



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в
области народонаселения**

Distr.: General
21 March 2000
Russian
Original: English

Вторая очередная сессия 2000 года
3–7 апреля 2000 года, Нью-Йорк
Пункт 6 предварительной повестки дня
ПРООН

Планы практической работы

Записка Администратора

1. Администратор хотел бы обратить внимание Исполнительного совета на то, что члены Совета имели возможность получить текст документа об оценке, озаглавленного «Налаживание сотрудничества в постконфликтных ситуациях: роль ПРООН в поддержке программ реинтеграции», на том языке, на котором он был представлен, т.е. на английском. Документ об оценке будет опубликован на трех рабочих языках Совета: английском, французском и испанском.
2. Пока документ об оценке не будет иметься в наличии на трех рабочих языках, в целях содействия работе по обсуждению вопросов, запланированных на нынешнюю сессию, резюме, содержащееся в приложении к настоящему документу, было переведено на все шесть официальных языков.
3. Директор Управления по оценке представит документ об оценке и обеспечит проведение обзора выводов и рекомендаций.

Приложение

Налаживание сотрудничества в постконфликтных ситуациях: роль ПРООН в поддержке программ реинтеграции

Резюме

Введение

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) предприняла проведение нынешней стратегической оценки, с тем чтобы критически оценить опыт, накопленный в сложных чрезвычайных ситуациях, и извлечь уроки, необходимые для совершенствования средств и возможностей организации для реагирования на них. В качестве основной области деятельности в рамках круга мероприятий, предусмотренных для этой работы, была определена реинтеграция вынужденных переселенцев, репатриантов и бывших участников боевых действий. Группе по оценке было поручено проанализировать адекватность мероприятий ПРООН и оценить качество ее мер реагирования в рамках программ реинтеграции с точки зрения того, является ли она активной участницей их осуществления или же ее действия зависят от каких-либо событий/влияния доноров, состава персонала и способности налаживать эффективные партнерские связи.

С декабря 1998 года группа в составе семи экспертов посетила 15 стран, в которых осуществляются программы ПРООН (Гватемалу, Боснию и Герцеговину, Бурунди, Руанду, Камбоджу, Либерию, Мозамбик, Сальвадор, Сомали, Судан, Таджикистан, Филиппины, Хорватию, Эритрею и Эфиопию).

Следует надеяться, что настоящий доклад сыграет полезную роль в процессе диалога о реформе, касающейся вопросов существа и организационных вопросов. Основное внимание в докладе уделяется работе ПРООН в области осуществления программ реинтеграции и, в более широком плане, той роли ПРООН, которую она могла бы сыграть, учитывая ее сопоставимый потенциал в вопросах, касающихся постконфликтных ситуаций.

Выводы

Мероприятия ПРООН, осуществляемые в поддержку процесса реинтеграции пострадавших от военных действий слоев населения, подразделяются на три основные категории:

- экономическая и социальная помощь, направленная на восстановление пострадавших от войны общин, с разбивкой по территориальному признаку;
- поддержка в области реинтеграции в интересах конкретных групп населения, таких, как бывшие участники боевых действий, вынужденные переселенцы или репатрианты; и

- техническая помощь и создание потенциала для основных учреждений, участвующих в процессе миростроительства и восстановления.

Члены группы отметили многие примеры успешного составления программ, осуществляемого ПРООН в этих различных областях. В особенности они отметили ту важную роль, которую программы, ориентированные на конкретный регион, сыграли в деле восстановления, и ту значительную техническую помощь, которую ПРООН предоставила национальным организациям в области разминирования.

Адекватность мероприятий ПРООН

Что касается обоснований, связанных с гуманитарными и финансовыми вопросами (например, когда доноров привлекают к урегулированию комплексных чрезвычайных ситуаций), то ПРООН сочла, что она не может оставаться в стороне даже на этапе оказания гуманитарной помощи в постконфликтных ситуациях. Члены группы пришли к заключению о том, что следует заострить внимание на вопросах развития, и в этой связи ПРООН должна принимать участие в деятельности на всех этапах преодоления конфликтных и постконфликтных ситуаций. Однако при анализе этих ситуаций группа пришла к выводу, что методы, которые традиционно применяла ПРООН, мешают реализации ее возможностей для активной деятельности и уже не соответствуют требованиям, связанным с преодолением трудностей и решением быстро меняющихся проблем в условиях постконфликтных ситуаций.

Качество мероприятий ПРООН

В предыдущие годы страновые отделения ПРООН были не готовы к действиям в тех случаях, когда доноры подталкивали их к решению проблем, связанных с постконфликтными ситуациями, и когда их втягивали в деятельность по реинтеграции на основании более широкого истолкования мандата организации. Будучи в таком положении, они были плохо подготовлены к решению стоящих перед ними задач. Их слабые кадры не имели опыта деятельности в этом контексте. Многие их действия обуславливались сроками и требованиями, устанавливаемыми донорами, а не диктовались собственными основополагающими принципами организации, предусмотренными в отношении мер реагирования и политики, или национальными приоритетами, ни один из которых не был четким, если вообще существовал. Однако, как обнаружила группа, самыми главными трудностями, с которыми сталкиваются эти страновые отделения, являются узкие места, имеющие место в штаб-квартире из-за медленного или неудовлетворительного оказания помощи или, в ином случае, из-за действия таких руководящих принципов и процедур, особенно в вопросах закупок и комплектования персонала, которые носят слишком ограничительный характер или недействительны.

Меры, принятые штаб-квартирой

В то время как страновые отделения сосредоточивали усилия на реализации программ, штаб-квартира внесла целый ряд существенных коррективов в области организации и политики, с тем чтобы более эффективно решать вопросы, связанные с положением на местах. В сферу реформ в штаб-квартире входили учреждение Отдела по мерам реагирования в чрезвычайных ситуациях (ОРЧС), создание Комитета по преодолению кризисов, выделение средств для стран, находящихся в особых ситуациях (целевой показатель распределения ресурсов из основных фондов (ЦПРОФ), статья 1.1.3) и разработка конкретных руководящих принципов в отношении комплектования персонала отделений в странах, переживающих постконфликтный период. Тем не менее группа по оценке пришла к выводу, что необходимо улучшить положения в таких областях, как а) мобилизация ресурсов наряду с пересмотром процесса совместных межучрежденческих призывов (СМУП) и расширенных процессов СМУП (РСМУП); б) наличие и анализ соответствующих средств осуществления, включая использование услуг Управления по обслуживанию проектов Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций, и с) уделение внимания гендерным вопросам. Однако двумя основными факторами, препятствующими осуществлению усилий штаб-квартиры по поддержке, является отсутствие консенсуса в отношении надлежащей роли ПРООН в решении вопросов, связанных со сложными чрезвычайными ситуациями, и определение такого положения Отдела по мерам реагирования в чрезвычайных ситуациях, какое соответствовало бы этой роли.

Основные рекомендации

Политика

ПРООН должна признать оказание помощи в постконфликтных ситуациях в качестве одного из основных элементов своих задач и круга полномочий. ПРООН должна подготовить и распространить заявление по вопросам общей политики, касающиеся ее роли в этой области и, более конкретно, в области реализации программ реинтеграции.

ПРООН должна произвести переоценку объемов средств, которые она выделяет для использования в особых ситуациях, связанных с развитием.

Штаб-квартира ПРООН должна а) по-новому определить роль ОРЧС, превратив его в мощное подразделение технических ресурсов, и б) уточнить функции региональных бюро и ОРЧС в деле оказания поддержки на местах.

Программа

Учитывая порученные ей задачи в области устойчивого развития человеческого потенциала, ПРООН должна сосредоточить усилия на вопросах реинтеграции пострадавших от войн групп населения в целях восстановления социального и человеческого потенциала.

ПРООН может наилучшим образом решить проблемы потребностей в области реинтеграции пострадавших от войн групп населения (вынужденных переселенцев, репатриантов, бывших участников боевых действий) путем применения подходов, в основу которых положен территориальный принцип, на уровне общин, а не на уровне групп населения, на которые ориентированы программы. Некоторые ориентировочные мероприятия (профессиональная подготовка, кредитование и доступ к ресурсам) в интересах этих групп могут быть приемлемыми только в краткосрочной перспективе.

ПРООН необходимо разработать институциональную стратегию, позволяющую обеспечить более широкое использование услуг НПО и Добровольцев Организации Объединенных Наций в период постконфликтных ситуаций.

ПРООН необходимо заблаговременно командировать сотрудников в страновые отделения в сложных чрезвычайных ситуациях, с тем чтобы помочь ее партнерам в деле воплощения перспективы в области развития в стратегии и мероприятия по оказанию гуманитарной помощи.

Координация

Становые отделения ПРООН должны разработать специальные стратегии по мобилизации ресурсов для использования в периоды постконфликтных ситуаций.

ПРООН и Всемирному банку необходимо согласовать свои соответствующие роли в области развития и сравнительные потенциальные возможности по урегулированию этих ситуаций и взаимно подкреплять свои действия.

ПРООН необходимо более эффективно решать проблему выполнения своих функций в качестве головной организации среди подразделений, занимающихся вопросами совместного программирования на техническом уровне.
