



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
21 February 2025
Russian
Original: English

Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

Нью-Йорк, 18–26 февраля 2025 года

Проект доклада

Докладчик: г-жа Элиза Грисле (Латвия)

II. Поддержание международного мира и безопасности

1. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации рассмотрел вопрос о поддержании международного мира и безопасности в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 312-м и 313-м заседаниях 18 февраля 2025 года и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 19 февраля.
2. В своих общих комментариях несколько делегаций отметили восьмидесятую годовщину создания Организации Объединенных Наций и подчеркнули первостепенное значение Устава Организации Объединенных Наций для поддержания международного мира и безопасности. Ряд делегаций призвали все государства-члены проявлять бóльшую приверженность Уставу, в том числе посредством отстаивания закрепленных в нем целей и принципов, таких как обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения, уважать территориальную неприкосновенность и принцип мирного разрешения споров, добросовестно соблюдать принцип многосторонности и поддерживать международную систему, в центре которой находится Организация Объединенных Наций и которая основана на международном праве. Была выражена обеспокоенность по поводу избирательного или аккомодативного толкования положений Устава и попыток подменить цели и принципы, закрепленные в Уставе, новым набором так называемых правил, которые никогда не обсуждались на инклюзивной и прозрачной основе.
3. Многие делегации выразили серьезную озабоченность по поводу нарушений Устава и норм международного права в ходе продолжающихся конфликтов в различных регионах мира и подтвердили необходимость защиты целей и принципов Устава и соблюдения норм международного права. Они вновь призвали удвоить усилия по достижению справедливого и прочного мира в соответствии с Уставом.



4. Несколько делегаций выразили сожаление по поводу того, что из-за расхождений во мнениях и отсутствия консенсуса по сложным вопросам Специальный комитет не смог принять доклад по вопросам существа на трех своих последних сессиях, и выразили обеспокоенность в связи с тем, что в отсутствие доклада по вопросам существа невозможно составить предметный институциональный отчет о том, что происходило в ходе сессий. Эти делегации настоятельно призвали вернуться к консенсусу, с тем чтобы Комитет мог принять свой доклад.

5. Несколько делегаций вновь выразили мысль о том, что реформу Организации следует проводить в соответствии с принципами и процедурами, установленными в Уставе, сосредоточивая при этом внимание на сохранении правовой основы этого учредительного документа. Было подчеркнуто, что Генеральная Ассамблея остается главным совещательным, директивным и представительным органом Организации Объединенных Наций. Некоторые делегации вновь выразили озабоченность по поводу того, что Совет Безопасности продолжает вторгаться в сферу деятельности и компетенции Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, поскольку берется за рассмотрение вопросов, относящихся к ведению этих органов, и пытается обратиться к областям нормотворчества и выработки определений, которые входят в круг ведения Ассамблеи. Было выражено мнение о необходимости обеспечить предусмотренный в Уставе правильный баланс между функциями и полномочиями главных органов Организации, которым было рекомендовано активизировать сотрудничество и диалог между собой. Наряду с этим было подчеркнуто, что Специальный комитет является надлежащим форумом для изучения правовых аспектов этих вопросов.

A. Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций

6. В ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 312-м и 313-м заседаниях Специального комитета 18 февраля и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава 19 февраля, был затронут вопрос о введении и применении санкций Организации Объединенных Наций (см. резолюцию [64/115](#) Генеральной Ассамблеи, приложение).

7. В ходе общего обмена мнениями и 1-го заседания Рабочей группы полного состава ряд делегаций отметили, что Специальный комитет обеспечивает канал связи между государствами-членами и Секретариатом по всем аспектам введения и применения санкций, налагаемых Организацией Объединенных Наций. Было подчеркнуто, что в рамках санкций необходимо избегать двойных стандартов и избирательности. Другие выразили мнение, что санкции являются грубым инструментом, использование которого вызывает фундаментальные вопросы этического характера относительно легитимности санкций, поскольку они могут причинить страдания уязвимым группам населения в стране, ставшей их объектом.

8. Делегации подчеркнули, что санкции должны применяться в полном соответствии с положениями Устава и нормами международного права, включая международное гуманитарное право и международное право прав человека, путем обеспечения целевого характера санкций, а также четкости и объективности применяющихся критериев. Некоторые делегации приветствовали принятие резолюции [2664 \(2022\)](#) Совета Безопасности об исключении по гуманитарным соображениям из мер по замораживанию активов в рамках режимов санкций Организации Объединенных Наций.

9. Также приветствовалось принятие резолюции 2744 (2024) Совета, которая ввела новые процедуры для ходатайств об исключении из перечней, поданных Координатору, и принятие резолюции 2734 (2024) Совета, которая распространила мандат Канцелярии Омбудсмана на Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям. Была выражена благодарность Генеральному секретарю за его постоянные усилия по оказанию помощи государствам, затронутым санкциями, введенными Советом.

10. Было еще раз подчеркнуто, что санкции должны вводиться только в качестве крайней меры в случае существования угрозы международному миру и безопасности, нарушения мира или акта агрессии и что они должны вводиться в соответствии с Уставом и на основании доказательств. Некоторые делегации выразили мнение о том, что санкции не должны применяться в качестве превентивной меры и что их введение должно быть обусловлено исчерпанием всех других мирных средств. Было подчеркнуто, что санкционные режимы должны преследовать четко определенные цели, с тем чтобы минимизировать последствия для гражданского населения, и иметь под собой прочную правовую основу, а также вводиться на определенный срок, являться предметом контроля и периодического пересмотра и отменяться сразу после достижения поставленных целей. Было отмечено, что фигурирующие в перечнях физические и юридические лица должны иметь право оспаривать решения по поводу своего внесения в перечень с помощью эффективного механизма пересмотра. Было также отмечено, что цели санкций не заключаются и не должны заключаться в наказании всего населения или возмездии по отношению к нему. Некоторые делегации отметили, что применение санкций не должно влечь за собой непреднамеренных, способных привести к нарушениям прав человека и основных свобод последствий для государства, в отношении которого они были введены, или третьих государств, равно как они не должны препятствовать доставке гуманитарной помощи гражданскому населению. Далее было отмечено, что необходимо постоянно следить за соблюдением процессуальных норм.

11. Несколько делегаций подтвердили, что санкции являются важным инструментом поддержания международного мира и безопасности без применения силы. Было высказано мнение, что для того, чтобы санкции были эффективными, они должны надлежащим образом применяться всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций. Было рекомендовано продолжить обсуждение вопроса о повышении эффективности применения санкций, включая их отмену в том случае, если в их применении в отношении конкретного лица или конкретной организации более нет необходимости, а также корректировку санкций, когда основополагающие права всего населения ущемляются в непропорционально большой степени. Было также высказано мнение, что санкции, вводимые не под эгидой Организации Объединенных Наций, не подпадают под сферу действия Специального комитета. Было также отмечено, что нет никакого противоречия между санкциями, введенными в рамках Организации Объединенных Наций, и самостоятельными режимами санкций, и что последние рассматриваются как законные и легитимные инструменты для достижения внешнеполитических целей, целей безопасности и других целей.

12. Несколько делегаций вновь выразили свою обеспокоенность введением односторонних санкций государствами в нарушение международного права, включая Устав, в нарушение таких принципов, как суверенное равенство и невмешательство во внутренние дела государств, а также правил Всемирной торговой организации и международного правопорядка. Было отмечено, что односторонние принудительные меры, в частности экономические санкции и финансовые

ограничения, могут нанести непропорционально большой ущерб гражданскому населению, усугубить гуманитарные кризисы и подорвать основные права, включая право на развитие, здоровье и жизнь. Было также высказано мнение, что односторонние принудительные меры носят карательный характер и что вместо этого санкции должны вводиться только в многостороннем контексте. Некоторые делегации призвали немедленно прекратить практику односторонних санкций и подчеркнули, что необходимо срочно добиться прогресса в этом вопросе.

13. Делегации выразили признательность Секретариату за регулярные брифинги по вопросам осуществления положений документа, озаглавленного «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций» и содержащегося в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи. Было вновь предложено, чтобы Секретариат укреплял потенциал для надлежащей оценки непреднамеренных последствий санкций, введенных Советом Безопасности, поскольку в прошлом такого потенциала не хватало, чтобы в полной мере оценивать краткосрочные и долгосрочные социально-экономические и гуманитарные последствия режимов санкций Организации.

Брифинг

14. На 1-м заседании Рабочей группы полного состава в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в пункте 4 ее резолюции 64/115, представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства выступила с сообщением об осуществлении положений документа, содержащегося в приложении к резолюции 79/125 Ассамблеи. Представитель сообщила об основных элементах этого документа и поделилась общей информацией о режимах санкций Организации Объединенных Наций, корректировках, внесенных в санкции Организации Объединенных Наций после предыдущего брифинга, изменениях в осуществлении санкций после принятия резолюции 2664 (2022) Совета Безопасности, принятии резолюции 2744 (2024), роли комитетов по санкциям и групп экспертов в деле осуществления санкций, вопросах надлежащей правовой процедуры, а также механизмах наблюдения и обзора. В своем сообщении она упомянула также об усилиях Секретариата по дальнейшему расширению географической представленности и улучшению гендерного баланса в группах экспертов по санкциям. Она также ответила на вопросы делегаций по нескольким аспектам санкционных режимов.

15. Была выражена признательность за проведенный брифинг и за усилия, прилагаемые для повышения транспарентности связанных с санкциями процедур и укрепления надлежащей правовой процедуры.

16. Было отмечено, что укрепление надлежащих правовых процедур имеет важное значение для режимов санкций Организации Объединенных Наций, и было упомянуто о принятии резолюций 2744 (2024) и 2734 (2024) Совета Безопасности. Секретариату был задан вопрос о том, какие ключевые аспекты касаются выполнения резолюции 2744 (2024) и обеспечения эффективности механизма координаторов. Секретариату также был задан вопрос о том, как можно еще больше повысить независимость Омбудсмана в контексте укрепления прав на надлежащую правовую процедуру. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства подчеркнула важность надлежащей правовой процедуры при осуществлении мер и отметила, что процедуры, предусмотренные резолюцией 2744 (2024), вступят в силу после назначения Координатора. Было отмечено, что структура Канцелярии Координатора по исключению из перечня будет аналогична структуре Канцелярии Омбудсмана. Оратор подчеркнула важность повышения осведомленности о существовании и

функционировании процедур исключения из перечня. Касаясь вопроса о возможном улучшении работы Омбудсмена, она напомнила, что Канцелярия Омбудсмена зависит от Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства только в плане административной поддержки, но имеет отдельный бюджет и пользуется существенной независимостью.

17. Было выражено мнение, что санкции Организации Объединенных Наций должны осуществляться в полном соответствии с нормами международного гуманитарного права, при этом было с удовлетворением отмечено принятие резолюции 2761 (2024) Совета Безопасности. Секретариату был задан вопрос о влиянии гуманитарных изъятий из режимов санкций Организации Объединенных Наций, проблемах реализации и возможных решениях. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства пояснила, что комитеты по санкциям обязаны принимать уведомления об оказании помощи в осуществлении, и подчеркнула необходимость повышения осведомленности о постоянных гуманитарных изъятиях. Что касается проблем с реализацией, то был отмечен возможный риск излишних рестрикций со стороны финансовых учреждений и других субъектов, однако представитель пояснила, что Координатором чрезвычайной помощи было отмечено сокращение некоторых задержек, с которыми сталкиваются гуманитарные организации при доставке или осуществлении своей деятельности.

18. В связи с прекращением мандата Группы экспертов Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1718 (2006), Секретариату был задан вопрос о проблемах, связанных с реализацией режимов с группами экспертов и без них, и о том, возникли ли какие-либо конкретные проблемы в связи с режимом санкций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики после прекращения работы Группы. Представитель Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства пояснила, что комитеты по санкциям уполномочены Советом следить за выполнением санкций, и отметила, что там, где нет групп экспертов, режимы лишены независимого механизма мониторинга. Также было отмечено, что к таким группам часто обращаются за разъяснениями по поводу применения режимов санкций.