



大会

第七十九届会议

正式记录

Distr.: General
15 October 2024
Chinese
Original: English

特别政治和非殖民化委员会 (第四委员会)

第 1 次会议简要记录

2024 年 10 月 3 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

主席： 帕芙鲁塔-德兰德斯女士.....(拉脱维亚)

目录

工作安排

请求听询

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

24-17930 (C)



请回收



上午 10 时 10 分宣布开会。

工作安排(A/C.4/79/1; A/C.4/79/INF/1 和 A/C.4/79/INF/4; A/C.4/79/L.1)

1. 主席提请注意与委员会工作安排有关的文件，特别是其拟议工作方案(A/C.4/79/L.1)。
2. **Alvarez 先生**(阿根廷)在提到拟议工作方案第 9 段规定的时限时表示，阿根廷代表团赞同有效利用时间和确保听取所有成员意见的目标。然而，缩短发言者的时间限制并非妥当办法。目前这方面的趋势令人关切；答辩权的时限最近已经缩短。第四委员会具有独特之处，必须加以考虑。
3. 阿根廷代表团想知道有哪些其他选择办法可以有效地利用时间。例如，届会的第一次会议通常持续约 30 分钟，这意味着有 2.5 小时的会议时间没有得到使用。阿根廷代表团还想知道上届会议是否出现给予某个议程项目的不够的情况；有多少国家或国家集团在上届会议期间充分利用了分配给它们的时间；通过缩短时限预计可节省多少时间。
4. 影响委员会工作的决定必须以协商一致方式作出。许多国家对拟议措施的反对意见是无法回避的，因为那样做会破坏对话与合作的原则。
5. **Pérez Ayestarán 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)说，拟议缩短发言者的时间限制是一个令人极为关切的问题。委员会讨论了范围广泛的重要问题，所有这些问题都是复杂的政治问题。各代表团应有足够的时间阐明其立场并拟订提案，使委员会能够通过真正的对话、外交和高级政治手段，努力实现其共同目标。缩短时限并不符合对话的精神，而且实际上会为今后的进一步削减敞开大门，而这只会使秘书处或少数国家受益。发言者将不得不要么过于简化其立场，要么忽略要点，而这将损害审议的丰富性和质量。
6. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表团非常感谢秘书处向委员会提供的支持。然而，秘书处的职能是为包括主席团在内的会员国提供咨询、指导和选择办法。秘书处绝不应将其想法和优先事项强加于人。如果秘书处由于暂时的流动性危机而需要削减经费，这种削减不应损害会员国充分和全面表达立场的权利。此外，关于因流动性危机而必须调整时限的论点，其先决条件是预期不会有解决危机的办法。从秘书长办公厅主任 2024 年 9 月 6 日的信中提供的信息来看，情况似乎并非如此。
7. 委员会的时间限制比其他主要委员会的时间限制长，这一事实无论如何不能作为一个论据。每个主要委员会都有自己的动态、特点和复杂性。将一个委员会的做法适用于另一个委员会是不可接受的，而且实际上与反对“一刀切”解决办法的惯常说法相矛盾。
8. 如果目的真的是尽可能最好地利用现有时间，一个选择办法是委员会在审议工作安排后立即在第一次会议上讨论实质性项目，而不是等到第二次会议。此外，鉴于并非所有代表团都在每个议程项目下使用了分配给它们的全部时间，秘书处最好能提供具体的统计数字，说明它坚持缩短发言者时限的理由。

9. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表团能够勉强赞同该提案的唯一办法是同时延长请愿人的时限。然而，在拟议工作方案中请愿人的发言时限仍维持当前的3分钟。唯一的受益者是秘书处、占领国和管理国以及少数几个希望维持不可持续的状况而不是取得真正进展的国家政府。
10. 虽然委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表团尊重并且永远不会质疑主席的决定，但它感到关切的是，秘书处的观点可能是被人强加的，并被认可为唯一的选择，凌驾于会员国的意见之上，而且没有进行广泛协商。最好是在本届会议上保持既定惯例，然后就一个可能看起来只是程序性或正式的但却具有政治影响的问题进行真正的辩论。这一辩论本可在本届会议结束时在议程项目 121 下举行。
11. 无论如何，本次会议作出的任何决定都不应成为先例。委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表团希望，一旦临时流动性危机得到解决，秘书处将不会寻求人为障碍以避免恢复委员会的既定惯例。
12. **主席**说，主席团已详细讨论了这一事项，并充分意识到其中的敏感性。时限问题并不是新问题；在上届会议上，包括在关于工作方法的非正式讨论中，就已经提出了这个问题。虽然流动性危机确实是暂时的，但委员会需要在 2024 年 11 月中旬之前完成工作。在前几届会议上，会议有时会超过分配的时间，需要额外的秘书处服务，包括口译。在本届会议上，并没有资金用于增加会议时间。因此，必须有效地组织会议，确保所有代表团都有机会在分配的会议时间内发表意见。
13. 因此主席团希望会员国代表们限制一般性发言时间：以本国名义在辩论中发言限制在 10 分钟，以国家集团名义发言 15 分钟，解释投票 5 分钟，第一次行使答辩权发言 5 分钟，第二次行使答辩权发言 3 分钟，程序问题发言 3 分钟，提案国介绍提案草案发言 3 分钟，以及就提案草案采取行动时的一般性发言 3 分钟。此外，非自治领土代表的发言以 7 分钟为限，请愿人的发言以 3 分钟为限。会员国代表在听取请愿人申诉时的发言以 3 分钟为限。必须严格执行这些时限。此外，主席团希望各代表团尽可能自愿承诺不使用现有的最长时间。
14. **Berretta Tassano 女士**(乌拉圭)说，乌拉圭代表团将承诺遵守这些限制，因为这些限制反映了惯例。
15. **Ilichev 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯代表团欢迎恢复既定方式。如果在讨论缩短发言时限的提议之前通过工作方案草案，那将是一个错误，因为该提议载于文件第 9 段。值得一问的是，为什么其他主要委员会认为没有必要缩短发言者的时间限制；人们想知道他们是否找到了其他解决办法，例如确保会议准时开始，或执行现有的时间限制。
16. **Mabeba 先生**(南非)说，南非代表团支持缩短时间限制的想法，以确保所有代表团都有机会发言。
17. **Baños Müller 女士**(萨尔瓦多)说，对议程项目 121 的审议将提供一个宝贵的机会，讨论如何改进委员会的工作方法，而这项任务需要所有会员国的建设性

参与。萨尔瓦多代表团理解有必要确保委员会的工作效率，并同意时间限制是实现这一目标的重要手段。然而，鉴于委员会职权范围的特殊性，对其工作方法的任何改变，包括与时间限制和工作安排有关的改变，都必须以协商一致为基础。因此，萨尔瓦多代表团支持恢复既定惯例的提议。萨尔瓦多代表团希望目前的讨论将导致反映所有利益攸关方共识的时限获得通过。

18. **Koudri 先生**(阿尔及利亚)说，阿尔及利亚代表团赞赏提出的所有建设性意见，并支持关于发言者时限的订正提案。

19. **Romualdo 女士**(佛得角)说，佛得角代表团将承诺遵守拟议的时间限制，以便让所有代表团都有平等机会就委员会面前的所有项目发表意见。

20. **Ukabiala 女士**(委员会秘书)说，秘书处向主席和主席团提供了咨询意见，但不强制作出决定。缩短时限的提议是主席与主席团协商后提出的。因此，并不清楚秘书处有什么理由要为这一提议负责。

21. **主席**说，根据目前的提议，会议将准时开始和结束，并严格执行时间限制。如无异议，她就认为委员会希望核准关于时间限制的订正提案。

22. 就这样决定。

23. **主席**说，根据该决定，她认为委员会希望核准拟议工作方案。

24. 就这样决定。

25. **主席**说，与往届会议一样，委员会将设立全体工作组，编写在题为“和平利用外层空间方面的国际合作”的议程项目 48 下提交的决议草案。她认为委员会希望设立该小组。

26. 就这样决定。

27. **主席**说，传统上由和平利用外层空间委员会主席担任工作组主席。因此，她认为委员会希望选举赛德齐先生(埃及)担任工作组主席。

28. 就这样决定。

请求听询

29. **主席**提请注意在议程项目 58 下提出的 215 项听询请求，这些请求涉及美属萨摩亚、安圭拉、英属维尔京群岛、法属波利尼西亚、直布罗陀、关岛、新喀里多尼亚、特克斯和凯科斯群岛、美属维尔京群岛和西撒哈拉的问题。

30. 安全和安保部告知她，有一项关于西撒哈拉问题的听询请求涉及某一个人，但此人在总部从事未经许可的活动后被禁止进入总部。鉴于这一严重的安全关切，她建议将此入从名单上删除。

31. 就这样决定。

32. **主席**建议按照通常惯例，将来文作为委员会文件分发，供后续会议审议。

33. 就这样决定。

34. 主席说，她还收到了英属维尔京群岛、法属波利尼西亚、直布罗陀、关岛和新喀里多尼亚代表的来文，他们都希望在项目 58 下向委员会发表讲话。会相应安排他们发言。

上午 11 时 10 分散会。
