



大会

第七十八届会议

正式纪录

第七十八次全体会议
2024年5月6日星期二上午11时举行
纽约

主席： 弗朗西斯先生 (特立尼达和多巴哥)

因主席缺席，副主席穆罕默德先生(马来西亚)主持会议。

上午10时开会。

议程项目63 (续)

行使否决权

安全理事会的特别报告 (A/78/861)

代理主席 (以英语发言)：大会现在根据2022年4月26日第76/262号决议，就一个常任理事国2024年4月24日在题为“不扩散”的议程项目下举行的安全理事会第9616次会议上投否决票的情况举行辩论会。关于今天的辩论，大会面前有一份在A/78/861号文件中分发的安全理事会特别报告。

我现在代表大会主席宣读以下简要发言。

主席发言

代理主席 (以英语发言)：“我们召开本次会议的依据，是第76/262号决议规定的在安全理事会发生投否决票情况时进行大会辩论的长期授权，这也符合《宪章》关于大会在维持国际和平与安全方面职权的规定。

“我欢迎安全理事会及时提交关于4月24日安理会在‘不扩散’议程项目下投否决票的特别报告。令人遗憾的是，安理会再次未能就一项涉及外层空间大规模毁灭性武器的决议草案达成共识。

“我鼓励所有代表团以今天的讨论为契机，探讨保障在地球上和轨道上实现联合国不扩散目标的迫切需要。1967年的《外空条约》明确禁止缔约国在绕地球轨道放置任何携带核武器或任何其他类型大规模毁灭性武器的物体，或在天体安装这种武器，或以任何其他方式在外层空间部署此种武器，

“外层空间不属于单个国家。可持续地和平利用外层空间不是某些国家的专利，必须是一个和平与合作的进程，以造福和有利于所有国家。这不仅仅是一种愿望，应根据1967年《条约》第四条得到尊重。

“外层空间军事化是一个非常令人担忧的趋势。除了进一步加深不信任和分歧之外，它还不可避免地威胁到地球上的生命，并可能带来灾难性的后果。外层空间的任何军备竞赛都违

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(AB-0928) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



反了《条约》，我们必须尽一切努力保持外层空间的无武器状态。

“我敦促所有会员国，特别是那些探索外层空间能力较强的会员国，充分遵守《条约》的规定。

“大会主席办公室将继续向安理会主席传递全体辩论简短摘要的做法。”

涅边贾先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：大会根据其关于审议安全理事会行使否决权情况的第 76/262号决议召开的会议可分为两类。一种情形是，否决权的使用取决于从保护国家利益的角度做出的某一特定决定是否可以接受。另一种情形是，有成员在安全理事会提出一项挑衅性的倡议，其唯一目的是使安全理事会一个常任理事国陷入不利境地。这正是我们在审议美国提出的决议草案 S/2024/302 时遭遇的情形。

众所周知，4月24日，俄罗斯联邦在安全理事会投票反对美国关于不在外层空间放置核武器和其他类型大规模毁灭性武器的决议草案（见 S/PV.9616）。尽管这份草案的名称冠冕堂皇，但它不仅没有实现其标题中所宣称的目标，因为其它他国际协定已经实现了该目标，而且还可能对整个裁军进程产生深远的影响。

在关于这份草案的谈判过程中，我们试图让提交人回答这样一个问题：为什么要试图通过安全理事会重申在空间探索领域的现有国际承诺？毕竟，众所周知，由136个国家签署的1967年的《外空条约》已经载有无条件禁止在外层空间部署大规模毁灭性武器的规定。如果有理由怀疑其遵守情况，那么为什么不在大会所有成员都有代表参加的专门场所启动这一讨论呢？安全理事会有权对国际和平与安全面临的直接威胁做出反应，其资源应该用于这一职能，而不是用于抽象的法律和裁军讨论。我们尚未收到美国同事对这个问题的答复。

有必要提及美国决议草案中另一个极其危险的有害内容。这份草案显然是企图利用安理会来引入

新的、以前未登记的限制，这些限制在以往任何地方都没有记录，包括在《外空条约》中也没有，从法律角度来说，这就提出了重大问题。在没有经过初步的专家、法律和技术讨论的情况下，就明确规定这些义务，是不可接受的。在这种情况下，它们对解决防止外层空间军备竞赛的任务或不扩散大规模毁灭性武器的任务都没有实际价值。

我们本来甚至准备对这个明显的缺陷视而不见。与此同时，为了使我们的美国和日本同事的努力至少具有某种意义，我们提议利用这次机会，为在专门裁军平台上就具体方面开展有意义的工作提供必要的推动力。我们还考虑到，在这一谈判轨道目前出现停滞的情况下，非常需要发出这样一个信号。我们开展了实质性努力，提出了一项修正案（S/2024/323），呼吁各国采取紧急措施，全面禁止在外空放置任何类型的武器。请允许我强调，该修正案不仅涉及大规模毁灭性武器，而且涉及所有武器。也就是说，在防止太空军备竞赛方面，我们的建议比美国的草案走得更远。因此，本来可以启动有关一项具有法律约束力的多边文件的谈判，在谈判期间，将讨论美国关于发展专门用于放置在外层空间的大规模毁灭性武器的新义务的建议。除此之外，我们没有以任何方式改动美国的案文。

然而，美国和日本共同提交人断然拒绝考虑我们的建议，而且无论是在对草案案文的谈判期间，还是在安全理事会会议厅内，都未能解释他们这样做的原因。他们不太可能屈尊向今天聚集在大会堂的各个代表团解释自己的立场。我会亲自为他们回答这个问题。他们不想这样做，因为几乎所有主要西方国家的军事理论现在都要求对外层空间开展军事探索。美国及其盟国不久前宣布了一些计划，其中包括在外层空间部署武器，特别是打击性作战系统，在空间或从空间使用武力或威胁使用武力，以及空间及利用空间开展军事行动有关的计划。这直接体现在西方国家的多项空间战略中，这些战略在公共领域很容易找到。因此，美国前些年一直积极抵制任何旨在防止太空军备竞赛的倡议，这绝非巧合。

一个突出的实例，是美国长期阻挠俄罗斯和中国提出的早在2008年就已拟订的关于防止在外空放置武器的条约草案。

今天，我们会在大会堂听到许多西方国家声称他们有兴趣就保持外层空间和平进行对话，不要有半点怀疑：所有这些声明只不过是虚伪和双重标准而已。他们投票反对我们关于不在外空部署任何类型武器的修正案，便是最佳的证明。与此同时，我们感谢对我们的修正案投赞成票的7个安全理事会成员。他们证明，安理会有足够多的理智的代表团，反映了联合国大多数会员国的意愿，这些会员国始终与我们一道，赞同防止外空军备竞赛的目标。

俄罗斯坚定不移地致力于履行其根据国际法承担的义务。然而，我们不会纵容某些人的侵略性计划，也不会为政治化的两面派手法开绿灯。众所周知，多年来，我们在第一委员会、裁军谈判会议、联合国裁军审议委员会以及和平利用外层空间委员会一直奉行建设性路线，推动旨在防止外层空间军备竞赛的倡议。我们还始终坚持我们的一贯立场，即必须维护外层空间完全用于和平目的。

尽管我们没有看到也不指望西方国家采取平衡和客观的做法，但我们本着安全理事会常任理事国维护和平与稳定的特殊责任，在对美国案文的表决结果公布之后，提出了我们针对安全理事会关于防止外空军备竞赛的决议草案提交的备选决议草案。该替代方案所依据的措辞在大会广为人知，并得到联合国绝大多数会员国的广泛支持。我们的项目涵盖范围很广，旨在确认各国不利用外层空间部署大规模毁灭性武器或常规武器的承诺。这是防止外层空间成为又一个紧张局势和武装对抗的舞台、确保所有国家无一例外地自由和平等利用外层空间的唯一途径。

我们打算在表决前将我们的决议草案开放供大会所有成员共同起草。我们呼吁各代表团根据既定程序成为该草案的共同提案国。我们希望，这一次，安理会大多数成员维护外空作为和平环境的共同认识和希望将压倒企图把一个对地球正常生活如此

重要的问题政治化的做法。我们敦促大家不要浪费这次机会。

最后，我再次强调，围绕美国决议草案形成的局面是荒谬的。毕竟，美国常驻代表本人在解释投票立场时说，俄罗斯总统一再确认，俄罗斯没有在外空部署核武器的计划。她还承认，决议草案未获通过并不影响俄罗斯根据1967年《外空条约》不在外空放置核武器的现有义务。

如果是这样的话，既然决议草案没有任何效果，美国和日本为什么还要提出该决议草案呢？这就是美国常驻代表在4月24日安全理事会表决后与记者谈话时，带着我们美国同事典型的冷嘲热讽的态度，对这一问题所作的解释。她直接表示，华盛顿提出该草案的目的，据说是为了揭露俄罗斯。但美国至今仍未能明确解释它希望揭露的是什么。美国是不是可能通过今天的会议终于想好了一些东西，揭露我们想通过一项旨在防止外空军备竞赛的文件？如果是这样，那就表明美国并没有为这一目标而努力，反而是美国揭露了自己。尽管如此，无论他们在华盛顿捏造什么，无论他们说什么华丽辞藻，任何人都不应怀疑我们在安全理事会的行动的正确性。

借用足球术语来打比方，4月24日，我们的西方同事只是在禁区内假摔，以一种极不诚实的方式赢得了点球机会。然而，既然今天聚集在大会堂的大多数人都清楚地看穿了他们的狡猾和不公平的把戏，那么就让我们通过发言，通过共同提出我们的安全理事会备选决议草案，向他们亮出一张红牌。

代理主席（以英语发言）：我请欧洲联盟代表以观察员身份发言。

萨姆森夫人（欧洲联盟）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国发言。候选国北马其顿、黑山、阿尔巴尼亚、乌克兰、摩尔多瓦共和国、波斯尼亚和黑塞哥维那和格鲁吉亚以及圣马力诺赞同这一发言。

欧盟欢迎为提高安全理事会的透明度和问责制所作的努力，但我们对俄罗斯在4月24日对日本

和美国在“不扩散”议程项目下提出的决议草案S/2024/302（见S/PV.9616）的表决中行使否决权深感遗憾。

投下否决票并不解除俄罗斯根据国际法、包括《联合国宪章》、《外空条约》和国际人道法所承担的义务。欧盟重申，安全理事会必须在维护国际和平与安全方面履行的特殊责任。在这方面，欧盟欢迎大会借此机会就否决权的使用问题展开辩论，并支持根据《联合国宪章》进一步加强大会与安全理事会之间的关系，包括在与维护国际和平与安全有关的问题上。

《外空条约》和包括国际人道法在内的等其他适用国际法，以及在联合国框架内制定的指导原则，是外层空间全球治理的基石。欧盟呼吁各方根据防止外层空间军备竞赛的长期共同目标采取行动。美国和日本提出的决议草案回顾了《外空条约》规定的核心义务，特别是第四条规定的义务，即缔约国有义务不在环绕地球的轨道上放置任何载有核武器或任何其他种类大规模毁灭性武器的物体，不在天体上安装这种武器，也不以任何其他方式在外层空间设置这种武器。该决议草案更进一步，呼吁会员国不发展专门为此目的设计的大规模毁灭性武器。

加强空间安全至关重要，因为各国对空间系统的依赖程度越来越大。欧盟回顾，空间科学、应用和技术在应对气候变化、灾害管理、粮食安全、环境保护、有效管理自然资源和发展交通运输等重大全球挑战方面发挥着至关重要的作用。它们还增强了远远超出空间部门以外的各个行业的竞争力，从而有助于全世界范围内的创造就业和社会经济发展。

外层空间对我们共同安全的挑战和威胁不断增长，值得我们充分关注，包括在安全理事会一级。欧盟对外层空间模糊、不友好或敌对活动的增加感到关切，并强调迅速处理这些事态发展的重要性。在这方面，欧洲联盟积极参与促进安全、可靠和可持续的空间环境，并在公平和相互接受的基础上为今世后代和平利用外层空间。

欧盟及其成员国认为，必须在联合国所有会员国的参与下，共同开展和加强应对外层空间挑战的努力，因此，欧盟将继续充分参与有关防止外层空间威胁的建设性讨论。

马伊斯先生（卢森堡）（以法语发言）：我荣幸地代表比、荷、卢三国，即比利时、荷兰王国和我自己的国家卢森堡发言。

我们完全赞同欧洲联盟观察员所作的发言，以及新西兰代表将代表跨区域国家集团所作的发言。比、荷、卢三国谨以本国名义补充以下几点。

首先，关于今天辩论会的重要性，比、荷、卢三国自豪地成为第76/262号决议的共同提案国，该决议于2022年4月26日以协商一致方式获得通过，其中规定了大会在安全理事会行使否决权后10个工作日内举行辩论的长期授权。第76/262号决议在此提醒大家，否决权不是一种特权，而是一种责任。

事实上，安理会常任理事国席位伴随着一项重大责任——为实现《联合国宪章》的宗旨和原则而不懈努力。根据《宪章》第二十四条第一项，安全理事会代表全体会员国行使其维护国际和平与安全的任务。今天的辩论特别旨在提醒再次投下否决票的俄罗斯，它将不得不面对所有会员国。它必须听取会员国是否赞同它行使否决权确实符合国际和平与安全的利益。

其次，关于俄罗斯联邦决定否决决议草案S/2024/302的影响，比、荷、卢三国与其他国家一道，对俄罗斯行使否决权否决美国和日本提出的关于外层空间的决议草案表示遗憾。该决议草案得到了60多个会员国的跨区域支持。俄罗斯的否决阻止了朝着安全、可靠、稳定和可持续的外层空间迈出重要一步，而这对包括俄罗斯在内的所有国家都至关重要。

所有国家都必须充分遵守《外空条约》，包括有义务不在环绕地球的轨道上放置任何载有核武器或任何其他种类大规模毁灭性武器的物体，不在天体上安装这种武器，也不以任何其他方式在外

层空间设置这种武器。我们反对在外层空间部署核武器和任何其他类型的大规模毁灭性武器,以及与此有关的事态发展,包括因为外层空间的核爆炸将对可持续发展和为平民提供的空间服务产生毁灭性影响。

第三,关于防止外空军备竞赛问题,目前外空形势的发展越来越令人担忧。太空正迅速成为一个更加拥挤、竞争更加激烈的领域。防止外层空间军备竞赛比以往任何时候都更加重要,这是所有国家的责任。然而,我们认为,俄罗斯防止外层空间军备竞赛的做法并不能充分实现在各国之间建立信任和确保外层空间及其周围安全的目标。过去几年来,我们详细阐述了我们对此问题的看法,包括对拟议的防止在外层空间部署武器条约草案的缺陷的看法。

与此相反,在纽约和日内瓦继续进行的讨论表明,各国非常希望就实现防止外层空间军备竞赛目标的不同办法寻求一致意见。可以在支持和不妨碍寻求具有法律约束力的措施和文书的情况下,制定关于负责任行为的政治承诺。这些办法并不相互排斥。在这方面,我们重申,包括《联合国宪章》在内的国际法适用于外层空间。我们重申,适用的国际法还包括其他相关条约以及习惯国际法、国家责任法、国际人道法和国际人权法。

塔姆萨尔先生(爱沙尼亚)(以英语发言):我代表波罗的海国家拉脱维亚、立陶宛和我国爱沙尼亚做本次发言。我们赞同欧洲联盟观察员所作的发言。

我们感到遗憾的是,我们不得不在一个月内在大会召开会议,讨论俄罗斯又一次行使否决权的问题。美国和日本提出的决议草案S/2024/302旨在促进和平利用外层空间和加强全球稳定与安全,特别侧重于全面遵守《外空条约》不向外层空间扩散核武器,而俄罗斯已加入《条约》。该决议草案得到了安全理事会13个成员的压倒性多数支持,并得到了包括我们三国在内的65个会员国的支持。

俄罗斯在完全孤立的情况下行使否决权,明显不符合国际社会的利益。人们只能猜测俄罗斯联邦为何选择否决一项促进继续和平利用空间的决议草案。据报道,俄罗斯计划继续准备和试验在外层空间部署核武器。俄罗斯闯入太空的结局往往没有给其自身带来良好的结局,因为苏联企图将外层空间武器化的臭名昭著的做法推动了苏联帝国的分崩离析。无论如何,俄罗斯的否决绝对是不负责任的危险行为,导致全球裁军和不扩散架构进一步遭受侵蚀,严重破坏全球和平与安全。

我们敦促国际社会不要孤立地看待俄罗斯行使否决权。俄罗斯利用否决权来保护自己的利益,其言行长期不一致,劣迹累累。请允许我着重列举几个实例。

首先,俄罗斯声称其对乌克兰的侵略是旨在拯救平民的自卫行为。事实上,俄罗斯完全无视神圣的《联合国宪章》,在占领18%的乌克兰领土的同时继续实施侵略。此外,俄罗斯还对它声称要拯救的平民实施有系统的轰炸。这些轰炸的后果令人痛心。联合国人权事务高级专员办事处已核实有10 500多名平民死亡,20 000多人受伤。约40%的乌克兰人口需要人道主义援助,多达三分之一的人口流离失所。

其次,俄罗斯声称,它之所以阻止延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718(2006)号决议所设委员会专家小组的任务期限,是因为专家小组的工作质量不高,同时极力否认俄罗斯与朝鲜民主主义人民共和国之间的军事合作日益加强。事实上,专家小组不仅证实了两国之间违反安全理事会有关决议多次进行海上转运,而且还记录了俄罗斯在乌克兰使用的朝鲜民主主义人民共和国的导弹碎片;

最后但同样重要的是,俄罗斯声称继续受国际法和《外空条约》规定的义务的约束。与此同时,有可靠报道称,俄罗斯早在2021年就测试了一枚直升机反卫星导弹,该导弹击中了一颗俄罗斯卫星,并在低地球轨道上形成一个碎片场。此外,在过去一年

中,俄罗斯从有选择地履行其军备控制义务转变为几乎完全违反所有义务。俄罗斯退出了《欧洲常规武装力量条约》,并撤销了对《全面禁止核试验条约》的批准。最新报道称,俄罗斯在乌克兰的作战行动中使用了化学武器,违反了《禁止化学武器公约》,这些行为只是全局的一部分。

今天,俄罗斯宣布进行模拟使用战术核武器的演习,继续进行危险和不负责任的核恫吓。俄罗斯完全无视其国际承诺的记录每况愈下,破坏《联合国宪章》原则的行动系统而广泛,这不符合俄罗斯作为安理会常任理事国的义务。我们谴责俄罗斯继续进行危险和不负责任的核武力恫吓。

最后,爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛决心推动全球努力加强国际法和以联合国为核心的多边主义,包括通过严格执行现有裁军、军备控制和不扩散文书。我们充分遵守《外空条约》的核心原则,继续支持为和平目的利用外层空间,包括坚持禁止在外层空间部署核武器,反对发展核武器或专门设计用于放置在外层空间的其它大规模毁灭性武器。

拉森女士(丹麦)(以英语发言):我荣幸地代表北欧国家——即芬兰、冰岛、挪威、瑞典和我国丹麦——发言。

主席先生,我们感谢你在俄罗斯4月24日在安全理事会投下否决票(见S/PV.9616)之后召开本次辩论会。北欧国家是关于否决权倡议的第76/262号决议的共同提案国,我们继续强调该决议的重要性,认为它是使安理会更加透明和负责的努力的一部分。

我们对俄罗斯无理行使否决权感到遗憾。这是安理会仅在今年头四个月就投下的第六次否决票。俄罗斯的否决阻止了日本和美国及时提出的一项倡议,该倡议试图重申《外空条约》缔约国有义务不在绕地轨道上放置核武器。履行这一义务将有助于防止外层空间军备竞赛,避免对国际和平与安全的严重威胁,同时促进和平探索和利用外层空间。俄

罗斯行使否决权,使安全理事会无法履行其维护国际和平与安全的首要责任。

太空中的核武器将对我们所有人构成重大威胁。我们的共同目标是确保外层空间成为所有国家的安全、稳定、有保障和可持续的环境。作为1967年《外空条约》的缔约国,我们期望俄罗斯遵照这一共同目标行事。决议草案S/2024/302强调了根据《外空条约》作出的现有承诺,已有115个国家批准了该《条约》,其中包括安理会五个常任理事国以及我们五个北欧国家。它重申所有缔约国有义务不在环绕地球的轨道上放置任何携带核武器或其他大规模毁灭性武器的物体,或以任何其他方式在天体或外层空间部署此类武器。它力求确保永远不会为此目的开发核装置。

坚守《外空条约》的承诺现在和以往一样重要,是确保全人类为和平目的探索和利用外层空间的共同利益的关键。北欧国家重申,包括《联合国宪章》、1967年《外空条约》和国际人道法在内的国际法以及在联合国外层空间框架内制定的协商一致自愿原则均适用。行使否决权并不解除俄罗斯根据国际法、包括1967年《外空条约》所承担的义务。我们继续呼吁所有尚未加入《条约》的国家加入。

安理会代表联合国所有会员国开展工作。安理会的决定影响到我们所有人,因此它应该对我们所有人负责。根据本组织创始者的设想,否决权是一种促进共识、防止可能威胁全球和平与稳定的单方面行动的机制。作为安理会常任理事国,俄罗斯负有根据《宪章》的文字和精神行使否决权的特殊责任。

施瓦格女士(新西兰)(以英语发言):我代表一个致力于执行第76/262号决议(又称否决权倡议)的国家集团发言:安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、佛得角、加拿大、哥斯达黎加、丹麦、厄瓜多尔、芬兰、格鲁吉亚、德国、爱尔兰、牙买加、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、摩尔多瓦、缅甸、

荷兰、挪威、葡萄牙、罗马尼亚、圣马力诺、新加坡、瑞典、东帝汶、乌克兰和我国新西兰。

我们感到遗憾的是，俄罗斯联邦对安全理事会有史以来第一份关于外层空间的决议草案（S/2024/302）投了否决票，否决了一项得到65个提案国支持并获得13票赞成的案文。

我们欢迎借此机会通过执行否决权倡议，在行使否决权方面实现透明和问责。否决权是联合国最不民主的因素，也可以说是我们所服务的社区对联合国最有微词之处。一个成员或一小部分成员投否决票，会妨碍安理会大多数成员代表联合国广大会员国履行其职能。

我们坚定地认为，大会有着正当的利益和政治责任，处理因行使否决权而使安全理事会无法采取行动的局势。

和平、可持续、安全和有保障的空间环境至关重要。我们都有赖于空间能力，这些能力提供了广泛且日益增长的关键能力，促成了激动人心的研究，并帮助我们找到了许多最严峻的共同挑战的答案。我们还期待空间帮助我们应对危机和紧急状况，如世界各地的极端天气事件和其他自然灾害。就此而言，核心是支持采取措施防止外层空间军备竞赛，并努力减少空间冲突的风险。

重要的是，该决议草案敦促所有会员国充分遵守国际法开展空间活动，并积极促进和平利用外层空间和防止外层空间军备竞赛的目标。决议草案还申明所有缔约国有义务充分遵守《外空条约》，包括不在轨道上放置任何核武器或大规模毁灭性武器。

该决议草案超越了目前的承诺，还呼吁会员国不发展核武器或专门设计放置于环地球轨道的任何其他类型的大规模毁灭性武器。这一呼吁本来会有助于防止外层空间的军备竞赛。该决议草案本可以补充裁军论坛上正在进行的关于防止外层空间军备竞赛措施的其他讨论。

行使否决权使安全理事会错失了一次机会，无法代表联合国会员国履行其领导作用和责任，重申《外空条约》、国际法和《联合国宪章》规定的主要义务和原则。

作为大会成员，我们将继续行使《联合国宪章》赋予我们的集体政治责任，处理国际和平与安全的问题。我们呼吁安理会根据其维护国际和平与安全的首要责任采取行动。我们鼓励大会做好准备，在安全理事会因否决权而无法采取行动的情况下，考虑采取进一步行动，填补因行使否决权而留下的空白。

现在，我谨以我国代表的身份讲几句话。

新西兰长期以来一直反对行使否决权的行为。我们从一开始就积极支持否决权倡议，并仍然是第76/262号决议的坚定支持者。该决议建立了一个机制，以确保联合国各机构根据《宪章》实行问责制，并要求投否决票的安全理事会常任理事国向广大联合国会员国作出解释。

新西兰很高兴与其他64个会员国一道，成为安全理事会有史以来第一份有关外层空间的决议草案的共同提案国。我们强调，任何违反《外空条约》的行为、包括违反禁止在轨道上放置核武器的第四条的行为都会引起严重关切。我们呼吁所有国家遵守其国际承诺，不将核武器放置到轨道或发展这样做的能力。

作为世界上轨道空间发射频率第四高的国家，新西兰认真对待其作为空间门户的作用，并致力于促进和平、安全和可持续地利用空间。和平利用空间与尊重地球上的国际法有着根本的联系。

决议草案 S/2024/302 的核心内容是呼吁各国不发展核武器或专门设计放置于轨道的其他大规模毁灭性武器。该决议草案强调，所有会员国在开展空间活动时必须充分遵守包括《外空条约》在内的现行国际法，并强调了在空间进行核爆炸的严重后果。决议草案进一步强调了防止外层空间军备竞赛、促进空间科学与技术发展的重要性。太空中的

任何冲突都可能危及我们赖以实现众多目的的系统。该决议草案还补充了在其他多边论坛上进行的讨论,这一点十分重要。

正是出于这些原因,我们对俄罗斯对该决议草案行使否决权感到遗憾。该决议草案经过了广泛的谈判,我们认为,否决意味着安全理事会失去了一个支持采取措施防止外层空间军备竞赛的机会。我们呼吁安理会履行其维护和平与安全的首要责任,并重申《外空条约》、国际法和联合国规定的主要义务和原则。

瓦斯康塞洛斯先生(墨西哥)(以西班牙语发言):外层空间的利用和探索必须符合所有国家的利益,无论其大小、强弱或贫富。这种利用必须基于合作和互助的原则,同时认识到外层空间作为实现可持续发展目标的工具,具有与日俱增的相关性。

空间技术在应对气候变化、灾害管理、农业、教育和卫生等方面发挥着至关重要的作用。确保所有国家,特别是发展中国家和空间能力较弱的国家,都能利用外层空间并从中受益,是我们的集体责任。

不幸的是,外层空间正越来越多地被用来破坏国际和平与安全。尽管国际社会就维护和平利用空间的必要性达成了有力共识,但某些国家怎么能认为这是一种可行和合法的对抗舞台?墨西哥感到遗憾的是,否决权的使用再次阻碍了安全理事会就禁止发展可部署在外层空间的核武器达成明确谅解。

1967年《外空条约》明确禁止在空间和天体放置核武器,因此必须毫不含糊地遵守《条约》。墨西哥不接受在外层空间放置任何武器,特别是大规模毁灭性武器。国际社会不应该关心特定核武器系统的发展。我们必须拒绝所有类型的大规模毁灭性武器,无论其种类或者所在位置。

关于被否决的决议草案S/2024/302的实质性内容——禁止外层空间核武器,墨西哥认为,案文本可得到加强,以全面反映防止外层空间军备竞赛。然而,必须指出的是,在地缘政治局势严重紧张、冲突可能升级到核门槛的背景下,该决议草案包含的

内容具有重要的现实意义。在这方面,安全理事会关于“核战争打不赢也打不得”的声明将具有重大意义。这肯定会是一个强有力的声明,我们要求拥有核武器的国家遵守这一声明。

该决议草案的案文还明确说明了核爆炸的后果及其长期负面影响。墨西哥认为,无论是在地球上还是在外层空间,任何核爆炸所造成的人道主义和生态后果都足以成为要求彻底废除此类武器的理由。安全理事会在这方面发表强有力的声明是必不可少的。

尽管安全理事会错过了通过这样一项案文的宝贵机会,但防止外层空间军备竞赛关系到整个国际社会和子孙后代的生死存亡。因此,它必须继续成为联合国的优先事项。在这方面,墨西哥坚持认为,迫切需要制定一项具有法律约束力的文书,使任何行为体,无论是国家还是私人实体,在任何情况下都不能在外层空间放置任何性质的武器。我们必须保护外层空间,使其完全用于和平目的,并牢记外层空间不属于某个国家或某个国家集团,而是属于整个人类。

墨西哥是国际社会的积极成员,致力于促进和遵守国际法,将继续努力确保外层空间始终是一个合作而非冲突的领域。

德里维埃先生(法国)(以法语发言):法国对俄罗斯否决美国和日本向安全理事会提交的关于外层空间的决议草案S/2024/3032表示遗憾。法国是对该草案投赞成票的13个安理会成员之一,也是来自所有区域集团的选择成为该决议草案提案国的65个国家之一。

案文首先回顾了关于利用外层空间的国际法原则,从而有助于维护国际和平与安全。它强调了1967年《外空条约》的极端重要性,该《条约》是国际空间法的基础,促进为和平目的利用和探索空间。俄罗斯是《条约》的缔约国,甚至是其保存国。该决议草案回顾了《条约》中关于禁止在外层空间放置携带大规模毁灭性武器的物体的规定。它呼吁各国

不要违反《条约》，发展专门设计用于在外层空间部署的大规模毁灭性武器。

我们不禁要问，是什么原因导致俄罗斯阻挠这项决议草案？草案的主要目的，是重申它在批准1967年《条约》时所承担的义务。俄罗斯反对回顾本国已加入的一项条约的规定，这加深了我们对俄罗斯遵守其国际义务的关切。这一立场无助于增加俄罗斯关于防止在外层空间部署武器的新条约计划的可信度。

俄罗斯解释说，该决议草案不完整，因为它没有推动其关于防止在外层空间部署武器的条约的提案，我们对此不能信服。俄罗斯正在以行使否决权取代谈判。该决议草案支持防止外层空间军备竞赛的目标。它强调需要为此制定新的措施，并确认裁军谈判会议在这方面的作用。案文无意深入探讨目前尚未达成共识的提案的细节。审议此类提案主要是裁军谈判会议或第一委员会等专门机构的职责。令人遗憾的是，俄罗斯利用这一理由阻止通过得到安理会其他成员国支持的案文。

法国将继续致力于确保安理会继续履行其职责，支持国际裁军和不扩散架构。法国打算继续促进1967年《条约》的执行和普遍加入，因为该《条约》是这一架构的重要组成部分。

法国将继续在大会和裁军谈判会议支持旨在巩固适用于外层空间的法律制度的工作，使外层空间保持安全、稳定、得到维护和可持续，以造福所有国家。

德尔阿吉拉·卡斯蒂略女士（危地马拉）（以西班牙语发言）：主席先生，请允许我感谢你召开本次辩论会，讨论对关于在外层空间使用大规模毁灭性武器的决议草案S/2024/302行使否决权的问题。该决议草案由日本和美国提出，本应能够促进防止外层空间军备竞赛的共同目标，促进为和平目的进行探索，并强调必须采取坚定措施，作出政治和法律承诺，就这一专题制定一项具有法律约束力的文件。

为此，我国代表团谨强调《联合国宪章》第一条，其中规定联合国的目标之一是：

“维持国际和平及安全；并为此目的：采取有效集体办法，以防止且消除对于和平之威胁，制止侵略行为或其他和平之破坏；并以和平方法且依正义及国际法之原则，调整或解决足以破坏和平之国际争端或情势。”

今天，我们在第七十八届会议期间第六次举行会议，讨论直接影响人类未来和全球稳定的关键问题，然而，这些问题继续在本机构的主要机构之一安全理事会遭到否决。

危地马拉认识到，外层空间必须保持为一个没有大规模毁灭性武器的环境，必须促进完全为和平目的进行的空间科学研究。在这方面，根据这一立场，我们认识到，为此目的提出的任何倡议，只要有助于捍卫我国所追求的原则和目标，包括维护国际和平与安全，都具有现实意义。

不可否认的是，外层空间是全人类的共同遗产，是一个超越国界的广阔空间，应该作为和平的圣地加以保护。在这种情况下，大规模毁灭性武器的扩散不仅将对我们的星球构成难以想象的威胁，而且还将危及未来探索和空间活动的稳定。此外，空间科学研究有可能为我们提供宝贵的知识和技术进步，用于造福全人类。空间科学可以打开通向更繁荣未来的大门，与发展环境相协调，造福于所有国家，无论其社会、经济或科学发展水平如何。

不幸的是，我们正面临一种明显缺乏政治承诺的处境，导致促进国际安全与裁军的建议陷于瘫痪。这种不作为不仅危及我们今天的安全，也危及我们留给子孙后代的遗产。现在是空谈转化为行动、开启建设性对话、形成合力、推进裁军架构和打破当前僵局的时候了。我们必须携手克服地缘政治分歧，将集体福祉置于个人利益或国家利益之上。

最后，危地马拉重申维护外层空间作为和平场所的重要性，我们承认安理会决议在裁军和国

际安全领域的根本作用。我们还敦促就安全理事会改革问题进行谈判,以便找到应对我们所面临挑战的对策,努力在明确规定的时限内,在充分的国际控制下,实现全面、可核查、透明和不可逆转的核裁军。

山崎先生(日本)(以英语发言):我请我的同事们想象一下,如果在外层空间引爆核武器会有什么后果?大量卫星和其他重要的空间基础设施将被摧毁。其后果将是灾难性的和不可逆转的,而且不仅限于外层空间。其后果还将影响到人们的生活,并阻碍地球上所有地区的可持续发展,这将是灾难性的,不可逆转的。

安全理事会关于外层空间大规模毁灭性武器的决议草案(S/2024/302)是由美国和日本共同起草的,旨在避免人类遭受这样的核灾难。日本对俄罗斯联邦行使否决权感到失望(见S/PV.9616)。安理会13个成员投了赞成票。65个联合国会员国成为该决议草案的提案国。

令人遗憾的是,一个常任理事国决定压制我们本来希望向今天和未来的世界人民发出的重要信息:即外空必须始终是一个没有大规模毁灭性武器的领域。俄罗斯行使否决权令人严重怀疑其对和平利用和探索外层空间以及对《外空条约》所载基本原则的承诺。行使否决权是该常任理事国蔑视全球防扩散机制的又一例证。这种不负责任的行动,再次败坏了负有维护国际和平与安全首要责任的安全理事会的声誉。

尽管这一结果令人失望,但绝不能允许在外层空间部署核武器或任何其他大规模毁灭性武器。日本坚决反对为此目的发展任何类型的大规模毁灭性武器。防止在外层空间部署核武器或任何其他大规模毁灭性武器必须仍然是我们的优先事项,联合国所有会员国、包括阻止该决议草案的常任理事国都应努力处理这个优先事项。外层空间永远不能成为核军备竞赛的场所。外层空间必须继续是和平、希望和繁荣的领域。

阿克拉姆先生(巴基斯坦)(以英语发言):大会根据其第76/262号决议召开本次会议,该决议授权大会主席在安全理事会投否决票后召开会议。被否决的决议草案S/2024/302事关备受全球关切的问题,事关影响到所有国家和人民安全的问题。

近年来,外层空间和来自外层空间的安全威胁急剧升级,这从在空间中放置武器和主要大国的军事政策和理论中越来越多地将其描述为下一个战争前沿可明显看出。导弹防御系统的部署及其与外层空间卫星系统的结合正在加强进攻和防御能力,对战略稳定产生严重影响。反卫星武器正在得到非动能能力的补充。随着现代战争越来越依赖天基技术,陆、海、空冲突有可能蔓延到外层空间。

美国和日本决议草案正确地认识到,防止外层空间军备竞赛可以避免严重危害国际和平与安全。草案强调了《外空条约》的重要性,并重申裁军谈判会议是唯一的多边裁军谈判论坛。

如果在外层空间部署核武器,确实会构成违反《外空条约》的行为,但我们被告知:有关据称在外层空间部署核武器的现有信息并不表明此类武器的部署迫在眉睫。因此,现在有时间确定这些信息的真实性,并避免在外层空间部署此类武器的任何举动。我们可以在相关论坛上这样做,特别是在裁军谈判会议上,自1992年以来,裁军谈判会议议程上一直列有“防止外层空间军备竞赛”的项目。此外,尽管部署非核武器可能没有明确违反《外空条约》,但它确实有悖于各国人民防止外层空间武器化和扭转已经发生的外层空间军事化的普遍愿望。

巴基斯坦一贯坚持的原则立场是,应当在适当的论坛——即裁军谈判会议、联合国裁军审议委员会和第一委员会内,以包容和透明的方式审议和拟定有关全球裁军问题的决议和建议。

令人遗憾的是,40多年来,在防止外层空间军备竞赛条约方面没有取得任何进展。起初,一些人认为外层空间并不可能发生军备竞赛;后来,他们又争辩说,防止外层空间的军事化为时已晚,并呼

吁将重点放在非武器化措施上。现在，他们想把重点放在行为而不是能力上，无视使外层空间武器化合法化的固有风险。

巴基斯坦主张采取一种全面的办法，既注重能力，也注重行为。我们一贯主张就一项具有法律约束力的防止外层空间军备竞赛的文书进行紧急谈判。与此同时，我们还积极促进不具法律约束力的措施，如透明度和建立信任措施。然而，此类建立信任措施或其他不具法律约束力的规范无法填补国际法律制度中的明显空白。

因此，令人遗憾的是，少数国家继续阻挠裁军谈判会议开始谈判一项具有法律约束力的文书，禁止在外层空间放置武器，并宣布对外空物体使用或威胁使用武力为非法。他们列举了与定义和核查有关的问题，却没有解释此类谈判如何损害他们的安全利益。他们也没有说明为什么不能在谈判期间处理定义和核查问题，而他们却在裁军谈判会议上主张讨论其他问题。

因此，我们希望，安全理事会提出的外层空间武器化问题将转交裁军谈判会议，以便结合防止外层空间军备竞赛条约的谈判进程予以进一步审议。

拉希米·马吉德先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：伊朗伊斯兰共和国重申，它坚定不移地致力于《联合国宪章》和指导各国探索与利用外层空间活动的国际法律框架所概述的各项原则。我们对外空问题上的立场是一贯和明确的。我们认为，外层空间是全人类的共同遗产，其利用、探索和使用必须完全出于和平目的，并造福于所有国家，不论其经济或科学发展程度如何，也不得有任何歧视。

40多年来，裁军谈判会议（裁谈会）根据大会第十届特别会议最后文件（S/10/2号决议）第80段的规定，授权启动适当的国际谈判，以期本着《外空条约》的精神，防止外层空间军备竞赛。在这方面，所有拥有强大空间能力的国家都负有特殊责任，应积极主动地为实现完全和平利用外层空间和防止外层空间军备竞赛的目标作出贡献。

伊朗对外层空间武器化的威胁日益加剧深表关切，同时重申防止外层空间武装竞赛的重要性和紧迫性，并一贯支持裁谈会就防止外层空间军备竞赛问题启动谈判达成一项全面和具有法律约束力的文书。与空间活动有关的事项，包括安全、安保和稳定，应在联合国主持下的国际专门机构范围内进行深入讨论和分析。这主要包括裁军谈判会议和平利用外层空间委员会。关于防止外空军备竞赛的任何倡议都应是多边、透明、公开、非歧视性和全面的。

这就是为什么伊朗认为，裁军谈判会议是就防止外空军备竞赛启动谈判的适当场所，并支持中国和俄罗斯联邦提出的关于防止在外空放置武器和对外空物体使用或威胁使用武力的条约草案，作为在裁谈会设立特设委员会谈判具有法律约束力的条约的基础。

在此背景下，我们强烈谴责对联合国机构和机关、特别是安全理事会的工具性和政治性利用。裁谈会期待已久的任务不应变成安全理事会的政治议程。此举将削弱裁谈会关于防止外空军备竞赛的崇高议程以及和平利用外层空间委员会的目标。

伊朗强调，必须恢复多边主义原则，通过相关专门机构，在所有会员国的积极参与下，努力就各种问题达成共识。此外，我们认为，美国和日本提出的文件S/2024/302中概述的决议草案，反映出对国际条约和公约采取的不平衡、政治性和选择性做法。它未能充分反映联合国所有会员国对利益关切和立场的意见。

中国和俄罗斯联邦提出的决议草案修正案（S/2024/323）完全符合尽早制定一项可核查的、具有法律约束力的多边协定，以期防止外层空间各类武器军备竞赛的长期任务。其目的是解决决议草案中的重大欠缺和缺点。不幸的是，美国没有接受该修正案，再次违背了国际社会防止外层空间军备竞赛的愿望。

如果美国真正重视解决外层空间武器化这一重要问题,它就不会单方面阻碍联合国裁军机制在该领域取得进展。美国认为外层空间是一个潜在的战场,它建立太空部队和太空司令部,并将商业太空企业纳入其太空作战系统,就是证明。某些西方国家,特别是美国,对《不扩散核武器条约》等国际条约和公约采取有偏见和自私的态度,破坏了该条约裁军和不扩散努力的信誉。

伊朗伊斯兰共和国作为一个遭受过大规模毁灭性武器之害的国家,与许多其他国家一样,主张不使用或威胁使用核武器的唯一绝对保障是彻底消除核武器。令人遗憾的是,核武器国家不仅没有履行根据《核不扩散条约》作出的裁军承诺,而且还始终在保持、加强其核能力并使之现代化。我们重申,要实现一个无核世界,取决于在《核不扩散条约》范围内全面、有效、平衡和非歧视地实施裁军、不扩散及和平利用核能三大支柱。

实现这一目标需要所有会员国坚定不移地承诺履行其义务,特别是核裁军义务。长期以来,这一努力缺乏具体进展,主要是因为核武器国家不愿意履行条约义务。它们以各种理由继续拥有和维护核武库,这是对全球和平与安全的最大威胁。

陈·巴尔韦德女士(哥斯达黎加)(以西班牙语发言):再次行使否决权,导致安全理事会未能重申《外层空间条约》缔约国的承诺。遭否决的决议草案S/2024/302强调了我们各国着重提出的重要和优先事项,国际社会应该紧迫地就这些问题达成共识。这些问题包括对空间活动以及在外层空间放置武器的情况切实进行核查的范围。这是分别于2019年和2024年举行的两次政府专家组会议的主题。这一关切促成2008年和2014年在裁军谈判会议上提出了关于防止在外层空间放置武器以及对外空物体使用或威胁使用武力的条约草案。被否决的决议草案纳入了这两点,这突出表明为了确保外空安全,国际社会必须继续努力就这些问题达成共识。

关于序言部分,我要提出以下几点意见。

首先,这次投否决票是安全理事会目前面临危机的又一个明显例子,其原因是地缘政治紧张局势和常任理事国之间的竞争不断加剧。然而,在同样的背景下,各国必须努力合作,保证外层空间仍然是一个和平的环境,并重申《条约》规定的不在轨道上放置核武器的义务。这意味着不发展这种武器,而且不发展其运载工具。

第二,哥斯达黎加重申遵守国际法的重要性,特别是《外层空间条约》关于国际法适用于外层空间和禁止在环绕地球的轨道上放置、安装或部署大规模毁灭性武器的第三和第四条。哥斯达黎加呼吁所有国家宣布并重申愿意遵守现有法律框架,无论是通过决议、声明或是单方面承诺,以促进信任,从而加强这一框架。

第三,避免外层空间军备竞赛至关重要,否则将进一步加剧地球上现有的紧张局势。哥斯达黎加呼吁各国不要采取行动,反对防止外层空间军备竞赛和现有的外层空间法律框架,这一框架是基于各区域许多国家提出的倡议而建立的,这些倡议的范围很广,从大会决议到条约草案以及政府专家组的声明,不一而足。

最后,哥斯达黎加感到遗憾的是,在利用协商进程和机制来遵守有关大规模毁灭性武器的国际条约方面还存在挑战。这凸显了国际军控机制和制度面临日益严重的危机。哥斯达黎加呼吁所有相关各方开展建设性对话,以落实关于现有武器的机制,并紧急启动谈判,争取达成新的协议。在这方面,哥斯达黎加认为,不在轨道上放置大规模毁灭性武器的规定,今后可以扩大,以包括《外层空间条约》目前没有明确考虑的其他类型武器——所有这一切都是为了保证各国能够在平等的基础上,并根据国际法,在没有任何形式歧视的情况下开展空间活动,并顾及其他国家的利益。

1967年通过的《外层空间条约》是国际空间法的基石。它指导为和平目的探索和利用外层空间,禁止在外层空间放置核武器或其他大规模毁灭性武器,并确立了利用天体的准则。哥斯达黎加认为,

《条约》的每一项条款都是正当合理的,我们敦促所有缔约国遵守其义务。

阿杰曼先生(加纳)(以英语发言):加纳很遗憾安全理事会未能拿出意愿以协商一致方式反映其对当代外层空间相关问题的观点,而115个会员国已经就外层空间的探索和利用商定了一项条约。我们感到特别不安,因为自1967年以来,就外层空间问题达成的广泛一致意见是,禁止在外层空间放置核武器或大规模毁灭性武器,禁止在月球和其他天体上建立军事基地或设施、试验任何类型的武器或进行军事演习。

特别令人关切的是,安理会未能均衡表达关于外层空间的国际法律立场,特别是关于拥有强大空间能力同时谋求军事优势和支配地位的国家的活动。在这方面,加纳认为,安理会在处理这些关切时,应当铭记我们的共同愿望,并从全人类的固有利益出发,防止在外层空间安装核武器或大规模毁灭性武器、试验任何军事武器或进行军事演习。因此,安理会在外层空间的互动接触应力求平衡、全面地反映观点,以推动各国对和平、安全与合作的普遍承诺,顾及现代空间活动的复杂性。

要明确一点,外层空间绝不应成为军事化的舞台,无论是试验武器、进行军事演习,还是安装核武器或其他大规模毁灭性武器。加纳重申观点:外层空间是我们人类共同的领域,不应以违背我们对和平目的公开承诺的方式探索或利用外层空间。事实上,外层空间不应被国家据为己有,不受制于国家主权;加纳认为,只能在国家管辖区内行使对军事资产的所有权和管理权。因此,一些国家在无论在什么情况下都不应盘算对我们人类共同的公域享有优先权,朝着危及各国和平与安全的方向前进。

因此,加纳反对一切为外层空间军事化和武器化辩护的观念,并将谴责任何缔约国违反其具有约束力的外层空间义务的任何可核实的事件。我们敦促提高透明度,重建空间大国间的信任,以巩固人类和平利用外层空间的共同愿望。

我们团结一致的努力应致力于部署空间资源以增进平民福祉,包括通过通信系统、全球导航、监测和预警机制以及空间技术可用于的许多其他有益目的。我们还认为,有必要加强当前法律框架,加强国际合作,进一步制定规范和法规,以防止可能由于军事失衡构成的实际威胁或感知威胁引发空间冲突。因此,我们必须在裁军谈判会议的相关议程项目下重振努力。

最后,我敦促在适当的普遍性论坛内,以能够增进和平、安全与合作、造福所有国家的方式,采取整体办法解决外层空间的和平问题。

迈森先生(爱尔兰)(以英语发言):爱尔兰赞同以欧洲联盟名义所作的发言,我以我国代表的身份发表补充意见。

爱尔兰深感遗憾的是,俄罗斯联邦否决了美国和日本在“不扩散”项目下提出的关于不在外层空间放置核武器的安全理事会决议草案S/2024/302。这使今年的否决次数在仅四个月内就达到了五次,已经相当于2023年全年的总数。这表明安理会全面沦为服务于各种国家利益的工具。以这种方式利用安理会违背了其宗旨,并进一步危及我们各方的国际和平与安全。

目前在关于不在外层空间放置核武器和其他大规模毁灭性武器的问题上,一个常任理事国投否决票没有任何道理可言。这项决议草案获得的是压倒性支持,13票赞成,1票弃权,这表明所有会员国都承认亟需维护一个安全、可持续的空间环境。对爱尔兰来说,我们必须维护在各方平等的基础上利用外层空间。这项决议草案本将积极推动这一努力。

亟须就外层空间安全紧急采取行动,因为这一领域的威胁日益显现,给地球上数十亿人带来严重影响。这些影响并非仅是假设而已,这项决议草案也并非仅有象征意义。必须要承认这一阻挠背后的现实。特别是,我们现在了解到,核武器若在轨道上被引爆将会产生巨大的破坏力,尤其是对运行中的卫星上,会造成更多不可预测的后果。

1967年,在谈判《外空条约》时,全世界有159个物体被发射到了外空。去年,发射了2000多个此类物体。尽管空间发射呈指数增长,但只有不到一半的联合国会员国拥有在轨卫星。尽管如此,所有会员国都依赖数千现役卫星提供对维护我们所有公民福祉必不可少的日常服务和系统。卫星和其他天基资产支撑着我们关键的民用基础设施,包括食品供应、水、电、卫生、废物管理、电信和医疗保健,以及我们全球经济的运转。在轨道上发展和部署核武器将构成灾难性威胁,特别是对卫星,因为当今社会的生存和繁荣依赖于卫星。允许存在这种可能性完全不可接受。

正是出于这一原因,《外空条约》——安全理事会所有常任理事国都是其缔约国——已经禁止在轨道上放置此类武器。爱尔兰对这项被否决的决议草案大力重申《条约》第四条承诺表示了欢迎。这项决议草案还呼吁各国不要发展专门设计用于放置在轨道上或设置在外层空间的核武器或大规模毁灭性武器,这一呼吁应得到普遍支持。安全理事会无法就这一点达成一致令人深感忧虑。这令人质疑拒绝支持这一点的国家对核裁军和不扩散框架的承诺。

《外空条约》,连同《联合国宪章》、国际人道法和在联合国框架内协商一致达成的原则,仍然是外层空间全球治理的基石。该制度的核心商定于冷战巅峰期,这一事实表明,只要有政治意愿,就可以在充满挑战的国际安全环境中就外层空间的安全达成共识。爱尔兰不排除进一步制定具有法律约束力的协定的可能性,但认为,自愿措施是当今防止军备竞赛和在外层空间放置任何武器务实的前进之道。这是一种以商定的负责任行为准则、规则和原则为核心的方法。

被否决的决议草案本将是这方面非常明确、非常积极的一步。它本可成为一项重要的建立信任措施,本可成为安全理事会在亟需之时确认的一项共同准则。尽管遭遇这一挫折,爱尔兰仍然充分致力于维护外层空间作为安全可靠的全球公域,供所有

人使用和受益,并致力于以彻底、可核查和不可逆转的方式消除所有核武器。

傅聪先生(中国): 外空是全球公域,承载着全人类的共同梦想。和平利用外空,加强外空合作,完善外空治理,反映了各国共同的愿望,也是大势所趋。

与此同时,当今世界并不太平,外空武器化风险日益上升,发展中国家获取空间科技的权利受到限制,现有外空治理体系的弊端逐渐显现,和平利用外空事业面临前所未有的挑战。和平利用外空事业面临前所未有的挑战。为切实保障外空开发利用惠及全体会员国,国际社会应作出以下努力。

第一,要坚定维护外空和平属性。当前外空领域的最大挑战是,个别超级大国追求外空霸权,将外空界定为“作战疆域”,加快外空军力建设,研发部署进攻性外空武器,构筑外空军事同盟,这些举动严重破坏外空和平属性,增加军事误判和冲突风险。国际社会应秉持共同、综合、合作、可持续的安全观,坚决反对外空武器化和外空军备竞赛,避免外空成为新的战场。大国要发挥表率作用,摒弃追求绝对安全、绝对优势的思维和政策,以实际行动维护外空和平与安全。

第二,要加快完善国际外空治理体系。1967年《外空条约》是现有国际外空秩序的基石,为维护外空和平性质、规范外空行为发挥着积极作用。但《条约》达成已有半个多世纪,随着形势的发展,其滞后性逐渐显现,比如《条约》仅禁止在外空部署大规模杀伤性武器,却没有禁止在外空部署其他类型武器。国际社会亟需谈判缔结新的“外空条约”,为维护外空安全提供更坚实的制度性保障。中国和俄罗斯早在2008年就向裁军谈判会议提交“外空条约”草案,获得国际社会广泛认可和支持,可作为未来谈判的基础。

第三,要确保各国共享外空“红利”。各国无论大小,无论发展水平如何,都可成为和平利用外空的参与者、受益者和贡献者。国际社会应积极开展

航天、通讯、导航、气象合作，共同促进空间应用产业发展，带动各国科技进步、经济增长、民生改善和可持续发展目标的实现。空间技术应用大国有责任提供更多空间公共产品，让更多国家享受和平利用外空的“红利”。个别国家应停止泛化国家安全概念、肆意打压别国科研活动和技术发展的作法，为外空领域国际合作与交流创造条件。

第四，要以协商和包容精神开展外空治理讨论。外空议题技术性、专业性强，裁谈会、外空委、联大一委等专业平台应各司其职、相互补充，共同推进外空治理进程。安理会可根据自身职责，以恰当的方式审议外空安全问题，但应最大限度反映国际社会共识，为专业平台的讨论提供支持与补充。美国、日本此前在安理会提出的外空安全决议草案（S/2024/302）不全面、不平衡，中方无法支持。俄罗斯日前提出一份新的安理会决议草案，内容更为全面、平衡。中方支持这一草案并期待安理会成员国尽早就此达成一致，共同维护各方在外空问题上的互信与合作。

外空属于全人类，也攸关所有会员国安全与福祉。各国应合力把外空打造为互利合作、共谋发展的新疆域，而不是你争我夺、对立对抗的竞技场。中方将与国际社会一道，继续深化外空领域交流合作，推进外空治理进程，为维护外空安全、促进和平利用外空、推动构建人类命运共同体作出努力和贡献

卡米莱里先生（马耳他）（以英语发言）：马耳他赞同代表欧洲联盟所作的发言。我还要以我国代表的身份发表几点意见。

在大会再次就否决权问题进行辩论之际，马耳他重申坚决支持这一举措。然而，我们也必须指出，这种辩论的频率令人遗憾和关切。我们感谢日本和美国提交关于在外空部署大规模毁灭性武器问题的决议草案（S/2024/302）。我们承认并赞赏这两国为照顾安理会所有成员的观点以争取达成协商一致所作的努力。不幸的是，这些努力再次遭遇一个常任理事国的否决。此外，对重申现有法律义务的

案文使用否决权有可能进一步破坏全球不扩散和裁军架构。

马耳他支持安全理事会重申《外空条约》原则的想法，包括第四条，它规定缔约国有义务

“不在绕地球轨道放置任何携带核武器或任何其他类型大规模毁灭性武器的实体”。

还包括第九条，它规定缔约国“应以合作和互助原则为准则”。

本着同样的精神，我们支持这项决议草案。随着空间能力的不断增强，我们坚信，安全理事会在应对这些对国际和平与安全的威胁方面可发挥重要作用。与此同时，作为《禁止核武器条约》缔约国，我们强调我国反对一切、不仅是部署于外空的核武器和大规模毁灭性武器的原则立场。此类武器对我们的生存构成不可接受的威胁，必须予以消除。

马耳他继续支持在所有相关论坛，包括裁军谈判会议、和平利用外层空间委员会和第一委员会讨论外空问题。我们特别强调，这项决议草案并不损害这其中的任何一个进程。安理会未能通过该决议草案，错失了适时推进维护国际和平与安全努力的良机。

最后，我们重申，我们致力于确保外层空间始终是造福全人类的和平疆域。我们将继续为实现这一目标进行建设性接触。

贝里斯维尔夫人（瑞士）（以法语发言）：确保和平、安全和可持续地利用外层空间有助于我们的安全与繁荣。这符合所有国家的利益。这一领域中的任何威胁都会对国际和平与安全产生重大影响。因此，保护空间以利用空间提供的机会，不仅是和平利用外层空间委员会和其他专设机构的责任，也是安全理事会的责任。

鉴于空间安全领域的挑战与日俱增，安理会应当讨论这一问题。日本和美国提出的决议草案S/2024/302包含有应对这种挑战的重要元素。在这方面，重申国际法规定的现有义务，主张“核战争打

不赢，也打不得”，以及禁止发展专门用来放置在空间的大规模毁灭性武器，都将是重要的措施。

一个常任理事国使用否决权意味着错过了一个机会。瑞士对此深感遗憾。这是今年第五次有一个或两个代表团使用否决权来阻止一项决议草案。使用否决权损害了安全理事会的正当性，使其无法完成任务。瑞士强调，尽管遭到否决，但《外层空间条约》的所有条款仍然对缔约国有约束力。我们呼吁所有尚未加入该条约的国家加入条约。

在一些人看来自相矛盾的方法正在空间安全领域得到推广。瑞士认为它们是互补的。主要目标是防止空间发生任何军事对抗，这需要通过关于禁止在空间放置武器的具有约束力的措施，以及基于行为方式的措施。在这方面，我们支持制定具有法律约束力的规范。政治措施也很重要，可以成为这个方向上的第一步。

从这个意义上说，该决议草案是朝正确方向迈出的一步。我们赞赏日本和美国在谈判中表现出的透明度和包容性，也赞赏各方考虑我们的许多建议。它们表现出的灵活性和做出的妥协促使瑞士支持主笔国提出的提案。

最后我要表示，我们对全球裁军和不扩散架构某些部分的瓦解深感关切。因此，《未来契约》是一个重要里程碑，可以从秘书长关于消除核武器和防止外层空间冲突的建议中得到启发。瑞士将继续在包括安全理事会在内的相关论坛内努力重建国家间的信任。

德拉加斯卡先生（厄瓜多尔）（以西班牙语发言）：主席先生，我感谢你根据第76/262号决议的规定召开本次会议，举行会议的理由是，俄罗斯联邦于4月24日在安全理事会审议日本和美国代表团提交的关于外层空间大规模毁灭性武器的决议草案S/2024/302时行使了否决权（见S/PV.9616）。

就本案而言，根据《宪章》第二十七条第三项前半部分的规定，令人遗憾的是，由于使用了不民主的否决特权，安理会再次未能通过一项得到大多数成

员支持的决定。我强调，该决议草案寻求重申根据1967年《外层空间条约》作出的现有承诺，敦促所有国家不发展或部署核武器或专门设计用于放置在外层空间的其他大规模毁灭性武器。

在外层空间部署核武器或其他大规模毁灭性武器将会产生灾难性的、不可预测的后果。这不仅会危及地球上的生命，还会威胁到外层空间的关键基础设施。厄瓜多尔重视并捍卫完全和平利用外层空间，反对外层空间的无政府化，更反对外层空间军事化，包括部署任何类型的武器。厄瓜多尔在多个场合和论坛上表达了明确的立场：我们不仅应该避免外层空间军事化，还应该避免其政治化。因此，急需推动谈判具有法律约束力的协议，从而维护外层空间的和平性质，防止各方面的军备竞赛。

联合国建立在多边主义和国际合作原则的基础上。这些原则是应对全球挑战的关键，例如外层空间的全面和绝对裁军。我们必须共同努力，加强现有制度，应对这方面新出现的差距和挑战。因此，我呼吁所有会员国重申对外层空间不扩散和彻底裁军的承诺。

最后，我重申，我国代表团相信，第76/262号决议创建的机制促进了问责制和透明度，有助于加强大会的权威及其与安全理事会的关系，从而加强联合国系统。

达努蒂托女士（印度尼西亚）（以英语发言）：我们每个人都是和平外层空间的受益者。如果我们不把外层空间作为人类共同遗产来保护，我们每个人都会蒙受损失。我们今天面临的根本问题是：我们如何逐步建立一个稳定的空间治理制度？这要求减少不仅是安全理事会、还有大会等其他论坛在外层空间安全问题上的分裂。安理会未能通过决议草案S/2024/302，这应该成为调和不同分歧而不是扩大分歧的机会。为此，请允许我强调两点。

第一，本次会议应促成确保就外层空间安全开展包容各方的讨论。我们欢迎安理会为恢复和平利用外层空间的讨论而采取的任何后续措施。安理会

反对外层空间一切武器化的一致声音将有力地阐明一个更安全和更有保障的世界。

第二，本次会议必须为其他外层空间安全审议的进展奠定基础。我们必须努力全面应对外层空间面临的威胁，威胁不仅来自大规模毁灭性武器，也来自所有类型的武器。因此，我们绝不能只是对安理会的失败感到遗憾。我们必须重新致力于在裁军谈判会议上开始谈判一项具有法律约束力的文书，以防止外层空间各方面的军备竞赛，并避免外层空间安全审议工作的重复。

我们今天的会议是一种故障保险机制，但还不是确保我们多边体系行之有效的解决方案。只有重建各方之间的信任，我们才能在所有领域，包括外层空间，实现可持续和平。

吴百纳女爵士（联合王国）（以英语发言）：4月24日（见S/PV.9616），安全理事会对美国和日本提交的重申我们对《外空条约》承诺的决议草案S/2024/302进行了表决。13个成员国投了赞成票。一个会员国、即俄罗斯联邦行使了否决权。

外层空间属于全人类，从使用手机地图和查看天气，到国际航运和大规模减少灾害风险计划，空间技术对于我们的日常生活至关重要。空间技术的广泛应用已融入我们各国的经济。正因如此，我们需要保护空间，规范其安全使用，同时采取适当步骤，防止空间成为下一场军备竞赛的舞台。

为此，决议草案本会重申现有的不在环绕地球的轨道上部署核武器的义务。它还呼吁各国不要开发专门用于这些用途的核武器。毕竟，如果各国像它们必须做的那样打算遵守《外层空间条约》，它们就不应该准备违反该《条约》。

即使只是在太空引爆一枚核武器，都有可能摧毁或永久损坏地球轨道上的大量卫星。由此产生的辐射和碎片将使许多轨道在很长时间内无法使用。这将给那些至关重要的应用、地图、天气和风险监测造成严重的破坏性后果，甚至可能危及生命，这将影响到所有国家，尤其是发展中国家。

因此，联合王国对决议草案投了赞成票。该决议草案中没有任何内容是什么致力于和平与防止外层空间军备竞赛的守法国家可以合理地表示反对的。然而，俄罗斯却表示反对。这是俄罗斯在短短的一个月内否决的不是第一项、而是第二项有关核不扩散的安理会决议草案。俄罗斯否决了本来会延长安全理事会第1718（2006）号决议所设委员会专家小组任务期限的决议草案S/2024/255，尽管——或者说因为——该专家小组在揭露朝鲜民主主义人民共和国违反安全理事会决议的危险核计划和导弹计划方面的业绩记录已得到证明。没有其它任何方式可以解释俄罗斯的所作所为。他们试图破坏全球不扩散架构，这应该引起我们所有人的严重关切。

阿莫林先生（乌拉圭）（以西班牙语发言）：乌拉圭代表团感谢举行大会会员国的本次会议，讨论在4月24日的安全理事会会议期间使用否决权的问题（见S/PV.9616），在那次会议上，在“不扩散”议程项目下审议的有关外层空间的决议草案S/2024/302遭到否决。

我国认为，该决议草案提出了均衡的措辞，重申了在1967年《外层空间条约》框架内承担的义务，特别是其第四条——不在环绕地球的轨道上部署核武器——和第九条——外层空间活动中的合作与互助原则。乌拉圭重申，我们遵守我国于1970年6月4日批准的这项《条约》。

我们高兴地看到，决议草案案文确认了2022年1月3日发表的《五个核武器国家领导人的联合声明》，这些国家在《声明》中承诺努力防止核战争和军备竞赛，并重申核战争打不赢，也绝不能打。此外，还提出了有关裁军和国际安全目标的积极层面，如呼吁不要发展专门设计用于放置在外层空间的核武器或大规模毁灭性武器，以及在开展探索空间的活动时遵守国际法和《联合国宪章》。

乌拉圭重申我们反对安理会任何常任理事国滥用否决权的坚定立场。否决权是一项特权，行使否决权必须符合公平、透明和问责的原则，并且抱着高度的责任感。我们要强调，我们对一再使用这

个机制感到关切, 在今年的四个月中已经使用了五次, 它阻碍了安全理事会的运作, 破坏了在实现共同目标、特别是在涉及国际和平与安全的事务上实现共同目标过程中的合作与承诺的精神。

最后, 乌拉圭重申我们维护国际和平与安全的责任, 并呼吁安全理事会成员加倍努力, 应对在外层空间部署任何武器、特别是核武器所构成的挑战。正如我们在先前的发言中已经说过的那样, 我们继续坚定地支持多边主义和《联合国宪章》的原则, 共同寻求一个更加安全的世界。

拉戈里奥先生(阿根廷)(以西班牙语发言): 首先, 阿根廷谨谈谈否决权的使用及其性质。“否决权”一词并没有出现在《联合国宪章》中; 从词源上说, 它的意思是“禁止”。在实际操作中, 这种禁止充当了联合国框架内的一种反民主和效率低下的工具, 它的存在反映了一种过时的现状, 是一个特定的历史时刻的结果。安全理事会的这种禁止成为解决冲突的一个前提条件, 在许多情况下阻止或妨碍联合国在危及全体民众的局势下提出解决办法和提供救济。

根据《宪章》第二十四条, 安全理事会是代表全体会员国行事的。因此, 安理会负有法律、政治和道义责任, 以适当和负责任的方式行事, 其成员必须从整个联合国的共同利益出发做出决定。这就是为什么我国谨重申废除这种所谓否决权的禁止机制或者至少对其加以限制的重要性。

第二, 阿根廷回顾, 我国联署了关于外层空间大规模毁灭性武器的决议草案S/2024/302, 因为其根本目标是防止发展专门设计用于放置在环绕地球的轨道上、或安装在天体上、或以其他任何方式置于外层空间的大规模毁灭性武器。因此, 我们对于一项旨在加强空间法律制度和防止空间军备竞赛的决议草案遭到否决感到遗憾。

阿根廷承认全人类的共同利益和每个国家仅为和平目的参与探索和利用外层空间的主权权利, 并坚信利用外层空间能够给人类发展带来好处。我

国认为, 外层空间冲突将带来灾难性的后果, 危及所有用途和用户。空间活动在有意或无意间带来各种新出现的威胁, 可能造成有害后果, 并迅速升级为冲突或影响网络安全。

对阿根廷而言, 1967年《关于各国探索和利用包括月球和其他天体在内外层空间活动的原则条约》是国际外层空间法律制度的基石。我国重申该条约在坚持将外层空间用于和平目的方面发挥的根本作用, 特别是其第四条禁止在外层空间放置大规模毁灭性武器。在这方面, 我们重申必须在裁军谈判会议的框架内推进禁止在外层空间放置武器的条约。在实现这一目标之前, 我们将推动在与外层空间有关的活动中采取透明度和建立信任措施。

拉森先生(澳大利亚)(以英语发言): 否决权倡议是促进安全理事会透明度和问责制的重要机制。

外层空间对于人类不可或缺, 《外层空间条约》是规范空间利用和探索活动的基石协议。遵守该协议有助于维护所有会员国仰赖的重要天基服务。

由美国和日本提出的决议草案S/2024/302让安全理事会有机会重申对该《条约》的支持。该决议草案传递了一个简单的信息, 即《外层空间条约》的缔约国必须遵守该《条约》, 特别是第四条规定的义务。重要的是, 该决议草案也呼吁所有国家不要发展专门设计用于放置在环绕地球的轨道上、装置在天体上或以其他任何方式放置在外层空间的核武器或其他任何类型的大规模毁灭性武器。不幸的是, 俄罗斯的举动意味着我们错失了一次机会, 因此我们才来到这里。俄罗斯联邦行使否决权, 表明它无视国际法以及整个和平与安全事业。

澳大利亚高兴地加入由65个国家组成的跨区域集团, 成为该决议草案的提案国。尽管俄罗斯采取了上述行动, 我们仍将继续呼吁《外层空间条约》的所有缔约国遵守其义务, 包括第四条规定的义务。

我们也重申，澳大利亚致力于以有意义和有效的方式实现防止外层空间军备竞赛的集体目标。

第一，这意味着在防止外层空间军备竞赛方面采取的办法应考虑到目前空间环境的性质以及我们目前所面临的各类威胁，包括来自陆基直升式反卫星导弹的威胁。第二，这意味着要应对空间物体两用性质本身面临的定义与核查挑战，例如，清理空间碎片的机械臂也可能被用来蓄意破坏卫星。第三，这意味着要采取一种具有适当灵活性的办法，以跟上技术进步和空间环境中的其他发展。

最后，更多地出于这些而不是其它任何原因，澳大利亚倡导采取一种注重制定负责任行为规则与规范的办法。这样做可以避免基于能力的做法本身带来的定义与核查挑战。

库尔哈内克先生（捷克）（以英语发言）：捷克完全赞同欧洲联盟观察员所作的发言。现在请允许我以本国代表身份发表几点意见：

捷克强烈谴责俄罗斯否决旨在防止核武器进入外层空间的安全理事会决议草案S/2024/302。然而，应该在更广泛的背景下看待今天的讨论。在历史上一段很短的时间内，我们不仅看到一个安理会常任理事国对另一个联合国会员国发动了前所未有的侵略战争，还看到现有裁军和不扩散架构遭到系统性的瓦解。该架构由法律义务、政治承诺以及透明度和建立信任措施组成，是数十年来为了国际安全而建立的。遗憾的是，由于一个国家谋求以自我为中心的利益，其中许多要素如今正在恶化。

我们看到，俄罗斯联邦采取的若干步骤破坏了国际社会的裁军和不扩散努力，但最近有三个步骤尤为突出：撤销对《全面禁止核试验条约》的批准；否决安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718（2006）号决议所设委员会专家小组的任务授权；以及现在否决由美国和日本提出的安全理事会决议草案。

我们该如何阐释一个安全理事会成员国——而且只有一个——拒绝承认规范外层空间和平活动的

基本原则的行为？俄罗斯为何反对该决议草案中的以下观点：重申包括《联合国宪章》在内的国际法适用于外层空间活动；重申所有缔约国必须充分遵守《不扩散核武器条约》规定的义务；强调《外层空间条约》作为规范外层空间活动的国际法律制度之基石的重要性？

重要的是，该决议草案重申了《外层空间条约》第四条，该条规定缔约国有义务不在环绕地球的轨道上放置任何载有核武器或其他任何种类大规模毁灭性武器的物体。我们深感关切的是，这可能是俄罗斯认为该案文牵连到该国，并因此否决该决议草案的主要原因。

俄罗斯驻联合国代表在安全理事会提出一个问题：“那么，美国和日本在2024年重申这一禁令背后的真正原因是什么？”（S/PV.9616，第3页），这是指关于在外层空间放置核武器的禁令。毫无疑问，有一个明显的原因——俄罗斯最近将不负责任的核言论以及可能采取的行动扩大到了外层空间领域。事实上，我们更应该询问俄罗斯反对第78/20号决议“通过负责任行为准则、规则和原则减少空间威胁”的动机。对于俄罗斯打算保护空间资产——包括构成民用关键基础设施一部分的资产——免受核危险，我们能够相信多少呢？

因此，捷克强烈谴责俄罗斯4月24日否决决议草案S/2024/302（见S/PV.9616）。旨在重申《外层空间条约》所述承诺的这项决议草案遭到公然阻挠，令人震惊。这种不计后果的行为不仅有可能破坏《外层空间条约》的基础，而且也令人对管理空间活动的整个国际法律框架能否完好无损产生怀疑。显然，俄罗斯的行为对和平利用外层空间和外层空间负责任行为这些原则构成了直接威胁，这与其声称希望维护的目标背道而驰。

巴普蒂斯塔·格莱德·扎卡里亚斯女士（葡萄牙）（以英语发言）：葡萄牙赞同欧洲联盟观察员所作的发言。

作为否决权倡议第76/262号决议的共同提案国,葡萄牙对决议草案S/2024/302遭到否决深表遗憾。该决议草案旨在重申《外层空间条约》所载的一项既定义务——这项共同义务规定不得将任何携带核武器或任何其他大规模杀伤性武器的物体放置在环绕地球的轨道上。我们强调应当对安全理事会内使用否决权追究责任,加强其对大会和国际社会的责任。2024年头四个月有6次否决,与去年总数持平,达到过去七年来之最。我们敦促严格遵守《联合国宪章》,限制以及合理行使否决权,直至达成废除否决权的共识。

获得65国提案、13票赞成的这项决议草案被否决,使得安理会失去了在所有会员国都关心的议题上表现出团结的机会,也再次表明安理会在为联合国全体会员国实现稳定与和平方面存在不足。不幸的是,4月24日的否决(见S/PV.9616)还表明,一个会员国未能重申不在外层空间放置任何大规模毁灭性武器的承诺,而这是全球不扩散架构的一个不可或缺的重要组成部分。

和平利用外层空间对于我们日常生活的正常进行越来越不可或缺,有鉴于此,葡萄牙致力于促进安全、可靠和可持续的空间环境。这就是为什么我们将于本月晚些时候,即5月14日至15日,在里斯本与联合国外层空间事务厅共同主办一次国际会议,讨论外层空间活动的管理和可持续性这一议题。此次会议将为会员国提供一个机会,以开放和包容的方式讨论未来的外层空间活动管理和可持续性。

空间科学、应用和技术具有解决国际社会面临的重大共同挑战的巨大潜力。仅此一点就应该成为我们所有人努力建设安全、有保障和可持续的外层空间的强大动力。

我要重申葡萄牙对《外层空间条约》的坚定支持,所有缔约国仍有义务履行该条约规定的各项义务,包括不在地球轨道上放置任何携带核武器或任何其他大规模毁灭性武器的物体的义务。我们还重申全力支持防止外空军备竞赛这一共同的长期目

标。我们希望,尽管有此次否决,国际社会对这些目标和义务的承诺不会遭到怀疑。

最后,请允许我向各位成员保证,葡萄牙将继续积极参与,以防止外层空间威胁,并确保在公平的基础上保障所有人都拥有安全、可靠和可持续的空间环境。

阿布沙哈卜先生(阿拉伯联合酋长国)(以英语发言):阿拉伯联合酋长国对安全理事会未能就外层空间大规模毁灭性武器问题通过首项决议草案(决议草案S/2024/302)深表遗憾。由于未能通过该决议草案,安理会错过了一个重要机会,无法朝着为和平目的维护外层空间、使之服务于全人类的方向迈出第一步。

虽然地球上的和平与安全往往难以实现,但我们有机会从一开始就外层空间实现和平与安全。国际空间竞赛开始至今已有70年,现在的风险要高得多,涉及核武器或其他大规模毁灭性武器的外层空间军备竞赛可能对全人类产生深远的影响。安全理事会内部,特别是其常任理事国之间日益加剧的分歧,损害了我们维护国际和平与安全,包括外层空间和平与安全的集体努力。因此,广大会员国必须在国际和平的这一重要新领域加强合作。

阿拉伯联合酋长国认为,需要采取更多行动来防止外层空间军备竞赛。虽然《外层空间条约》为保护太空以利探索奠定了坚实的基础,但技术进步和持续的地缘政治紧张局势促使我们要谨慎行事。

我们认为,安全理事会若要审议关于这个问题的另一项决议草案,就应该认识到三点。第一,安理会应团结一致,在全体成员一致支持下,争取通过第一项外空问题决议。第二,任何决议都应重申会员国和平利用和探索外空的权利。决议不应该阻碍已经制定空间探索计划的国家或是有雄心在未来这样做的国家。第三,安理会通过审议处理外层空间问题的努力应与会员国在其他论坛上的现有努力形成互补。

防止外空军备竞赛是各国的共同利益。我们的集体努力最好能够聚焦于这个新舞台所提供的机会——一个利用人类聪明才智、好奇心和国际合作的无与伦比的机会。这是阿拉伯联合酋长国的坚定信念。就我们而言，我们将继续努力争取使这一最后边界完全用于和平目的。

斯托伊娃女士（保加利亚）（以英语发言）：保加利亚赞同欧洲联盟观察员所作的发言和新西兰代表以致力于执行第 76/262 号决议国家集团的名义所作的发言。我谨以我国代表的身份强调几点。

尽管我们对安全理事会又一次投下否决票感到遗憾（见 S/PV.9616），但我们对今天关于否决权倡议的辩论表示欢迎，因为它给我们提供了一个机会，就大家都关切的一个问题，即和平利用外层空间问题，表达自己的看法。决议草案 S/2024/302 有 65 个提案国，在安全理事会获得 13 票赞成票，这证明了该问题的重要性。

俄罗斯联邦再次滥用其作为安全理事会常任理事国的地位，优先考虑自己的利益，从而破坏了外层空间的和平与安全。令人遗憾的是，俄罗斯联邦行使否决权，阻止安理会通过一项决议草案，该草案敦促所有会员国在充分遵守国际法的情况下开展空间活动，呼吁会员国不发展核武器或任何其他类型的大规模毁灭性武器，特别是专门设计用于放置在轨道上的武器，并呼吁普遍加入《外空条约》。保加利亚是美国和日本提出的该草案的共同提案国，对该草案因未获得通过感到遗憾，原因如下：

保加利亚支持《外空条约》所载的国际空间法基本原则，这些原则是规范外层空间活动的国际法律制度的基石。我们深信，《条约》促进了《联合国宪章》的宗旨和原则。外层空间的开发和利用应以和平方式进行，并充分遵守《条约》第四条规定的义务。

被否决的草案不能也不会削弱安全理事会和《外空条约》缔约国防止外层空间军备竞赛的决心，也不会免除核武器国家避免采取增加核冲突风

险的行动的首要责任，更不会免除俄罗斯联邦根据《外空条约》承担的义务。

在制定《外空条约》时，国际社会曾承担起责任，就避免外层空间军事化达成法律共识。如今，随着我们的社会在安全、经济繁荣和日常生活方面的短期和长期可持续性越来越依赖空间系统，我们在促进继续和平利用空间方面有着共同的利益。作为《条约》的缔约国，保加利亚致力于支持理事会和大会为此作出进一步努力，并参与保护空间，使子孙后代能够充分利用空间提供的机会。

伍德先生（美利坚合众国）（以英语发言）：美国感谢有机会在俄罗斯对安全理事会关于外层空间大规模毁灭性武器的决议草案（见 S/PV.9616）行使否决权之后参加这次辩论。这是促进安全理事会所有常任理事国的透明度和问责制的一个重要机会。

4月24日，俄罗斯否决了决议草案 S/2024/302，该草案本要重申所有国家防止外层空间军备竞赛的共同目标，并敦促为和平目的探索和利用外层空间。该草案本将确认《外空条约》所有缔约国的义务，即不在环绕地球的轨道上放置任何携带核武器或任何其他类型大规模毁灭性武器的物体——该《条约》已有115个国家加入，包括俄罗斯和中国。草案本来还呼吁会员国甚至不要发展专门设计用于放置在轨道上的核武器，本来还将降低空间核爆炸的风险，因为这可能摧毁对通信、农业、可持续发展、国家安全等至关重要的卫星。

安全理事会申明《外空条约》规定的缔约国明确义务本不应具有任何争议性或难度，要求各国共同努力实现我们的共同利益也本不应该成为难题。毋庸置疑，我们对俄罗斯决定否决这项得到安理会15个成员中13个成员支持、有65个共同提案国的决议草案感到无比失望。美国和日本作为共同执笔方，在处理该决议草案时采取了审慎、透明、包容和灵活的态度。事实上，经过五个星期的谈判，案文发生了重大变化，成为一个没有任何其他安理会成员反对的成果。

俄罗斯现在却就这一问题向安全理事会提交了自己的决议草案——我们都知道，该决议草案旨在分裂而非团结会员国；这份决议草案包含了遭到安理会拒绝的措辞，也未能在其他机构达成共识。各位成员不要有半点怀疑，这只是掩盖俄罗斯真实意图的外交幌子。事实上，俄罗斯目前已经在轨道上部署了几种常规反卫星武器，其中一种在2019年进行了测试。此外，俄罗斯还多次威胁用武器瞄准卫星，包括商业卫星。

任何人都不应忘记俄罗斯2021年11月进行的破坏性反卫星导弹试验，这次试验制造了数以千计的空间碎片，也不应忘记俄罗斯为支持其在乌克兰的非法战争而对通信和导航卫星实施的持续干扰。

最后，有可靠消息称，俄罗斯正在研制一枚携带核装置的新卫星。我们听到普京总统公开表示，俄罗斯无意在太空部署核武器。如果真的是这样，俄罗斯就不会否决该决议草案。俄罗斯的行动令人严重怀疑它是否会履行《外空条约》规定的现有法律义务，并令人担忧这对国际和平与安全可能意味着什么。

这就是为什么我们所有人今天必须大声疾呼，支持《外空条约》及其明确禁止在轨道上放置核武器的规定。俄罗斯试图在自己的决议草案中借用其他论坛正在进行讨论但尚未达成共识的措辞，以转移对这一讯息的注意力，我们也不应让它得逞。俄罗斯的行动只是为了分裂各国，而不是让我们团结起来。

美国期待着与所有会员国一道努力，推动实现决议草案的各项目标，建立起对国际军备控制、裁军、不扩散和空间制度的信任，并在安全理事会中真诚地开展工作，推进我们在国际和平与安全方面的共同目标。

弗兰萨·达内塞先生（巴西）（以英语发言）：自1967年以来，《外空条约》为空间安全与和平利用外层空间规定了一系列明确的义务。《条约》第四条禁止在轨道或天体上放置核武器或任何其他类型

的大规模毁灭性武器。这是冷战时期军备控制努力的一个不为人知的重大胜利，其成功往往受到低估，不被重视。

但是，我们不会低估或轻视它。自1967年以来，《外空条约》这一关键原则的重要性有增无减，因为空间活动对所有国家赖以生存的各类关键基础设施发挥着至关重要的作用。而《不扩散核武器条约》则明确规定，所有缔约国都有明确义务就停止核军备竞赛和核裁军的有效措施进行谈判。

考虑到这两项条约规定的义务，我们可以得出结论认为，外层空间的核军备竞赛将明显违反与空间安全以及核裁军和不扩散制度有关的现有法律框架。此外，这还将直接威胁到《外空条约》规定的和平利用外层空间和适当顾及所有其他国家利益的原则。

1978年第一届裁军特别会议的最后文件（S-10/2号决议）建议在防止外层空间军备竞赛领域开展国际谈判，但自此以后，在这方面没有取得任何具体进展，这种情况令人十分担忧。防止外层空间武器化这一关键问题现在陷入了长达数十年的僵局，这种僵局只会滋生零和逻辑，而零和逻辑正是这场讨论的源头。

我们4月24日在安全理事会目睹的辩论（见S/PV.9616）再次表明，这种有害的逻辑阻碍了在裁军谈判会议、在日内瓦和在大会上就防止外层空间军备竞赛问题取得进展。它更加清楚地表明，这场讨论没有捷径可走。要么所有各方进行认真谈判，考虑到所有国家的安全关切，要么我们将面临不断失败和螺旋式下滑的风险，导致外层空间安全环境严重恶化，这将损害所有国家的利益。

比达尔·梅尔卡多先生（智利）（以西班牙语发言）：我们赞赏召开本次正式会议，讨论4月24日星期三安全理事会否决美国和日本提出的关于不在外层空间扩散大规模毁灭性武器的决议草案S/2024/302这一事项（见S/PV.9616）。我

们注意到安全理事会就此问题发布的特别报告(S/2024/861)。

我们认识到,本组织还有63个会员国是该决议草案的提案国。虽然我国不是提案国之一,但我们感到遗憾的是,尽管该决议草案得到安全理事会成员13票赞成,但却没有获得通过。我们强调我们在行使否决权问题上的立场,以及否决权在削弱多边体系公信力方面所构成的危险。我们强调,在大规模暴行和战争罪等情况下,必须对否决权加以限制,因为我们意识到,保护人的生命必须是我们的最高优先事项。

因此,我们认为,大会应继续讨论和批准已经有106个签署国的法国-墨西哥倡议以及已经有130个签署国的加强问责制、一致性和透明度国家集团关于安全理事会对灭绝种族罪、危害人类罪和战争罪案件作出应对的行为守则。我们呼吁更多会员国签署这两项倡议。

我们再次强调,安全理事会及其工作方法应进行结构调整,以便能够及时作出关于维护国际和平与安全的决定,并更好地反映当前的地缘政治现实。这对加强整个联合国的能力至关重要。

我国认为,必须促进国际安全不可分割的原则,即所有国家都有责任为巩固以合作为基础、以规则为规范的国际秩序作出贡献。因此,关于被否决的决议草案,我们强调指出,它提及了和平利用外层空间的重要性以及《外空条约》,特别是其第四条为实现国际和平与安全而规定的义务。我们敦促所有国家支持和促进普遍加入和遵守《外空条约》。

我们密切关注安全理事会4月24日的会议,因为该机构所有成员都坚持禁止在环绕地球的轨道上放置任何携带核武器或任何其他类型大规模毁灭性武器的物体。必须根据《联合国宪章》和国际法,促进全面彻底裁军,始终优先考虑在广泛和民主的多边空间进行辩论。我们借此机会重申,《不扩散核武器条约》仍然是国际裁军、不扩散和核安保架构的基石。

我们深为关切地注意到,几十年来建立起的军备控制制度每况愈下。我们认为,当务之急是在核国家之间开展战略安全对话,以建立稳定和可预测的关系,通过强有力和可信的法律和核查制度来提高透明度和建立信任。我们同意,核武器是不安全的根源,必须加以消除。我们的共同目标仍须是毫不拖延地彻底消除核武器。在不诉诸核威慑的情况下维护国际和平与安全不仅是一项道德义务,而且也是符合我们人权保护制度的可以实现的目标。

因此,我们认为,《禁止核武器条约》的目标和内容是正确的,因为它纳入了本组织会员国的诸多关切。

什切爾斯基先生(波兰)(以英语发言):在赞同欧洲联盟观察员今天所作发言的同时,我现在要指出,波兰认为,被否决的决议草案S/2024/302旨在重申和强调对在外层空间放置大规模毁灭性武器的具有法律约束力的限制,这是一个所有会员国都应共同追求的目标。显然,俄罗斯的政策是阻挠联合国在包括外层空间在内的军备控制和国际安全的许多关键领域开展工作,我们对此深感失望。

这种阻挠行为的两个明显实例包括:俄罗斯最近在日内瓦阻挠通过负责任行为准则、规则和原则减少空间威胁问题不限成员名额工作组最后报告,并试图提出一项针锋相对的不必要的决议草案,从而在该领域新设一个平行轨道。任何进一步破坏或诋毁现有外层空间利用准则的企图都可能带来灾难性的、不可预知的后果。

最后,我要强调,必须采取负责任的行动,以避免危及空间探索的未来及其改善我们生活的潜力。

约万诺维奇先生(意大利)(以英语发言):意大利完全赞同欧洲联盟观察员的发言,并谨以本国名义补充几点看法。

俄罗斯最近在安全理事会行使否决权(见S/PV.9616),阻止由65个联合国会员国提出的关于外层空间大规模毁灭性武器的决议草案S/2024/302,意大利对此深表关切。今天,许多会

员国就确保和平利用外层空间的重要性问题发出警示,我们表示赞同。我们回顾俄罗斯作为安全理事会常任理事国在维护国际和平与安全方面的责任,以及防止外层空间军备竞赛的必要性。

推动继续和平利用空间是整个国际社会的优先事项。如果在外层空间发生核爆炸,所有国家都将无法利用卫星进行农业、气象、环境保护和自然资源管理,这也会对可持续发展目标产生巨大影响。对旨在加强全球安全和应对重大全球挑战的倡议行使否决权,阻碍了在国际和平与安全方面取得进展。此外,这次否决也冷峻地提醒我们,当前在维护《联合国宪章》的原则和国际舞台上的法治方面,我们继续面临危险的挑战。

意大利重申《外空条约》规定的现有义务,该条约禁止在环绕地球的轨道上放置核武器,并呼吁所有国家不发展核武器或专门设计用于在外层空间部署的任何其他类型的大规模毁灭性武器。

伦德茨女士(德国)(以英语发言):德国赞同以欧洲联盟名义所作的发言。

德国对俄罗斯4月24日否决关于外层空间的决议草案S/2024/302(见S/PV.9616)深感遗憾。该决议草案本可以促进团结全人类的一项重大利益,即通过重申《外空条约》关于不在外层空间放置任何核武器或其他大规模毁灭性武器的规定,防止外空成为战场。该决议草案原本呼吁所有会员国不发展核武器或专门设计放置于外空的任何类型的大规模毁灭性武器。

俄罗斯为什么不能支持该决议草案?从表面上看,俄罗斯否决一项追求应当是毫无疑问的空间安全目标的决议草案令人怀疑俄罗斯是否在考虑将核装置纳入其外层空间方案。推行此类计划将使全人类面临巨大风险。在轨道上发生核爆炸,可能对地球上的民用和军用基础设施造成一揽子后果,这对我们所有人来说都将是毁灭性的。

俄罗斯关于修正外层空间决议草案的欺骗性提案故意忽视了这样一个事实,即并不存在关于“外

层空间武器”的定义,因此,围绕这一概念不可能达成任何国际协议。几乎任何外层空间物体都可以同时具有民用和军事用途。这就是为什么在《外空条约》的基础上试图拟定某种空间安全管理制度的要素时,重点关注负责任行为的规范、规则和原则是关键所在。

因此,我们恳请所有会员国保持警惕。俄罗斯正在系统地破坏《联合国宪章》、国际法和现有的军备控制架构。我们在俄罗斯对乌克兰的非法侵略战争中看到了这种不计后果的规律,大会对这场战争予以坚决谴责。我们在俄罗斯不负责任的网络攻击中看到了这一规律,例如几天前我们认定为俄罗斯制造的针对德国的网络攻击。我们从俄罗斯有系统地破坏国际军备控制架构中,也看到了这一规律。俄罗斯中止了《新裁武条约》,退出了《欧洲常规武装力量条约》,并取消了对《全面禁止核试验条约》的批准。

就在几周前(见S/PV.9591),俄罗斯刚刚对延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718(2006)号决议所设委员会专家小组的任期问题投了否决票。这又引出了一个问题:俄罗斯对世界隐瞒了什么?众所周知,该小组报告了在俄罗斯对乌克兰进行非法侵略战争背景下,朝鲜民主主义人民共和国与俄罗斯之间进行的非法武器转让。

今天的辩论不是技术性的。它与如何加强《外空条约》的不同意见无关。它涉及到完全不同的方面。作为安理会常任理事国,俄罗斯正在玩弄核毁灭的地狱之火。我们今天的请求很简单。我们呼吁所有会员国充分履行《外空条约》规定的义务,并抓住机会实现国际承诺,永远不发展核武器或其他专门设计用于放置在外层空间的大规模毁灭性武器。没有任何理由放弃这些承诺和责任。

阿什卡尔先生(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言):阿拉伯叙利亚共和国强调,所有国家都有完全为和平目的探索和利用外层空间的合法权利。我们认为,在外层空间放置武器和进行外空军备竞赛对国际社会构成双重威胁。鉴于外层空间的

安全关系到所有国家的切身利益,我国代表团强调,必须在包括所有会员国在内的最具包容性的论坛框架内应对外层空间的挑战。

我国强调,确保外层空间和平的办法不是禁止某些种类的武器,而是按照1967年《外空条约》的规定,禁止所有种类的武器,包括大规模毁灭性武器。这一目标要求制定一项具有法律约束力和可核查的文书,禁止外层空间军备竞赛。在这方面,叙利亚支持俄罗斯联邦和中国于2008年向裁军谈判会议提交并于2014年更新的关于防止在外空放置武器、对外空物体使用或威胁使用武力的条约草案。

美国和日本提交的决议草案S/2024/302是应对外层空间安全挑战的一种有选择性的片面做法。这令人怀疑这种做法背后的真正意图。我国代表团对俄罗斯联邦和中国代表团提交的决议草案修正案

(S/2024/323) 未获得通过感到遗憾,并认为该修正案本会使决议草案立意更高、更加全面和平衡。

安全理事会某些西方成员继续企图将其观点强加于人,而无视安理会其他成员的关切,这破坏了安理会的工作,并使安理会陷入进一步分裂。美国企图利用安全理事会的平台来捞取政治得分和实现狭隘利益,同时采取行动阻止安理会履行职责追究以色列实体过去7个月在加沙犯下的侵略罪行和严重侵犯人权行为的责任,这威胁到安理会维护国际和平与安全的基本任务。

最后,阿拉伯叙利亚共和国重申,必须通过综合和平衡的框架来应对外层空间的挑战,这些框架应能回应所有会员国的关切,并有助于实现我们的共同目标,即保护人类的这一共同遗产,同时维护其和平、安全和可持续性。

下午1时散会。