



# 大会

第七十八届会议

正式纪录

第七十三次全体会议  
2024年4月24日星期三下午3时举行  
纽约

主席： 弗朗西斯先生 .....（特立尼达和多巴哥）

下午3时开会。

## 议程项目75（续）

### 海洋和海洋法

#### （c）《联合国海洋法公约》下国家管辖范围以外区域 海洋生物多样性的养护和可持续利用协定

决议草案（A/78/L.41）

修正案草案（A/78/L.43和A/78/L.44）

第五委员会的报告（A/78/827）

主席（以英语发言）：我现在请新加坡代表介绍决议草案A/78/L.41。

谢先生（新加坡）（以英语发言）：我谨介绍题为“《联合国海洋法公约》下国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用协定”的决议草案A/78/L.41。我谨代表协调员康永恩先生和我国代表团，感谢所有会员国在就该决议草案进行协商期间的建设性参与。

会员国还记得，根据《联合国海洋法公约》的规定就国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用问题拟订一份具有法律约束力的国

际文书政府间会议于2023年6月19日以协商一致方式通过了《〈联合国海洋法公约〉下国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》

（《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》），该《协定》于2023年9月20日在纽约开放供签署。

《协定》目前有89个签署国，4个国家已经批准。在就决议草案案文进行公开、包容性磋商之后，我们提交的草案文本基本上是一个程序性案文，旨在就《协定》采取下一步措施。主要内容是成立一个筹备委员会，为《协定》生效和召开《协定》缔约方大会第一次会议做准备。我现在想解释一下它的主要内容。

决议草案第一段欢迎《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》开放供签署，第二段强调《协定》早日生效和有效执行的重要性。这些段落的措辞来自于在《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》之前关于《联合国海洋法公约》执行协定，即《联合国鱼类种群协定》的决议中协商一致的措辞。如会员国所知，《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》的开放供签署是继《协定》以协商一致方式获得通过之后的又一个重要里程碑。在开放供签署的一周内，《协定》就收到了81份签署，这表

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长（AB-0928）（[verbatimrecords@un.org](mailto:verbatimrecords@un.org)）。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统（<http://documents.un.org>）上重发。



明《协定》的早日运作和实施对于海洋法治以及海洋资源的养护和可持续利用至关重要。

第 3 段决定设立一个筹备委员会,为《协定》生效和召开《协定》缔约方大会第一次会议做准备。第4段至第9段涉及委员会运作的基本事项,特别是包括观察员在内的各方参加委员会工作的问题,以及适用的程序规则。我想强调就这些段落达成的平衡的两个方面。第一,所有国家都可以公开、包容、透明地参与委员会的工作。每个代表团都有机会参与这项工作。其次,考虑到委员会的工作是为《协定》生效和《协定》缔约方大会第一次会议做准备,因此,《协定》签署期结束后或《协定》生效后(以较早者为准),委员会的决定将由《协定》签署方和缔约方作出。

根据第 11 段的决定,委员会将在今年上半年举行为期三天的组织会议,讨论组织事项,包括选举共同主席和主席团、委员会会议日期和委员会工作方案。根据第 10 段的规定,将有两名共同主席,其中一名来自发达国家,另一名来自发展中国家,同时考虑到性别平衡,他们将由大会主席在公开透明的磋商后提名供选举。第 12 段决定委员会应就其任务范围内的所有事项编写一份最后报告,提交《协定》缔约方大会第一次会议。

在其他段落中,决议草案规定了秘书处,特别是海洋事务和海洋法司(海法司)为委员会提供服务的任务。决议草案将《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》政府间会议自愿信托基金扩大到筹备委员会,并请各方为信托基金捐款。决议草案请各国提供信息,为海法司开发和提供能力建设及技术援助活动提供参考,支持申请国成为《协定》缔约国并有效执行该《协定》,并决定将关于《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》的项目列入大会第七十九届会议临时议程。

新加坡呼吁所有会员国投票支持决议草案 A/78/L.41,该草案已提交且未经任何修订。我们将对提交的决议草案投赞成票,并将对文件 A/78/L.43 和 A/78/L.44 所载的拟议修正案草案投反对票。拟

议修正案旨在减少《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》所代表的会员国集体伟大成就应当获得的关注和考虑,目的是过早结束决议草案所设筹备委员会的工作。它们违背了决议草案的精神,损害了决议草案所寻求实现的目标。

**主席**(以英语发言):我现在请俄罗斯联邦代表发言,介绍修正案草案 A/78/L.43 和 A/78/L.44。

**安东诺娃女士**(俄罗斯联邦)(以俄语发言):正如我国代表团在非正式磋商期间反复强调的那样,新加坡协调人提交大会审议的决议草案(A/78/L.41)显然缺乏共识。对于一份纯属技术性——这恰恰是其执笔方所主张的——的文件,该决议草案包含了对《〈联合国海洋法公约〉下国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》的完全冗余的政治观点,这些观点并非所有人都赞同。更重要的是,该文件可能会为整个联合国系统开创一个负面先例。这相当于大会决定设立一个缔约国拥有不同程度权利的机构。这样一种歧视性做法与普遍性和主权平等原则有何关联,这是一个反问句。如果这种情况发生在根据《协定》本身设立的条约机构中,就不会有任何问题。然而,执笔方不想走这条路,而是选择直接诉诸大会。

在旨在扩大非政府组织和其他许多利益攸关方对全球组织工作参与力度的倡议日益增多的背景下,该决议草案试图以牵强的借口限制联合国会员国的权利,这显得更加荒谬。有政策蓄意淡化联合国的政府间性质。我国代表团不同意这种做法,也不希望参与开创这种先例。

在这方面,为了达成一份协商一致的案文,我们拟定了两份修正案草案(A/78/L.43和A/78/L.44)。第一份(A/78/L.43)旨在确保所有联合国会员国充分参与大会决定所设筹备委员会的工作。它消除了不公平的歧视,赋予所有会员国平等的决策权,无论其是否为《协定》缔约方。我们敦促所有国家支持我们提出的办法,该办法符合《联合国宪章》的宗旨和原则。如果该修正案草案未获通过,我们将在原则上拒绝考虑将该决议草案所创建的

歧视性结构作为大会附属机构。第二项修正案草案(A/78/L.44)旨在将政治化观点排除在《协定》之外。这绝不会损害决议草案的技术功能,反而有助于以协商一致方式通过该草案。

**主席(以英语发言):**我们现在着手审议决议草案A/78/L.41以及修正案草案A/78/L.43和A/78/L.44。

请希望在就本议程项目下的任何提案进行表决前发言解释投票的代表团现在作一次性发言。在对所有提案采取行动后,将有机会在对任何一项或全部提案进行表决后作解释投票理由的发言。

**威廉先生(瓦努阿图)(以英语发言):**我荣幸地代表斐济、基里巴斯、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、帕劳、巴布亚新几内亚、萨摩亚、所罗门群岛、汤加、图瓦卢和我国瓦努阿图,以太平洋小岛屿发展中国家的名义,解释对新加坡提交的题为“《〈联合国海洋法公约〉下国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》”的决议草案A/78/L.41,以及对载于文件A/78/L.43和A/78/L.44的修正案草案的投票理由。

太平洋小岛屿发展中国家积极参与了谈判,我们祝贺新加坡在推动完成谈判方面发挥的领导作用。我们小心翼翼,如履薄冰,在如何推进《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》缔约方第一次会议筹备工作的问题上,满足大多数国家的利益。会议将对所有国家开放。所有代表团,无论是否已签署或批准该《协定》,也无论是否仍在签署或批准过程中,都将能够平等地提出自己的想法和建议并参与其中。

然而,一旦《协定》停止签署或生效,决策权将仅限于那些已签署或批准、核准、接受或加入《协定》的国家。在这方面,我们很遗憾有人提出修正案草案,破坏已经达成的微妙平衡。我们更惊讶的是,在非正式讨论中没有人提出这样的建议。因此,太平洋小岛屿发展中国家在原则上和实质上都反对这些修正案。我们将对A/78/L.43和A/78/L.44所

载修正案投反对票,并恳请所有其他代表团加入我们的行列。

如果随后将整个决议草案付诸表决,太平洋小岛屿发展中国家将全力支持,我们敦促所有代表团也这样做。

**富勒先生(伯利兹)(以英语发言):**我很高兴代表加勒比共同体(加共体)成员国发言。

加共体确认完全支持决议草案A/78/L.41。对加共体来说,《〈联合国海洋法公约〉下国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》(《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》)是有效多边主义的证明,也是希望的灯塔,在为实现公平公正利用我们的海洋而努力几十年之后,我们终于有了这样做的可信机会。《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》不仅仅是崇高的愿望,而且为公平公正地分享惠益奠定了基础,并制定了能够更好地管理海洋资源和生态系统、造福全人类的程序和体制安排。它还规定了执行手段,以支持小岛屿发展中国家和发展中国家有效执行这些规定并从中受益。尽管如此,仍有许多工作要做,以便为《协定》生效奠定基础,并为《协定》缔约方大会第一次会议的召开做好准备。

加共体成员完全支持决议草案中关于设立筹备委员会、委员会的一般任务、委员会继续工作至第一次缔约方大会以及委员会本身的管理结构等规定。在题为“海洋和海洋法”的议程项目下对《协定》进行系统审议的规定符合大会的惯例,并且作为持续后续行动是必要的。加共体还完全支持并强调签署方、缔约方和非缔约方以及其他利益攸关方包容性参与的重要性。

加共体理解,就筹备委员会在签署结束或生效前(以较早者为准)期间适用议事规则达成的妥协,并不影响《协定》签署方和缔约方的决策权。加共体强调,这一妥协自成一类,不构成先例。

加共体欢迎为参加会议提供信托基金,并扩大援助范围,使之包括旅费和每日生活津贴。我们要



感谢所有为该基金捐款者,并鼓励进一步捐款,使之继续成为小岛屿发展中国家和其他发展中国家有意义地参与筹备委员会工作的有益选择。

现在谈谈文件 A/78/L.43 和 A/78/L.44 所载的拟议修正案,加共体希望提出以下几点。第一,一项国际协定在通过时获得协商一致,这是一项历史性成就,也是一项重大的多边成就,值得欢迎。第二,这样一项国际协定翻开了新的篇章,可以使我们重新走上更加包容、公平、可持续的海洋之路,这不仅值得欢迎,而且应当加快生效。第三,要做到这一点,国际社会必须齐心协力,努力完成《协定》规定的任务,为《协定》生效和第一次缔约方大会做好准备。第四,尽管加共体努力使筹备委员会及时完成任务,但从实际情况来看,将其工作限制在一年以内并不明智。出于这些原因,加共体成员仍然坚定支持文件 A/78/L.41 所载的决议草案,不作任何修正。

最后,加共体感谢会员国为商定筹备委员会的明确前进道路所作的一切努力。我们也深切感谢新加坡干练、包容地促进了决议草案的协商进程,产生了一个精心平衡的案文。

**德赖斯女士(比利时)(以英语发言):**我荣幸地代表欧洲联盟(欧盟)及其成员国发言。候选国北马其顿、黑山、阿尔巴尼亚、乌克兰、摩尔多瓦共和国、波斯尼亚和黑塞哥维那及格鲁吉亚和参加欧洲经济区的欧洲自由贸易联盟成员国冰岛和挪威以及摩纳哥赞同本发言。

《〈联合国海洋法公约〉下国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》(《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》)是欧盟及其成员国的一个优先事项。我们赞扬新加坡提出文件 A/78/L.41 所载的决议草案。该决议草案设立了一个筹备委员会并规定了其工作方式,这是为使《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》迅速生效和执行做准备的又一个重要步骤。因此,我们坚决支持该决议草案,并呼吁所有国家投赞成票。

与此同时,我们感到失望的是,文件 A/78/L.43 和 A/78/L.44 中提出的修正案试图破坏该决议草案。我们不能支持拟议的修正案。

我谨回顾,关于筹备委员会的决策,欧洲联盟及其成员国倾向于遵循第三次联合国海洋法会议设立的筹备委员会的先例,因为《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》是《联合国海洋法公约》的一项执行协定。我们对未能遵循这一相关先例而感到失望。在听取了所有其他成员的意见之后,我们承认决议草案中达成的妥协。只有在《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》开放供签署期间结束或《协定》生效之日后,委员会的决定才由已签署《协定》或已成为《协定》缔约方的国家和区域组织作出。与此同时,我们完全支持所有利益攸关方参与和出席筹备委员会会议,并效仿《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》谈判成功、包容各方的先例。

该决议草案有三个重要目的。

首先,它表明了国际社会对确保《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》迅速生效和有效实施的持续关注、团结和紧迫感。该《协定》是《联合国海洋法公约》的最新执行协定,它为所有海洋活动提供了必须遵守的法律框架。它不仅是多边主义的历史性成就,也是我们为更可持续地管理海洋及其生态系统而共同努力所不可或缺的。它将进一步解决生物多样性丧失和环境退化问题,并有助于更广泛地应对气候变化。《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》证明,以联合国为中心的基于规则的国际秩序是可行的。

其次,该决议草案允许在《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》生效之前开始重要的筹备工作。它设立了筹备委员会并规定了其工作方式。它规定在 2024 年上半年举行第一次为期三天的组织会议,这次会议已经举行,同时还请秘书长通过法律事务厅海洋事务和海洋法司与秘书处其他相关部门合作,协助筹备委员会的工作。

筹备委员会将承担许多重要任务,并将为《协定》今后的运作提出重要建议。我们期待尽快参与筹备委员会的工作,使《协定》早日得到有效实施。我们随时准备以任何我们力所能及的方式支持秘书长,特别是海洋事务和海洋法司在这方面即将开展的工作。

副主席瓦尔蒂松先生(冰岛)主持会议。

最后,该决议草案是大会发出的又一个强烈信号,呼吁尽早签署和批准、核准或接受《海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》,使之迅速生效,并确保大会通过专门的议程分项定期跟进《协定》。这是欧洲联盟及其成员国的一个关键优先事项。我们都已签署并计划在2025年联合国海洋大会之前批准《协定》,并敦促其他国家也这样做。

**巴特利夫人(萨摩亚)(以英语发言):**我荣幸地代表小岛屿国家联盟的39个成员国作以下发言,解释对决议草案A/78/L.41和两项拟议修正案草案(A/78/L.43和A/78/L.44)的投票理由。

我们感谢新加坡倡导成立筹备委员会,以公开、透明的方式指导《〈联合国海洋法公约〉下国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》生效。

该决议草案是非正式磋商的结果,体现了各方观点的微妙平衡,以争取尽可能多的支持。我们对有人提出修正案草案感到非常失望。我们认为,这些修正案草案将破坏已经达成的微妙平衡。小岛屿国家联盟坚决不接受这些修正案草案,我们将对两项草案均投反对票。如果决议草案本身付诸表决,我们将全力支持并投赞成票。我们请其他所有国家与我们一道反对修正案,支持决议草案。

**代理主席(以英语发言):**我们已听取在表决前解释投票理由的最后一位发言者的发言。

在我们着手就决议草案A/78/L.41作出决定之前,根据议事规则第90条,大会首先逐一就修正案草案A/78/L.43和A/78/L.44作出决定。

大会首先就修正案草案A/78/L.43作出决定。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

**赞成:**

白俄罗斯、刚果、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国

**反对:**

阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、佛得角、喀麦隆、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、刚果民主共和国、丹麦、多米尼克、多米尼加共和国、爱沙尼亚、斯威士兰、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、拉脱维亚、莱索托、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰王国、新西兰、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图

**弃权:**

阿尔及利亚、安哥拉、巴林、博茨瓦纳、中国、科摩罗、吉布提、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、几内亚、伊朗伊斯兰共和国、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、马达加斯加、马里、莫桑比克、阿曼、巴拉圭、沙特阿拉伯、苏丹、多哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、也门、赞比亚

修正案草案A/78/L.43以120票赞成、5票反对、32票弃权被否决。

**主席**（以英语发言）：大会现在就修正案草案A/78/L.44作出决定。

有人要求进记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、白俄罗斯、伊朗伊斯兰共和国、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼克、多米尼加共和国、爱沙尼亚、斯威士兰、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、拉脱维亚、莱索托、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马尔代夫、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰王国、新西兰、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔

尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、东帝汶、特立尼达和多巴哥、图瓦卢、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图

弃权：

安哥拉、巴林、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、中国、科摩罗、刚果民主共和国、吉布提、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、几内亚、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、马达加斯加、马来西亚、马里、莫桑比克、阿曼、巴拉圭、沙特阿拉伯、苏丹、泰国、多哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、也门、赞比亚、津巴布韦

修正案草案A/78/L.44以116票赞成、6票反对、34票弃权被否决。

**主席**（以英语发言）：由于修正案草案A/78/L.43和A/78/L.44未获通过，我们将着手对决议草案A/78/L.41采取行动。

大会现在就题为“《〈联合国海洋法公约〉下国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》”的决议草案A/78/L.41作出决定。

有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比



亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼克、多米尼加共和国、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰王国、新西兰、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国

弃权：

安哥拉、多哥

决议草案A/78/L.41以164票赞成、2票反对、2票弃权获得通过（第78/272号决议）。

**主席**（以英语发言）：在请各代表团在表决后发言解释投票立场之前，我谨提醒各代表团，解释投票的发言以十分钟为限，各代表团应在各自席位上发言。

**伊孔德雷先生**（乌干达）（以英语发言）：我荣幸地代表77国集团和中国发言。

77国集团和中国欢迎今天通过这项决议（第78/272号决议）。本集团感谢新加坡代表团主持关于该决议的谈判，并希望借此机会再次感谢所有代表团积极和建设性地参与，最终达成一项平衡的案文。

在谈判期间，我们认真听取了各代表团就筹备委员会中的参与和决策问题提出的所有建议和想法。决议草案预稿中反映的所有关于办法的意见都得到了认真考虑。我们谨强调，必须确保筹备委员会中的参与和决策是公开、包容和透明的。

本集团认识到，通过今天的决议只是在有效执行和启动《〈联合国海洋法公约〉下国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》方面取得一系列重要成就的初始步骤之一，我们大家为此作出了艰苦努力。本集团迫切希望筹备委员会开始工作，这对于确保《协定》生效并得到有效执行，也许最重要的是，对于确保《协定》中规定的所有实质性权利和义务能够尽快成为现实至关重要。在筹备委员会会议，包括计划于2024年上半年举行的为期三天的组织会议召开之前，本集团谨强调几点重要考虑。

第一，根据决议执行部分第14和15段，本集团强调，确保所有会员国的代表出席筹备委员会各阶段会议至关重要。我们中的许多成员在各个小组内，当然包括在77国集团和中国为这一进程开展了工作，同时每个代表团在协调和未来在国家一级执行《协定》方面都发挥着关键作用。本集团预先感谢自愿信托基金的任何和所有捐助者，并鼓励进一步向该基金捐款，以确保尽可能包容各方并支持促进发展中国家参加筹备委员会。

第二, 根据决议执行部分第16段, 必须采取与《协定》本身所规定的办法类似的需求评估办法, 进一步调整能力建设和技术援助活动, 使之更加顺应发展中国家的需求, 从而增加《协定》缔约方的数量, 确保普遍包容。会员国最了解为这些目标提供最佳支持的适用办法和活动。采取一种程序性做法很重要, 应在举行筹备委员会会议期间加以讨论。

此外, 在《协定》的执行和筹备生效方面, 本集团还强调, 发展中国家需要更广泛地参与《协定》, 以提高其代表性, 并保证平等参与根据《协定》进行的国际决策。在这方面, 本集团欣见, 迄今本集团已有四个成员国批准《协定》, 表现出我们对其早日生效的承诺。我们还赞赏地注意到, 这四个国家中的一个即智利主动表示, 愿意充当《协定》秘书处的东道国。

最后, 本集团谨再次感谢所有代表团继续建设性参与, 以尽可能充分地执行我们大家如此辛勤努力达成的这项《协定》。

**利亚诺夫人(尼加拉瓜)(以西班牙语发言):** 我国代表团发言解释对今天提出的题为“《〈联合国海洋法公约〉下国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用协定》”的第77/321号决议修正案的立场。我们感谢新加坡代表团为使今年的决议(第78/272号决议)获得通过所作的一切努力。我们感到遗憾的是, 该决议没有以协商一致的方式、没有在联合国所有会员国同意的情况下获得通过。

我们回顾促成该《协定》的整个过程中表现出的谈判、灵活性和包容的精神, 无论是签署国还是尚未签署《协定》的国家, 都应保持这种精神。我们重申, 《联合国宪章》的一项指导原则是平等参与的权利, 这意味着仍可进一步研究, 以期最近达成一项对全人类具有普遍重要性的协定。

尼加拉瓜高兴地回顾, 去年《国家管辖范围以外区域生物多样性协定》(见A/77/PV.95) 是以协

商一致的方式在《海洋法公约》即我们海洋的宪法下获得通过的是。

**主席(以英语发言):** 我们已听取了表决后最后一位解释投票的发言者的发言者。

我是否可以认为大会希望结束对议程项目 75 分项(c) 的审议?

就这样决定。

## 议程项目7(续)

### 安排工作、通过议程和分配项目

**主席(以英语发言):** 成员们记得, 大会在2023年9月8日的第二次全体会议上决定将议程项目108分配给第三委员会。为使大会能够就相关文件迅速采取行动, 我是否可以认为, 大会希望在全体会议上直接审议议程项目 108 并立即着手审议该项目?

就这样决定(第78/504B号决定)。

## 议程项目108(续)

### 打击为犯罪目的使用信息和通信技术行为

#### (a) 决定草案(A/78/L.46)

#### (b) 第五委员会的报告(A/78/828)

**主席(以英语发言):** 我们现在开始审议决定草案A/78/L.46。我谨通知大会, 该决定草案的电子联署已经截止。

我请秘书处代表发言。

**夏尔马女士(大会和会议管理部)(以英语发言):** 我谨宣布, 自该决定草案提交以来, 除文件中所列代表团外, 没有其它国家成为A/78/L.46的提案国。

**主席(以英语发言):** 大会现在将就题为“拟订一项关于打击为犯罪目的使用信息和通信技术行为的全面国际公约特设委员会”的决定草案A/78/L.46采取行动。



我是否可以认为大会希望通过决定草案A/78/L.46？

决定草案A/78/L.46获得通过（第78/549号决定）。

**主席**（以英语发言）：大会就此结束现阶段对议程项目108的审议。

## 第五委员会的报告

**主席**（以英语发言）：大会现在审议第五委员会关于议程项目134、139、141和132的报告。

我请委员会报告员、荷兰王国的劳伦斯·托马斯·登哈尔托赫先生发言，一次性介绍摆在大会面前的第五委员会的各项报告。

**登哈尔托赫先生**（荷兰王国），第五委员会报告员（以英语发言）：我荣幸地向大会提出第五委员会的各项报告，其中载有对大会第七十八届会议续会第一期会议期间所审议问题提出的建议。第五委员会于2月26日至3月28日期间开会，举行了八次全体会议、多次非正式磋商以及多次非正式和正式协商。

现在请允许我提出第五委员会的报告，其中载有对需要大会采取行动的问题提出的建议。在题为“2024年方案预算”的议程项目134下，委员会审议了以下提案。委员会建议通过两项关于所涉方案预算问题的两项说明的决定草案。第五委员会关于这些说明的报告载于文件A/78/827和A/78/828。

委员会审议了各代表团提交的下列决议草案。委员会首先对白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦提交并联署的题为“与阿拉伯叙利亚共和国境内失踪人员问题独立机构有关的订正估计数”的决议草案A/C.5/78/L.29采取了行动。该决议草案以记录表决的方式被否决。

委员会随后就阿尔巴尼亚提交的题为“与阿拉伯叙利亚共和国境内失踪人员问题独立机构有关的订正估计数”的决议草案A/C.5/78/L.30采取了行动。该决议草案以记录表决的方式获得通过，委员会在文件A/78/662/Add.1所载报告第15段中建议大会作为决议草案一通过该决议草案。

委员会还审议了题为“与2024年方案预算有关的特别专题”的决议草案A/C.5/78/L.32。鉴于委员会通过了A/C.5/78/L.30，委员会着手对技术调整后仅包含一个部分的A/C.5/78/L.32采取了行动，并将其更名为“与2024年方案预算第3款（政治事务）和第36款（工作人员薪金税）有关的订正估计数：特别政治任务-专题群组三：区域办事处、支助政治进程办事处和其他政治任务-联合国苏丹过渡时期综合援助团”。委员会未经表决通过了该决议草案，并在文件A/78/662/Add.1所载报告的第15段中建议大会作为决议草案二通过该决议草案。

根据题为“人力资源管理”的议程项目139，委员会在文件A/78/825所载的委员会报告第7段中建议大会通过一项由委员会未经表决通过的决议草案。

根据题为“联合检查组”的议程项目141，委员会在文件A/78/826所载的委员会报告第6段中建议大会通过一项由委员会未经表决通过的决议草案。

最后，根据题为“审查联合国行政和财政业务效率”的议程项目132，委员会在其报告A/78/664/Add.1第6段中建议大会通过一项由委员会未经表决通过的题为“推迟到以后审议的问题”的决议草案。

我感谢各代表团的合作和妥协精神，这使委员会能够按时完成工作。也请允许我由衷感谢第五委员会秘书处持续不懈地努力支持我们的工作。我也要感谢第五委员会主席乌萨马·马哈茂德·阿卜杜勒哈利克·马哈茂德大使及其团队成员侯赛因·鲁什迪先生尽心指导我们的工作，感谢我在主席团的同事金伯利·路易斯女士、阿马利娅·伊里娜·普富

列斯库女士和穆罕默德·哈利法·阿勒纳斯尔先生，与他们共事是一段建设性、愉快而难忘的经历。我期待与所有会员国合作，确保将于5月6日开始的续会第二部分取得成功，委员会将在会上重点讨论维持和平行动的资金筹措问题。

**主席**（以英语发言）：我感谢委员会报告员。

各代表团对委员会各项建议的立场已在该委员会中表明，并反映在相关正式记录中。因此，如果没有人根据议事规则第66条提出建议，我就认为大会决定不讨论今天摆在大会面前的委员会各项报告。

就这样决定。

**主席**（以英语发言）：因此，发言将仅限于解释投票理由。我谨提醒各位成员，根据大会第34/401号决定，如果某一主要委员会和全体会议审议同一项决议草案，各代表团应尽可能只解释投票一次，或是在委员会，或是在全体会议，但代表团在全体会议上的投票与其在委员会的投票不同时，不在此限，解释投票以10分钟为限，并应由各代表团在其席位上发言。当一个议程项目下有多项提案时，在就其中任何一项或全部提案进行表决前应只作一次解释投票的发言，随后就所有提案逐一采取行动。因此，将有机会在对其中任何一项或所有提案进行表决后，一次性发言解释投票理由。

在我们开始就委员会各项报告所载建议采取行动之前，我谨通知各位代表，除非秘书处事先另获通知，否则我们将以与委员会同样的方式作出决定。因此，我谨希望，我们可以不经表决通过委员会未经表决通过的那些建议。表决结果将上传至e-deleGATE门户网站的“全体会议公告”项下。

## 议程项目134（续）

### 2024年拟议方案预算

#### 第五委员会的报告（A/78/662/Add.1）

**主席**（以英语发言）：大会面前摆着委员会在其报告中建议的两项决议草案。

我现在请希望在表决前解释投票的阿拉伯叙利亚共和国代表发言。

**曼苏尔先生**（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：我谨代表一组国家，即白俄罗斯、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、津巴布韦和我国阿拉伯叙利亚共和国，对文件A/78/662/Add.1所载的题为“与阿拉伯叙利亚共和国境内失踪人员问题独立机构有关的订正估计数”的决议草案一执行部分第2段提出以下口头修正：

（以英语发言）

“决定不核准为阿拉伯叙利亚共和国境内失踪人员问题独立机构编列的任何资源。”

（以阿拉伯语发言）

我们提出这项修正有几个原因，包括设立失踪人员问题独立机构的第77/301号决议是一项未经协商一致的决议，是在未与阿拉伯叙利亚共和国协商或协调的情况下通过的。这不符合《联合国宪章》的宗旨和原则，尤其是尊重国家主权和不干涉国家内政。

支持建立这一机构的政府正是那些造成叙利亚人民痛苦、数以千计叙利亚人被杀和另外许多人失踪的政府，它们要么支持恐怖团体，要么通过国际联盟的袭击，导致整个城镇被毁，居民被埋在废墟下。此外，这些政府应对其爪牙，包括恐怖组织和民兵对叙利亚平民以及叙利亚警察和军队人员实施的绑架、强迫失踪和屠杀罪行负责。此外，强加给叙利亚的强制措施加剧了叙利亚人的痛苦，迫使他们中的许多人离开家园，在沦为难民的途中失踪，另一些人则溺死在地中海。

鉴于失踪叙利亚人问题的国家和人道主义性质，阿拉伯叙利亚共和国政府毫不犹豫地发挥《宪法》赋予的作用，应对这一问题。我们渴望按照我们的《宪法》和国家立法，继续以这种方式开展工作。

叙利亚拒绝该独立机构，拒绝通过联合国预算为其供资。我们呼吁所有致力于维护《联合国宪章》价值观的国家拒绝这种供资，支持我们的口头修正。

**主席（以英语发言）：**现已提出A/78/662/Add.1所载的决议草案一的一项口头修正。

大会现在逐一就决议草案一和二作出决定。

我们首先审议文件A/78/662/Add.1种所载的题为“与阿拉伯叙利亚共和国境内失踪人员问题独立机构有关的订正估计数”的决议草案一。阿拉伯叙利亚共和国代表对决议草案提出了一项口头修正案。

根据议事规则第90条，大会将首先就阿拉伯叙利亚共和国代表以一组国家的名义提出的口头修正案作出决定。

有人要求进行记录表决。

进行记录表决。

赞成：

安提瓜和巴布达、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马里、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、

大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、巴林、孟加拉国、文莱达鲁萨兰国、刚果、埃及、加纳、几内亚、海地、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、肯尼亚、莱索托、马来西亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴布亚新几内亚、菲律宾、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、南非、南苏丹、斯里兰卡、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、也门

决议草案一的口头修正案以73票赞成、12票反对、43票弃权被否决。

[嗣后，马里代表团通知秘书处，它本打算投赞成票。]

**主席（以英语发言）：**鉴于阿拉伯叙利亚共和国代表提出的口头修正案未获通过，我们将着手就决议草案一作出决定。

有人要求进行记录表决。

进行记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、科威特、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联



邦、摩纳哥、黑山、莫桑比克、缅甸、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、越南

反对：

中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、马里、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、津巴布韦

弃权：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、巴林、孟加拉国、文莱达鲁萨兰国、刚果、埃及、加纳、几内亚、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、肯尼亚、莱索托、马来西亚、蒙古、摩洛哥、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非、南苏丹、斯里兰卡、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、也门

决议草案一以80票赞成、12票反对、37票弃权获得通过（第78/273号决议）。

[嗣后，毛里求斯和越南代表团通知秘书处，它们本打算投弃权票。]

**主席**（以英语发言）：我们现在审议题为“与2024年方案预算第3款（政治事务）和第36款（工作人员薪金税）有关的订正估计数：特别政治任务-专题群组三：区域办事处、支助政治进程办事处和其他政治任务-联合国苏丹过渡时期综合援助团”的决议草案二。

委员会未经表决通过了决议草案二。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案获得通过（第78/274号决议）。

**拉普京先生**（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：俄罗斯联邦不同意就所谓的阿拉伯叙利亚共和国境内失踪人员问题独立机构通过的决定（第78/273号决议）。

**Amrollahi先生**（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：伊朗伊斯兰共和国不同意向阿拉伯叙利亚共和国境内失踪人员问题独立机构划拨任何资源。

**利亚诺夫人**（尼加拉瓜）（以西班牙语发言）：尼加拉瓜代表团不同意分配给新的阿拉伯叙利亚共和国失踪人员问题独立机构的那部分预算。

**金南赫先生**（朝鲜民主主义人民共和国）（以英语发言）：朝鲜民主主义人民共和国代表团不同意分配给所谓阿拉伯叙利亚共和国境内失踪人员问题独立机构的那部分预算。

**主席**（以英语发言）：大会就此结束现阶段对议程项目134的审议。

## 议程项目139

### 人力资源管理

#### 第五委员会的报告（A/78/825）

**主席**（以英语发言）：大会面前摆着委员会在其报告中建议的一项决议草案。我们现在将就题为“《工作人员条例和细则》修正案”的决议草案作出决定。委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案获得通过（第78/275号决议）。

**主席**（以英语发言）：大会就此结束现阶段对议程项目139的审议。

## 议程项目141

### 联合检查组

#### 第五委员会的报告 (A/78/826)

**主席** (以英语发言)：大会面前摆着委员会在其报告中建议的一项决议草案。我们现在就该决议草案作出决定。委员会未经表决通过了该决议草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决议草案获得通过 (第78/276号决议)。

**主席** (以英语发言)：大会就此结束现阶段对议程项目141的审议。

## 议程项目132 (续)

### 审查联合国行政和财政业务效率

#### 第五委员会的报告 (A/78/664/Add.1)

**主席** (以英语发言)：大会面前摆着委员会在其报告中建议的一项决定草案。我们现在就题为“推迟到以后审议的问题”的决定草案采取行动。委员会未经表决通过了该决定草案。我是否可以认为大会也希望这样做？

决定草案获得通过 (第78/542C号决定)。

**主席** (以英语发言)：大会就此结束现阶段对议程项目132的审议。大会就此结束对本次会议上摆在它面前的第五委员会所有报告的审议。

## 议程项目31 (续)

### 预防武装冲突

#### (a) 预防武装冲突

**主席** (以英语发言)：大会现在继续审议议程项目31分项目(a)“预防武装冲突”，听取关于该分项目辩论中剩余发言者的发言。

**斯卡奇科夫先生** (俄罗斯联邦) (以俄语发言)：俄罗斯联邦对所谓的“协助调查和起诉自2011年3月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规

定最严重罪行者的国际公正独立机制”的立场保持不变。该机制的设立公然违反了国际法。作为联合国唯一有权采取强制措施机构，安全理事会并未设立该机制。阿拉伯叙利亚共和国政府并未同意该机制的设立或工作。大会并不具有准检察职能，大会的决定对各国仅具有咨询性质。

与此同时，正如我们所知，没有任何机构能够赋予自己比其本身拥有的更多特权。因此，西方集体国家通过在大会表决建立这一机制，超出了大会的职权范围，违反了国际法，包括与本组织机构职权范围有关的国际法。然而，他们虚伪地大谈普通公民和整个国际社会的利益。西方在加沙地带流血事件中的所作所为充分暴露了这种虚伪，这些国家甚至不惜通过提供武器来助长加沙流血事件。因此，已经完全清楚，该机制是一个旨在以崇高的借口干涉有关国家内政的西方的工具。它正被用来诋毁叙利亚人，并试图为对叙利亚实施非法单方面制裁寻找理由。然而，为这一切买单的却是国际社会，因为该机制的资金是通过联合国的经常预算提供的——而这一切都是在严重的流动性危机背景下发生的。由于缺乏预算，许多至关重要的活动被取消或推迟，其中包括一些与可持续发展有关的活动。

俄罗斯代表团的立场是一贯的。从一开始，我们就反对由联合国资助的这个非法机构。联合国预算的一分钱都不应花在这个机构上，但该机制每年仍在大量消耗联合国1700万美元的资金。与此同时，仅在叙利亚问题上就有三个非法机构——国际公正独立机制、阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会及阿拉伯叙利亚共和国境内失踪人员问题独立机构，它们每年就花费联合国近3000万美元。这笔钱本可以用于解决更紧迫的人道主义问题，包括叙利亚问题，例如为难民回返、早期恢复、扫雷和紧急援助提供援助。

今天，联合国大会再次被迫花费时间和资源讨论这个非法机构提交的又一份空洞的报告 (A/78/772)。连续第七年，该机制的报告没有回答主要问题：它做什么以及将我们的预算花在

哪里。也没有关于其所谓证据来源的任何具体信息。提及非政府组织和某种“合作伙伴”愚弄不了任何人。

叙利亚危机已经持续了足够长的时间，以至于我们对这些制造虚假新闻的袖珍非政府组织的名字烂熟于心，它们由西方特勤部门控制和资助。该机制收集的所谓的证据毫无价值。它是通过非法手段获取的，因此不符合相关性和可采信性标准，这意味着这些证据对于法律诉讼绝对无用——至少在声称维护法治的国家是如此。

我们感到愤慨的是，这个非法机构以虚伪的保密热情掩盖其活动，却继续从禁止化学武器组织（禁化武组织）那里获得机密材料，这直接违反了《化学武器公约》的规定和禁化武组织的保密政策。我们呼吁秘书处采取措施，立即制止这种违规行为。

从文件A/78/772中我们可以看到，2023年12月，该机制还从禁化武组织-联合国联合调查机制的档案中获取了一些秘密材料副本。其理由是提供这些秘密材料的会员国据称同意这样做。对此，我们要指出，我们谈论的不是这些国家向机制双边移交材料，而是披露联合国和禁化武组织的档案。正如我们一再重申，包括在给联合国秘书处的信中重申的那样，只有安全理事会（设立了相关机构的机构）作出决定，才有可能这样做，但安理会并未作出这样的决定。我们呼吁秘书处制止这种行为，并防止此类行为今后再次发生。

今年，机制毫不犹豫地通知我们，它打算在其西方主子 and 创始国加拿大和荷兰向国际法院提起的诉叙利亚案件中为它们提供援助。因此，该机制计划在一项法律诉讼中选边站队。我们知道，现在是推动另一个政治议程的时候了，如果我们谈论的是整个西方的又一个傀儡非政府组织，这也不足为奇。然而，我们记得，该机制是由联合国经常预算供资的，因此，加拿大和荷兰方面参与其活动，显然相当于以联合国和大会的名义发言，这损害了其权威以及独立和公正的原则。

我们深信，阿拉伯叙利亚共和国政府能够确保在本国境内伸张正义，并在没有任何非法伪法律机制的情况下追究肇事者的责任。那些渴望看到正义在叙利亚得到伸张的人，应该向叙利亚提供援助，而不是实施非法制裁。

由于一些代表团滥用我们的议程，企图对俄罗斯进行毫无根据的政治化指控，我们要指出以下几点。国际法院最近作出的裁决揭穿了基辅政权及其支持者多年来用心险恶的谎言。我们呼吁各代表团再次阅读这些裁决。与此同时，毫不奇怪，有些人试图推卸责任，将责任推给俄罗斯，他们正在掩盖乌克兰危机的根源。我们要指出，危机爆发的原因是2014年血腥的违宪政变，当时民族主义者在基辅掌权，他们宣布对本国人民以及带有俄罗斯色彩的一切开战。基辅政权得到西方支持者的纵容，并获得他们的武器，正在对顿巴斯的公民以及俄罗斯及其公民实施恐怖手段。

无数平民受害者，包括数百名儿童，都记在乌克兰的良心账上，但西方不愿谈论这些，这与他们闭口不谈在阿富汗、伊拉克、利比亚、叙利亚和南斯拉夫丧生的数十万平民之事如出一辙。西方使用双重标准的做法已经司空见惯，在加沙局势中，这种情况尤为明显，西方对此依然视而不见。

**Giorgio先生（厄立特里亚）（以英语发言）：**  
首先，我国代表团要强调，《联合国宪章》第六章规定，预防武装冲突是我们所有人都必须作出必要努力来履行的义务。虽然预防冲突的主要责任在于各国政府，但联合国和国际社会的主要作用应该是支持各国努力实现这一目标。多年来，我们看到建立了许多机制，包括为同一个国家和局势，即阿拉伯叙利亚共和国，设立了协助调查和起诉自2011年3月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制（国际公正独立机制）。恐怖的战争、人民遭受苦难、政治的复杂性、社会经济、人道主义和人权挑战，以及内部和外部行为体的利益冲突，都充分展现出来，导致国家和人民分崩离析，面目全非。



厄立特里亚仍然相信,如果有关国家和其他直接受影响的民众参与此类问责措施的构思、制定和实施时,这些措施就会变得有益,能够成功实现其目标。如果采取的措施由国家自主并主导——不出现通常的外部不稳定力量和两极分化行为——就会有更好的机会确保充分和解,并实现可持续和平与稳定。

厄立特里亚的长期立场是反对任何针对具体国家的任务授权,因为这种措施阻碍在任何地方建设性地参与促进和保护人权和基本自由。厄立特里亚的经验是,出于政治动机的国别任务,过去行不通,将来也一样行不通。

应该强调的是,国际公正独立机制是根据一项未达成共识的决定(第71/248号决议)建立的,也没有得到相关国家,即阿拉伯叙利亚共和国的同意。这严重违反了《联合国宪章》第二条第四项和第七项规定的主权平等、领土完整和不干涉国家内政的原则。因此,厄立特里亚拒绝接受该机制的任务,反对其从经常预算中获得资源,并且不同意与该机制有任何关联。此外,我国代表团对这种未达成共识的机制缺乏透明度表示关切,这种机制未能提供核实证据的基本标准。这种明显的缺失不仅突显出大会明显缺乏授权,也使人们对其建立这种机制的能力产生了疑问。

从法律角度来看,我国代表团对有人试图在国际上推行这种机制同样感到严重关切。调查和起诉国际罪行的主要责任,应属于被指控罪行实施地的国内管辖范围。属地性是管辖权最重要的基础,在被指控的罪行和法院地国之间提供了最强有力的联系。令人无法接受的是,某些国家径直援引刑事司法机制来追求其既得利益,同时逃避对其国民在其他国家犯下的破坏稳定行为和被控罪行的任何责任。

鉴于上述关切,我国代表团对该机制最初建立的方式及其持续运作提出反对意见。叙利亚的未来应该由叙利亚人自己决定。

我国代表团坚信,只有确保普遍性、客观性和非选择性,并且消除双重标准和政治化,才能推进促进和保护人权领域的国际合作。

**主席**(以英语发言):我们听取了关于本项目辩论的最后一位发言者的发言。有人要求行使答辩权。我谨提醒各位成员,行使答辩权的发言第一次以10分钟为限,第二次以5分钟为限,各代表团应在各自席位上发言。

**哈杜尔先生**(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言):首先,我国代表团要强调,我们参加今天关于所谓协助调查和起诉自2011年3月以来在阿拉伯叙利亚共和国境内犯下国际法所规定最严重罪行者的国际公正独立机制(国际公正独立机制)的会议,绝不应被解释为接受该机制的任务授权及其载于A/78/772号文件中的报告,甚至也不应被解释为愿意讨论这些问题。事实上,我们参加本次辩论会不应被解释为以任何方式、形态或形式承认所谓的国际公正独立机制。我们行使答辩权是为了回应我们今天在一些代表团的发言中听到的许多指控。

我们听到西方国家和其他国家的发言,它们加入了一场欺骗运动。他们夸大其词,误导了我们对所谓国际公正独立机制的作用和重要性的认识。这些言论暗示,实现叙利亚、地区乃至世界的稳定取决于支持这一机制及其非法职权。它们还表明,这些国家对世界各地侵犯人权行为有着过分的关心,却拼命试图掩盖以色列占领下每天针对巴勒斯坦人实施的屠杀和灭绝种族行为。事实上,这些国家并不回避向该犯罪实体提供各种支持,包括为其提供武装和资助,以便其能够继续实施杀戮、灭绝种族和其他令人发指的违法行为,继续占领阿拉伯领土并对本地区国家肆无忌惮地进行侵略。

在今天上午的会议上(见A/78/PV.72),我们被迫在这个大厅里听了一大堆虚伪和谎言。作为所有这些讨论的直接当事国,阿拉伯叙利亚共和国需要澄清几点,以揭露我们在大会堂目睹的严重系统性欺骗和歪曲。我们在讨论是否应当让缺乏合法性和权威的该机制继续存在时,美国军队却仍然驻扎

在我国境内,控制着我国大片领土。九年多来,他们一直在掠夺我们的石油和小麦。他们一直支持雇佣军、分裂主义团体和恐怖组织,包括达伊沙,目的是控制这些地区的平民,甚至强制征召妇女和未成年人当兵。

当然,国际公正独立机制对这一切都视而不见。美国及其欧洲盟友继续对叙利亚实施令人窒息的封锁和毫无合法性的单边强制措施。这些措施是不道德和不人道的,剥夺了数百万叙利亚人体面生活所需的基本东西,包括为癌症治疗中心、患者和医院提供药品和医疗用品等基本服务。叙利亚仍有外国军队非法存在,它们为沙姆解放组织等被安全理事会列名的恐怖组织提供支持。西方代表团居然敢到大会堂谈论对我国统一和独立的关心和承诺,这纯属虚伪,但只要国际公正独立机制无视西方国家自己及其恐怖主义代理人在叙利亚犯下的罪行,西方国家对该机制当然就会很自然地予以支持。

在叙利亚危机的这些年里,以色列占领实体始终从事恐怖活动,实施残酷的炸弹袭击,攻击平民社区、基础设施和机场。

然而,这一切都没有引起国际公正独立机制的注意,因为该机制与以色列的占领本身一样,都受到美国及其一些盟国的保护,而它们故意阻挠安全理事会努力承担职责和制止这些袭击。

难道现在还不应该结束大会堂里的这种公然的虚伪行为吗?难道现在还不应该纠正大会2016年犯下的灾难性错误吗?当时,它通过第71/248号决议建立了一个无用地消耗联合国资源、时间和精力和精力的机制。国际公正独立机制是在未与叙利亚协商,也未考虑《宪章》宗旨和原则的情况下建立的机制,

体现了旨在服务于少数国家议程的政治化做法。肆意动用联合国资源这么多年了,现在是不是应该停下来,一起反思一下这个自成立以来就一直不合法的机制是否可行?难道现在还不应该坚持《宪章》宗旨和原则吗?难道现在不应该探讨是否有可能纠正第71/248号决议中的程序和法律错误吗?

我国代表团会始终提醒各位成员注意2016年创下的危险先例,该先例明显违反了《宪章》规定,而且故意无视联合国所有既定方法和框架。只要看看大会第七十一届会议第66次会议通过的第71/248号决议的正式记录,就会清楚地看到为了迫使会员国通过一项在程序上和实质上都存在严重缺陷的决议,违反了多少规定,进行了多么严重的政治化,施加了多大程度的压力。

最后,针对加拿大代表关于适用法治上所谓的双重标准,即只有一个标准的说法,我想说,我们完全同意。他的国家和整个西方国家的政策确实只有一个非常明确的标准:偏向以色列。为了满足以色列的利益,显然不惜牺牲《宪章》、国际法甚至人道主义和文化价值观。如果真像这些国家声称的那样,它们致力于伸张正义,那么它们为何没有建立哪怕一项机制,来确保以色列占领军因为世人每天都在被占领的巴勒斯坦目睹的灭绝种族罪行和战争罪行而被追究责任呢?答案非常清楚:在此情况下,他们的标准就暂时不适用了。

**主席**(以英语发言):由于没有任何其他人要求行使答辩权,大会就此结束现阶段对议程项目31分项目(a)的审议。

下午4时35分散会。