



# 经济及社会理事会

Distr.: General  
13 December 2024  
Chinese  
Original: English

## 统计委员会

### 第五十六届会议

2025 年 3 月 4 日至 7 日，纽约

临时议程\* 项目 4(a)

供作出决定的项目：教育统计

## 联合国教育、科学及文化组织统计研究所关于教育统计的报告

### 秘书长的说明

依照经济及社会理事会第 2021/224 号决定及以往惯例，秘书长谨转递联合国教育、科学及文化组织统计研究所关于教育统计的报告，供委员会作出决定。

\* E/CN.3/2025/1。



# 联合国教育、科学及文化组织统计研究所关于教育统计的报告

## 一. 引言

1. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)统计研究所的这份报告涉及三个领域：(a) 国家教育基准；(b) 辍学率和毕业率模型估计数；(c) 教育数据和统计会议。

2. 本报告先简要陈述教育标准和方法的最新情况，然后总结为选定的教育指标确定国家基准方面取得的进展，说明使用模型数据估算毕业率和辍学率的新方法，介绍教育数据和统计会议的活动以及教育数据和统计委员会的工作。

## 二. 标准和方法的最新情况

### A. 2011 年《国际教育标准分类法》

3. 《国际教育标准分类法》审查小组由研究所于 2023 年 6 月成立，于 2024 年 9 月完成工作。报告草案内载审查小组的建议，已经编写完毕，目前正由研究所审议。

4. 在开发一体化《国际教育标准分类法》数据库方面取得了进展。数据库把 2011 年《国际教育标准分类法》、2013 年《国际教育标准分类法—教育与培训学科》以及 2021 年《教师培训计划国际标准分类》并入一个带有搜索功能的综合数据库。关于跟踪和验证《国际教育标准分类法》随时间变化情况的其他程序也已确立。教师培训项目国际标准分类数据收集试点于 2023 年 8 月至 12 月开展。调查结果表明，在收集全面数据以编制可比统计数据上存在困难，使迅速运用《教师培训计划国际标准分类》作为受过培训教师全球指标的可行性受到影响。研究所正在与教科文组织教育政策科协作，探讨解决这一问题的办法。

### B. 学习成果

#### 可持续发展目标指标 4.1.1

5. 可持续发展目标指标 4.1.1.(a) 衡量基础水平的学习情况，因为它要反映“(一) 阅读和(二) 数学……至少达到最低熟练程度的……二、三年级少年儿童所占比例”。截至 2023 年底，各国对这个指标的衡量和报告不多。<sup>1</sup> 于是，可持续发展目标各项指标机构间专家组以覆盖率低为由，于 2023 年 10 月把这个指标从第一级“降到”第二级。在 2025 年审查《2023 年可持续发展议程》各项可持续发展目标和具体目标全球指标框架期间，这个指标的地位因此面临风险。2024 年，迈出重大步伐，支持更多国家报告学习情况并加强评估工作。许多国家仍难以报告关键阅读技能，也即儿童是否具备充足的阅读能力来进行学习。尽管如此，信息评估还是提供了宝贵洞见，从中可以了解一组基础先导技能的情况，它们是阅读和理解技能的基石，也是指标 4.1.1(a) 要求达到的水平。研究所提出

<sup>1</sup> 世界教育博客，“比较、对齐、跟踪：基础学习数据挑战”，2023 年 9 月 13 日。

了一项报告方案来分解个人技能最低熟练程度报告，并召集擅长测量基础学习情况的专家成立了一个技术咨询小组，由其制定一份文件，说明全球学习监测联盟及教育数据和统计委员会关于使用评估就指标 4.1.1 进行报告的标准，<sup>2</sup> 建议通过何种数据分析对相关技能和基准加以界定。研究所推出了一份买方指南，以促进国家在知情情况下自由选择学习评估，提供信息介绍现有的备选方案和所需费用，从而帮助它们判断需要哪种评估。研究所还提出设立虚拟基金和评估审查机制作为生态系统改善措施，降低国家衡量和报告可持续发展目标 4.1.1 的难度。

### 国际项目库

6. 研究所继续与评估、预测和绩效局(法国教育部的一个统计部门)和其他合作伙伴协作，实施一个项目，开发、维护和促进国际项目库。项目库将充当汇集项目的平台，纳入评价工具，满足全球教育界和政府的需求，帮助监测长期学习成果并指导决策。对用户来说，项目库很重要，因为它有利于创建教育评估工具，可加强国际合作，能促成最佳做法分享，有助于解决不平等问题，会促使统计和教学方面的进步得到分享和巩固。

7. 项目进展顺利：首发版用户的短期期待是，项目库囊括某些优先科目(比如数学和英文)的预考项目，并降低某些科目的优先级，直到它们的完全相关性得以证明(例如母语文学科目)。长期期待(3 到 5 年)是，项目库能普及，让每个人都可以访问来定制评价工具。

### 配对比较法

8. 研究所为国家报告可持续发展目标指标 4.1.1 提供了多种选择，包括全球学习成果配对比较法。这种方法通过由专家在项目与参照澳大利亚教育研究理事会开发的阅读和数学学习进度量表进行过调整的项目之间比较，帮助国家将自身评估与全球最低熟练程度对标。

9. 《配对比较法工具包：可供国家用来衡量全球学习成果的各种手段》由澳大利亚教育研究理事会全球教育监测中心与研究所共同执笔，于 2024 年编写，为的是支持国家使自身学习评估向全球标准看齐，对可持续发展目标指标 4.1.1 进行报告。在适当的情况下，为保持一致性起见，工具包的部分内容以可供国家选择的其他报告方案为基础，也即《通过政策联系衡量全球学习成果工具包：评估与全能力框架的衔接》。

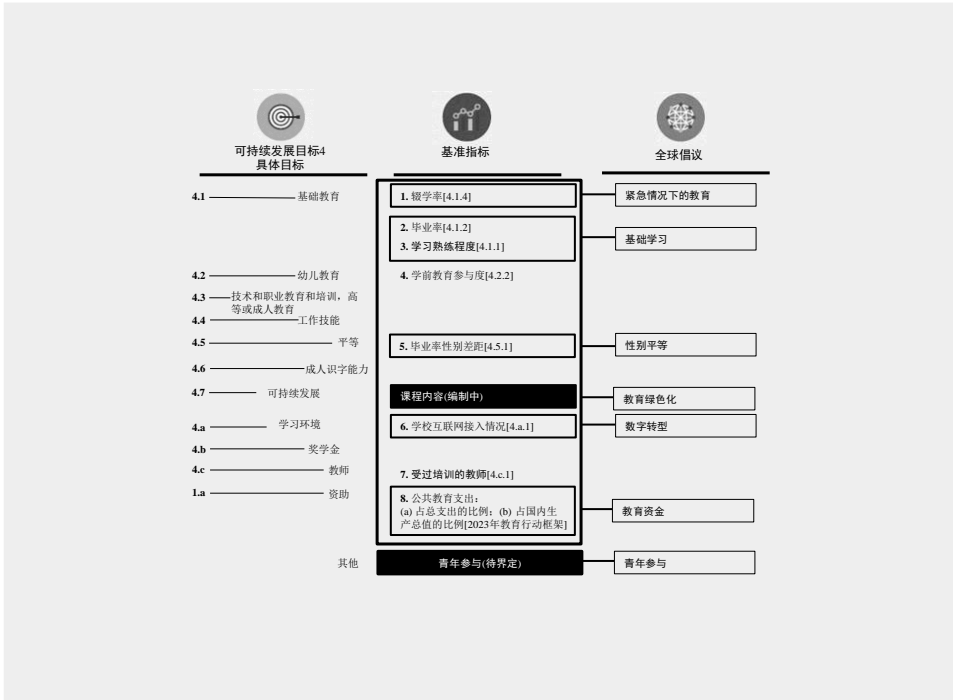
<sup>2</sup> 教科文组织，统计研究所，“全球学习监测联盟/教育数据和统计委员会关于使用评估就可持续发展目标 4.1.1 进行报告的标准”，2014 年。

### 三. 国家教育基准<sup>3</sup>

10. 《可持续发展目标 4——2030 年教育行动框架：确保包容和公平的优质教育，让全民终身享有学习机会》于 2015 年通过，呼吁各国确立基准。之后，研究所和《全球教育监测报告》帮助各国履行承诺，制定了国家可持续发展目标 4 的基准。

11. 联合国大会于 2017 年通过可持续发展目标 4 监测框架后不久，基准制定过程就开始启动，由以下关键步骤组成：(a) 核可 7 项关于可持续发展目标 4 的指标(2019 年 8 月)；(b) 邀请各国将 2025 年和 2030 年国家基准值连同支持文件一并提交(2021 年 8 月)；(c) 发布初步结果后，邀请各国提交/修订国家基准值(2022 年 2 月)；(d) 肯定秘书长在教育变革峰会愿景声明中所述基准制定过程的作用，由此决定尝试增加三个基准指标，反映峰会就教育转型作出的一些承诺，包括青年参与、教育绿色化和数字转型(2022 年 9 月)；(e) 采用学校互联网连接情况作为第八个基准指标，体现峰会作出的第三个承诺(2023 年 6 月)；(f) 邀请各国为这个新增指标制定国家基准；(g) 邀请尚未审查或制定国家基准的国家审查或制定国家基准(2024 年 10 月)。下表按专题领域和细分项目列出了八个基准指标。

教育变革峰会全球倡议与可持续发展目标 4 下具体目标和基准指标的对应关系



来源：教科文组织统计研究所，《2024 年可持续发展目标 4 国家基准记分卡式进度报告：教师队伍》(2024 年，加拿大蒙特利尔)

<sup>3</sup> 关于基准的更多信息，请参阅：[www.unesco.org/en/sdg4scorecard-dashboard](http://www.unesco.org/en/sdg4scorecard-dashboard)；<https://tcg.uis.unesco.org/benchmarks-new>；<https://tcg.uis.unesco.org/datagaps-dashboard>；<https://tcg.uis.unesco.org/data-gaps-map>。

12. 总体而言，10个国家中有8个国家至少制定了一项可持续发展目标4国家基准。国家直接或通过参与区域机制提交了基准，涉及最多的指标是幼儿教育参与度(4.2.2)(72%)和高中毕业率(70%)。约60%的国家提交了辍学率基准(4.1.4)和受过培训的教师基准(4.c.1)，近50%的国家提交了阅读和数学最低学习熟练水平基准(4.1.1)。提交率最低的是关于高中毕业率方面的性别差距的基准指标和关于学校互联网接入率的新指标(4.a.1)，大概为三分之一。所有国家均为《2030年教育行动框架》中的公共支出指标商定了最低目标(公共支出总额的15%；国内生产总值的4%)。

#### A. 国家实现基准进展情况分类

13. 根据各国的近期进展率和历史上(2000-2015年)观察到的进展率范围，把它们分为六类。有四个类别反映自2010年或2015年以来的进展率及其对实现基准可能性的影响，有两个类别体现数据的不可用性。对没有国家基准的国家(也即国家没有提交基准或基准无法从国家部门计划中提取)，对照可行基准评价进展情况，可行基准是根据2000-2015年这一期间进展速度最快、排名前25%的国家的平均进展率为每个指标估算的结果，因指标的起始值而异。<sup>4</sup>就支出指标而言，按照有无现成的数据、是否实现了2015年承诺的一个或两个最低基准值或一个都没有实现，对国家进行分类。

14. 官方小学入学年龄前一年有组织学习参与度是数据覆盖率最高的指标之一(85%)。在高收入国家，覆盖率为95%，60%的国家实现了目标。在低收入国家，覆盖率为66%，24%的国家实现了目标。大多数中高收入国家正在实现初中学龄青少年接近普遍入学这一国家目标。但是，主要分布在撒哈拉以南非洲的低收入和中低收入国家却在挣扎。自2015年以来，有数据的国家中多达40%没有取得任何进展。中等收入国家比低收入和高收入国家更有可能在高中毕业率上取得快速进展。高中毕业率方面的巨大性别差距牺牲了年轻女性的利益，低收入国家在缩小这一差距方面进展迅速。关于小学阶段结束时的阅读能力，47%的国家没有任何数据，另有20%的国家没有足够的数据来呈现趋势。学校互联网接入率指标显示，较富裕的国家更有可能报告小学互联网接入率，而且几乎实现了全面普及。关于受过培训的教师，学前教育阶段的比例最低，每两个国家中就有一个没有报告这一数据，因此难以评估进展。

15. 很大一部分国家在三项指标上出现倒退：幼儿教育参与度(4.2.2)、高中毕业率方面的性别差距；初中阶段结束时的学习成果(4.1.1c)。关于学习成果(4.1.1)的数据差距很大，特别是在低年级，这有碍在更大范围内评估学习成果趋势，并衡量趋势在穷国和富国之间的差异。五分之一的国家掌握了小学阶段结束时的成果数据，这体现出各国近期为参加跨国评估所作的努力。跨国评估将揭示未来几年的这些趋势。巨大的数据差距也影响到受过培训的教师这个指标。不过，造成差距的主要原因是缺乏共同的理解和标准，而不是没有数据来源。很大比例的国家在以下几个指标上的进展尤其缓慢：幼儿教育参与度(21%)；初中毕业

<sup>4</sup> 更多信息见 [www.unesco.org/en/sdg4scorecard-dashboard](http://www.unesco.org/en/sdg4scorecard-dashboard)。

率(31%); 高中毕业率(45%)。这说明普遍接受学前教育和完成中学教育的机会越来越渺小。绝大多数拥有基准和数据的国家似乎朝着实现国家目标取得了快速进展,但是其中十分之三在 2015 年至 2020 年高中学龄青年的辍学率方面出现了退步。

16. 可持续发展目标 4 的基准制定过程面临着许多挑战,包括基准缺失、基准质量有待提高等。对前者来说,解决办法是凭借更深入的沟通,推动对基准制定起支撑作用的政治进程。

## 四. 毕业率和辍学率模型估计数<sup>5</sup>

17. 教科文组织近期努力将多种信息来源结合起来,估算和报告可持续发展目标 4 的指标。这是通过高效利用多种数据来源向国际社会通报情况的重要步骤。针对可持续发展目标的两个指标,制作了模型数据:毕业率和辍学率。

### A. 贝叶斯模型估计数

18. 毕业率指标(4.1.2)衡量完成每一个教育阶段最后一个年级的学生群体所占百分比,其中会考虑由于入学晚或留级而造成的延迟。为解决数据不一致的问题,开发了贝叶斯分层模型,将多种调查来源结合起来,生成平稳、可靠的毕业率趋势。这一模型提高了数据质量,解决了年龄误报问题,编制了对个别调查差异不太敏感的估计数,现在教科文组织统计研究所的数据库中已包括了点估计数和模型估计数,以便进行地区和全球报告。

19. 辍学率指标(4.1.4)衡量虽在某个教育阶段的官方年龄范围之内、但未入学的儿童和青年所占比例。为解决行政数据不全的长期挑战,开发了基于贝叶斯分层队列的模型,通过整合行政和家庭调查数据对比率作出估计。它减少了一致性,可跟踪特定年龄的比率,能兼顾入学数据超过人口估计数的情况。2022 年,首次报告了这个模型的结果。尽管存在限制,例如当出勤情况因紧急事件突然发生变化时,难以作出调整,但这个模型仍为单个国家和整个区域提供了可靠的估计。

### B. 当前为改善会员国的参与情况而采取的举措

20. 某些举措可夯实迄今所取得的进展,同时也着眼于加强教育统计从业人员群体。例子包括:

(a) 实现了报告估计数的良好做法正规化:教育数据和统计委员会启动了一个进程,讨论使用模型对可持续发展目标 4 的指标进行估计时出现的问题,比如调整《准确透明的卫生估计数报告准则》;<sup>6</sup>

<sup>5</sup> 更多信息见教科文组织统计研究所,“统计整合:前方挑战和解决方案”,2024 年 2 月。以可视化方式呈现毕业率和辍学率模型的结果,见 <https://education-estimates.org>。

<sup>6</sup> 《世界卫生组织准确透明的卫生估计数报告准则》包含关于使用多个数据源生成指标估计数的研究的最佳报告做法。

(b) 支持国家参与并掌握估计数，加强国家能力。目的在于让国家熟悉生成和报告估计数的基本原理和影响，使国家能够发现错误、寻求澄清，为模型开发的潜在领域贡献想法。指标估计不仅是一项学术专长，而且是有效政策和方案拟订工作的一个基本组成部分；

(c) 开发模型以针对依赖多种数据来源的其他指标作出估计。虽然毕业率和辍学率已被列为模型开发的优先事项，但是在能够从系统地使用多个数据来源和多类数据来源中受益的一组更大指标中，它们只占两个。

## 五. 教育数据和统计会议<sup>7</sup>

21. 2024 年 2 月，研究所在联合国教科文组织巴黎总部举办了首届教育数据和统计会议，旨在建立一个国际教育统计实践群体；就指标衡量的概念、定义、方法和业务方面进行交流、讨论和达成共识；就技术发展对教育统计的影响以及利用共同机会、应对挑战的途径进行辩论。

22. 此次会议在可持续发展目标 4 指标技术合作小组<sup>8</sup> 于 2022 年 11 月<sup>9</sup> 举办的第九次会议上得到了批准。随后，研究所开始起草在会上要介绍和讨论的立场文件和背景文件。文件说明了背景、挑战、潜在解决方案和前瞻议程，内容涉及以下主题：《国际教育标准分类法》、行政数据、教师、教育支出数据、学习评估和技能、住户调查和基准。

23. 2023 年 10 月和 11 月，研究所为太平洋地区、阿拉伯国家、亚洲、拉丁美洲和加勒比地区、非洲、北美洲和欧洲举行了 6 次区域协商，同会员国的主要利益攸关方讨论立场文件，并确定将在教育数据和统计会议上强调的区域优先事项。2023 年 12 月，研究所还举行了可持续发展目标 4 指标技术合作小组第十次会议和全球学习监测联盟会议，为教育数据和统计会议做准备；在教育数据和统计会议前一天，又举行了一次技术合作小组成员会议。其他会议包括 2023 年 10 月召开的全球成员国网络研讨会，以及 2023 年 12 月召开的教科文组织同事通报会和第二次全球成员国网络研讨会。

### A. 成员国和民间社会的参与

24. 教育数据和统计会议有 420 名与会者，分别来自 130 个会员国和 80 个组织，其中包括广泛领域的专家和利益攸关方：国家统计人员；教育部高级官员，包括部长和主抓规划工作的副部长；统计部门主管；学习评估机构领导；国家统计局的代表；国际组织的代表。

<sup>7</sup> 更多信息见即将印发的教育数据和统计会议议事情况文件。

<sup>8</sup> 可持续发展目标 4 指标技术合作小组于 2024 年 2 月更名为“教育数据和统计委员会”。

<sup>9</sup> 关于会后磋商结果的更多信息，见 [https://tcg.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/4/2023/03/TCG9\\_Consultation-Results\\_Report\\_2023.03\\_FINAL.pdf](https://tcg.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/4/2023/03/TCG9_Consultation-Results_Report_2023.03_FINAL.pdf)。



25. 会议持续了 3 天，其间举办了 16 场会议，邀请到 5 位主旨发言人，举行了 5 个专题讨论会(34 名专题讨论嘉宾)，讨论了 8 份立场文件和 6 份背景文件，产生了 9 项决议和 30 多项决定。在此之前，以“数据驱动终身学习方针”为题组织了参与日活动，其中包括 8 场会议，探讨了从紧急情况下的教育到残疾问题等多个主题。<sup>10</sup> 为庆祝会议的召开，推出了四个监测工具，以满足对数据生态系统的需要，<sup>11</sup> 提高统计能力，以生成数据<sup>12</sup> 并衡量进展和数据使用情况。<sup>13</sup>

26. 教育信息生态系统 LASER 工具<sup>14</sup> 是一种统计绩效指标指数，凭借整体方法，帮助评估一个国家的教育数据生态系统是否正在收集并有效利用教育部门制定政策和总体治理所需的各种数据源。

## B. 教育数据和统计会议的决定

27. 会议具有历史意义，是一个里程碑事件，确立了自己作为教育领域先锋论坛的地位，填补了全球教育统计版图上的一个重大空白，为今后的教育议程奠定了基础。

28. 可持续发展目标 4 指标技术合作小组是首次会议的召集人，已于 2024 年更名为教育数据和统计委员会。委员会在闭会期间推进会议的建议。会议每三年召开一次，有全体会议，也有公开会议。秘书处由研究所承担。会议主席团要确保会议顺利、高效地进行，在决定和建议草案提交全体会议通过前对其实施审查。

29. 在方案一级，讨论和决定分为以下几类：

(a) 创新数据收集工作，提高数据的覆盖面和质量，包括利用各种工具减轻国家的数据收集负担；

(b) 通过利用来自多个数据源的数据进行数据整合，借助建模协调这些数据(建模已经用于辍学率和毕业率)；

(c) 向会员国提供支持，建设会员国在协调、编制手册、制定标准等方面的能力；

<sup>10</sup> 关于参与日综合报告，可查阅：<https://ces.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/23/2024/05/UIS-CONFERENCE-ENGAGEMENT-DAY-SYNTHESIS-REPORT-final.pdf>。

<sup>11</sup> 见教科文组织统计研究所，《数据赋能教育：关于政策制定者利用教育数据的指南》(2023 年，加拿大蒙特利尔)

<sup>12</sup> 见教科文组织统计研究所，“教育信息生态系统 LASER 工具：概念说明”；教科文组织统计研究所，“最低熟练程度评估：高效、有效的全球报告与国家评估能力强化工具”，2023 年 8 月。

<sup>13</sup> 见教科文组织统计研究所，《2024 年可持续发展目标 4 国家基准记分卡式进度报告：教师队伍》。

<sup>14</sup> LASER 指学习评估(learning assessments)；行政数据(administrative data)；调查人口系统(survey population system)；支出(expenditure)；审查和监测进展(review and monitor progress)。更多信息见教科文组织统计研究所，“教育信息生态系统 LASER 工具：概念说明”。



(d) 使用数据和动员利益攸关方，包括政治家、学术界、统计人员、民间社会等参与数据编制；

(e) 促进将各国制定的国家定义基准(量化具体目标)纳入国家部门计划、区域对话及全球合作进程，以实现可持续发展目标 4。

### C. 教育数据和统计委员会

30. 会议的决定包括将可持续发展目标 4 指标技术合作小组更名为“教育数据和统计委员会”。委员会是协调全球教育数据和统计的主要机构，在闭会期间推进教育数据和统计会议的建议。委员会寻求将可持续发展目标各项指标机构间专家组的原则和运作方式应用于教育。它首先是一个政府间机构，服务于成员国在教育数据和统计领域的利益和需求。

### D. 网络和工作方式

31. 委员会的网站包括与主要数据资源的链接，比如教科文组织统计研究所的数据浏览器、国家概况、存储库、教育信息生态系统 LASER 工具和出版物《世界教育统计》。它提供了一个接口，可由此访问方法工具包，查阅关于可持续发展目标 4 指标、基准、区域框架和《国际教育标准分类法》的信息。网站的外联板块提供了出版物、项目、网络研讨会和新闻等信息。

32. 委员会由教科文组织统计研究所主任和全球教育监测报告主任共同领导，由 28 个成员国组成。<sup>15</sup> 委员会的工作由五个工作组和两个工作队进行。<sup>16</sup>

33. 一般而言，工作组制定标准、分类或规范，由委员会成员和学科或领域的非成员专家组成。它们包括：

- (a) 行政数据和教育管理信息系统工作组；
- (b) 教师工作组；
- (c) 教育支出数据工作组；
- (d) 住户调查工作组；
- (e) 全球学习监测联盟工作组；

34. 工作队针对特定的范围，在具体的时限内设立，侧重于方法论的发展；工作队成员对教育统计活动提出设想、指导和协调。它们包括：

- (a) 紧急情况下的教育工作队；
- (b) 教师工作队。

<sup>15</sup> 会后，委员会完成了最新一次 2024-2026 年成员轮替。关于委员会人员构成的更多信息，见 <https://tcg.uis.unesco.org/tcg-composition/>。

<sup>16</sup> 正在讨论建立一个新的国际教育标准分类法工作队。

## 六. 有待统计委员会采取的行动

### 35. 邀请统计委员会：

(a) 注意到教科文组织统计研究所取得的进展，支持其在指导各国制定国家教育指标基准方面的工作，包括《全球教育监测报告》；

(b) 认可利用模型数据估算毕业率和辍学率的新方法，支持进一步予以推广；

(c) 注意到召集首次教育数据和统计会议，此次会议作为全球教育合作机制的一部分，巩固了本已强有力的治理；

(d) 支持教育数据和统计委员会的工作，该委员会在闭会期间推进会议的各项建议。

---