



Consejo de Seguridad

Distr. general
23 de diciembre de 2024
Español
Original: inglés

Carta de fecha 20 de diciembre de 2024 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por la Presidencia del Grupo de Trabajo Especial sobre la Prevención y la Solución de Conflictos en África

Tengo el honor de transmitirle adjunto el informe del Grupo de Trabajo Especial sobre la Prevención y la Solución de Conflictos en África correspondiente a 2024, que ha sido aprobado por los miembros del Grupo de Trabajo.

Le agradecería que tuviera a bien hacer distribuir la presente carta y el informe como documento del Consejo de Seguridad.

(Firmado) Pedro Comissário **Afonso**

Presidente

Grupo de Trabajo Especial sobre la Prevención
y la Solución de Conflictos en África



Informe del Grupo de Trabajo Especial sobre la Prevención y la Solución de Conflictos en África correspondiente a 2024

I. Introducción

1. Este informe se presenta para informar al Consejo de Seguridad acerca de las actividades del Grupo de Trabajo Especial sobre la Prevención y la Solución de Conflictos en África en 2024.

II. Cuestiones de organización

2. El Grupo de Trabajo es un órgano subsidiario del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la declaración de la Presidencia del Consejo de Seguridad de 31 de enero de 2002 ([S/PRST/2002/2](#)), en la que el Consejo reconoció la necesidad de adoptar medidas apropiadas para prevenir y resolver los conflictos en África e indicó su intención de considerar la posibilidad de establecer un grupo de trabajo especial que se encargase de supervisar las recomendaciones mencionadas en la declaración de la Presidencia y de mejorar la coordinación con el Consejo Económico y Social.

3. El Representante Permanente de Mozambique ante las Naciones Unidas, Pedro Comissário Afonso, ocupó la Presidencia del Grupo de Trabajo desde el 1 de enero de 2023 hasta el 31 de diciembre de 2024. El Representante Permanente de Sierra Leona ocupó la Vicepresidencia durante el período que abarca el informe.

4. Durante el período examinado, el Grupo de Trabajo celebró siete reuniones y facilitó el noveno seminario conjunto oficioso y la 18ª reunión consultiva anual conjunta entre miembros del Consejo de Seguridad y miembros del Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana, que se celebraron en Nueva York los días 17 y 18 de octubre de 2024, respectivamente.

III. Resumen de las actividades realizadas por el Grupo de Trabajo en 2024

A. Programa de trabajo

5. El 8 de marzo de 2024, el Grupo de Trabajo se reunió para examinar sus actividades para 2024 propuestas por la Presidencia y, tras deliberar al respecto, aprobó el programa de trabajo propuesto.

B. Aplicación de la resolución [2719 \(2023\)](#)

6. El 30 de abril, el Grupo de Trabajo examinó el tema “Aplicación de la resolución [2719 \(2023\)](#), relativa a la financiación flexible para las operaciones de apoyo a la paz de la Unión Africana: oportunidades, desafíos y el camino a seguir”. El Grupo de Trabajo escuchó exposiciones informativas de la Subsecretaria General para África, Martha Pobe; la Subsecretaria General de Operaciones de Apoyo, Lisa M. Buttenheim; el Director de Gestión de Conflictos del Departamento de Asuntos Políticos, Paz y Seguridad de la Unión Africana, Sarjoh Bah; la Directora Ejecutiva de Security Council Report, Karin Landgren; el Director del Centro de Cooperación Internacional de la Universidad de Nueva York, Eugen Chen; y el Director de Amani Africa, Solomon Derso.

7. La Subsecretaría General para África informó al Grupo de Trabajo sobre la colaboración de la Secretaría con la Unión Africana para acordar los siguientes pasos para la puesta en práctica de la resolución 2719 (2023), incluidas las modalidades para su aplicación.

8. La Subsecretaría General de Operaciones de Apoyo señaló que, en la resolución 2719 (2023), el Consejo de Seguridad había señalado el establecimiento de una oficina de apoyo de las Naciones Unidas como modelo preferido para autorizar la financiación para las operaciones de apoyo a la paz de la Unión Africana. Si bien gran parte del trabajo preliminar se guiaría por consideraciones políticas, el Departamento de Apoyo Operacional dirigiría los aspectos posteriores relacionados con las modalidades de apoyo a las misiones.

9. Hablando en nombre de la Comisión de la Unión Africana, el Sr. Bah recordó que, en la Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Africana celebrada en febrero de 2024, se había acogido con agrado la adopción de la resolución 2719 (2023) como un hito importante en la colaboración entre la Unión Africana y las Naciones Unidas. Sin embargo, esa resolución no había cumplido la solicitud de la Unión Africana de un acceso pleno a las cuotas de las Naciones Unidas, que había sido una importante preocupación para algunos Estados Miembros de las Naciones Unidas.

10. La Sra. Landgren destacó algunas cuestiones pendientes que se debían abordar, entre ellas la necesidad de que: a) las Naciones Unidas y la Unión Africana llegaran a una comprensión común de las cuestiones clave de la resolución 2719 (2023), como el proceso de adopción de decisiones para el despliegue de las operaciones de apoyo a la paz de la Unión Africana, las tareas y responsabilidades conexas y el papel de las Naciones Unidas en el aspecto político de esas operaciones; b) se lograra un acuerdo sobre las situaciones de conflicto aptas para abordarlas en el marco de la resolución 2719 (2023); y c) se lograra una comprensión clara del modo en que se cubriría la brecha de financiación del 25 %.

11. El Sr. Chen advirtió de que encomendar a las Naciones Unidas que supervisaran los recursos de las operaciones de apoyo a la paz de la Unión Africana en virtud de la resolución 2719 (2023) y los administraran sobre la base del marco administrativo vigente de las Naciones Unidas tenía verdaderas repercusiones para la implicación africana y la capacidad de la Unión Africana para beneficiarse de su ventaja comparativa como equipo de respuesta inicial. La Unión Africana no controlaría el desarrollo de las necesidades de recursos ni el uso de los fondos por las misiones.

12. El Sr. Derso observó que el aumento de las expectativas y la demanda de que la Unión Africana velara por que sus procesos de presentación de información financiera y de rendición de cuentas se ajustaran a los de las Naciones Unidas requerirían cierto nivel de adaptación a sus mecanismos de trabajo y capacidades.

13. En el debate posterior, los miembros del Grupo de Trabajo acogieron con agrado la adopción de la resolución 2719 (2023) y alentaron una colaboración más estrecha entre la Comisión de la Unión Africana y la Secretaría de las Naciones Unidas para abordar la aplicación de la resolución. Observaron que cualquier operación de paz debía guiarse por una estrategia política coherente que incluyera el establecimiento de procesos de planificación conjunta, adopción de decisiones y presentación de informes, un intercambio periódico de información y una clara comprensión mutua de todos los elementos de la aplicación de la operación.

14. En ese sentido, el Consejo de Seguridad debería participar plenamente y se le debería consultar desde el principio en la elaboración de cualquier operación de apoyo a la paz de la Unión Africana. La Unión Africana y las Naciones Unidas deberían tener una comprensión común del Reglamento Financiero y la Reglamentación

Financiera Detallada de las Naciones Unidas y de la aplicación del límite máximo del 75 % en las cuotas de las Naciones Unidas requerido en virtud de la resolución 2719 (2023). Se subrayó la necesidad de aclarar las funciones de la Secretaría de las Naciones Unidas y la Comisión de la Unión Africana en el proceso de preparación y aprobación del presupuesto. Las decisiones presupuestarias tomadas por la Asamblea General debían basarse en mandatos claros y planes operacionales claros, para los que se necesitaba una comprensión mutua entre la Unión Africana y las Naciones Unidas.

15. Algunos miembros destacaron la necesidad de elaborar un mecanismo para financiar la brecha del 25 %, el cual debía implicar a asociados internacionales, incluidos la Unión Africana y la Unión Europea, para contribuir a ese esfuerzo general, y sugirieron que el Fondo para la Paz de la Unión Africana podría usarse para soportar parte de la carga, mientras que la Unión Europea podía brindar apoyo continuo a las operaciones de apoyo a la paz de la Unión Africana en función de cada caso, de conformidad con su apoyo de larga data a estas operaciones. Ese apoyo podía incluir financiación, equipo, suministros, infraestructura, servicios, capacitación y asesoramiento en los planos nacional, subregional y continental.

16. Respecto al principio del reparto de la carga, algunos miembros dijeron que, al desplegar las operaciones de apoyo a la paz, la Unión Africana estaba actuando en nombre de la comunidad internacional, y que no se debía esperar que los Estados Miembros africanos cubrieran la brecha de financiación del 25 %. Las operaciones de apoyo a la paz de la Unión Africana merecían que se les concediera la misma prioridad que se concede a misiones similares en otros lugares del mundo.

17. Además, las operaciones de apoyo a la paz debían tener liderazgo y titularidad africanos. Aunque la ejecución de estas operaciones sería compleja, debía mantenerse la titularidad de la Unión Africana. La Unión Africana y las Naciones Unidas debían coordinarse eficazmente para determinar la operación de apoyo a la paz de la Unión Africana que se financiaría dentro del ámbito de aplicación de la resolución 2719 (2023). En ese sentido, era importante asegurar la autonomía y flexibilidad de las misiones de la Unión Africana cumpliendo al mismo tiempo las normas y los reglamentos de las Naciones Unidas.

18. Algunos miembros advirtieron de que, más allá de las cuestiones financieras, había muchos aspectos técnicos de la resolución 2719 (2023) que se debían resolver, a saber: la realización de evaluaciones estratégicas conjuntas; el mando y control de las operaciones; la rapidez de la adopción de decisiones para asegurar que ambas organizaciones estuvieran preparadas en caso de una situación urgente en virtud de la resolución; el refuerzo de la cooperación y la coordinación entre el Consejo de Seguridad y el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana; y el fortalecimiento de las capacidades de la Unión Africana.

19. Algunos miembros expresaron su apoyo a poner a prueba la aplicación de la resolución 2719 (2023) comenzando por un caso “factible” en lugar de uno difícil que pudiera conducir a un fracaso. Un caso utilizado como prueba al principio ayudaría a detectar posibles fallos en el mecanismo acordado. Era responsabilidad de la Unión Africana presentar posibles casos que se ajustaran a los parámetros establecidos en la resolución. Otros miembros sugirieron que la Misión de Apoyo y Estabilización de la Unión Africana en Somalia podría ser la primera prueba, a la espera de otras evaluaciones de la Unión Africana y las Naciones Unidas.

20. Algunos miembros subrayaron la necesidad de que las operaciones de apoyo a la paz de la Unión Africana se realizaran de conformidad con el derecho internacional de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario. Otros abogaron

por la plena aplicación del marco de cumplimiento sobre derechos humanos de la Unión Africana.

21. Los días 3 de julio y 13 de septiembre, el Grupo de Trabajo recibió información actualizada del equipo de tareas de las Naciones Unidas encargado de la aplicación de la resolución [2719 \(2023\)](#). El Jefe del equipo de tareas, Mamadou Gaye, realizó una exposición informativa ante el Grupo de Trabajo, y los miembros del Grupo de Trabajo intercambiaron opiniones con miembros del equipo de tareas, incluidos representantes del Departamento de Operaciones de Paz, el Departamento de Apoyo Operacional y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

C. Seminario conjunto oficioso y reunión consultiva anual conjunta entre miembros del Consejo de Seguridad y miembros del Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana

22. Los días 21 de junio y 3 de julio, el Grupo de Trabajo debatió los preparativos para el noveno seminario conjunto oficioso y la 18ª reunión consultiva anual conjunta entre miembros del Consejo de Seguridad y miembros del Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana, que se preveía celebrar en Nueva York los días 17 y 18 de octubre de 2024, respectivamente.

23. Entre el 11 y el 18 de octubre, el Grupo de Trabajo celebró reuniones conjuntas con el Comité de Expertos del Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana y contribuyó a las negociaciones sobre el proyecto de comunicado conjunto que finalmente adoptaron el Consejo de Seguridad y el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana en la conclusión de la 18ª reunión consultiva anual conjunta celebrada el 18 de octubre y posteriormente se publicó como documento del Consejo de Seguridad ([S/2024/762](#)).

24. Por primera vez, el seminario conjunto oficioso se celebró bajo el formato de un retiro, con ponentes externos de la Secretaría de las Naciones Unidas y la Comisión de la Unión Africana.

25. La Presidencia del Grupo de Trabajo (Mozambique) copresidió el noveno seminario conjunto oficioso con la Presidencia del Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana durante el mes de octubre (Egipto), mientras que la Presidencia del Consejo de Seguridad durante el mes de octubre (Suiza) y la Presidencia del Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana durante ese mismo mes (Egipto) copresidieron la 18ª reunión consultiva anual conjunta.

D. Lecciones aprendidas de las transiciones en las actividades de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas

26. El 20 de agosto, el Grupo de Trabajo convocó una reunión conjunta con el Grupo de Trabajo del Consejo de Seguridad sobre las Operaciones de Mantenimiento de la Paz para debatir las lecciones aprendidas de las transiciones en las actividades de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas. La reunión estuvo presidida por Mozambique y la República de Corea en calidad de Presidentes de los grupos de trabajo respectivos.

27. Los grupos de trabajo escucharon exposiciones informativas de la Jefa del Servicio de Políticas y Mejores Prácticas de la División de Políticas, Evaluación y Capacitación, Flaminia Minelli, el Director Adjunto de la División de África Central

y Meridional, Ugo Solinas, y el Editor Administrativo Adjunto de Security Council Report, Dawit Yirga.

28. La Sra. Minelli recalcó la necesidad de un fuerte apoyo del Consejo de Seguridad, el consentimiento de los Estados anfitriones, y unas estrategias inclusivas con la participación de varias partes interesadas para asegurar unas transiciones seguras y sostenibles. En cuanto a la transición en la República Democrática del Congo, el Sr. Solinas subrayó la importancia de una planificación y coordinación minuciosas, una colaboración sostenida con el Gobierno del país anfitrión, el refuerzo de la autoridad estatal durante la transición, y el fomento de la capacidad para las fuerzas nacionales de defensa y seguridad y las autoridades locales para asegurar la paz y el desarrollo sostenibles. Observó que, pese a algunos progresos, seguía habiendo retos en el país, especialmente en cuanto a proteger a los civiles y hacer frente a los grupos armados. Por tanto, se necesitaba un apoyo internacional continuo y la colaboración del Consejo de Seguridad para preservar las mejoras en la consolidación de la paz y asegurar una transición eficaz. El Sr. Yirga compartió cinco observaciones clave de investigaciones recientes, a saber: la importancia de la planificación para emergencias para situaciones de alto riesgo; la necesidad de priorizar la protección de los civiles durante las transiciones; la necesidad de una fuerte participación de los países anfitriones; el papel crucial de los equipos de las Naciones Unidas en los países para sostener la paz después de las transiciones; y la necesidad de ampliar la planificación de las transiciones a fin de implicar a organizaciones regionales como la Unión Africana.

29. En el debate posterior, los miembros del Grupo de Trabajo observaron la importancia de unos procesos de transición coordinados y unos enfoques inclusivos para construir una paz duradera, en los que los actores nacionales ejercieran un papel de liderazgo.

30. Algunos miembros abogaron por que se informara periódicamente sobre la situación de las transiciones en todas las operaciones de paz de las Naciones Unidas, incluidas aquellas en que se habían efectuado transiciones en los 24 meses anteriores, según lo estipulado en la resolución [2594 \(2021\)](#), y por la aplicación sistemática de mejores prácticas en la gestión de las transiciones, partiendo de la amplia experiencia de las Naciones Unidas. También abogaron por implicar a las poblaciones locales en las operaciones de paz, adoptar un enfoque sensible al género y garantizar la colaboración entre los equipos de las Naciones Unidas en los países, las autoridades nacionales y los asociados internacionales para sostener las iniciativas de paz después de las misiones. Observaron la importancia de la resolución [2719 \(2023\)](#) y pidieron que las misiones fueran flexibles y se adaptaran a las fluctuaciones en las condiciones de los Estados anfitriones.

31. Algunos miembros pidieron recursos suficientes, incluidos posibles aumentos temporales en el componente de policía de las Naciones Unidas, para ayudar a los Estados anfitriones a mantener el orden público durante las transiciones, y formación especializada, especialmente sobre la protección de los civiles y los derechos humanos, durante el traspaso a las fuerzas nacionales.

32. Varios miembros pidieron mandatos claros para las operaciones de mantenimiento de la paz y unas estrategias de salida minuciosamente elaboradas y con parámetros de referencia realistas y un enfoque centrado en la seguridad del personal de mantenimiento de la paz. También se destacó la necesidad de una cooperación más estrecha con los países anfitriones y una mayor inversión en la comunicación estratégica para combatir la información errónea y la desinformación.

33. Algunos miembros destacaron la importancia de combatir las causas de raíz de los conflictos y mantener buenas relaciones con los Estados anfitriones, centrándose en la confianza y el entendimiento mutuos, e instaron a la Comisión de Consolidación de la Paz a abordar las necesidades a largo plazo de los países que habían superado el período de transición.

IV. Conclusión

34. El Grupo de Trabajo siguió ejerciendo un papel crucial para fomentar un entendimiento, cooperación y colaboración mayores entre el Consejo de Seguridad y el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana.

35. En 2024, la aprobación con éxito del comunicado conjunto de la 18ª reunión consultiva anual conjunta entre miembros del Consejo de Seguridad y miembros del Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana fue crucial para establecer un lenguaje y entendimiento comunes entre los dos Consejos sobre los retos y las prioridades estratégicas de África. El comunicado no solo establece el entendimiento común de los dos Consejos, sino que también sirve de referencia para reforzar un enfoque unificado para resolver los conflictos en África.

36. El modo en que los dos Consejos acordaron los temas del programa para la reunión de forma oportuna y mediante la colaboración contribuyó significativamente al éxito de la reunión y puso de relieve la importancia de unos trabajos preparatorios tempranos, incluida la definición clara y transparente de las funciones y responsabilidades.

37. En 2024, el Grupo de Trabajo centró sus esfuerzos en profundizar la comprensión de los dos Consejos de la resolución [2719 \(2023\)](#), un instrumento crucial y que podría conllevar un cambio de paradigma en la alianza que estaba concebido para asegurar una financiación suficiente, previsible y sostenible a las operaciones de apoyo a la paz dirigidas por la Unión Africana.

38. Las contribuciones del Grupo de Trabajo a los debates sobre las medidas necesarias para garantizar que ambos Consejos estuvieran preparados para la aplicación de la resolución [2719 \(2023\)](#), especialmente mediante la facilitación de reuniones informativas y períodos de sesiones para todos los integrantes y los miembros del equipo de tareas conjunto, pusieron de relieve su importancia como puente fundamental para el diálogo y la coordinación.

39. El período de sesiones conjunto del Grupo de Trabajo y el Grupo de Trabajo sobre las Operaciones de Mantenimiento de la Paz sobre las lecciones aprendidas de las transiciones en las actividades de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas ejemplificó los enfoques innovadores para eliminar los compartimentos estancos dentro de los órganos subsidiarios, reforzar los marcos de colaboración y promover las sinergias entre los diversos órganos subsidiarios que tratan cuestiones que afectan al continente africano.

40. En sus intercambios, los dos Consejos trataron varios ámbitos temáticos clave relevantes para el desarrollo de África, incluida la cuestión de los efectos adversos del cambio climático, los cambios ecológicos y los desastres naturales, incluidas las inundaciones, la sequía, la desertificación y la degradación de las tierras, así como los efectos de estos, que exacerbaban la seguridad alimentaria y otros problemas humanitarios, sociales y económicos que afectaban a la seguridad y estabilidad del continente.

41. El Grupo de Trabajo debe aprovechar su impulso institucionalizando sus procesos y explorar enfoques innovadores para promover debates francos y en profundidad entre ambos Consejos, como el formato interactivo del seminario conjunto oficioso anual y la posibilidad de celebrar retiros para profundizar el diálogo, la cooperación y la confianza.
 42. El Grupo de Trabajo también debería centrarse en mejoras prácticas y de procedimiento que brinden posibilidades de progreso, como el establecimiento de un mecanismo oficioso para examinar la aplicación de anteriores comunicados conjuntos de las consultas anuales entre el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana y el Consejo de Seguridad.
 43. La sección del sitio web del Consejo de Seguridad sobre el Grupo de Trabajo se podría renovar para ofrecer una accesibilidad y un apoyo mejores.
 44. Por último, el Grupo de Trabajo debería seguir centrándose en garantizar que los resultados de sus deliberaciones y actividades de colaboración tengan un impacto significativo para impulsar los esfuerzos en la prevención, la mitigación y la solución de conflictos en África.
 45. En 2024, la Presidencia procuró garantizar que el Consejo de Seguridad prestara más atención a las opiniones del continente africano sobre asuntos de paz y seguridad que lo afectaban, y al mismo tiempo mejorara la comunicación y la coordinación entre el Consejo de Seguridad y el Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana y encontrara modos de aumentar la cooperación y fomentar una alianza estructurada entre la Unión Africana y las Naciones Unidas.
 46. Cabe reconocer de forma especial al apoyo excepcional prestado por la División de Asuntos del Consejo de Seguridad, cuya asistencia logística y administrativa ha asegurado el buen funcionamiento de las actividades del Grupo de Trabajo en medio de numerosos retos contrapuestos.
-