



Comisión de Límites de la Plataforma Continental

Distr. general
9 de diciembre de 2024
Español
Original: inglés

62º período de sesiones

Nueva York, 7 de octubre a 22 de noviembre de 2024

Progresos en la labor de la Comisión de Límites de la Plataforma Continental

Declaración de la Presidencia

Resumen

En la presente declaración se ofrece información sobre la labor realizada durante el 62º período de sesiones de la Comisión de Límites de la Plataforma Continental. En el plan de trabajo de la Comisión para el período de sesiones figuraban 12 presentaciones, hechas por: Mauricio, sobre la región de la isla de Rodrigues (presentación parcial); Palau, sobre la zona norte (presentación parcial enmendada); Portugal; España, sobre la zona de Galicia (presentación parcial); Namibia; Cuba; Mozambique; Madagascar; el Brasil, sobre su margen ecuatorial (presentación parcial revisada); las Islas Cook, sobre la meseta de Manihiki (presentación revisada); Islandia, sobre las partes occidental, meridional y sudoriental de la dorsal de Reykjanes (presentación parcial revisada); y el Brasil, sobre su margen oriental y meridional. En la declaración también se proporciona información sobre otros asuntos que se trataron en el 62º período de sesiones, como la optimización de los trabajos entre períodos de sesiones en el marco de las nuevas modalidades de trabajo y la confidencialidad con arreglo al anexo II del Reglamento de la Comisión.



I. Introducción

1. La Comisión de Límites de la Plataforma Continental celebró su 62º período de sesiones en la Sede de las Naciones Unidas del 7 de octubre al 22 de noviembre de 2024. El período de sesiones se dedicó al examen científico y técnico de las presentaciones por parte de las diversas subcomisiones, examen que tuvo lugar en los laboratorios de sistemas de información geográfica (SIG) de la División de Asuntos Oceánicos y del Derecho del Mar de la Oficina de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de las Naciones Unidas. La Comisión también celebró reuniones de sus miembros para intercambiar opiniones sobre temas generales y científicos, así como sobre otros asuntos relacionados con presentaciones concretas.

2. Asistieron al período de sesiones los siguientes miembros de la Comisión: Adnan Rashid Nasser Al-Azri, Lawrence Asangongo Apaalse, Aldino Manuel dos Santos de Campos, Efren Perez Carandang, Antonio Fernando Garcez Faria, Helena Inniss, Artem Kireev, Estevão Stefane Mahanjane, Domingos de Carvalho Viana Moreira, David Cole Mosher, Simon Njuguna, Tolojanahary Randriamiarantsoa, Rajan Sivaramakrishnan, Yong Tang, Michał Tomczak, Ariel Hernán Troisi, Toshitsugu Yamazaki y Gonzalo Alejandro Yáñez Carrizo.

II. Organización de los trabajos del 62º período de sesiones

3. Las subcomisiones se reunieron según el calendario acordado en el 61º período de sesiones¹ y modificado durante el 62º período de sesiones, y examinaron las siguientes presentaciones:

a) Del 7 al 21 de octubre: Mauricio, sobre la región de la isla de Rodrigues; Palau, sobre la zona norte; y las Islas Cook, sobre la meseta de Manihiki (presentación revisada);

b) Del 22 de octubre al 5 de noviembre: España, sobre la zona de Galicia; Mozambique; e Islandia, sobre las partes occidental, meridional y sudoriental de la dorsal de Reykjanes (presentación parcial revisada);

c) Del 8 al 13 de noviembre: el Brasil, sobre su margen ecuatorial (presentación parcial revisada);

d) Del 14 al 22 de noviembre: el Brasil, sobre su margen oriental y meridional (presentación parcial revisada);

e) Del 8 al 15 de noviembre: Cuba, sobre el polígono oriental del golfo de México; y Portugal;

f) Del 18 al 22 de noviembre: Namibia y Madagascar.

III. Examen de la presentación de Mauricio sobre la región de la isla de Rodrigues²

4. La subcomisión prosiguió el examen científico y técnico sustancial de la presentación y celebró una reunión con la delegación, durante la cual esta respondió a las solicitudes de más datos e información formuladas por la subcomisión. En la misma reunión, la subcomisión compartió las opiniones preliminares sobre la

¹ Véase [CLCS/61/2](#), párr. 53.

² Presentación hecha el 6 de mayo de 2009. Puede consultarse en www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_mus_36_2009.htm.

presentación transmitidas por la Comisión en el 61^{er} período de sesiones. En este contexto, la subcomisión solicitó aclaraciones a la delegación para responder a las preocupaciones de algunos miembros de la Comisión. Además, la subcomisión solicitó aclaraciones en relación con los perfiles batimétricos combinados empleados por la delegación para definir la base del talud continental y los puntos del pie del talud. La subcomisión transmitió una comunicación a la delegación en la que figuraban sus observaciones actuales, le solicitaba aclaraciones y más datos e información y la invitaba a reunirse con ella en el 63^{er} período de sesiones.

IV. Examen de la presentación parcial enmendada de Palau sobre la zona norte³

5. La subcomisión prosiguió el examen científico y técnico sustancial de la presentación y acordó por consenso la ubicación del punto pendiente del pie del talud continental, con lo que completó así su examen de los puntos del pie del talud en el flanco occidental de la dorsal de Palau-Kyushu. A la espera de recibir información de la delegación sobre el borde exterior actualizado del margen continental, la subcomisión inició el examen de las líneas de límites. No se celebraron reuniones con la delegación. La subcomisión transmitió una comunicación a la delegación en la que figuraban sus opiniones y conclusiones preliminares, le solicitaba más aclaraciones y la invitaba a reunirse con ella en el 63^{er} período de sesiones.

V. Examen de la presentación de Portugal⁴

6. La subcomisión prosiguió el examen científico y técnico sustancial de la presentación y celebró dos reuniones con la delegación, durante las cuales esta se comprometió a abordar las cuestiones relativas a la región del banco de Galicia y la región de Madeira en el siguiente período de sesiones. La subcomisión hizo una exposición que incluyó orientaciones sobre el camino a seguir en relación con las cuestiones pendientes. La delegación también señaló que realizaría levantamientos en el futuro para abordar las cuestiones pendientes en otras regiones. La subcomisión transmitió una comunicación a la delegación en la que la invitaba a reunirse con ella en el 63^{er} período de sesiones.

VI. Examen de la presentación parcial de España sobre la zona de Galicia⁵

7. La subcomisión prosiguió el examen científico y técnico sustancial de la presentación y celebró dos reuniones con la delegación, durante las cuales la subcomisión y la delegación hicieron exposiciones sobre las respuestas de la delegación a las observaciones y solicitudes de información adicional y aclaraciones formuladas por la subcomisión en el 61^{er} período de sesiones. La subcomisión observó que la respuesta de la delegación suponía una desviación considerable respecto de los límites y las líneas de las fórmulas originales a las que el Secretario General había dado la debida publicidad de conformidad con el artículo 50 del Reglamento de la

³ Presentación hecha el 8 de mayo de 2009 y enmendada el 26 de octubre de 2017. Puede consultarse en www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_plw_41_2009.htm.

⁴ Presentación hecha el 11 de mayo de 2009 y enmendada el 1 de agosto de 2017. Puede consultarse en www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_prt_44_2009.htm.

⁵ Presentación hecha el 11 de mayo de 2009. Puede consultarse en www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_esp_47_2009.htm.

Comisión. En consecuencia, la subcomisión solicitó a la delegación que presentara un resumen enmendado, al que el Secretario General daría la debida publicidad. El 14 de noviembre de 2024, España transmitió un resumen enmendado para sustituir el resumen presentado el 11 de mayo de 2009. El resumen enmendado se publicó el 14 de noviembre de 2024⁶. La subcomisión transmitió comunicaciones con algunas observaciones sobre el análisis de la velocidad y el borde exterior del margen continental e invitó a la delegación a reunirse con ella en el 63^{er} período de sesiones.

VII. Examen de la presentación de Namibia⁷

8. La subcomisión prosiguió el examen científico y técnico sustancial de la presentación. No se celebraron reuniones con la delegación. La subcomisión transmitió a la delegación una comunicación con sus opiniones y solicitudes acerca de la determinación de la base del talud continental en la zona del margen suave.

VIII. Examen de la presentación enmendada de Cuba sobre el polígono oriental del golfo de México⁸

9. La subcomisión finalizó el examen científico y técnico sustancial de la presentación. Se celebraron dos reuniones con la delegación, encabezada por el Viceministro de Relaciones Exteriores, Carlos Fernández de Cossío Domínguez. La delegación y la subcomisión hicieron sendas exposiciones centradas en el trazado del borde exterior del margen continental. La delegación presentó información adicional, tras lo cual la subcomisión hizo una exposición general de sus opiniones y conclusiones generales derivadas del examen de la presentación, de conformidad con el párrafo 10.3 del anexo III del Reglamento de la Comisión. Posteriormente, la delegación respondió por escrito, de conformidad con el párrafo 10.4 del mismo anexo. A continuación, la subcomisión procedió a preparar sus recomendaciones, de conformidad con el párrafo 10.5 del anexo III del Reglamento. La subcomisión aprobó sus recomendaciones el 15 de noviembre de 2024 y las transmitió a la Presidencia de la Comisión en la misma fecha, de conformidad con el artículo 51, párrafo 5, del Reglamento. La subcomisión transmitió una comunicación a la delegación en la que resumía sus conclusiones del 62^o período de sesiones.

IX. Examen de la presentación de Mozambique⁹

10. La subcomisión prosiguió el examen científico y técnico sustancial de la presentación y celebró una reunión a distancia con la delegación, encabezada por la Ministra del Mar, de Aguas Interiores y de Pesca, Lúcia Cardoso, y el Viceministro de Recursos Minerales y Energía, António Saíde, durante la cual la delegación hizo una exposición introductoria de su presentación. La subcomisión transmitió una comunicación a la delegación en la que figuraban sus observaciones preliminares sobre los datos y la información presentados, le solicitaba aclaraciones y más datos e

⁶ Véase www.un.org/Depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_esp_47_2009.htm.

⁷ Presentación hecha el 12 de mayo de 2009. Puede consultarse en www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_nam_50_2009.htm.

⁸ Presentación hecha el 1 de junio de 2009 y enmendada el 15 de febrero de 2024. Puede consultarse en www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_cub_51_2009.htm.

⁹ Presentación hecha el 7 de julio de 2010. Puede consultarse en www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_moz_52_2010.htm.

información sobre la determinación de la base del talud continental y la invitaba a reunirse con ella en el 63^{er} período de sesiones.

X. Examen de la presentación de Madagascar¹⁰

11. La subcomisión finalizó el examen inicial de la presentación¹¹, incluida la comprobación de su formato e integridad. Sobre la base del análisis preliminar, la subcomisión concluyó que el Estado ribereño había satisfecho la prueba de pertenencia. La subcomisión también comenzó el examen científico y técnico sustancial de la presentación. Se celebraron dos reuniones con la delegación, durante las cuales esta hizo una exposición introductoria de la presentación y respondió a las solicitudes de aclaración transmitidas por la subcomisión en el 61^{er} período de sesiones. La subcomisión hizo ante la delegación una exposición estándar en la que describió el procedimiento y la práctica habitual para el examen de una presentación, incluidas las actualizaciones recientes del Reglamento. La subcomisión transmitió una comunicación a la delegación en la que figuraban sus observaciones preliminares y le solicitaba aclaraciones en el contexto del examen científico y técnico sustancial. La subcomisión señaló que la celebración de reuniones en el siguiente período de sesiones dependería de que la delegación respondiera oportunamente a las solicitudes de aclaración.

12. Habida cuenta de la decisión del Sr. Al-Azri de dimitir como Presidente de la subcomisión, esta eligió Presidente al Sr. Mosher.

XI. Examen de las presentaciones revisadas

A. Presentación parcial revisada del Brasil sobre su margen ecuatorial¹²

13. La subcomisión preparó sus recomendaciones, de conformidad con el párrafo 10.5 del anexo III del Reglamento, y las aprobó el 13 de noviembre de 2024. El 19 de noviembre de 2024, la subcomisión transmitió las recomendaciones a la Presidencia de la Comisión, de conformidad con el artículo 51, párrafo 5, del Reglamento.

B. Presentación revisada de las Islas Cook sobre la meseta de Manihiki¹³

14. La subcomisión prosiguió el examen científico y técnico sustancial de la presentación revisada, centrándose en la respuesta de la delegación a las solicitudes de aclaración formuladas por la subcomisión en el 61^{er} período de sesiones. Se celebraron dos reuniones con la delegación, durante las cuales esta presentó nuevos datos y respondió a la solicitud de aclaración formulada por la subcomisión sobre la determinación de la base del talud continental en el margen occidental y en la zona septentrional de la meseta alta. La subcomisión presentó sus opiniones iniciales sobre los nuevos datos y su evaluación de la base revisada del talud continental y los puntos nuevos y revisados del pie del talud, así como sus opiniones sobre varios aspectos de los componentes naturales del margen continental de la

¹⁰ Presentación hecha el 29 de abril de 2011. Puede consultarse en www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_mgd_56_2011.htm.

¹¹ Véase CLCS/61/2, párr. 27.

¹² Presentación hecha el 8 de septiembre de 2017. Puede consultarse en www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_bra_rev2.htm.

¹³ Presentación hecha el 3 de diciembre de 2021. Puede consultarse en www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_cok_23_2021.htm.

meseta de Manihiki. La subcomisión transmitió una comunicación a la delegación en la que resumía sus opiniones y sus solicitudes de aclaración y señalaba que la celebración de reuniones en el siguiente período de sesiones dependería de que la delegación respondiera oportunamente a las solicitudes de aclaración.

C. Presentación parcial revisada de Islandia sobre las partes occidental, meridional y sudoriental de la dorsal de Reykjanes¹⁴

15. La subcomisión prosiguió el examen científico y técnico sustancial de la presentación y celebró dos reuniones con la delegación, durante las cuales esta respondió a la solicitud de aclaración formulada por la subcomisión. Posteriormente, la subcomisión hizo una exposición general de sus opiniones y conclusiones generales derivadas del examen de la presentación parcial revisada, de conformidad con el párrafo 10.3 del anexo III del Reglamento. La delegación respondió por escrito, de conformidad con el párrafo 10.4 del mismo anexo. A continuación, la subcomisión procedió a preparar su proyecto de recomendaciones, que la Comisión examinará en su próximo período de sesiones. La subcomisión aprobó su proyecto de recomendaciones el 5 de noviembre de 2024 y lo transmitió a la Presidencia de la Comisión el 20 de noviembre de 2024, de conformidad con el artículo 51, párrafo 5, del Reglamento. Al término del período de sesiones, la subcomisión transmitió una comunicación a la delegación en la que resumía sus conclusiones del 62º período de sesiones.

D. Presentación parcial revisada del Brasil sobre su margen oriental y meridional¹⁵

16. La subcomisión comenzó a examinar la presentación¹⁶ y finalizó el examen inicial de esta, incluido el análisis preliminar, y comprobó su formato e integridad. Sobre la base de su análisis preliminar, la subcomisión concluyó que el Estado ribereño había satisfecho la prueba de pertenencia. La subcomisión consideró que se necesitaría más tiempo para examinar todos los datos y preparar recomendaciones para transmitirlos a la Comisión. La subcomisión concluyó que, por el momento, no se requerían ni la cooperación de organizaciones internacionales pertinentes ni el asesoramiento de especialistas, previstos, respectivamente, en los artículos 56 y 57 del Reglamento. No se celebraron reuniones con la delegación. La subcomisión transmitió una comunicación a la delegación en la que figuraban sus observaciones preliminares, le solicitaba aclaraciones y la invitaba a reunirse con ella en el 63º período de sesiones.

XII. Otros asuntos

Optimización de los trabajos entre períodos de sesiones en el marco de las nuevas modalidades de trabajo

17. Habida cuenta de las nuevas modalidades de trabajo para 2025, que se basan en un trabajo más intensivo entre períodos de sesiones¹⁷, para poder avanzar en el

¹⁴ Presentación hecha el 31 de marzo de 2021. Puede consultarse en www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_isl_rev2021.htm.

¹⁵ Presentación hecha el 7 de diciembre de 2018. Puede consultarse en www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/submission_bra_rev3.htm.

¹⁶ Véase CLCS/61/2, párr. 49.

¹⁷ *Ibid.*, párr. 55.

examen de las presentaciones será fundamental que las delegaciones respondan puntualmente a las solicitudes de aclaración o información adicional formuladas por las respectivas subcomisiones. A tal efecto, en sus comunicaciones de final de período de sesiones las subcomisiones solicitaron a las delegaciones que autorizaran: a) a la secretaría a transmitir a los miembros de las subcomisiones, por medios electrónicos, las respuestas escritas y cualesquiera nuevos datos e información presentados entre períodos entre sesiones, teniendo en cuenta las limitaciones relativas a la confidencialidad inherente a los intercambios de datos realizados por medios electrónicos; y b) a los miembros de la subcomisión a intercambiar, entre los períodos de sesiones y por los mismos medios electrónicos, los resultados de su análisis de los nuevos datos e información presentados.

Confidencialidad con arreglo al anexo II del Reglamento

18. De conformidad con el Reglamento y el código de conducta interno¹⁸, los miembros de la Comisión están obligados a mantener la confidencialidad en relación con el examen de cualquier presentación. En la práctica, la inmensa mayoría de los Estados que hacen presentaciones conceden explícitamente a los miembros de la Comisión autorización para acceder a los datos y la información contenidos en sus presentaciones, en el entendimiento de que esos datos y ese material se utilizarán únicamente a efectos del examen de las presentaciones y no se compartirán con personas que no sean miembros de la Comisión o de la secretaría. Sin embargo, algunos Estados que hacen presentaciones se acogen al grado adicional de confidencialidad previsto en el párrafo 2 del anexo II del Reglamento, lo cual hace imposible acceder a esos datos y ese material fuera de los locales de los laboratorios del SIG en la División de Asuntos Oceánicos y del Derecho del Mar.

19. Por este motivo, se señaló a la atención de los Gobiernos con presentaciones que se estaban examinando activamente y que habían sido declaradas confidenciales en virtud del anexo II del Reglamento que dicha calificación daría lugar a retrasos considerables en el examen de las presentaciones y en la emisión de las recomendaciones. Al tiempo que se subrayó la importancia de velar por la integridad del proceso de examen de las presentaciones y de respetar el Reglamento y la práctica de la Comisión en relación con las presentaciones confidenciales, se informó a esos Gobiernos de que se producirían retrasos, entre otras cosas, por la imposibilidad de que los miembros de la Comisión accedieran a los datos y la información fuera del horario de trabajo habitual o entre períodos entre sesiones. En general, cualquier limitación impuesta a los miembros para acceder fuera de los laboratorios del SIG a una presentación y a los nuevos datos e información recibidos entre períodos de sesiones retrasaría el examen de esa presentación, habida cuenta de la decisión de la Comisión de incrementar los trabajos entre períodos de sesiones a partir de 2025.

Organización de los trabajos del 63^{er} período de sesiones

20. Las subcomisiones decidieron que sus miembros seguirían trabajando individualmente entre períodos de sesiones sobre el material de las presentaciones que no se hubiera calificado de confidencial de conformidad con el anexo II del Reglamento. Además, para estas presentaciones, los miembros podrían intercambiar por medios electrónicos los resultados de sus análisis de los datos y la información si así lo autorizan las delegaciones (véase el párr. 17).

21. La Comisión aprobó la siguiente organización de los trabajos para el examen de las presentaciones durante el 63^{er} período de sesiones, con sujeción a los ajustes que

¹⁸ CLCS/47.

pueda introducir en dicho período de sesiones para garantizar su eficiencia, según sea necesario:

- a) Del 17 al 21 de febrero: Portugal; Namibia; Madagascar; y el Brasil, sobre su margen oriental y meridional (presentación parcial revisada);
- b) Del 3 al 7 de marzo: Mauricio, sobre la región de la isla de Rodrigues (presentación parcial); Palau, sobre la zona norte (presentación parcial enmendada); y las Islas Cook, sobre la meseta de Manihiki (presentación revisada);
- c) Del 17 al 21 de marzo: España, sobre la zona de Galicia; Mozambique; y la Federación de Rusia, sobre la zona de la dorsal de Gakkel en el océano Ártico (presentación parcial revisada).

Fondos fiduciarios

22. Al 20 de noviembre de 2024, el fondo fiduciario de contribuciones voluntarias para sufragar los gastos de participación de los miembros de la Comisión procedentes de Estados en desarrollo en las reuniones de la Comisión tenía un saldo aproximado de 674.995 dólares. Para el 61^{er} período de sesiones se había proporcionado asistencia financiera a ocho miembros, por un total aproximado de 220.000 dólares, incluidos los gastos de apoyo a los programas. Para el período de sesiones en curso se estaba proporcionando a ocho miembros aproximadamente la misma cuantía, incluidos los gastos de apoyo a los programas. Desde el 61^{er} período de sesiones se ha recibido una contribución de Francia al fondo fiduciario.

Talleres

23. Se celebraron cuatro reuniones de media jornada de todos los miembros de la Comisión para intercambiar opiniones sobre temas científicos y de procedimiento generales, a saber: la Declaración de Entendimiento aprobada el 29 de agosto de 1980 por la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar; la clasificación de las alturas submarinas de conformidad con el artículo 76 de la Convención; y el límite de profundidad previsto en el artículo 76, párrafo 5, de la Convención.

Boletines técnicos

24. En cuanto a la preparación de boletines técnicos, los miembros reanudaron el examen de una propuesta formulada en el 61^{er} período de sesiones¹⁹ y llegaron a la conclusión de que la posibilidad de celebrar retiros de una semana de duración facilitaría la redacción de los boletines, habida cuenta de que sería difícil elaborar los materiales para los boletines paralelamente a los trabajos ordinarios en Nueva York.

Agradecimiento

25. El Presidente tomó nota con reconocimiento y gratitud del alto nivel de los servicios de secretaría prestados a la Comisión por la División de Asuntos Oceánicos y del Derecho del Mar.

¹⁹ Véase [CLCS/61/2](#), párr. 41.