



大会

第七十八届会议

正式纪录

第**六十八**次全体会议
2024年4月11日星期四上午10时举行
纽约

主席： 弗朗西斯先生 (特立尼达和多巴哥)

上午10时05分开会

议程项目63 (续)

行使否决权

安全理事会特别报告 (A/78/831)

主席 (以英语发言)：根据2022年4月26日第76/262号决议，大会现在将在题为“不扩散/朝鲜民主主义人民共和国”的议程项目下，就安全理事会一个常任理事国在3月28日安理会第9591次会议上投否决票的情况举行辩论。关于这次辩论，大会面前有一份以文件A/78/831分发的安全理事会特别报告。

我现在以大会主席的身份发言。

主席发言

主席 (以英语发言)：我们今天再次开会，回应安全理事会一个常任理事国再次投下否决票的情况。这种一再使用否决权的做法有力地提醒我们，安理会内部存在根深蒂固的分歧，这种分歧正在破坏我们实现和平与安全的集体努力。然而，正是在安全理事会内部这种两极分化的情况下，我们才必须呼吁采取行动——不是绝望的呼声，而是大会和

安理会之间开展前所未有的合作的呼声。因此，这场辩论不应仅仅被视为一种必要的程序。这是一个重要的机会，可以加强对联合国全体会员国不可或缺的透明度和问责制，以确保负责任地使用否决权。本着这一精神，我欢迎安全理事会及时提交规定的特别报告 (A/78/831)，这一证明我们不仅致力于对话，而且致力于可操作的问责制。

至少可以说，朝鲜半岛的局势令人不安，必须对缓和紧张局势作出紧急承诺，并再次保证营造有利于真正对话和真正合作的气氛。我利用去年10月访问大韩民国的机会，亲自了解了非军事区的局势。虽然我访问时局势相对平静，但我听到的通报所描述的是一种高度紧张和脆弱的局势，没有人能够预测什么时候可能发生下一次导弹或火箭发射。

至关重要的是，朝鲜民主主义人民共和国必须立即不带先决条件地参与对话，遵守其国际义务，包括立即停止发射弹道导弹。一再进行发射显然违反了安全理事会的决议，危及区域和国际和平与安全。因此，我也要强烈呼吁朝鲜民主主义人民共和国充分遵守这些具有约束力的义务。我还要对安全理事会第1718 (2006) 号决议所设委员会专家小组的有益工作及其刚正不阿表示支持。在彻底核裁军

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长 (AB-0928) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统 (<http://documents.un.org>) 上重发。

24-09814(C)



无障碍文件

请回收



和不扩散的目标日益受到威胁之际,我们不能放松警惕。我们也不能忽视任何违反安全理事会有关这一问题的决议的行为。安理会决议必须毫无例外地得到维护和执行,一旦发生违反决议的行为,就必须记录在案并立即加以处理。

无核化无疑攸关人类的生存,我们对无核化的关注并不局限于某个区域,而是涵盖整个世界。核冲突的幽灵有可能毁灭一切,必须迫使我们从空谈转向严格的核查和切实的行动。在建立一个没有核威胁的世界的征程中,大会可以发挥关键作用,支持安全理事会履行职责,将各方团结在一起,以取得具体成果,而不仅仅是单纯地表达愿望。在规划这条前行之路时,我们应抵制暴露安全理事会内部分歧的诱惑,特别是在地缘政治紧张局势加剧、信任和团结受到削弱的微妙关头。相反,我们应抓住根据否决权倡议召开的会议提供的契机,使其成为一个着眼于解决问题,运用我们的集体智慧、资源和决心促进和平、安全与裁军的机会。

最后,我呼吁每个会员国思考大会如何能够建设性地帮助减轻我们集体安全面临的紧迫威胁,推进核裁军和不扩散的宏伟目标。也就是说,对于取得进展我们有何设想?我们可以采用哪些创新办法来弥合分歧,就核裁军达成共识?今天重要辩论的摘要将不只会载入档案,而且将成为向安全理事会主席和所有会员国发出的一个重要信号,证明我们不懈地在世界各个角落集体寻求和平与安全。2022年6月,我的前任之一、大会第七十六届会议主席阿卜杜拉·沙希德先生召开了大会有史以来第一次关于否决倡议的全体辩论(见A/76/PV.77),讨论的正是这一安全理事会议程项目。虽然安全理事会内部显然仍存分歧,但我要呼吁大会所有193个会员国认识到我们的共同未来取决于我们消除障碍和促进谅解的集体决心,团结起来,响亮地呼吁裁军、不扩散和对话。让我们开辟一条通往和平与安全至上的世界的道路。

涅边贾先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言): 3月28日(见S/PV.9591),俄罗斯联邦对美国提出的延

长安全理事会关于制裁朝鲜民主主义人民共和国的第1718(2006)号决议所设委员会专家小组任务期限的决议草案S/2024/255投了反对票。看来,某些国家预料我们今天将为这一原则决定辩解,已准备好发表更多反俄言论。我将不得不让它们失望,因为它们实际上已为自己的臆想所控制。它们认为,延长那些因自己的令人憎恶结论而声名受损的专家的任期不管怎样都会促进朝鲜半岛及其周边局势的正常化。

安全理事会在整整两周前对这一问题的讨论是很能说明问题。当时,在表决前,安理会西方成员极力强调,必须延长专家组任务期限,以便维持对半岛核武器不扩散的控制。它们强调应当获得独立专家评估,恢复南北之间的信任和政治对话。然而,仅仅10分钟后,就在我国使用否决权之后,我们仿佛置身于一次完全不同的会议。朝鲜半岛的命运不再被提及。相反,最关心保留专家小组的成员开始哀叹失去了在预设结论的情况下对俄罗斯进行调查的机会,这充分暴露了决议草案支持者的真实用心。我就不一一列举专家小组——主要是其西方成员——在过去几年中处理的牵强附会的事。其中许多与该区域局势升级的原因关系不大。专家小组的工作被简化为遵循西方的做法,复述有偏见的信息,分析报纸标题和使用低质量的卫星图像。这样一个小组既没有资源,也没有意愿对累积的问题进行客观的分析。

同时,半岛局势持续快速恶化。我们都看到,唯华盛顿马首是瞻的联盟对不受西方欢迎的平壤合法当局施加了前所未有的压力。这些政策包括武力恫吓、严厉的单方面限制、挑衅性的宣传和不断的妖魔化。显然,所有这些措施加在一起,不仅削弱该区域达成解决方案的前景,而且使人们对今后实现这一目标的可能性产生疑问。在华盛顿和其他北约成员国的直接参与下,半岛积极进行军事化,这种情况确实前所未有。顺便说一句,其中一些国家距离朝鲜民主主义人民共和国有数万公里之遥。我们想

听听它们如何为自己在对它们来说是世界另一端的地方参与军事演习辩护。

今天，西方代表团可能会谈论平壤弹道导弹活动的挑衅性质。然而，他们会小心翼翼地忽略这样一个事实：4月2日，美国、日本和韩国再次对美国的B-52H战略轰炸机进行了试验，三国最新一代的战斗机也参加了试验。此外，3月北约又举行了一次名为“自由之盾”的演习，其中包括48次部队的具体演练，是去年类似训练活动的两倍。与此同时，他们甚至毫不掩盖这样一个事实，即一些训练演习包括从肉体上消灭朝鲜民主主义人民共和国领导人的演练——这就是对美国代表团一直谈论的“伸出的手”的绝妙写照。

我国代表团一再指出，多年以来，制裁无助于实现国际社会确定的目标，也没有促成朝鲜半岛局势正常化。在安全理事会的定期会议上，大多数成员充分认识到这一点。

与此同时，制裁产生了严重的人道主义影响，给朝鲜人民带来了沉重负担。由于联合国和平壤之间的信任受到侵蚀，没有联合国实体在当地解决这一重要问题。最近任命了一名新的朝鲜民主主义人民共和国驻地协调员，但该办事处开展全面业务的前景几乎不存在。

鉴于这些因素，几年来，我们一直呼吁对限制措施进行审查，使其适应当地新的现实。2017年底和2018年初，错过了一个绝佳的机会，当时平壤宣布暂停洲际导弹发射和核试验，并同意与美国总统就解决方案进行直接对话。安全理事会当时没有对这一举动作出反应。俄罗斯和中国还提出了一项人道主义决议草案和其他倡议。然而，对于我们的所有尝试，西方国家的反应是绝对不愿意放弃他们以一切手段“扼杀”平壤的理论。这很重要，因为它们有一个独特的工具来阻止任何试图改变这种模式的做法。

对朝鲜民主主义人民共和国的制裁，是唯一针对具体国家的无限期制裁制度。基本的调整机制不

起作用，也没有公正决定除名的程序。针对个别国家的所有其他限制性措施都有最终的现实目标，并接受定期审查。它们还受到避免不公平惩罚的倡议的约束，如瑞士监察员程序。但这不适用于朝鲜民主主义人民共和国。平壤被剥夺了一切。

西方国家关于有兴趣就制裁评估进行对话的所有言论全是空话。我们一再获得证实这方面情况的信息。事实上，所有一切，归根结底无非就是提出一些新的批评和建议，目的是加强制裁，或至少一切照旧。目前的情况证实了这一点。

在就关于专家小组任务的决议草案进行谈判期间，我们提出了一项建议，就是使针对朝鲜民主主义人民共和国的压迫性制裁制度与对其他国家实行的做法保持一致，并使限制措施以年度为限。这样，安全理事会第1718（2006）号决议所设委员会专家小组的活动将具有新的建设性意义，因为它将能够为更新安全理事会的限制措施提供现实的想法，而不是进行无休止的言辞交锋。这也可能鼓励平壤进行对话。然而，我们安理会的一些同事拒绝了我们的提议，这表明他们对朝鲜民主主义人民共和国的目标没有改变。很明显，他们不想进行任何真正独立的调查或严肃的讨论。西方国家只是担心会失去它们多年来促进自私的国家利益而一直得心应手的工具。

俄罗斯仍然致力于履行国际法规定的义务。对于那些就1718委员会专家小组流下鳄鱼眼泪的人，我要指出，1718委员会将继续运作。然而，我们不能接受在朝鲜问题上保持现状的想法。我们希望，关于实现朝鲜半岛局势正常化的智慧和兴趣今后能够在安全理事会成员中占上风。无限期地维持严厉限制的做法注定会失败，也不符合今天的要求。此时此刻，比以往任何时候都更需要认真思考更新对朝鲜民主主义人民共和国制裁制度的问题。

作为安全理事会常任理事国，俄罗斯以维护和平与稳定的特殊责任为指导，因此，尽管现在看不到西方国家采取明智的做法，但我们准备再次尝试为专家小组找到解决办法。在这方面，我们很快会

向安全理事会提交一份决议草案,将专家小组的任期延长一年,并明确规定安全理事会必须就更新对朝鲜民主主义人民共和国制裁制度的框架作出决定。这可能是安理会达成平衡决定的最后机会。我们敦促成员们不要错过机会。

金星先生(朝鲜民主主义人民共和国)(以英语发言):朝鲜民主主义人民共和国高度赞赏俄罗斯联邦对关于延长安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会专家小组任期的非法决议草案(S/2024/255)行使否决权,这是独立行使国际正义和公正的权利。

我再次指出,我们从未承认安全理事会针对朝鲜民主主义人民共和国的制裁决议。这些决议直接违背了《联合国宪章》规定的主权平等和不干涉内政的原则以及尊重主权国家自卫权的精神。

今天的会议不仅仅是听取成员们对行使否决权的立场。相反,这是一次重要的机会,可以决定我们是否继续允许安全理事会成为美国独断专行的工具,还是要使安全理事会按照国际社会的要求,确保公正、不偏不倚地履行其职能,尽管这为时已晚。

事实上,安全理事会的制裁决议是美国践踏朝鲜民主主义人民共和国主权及其发展和生存权的邪恶和敌对政策的产物。因此,这些决议是历史的抛弃之物,根本不应该在国际社会中出现。如果像美国及其追随者所声称的那样,朝鲜民主主义人民共和国拥有自卫核武器是对国际和平与安全的威胁,那么,我们首先就应该讨论为什么美国不被视为对国际和平与安全的威胁,尽管它是世界上唯一使用过核武器的国家,而且进行过1000次核试验和无数次弹道导弹发射。

美国及其追随者对朝鲜民主主义人民共和国的持续政治和军事威胁和战争挑衅,被认为是防御性的,合理的,而一个主权国家为抵御世界上最大的核武器国家而行使自卫权,却被视为对和平的威胁。这种极端偏颇的双重标准和敌对理论是针对朝鲜民主主义人民共和国的制裁决议的基础。除朝鲜

民主主义人民共和国外,全世界还有许多核武器国家。然而,只有朝鲜民主主义人民共和国受到最野蛮和最恶毒的制裁决议的制裁。这要归咎于对美国的高压手段和独断专行的纵容和容忍,美国以朝鲜民主主义人民共和国拥有不同的理念和制度并反对其不公正政策为无理理由,与朝鲜民主主义人民共和国为敌。

借此机会,我不得不对美国的不人道行为和极端双重标准提出质疑。美国肆意利用联合国会员国赋予的特权来达到其地缘政治目的,对人类构成严重威胁,并破坏了国际和平与安全。自联合国成立以来,美国为谋取一己私利已动用否决权近90次。仅最近几个月,它就无情践踏国际社会在加沙地带实现持久停火的一致意愿,在不到半年的时间里三次动用否决权,造成3万多无辜巴勒斯坦人无谓死亡。特别是前段时间,它大放厥词,声称安全理事会勉强通过的关于加沙地带立即停火的决议没有约束力,这激起了国际社会的愤慨。

美国将这种为灭绝种族发放许可证并直接威胁到人类生存的行使否决权的做法描述为正义的决定,并辩称,为确保正义和公正而使用否决权则是非正义的。这种指控永远无法说服任何人。历史表明,束缚朝鲜民主主义人民共和国行使主权的胁迫性企图非但没有解决问题,反而遭到了更强烈的蔑视和抵抗。即使美国及其追随者实施数百年、数千年的制裁,也绝不会阻碍朝鲜民主主义人民共和国的独立发展和加强威慑力。我国人民遭受美国对朝鲜民主主义人民共和国敌视政策的时间越长,美国将面临的不可避免的安全威胁就越大。美国可以在国际舞台上通过高压手段把它随意制定的准则和规则强加给其他国家的时代已经一去不复返了。朝鲜民主主义人民共和国绝不容忍美国肆意侵犯主权国家的独立权利和合法利益的高压手段和专横行为。我们将在建立公正与和平的国际秩序的道路上履行我们的责任和作用。

主席(以英语发言):我现在请欧洲联盟代表以观察员身份发言。

兰布里尼蒂斯先生（欧洲联盟）（以法语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟及其成员国发言。候选国北马其顿、黑山、阿尔巴尼亚、乌克兰、摩尔多瓦共和国、波斯尼亚和黑塞哥维那和格鲁吉亚；参加欧洲经济区的欧洲自由贸易区成员国冰岛，以及安道尔和摩纳哥赞同本次发言。

欧洲联盟深感遗憾的是，安全理事会未能通过一项关于每年延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国问题的第1718（2006）号决议所设委员会专家小组任务期限的决议。我们强烈谴责俄罗斯使用否决权（见S/PV.9591），阻止了一项决议草案（S/2024/255），但该决议草案得到广泛支持，有13个成员投了赞成票。我们注意到，在谈判期间对俄罗斯的立场作了很大的妥协。

这一否决不仅破坏了14年来关于制裁制度执行情况的可信、基于事实的独立信息，而且还直接破坏了全球裁军和不扩散架构。制裁制度的目标是遏制朝鲜民主主义人民共和国的非法核计划和弹道导弹计划，因为这些计划直接违反了安全理事会的多项决议。这些决议也是激励朝鲜民主主义人民共和国恢复对话，以期找到和平的外交解决办法，实现朝鲜半岛稳定与安全的重要工具。令人遗憾的是，俄罗斯的否决降低了强行规定的措施执行情况的透明度，使这些目标更难实现。这是对国际和平与安全的威胁。因此，联合国所有会员国都应关注否决权问题。

朝鲜民主主义人民共和国正在利用长期和新的方式逃避制裁，并为其非法武器计划获取资金、知识和部件。专家小组编写的报告是公正和准确地描述局势的重要工具，从而支持1718委员会的工作，并协助我们大家确保实现安全理事会决议的目标。

俄罗斯选择行使否决权，是企图掩盖朝鲜民主主义人民共和国与俄罗斯之间的非法武器转让，以用于俄罗斯对乌克兰的无端和毫无道理的侵略战争。这场战争本身就明显违反了国际法和《联合国宪章》。朝鲜民主主义人民共和国和俄罗斯之间

的这些武器转让公然违反了安全理事会决议，特别是俄罗斯自己支持的第1695（2006）号、第1718（2006）号、第1874（2009）号和第2270（2016）号决议。我们再次强烈呼吁俄罗斯和朝鲜民主主义人民共和国立即停止此类活动。

令人深感遗憾的是，这一否决将影响所有会员国执行安全理事会决议和处理朝鲜民主主义人民共和国破坏稳定的非法行动的能力，而这些非法行动危及东北亚和其他地区的和平与安全。俄罗斯应为这种极不负责任的行动负责，因为它破坏了安全理事会决议的工作和多边主义促进国际和平与安全的能力。

尽管俄罗斯投了否决票，但联合国制裁制度本身仍将继续有效，负责执行该制度的1718委员会也将继续有效。欧洲联盟将与国际社会密切合作，继续尽最大努力确保忠实执行对朝鲜民主主义人民共和国的制裁。

保劳斯卡斯先生（立陶宛）（以英语发言）：我代表波罗的海国家即爱沙尼亚、拉脱维亚和我国立陶宛发言。

我们赞同以欧洲联盟名义所作的发言。

召开大会本次全体会议的原因是，安全理事会一个常任理事国——俄罗斯——决定阻止延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国问题的第1718（2006）号决议所设委员会专家小组的任务期限。我们强烈谴责俄罗斯的这一破坏性行动，它再次破坏安全理事会的权威，滥用其作为常任理事国的责任。

过去14年来，专家小组在就联合国针对朝鲜民主主义人民共和国非法核计划、弹道导弹计划和其他大规模杀伤性武器计划的制裁执行情况提供可信、基于事实和独立的评估方面发挥了关键作用。俄罗斯的否决是在俄罗斯对外情报局局长3月25日至27日访问平壤要求提供新武器之后发生的，而此时专家小组已开始调查莫斯科违反对朝鲜实施的武器禁运的行为。

专家小组的最新报告(S/2024/215, 附件)还指出朝鲜民主主义人民共和国和俄罗斯之间的海上转运, 所交易的集装箱——据称有数百个——后来被转运到俄罗斯西南部。报告还指出, 在乌克兰领土上发现了来自朝鲜民主主义人民共和国的导弹碎片。我们要非常明确地指出, 俄罗斯一直在从平壤购买武器弹药, 用于俄罗斯对乌克兰的侵略战争。

朝鲜民主主义人民共和国和俄罗斯公然无视国际规范和条例, 正在侵蚀全球裁军和不扩散框架的基础, 危及全球安全与稳定。不能容忍利用否决权作为掩盖朝鲜民主主义人民共和国与俄罗斯之间非法武器转让的手段。我们要求联合国对这一违反安全理事会决议的非法武器转让严重事件进行彻底调查。

与俄罗斯动用否决权终止叙利亚的跨界机制(见S/PV.9371)和解散关于马里的第2374(2017)号决议所设专家小组(见S/PV.9408)类似, 目前俄罗斯解散朝鲜民主主义人民共和国问题专家小组的情况再次证明, 这个安全理事会成员不仅滥用否决权掩盖其自身的非法行动, 而且还利用否决权来维持已成为俄罗斯对乌克兰战争的同谋的地缘政治“附庸”国的非法行动。不应容忍这种危险和不负责任的行为, 联合国会员国应该找到替代办法来维护专家们的工作。

爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛坚决谴责朝鲜民主主义人民共和国公然违反安全理事会多项决议, 推行其非法核计划和弹道导弹计划。必须强调, 尽管俄罗斯和朝鲜民主主义人民共和国竭力破坏联合国制裁制度, 但该制度仍然存在。除了俄罗斯和朝鲜民主主义人民共和国履行其义务, 停止直接造成人类痛苦和破坏重要民用基础设施的一切非法行动之外, 没有其他解决办法。国际社会必须继续努力实行限制性措施, 以发现、揭露和打击允许或鼓励朝鲜民主主义人民共和国违反安全理事会决议——包括通过其与俄罗斯日益增长的军事合作——的个人和实体。

我们坚决支持国际社会努力实现朝鲜民主主义人民共和国完全、可核查和不可逆转的无核化。我们呼吁朝鲜民主主义人民共和国停止在朝鲜半岛内外的一切破坏稳定的行动, 遵守其国际义务, 并重新与国际社会进行可信和有意义的对话。

克里德尔卡先生(比利时)(以英语发言): 我荣幸地代表比荷卢三国——卢森堡大公国、荷兰王国和我国比利时王国——作此发言。

我们赞同以欧洲联盟名义所作的发言, 并想补充以下三点。

首先, 关于今天辩论的重要性, 比荷卢三国自豪地成为第76/262号决议的共同提案国, 该决议授权大会在安全理事会投下否决票后10个工作日内举行一次辩论。否决权不是一种特权, 而是一种责任。安全理事会成员在履行其维护国际和平与安全的任务时代表我们所有人——所有会员国——采取行动。

我的第二点涉及俄罗斯的否决票。当俄罗斯联邦对延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718(2006)号决议所设委员会的任期投否决票时, 它是孤立行动。除一个成员弃权外, 安全理事会所有其他成员, 来自所有区域集团的总共13个成员, 都支持延长专家小组的任务期限。

事实是, 朝鲜民主主义人民共和国的核武器和弹道导弹计划对国际和平与安全构成威胁。因此, 安全理事会对朝鲜民主主义人民共和国实施制裁。安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会监督这些制裁措施, 该委员会得到一个专家小组的支持。专家小组根据安全理事会的授权收集、分析和公布信息。总的趋势是, 会员国寻求提高而不是降低朝鲜民主主义人民共和国行动的透明度。俄罗斯的否决与我们加强国际和平与安全的集体努力背道而驰。

比荷卢三国同我前面的发言者一样, 强烈谴责俄罗斯联邦的这项否决。令人关切的是, 在不到一年的时间里, 俄罗斯第二次扼杀了另一个专

家小组。2023年8月，俄罗斯终止了关于马里的第2374（2017）号决议所设专家小组的工作（见S/PV.9408），当时俄罗斯否决了延长针对威胁《马里和平与和解协议》的个人的制裁制度。今天，我们要重申，我们原则上支持联合国制裁制度所有专家小组和专家组的工作，并支持发表其报告。比荷卢三国感谢朝鲜民主主义人民共和国问题专家小组的专家提交了高质量的报告，我们也同样感谢所有专家小组。

我的第三点是关于俄罗斯的动机。我们认真听取了俄罗斯大使今天为3月28日投否决票所作的辩解。然而，我们仍未被说服。俄罗斯压制专家小组的动机十分清楚。专家小组在报告中调查并公布了关于朝鲜向俄罗斯联邦出口军事装备的信息。俄罗斯公然违反《联合国宪章》，对其主权邻国乌克兰无端发动侵略。此外，俄罗斯联邦违反第1718（2006）号决议的制裁制度，用来自朝鲜的武器武装自己，以维持一场非法战争。我们呼吁俄罗斯扭转这两种违反行为，无条件恢复专家小组的任务。我们呼吁俄罗斯根据《联合国宪章》和大会决议，尊重乌克兰的主权和领土完整。我们还呼吁俄罗斯和朝鲜民主主义人民共和国遵守安全理事会决议建立的第1718（2006）号决议制裁制度。安全理事会的所有决议对联合国所有会员国都具有约束力。

勒沃尔德先生（挪威）（以英语发言）：我代表致力于执行第76/262号决议（又称否决权倡议）的国家集团发言，这些国家是：奥地利、保加利亚、智利、哥斯达黎加、丹麦、厄瓜多尔、芬兰、冰岛、科威特、列支敦士登、卢森堡、新西兰、新加坡和我自己的国家挪威。

我们感到关切的是，俄罗斯联邦否决了一项本来会延长协助安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国问题的第1718（2006）号决议所设委员会的专家小组任务期限的案文（S/2024/255）。这是14年来一直一致通过的任务。该项否决推翻了一项经过广泛谈判并获得13票赞成的案文。专家小组为所有会员国执行1718委员会商定并由安理会通过的措

施提供重要信息和指导。我们赞赏今天有机会通过执行否决权倡议来加强问责制和提高透明度，这使会员国有机会讨论一个我们大家都关心的问题。

3月28日投下的否决票（见S/PV.9591）不仅破坏安理会根据第七章开展的工作，而且妨碍联合国会员国遵守其具有约束力的决议。会员国必须有办法获得所有可能的信息，以有效履行根据《宪章》第二十五条执行有关决议的义务。如果专家小组的任务确实终止，我们将得不到所需的重要信息和技术专门知识来执行安全理事会商定的第1718（2006）号决议制裁制度，而该制裁制度仍然是有效的。这一否决对于朝鲜民主主义人民共和国的情况来说，直接威胁到为确保核武器、化学武器和生物武器及其运载工具不扩散所作的努力。各国依靠专家小组提供的信息来履行自己的国际义务，包括《不扩散核武器条约》、《禁止化学武器公约》和《生物武器公约》规定的义务。我们呼吁安理会根据其维护国际和平与安全的首要责任采取行动，同样，我们鼓励大会充分发挥其基于《宪章》的作用，在安理会因使用或威胁使用否决权而无法采取行动的情况下，进一步鼓励采取必要行动。

鉴于《宪章》规定所有会员国都必须遵守安全理事会所有决议，安理会内外的会员国都必须考虑我们如何采取行动，以便在专家小组的任务期限限于4月30日届满后保留其职能。我们敦促安全理事会和大会在我们今天讨论的基础上再接再厉，为此采取步骤。我们必须履行我们对本组织的义务，首先是《宪章》第一条规定的本组织宗旨——维持国际和平与安全。

我还将以我国代表的身份发表以下意见。

挪威对于朝鲜民主主义人民共和国继续发展其非法的核武器计划和弹道导弹计划深感关切。此外，我们对不断出现的试图规避安全理事会制裁的行为深感忧虑，这显然破坏全球不扩散努力。俄罗斯在对乌克兰的非法侵略战争中使用来自朝鲜民主主义人民共和国的武器弹药，令人严重关切。专家小组为联合国所有会员国提供了一个重要的信息来源，

使它们能够更好地了解朝鲜民主主义人民共和国规避制裁和违反制裁的情况、以及如何更好地执行安全理事会决议。

作为1718委员会的前任主席,我们知道专家小组在委员会工作中的重要作用。过去14年来,它提供了基于事实的评估、分析和建议,并向联合国所有会员国提交了内容翔实的独立报告。专家小组得到了安全理事会的一致支持,其任务期限每年都以协商一致方式延长。由于某个常任理事国决意在3月28日的安全理事会会议上投否决票,这一重要的报告工作现在将停止。这令人深感忧虑。我们还感到遗憾的是,另一个常任理事国在延长任务期限的表决中投了弃权票。

安理会一致通过的制裁措施是我们为减缓和打击朝鲜民主主义人民共和国发展被禁武器计划所作努力的重要组成部分。如果没有专家小组向安全理事会和我们各国提交报告,我们就失去了一个帮助我们维护国际和平与安全努力的重要的信息来源。显然有必要采取进一步行动,在4月30日专家小组任期届满后保留其职能。

瓦斯康塞洛斯先生(墨西哥)(以西班牙语发言):我感到遗憾的是,由于有人在安全理事会关于不扩散和朝鲜民主主义人民共和国问题的会议上使用否决权(见S/PV.9591),大会才举行本次辩论会。更令人担忧的是,近几个月来,安理会频繁发生使用否决权的情况。三天前大会就另一次使用否决权情况举行了会议(见A/78/PV.66和A/78/PV.67)。这再次表明,否决权是未能达成协议的结果,它无助于寻求相互理解。这是一种弄权之举,阻碍他人的意愿。

朝鲜民主主义人民共和国继续发展其核方案,公然蔑视安全理事会的权威,违反关于核裁军和不扩散的国际条约。朝鲜民主主义人民共和国继续发射导弹的情况、以及它打算进一步加强其核方案的明确立场,都不利于和平与稳定。威胁使用核武器大大增加发生事故或误判的风险,而这又成为扩散的诱因。

基于我国反对所有大规模毁灭性武器的长期立场,墨西哥坚决反对任何与核武器有关的活动。事实上,核武器的存在是我们今天面临的最大威胁。它无法解决任何问题。因此,我们重申,争端必须通过对话来解决。我们坚持认为,必须与朝鲜民主主义人民共和国进行对话,以实现朝鲜半岛完全、可核查和不可逆转的无核化。

关于被否决的决议草案(S/2024/255)的实质性内容——延长专家小组的任务期限——我们的理解是,这只是延长专家小组的任务期限,安全理事会14年来每年都这样做。我要强调,阻止延长专家小组的任务期限对国际社会执行安理会关于朝鲜民主主义人民共和国的决定产生了影响,这些不是孤立的行为,也不是仅限于安全理事会范围内的行为。

像我国这样的国家没有情报能力来确定东北亚是否出现不遵守安理会决议的情况,我国也不能简单地证实第三国的断言。因此,我们依靠联合国的报告,就本案而言即专家小组的报告,来获取关于执行或违反安全理事会决议的公正、客观和独立的信息。

因此,我们关切的是,在没有专家小组的报告的情况下,安全理事会的审议和行动将沦为政治考量,以及随之而来的该机构内部紧张关系的继续。无论是通过增加新的制裁或取消现有制裁,调整安全理事会实施的措施的唯一客观办法是依照证据和实证信息行事。鉴于安全理事会内部瘫痪和升级的氛围以及缺乏达成谅解的意愿,墨西哥认为,现在是大会在履行其维护国际和平与安全的职能方面发挥更积极主动的作用的时候了。

副主席希拉勒先生(摩洛哥)主持会议。

我们强调,尽管安全理事会代表193个会员国行事,但这并不意味着它拥有全权。大会能够而且应该在安全理事会的决策中占据更大的权重。大会还应要求对这些决策进行问责,并要求国际社

会针对所有国家都关注的挑战所采取的措施实现民主化。

我国致力于遵守现有各种法律文书、包括《不扩散核武器条约》和《禁止核武器条约》所规定的义务,从而实现和维持一个无核武器的世界。墨西哥将继续支持所有旨在阻止为战争目的发展核能力的多边论坛。与此同时,我们必须加强国际裁军和不扩散架构,以防止核武器的灾难性后果。

范沙尔克维克先生(南非)(以英语发言): 我们赞赏根据第 76/262号决议召开本次会议,讨论投下否决票的核不扩散和朝鲜民主主义人民共和国问题(见S/PV.9591)。在这个事项上,我们谨着重谈两个方面。第一个方面涉及就该问题在安理会使用否决权,第二个方面涉及在朝鲜民主主义人民共和国不扩散核武器的具体项目。

关于在这个事项上使用否决权,南非谨强调,我们不支持在安理会处理的任何问题上使用否决权,以阻止安全理事会履行其维护国际和平与安全职责的做法。南非继续重申大会作为联合国最具包容性、最具代表性和最民主的机构的核心作用和权威。

我们还谨强调,根据《联合国宪章》,大会有权根据第十条讨论任何事项,尽管《宪章》第十二条第一项提及同时正在由安全理事会审议的事项问题。南非同意,在这个问题上,大会需要能够对安全理事会进行问责,同时允许安理会履行其职责。当安理会陷入僵局时,将相关问题提交大会的目的必须是为了打破僵局,而不是使其永久化。我们还应认识到,更加频繁地使用否决权可能表明安理会日益缺乏团结。《宪章》明确规定,安理会是代表联合国广大会员国行事的。如果安理会在这方面表现出失职,大会绝不能强化这些失职,而必须引导国际社会走上解决之路,从而维护国际和平与安全。

关于核不扩散的具体问题,南非重申,追求或拥有核武器都不能带来更大的安全。因此,南非支持安全理事会努力防止朝鲜民主主义人民共和国扩

散核武器及其运载工具,支持以和平的方式实现朝鲜半岛彻底无核化。我们认为,安理会应当尽其所能鼓励朝鲜民主主义人民共和国走上一条彻底消除其核武器、重新加入《不扩散核武器条约》并且履行对国际原子能机构的保障监督义务的道路。

关于对朝鲜民主主义人民共和国的制裁和专家小组提供支持的安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会的工作,南非认为,执行制裁的目的应始终是支持更广泛的和平进程和鼓励政治对话。南非强调,需要根据安全理事会决议的规定处理朝鲜民主主义人民共和国的人道主义局势,这些决议授权安理会在个案基础上对提供人道主义援助和其它经济活动实行豁免。

我们注意到对朝鲜民主主义人民共和国制裁的复杂性,为此有必要为会员国提供合理的遵守和报告时限,并支持它们遵守这些制裁的努力。这包括应请求向在执行制裁方面有困难的国家提供能力建设援助,因为导致无意中违反制裁的往往是这一挑战,而不是缺乏遵守制裁的政治意愿。

最后,南非强调,不扩散核武器和朝鲜民主主义人民共和国的问题只能通过政治办法加以解决。我们重申我们最坚定的信念,即:以全面和可核查的方式彻底消除核武器防止使用这些武器的唯一办法。此外,任何相信核威慑概念的做法都是为扩散辩护,因此,应在所有国家的安全理论中果断摒弃这种概念。

纳尔瓦埃斯·奥赫达夫人(智利)(以西班牙语发言): 我们赞赏大会召开本次正式会议,讨论3月28日星期四(见S/PV.9591)对一项决议草案(S/2024/255)投否决票的问题,该决议草案寻求延长协助安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会的专家小组任务期限。

智利赞同挪威代表若干国家所做的发言。

我们非常关注和关心本次会议,因为过去15年来,1718委员会的专家小组开展了重要工作,就安理会决议的执行情况提供独立的评估、分析和

建议。同样, 专家小组的报告很有帮助, 有助于所有会员国履行其义务, 防止朝鲜民主主义人民共和国非法获取大规模毁灭性武器和运载系统。

因此, 我们要感谢自专家小组2009年成立以来参与其工作并为之作出贡献的所有专家。同样, 我们对目前专家小组中同意提供其知识和经验的专家的近况表示关切, 他们的工作现在由于否决而不合时宜地中止了。否决延长专家小组的任务期限是对不扩散制度的严重打击, 最终威胁到国际和平与安全。我们对此深表关切和失望, 并敦促不要进一步破坏现行制裁制度。我们重申坚决支持1718委员会的工作, 希望它继续履行安全理事会有关决议规定的义务。

我们强调, 安全理事会通过的决议必须始终得到遵守和尊重。智利坚决支持1718委员会的工作和任务, 支持执行其中规定的制裁制度。

我们要强调并感谢美国为提出一项决议草案(S/2024/255)所做的工作, 该决议草案得到了安全理事会13个成员, 即压倒多数成员的批准。因此, 可以说, 这一结果表明, 草案案文的谈判是本着诚意进行的。

我们注意到关于2024年3月28日举行的安全理事会第9591次会议上使用否决权问题的特别报告(A/78/831)。我们重申必须缓和朝鲜半岛的紧张局势。因此, 我们呼吁所有有关各方和行为体避免任何形式的挑衅, 集中精力以外交和政治方式解决分歧。

我们强调我们对使用否决权以及在多边体系中不尊重多数意见所产生的潜在危险的立场。我们强调, 否决权是一种责任, 而不是特权。我们认为, 近年来否决权的使用有损于国际和平与安全, 并证明迫切需要改革安全理事会及其工作方法。我们坚持认为, 在暴行罪和战争罪等情况下, 否决权的行使应受到限制。

鉴于上述原因, 我们敦促开展进一步辩论, 促使大会通过已有106个国家签署的法国-墨西哥倡

议, 并通过已有130个国家签署加强问责制、一致性和透明度国家集团的行为守则, 其中安理会成员保证不反对涉及危害人类罪、灭绝种族罪和战争罪的决议草案。我们呼吁更多的联合国会员国签署这两项倡议。

最后, 我愿指出, 安全理事会无力应对危机, 导致战争罪实施者普遍觉得可以逍遥法外, 并导致一些国际行为体的行动缺乏合法性, 进而又导致人们对联合国的安全支柱和多边体系的真正有效性展开激烈辩论, 而多边体系现在常常被视为大国争斗的新舞台。我们不存在这种对抗。

钱达夫人(瑞士)(以法语发言): 我感谢主席召开今天的会议, 使我们能够评估安全理事会一个成员对决议草案S/2024/255使用否决权的情况, 该决议草案提议延长专家组的任期, 以支持实施对朝鲜民主主义人民共和国的制裁(见S/PV.9591)。瑞士对这一行为深表遗憾, 因为它违背了安理会的责任, 进一步助长了全球裁军和不扩散架构的解体。

瑞士对决议草案投了赞成票, 因为我们同安理会绝大多数其他成员一样, 也认为它是一个可以接受的妥协方案。我们感谢美国推动谈判进程并努力达成共识。我们也感谢安理会其他成员的承诺。

制裁是安理会维护国际和平与安全的重要工具。对朝鲜民主主义人民共和国实施制裁是为了处理其违反国际法并对国际和平与安全构成威胁的核计划和弹道导弹计划。专家小组在促进实施这些制裁方面发挥着关键作用。其可靠、高质量的报告是安全理事会第1718(2009)号决议所设委员会和联合国所有会员国的重要信息来源, 特别是在朝鲜民主主义人民共和国继续大幅加快其非法核计划和弹道导弹计划的关键时刻。

阻止延长专家小组任务期限的决定阻碍了监测和确保安理会决议执行情况透明度的努力。我们听到的赞成否决的论点没有说服力--对我们和任何其他会员国来说都是如此。在专家小组正在调查违反

制裁措施的行为之际，这种否决只会加剧对不遵守行为的怀疑。

我们重申，朝鲜民主主义人民共和国的武器进出口违反国际法，破坏全球裁军和不扩散架构。无论如何，安全理事会有责任维护和加强全球裁军和不扩散制度。作为一个无核武器国家和裁军与不扩散的倡导者，瑞士期望安理会在全球紧张局势下忠实履行这一任务。

制裁仍然有效。我们都必须继续实施制裁，即使独立专家为实施制裁提供的支持将告结束。因此，我们必须寻找替代办法来应对这种缺乏分析的情况，直到安理会再次能够设立一个新的专家小组。瑞士仍然愿意探讨解决办法，包括在大会内探讨。

虽然这次否决是《新和平纲领》中提出的消除核武器这一伟大目标的又一次挫折，但我们不必放弃。我们一如既往致力于在安全理事会内外实现这一目标。

吴百纳女爵士（联合王国）（以英语发言）：3月28日，俄罗斯否决了安全理事会关于延长安全理事会第1718（2006）号决议所设委员会专家小组重要工作任务期限的决议草案（S/2024/255）（见S/PV.9591），该决议草案维护了全球不扩散制度。这一否决完全无视俄罗斯先前投赞成票的决议，即保护全球不扩散制度和国际和平与安全的决议。

由于俄罗斯的否决，联合国会员国将不再收到专家小组关于朝鲜加速核计划和弹道导弹计划的报告。联合国会员国也不会收到专家小组关于朝鲜和俄罗斯破坏制裁行为的最新报告，而这些行为现在有可能得不到报告。

这一否决旨在掩盖俄罗斯与北朝鲜的伙伴关系，使朝鲜更容易升级其非法武器计划。这反过来又使俄罗斯能够违反、规避和逃避联合国制裁，从朝鲜获取武器弹药，用于非法入侵乌克兰。

安全理事会和联合国大会都知道，俄罗斯从朝鲜购买了几十枚弹道导弹和数百万发炮弹，直接用于对付乌克兰、乌克兰人民及其民用基础设施。因此，通过投下这一否决票，俄罗斯滥用了其作为安理会常任理事国的地位，破坏了全球不扩散制度和国际安全。

让我们向俄罗斯表明，联合国制裁制度仍然存在，联合王国仍然致力于追究朝鲜企图逃避联合国制裁的责任。

最后，我要深切感谢1718专家小组和美国作为安全理事会执笔国所做的工作。专家小组可信、客观和独立的报告使国际社会得以监督联合国制裁的执行情况，并帮助防止朝鲜非法和危险地发展核导弹和弹道导弹。

我们将继续与所有会员国合作，确保监督和执行联合国对朝鲜的制裁，以支持核不扩散制度，维护国际和平与安全。

加福先生（新加坡）（以英语发言）：首先，请允许我表示，新加坡赞同挪威代表以一个国家集团的名义所作的发言。

我们今天开会，是因为安全理事会一个常任理事国俄罗斯联邦于3月28日行使了否决权（见S/PV.9591），阻止通过一项决议草案（S/2024/255），该决议草案本来会延长安全理事会第1718（2006）号决议所设委员会专家小组的任务期限。

由于这是我们本周第二次开会讨论安全理事会常任理事国投否决票的问题（见A/78/PV.66和A/78/PV.67），请允许我先谈一个更广泛的观点。我们看到，安理会常任理事国在一系列问题上投否决票的情况呈上升趋势。今年第一季度才刚刚过去，今年就已经发生了三次投否决票情况——平均每月有一项决议草案被否决。

我们希望这种负面趋势不会继续下去。安全理事会成员，特别是常任理事国，有义务在安理会审

议的所有问题上真诚合作,以履行安理会维护国际和平与安全的责任。

3月28日被否决的决议草案本会延长一个小组的任务期限。该小组除其他外,负责收集、审查和分析信息,特别是与不遵守安理会相关决议的情况有关的信息。专家小组的报告为会员国提供了朝鲜民主主义人民共和国大规模毁灭性武器计划和核计划的发展情况,以及在海事、贸易、信息技术和金融等各部门违反制裁的趋势。专家小组还支持1718委员会制定和改进执行援助通知,协助会员国履行安全理事会最复杂制裁制度规定的义务。

新加坡认真履行安全理事会所有相关决议规定的义务。我们始终如一地严格履行这些义务,包括通过起诉那些违反使这些制裁生效的国内法律的人。新加坡与专家小组密切合作,包括在相关情况下提供信息。专家小组的工作有助于我们了解朝鲜民主主义人民共和国大规模毁灭性武器计划的发展情况。它还有助于我们了解逃避制裁活动的趋势,以及如何实施最佳做法,以更好地帮助我们的行业避免可能导致它们违反制裁条例的常见陷阱。

新加坡呼吁安理会成员为延长专家小组的任务期限做出最后努力,因为距离本月底任务期限届满还有一段时间。新加坡还随时准备在安理会无法达成共识的情况下,在大会讨论如何填补小组终止后留下的空白的备选方案和可能性。

最后,新加坡愿重申,我们长期以来一直呼吁朝鲜民主主义人民共和国立即停止一切挑衅行为,遵守其国际义务和承诺,包括安全理事会相关决议所载的义务和承诺,以实现朝鲜半岛和平与稳定。

费普莱伊先生(新西兰)(以英语发言):新西兰深感失望的是,我们再次开会讨论使用否决权问题,这距离我们上次开会(见A/78/PV.66和A/78/PV.67)仅过去三天。

新西兰是否决权倡议的核心支持者。我们高兴地看到,那些选择使用否决权的五个常任理事国被

要求在大会承担责任。然而,这种情况经常发生,令人非常遗憾。

新西兰长期致力于推动核裁军和不扩散。我国外交政策的一个核心原则是,我们坚信必须避免核战争,消除核武器是妥善处理核武器风险和避免使用核武器造成灾难性人道主义后果的唯一途径。

今天,大规模毁灭性武器及其运载系统在我们本地区扩散所构成的威胁十分严峻。朝鲜民主主义人民共和国的核计划和弹道导弹计划是对印度-太平洋区域内外安全与稳定的最大威胁之一。朝鲜民主主义人民共和国继续非法发射和试验弹道导弹的行动是不负责任的挑衅行为,增加了误判和冲突的风险。

新西兰与合作伙伴共同努力,帮助确保联合国制裁实现其目标,即限制朝鲜民主主义人民共和国非法发展其武器系统。

安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会专家小组在监测制裁方面发挥了重要作用。其报告提供了独立、全面和详细的证据和建议,可供联合国所有会员国参考。在我们共同努力应对朝鲜民主主义人民共和国核计划和导弹计划带来的威胁时,专家小组的工作使新西兰和其他会员国受益匪浅,并突显了其他国家在哪些方面是支持规避制裁行为的共谋。

今年以前,专家小组的任务得到了安理会的一致支持。解散专家小组削弱了全球不扩散制度,破坏了国际和平与安全。

我们不能忽视3月28日投下这一否决票的严重情况(见S/PV.9591)。令人震惊的是,在有报道称俄罗斯联邦可能共谋违反制裁之后,它单方面终止了专家小组的任务。这些可能违反制裁的行为与俄罗斯对乌克兰的非法无端侵略战争有关,这一点使其行为更加令人愤慨。俄罗斯的行为是对安全理事会和联合国的嘲弄。

否决权倡议的支持者长期以来一直主张，在负责处理国际和平与安全问题的主要机构安全理事会无法履行这一职责时，大会应履行其集体政治责任。因此，新西兰将支持大会在寻找可能的前进道路方面发挥建设性作用。这应包括考虑《联合国宪章》规定的所有选项，从而确保国际社会能够以适当和知情的方式应对朝鲜民主主义人民共和国的非法武器计划及其对区域和全球和平与安全构成的持续威胁。

丹迪先生（阿拉伯叙利亚共和国）（以阿拉伯语发言）：大会今天开会是要就日前行使否决权的问题（见S/PV.9591）进行辩论。若非安全理事会某些西方成员的政治自私，本来是不用开会的。这些成员一直企图单方面强加自身观点，而不认真考虑安理会其他成员的关切。

阿拉伯叙利亚共和国代表团听取了俄罗斯联邦代表团就其针对美国提出的朝鲜民主主义人民共和国问题决议草案（S/2024/255）投下的反对票所作的解释。我国代表团注意到俄罗斯提出的决议草案修正案。这些修正案本应纳入考虑，因为必须承认朝鲜半岛局势已发生重大变化，安理会不应脱离实际机械地处理摆在其面前的问题。相反，它应该更新机制，跟上实地的事态发展。

在讨论对有关国家实施制裁时，安理会成员必须铭记，鉴于制裁对关键部门、发展和享有基本人权的影响，受这些制裁影响最早和最大的人是受制裁国家的人民。在这方面，安全理事会未能使平民免遭此类制裁的灾难性后果，也未能至少将其减轻到最低限度。

尽管《联合国宪章》允许安全理事会为维护国际和平与安全而采取惩罚性措施，但采取此类措施本身不应是目的。相反，采取控制措施的目的应当是确保达到制裁的目的，同时在此问题上考虑到朝鲜民主主义人民共和国的人道主义局势。鉴于这些制裁没有时间限制，定期审查安理会对朝鲜民主主义人民共和国实施的制裁的提议将是朝着正确方向

迈出的一步，会使安全理事会第1718（2006）号决议所设委员会专家小组的授权更加合理、有效。

西方国家要特权，推动安全理事会对朝鲜民主主义人民共和国实施制裁，歇斯底里和迫不及待地对该国人民单方面实施强制性措施，已经造成了不可接受的人道主义后果，并对该国人民构成了直接威胁。这种使当地本已严峻的人道局势进一步恶化的做法并不能解决朝鲜半岛的危机，反而会加剧与此相关的紧张局势和对抗。

最后，阿拉伯叙利亚共和国呼吁不要对朝鲜民主主义人民共和国采取单方面胁迫性措施，停止美国在朝鲜半岛进行的军事演习和演练，避免与安理会职责——维护国际和平与安全，确保充分遵守《联合国宪章》的宗旨和原则，以及在国际法规定的基础上促进真正的多元化——不符的升级行为。

山崎先生（日本）（以英语发言）：我感谢主席召开今天的重要会议。

首先，我必须再次对俄罗斯选择于3月28日投否决票、阻止安全理事会第1718（2006）号决议所设委员会专家小组延期（见S/PV.9591），从而破坏全球防扩散制度深表遗憾。我们必须说，俄罗斯的否决违背了——而且严重损害了——联合国所有会员国赋予安全理事会的防扩散这一集体重任。

我们要正视已经发生的事情。令我们最遗憾的是，朝鲜公然违反了安全理事会决议，继续实施乃至推进其非法核计划和弹道导弹计划。朝鲜等方面正在逃避制裁并违反制裁规定。然而，在打击这些扩散活动方面发挥了关键作用的专家小组，由于对维护国际和平与安全负有首要责任的安全理事会某个常任理事国——俄罗斯联邦——的否决而被迫停止运作。

我们要明确重申我们为何而战。安理会在题为“防扩散/朝鲜民主主义人民共和国”的议程项目下一致通过了多项决议，其中包括延长专家小组任期的决议。这些决议旨在根据我们为和平与安

全作出贡献的庄严集体责任, 打击大规模杀伤性武器及其运载工具的扩散。

如果没有制裁, 朝鲜会获得比现在更多的能力。因此, 专家小组自2009年成立以来, 其任期每年都被一致延长。它通过客观公正地开展可信、基于事实和独立的调查活动, 为提高安理会相关决议的有效性发挥了关键作用。该小组的工作及其报告对于外交界内外的我们所有人来说都是值得借鉴的丰富资源。

在就被否决的决议草案S/2024/255进行的数周谈判中, 包括日本在内的绝大多数安理会成员参加了关于专家小组任期的开诚布公和透明的讨论。然而, 令人遗憾的是, 俄罗斯联邦在制裁问题上坚持所谓“日落条款”, 这实质上是要通过审查和减轻制裁来奖励朝鲜非法发展大规模杀伤性武器, 而且俄罗斯选择行使否决权不仅是为了维护朝鲜的非法核武器和弹道导弹计划, 也是为了压制专家小组在朝鲜和俄罗斯联邦等国在世界各地逃避制裁问题上所作的努力。

我们要重申, 俄罗斯联邦作为安全理事会常任理事国, 本身就一直在违反相关决议, 从朝鲜采购军事装备和弹药, 并公然违反《联合国宪章》, 用它们对乌克兰进行无端侵略。俄罗斯联邦的这些行为是为了将其自身利益置于国际社会在核不扩散领域的责任之上, 与其身为安全理事会常任理事国以及《不扩散核武器条约》规定的核武器国家在维护全球不扩散制度方面的特殊责任背道而驰。另一个常任理事国, 中国, 通过弃权, 发出了一个信号, 也鼓励了朝鲜非法和不计后果的行为。

毫不夸张地说, 我们正处于防止迫在眉睫的大规模毁灭性武器扩散的历史紧要关头。削弱全球不扩散机制对任何人都没有好处。如果不制止这些行为, 全球不扩散机制的根基将被动摇。如果朝鲜的扩散问题得不到解决, 将会在亚洲以外地区产生重大影响, 并波及世界其他地区。这是全球面临的一场紧迫的不扩散危机。

因此, 安全理事会应努力维持专家小组。如果安理会遗憾地未能这样做, 安理会将有责任努力恢复该小组, 并确保尽快充分和有效地执行其决议。在任何情况下, 国际社会都不应容忍朝鲜的非法核计划和导弹计划或其违反安全理事会决议的行为。

不应奖励或容忍任何违反行为。我们必须以毫不动摇的决心, 采取坚定立场, 反对核扩散, 维护以法治为基础的国际秩序。

德里维埃先生(法国) (以法语发言): 安全理事会定于3月28日就延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718 (2006) 号决议所设委员会专家小组的任务期限进行表决。该小组是安理会2009年一致表决设立的(见S/PV.6141)。该小组的任务是确保安理会也一致通过的措施得到遵守。自那时以来, 专家小组每年都提供与局势和朝鲜行动有关的宝贵信息和分析, 以及公正和不可或缺的建议, 以确保所有会员国都掌握与安全理事会对朝鲜所采取措施的执行情况有关的可靠信息。

3月28日, 俄罗斯否决了延长专家小组任务期限的提议(见S/PV.9591)。它提出了各种借口来解释这一蓄意阻挠独立机制监测制裁的行为。它声称, 首先, 情况已经改变。

让我们看看事实。朝鲜继续以前所未有的速度发展其核计划和弹道导弹计划。自今年2月以来, 它已经发射了四枚新的弹道导弹。几个月前, 它将一颗军用卫星送入轨道。不能排除再次进行核试验的风险。在这种背景下, 谁会严重怀疑是否需要一个专家小组来记录违反安理会决议的行为?

俄罗斯声称, 专家小组未能履行其公正的职责。这不是事实。专家小组根据所有国家都能自由与其分享的信息发表报告。专家小组提供分析要素, 供1718委员会审议时参考, 但不预断其决定。

俄罗斯声称应修改对朝鲜的制裁。没有必要为了进行这种讨论而解散专家小组。现有的决议已经规定, 如果朝鲜遵守其义务, 安理会应随时准备审查制裁制度。本着妥协的精神, 决议草案

(S/2024/255) 的起草者考虑到了这一要求, 在草案中加入了一个段落, 提议在2025年4月之前进行这一审查。

所有这些借口都不会让我们忘记一个显而易见的事实: 俄罗斯想要摆脱专家小组, 因为几个月来, 俄罗斯一直在违反它曾支持通过的决议, 从朝鲜获得武器和弹药供应。它希望在没有证人和不受惩罚的情况下进行这项活动。为此, 它优先考虑继续其对乌克兰的非法侵略战争, 而不是尊重全球不扩散架构。俄罗斯利用其常任理事国地位奖励一个违反安理会决议但支持其侵略战争的国家。

法国对这一否决感到遗憾, 其后果对本大会堂在座的所有国家都是有害的。该项否决剥夺了安全理事会监督其决议(尤其是制裁制度)执行情况的宝贵工具, 同时也剥夺了监督其制定的人道主义豁免措施执行情况的宝贵工具。该项否决使所有会员国在一个直接关系到它们安全的问题上失去了一个重要、可靠和独立的信息来源。

尽管有该项否决, 安全理事会针对朝鲜扩散危机通过的决议仍然有效。取消专家小组不是一张空白支票。不能以放松制裁来奖励继续违反安理会决议的行为。法国仍然决心在1718委员会内并与所有会员国一道努力, 确保这些决议得到充分执行。我们仍然致力于促使平壤重返谈判桌, 以实现彻底、不可逆转和可核查地结束其非法的大规模毁灭性武器计划。

安全理事会负责维护国际和平与安全。朝鲜继续开展破坏稳定的活动, 安理会有责任采取行动。法国将继续参与, 以便安理会能够应对这一重大扩散危机。

库伊米扎基斯先生(马耳他)(以英语发言): 马耳他赞同欧洲联盟观察员所作的发言。我还想以我国代表的身份发表几点意见。

正如上周最近一次发射所表明的那样, 朝鲜民主主义人民共和国继续顽固试验弹道导弹, 违反了多项安全理事会决议和制裁制度。马耳他强烈谴责

这些违反行为, 它们威胁国际和平与安全, 破坏不扩散制度。

朝鲜民主主义人民共和国非法大规模毁灭性武器计划的推进, 得到日益复杂的规避制裁架构的资助和推动, 其中包括采购违禁物项, 非法转让武器和技术, 以及通过恶意网络活动和海外工人创收。

过去15年来, 专家小组以专业和公正的方式调查了违反制裁制度的行为, 并向安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会报告。其报告不仅对委员会, 而且对广大联合国会员国, 都是宝贵的信息来源。国家当局利用这些报告随时了解专家小组调查的不断演变的规避制裁机制。

令人遗憾的是, 安全理事会一个常任理事国投下否决票, 阻止延长专家小组的任务期限(见S/PV.9591), 特别是考虑到联合国广大会员国在2024年3月20日1718委员会公开通报会期间表示大力支持专家小组。

决议草案S/2024/255代表了对专家小组任务授权的一系列重大妥协。第一, 它满足了将延长小组任务期限与关于制裁的更广泛讨论和关于该问题的总揽全局对话联系起来的要求。其次, 它确定了中期报告的保密性质, 极大地影响了广大会员国随时了解和参与议程项目的的能力。

这是俄罗斯联邦在不到一年的时间里第二次否决专家小组的任务规定(见S/PV.9408)。如我们在安理会所明确阐述, 我们坚信对话对于在整个议程项目上取得进展至关重要。草案中并没有任何语言阻止安理会成员追求这一目标。

然而, 决议草案旨在切实延长专家小组的任务期限。行使否决权意味着国际社会不能再依赖关于最复杂、最全面联合国制裁制度的宝贵信息来源。

我们要明确一点。专家小组独立而公正, 且它们的任务授权应该被这样看待。关于制裁架构以及总体对话的任何其他讨论都应与此轨道分开。

耿爽先生(中国)：一段时间以来，朝鲜半岛局势日趋紧张，各方对立对抗不断加剧，引发国际社会的普遍担忧。环顾当今世界，乌克兰危机延宕不已，加沙冲突未见穷期，地缘紧张日益升级，外溢效应不断显现。世界已经够乱了，朝鲜半岛绝不能再添乱。

一个和平稳定的朝鲜半岛，符合地区国家的共同利益，也符合国际社会的共同期待。形势越是紧张脆弱，越是复杂敏感，各方越要从半岛和东北亚和平稳定的大局出发，保持冷静克制，避免相互刺激，采取切实措施，全力推动半岛问题的政治解决。

半岛问题作为冷战残余延宕数十年，本质上是安全问题。要解决半岛问题，必须秉持共同安全理念，牢记各国安全不可分割原则。半岛问题各方都不能以牺牲别国安全为代价追求自身的绝对安全，如果各方尤其是朝鲜方面的安全关切得不到解决，半岛就难以真正走出安全困境。

中国国家主席习近平提出全球安全倡议，倡导共同、综合、合作、可持续的安全观，主张通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧与争端，为解决半岛问题提供了系统思维和正确路径。中方呼吁相关方本着建设性精神，通过真诚务实的对话合作，共同推进半岛无核化和建立半岛和平机制，最终实现东北亚地区的持久和平与共同安全。

第一，要解决半岛问题，必须摒弃对抗施压的老路。朝鲜战争早已结束，但战争背后的冷战思维却始终如影随形、未曾消散。个别国家借半岛问题推进自身的地缘战略，加强军事同盟，增加军事存在，挑动阵营对抗，使朝面临巨大的安全和生存威胁，也严重损害了半岛及周边国家的安全利益。这种做法无助于解决问题，只会激化矛盾，加剧紧张，让实现半岛无核化和维护半岛和平稳定的目标更加难以企及。当务之急是停止威慑施压，摆脱轮番升级的对抗螺旋。

第二，要解决半岛问题，必须坚持政治解决方向。历史和实践反复证明，只要各方愿意对话谈判、

彼此相向而行，半岛局势就能走向缓和，政治解决进程就能取得进展。反之，如果不能履行“行动对行动”原则，不能遵守有关对话中的承诺，就会错失政治解决机遇，半岛局势就会重陷紧张。相关方应采取理性务实态度，尽快恢复接触、建立互信、重启对话，按照“双轨并进”思路和“分阶段、同步走”的原则，推动半岛问题政治解决进程。

第三，要解决半岛问题，必须发挥安理会的建设性作用。中方支持全面、准确执行安理会对朝制裁，但始终主张不能为了制裁而制裁，始终认为制裁不应一成不变，不应不设期限，始终强调制裁的目的应是推动半岛无核化、各方开展对话谈判、最终实现半岛问题的政治解决。遗憾的是，十几年来，严厉的对朝制裁并未促成上述目标的实现，反而给朝鲜的人道民生局势带来严重的负面影响。中俄在安理会共提半岛问题决议草案的初衷，就是激活可逆条款，调整人道民生领域的对朝制裁措施，以人道问题为切入点，为增进各方的互信、推动恢复对话创造条件。希望各方积极考虑中俄的决议草案。

刚才俄罗斯代表在发言中表示将提出新的朝鲜制裁委员会（第1718（2006）号决议所设委员会）专家小组授权延期决议草案。中方对此表示赞赏，也希望各方能够抓住时间窗口，加紧对话磋商，积极寻求共识，推动授权延期问题尽早得到妥善的解决。

中方始终以负责任的态度努力推动半岛问题政治解决，始终坚持维护半岛和平稳定，坚持实现半岛无核化和建立半岛和平机制并进，坚持通过对话协商解决问题。作为半岛近邻和负责任的大国，中方将继续积极维稳促谈，为推进半岛问题政治解决、各方早日恢复对话、东北亚地区实现长治久安发挥建设性的作用。

费雷拉·席尔瓦·阿兰达先生(葡萄牙)（以英语发言）：葡萄牙赞同欧洲联盟观察员所作发言。

作为否决权倡议的提案国，葡萄牙对出现行使否决权否决旨在将安全理事会第1718（2006）号决

议所设委员会专家小组任期延长一年的决议草案 (S/2024/255) 的情况深感遗憾。这是又一次安理会在为全人类实现稳定与和平方面表现不力。

俄罗斯联邦投下否决票 (见S/PV.9591), 使联合国所有会员国无法获取直接影响其安全与国际稳定的问题上的重要信息, 同时也削弱了全球不扩散架构和安全理事会的制裁制度。

这一否决票带来了两个主要问题。第一, 终止1718专家小组的工作对核不扩散架构的打击, 而核不扩散架构正在我们眼前遭到侵蚀。它使国际社会失去了一个针对朝鲜民主主义人民共和国一贯、蓄意、反复违反国际法行为的制裁制度的最佳工具。

朝鲜民主主义人民共和国进行核试验和发射弹道导弹的行为理应受到我们的全面谴责。我们敦促朝鲜停止其非法活动, 遵守其国际义务, 并重新与国际社会进行可信和有意义的对话, 争取以实现朝鲜半岛彻底、可核查、不可逆的无核化。对俄罗斯来说, 在它最近撤回批准《全面禁止核试验条约》之后, 对1718专家小组任务授权投否决票是意图破坏全球核裁军和不扩散架构而采取的又一步骤。

第二, 这一否决票是俄罗斯企图掩盖其与朝鲜民主主义人民共和国的双向非法转让武器的拙劣伎俩。朝鲜民主主义人民共和国违反安全理事会决议向俄罗斯联邦出口武器, 助长了俄罗斯对乌克兰无端、无理和非法的军事侵略。这些行为不能等同于向乌克兰转让武器, 乌克兰是根据《联合国宪章》行使自卫权。

值得铭记的是, 2006 年对朝鲜民主主义人民共和国的制裁制度仍然有效, 并保持其充分的合法性。事实上, 自 2006年以来, 安全理事会延长了制裁制度, 并通过了谴责朝鲜民主主义人民共和国核活动和导弹活动的若干附加决议。专家小组的作用和任务有助于监测这些制裁的状况和执行情况。

专家小组的终止虽然令人深感遗憾, 但不会也不能削弱我们维护国际裁军和不扩散架构以及执行安全理事会制裁制度的决心。在我们需要重建会

员国之间的信任、重拾对国际多边体系的信心并为全球裁军和不扩散架构注入活力的时候, 这一否决恰恰起到了相反的作用。俄罗斯必须为此负责。

最后, 请允许我重申, 我们坚定不移地支持以《不扩散核武器条约》为基石的全球核裁军和不扩散架构。

黄先生 (大韩民国) (以英语发言): 我们今天齐聚大会堂, 讨论一个安全理事会常任理事国行使否决权以掩盖违反安全理事会决议行为的情况。

两周前, 安全理事会就延长负责监督对北朝鲜制裁执行情况的专家小组的任期进行了表决 (见S/PV.9591)。这本可能又是一次技术性延期, 与安理会过去14 年一致通过的其他延期相同。然而, 决议草案 S/2024/255遭到俄罗斯联邦的否决, 因为俄罗斯不希望作为瞭望塔的专家小组照亮其黑暗堕落的一面。

专家小组在其最近的报告中指出, 它一直在调查俄罗斯联邦与朝鲜民主主义人民共和国之间的武器交易报告, 这些交易明显违反了安全理事会的多项决议。过去15年来, 专家小组一直忠实地履行职责, 提供了关于世界上最严重的核扩散者朝鲜民主主义人民共和国执行和逃避制裁的宝贵信息。它就如何更好地履行义务向联合国所有会员国提出了有益的建议。专家小组还调查了可能违反和逃避制裁的案件, 以解决会员国不遵守制裁的问题。

安全理事会在过去14年中不间断地一致延长专家小组的任务期限, 这清楚地表明安理会赞赏专家小组的重要工作。然而, 这一否决使我们失去了一个宝贵的信息渠道。否决还玷污了安全理事会的权威, 因为它只是为了阻止专家小组就行使否决权的安理会成员从朝鲜民主主义人民共和国非法采购武器用于其在乌克兰的持续侵略战争一事进行报告。此外, 这一否决向潜在的扩散者发出了危险的信息, 因而破坏了全球不扩散制度。

金成勋先生 (大韩民国) (以英语发言): 此外, 这一否决甚至可能对安全理事会其他制裁制度和小

组产生连带影响。无论俄罗斯联邦提出什么说法，都是站不住脚的。首先，尽管有关决议草案仅仅涉及延长任务期限，但俄罗斯却要求对整个制裁加入日落条款。为了废除整个制裁制度而附加完全不相干且没有说服力的条款是完全不能接受的，尤其是在朝鲜民主主义人民共和国继续其核和导弹计划，进行危险挑衅和日益咄咄逼人的核政策的情况下。

第二，大韩民国不会接受毫无根据且有害的推卸责任的说辞，包括认为我们针对朝鲜民主主义人民共和国破坏稳定和非法挑衅的正当防卫政策导致朝鲜民主主义人民共和国采取升级的自卫行动，或认为国际制裁措施是北朝鲜人道主义危机的根源。

让我们澄清事实：正是朝鲜民主主义人民共和国继续推行其非法核武器和弹道导弹计划，才导致了严格的制裁制度，而不是相反。此外，朝鲜民主主义人民共和国人道主义危机的真正原因在于其稀缺资源从满足人民的经济和人道主义需求转用于推进其非法的大规模毁灭性武器计划以及其统治家族和精英阶层囤积奢侈品。包括大韩民国在内的国际社会大力支持向北朝鲜提供人道主义救济的努力，但遭到平壤的拒绝。

第三，关于我们仓促投票的说法根本不成立。表决是在长达五周的紧张谈判之后进行的。大韩民国甚至要求将表决推迟一周，以避免遭到否决。

俄罗斯坚持日落条款，以在2025年结束对朝鲜民主主义人民共和国实施的制裁措施，除非安理会决定延长这些措施。不用说，三个常任理事国——法国、联合王国和美国——以及安理会10个当选理事国中的任何一个都无法支持这一提议。因此，令人失望的是，中国没有站出来捍卫对安理会至关重要的机制，而是对决议草案投了弃权票。我们本着妥协的精神，努力作出通融，并实际上将中国的许多建议纳入了决议草案。

作为一个负责任的常任理事国，中国是朝鲜最大的经济贸易伙伴，占朝鲜贸易的90%以上，也是

与朝鲜接壤边界线最长的国家和过去六方会谈的主席国，本应挺身而出，捍卫安理会制裁朝鲜的重要机制。

安全理事会第1718 (2006) 号决议所设委员会专家小组将在不到三周内不复存在。然而，安全理事会过去二十年来一致通过的关于朝鲜民主主义人民共和国的10项决议和委员会仍然有效。因此，联合国每个会员国都应全面遵守安全理事会的决议。我们期待主席在这方面继续给予合作。

俄罗斯的否决不会使国际社会维护全球防扩散机制的努力偃旗息鼓。我们将另辟蹊径，加强监测机制，继续跟踪朝鲜民主主义人民共和国违反制裁的情况。大韩民国将继续致力于安全理事会及其机制的正常运作，以实现朝鲜民主主义人民共和国完全、可核查和不可逆转的无核化目标。

伦德茨女士 (德国) (以英语发言)：德国赞同欧洲联盟观察员所作的发言。我要补充一些本国的意见，内容如下。

俄罗斯否决延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718 (2006) 号决议所设委员会专家小组的任务期限 (见S/PV.9591)，是一个极其严重的打击。这是对我们防止朝鲜非法建设核武库和弹道导弹武库的共同努力的打击，建设这种武库威胁到区域和全球和平与稳定。

联合国的这一监测工具由来已久、得到了授权并广受赞赏，这次否决是对它的蓄意和短视的攻击。其动机显而易见：保护俄罗斯与朝鲜民主主义人民共和国的非法、不道德和有害的武器交易，以继续对乌克兰的非法侵略战争。安全理事会13个成员的投票表明，他们非常清楚地了解这一背景。

俄罗斯再次没有履行安全理事会常任理事国的责任。俄罗斯再次滥用否决权，违反《联合国宪章》，对乌克兰发动非法战争。

这种作为肆无忌惮地破坏了安全理事会本身为应对朝鲜民主主义人民共和国严重违反国际不扩

散制度而制定的制裁措施。它还肆无忌惮地给区域安全带来严重风险,削弱国际防扩散规则。

多年来,专家小组向1718委员会和联合国所有会员国提供了可信、基于事实的独立评估。专家小组是对朝鲜民主主义人民共和国制裁制度和国际防扩散整体架构的重要组成部分。如果没有专家小组的宝贵工作,朝鲜民主主义人民共和国推进核计划和导弹计划的速度将会更快,手段也会更加隐蔽。

安全理事会在随后一系列决议中通过的限制性措施仍然有效。今天,这些措施比以往任何时候都更有必要,因为平壤无意停止其非法核计划和导弹计划。相反,朝鲜民主主义人民共和国仍然在从事威胁地区安全和全球和平的活动。

为了更好地执行安理会商定的措施,专家小组提出了若干有价值的建议。无法想象,一个安理会的常任理事国同意采取措施,但却阻止这些措施的适当执行。

我们不应允许一个安理会常任理事国滥用否决权,以掩盖其非法和破坏稳定的活动。这个问题不仅对该地区的稳定很重要,而且对整个联合国的信誉也很重要。在大会这里,让我们团结一致,坚决反对俄罗斯公然滥用否决权。

桑切斯·伊斯基尔多夫人(厄瓜多尔)(以西班牙语发言):我感谢大会主席根据第76/262号决议的规定召开本次会议,因为俄罗斯联邦3月28日在安全理事会审议美国代表团提交的决议草案(S/2024/255)时行使了否决权(见S/PV.9591),美国的草案旨在延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国的第1718(2006)号决议所设委员会专家小组的任务期限。

在此情况下,根据《联合国宪章》第二十七条第三项第一部分,令人遗憾的是,由于使用了否决权这一不民主的特权,安理会再次未能通过一项得到其大多数成员支持的决议草案,从而打破了14年来对专家小组工作的一致支持。厄瓜多尔认为,起草者提出的文本为延长1718委员会专家小组的任期以

及继续其专业和独立工作奠定了必要的基础。因此,我们对拟议的决议草案投了赞成票。

这次的决定不仅会使会员国失去获得权威信息的渠道,而且会使制裁的实施陷入没有有效和独立监督机制的状态。此外,这种否决权实际上对全球裁军和不扩散架构构成严重威胁;它破坏了国际社会面对朝鲜民主主义人民共和国核计划和弹道导弹计划构成的威胁所作的努力;而且它还加剧了不信任。

我们不能让这一挫折瘫痪我们为实现朝鲜半岛完全和可核查的无核化所做的努力。核扩散对人类生存构成威胁。核裁军和核不扩散是一项道义和伦理责任,国际社会必须以坚定的决心和协调一致的行动加以解决。

最后,我重申,我国代表团坚信,第76/262号决议设立的机制有助于问责制和透明度,加强大会的权威及其与安理会的关系,从而加强联合国系统。因此,我们必须评估投否决票会对安全理事会维护国际和平与安全的首要责任造成的影响。

马萨里先生(意大利)(以英语发言):意大利完全赞同欧洲联盟观察员所作的发言,并谨以本国名义补充几点意见。

俄罗斯最近在安全理事会投了否决票(见S/PV.9591),阻止安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会专家小组年度延长任期,意大利对此深表关切。专家小组的设立是为了对朝鲜民主主义人民共和国制裁委员会提供支持,这次否决是蓄意压制和堵住专家小组进行的独立和客观调查。十多年来,专家小组一直代表了最高的可靠性,提供了细致的分析、基于事实的评估和宝贵的建议,确保了安全理事会针对朝鲜民主主义人民共和国核扩散活动的决议得到有效执行。

专家小组过去15年来的不懈努力有助于协助会员国履行安全理事会涉及朝鲜民主主义人民共和国持续非法寻求大规模毁灭性武器问题的决议所规定的义务。俄罗斯最近的否决削弱了这些努力的根

本基础,进而不仅破坏全球不扩散制度的稳定,也破坏整个联合国系统的稳定。此外,俄罗斯的否决将严重阻碍联合国对朝鲜民主主义人民共和国实施制裁。

否决旨在揭露违反国际法行为的倡议阻碍了国际和平与安全方面的进展,也立下了又一个庇护某些国家逃避其行为责任的危险先例。这一否决明确提醒我们注意当前在维护《联合国宪章》的原则和国际舞台上的法治方面继续面临的危险挑战。

与俄罗斯行使否决权的理由相反,朝鲜民主主义人民共和国人道主义危机加剧的责任并非联合国实施制裁的后果。鉴于1718制裁委员会规定的人道主义豁免,国际社会已经做好准备而且随时准备提供人道主义援助,以缓解朝鲜人民的苦难。解决人道主义关切仍须是实现国际和平与安全的首要目标。

意大利强调,朝鲜民主主义人民共和国亟须严格遵守安全理事会相关决议,全面、可核查和不可逆转地终止其大规模毁灭性武器和弹道导弹计划。因此,我们呼吁安全理事会重新考虑其立场,并延长朝鲜民主主义人民共和国专家小组的任期。

尽管遭到否决,联合国对朝鲜民主主义人民共和国的制裁制度将继续存在,负责其执行工作的1718委员会也是如此。意大利重申,我国坚定不移地致力于与各利益攸关方合作,确保全面执行该制度,应对朝鲜民主主义人民共和国非法和破坏稳定的行动,并确保东北亚内外的和平与安全。

贝什科娃夫人(保加利亚)(以英语发言):保加利亚赞同欧洲联盟观察员和挪威代表以致力于执行第76/262号决议的国家的名义所作的发言。我谨以我国代表的身份,进一步强调以下几点。

我们今天开会,是因为俄罗斯联邦又一次否决——这次是否决一项安全理事会决议草案(S/2024/255),该草案本可将联合国安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会的朝鲜民主主义人民共和国问题专家小组的任期延长一年。

保加利亚强烈谴责俄罗斯联邦的否决,其目的是阻挠安全理事会1718号决议所设委员会的工作,压制对朝鲜民主主义人民共和国违反安全理事会决议的调查,阻止联合国各会员国获得关于制裁制度执行情况的客观、公正信息,也严重阻碍通过外交手段和平解决世界上最危险的核扩散问题之一的前景。令试图掩盖逃避制裁行为者不快的是,在专家小组调查违反制裁措施的情况之际,终止该小组任务授权的否决票只会令人更加怀疑存在这些违反行为。行使否决权并未取消安全理事会对朝鲜民主主义人民共和国的制裁制度,也没有使专家小组的公正性和辛勤工作受到质疑。虽然制裁保持不变,但俄罗斯的否决产生重大后果,破坏国际核不扩散制度的完整性和安理会维护其决议的公信力。

保加利亚重申,我国全力支持专家小组的工作,也全力支持定向制裁,这是安全理事会维护国际和平与安全的重要工具。专家小组的工作对于促进制裁的执行工作至关重要,对我国以及联合国其他许多会员国来说,专家小组的报告是关于制裁执行情况的宝贵和独特信息来源。

因此,并鉴于安全理事会各项决议具有约束力,保加利亚随时准备参与维持专家小组职能的努力,同时要鼓励其他会员国最大限度地利用《联合国宪章》赋予大会的职权,并为此采取步骤。

什切爾斯基先生(波兰)(以英语发言):波兰强烈谴责俄罗斯行使否决权,阻挠延长安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会专家小组的任期。与俄罗斯的说辞相反,该小组并非一个政治化机构,而是一个由独立个人组成的团体,其作用是评估制裁制度的执行和遵守情况。作为安全理事会常任理事国,俄罗斯在该机关的决策工作中对安理会决议获得通过及其后的执行工作负有特殊责任。

令人痛心的是,出于纯粹的政治动机,莫斯科决定重创1718委员会的工作及其客观、公正和专业的专家小组。俄罗斯的否决并非偶然,而是要限制关于向俄罗斯供应朝鲜军备的辩论。俄罗斯与朝鲜民主主义人民共和国的军事合作明显违反1718制

裁制度，使俄罗斯成为现状的主要受益者。在乌克兰可以看到这种不遵守行为的悲惨后果，在那里，俄罗斯武装部队正利用从朝鲜民主主义人民共和国运来的武器袭击平民和民用基础设施。在这方面，我们再次呼吁俄罗斯遵守国际法，停止旨在避免制裁的活动，一如既往地认可专家小组的作用。

与俄罗斯的说辞相反，制裁制度的目标并非朝鲜民主主义人民共和国的平民。其目的是遏制朝鲜民主主义人民共和国的非法核计划和弹道导弹计划，这些计划公然违反多项安全理事会决议。在朝鲜民主主义人民共和国的边界被关闭之前，国际社会努力为其民众提供必要的援助。我们希望，随着边界逐步重新开放以及国际援助组织随后重新进驻平壤，将恢复提供援助。

最后，我们仍然相信，只有通过和平手段才能实现朝鲜半岛的持久和平。因此，我们将继续呼吁朝鲜民主主义人民共和国参加无核化谈判，放弃其核计划和弹道导弹计划，并充分遵守安全理事会决议以及其他国际承诺。我们鼓励联合国所有会员国与我们一道，呼吁俄罗斯停止其阻挠行为，团结一致，支持1718委员会及其专家小组，并支持充分和有效执行安全理事会有关朝鲜民主主义人民共和国的所有决议。

哈耶维申女士（乌克兰）（以英语发言）：乌克兰赞同欧洲联盟观察员所作的发言，我们谨以本国代表的身份发表几点意见。

乌克兰强烈谴责俄罗斯否决安全理事会决议草案(S/2024/255)，该决议草案本应延长安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会专家小组的任务期限。过去14年来，1718委员会专家小组就联合国对朝鲜民主主义人民共和国制裁的执行情况提供了基于事实、客观和独立的评估、分析和建议。专家小组的报告是联合国所有会员国更好地了解朝鲜民主主义人民共和国的规避和违反制裁行为以及执行安全理事会决议的重要信息来源。

由于俄罗斯的否决，专家小组的任期将于4月30日结束。这一行动严重破坏了国际不扩散制度，对国际和平与安全构成威胁，并严重打击了针对朝鲜民主主义人民共和国的全面制裁机制。

乌克兰谴责朝鲜民主主义人民共和国继续非法寻求大规模毁灭性武器和弹道导弹。仅在过去几个月里，平壤就发射了多枚弹道导弹，危及地区和平与稳定。我们呼吁朝鲜民主主义人民共和国不要进行任何弹道导弹试验，并充分执行和遵守安全理事会关于其大规模毁灭性武器和弹道导弹计划的所有决议。

乌克兰坚决反对关于制裁正在朝鲜民主主义人民共和国造成人道主义危机的说法。让我们明确一点：平壤人道主义危机的唯一原因是它决定将用于人道主义和经济需求的资源转用于其非法的大规模毁灭性武器和弹道导弹计划。

同样清楚的是，否决该决议草案只会鼓励朝鲜民主主义人民共和国进一步发展其核计划和导弹计划，从而增加对全球和区域安全的威胁，并推迟导致朝鲜半岛稳定与安全的和平外交解决办法。

就在专家小组调查莫斯科违反针对朝鲜民主主义人民共和国的武器禁运，从平壤购买俄罗斯侵略者在对乌克兰的战争中使用的武器和弹药，包括弹道导弹时，俄罗斯否决了该决议草案。

我们要强调，继续从朝鲜民主主义人民共和国采购武器和有关物资是对安全理事会决议的公然违反。因此，应当追究俄罗斯公然违反国际法，包括安全理事会决议的责任。毫无疑问，俄罗斯的目标是取消制裁制度，该制度显然被视为深化其与平壤政权的军事和技术合作的障碍。

俄罗斯在对关于制裁问题的决议上使用否决权的记录已经说明了一切。除了被否决的关于朝鲜民主主义人民共和国专家小组的决议草案，莫斯科去年还终止了联合国对马里的制裁。同样令人震惊的是，它威胁在今后对联合国的制裁授权投更多的否决票。

我们呼吁联合国所有会员国谴责俄罗斯否决关于延长1718委员会专家小组任期的决议草案,谴责莫斯科和平壤严重违反安全理事会决议,并采取果断步骤,制止朝鲜民主主义人民共和国向俄罗斯供应武器和弹药,以满足俄罗斯对乌克兰战争的需要。

萨拉巴塔·托雷斯夫人(哥伦比亚)(以西班牙语发言):我们本周第二次被召集参加大会全体会议,讨论在审议安全理事会决议草案(S/2024/255)时使用否决权的情况。行使否决权的情况增多,损害了赋予安全理事会维护国际和平与安全的重要任务,令人担忧。

哥伦比亚感到遗憾的是,由于否决权的使用,将于4月30日结束的第1874(2009)号决议所设专家小组的任期没有得到延长。我国赞赏专家小组为确保针对朝鲜民主主义人民共和国实施的每一项措施得到遵守,并在这方面协助安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会开展工作而开展的技术性、客观和独立的工作。

朝鲜民主主义人民共和国不遵守安全理事会决议,继续进行挑衅,并不与国际原子能机构合作,这些都证实,专家小组需要进行评估、分析并提出建议,以便不仅执行委员会的任务,而且支持所有国家执行各项决议及其规定的措施。

鉴于两极分化和地缘政治紧张局势,多边主义是使我们能够找到建立和维护国际和平与安全的解决办法的最佳工具。一项得到安全理事会大多数成员支持并对裁军和不扩散制度具有重要意义的决议草案未获通过,令人遗憾。

对哥伦比亚来说,否决权显然是一种不合理的特权,它限制了安全理事会履行其任务的效力。因此,有必要继续倡导废除否决权。

与此同时,我们强调,需要加强和扩大会员国对所有限制使用否决权和在使用否决权时加强问责制的机制的遵守,特别是在灭绝种族罪、战争罪和危害人类罪的情况下,我们对这些暴行罪负有采取

行动的集体责任。我们具体指的是法国-墨西哥倡议、加强问责制、一致性和透明度国家集团行为守则、联合一致共策和平、否决权倡议以及《联合国宪章》第二十七条第三项。

维德什·格瓦拉先生(哥斯达黎加)(以西班牙语发言):举行大会本次会议是一个非常令人担忧和沮丧的决定,因为有一个国家不仅是安全理事会常任理事国,而且还是《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)的保存国之一。一个根据《联合国宪章》和《不扩散条约》都负有特殊责任和作用的国家决定取消对唯一退出《不扩散条约》并在二十一世纪进行了试验的国家遵守制裁情况的国际监测。

哥斯达黎加支持安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会的工作。专家小组的报告始终以协商一致方式获得通过,报告全面、独立、基于事实且质量高。专家小组的半年期报告为所有国家提供了宝贵的信息,详细说明了朝鲜民主主义人民共和国的逃避制裁活动。这些报告还凸显了新出现的趋势,并记录了该国弹道导弹计划的进展情况。由于未能延长委员会的任务期限,一个负责监测世界上最全面、最复杂的制裁制度之一的遵守情况的机构就此结束。

然而,这种否决的意义和后果更为深远。一方面,只要制裁继续存在,安理会就会失去监测其对朝鲜民主主义人民共和国的制裁和人道主义豁免等决议执行情况的重要工具。另一方面,如果安理会一个常任理事国决定其他委员会和文书不符合其国家利益,无论其不扩散机构的价值如何,行使否决权也会令人对这些委员会和文书的未来产生疑问。

将不扩散和国际安全目标置于其它考虑因素之下,会进一步破坏国际核不扩散和裁军制度,这令我们深感担忧。此外,安全理事会成员在不扩散问题上缺乏团结,也让人想起许多未能履行《不扩散条约》第六条和前几届审议大会协议规定的裁军承诺的情况。

哥斯达黎加再次呼吁朝鲜民主主义人民共和国放弃其核武器计划, 并作为无核武器国家重新加入《不扩散条约》。我们敦促朝鲜民主主义人民共和国全面遵守安全理事会所有相关决议, 并立即与国际原子能机构合作, 以全面有效执行其《全面保障监督协定》。此外, 我们敦促朝鲜民主主义人民共和国以及其他相关国家重新进行外交接触, 包括通过六方会谈, 以帮助实现这一目标。

哥斯达黎加还敦促核武器国家认真思考其根据《不扩散条约》和《宪章》所承担的责任和义务, 以及它们在裁军和不扩散方面的义务, 因为它们应当履行其实现彻底消除核武器的责任。

卡尔库女士(芬兰)(以英语发言): 芬兰对俄罗斯联邦3月28日在安全理事会行使否决权(见S/PV.9591), 阻止延长专家小组的任务期限深表遗憾, 该小组协助安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会监测对朝鲜制裁的执行情况。

被否决的决议草案(S/2024/255)在安全理事会内得到广泛支持。执笔国努力寻求妥协, 有13票赞成该决议草案。这是俄罗斯联邦在一年之内第二次对联合国制裁制度专家小组的任务授权行使否决权。这一事态发展令人震惊。

俄罗斯联邦行使否决权损害了安全理事会的作用, 而会员国赋予安理会维护国际和平与安全的主要责任。《联合国宪章》第24条对会员国来说并非小事。否决权无视联合国会员国每天都在捍卫的《联合国宪章》原则。

专家小组在其存在期间一直是国际上广泛提供的有关联合国制裁执行情况的可靠、公正和客观信息的主要来源。尽管否决权并不挑战制裁本身, 但它具有严重的影响。专家小组的工作非常宝贵, 可以提供可信的评估, 支持联合国所有会员国和负责实施制裁的国家当局以及企业和民间社会组织。重要的是要指出, 专家小组还监测制裁可能对平民造成的意外人道主义后果。

芬兰强调第76/262号决议的重要性。长达两年之久的否决权倡议是使安理会更加透明和负责的重要工具。它突出了大会在安全理事会无法履行其职责时采取行动和维护《联合国宪章》原则的能力。

朝鲜民主主义人民共和国正在进行的核和弹道导弹相关活动对国际和平与安全构成严重威胁。此类活动破坏了全球不扩散和裁军制度。此外, 朝鲜民主主义人民共和国与俄罗斯之间的武器转让也违反了多项安全理事会决议。

最后, 令人深感遗憾的是, 一个会员国的否决阻碍了安理会利用其掌握的手段有效维护国际和平与安全, 阻碍了联合国利用现有措施促进包括在朝鲜半岛的和平解决和解决方案。

罗德里格斯·曼西亚女士(危地马拉)(以西班牙语发言): 请允许我感谢主席在大会召集这次令人遗憾的辩论, 讨论安全理事会一个常任理事国对决议草案(S/2024/255)行使否决权的问题, 该决议草案本将延长安全理事会关于朝鲜民主主义人民共和国问题的第1718(2006)号决议所设委员会专家小组的任务期限。

根据《联合国宪章》, 会员国赋予安全理事会维护国际和平与安全的主要责任, 承认安理会代表全体会员国行事, 其行动符合联合国的宗旨和原则。事实上, 根据《宪章》第二十五条, 我们同意接受并执行安全理事会的决定。因此, 通过的决定和决议以及安理会的代表权和行动, 使安理会对所有会员国负有高度责任。然而, 尽管如此, 由于安理会一个常任理事国不负责任地行使否决权, 安理会再次未能履行其维护国际和平与安全的主要职能。

危地马拉对延长这一重要专家小组任务期限的决定被否决感到非常担忧。专家小组的作用至关重要。3月18日, 朝鲜又进行了三次弹道导弹发射。几个月前, 朝鲜将一颗军事卫星送入轨道, 违反了多项决议, 而这些决议得到了广泛支持, 包括那个行使否决权的国家的支持。

不能排除再次进行核试验的可能性。在这种情况下,谁会当真不相信需要一个独立专家小组来记录违反各项决议的行为?

危地马拉对于延长该任务期限一事被否决深感遗憾。这使大会无法拥有一个重要工具来跟踪安全理事会决议的执行情况,包括制裁以及人道主义豁免的执行情况。该否决剥夺了所有会员国在一个直接影响其自身安全和国际稳定的问题上的重要信息来源。最后,这项否决也是一个破坏裁军和不扩散架构的因素。

不能说专家小组没有履行公正的职责。专家小组不对各国进行评判,而是利用各国通过自愿定期报告自由与之共享的信息。它为1718委员会成员的审议工作提供分析内容,但不预先判断将要作出的决定。

此外,我们不应忘记,延长专家小组的任务期限不仅适用于第1718(2006)号决议,而且也适用于涉及对该国采取的各种措施,例如在2024年8月提交中期报告和2025年提交最后报告的所有决议。

毫无疑问,专家小组的贡献非常重要,不仅为执行第1718(2006)号决议规定的委员会制度,而且为国际裁军和不扩散架构做出了宝贵贡献。朝鲜继续从事破坏稳定的活动,安全理事会有责任采取行动,应对这一严重的扩散危机。

我要重申,危地马拉致力于国际和平与安全。因此,我们一再谴责朝鲜民主主义人民共和国继续发展核武器和弹道导弹计划,我们还敦促该国以全面、可核查和不可逆转的方式尊重和遵守其国际义务和承诺。该国这类行动公然藐视安全理事会权威,进而加剧朝鲜半岛紧张局势,危及该区域乃至全世界的和平与安全。

尽管知道此类武器扩散会带来核毁灭、人道主义灾难和环境破坏的风险,但有些拥有国仍继续投资于其核弹头和运载系统的现代化。我们必须致力于彻底消除核武器,因为这是消除任何风险的

唯一途径。有鉴于此,根据1718委员会的结论,也正如不扩散制度的有关现状所证实的那样,我国认为尚不具备信任的条件,也不允许在没有必要的专家监督(这里是由专家小组实施监督)的情况下任其发展。

安全理事会的团结对于应对国际和平与安全的挑战至关重要。我们相信,安理会成员有能力本着合作与妥协精神处理这些问题。分歧不应继续阻碍安理会的工作。

1718委员会的任务没有改变,如果没有专家组的支持,其工作无疑会受阻。然而,我们相信,瑞士作为委员会主席,将继续保障委员会的工作,并设法向成员们提供相关信息,以评估制裁的执行情况,报告委员会的工作,并为努力遵守安全理事会决议提供支助。

最后,危地马拉代表团承认安全理事会决议在裁军和国际安全领域发挥根本作用。由于我们面前的僵局,我们敦促继续就安全理事会改革问题进行谈判,以便能够克服我们面临的挑战,争取在明确规定的时限内和适当的国际控制下,实现彻底、可核查、透明和不可逆转的核裁军。

罗德里格斯·阿科斯塔女士(萨尔瓦多)(以西班牙语发言):萨尔瓦多共和国代表团感谢根据第76/262号决议的规定召开本次全体辩论会,该决议赋予大会在安全理事会行使否决权时举行辩论会的长期授权。必须强调这种辩论很重要,它是加强本组织内部问责机制和透明度的一个重要步骤。

我们多次重申,我国承认安全理事会的首要责任是根据《联合国宪章》所确立的原则和国际法来维护国际和平与安全。在这方面,我们赞赏建立专门机制来处理这些问题,例如设立专家小组,协助安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会处理对朝鲜民主主义人民共和国实施制裁问题。

我们认为,1718委员会及其专家小组提供有关朝鲜民主主义人民共和国的相关资料,使我们得以作出知情、循证决策,因而在向会员国提供信息方

面发挥着不可或缺的作用。必须就朝鲜民主主义人民共和国问题经常发布完整报告,特别是关于遵守制裁情况的报告。我们还认为,专家小组的工作必须不受政治因素的影响,因为其公正性对于维护朝鲜半岛的稳定和促进该区域无核化努力至关重要。

萨尔瓦多认为,在这一重要小组的有关问题上投否决票削弱了全球裁军和不扩散架构,并可能导致朝鲜民主主义人民共和国军备竞赛升级,特别是在核武器方面。我国一再谴责危及区域稳定的行动,例如军事试验,包括核试验和发射弹道导弹,这些行动违背了国际社会缓解核紧张局势的努力,特别是在军备控制、裁军和国际安全方面出现地缘政治高度紧张的时刻。

根据我们促进核裁军、全面彻底裁军及不扩散的长期传统,我们对朝鲜民主主义人民共和国为加强其军事能力,特别是核领域的军事能力而采取的措施表示关切,因为这与国际核裁军目标背道而驰。我们坚信,核技术应当完全用于造福人类的和平目的,并接受国际原子能机构(原子能机构)的严格监督。

在这方面,我们敦促安理会秉诚举行谈判,以延长1718委员会专家小组的任务期限。我们呼吁朝鲜民主主义人民共和国遵守其国际义务,参与建设性对话,以促进朝鲜半岛的持久和平。

最后,作为《不扩散核武器条约》(《不扩散条约》)缔约国,我们主张所有国家遵守该条约的不扩散管制制度和原子能机构促进和平利用核能的保障监督制度。我们敦促朝鲜民主主义人民共和国尽快重新加入《不扩散条约》及其保障制度。

拉森先生(澳大利亚)(以英语发言):我感谢主席召开本次会议。否决权倡议是促进使用否决权的透明度和问责制的重要机制。澳大利亚对俄罗斯这一次投否决票表示严重关切(见S/PV.9591),我们重申最强烈地支持维持对朝鲜民主主义人民共和国的制裁制度的所有内容。

朝鲜民主主义人民共和国破坏稳定的行动,是对印太地区和整个世界和平与稳定最严重的威胁之一。它蓄意持续发展大规模毁灭性武器,破坏了支持区域和全球安全和避免灾难的集体努力。

朝鲜民主主义人民共和国的行动也违反了许多安全理事会决议。《联合国宪章》规定,维护国际和平与安全是安全理事会的职责。这必须包括执行自己的决议。否则,安理会的信誉和权威就会受到损害。在这种情况下,安全理事会一个常任理事国破坏了安理会自己的制裁制度,破坏了14年来在这个问题上的共识。

安全理事会第1718(2006)号决议所设委员会专家小组对于维护1718制裁制度至关重要。他们的报告对一个缺乏可核实信息的国家提供了透明度,并帮助所有会员国履行其义务。但是,正如我们所知,该小组的报告已开始揭露俄罗斯与朝鲜民主主义人民共和国之间的非法武器转让,这一转让的目的是支持其在乌克兰的非法战争。

显然,这就是俄罗斯使用否决权来阻止专家小组对朝鲜民主主义人民共和国公然违反安全理事会决议的行为进行独立、客观调查的原因。它这样做,纵容了朝鲜民主主义人民共和国非法寻求大规模毁灭性武器,损害全球不扩散制度和国际和平与安全。这不是一个负责任的联合国会员国的行为,我们都有责任指出这一点。我们呼吁那些对俄罗斯有影响力的人迫使俄罗斯考虑其行动对国际和平与安全的严重影响。

澳大利亚仍然致力于维护联合国针对朝鲜民主主义人民共和国非法大规模毁灭性武器和弹道导弹计划的所有措施。我们呼吁安全理事会和其他会员国执行安理会决议,努力实现我们的共同目标,即朝鲜民主主义人民共和国以完全、可核查和不可逆转的方式,放弃所有核武器、其他大规模毁灭性武器和弹道导弹计划。

代理主席 (以英语发言)：我们听取了本次会议辩论的最后一位发言者的发言。我们将于今天下午3时在大会堂听取其余发言者的发言。下午1时05分散会。