



# Генеральная Ассамблея

Семьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
28 June 2024  
Russian  
Original: English

---

## Шестой комитет

### Краткий отчет о 45-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 4 апреля 2024 года, в 15 ч 00 мин

*Председатель:* г-жа Милано (заместитель Председателя) . . . . . (Италия)

*позднее:* г-жа Лунгу (заместитель Председателя) . . . . . (Румыния)

## Содержание

Пункт 80 повестки дня: Преступления против человечности (*продолжение*)

---

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом ([dms@un.org](mailto:dms@un.org)) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

24-06155 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



*Заседание открывается в 15 ч 05 мин.*

**Пункт 80 повестки дня: Преступления против человечности (продолжение)**

*Прения по рекомендации, вынесенной Комиссией международного права в связи с принятием проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них*

1. **Г-жа Попан** (представитель Европейского союза в его качестве наблюдателя), выступая также от имени стран-кандидатов Албании, Боснии и Герцеговины, Грузии, Республики Молдова, Северной Македонии, Сербии, Украины и Черногории, а также Лихтенштейна, Монако и Сан-Марино, говорит, что преступления против человечности являются слишком распространенным явлением в современном мире и наряду с геноцидом и военными преступлениями входят в число самых тяжких преступлений, известных человечеству. При этом по таким преступлениям, в отличие от геноцида и военных преступлений, нет никакой специальной международной конвенции. Это означает, что в международной договорной базе имеется пробел, который необходимо восполнить.

2. Европейский союз поддерживает идею разработки конвенции на основе проектов статей в соответствии с рекомендацией Комиссии. Европейский союз открыт к обсуждению различных вариантов, однако сам выступает за созыв международной конференции полномочных представителей, которая обеспечит необходимые возможности и формат для выработки надежного документа, имеющего обязательную юридическую силу.

3. Выслушав опасения других делегаций, Европейский союз определил несколько вопросов, которые заслуживают углубленного рассмотрения. Вместе с тем он отмечает, что подавляющее большинство делегаций в целом выразили поддержку работе Комиссии. Содержательность и вдумчивость обсуждений в Комитете свидетельствуют о желании участников провести переговоры по конвенции о преступлениях против человечности и о необходимости таких переговоров, а также о том, что проекты статей представляют собой прочную основу для начала разработки конвенции.

4. Европейский союз призывает все делегации прилагать усилия к тому, чтобы начать переговоры по конвенции, что также позволит Генеральной Ассамблее выполнить свой мандат в отношении кодификации и прогрессивного развития международного права. Сделать выбор в пользу разработки конвенции о преступлениях против человечности

несложно, поскольку человечество нуждается в такой конвенции.

5. **Г-жа Риос** (Многонациональное Государство Боливия), выступая также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Доминиканской Республики, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Сальвадора, Уругвая, Чили и Эквадора, говорит, что в свете своей твердой приверженности Уставу Организации Объединенных Наций и закрепленным в нем принципам, включая общий запрет на угрозу силой или ее применение против территориальной целостности и политической независимости любого государства, суверенное равенство государств и невмешательство во внутренние дела государств, а также международному праву прав человека, международному гуманитарному праву и международному уголовному праву эти государства всецело поддерживают любые инициативы, направленные на предупреждение преступлений против человечности и обеспечение наказания за них. В международном праве имеется пробел, и восполнить его — это моральный долг и юридическая обязанность международного сообщества. По преступлениям против человечности, в отличие от военных преступлений и преступления геноцида, нет никакой международной конвенции, которая налагала бы на государства обязательство принимать меры к предупреждению таких преступлений и обеспечению наказания за них и сотрудничать в этих целях. Это положение дел усугубляется тем, что в значительном числе государств нет законов, предусматривающих наказание за преступления против человечности. Более того, просматривается тревожная тенденция: государства все чаще игнорируют нормы международного права и необходимость защиты гражданского населения в зонах конфликтов.

6. Это положение дел необходимо срочно исправить, для чего требуется наладить сотрудничество между государствами в вопросах выдачи преступников или их судебного преследования на национальном уровне, обеспечить защиту жертв и свидетелей, гарантировать справедливое судебное разбирательство в отношении предполагаемых преступников и создать механизмы оказания взаимной правовой помощи. У государств есть возможность предпринять необходимый шаг. В свете поляризации и неопределенности относительно возможности достичь консенсус легко забыть о том, что в недалеком прошлом международное сообщество объединилось на благо человечества и заключило такие универсальные документы, как Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него и Женевские конвенции от 12 августа 1949 года. Между

государствами всегда будут существовать разногласия, однако эти разногласия не должны мешать им продолжать реализацию совместных проектов, которые принесут пользу их обществу. Готовность вести диалог и налаживать взаимопонимание не предполагает отказ от национальных интересов; напротив, она способствует укреплению способности государств отстаивать эти интересы. Для этого потребуются создать прочную и эффективную правовую систему как на национальном, так и на международном уровне.

7. В этой связи следует незамедлительно приступить к проведению переговоров, направленных на принятие международной конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказания за них. Утвержденные Комиссией проекты статей обеспечивают прочную основу для проведения таких переговоров, и окончательный вариант конвенции должен быть составлен с учетом всех материалов, согласованных консенсусом в ходе переговорного процесса. Поскольку запрещение преступлений против человечности является одной из императивных норм международного права, такой международный документ, имеющий обязательную юридическую силу, будет способствовать укреплению юридической основы международного уголовного права.

8. **Г-н Бабу Суариш** (Тимор-Лешти), выступая от имени Сообщества португалоязычных стран, говорит, что Сообщество поддерживает идею мирового порядка, основанного на принципе верховенства международного права. Сообщество выражает твердую приверженность Уставу и закрепленным в нем принципам, включая общий запрет на угрозу силой или ее применение против территориальной целостности и политической независимости любого государства, суверенное равенство государств и невмешательство во внутренние дела государств, и настаивает на необходимости соблюдения норм международного права прав человека, международного гуманитарного права и международного права беженцев. Поэтому оно неизменно выступает за предупреждение преступлений против человечности и наказание за них; в международном праве в этом плане имеется пробел, и международное сообщество должно незамедлительно его восполнить. Отсутствие международной конвенции о преступлениях против человечности означает, что государства не могут привлекать к ответственности лиц, совершивших эти преступления, в своих национальных судах, и это положение дел усугубляется тем, что в значительном числе стран отсутствуют национальные законы, в которых бы за такие преступления предусматривалась

уголовная ответственность. Международному сообществу удалось объединиться и принять такие универсальные документы, как Конвенция о геноциде и Женевские конвенции 1949 года; при этом в настоящее время просматривается тревожная тенденция к игнорированию норм международного права и необходимости защищать гражданское население в условиях конфликта. Государства должны заново научиться разрешать свои разногласия, не отказываясь от своих национальных интересов.

9. Основой для проведения переговоров по международной конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них могут стать проекты статей, принятые Комиссией. Пришло время начать такие переговоры, чтобы дать государствам возможность развеять опасения, прозвучавшие в ходе обсуждения данного пункта повестки дня.

10. **Г-жа Карльсдоуттир** (Исландия), выступая от имени Северных стран (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), говорит, что консенсусное принятие резолюции 77/249, в которой Генеральная Ассамблея заявила, что она серьезно обеспокоена непрекращающимися преступлениями против человечности, и признала необходимость предупреждения таких преступлений и наказания за них, стало четким сигналом для жертв и тех, кто пережил преступления против человечности, о том, что их страдания не остались незамеченными. Чтобы продемонстрировать уважение к тем, кто пережил такие преступления, предотвратить новые страдания и почтить память тех, кому выжить не удалось, необходимо принять новую конвенцию Организации Объединенных Наций о преступлениях против человечности. Такая конвенция поможет государствам утверждать и согласовывать национальные законы, касающиеся преступлений против человечности, и будет способствовать повышению эффективности межгосударственного сотрудничества в области предупреждения и расследования таких преступлений и судебного преследования за их совершение. Кроме того, такая конвенция поможет развеять возможные опасения по поводу того, что жертвы одних международных преступлений заслуживают правосудия больше, чем жертвы других преступлений. С учетом того что запрещение преступлений против человечности является одной из императивных норм международного права и что конвенции о геноциде и военных преступлениях были приняты несколько десятилетий назад, отсутствие в международном праве документа, регулирующего предупреждение преступлений против человечности и наказание за них, абсурдно.

11. В соответствии с резолюцией 77/249 государства-члены обменялись мнениями по существу всех аспектов проектов статей, и теперь настало время двигаться вперед. Проекты статей составляют прочную основу для проведения переговоров и пользуются широкой поддержкой делегаций.

12. **Г-жа Хатчисон** (Австралия), выступая также от имени Канады и Новой Зеландии, говорит, что некоторые делегации просили разъяснить, что имеется в виду под наличием в существующей международно-правовой базе пробелов, которые могла бы восполнить конвенция о преступлениях против человечности. На самом высоком уровне пробел существует просто потому, что нет всеобъемлющей международной конвенции, которая предусматривала бы требование к государствам предупреждать преступления против человечности и наказывать за них, как в случае с геноцидом и военными преступлениями. Действующие договоры и нормы обычного международного права, регулирующие борьбу с преступлениями против человечности, имеют ограниченный характер. Ближайшим аналогом кодификационного договора о преступлениях против человечности является Римский статут Международного уголовного суда; его составители в значительной степени способствовали продвижению работы над формулированием определения понятия «преступления против человечности» и решением проблемы безнаказанности за эти преступления. Однако этот документ не восполняет правовой пробел, поскольку не налагает обязательств по предупреждению таких преступлений или их криминализации на национальном уровне и не предусматривает ни прямых обязательств осуществлять международное сотрудничество в связи с национальными расследованиями и судебными преследованиями, ни рамочной основы для такого сотрудничества. Национальная законодательная база для регулирования борьбы с такими преступлениями в рамках национальной юрисдикции имеется во многих государствах, но далеко не во всех. Документ договорного уровня, содержащий всеобъемлющее определение понятия «преступления против человечности», обеспечит основу для согласования национальных определений этого понятия, что, в свою очередь, будет способствовать укреплению основы для международного сотрудничества в деле предупреждения таких преступлений и наказания за них, а также для последовательного применения норм права и принципа взаимодополняемости. Если такой всеобъемлющий международный договор не будет принят, в международном праве, регулирующем борьбу с такими чудовищными преступлениями, и в системе, определяющей порядок международного сотрудничества в

соответствующих областях, останутся пробелы и неясности, что открывает возможности для ухода от наказания. Соответственно, имеется настоятельная необходимость восполнить эти пробелы путем заключения договора с целью внести правовую определенность. Как показывает опыт и как предполагает принцип законности, наличие четкого определения и минимального набора стандартных обязательств государств имеет критически важное значение для предупреждения международных преступлений и обеспечения наказания за них, поскольку, в отличие от большинства других областей международного права, нормы международного уголовного права применяются как к отдельным лицам, так и к государствам и потому требуют тщательного соблюдения надлежащей правовой процедуры.

13. Некоторые государства также утверждают, что для борьбы с безнаказанностью за преступления против человечности требуется не заключить новую конвенцию, а расширить возможности на национальном уровне. Австралия, Канада и Новая Зеландия признают, что необходимо укреплять национальный потенциал для предупреждения и расследования таких преступлений и наказания за их совершение и что многие делегации призывают к оказанию соответствующей помощи. Однако, по мнению делегаций этих трех стран, определение и устранение пробелов на национальном уровне и разработка международной конвенции никоим образом друг друга не исключают; напротив, эти процессы друг друга дополняют. Конвенция, разработанная именно для того, чтобы дать государствам возможность выполнять свою главную обязанность предупреждать преступления против человечности, совершаемые в пределах их юрисдикции, и наказывать за них, может послужить катализатором для укрепления международного сотрудничества и наращивания потенциала государственных следственных органов, органов прокуратуры и судебных органов в этой сфере.

14. Некоторые государства предполагают, что конвенция, разработанная на основе проектов статей, наложит на государства нецелесообразные обязательства, ущемляющие их суверенитет, однако эта обеспокоенность проистекает из неправильного понимания фразы «на основе», содержащейся в рекомендации Комиссии. Никто не собирается просто скопировать текст проектов статей в текст документа, имеющего обязательную юридическую силу, и навязать его государствам без их согласия; эти проекты статей станут отправной точкой для переговоров между государствами, которые будут осуществлять свою суверенную прерогативу при принятии решений о том, участвовать ли в этих переговорах и

если да, то каким образом, какую позицию занимать и ратифицировать ли окончательную конвенцию.

15. Наконец, некоторые государства утверждают, что, прежде чем Комитет сможет приступить к проведению переговоров по договору, ему необходимо посвятить больше времени обсуждению проектов статей и устранению любых разногласий. В отношении некоторых частей проектов статей мнения действительно расходятся, и делегации трех стран соглашаются с тем, что можно коллективными усилиями доработать и улучшить некоторые их аспекты. Однако разногласия по существу того или иного проекта статьи не должны использоваться в качестве оправдания для отказа от разработки конвенции на основе этих проектов статей или для задержки этого процесса. Судя по успешному взаимодействию делегаций на двух возобновленных сессиях, разногласия могут быть и будут разрешены на основе конструктивной вовлеченности в дипломатические переговоры. Некоторые делегации также утверждают, что, прежде чем начнутся переговоры по кодификации преступлений против человечности, необходимо провести всеобъемлющий обзор практики государств. Австралия, Канада и Новая Зеландия твердо придерживаются мнения, что в подобном обзоре нет необходимости. Государства не обязаны в каких бы то ни было переговорах по договору ограничиваться рамками действующего международного обычного права. Как отмечала Комиссия в своих комментариях, цель проектов статей заключается не в кодификации существующего права и практики государств, а в формулировании положений, которые одновременно были бы и действенными, и вполне приемлемыми для государств, опираясь на те положения, которые часто используются в широко ратифицированных договорах, касающихся преступных деяний, чтобы их можно было взять за основу при разработке возможной будущей конвенции. Комиссия этой цели достигла.

16. Австралия, Канада и Новая Зеландия решительно поддерживают рекомендацию Комиссии, поскольку они по-прежнему убеждены в том, что назрела настоятельная необходимость устранить имеющийся в международной договорной базе пробел в борьбе с безнаказанностью. Инструментарий государств по борьбе с безнаказанностью за преступления, которые, по всеобщему признанию, относятся к числу наиболее вопиющих преступлений, вызывающих обеспокоенность международного сообщества, и которые в силу своей широкой распространенности и своего систематического и насильственного характера подрывают и ставят под угрозу все три основополагающих принципа,

провозглашенных в Уставе, необходимо дополнить конвенцией о преступлениях против человечности. Прочную, сбалансированную и эффективную основу для разработки государствами такой конвенции обеспечивают проекты статей. Активность участников в ходе обсуждений на двух возобновленных сессиях Комитета свидетельствует о том, что государства готовы приступить к переговорам, взяв за основу проекты статей. В рамках таких переговоров им представится возможность урегулировать все остающиеся расхождения во взглядах на этот текст.

17. **Г-н Кирк** (Ирландия) говорит, что его делегация по-прежнему выступает за разработку конвенции на основе проектов статей в соответствии с рекомендацией Комиссии. Такая конвенция позволит восполнить зияющий пробел в международном договорном праве. Комитет рассмотрел проекты статей с чрезвычайной тщательностью. Государства внимательно изучили их на возобновленной сессии 2023 года, представили обширные замечания по ним, а затем вновь тщательно рассмотрели их на нынешней возобновленной сессии. Настало время приступить к разработке конвенции. Согласие взять проекты статей за основу не означает, что государства полностью одобряют их в нынешней редакции, а подразумевает, что они лишь договариваются использовать их в качестве переговорного текста, который может быть изменен по усмотрению государств в ходе переговоров.

18. По поводу конкретного содержания проектов статей сохраняются некоторые разногласия, однако делегация оратора уверена, что эти разногласия можно уладить в ходе переговоров. Кроме того, перейти к следующему этапу необходимо как можно скорее. С тех пор как Комитет приступил к рассмотрению проектов статей, гражданские лица, живущие в условиях конфликта, беспрестанно подвергаются чудовищному насилию, что указывает на настоятельную необходимость принять конвенцию о преступлениях против человечности.

19. **Г-н Симонофф** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что продолжавшийся на протяжении последних двух лет процесс был чрезвычайно плодотворным, что на семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи Комитету следует принять решение о начале переговоров по конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них и что он рассчитывает принять участие в обсуждении вопроса о порядке проведения таких переговоров.

20. Делегация оратора не соглашается с теми, кто считает, что из-за сохраняющихся разногласий

между делегациями по различным вопросам существа Комитету преждевременно принимать решение о начале переговорного процесса. Действительно, ряд важных вопросов существа не урегулирован до сих пор, однако не следует рассматривать это как препятствие для продвижения вперед: такие разногласия как раз можно уладить во время переговоров. Если бы разногласия по существу были препятствием для проведения многосторонних переговоров по договорам, то такие переговоры не проводились бы никогда. Для того чтобы делегации согласились начать переговоры по договору, консенсус по всем существенным аспектам проектов статей не требуется.

21. **Г-жа Бишарат** (Иордания) говорит, что принятие конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них может внести значительный вклад в развитие и кодификацию международного права. В этой связи ее делегация выступает за созыв международной конференции полномочных представителей для разработки конвенции на основе проектов статей.

22. **Г-жа Сандиори** (Индонезия) говорит, что в контексте проектов статей важно и впредь в первую очередь соблюдать принципы уважения государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств. Соблюдение этих принципов, закрепленных в Уставе, необходимо для поддержания справедливого международного порядка в соответствии с нормами международного права. Также крайне важно и далее признавать, что первичной юрисдикцией обладает государство, в котором было совершено преступление. Для обеспечения привлечения к ответственности и правосудия необходимо наделить государства полномочиями по борьбе с преступлениями в пределах их собственных границ.

23. Важно, чтобы члены Комитета достигли консенсуса в отношении рекомендации Комиссии. Делегация оратора готова поддержать любые будущие меры Комитета или Генеральной Ассамблеи в этом направлении и внести в них вклад.

24. **Г-жа Виттаи** (Венгрия), ссылаясь на информационное сообщение о рекомендации Комиссии, представленное на предыдущей возобновленной сессии (см. [A/C.6/77/SR.43](#)), и отмечая, что проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них являются одним из тех немногих случаев, когда Комиссия была в достаточной степени убеждена в целесообразности того, чтобы напрямую предложить разработку международной конвенции, говорит, что ее делегация полностью поддерживает рекомендацию Комиссии.

Во-первых, с учетом того что преступления против человечности представляют угрозу для основополагающих принципов международного сообщества, эффективная проработка этой темы является моральным императивом. Во-вторых, как подчеркивали многие делегации, ввиду того что в настоящее время международного соглашения, которое непосредственно налагало бы на государства обязательства принимать меры в рамках их соответствующих национальных юрисдикций для предупреждения преступлений против человечности и наказания за них, не существует, в системе международного уголовного права имеется пробел. Альтернативу такому всеобъемлющему договору не составляют ни Римский статут, ни договоры о взаимной правовой помощи. В-третьих, запрет преступлений против человечности предусмотрен в уголовных кодексах нескольких государств, однако в определениях этих преступлений нет единообразия. Поэтому для обеспечения правовой определенности представляется целесообразным согласовать на международном уровне общее понятие. Наконец, вне всяких сомнений, вклад в развитие международно-правовой базы внесут положения проектов статей, касающиеся предупреждения. Привлечение к ответственности и наказание имеют чрезвычайно важное значение для окончательного примирения общества, однако, как показывает история, преступления против человечности совершаются в уникальных социальных обстоятельствах. Устранение этих обстоятельств с помощью специально разработанных мер предупреждения будет способствовать достижению конечной цели — обеспечению защиты людей.

25. Проведение переговоров и принятие имеющего обязательную юридическую силу международного документа занимают время. На нынешней возобновленной сессии стало очевидно, что имеются ценные предложения, которые заслуживают дальнейшего углубленного обсуждения в рамках переговоров. Настало время создать реальные условия для проведения таких переговоров. В этой связи делегация оратора полностью поддерживает идею разработки конвенции на Генеральной Ассамблее или в ходе международной конференции полномочных представителей.

26. **Г-н Горке** (Австрия) говорит, что многие делегации высказываются в поддержку идеи разработки конвенции о преступлениях против человечности, однако некоторые государства выражают сомнения и не признают настоятельной необходимости продолжать работу над этим документом, с учетом того что имеется ряд давно вынесенных Комиссией рекомендаций по другим темам, которые игнорируются. Что

касается этого аргумента, то делегация оратора напоминает, что Секретариат в своем выступлении на предыдущей возобновленной сессии с краткой информацией о рекомендации Комиссии ясно дал понять, что применительно к разным темам рекомендованы разные меры. Делегация оратора считает, что использование Комиссией формулировки «изучить на более поздней стадии в свете значимости данной темы возможность созыва международной конференции полномочных представителей для рассмотрения проекта статей... с целью заключения конвенции по данной теме» в ее рекомендации Генеральной Ассамблеи в связи с проектами статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния указывает на то, что этот вопрос носит менее неотложный характер, чем вопрос предупреждения преступлений против человечности и наказания за них, в связи с которым Комиссия прямо рекомендовала разработать конвенцию на основе проектов статей. Комитету при принятии решения о будущем процессе следует учитывать это важное различие в формулировках.

27. Принятие конвенции о преступлениях против человечности имеет важное значение и по ряду соображений существа. Одним из мрачных напоминаний о необходимости такой конвенции служит то, что лица, совершающие чудовищные преступления по всему миру, по-прежнему избегают наказания. Вопрос о привлечении к ответственности за преступления против человечности должен рассматриваться в первую очередь в рамках национальной юрисдикции, однако наличие конвенции, разработанной на основе проектов статей, создаст условия для расширения международного сотрудничества для обеспечения того, чтобы лица, совершившие такие преступления, не могли уйти от судебного преследования. Международное сотрудничество в отношении преступления геноцида регулируется Конвенцией о геноциде, при этом по преступлениям против человечности специального договора такого рода не существует. В том, чтобы восполнить этот пробел в международном договорном праве, заинтересовано все международное сообщество. Поэтому делегация оратора выступает за скорейший созыв дипломатической конференции для проведения открытых переговоров по конвенции на основе проектов статей и, как можно надеяться, для ее принятия. Как уже упоминалось ранее, Австрия готова провести такую конференцию в Вене.

28. **Г-н Домагала** (Польша) говорит, что его делегация решительно поддерживает идею скорейшей разработки конвенции на основе проектов статей, предпочтительно в ходе конференции полномочных

представителей, и готова принимать участие в этой работе. Крайне важно повысить степень согласованности работы международной системы защиты прав человека, которая включает в себя международное право прав человека и международное уголовное право. Международное сообщество приняло имеющую обязательную юридическую силу Конвенцию о геноциде и Женевские конвенции 1949 года и учредило Международный уголовный суд, однако необходима также конвенция о преступлениях против человечности, ориентированная на жертв и учитывающая интересы детей. Проблема ее отсутствия должна быть решена. Наиболее широким признанием среди всех договоров по правам человека пользуется Конвенция о правах ребенка, ратифицированная 196 странами. К детям следует относиться как к полноценным людям; их мнение должно приниматься во внимание, об их правах должно быть известно и эти права должны соблюдаться. Все делегации, безусловно, согласны с тем, что во всех случаях, касающихся детей, в первую очередь должны учитываться наилучшие интересы ребенка, что включает в себя всестороннее развитие детей и их благополучие в широком смысле этого слова. Соответственно, в проектах статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них следует предусмотреть более надежную защиту прав ребенка. Кроме того, в интересах охраны достоинства детей следует предусмотреть меры защиты с учетом того, что дети считаются несовершеннолетними. Отдельного внимания заслуживает вопрос психосоциальной реабилитации и социальной реинтеграции детей, пострадавших от преступлений против человечности, особенно в свете множества сложных проблем, стоящих сегодня перед миром. Проекты статей представляют собой идеальную основу для выработки амбициозного и имеющего обязательную юридическую силу документа, который гарантирует уделение этому вопросу такого внимания.

29. **Г-н Мунис Пинту Слобода** (Бразилия) говорит, что Комиссия в своей работе над данной темой стремится восполнить существенный пробел в международном праве с учетом того, что глобальные конвенции о предупреждении геноцида и военных преступлений и наказания за них существуют, а соответствующая конвенция о преступлениях против человечности нет. Бразилия поддерживает работу Комиссии в этом направлении с момента учреждения этой структуры. Две возобновленные сессии, на которых государства обменялись мнениями по существу, служат дополнительным доказательством того, что проекты статей могут стать основой для будущей конвенции. Как заявила делегация оратора в ходе текущей сессии, некоторые из проектов статей можно

укрепить или доработать. Внести необходимые изменения можно по итогам переговоров в рамках Генеральной Ассамблеи или международной конференции полномочных представителей. Делегация оратора надеется, что в октябре 2024 года на семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи Комитет сможет одобрить рекомендацию Комиссии о разработке конвенции на основе проектов статей.

30. Обсуждения на нынешней возобновленной сессии, отличавшиеся структурированностью и конструктивностью, должны послужить примером того, как в Комитете могут проходить обсуждения и по другим важным темам.

31. **Г-н Майнеро** (Аргентина) говорит, что в 2019 году, когда Комиссия впервые передала проекты статей Генеральной Ассамблее, значительное большинство делегаций, в том числе делегация Аргентины, были готовы оперативно приступить к разработке конвенции в соответствии с рекомендацией Комиссии. Однако согласовать дорожную карту по выполнению этой задачи не удалось. В свете тех ужасов и страданий, которые несут преступления против человечности, и того, что запрещение таких преступлений неоспоримо является одной из императивных норм международного права, бездействие Комитета трудно оправдать. К счастью, благодаря действиям делегаций, предпринятым на семьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, Комитету удалось найти выход из этого тупика и он провел возобновленные сессии для обмена мнениями по существу проектов статей. Делегация оратора с удовлетворением отмечает результаты двух возобновленных сессий, на которых делегации тщательно рассмотрели проекты статей и определили, по каким вопросам их мнения совпадают, а по каким — расходятся.

32. Аргентина решительно поддерживает любые инициативы, направленные на предупреждение преступлений против человечности и обеспечение наказания за них. В этой связи она недавно подписала Люблянско-Гаагскую конвенцию о международном сотрудничестве при расследовании и судебном преследовании преступления геноцида, преступлений против человечности, военных и других международных преступлений, которая дополнит будущую конвенцию о преступлениях против человечности. В настоящее время мир сотрясают многочисленные кризисы и защита гражданского населения должна быть одной из приоритетных задач. В ходе двух возобновленных сессий стало очевидно, что в международном праве существует пробел, восполнение которого является моральным и правовым обязательством международного сообщества. Необходимость

в конвенции о преступлениях против человечности стоит как никогда остро. Никто в здравом уме не может отказаться согласовывать документ, призванный предотвратить совершение чудовищных преступлений и обеспечить сотрудничество в деле судебного преследования тех, кто их совершает. Поэтому делегация оратора призывает безотлагательно начать переговоры по вопросу о разработке конвенции о преступлениях против человечности.

33. **Г-жа Кремер** (Германия) говорит, что ее страна, будучи одним из убежденных приверженцев международного уголовного права, приветствовала вынесенную Комиссией в 2019 году рекомендацию в отношении проектов статей и работает над ее выполнением. Государства-члены, организации гражданского общества и представители широкой общественности также самоотверженно работают над тем, чтобы конвенция о преступлениях против человечности стала реальностью. На второй возобновленной сессии состоялось насыщенное обсуждение всех политических и правовых аспектов будущей конвенции, в котором приняло участие впечатляющее количество докладчиков из всех регионов, будто предвосхищая начало переговоров. Настало время закрепить достигнутые успехи и выполнить рекомендацию Комиссии, запустив процесс структурированных переговоров по вопросу о заключении договора, не предполагающий пути назад. Германия по-прежнему твердо привержена борьбе с безнаказанностью за самые серьезные международные преступления и полностью поддерживает идею разработки конвенции о преступлениях против человечности. Она будет и далее активно содействовать процессу, направленному на принятие такой конвенции.

34. **Г-жа Буэнростро Массье** (Мексика) говорит, что Генеральная Ассамблея сделала важный шаг вперед, приняв на основе консенсуса резолюцию [77/249](#), которая положила начало проводимому в настоящее время совещательному процессу. Проекты статей вызвали широкий интерес и стали поводом для открытого и свободного обсуждения. Делегация оратора выражает уверенность в том, что наиболее эффективными инструментами для достижения взаимопонимания являются диалог и переговоры, и надеется, что Комитет будет и впредь пользоваться ими для укрепления консенсуса на семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи.

35. Делегация оратора признательна за краткую информацию о рекомендации Комиссии, представленную на возобновленной сессии 2023 года. С точки зрения страны оратора, эта рекомендация состоит из трех частей: разработка конвенции; выработка соответствующих договоренностей, будь то на



Генеральной Ассамблее или в ходе международной конференции полномочных представителей; и проведение переговоров на основе проектов статей. Мексика с удовлетворением отмечает эту рекомендацию и по-прежнему готова безотлагательно перейти к этапу переговоров.

36. Что касается первой части указанной рекомендации, то делегация оратора убеждена, что конвенция прежде всего позволит восполнить существующий правовой пробел. Таким образом, у Комитета есть возможность внести вклад в кодификацию и прогрессивное развитие международного права. Что касается второй части, то крайне важно, чтобы будущая конвенция обсуждалась и принималась при полноценном участии всех государств на равных условиях. Соответственно, было бы предпочтительно, чтобы конвенция разрабатывалась под эгидой Организации Объединенных Наций, так как это гарантирует универсальный характер прилагаемых усилий, а также надлежащую степень представленности и многообразия на переговорах. Что касается третьей части, то делегация оратора с удовлетворением отмечает, что проекты статей, составленные по итогам широких обсуждений как в Комиссии, так и в Шестом комитете, представляют собой ценную отправную точку для переговоров.

37. По мнению страны оратора, решение, которое Комитет должен принять на семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи, носит процедурный характер. Он определит, стоит ли продолжать данный процесс и начинать переговоры по будущей конвенции на основе имеющегося текста, который обсуждался в Комитете и Комиссии в течение нескольких лет. Переход к переговорам является естественным следующим шагом, обусловленным интересом, который вызвал данный процесс. Делегация оратора понимает, что по проектам статей могут иметься разногласия. Однако в многосторонних процессах это обычное явление, и диалог и взаимопонимание, позволяющие добиться наибольшего общего блага, налаживаются именно в ходе переговоров.

38. **Г-жа Хименес де ла Ос** (Испания) говорит, что в международной правовой системе необходим инструмент для предупреждения преступлений, являющихся нарушением самых основных принципов гуманности и справедливости, и для обеспечения наказания за них; в противном случае могут возникнуть правовые пробелы, из-за которых у лиц, совершающих такие преступления, появляется возможность уйти от наказания. Поэтому международное сообщество обязано начать переговоры в целях возможной разработки конвенции, которая позволит восполнить эти пробелы. Проекты статей

представляют собой прочную основу для проведения таких переговоров, и сейчас для Комитета наступил ключевой момент в данном процессе.

39. Испания твердо привержена принципу многосторонности и нормам международного права. Долг государств-членов перед жертвами и будущими поколениями состоит в том, чтобы больше не медлить и направить четкий и однозначный сигнал всем тем, кто продолжает совершать преступления против человечности. Привлекать таких людей к ответственности необходимо не только для предотвращения совершения подобных преступлений в будущем, но и для продвижения вперед процессов примирения и миростроительства в обществах, выходящих из состояния конфликта.

40. В ходе нынешней возобновленной сессии делегации продемонстрировали, что, хоть между ними и имеются разногласия, вне всяких сомнений существует множество аспектов, по которым можно добиться прогресса в интересах достижения широкого консенсуса, например по вопросу об учете в рассматриваемых положениях новых преступлений, в частности преступлений на гендерной почве. Наличие таких точек соприкосновения побудило делегацию страны оратора решительно поддержать идею о начале переговоров о конкретных формулировках будущей конвенции на основе проектов статей, предпочтительно в рамках конференции полномочных представителей. Уже в процессе переговоров будет время обсудить юридические и технические подробности; сейчас же самое время начать эти переговоры. Комитет не должен упустить эту возможность.

41. **Г-н Амарал Алвиш ди Карвалью** (Португалия) говорит, что его делегация по-прежнему считает, что государствам-членам следует выполнить рекомендацию Комиссии и начать структурированный процесс переговоров и принятия конвенции о преступлениях против человечности на основе проектов статей. В этой связи оратор считает нужным напомнить, что государства-члены учредили Комиссию для осуществления мандата Генеральной Ассамблеи, которая в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций уполномочена содействовать прогрессивному развитию международного права и его кодификации. Как отметила Комиссия в своем комментарии к проектам статей, если на геноцид, преступления против человечности и военные преступления, как правило, распространяется юрисдикция международных уголовных судов и трибуналов, то преступления против человечности — единственное из трех международных преступлений, по которому нет ни одной глобальной конвенции, направленной на предупреждение таких

преступлений и наказание за них и на содействие межгосударственному сотрудничеству в этой области. В свете этого пробела Комитет принял решение о проведении возобновленных сессий, чтобы организовать обсуждение правовых аспектов и проработать расхождения во мнениях по проектам статей. Эти сессии носили содержательный и конструктивный характер и выполнили свою задачу; делегации конкретизировали причины своей озабоченности и продвинулись в формировании понимания существующих между ними разногласий в позитивном ключе.

42. Пришло время начать переговоры. У государств-членов была возможность поделиться своим мнением о проектах статей в ходе двух специальных сессий и на этапе представления письменных комментариев, и теперь они могут приступить к обсуждению выдвинутых предложений и, возможно, отразить их в тексте документа в интересах достижения компромисса и выработки приемлемого итогового документа в виде конвенции. Поэтому делегация оратора призывает к тому, чтобы Комитет в ходе семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи принял решение последовать рекомендации Комиссии, которую делегация решительно поддерживает. Это не только стало бы одним из важнейших шагов на пути к обеспечению привлечения к ответственности за преступления против человечности и отправления правосудия в связи с ними, но и имело бы большое значение с точки зрения взаимоотношений между Ассамблеей и Комиссией.

43. **Г-н Эрнандес Чавес** (Чили) говорит, что государствам-членам следует приступить к переговорам по вопросу о конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них на основе проектов статей. Предметное обсуждение, состоявшееся в ходе возобновленных сессий, стало подтверждением того, что в переговорах по такой конвенции, которая восполнит значительный правовой пробел, возникший в отсутствие отдельного документа о преступлениях против человечности, заинтересовано большое число делегаций. С учетом конструктивных замечаний, высказанных многими делегациями, Чили осознает, что в ходе переговоров государства должны быть готовы рассмотреть некоторые идеи, которые не затрагивают конечные цели конвенции, заключающиеся в предотвращении безнаказанности за преступления против человечности, установлении четких обязательств для государств и содействии сотрудничеству между государствами-участниками и оказанию ими правовой помощи друг другу. По сути установление горизонтальных обязательств между государствами, касающихся

судебного преследования или выдачи предполагаемых преступников, стало бы одним из важных достижений как с точки зрения обеспечения эффективного соблюдения запрета преступлений против человечности, который представляет собой одну из норм обычного права и одну из норм *jus cogens*, так и с точки зрения активизации работы Комитета и создания условий для выполнения им мандата, который он осуществляет при содействии Комиссии.

44. Настал подходящий момент для начала переговоров, прочной основой которых служат проекты статей. Их текст можно улучшить, изменив некоторые положения с целью избежать политизации и обеспечить, чтобы будущая конвенция не стала в дальнейшем предметом споров, а образовала правовой режим, в рамках которого поощряется сотрудничество судебных органов на основе правовой определенности. Делегация оратора предпочла бы проведение дипломатической конференции, однако готова к любому формату переговоров и открыта к различным формам организации работы, которые гарантируют принятие текста, согласованного консенсусом по итогам встречи, посвященной исключительно переговорам по данной теме. Женевские конвенции 1949 года и Конвенция о геноциде служат доказательством того, что международное сообщество способно принимать на основе консенсуса универсальные документы на долгосрочную перспективу.

45. **Г-н Джайтех** (Гамбия) говорит, что чрезвычайный характер возобновленных сессий свидетельствует о важности темы преступлений против человечности и о приверженности государств-членов выполнению своего обязательства по защите человеческого достоинства и поиску долгосрочного решения проблемы безнаказанности. Наметьте в ходе различных обсуждений проектов статей, проводившихся Комитетом с 2019 года, четкий путь вперед в плане выполнения рекомендации Комиссии не удалось. Ввиду отсутствия прогресса необходимо наладить конструктивное и ориентированное на перспективу взаимодействие, с тем чтобы проекты статей не утратили актуальность и не стали жертвой практики неоднократного технического продления. В этой связи делегация оратора с удовлетворением отмечает рекомендацию Комиссии разработать конвенцию на основе проектов статей на Генеральной Ассамблее или в ходе международной конференции полномочных представителей.

46. Гамбия стремится содействовать прогрессивному развитию международного права и обеспечивать защиту и поощрение прав человека как на национальном, так и на международном уровне. Соблюдение этих принципов позволяет поддерживать мир

и безопасность в этой стране, а также формирует основу ее внутренней и внешней политики. Желательно, чтобы по итогам возобновленных сессий Комитет в ходе семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи принял консенсусное решение начать переговоры с широким кругом участников в целях принятия конвенции о преступлениях против человечности, в которой будут отражены все мнения и которая будет служить цели защиты и сохранения человеческого достоинства. Проекты статей не являются идеальными, но представляют из себя основу для конструктивных переговоров. Существует настоятельная необходимость в том, чтобы международное сообщество в интересах жертв преступлений против человечности приняло безоговорочные меры для обсуждения вопроса о заключении отдельной конвенции о предупреждении таких преступлений, наказании виновных, защите жертв и восстановлении их достоинства и достоинства всего человечества. Поэтому настало время для переговоров. Только в ходе переговоров государства-члены могут устранить недостатки и несовершенства проектов статей пункт за пунктом и, где это возможно и необходимо, внести предложения, которые могут изменить ситуацию к лучшему.

47. **Г-н Кошут** (Словакия) говорит, что позиция его делегации была последовательной и четкой с тех пор, как Комиссия начала работу по теме преступлений против человечности. Делегация оратора поддержала намерение Комиссии предоставить государствам основу для выработки новой конвенции и после завершения работы Комиссии над проектами статей в 2019 году одобрила вынесенную ею рекомендацию приступить к разработке конвенции на Генеральной Ассамблее или в ходе международной конференции полномочных представителей на основе данных проектов статей. С учетом того, что эта тема рассматривается Комитетом ежегодно с 2019 года и что были проведены две возобновленные сессии, посвященные исключительно обмену мнениями по существу проектов статей, у делегаций были время и возможность изучить их, представить свои позиции и предложения и принять участие в насыщенном и подробном обсуждении. Пришло время начать официальные переговоры по договору. Нет никаких законных оснований для того, чтобы и далее рассматривать преступления против человечности как деяния, заслуживающие меньше внимания, чем другие международные преступления в контексте договорного права. Ради жертв и пострадавших мы обязаны принять меры реагирования. Делегация оратора надеется, что Комитет сможет предпринять на семьдесят девятой сессии Ассамблеи

решительные действия и договориться о начале процесса, по итогам которого будет выработана новая конвенция.

48. **Г-н Ареф** (Исламская Республика Иран) говорит, что возобновленная сессия и предыдущие заседания Комитета по теме преступлений против человечности стали наглядным свидетельством того, что мнения делегаций относительно проектов статей и рекомендации Комиссии сильно расходятся. Определение понятия «преступления против человечности» содержится во множестве международных документов, а достаточную правовую основу для предупреждения таких преступлений и наказания за них уже обеспечивают различные международные документы и двусторонние соглашения о правовой помощи. Поэтому делегация оратора пока не убеждена в том, что в международном правопорядке существует правовой пробел в этой области. Для устранения возможных недостатков в осуществлении некоторых аспектов существующих рамочных документов не требуется новая конвенция, которая привела бы к фрагментации международного права в данном вопросе и, следовательно, не способствовала бы эффективному предупреждению преступлений против человечности и наказанию за них. Таким образом, идея подготовки новой конвенции все еще требует тщательной проработки, поэтому данная инициатива является преждевременной.

49. Делегация оратора вновь подтверждает свои заявления по различным аспектам проектов статей и соответствующей рекомендации Комиссии, а также подчеркивает, что она оставляет за собой право высказывать дополнительные замечания по проектам статей, когда сочтет это целесообразным.

50. **Г-жа Ма Яньбо** (Китай) говорит, что, по мнению ее делегации, в проектах статей еще многое можно улучшить. В ходе обсуждений в Комитете были выявлены расхождения во мнениях относительно определения понятия «преступления против человечности», оснований для юрисдикции, формы и объема обязательств государств, а также роли международных судебных органов. Поскольку всеобъемлющего обзора практики государств не проводилось и ряд правовых вопросов требует разъяснения, проекты статей не представляют собой кодификацию действующих норм международного обычного права. Делегация оратора выступает за продолжение обсуждения правовых вопросов и анализ практики государств в целях дальнейшего доработки и оптимизации проектов статей.

51. Действующие законы и положения должны применяться справедливо и единообразно. В

настоящее время специальной конвенции о преступлениях против человечности не существует, однако уголовная ответственность за деяния, представляющие собой преступления против человечности как таковые или их отдельные элементы, предусмотрена в национальном законодательстве большинства государств. В международном гуманитарном праве и международном праве прав человека также запрещены отдельные деяния, представляющие собой такие преступления. Необходимо не допускать двойных стандартов и избирательности при применении соответствующих законов и нормативных актов и в полной мере использовать для борьбы с безнаказанностью существующие правовые инструменты. Китай поддерживает государства, которые продолжают укреплять национальные законы и правоприменительные меры с учетом своих национальных условий, а также участвовать в международных обменах и сотрудничестве в целях предупреждения преступлений против человечности и борьбы с ними.

52. Необходимо повышать уровень взаимного политического доверия. Разработка международной конвенции является не только юридическим вопросом, но и вопросом, требующим политической воли. Имеется принципиальный консенсус относительно необходимости обеспечения наказания за преступления против человечности и борьбы с безнаказанностью, однако единого мнения относительно выработки конвенции нет. Некоторые государства, руководствуясь политическими мотивами и не располагая подтвержденными фактами, навешивают на другие государства ярлыки виновных в совершении преступлений против человечности, закрывая при этом глаза на те случаи, когда подобные преступления совершаются прямо у них под носом. Такая политизация преступлений против человечности является самым большим препятствием для проведения переговоров по конвенции. Китай призывает соответствующие государства сменить проводимый курс, соблюдать Устав, уважать государственный суверенитет, воздерживаться от вмешательства во внутренние дела других государств и прекратить использовать преступления против человечности в качестве инструмента подавления. Международное сообщество сможет прийти к консенсусу относительно разработки конвенции только тогда, когда воцарится полное взаимное доверие. В связи с этим всем сторонам следует ответственно и осмотрительно проводить соответствующую работу.

53. **Г-жа Рат** (Швейцария) говорит, что ее делегация полностью поддерживает рекомендацию о разработке конвенции на основе проектов статей. Спустя десятилетия после принятия конвенций о

геноциде и военных преступлениях универсальная конвенция о преступлениях против человечности по-прежнему отсутствует. Прошло более четырех лет с тех пор, как Комиссия завершила свою достойную самой высокой оценки работу над проектами статей, соответственно, настало время принять по ним решение. В 2022 году Комитет наконец согласовал процедуру, которая позволила ему провести содержательное обсуждение проектов статей. Делегация оратора приветствует широкое участие делегаций в двух возобновленных сессиях и состоявшихся на них предметных обсуждениях, которые стали полезным дополнением к консультациям, проводившимся Комиссией с 2015 года.

54. Комитет несет ответственность за выполнение рекомендаций Комиссии; наличие расхождений во мнениях не должно блокировать обсуждения или заставлять Комитет бесконечно откладывать принятие решения. Поэтому делегация оратора надеется, что на семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи Комитет примет решение предпринять шаги, направленные на принятие конвенции. Такой документ позволит укрепить систему международного уголовного правосудия, наряду с этим способствуя межгосударственному сотрудничеству и помогая государствам выполнять свою главную обязанность по расследованию преступлений против человечности и судебному преследованию за их совершение. Он также дополнит договорное право по международным преступлениям, а его универсальное применение в различных правовых системах и культурах будет служить убедительным символом. У государств вскоре появится возможность заполнить имеющийся в международном праве пробел в отношении преступлений против человечности. Они обязаны ею воспользоваться.

55. **Г-н Хойманн** (Израиль) говорит, что степень вовлеченности делегаций в работу этой возобновленной сессии свидетельствует о том, что государства придают теме преступлений против человечности большое значение. Кроме того, на данной сессии были выявлены различные точки зрения и приоритетные задачи государств, а также существующие разногласия и пробелы. Крайне важно, чтобы делегации подвели итоги обсуждений и по возможности пришли к консенсусу. Конвенция о преступлениях против человечности должна стать для государств не предметом раздора, а поводом объединиться; она должна способствовать не фрагментации международного права, а его развитию и укреплению. Делегация оратора подтверждает свою приверженность работе над будущей конвенцией о преступлениях против человечности. На возобновленной сессии

этому процессу была придана динамика, которую следует сохранить. В оставшееся до нового заседания Комитета время делегациям следует достичь консенсус по резолюции, которая позволит Комитету перевести работу над проектами статей на следующий этап.

56. **Г-жа Лунгу** (Румыния) говорит, что четкая рекомендация, вынесенная Комиссией в 2019 году, не утратила ни своей актуальности, ни своей насущности. В современной системе международного права по-прежнему отсутствует одно из ключевых звеньев — глобальная конвенция, посвященная предупреждению преступлений против человечности и наказанию за них. Делегация оратора до сих пор решительно поддерживает идею разработать на основе проектов статей международный договор универсального характера и считает, что проекты статей представляют собой хорошую отправную точку для переговоров. Избежать фрагментации международного права позволит применение ко всем зверским преступлениям согласованного подхода. Кроме того, специальный международно-правовой документ обеспечит наличие механизма поощрения судебного преследования на национальном уровне и послужит прочной основой для межгосударственного сотрудничества.

57. Комиссия четко определилась со своими целями еще в начале работы над этой темой. Она выявила пробел в системе международного права и поставила перед собой задачу восполнить его в соответствии со своим мандатом, предусматривающим содействие прогрессивному развитию международного права и его кодификации. Государства-члены тогда приветствовали эти намерения, и у делегаций было достаточно времени для взаимодействия с Комиссией на различных этапах обсуждения проектов статей. Комиссия в свою очередь ставила себе целью подготовить такой текст, который получит широкое признание, и она этой цели достигла.

58. Возобновленные сессии обеспечили активное участие государств-членов, что позволило продвинуть обсуждение вперед и сформировать уникальную положительную динамику. Вместе с тем обсуждению в Комитете присуще ограничение: по скольким бы аспектам рассматриваемого текста делегации ни сошлись или ни разошлись во мнениях, сам текст остается неизменным. Поэтому Комитету пора должным образом воспользоваться результатами этих ценных обменов мнениями и выполнить свой мандат, приняв решение о переходе к этапу переговоров; только так можно добиться сближения различных позиций.

59. **Г-жа Солано Рамирес** (Колумбия) говорит, что на возобновленных сессиях был выявлен целый ряд мнений относительно будущего проектов статей. Тем не менее подобное разнообразие мнений не мешало международному сообществу согласовать текст Конвенции о геноциде в 1948 году или принять Римский статут Международного уголовного суда в 1998 году. Перед Шестым комитетом — Комитетом по правовым вопросам Генеральной Ассамблеи — стоит важнейшая задача: определить, достаточно ли усилий прилагается для того, чтобы государства-члены, Организация Объединенных Наций и все соответствующие субъекты предупреждали преступления против человечности и обеспечивали наказание за них. Комитет должен выполнить эту задачу в этом же году.

60. В свете обсуждений, состоявшихся в ходе возобновленной сессии, делегация оратора считает, что государствам-членам следует безотлагательно начать переговоры по вопросу о принятии международной конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Проекты статей представляют собой прочную основу для начала обсуждений; иными словами, они послужат отправной точкой для переговоров. Делегация оратора готова обсуждать способы улучшить этот текст, и, хотя она подтверждает, что для того, чтобы начались переговоры, делегациям не обязательно соглашаться по всем пунктам, она также отмечает, что они не так уж и далеки от достижения консенсуса. У делегации оратора нет предпочтений в вопросе о том, как будут проходить переговоры: в Генеральной Ассамблее или на международной конференции полномочных представителей.

61. Начав переговорный процесс, Комитет выполнит свою функцию Комитета по правовым вопросам Организации Объединенных Наций, оказав государствам-членам помощь в выполнении их обязательств, закрепленных в Уставе, и исполнении их обязанностей перед жертвами преступлений против человечности. Этот процесс также станет подтверждением приверженности государств-членов международному праву, которое составляет основу международного сотрудничества в решении наиболее серьезных проблем, стоящих перед миром.

62. **Г-н Лаботи** (Албания) говорит, что на необходимость разработки соответствующих правовых инструментов и четких международных правил указывает тот факт, что преступления против человечности совершаются чаще, чем когда-либо. Нельзя допустить, чтобы лица, виновные в столь ужасных преступлениях, кем бы они ни были и где бы эти преступления ни совершались, уходили от наказания. В

этой связи проекты статей представляют собой основу для будущих переговоров по конвенции о преступлениях против человечности. В ходе возобновленной сессии были высказаны самые различные суждения по поводу способов обеспечения правосудия, однако участники пришли к единому мнению по трем основным моментам: во-первых, в международной договорной базе имеется пробел в отношении преступлений против человечности; во-вторых, существует необходимость в конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них; и в-третьих, виновные в таких преступлениях должны понести наказание. Достижение согласия по этим трем моментам свидетельствует о том, что делегации находятся на правильном пути к формированию консенсуса и готовы начать переговоры по будущей конвенции. Наличие такого документа является неперенным условием предупреждения подобных преступлений и привлечения к ответственности виновных в их совершении лиц в рамках надлежащей и справедливой правовой процедуры. Комитет обязан положить конец международно-правовой неопределенности и добиться прогресса в разработке конвенции, руководствуясь принципом инклюзивности.

63. Главной целью должно быть обеспечение привлечения к ответственности, усиления защиты и возмещения ущерба жертвам и их семьям; в будущей конвенции должны быть предусмотрены соответствующие механизмы и учтены гендерные аспекты. Для того чтобы положения конвенции, в частности те, которые касаются преступлений против женщин и девочек, были инклюзивными, жизненно важно привлечь к работе над ними гражданское общество и затронутые общины. При принятии любых мер, направленных на обеспечение международного правосудия и привлечения к ответственности, должны полностью соблюдаться нормы международного права прав человека и гарантироваться основные права и свободы. Оратор подтверждает, что его делегация решительно поддерживает рекомендацию Комиссии, и выражает надежду на то, что будут приняты следующие шаги по разработке конвенции либо на Генеральной Ассамблее, либо в ходе конференции полномочных представителей.

64. **Г-н Холлис** (Соединенное Королевство) говорит, что в рамках возобновленных сессий многие делегации приняли участие в содержательном и предметном диалоге по правовым вопросам и что обсуждения отличались обстоятельностью и продуктивностью. Делегация оратора по-прежнему решительно поддерживает работу Комиссии по вопросу о преступлениях против человечности и его

рекомендации, касающиеся проектов статей. Разногласия делегаций по поводу этого документа можно урегулировать, но только путем переговоров. Не в последнюю очередь следует учитывать мнение Комиссии в этом вопросе. Было бы правильно и целесообразно со стороны членов Комитета принять рекомендацию Комиссии и, взяв за основу достигнутые за последние два года успехи и сохранив достигнутую динамику, совместно приступить к разработке конвенции на основе проектов статей.

65. Международному сообществу давно следовало договориться о принятии конвенции о преступлениях против человечности. После Второй мировой войны ему удалось согласовать рамочную основу для борьбы с военными преступлениями и геноцидом, но не с преступлениями против человечности. Эти преступления продолжают совершаться, что оказывает разрушительное воздействие на жертв, пострадавших, их семьи и их общины. Государствам-членам пора продемонстрировать тем, кто пострадал от таких преступлений и пережил их, что они серьезно настроены на борьбу с этими преступлениями и что им под силу начать серьезную работу по достижению соглашения.

66. **Г-жа Флорес Сото** (Сальвадор) говорит, что замечания и мнения по проектам статей, высказанные в ходе возобновленных сессий, стали свидетельством того, что для достижения прогресса в деле регламентирования предупреждения преступлений против человечности и наказания за них необходимо восполнить правовой пробел в этой области как в плане существенных аспектов, так и в плане механизмов международно-правового сотрудничества в свете новых правовых изменений. На процедурном уровне требуется подробно проанализировать и согласовать формулировки проектов статей, чтобы обеспечить функционирование механизмов международно-правового сотрудничества, которые были бы основаны на консенсусе и в которых было бы представлено все разнообразие правовых систем мира, не забывая при этом о важности укрепления потенциала государств, в том числе с учетом возможности облегчить процедуры обращения за сотрудничеством и упростить производство с помощью информационно-коммуникационных технологий. Что касается существенных аспектов, то необходимо продолжить поиск точек соприкосновения в вопросе о том, какие преступные деяния должны быть включены в широкое определение понятия «преступления против человечности». В свете последних событий и с учетом соображений международного гуманитарного права, вероятно, следует рассмотреть также вопрос о запрещении

использования новых технологий для систематического совершения неизбирательных преступлений.

67. Несомненно, обсуждение должно быть продолжено. Комитет признает необходимость предупреждения преступлений против человечности и наказания за них с момента принятия резолюции 74/187 Генеральной Ассамблеи и по-прежнему готов работать над созданием конвенции, которая позволит в будущем заполнить имеющийся правовой пробел. В интересах обеспечения результативности текущего обсуждения и рассмотрения данной темы на межправительственном уровне делегация страны оратора поддерживает рекомендацию о том, чтобы начать переговоры по проекту конвенции в рамках международной конференции полномочных представителей.

68. **Г-н Каманда** (Сьерра-Леоне) говорит, что его делегация полностью поддерживает вынесенную Комиссией рекомендацию о разработке конвенции на основе проектов статей.

69. **Г-н Леаль Матта** (Гватемала), напоминая, что запрещение преступлений против человечности является одной из императивных норм международного права, говорит, что каждое государство обязано осуществлять свою уголовную юрисдикцию в отношении преступлений против человечности и предупреждать такие преступления в соответствии с нормами международного права путем принятия законодательных, административных, судебных и других мер предупреждения. Гватемала твердо привержена соблюдению общего запрета на угрозу силой или ее применение против территориальной целостности или политической независимости любого государства, суверенного равенства между государствами и принципа невмешательства во внутренние дела, закрепленного в Уставе. Делегация оратора подтверждает, что основную ответственность за предупреждение преступлений против человечности и наказание за них несут государства, и придает большое значение выдвинутой на Всемирном саммите 2005 года инициативе, касающейся ответственности по защите.

70. На возобновленных сессиях делегациям была предоставлена возможность принять активное и конструктивное участие в предметном диалоге по правовым аспектам проектов статей, принятых Комиссией в соответствии с ее мандатом по содействию прогрессивному развитию международного права и его кодификации. Делегация оратора, руководствуясь своей приверженностью миру и уважению прав человека, выступает за проведение международной конференции по вопросу о выработке конвенции о

предупреждении преступлений против человечности и наказания за них.

71. **Г-н Скачков** (Российская Федерация) говорит, что все делегации осознают серьезность вопроса о привлечении виновных к ответственности за наиболее серьезные преступления по международному праву и обеспечения неотвратимости наказания. Многие делегации верят, что конвенция о преступлениях против человечности станет панацеей, заполнит правовые лакуны и решит вопрос о привлечении виновных к ответственности. Однако делегация оратора убеждена в том, что вопрос о разработке международного договора на основе проектов статей является преждевременным. Углубленные дискуссии в ходе нынешней и предыдущей возобновленных сессий Комитета выявили намного более существенный характер расхождений во взглядах и подходах делегаций, чем можно было бы себе представить. Разногласия сохраняются по проекту каждой статьи и даже по базовым понятиям, таким как определение «преступлений против человечности», что указывает на то, что проекты статей не отражают нормы международного обычного права и не учитывают практику государств. Любой международный договор, принятый на их основе, унаследует эти же дефекты и не сможет стать эффективным инструментом, пользующимся универсальной поддержкой. Попытки искусственно форсировать работу по запуску переговорного процесса по подобному противоречивому инструменту могут лишь поставить крест на работе Комиссии и Комитета по теме преступлений против человечности. Вместо этого Комитету следует задуматься над прагматичным вариантом — отправкой проектов статей в Комиссию на доработку.

72. Существует значительное количество международно-правовых инструментов, таких как договоры о взаимной правовой помощи и Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, которые в условиях наличия политической воли способны стать прочной и достаточной основой для привлечения виновных к ответственности. Проблема таким образом заключается не в наличии пробела в международном праве, а в невыполнении существующих норм. Ее нельзя решить путем принятия все новых международных договоров; отсутствие политической воли также подобным способом не лечится.

73. По мнению делегации оратора, вопрос разработки новых избыточных инструментов, дублирующих существующие и не решающих реальных коренных проблем, приобретает иное звучание на фоне усугубляющегося дефицита ресурсов Организации.

В этой связи делегация оратора предлагает сфокусироваться на поиске прагматичных решений, которые позволили бы повысить отдачу и укрепить режим существующих международных инструментов. Еще один важный аспект работы — это оказание заинтересованным странам по их запросу технического содействия в развитии профильного законодательства. В большинстве государств мира законы, криминализирующие преступления против человечности, уже существуют. Укрепление правовой базы и развитие правоприменительной практики на национальном уровне будет способствовать повышению эффективности международного сотрудничества на основании существующих международных договоров.

74. Наконец, делегация оратора напоминает Комитету о том, что на его повестке дня скопилось большое количество других не менее важных тем, которые могли бы выиграть от проведения углубленной дискуссии по аналогии с возобновленными сессиями для обсуждения темы преступлений против человечности. В их числе — проблематика ответственности международных организаций за противоправные деяния, актуальность которой только растет, так как действия многих организаций в совершенно практическом, а не научно-теоретическом ключе, ставят вопросы об их последствиях, включая международно-правовую ответственность, в том числе перед пострадавшими государствами. Давно пора запустить открытую и глубокую дискуссию по статьям Комиссии об ответственности международных организаций. Делегация оратора рассчитывает на поддержку других делегаций в вопросе о проведении такой дискуссии.

75. **Г-жа Де Рас** (Бельгия) говорит, что борьба с безнаказанностью за наиболее серьезные преступления, затрагивающие все международное сообщество, всегда была одной из приоритетных задач для ее страны, которая поддерживает сформулированную Комиссией рекомендацию разработать международную конвенцию на основе проектов статей. Такая конвенция позволит заполнить существующий пробел в международном договорном праве. С учетом того что в мандат Комиссии входит как кодификация международного права, так и содействие его прогрессивному развитию, подготовленные Комиссией проекты статей представляют собой хорошую основу для обсуждения, направленного на разработку конвенции. Подходящей площадкой для проведения такого обсуждения могла бы стать международная конференция полномочных представителей, которая обеспечила бы необходимую основу для выработки надежного документа. Делегация оратора

готова вести конструктивную и всеохватную работу по достижению прогресса в этой области.

76. **Г-н Питтакис** (Кипр) говорит, что военные преступления, геноцид и преступления против человечности являются наиболее серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность международного сообщества. Впервые преступления против человечности были признаны международным сообществом более 75 лет назад в Уставах Международного военного трибунала в Нюрнберге и Международного военного трибунала для Дальнего Востока (Токийский трибунал). С тех пор понятие преступлений против человечности эволюционировало, претерпев ряд переломных изменений, в основном обусловленных судебной практикой международных судов и трибуналов. Тем не менее применительно к военным преступлениям и геноциду международные конвенции, налагающие на государства обязательства предупреждать такие преступления и наказывать за них, а также сотрудничать в этих целях, приняты были, а применительно к преступлениям против человечности — нет, что привело к образованию в международном гуманитарном праве, международном уголовном праве и международном праве прав человека серьезного вакуума. Этот вакуум должен быть заполнен, чтобы у государств появилась возможность более эффективно пресекать преступления против человечности и бороться с безнаказанностью путем согласования своих соответствующих законов и повышения результативности межгосударственного сотрудничества в области предупреждения и расследования таких преступлений, судебного преследования виновных в их совершении и их наказания.

77. По некоторым аспектам этой темы мнения по-прежнему расходятся, однако благодаря конструктивному участию государств-членов в обсуждениях в Комитете удалось достичь прогресса. Ради жертв преступлений против человечности и ради будущих поколений государства-члены обязаны продолжать добиваться дальнейших успехов. В этой связи делегация оратора вновь заявляет о своей поддержке идеи о разработке международной конвенции на основе проектов статей, предпочтительно в рамках международной конференции полномочных представителей, в соответствии с рекомендацией Комиссии.

78. **Г-жа Бешкова** (Болгария) говорит, что по итогам обсуждений в Комитете и анализа письменных замечаний, представленных государствами-членами, стало очевидно, что предложение взять проекты статей за основу при выработке будущей конвенции пользуется широкой поддержкой. Тем не менее



остается ряд нерешенных проблем, и их необходимо открыто обсуждать. Как показывает прошлый опыт кодификации международного права, при условии конструктивного участия государств в переговорах и при принятии во внимание законных опасений есть возможность достичь консенсус по вызывающим разногласия темам. Настало время государствам-членам решить, насколько их приверженность делу предупреждения преступлений против человечности и борьбы с безнаказанностью сильнее их разногласий. Болгария, в свою очередь, поддерживает рекомендацию Комиссии, поскольку убеждена, что конвенция о преступлениях против человечности позволит заполнить пробел в международно-правовой базе, укрепить соответствующие нормы международного права и обеспечить большую правовую определенность, сформировать правовую базу, которая будет способствовать судебному преследованию предполагаемых преступников на национальном уровне и содействовать международному правовому сотрудничеству в этой области, а также подтвердить приверженность международного сообщества защите людей посредством предупреждения преступлений против человечности и наказания за них.

79. *Место Председателя занимает заместитель Председателя 2-жа Лунгу (Румыния).*

80. **Г-жа Льяно** (Никарагуа) говорит, что разрабатывать конвенцию о преступлениях против человечности преждевременно; необходимо продолжить рассмотрение этой темы, чтобы устранить сохраняющиеся расхождения во мнениях. Международное уголовное правосудие должно быть беспристрастным и неизбирательным и дополнять национальные системы правосудия, не допуская политизации и применения двойных стандартов. Соответственно, то, что многие проекты статей связаны с Римским статутом, хотя многие государства не являются его участниками и не хотят присоединяться к их числу, неприемлемо. Ряд государств, решительно выступающих за прогресс в решении вопроса о преступлениях против человечности, даже не достигнув по нему международного консенсуса, не проявляют того же рвения, когда речь идет о настоящей необходимости реагирования на ужасающие ситуации отсталости и бедности; не занимаются они и решением структурных проблем, приводящих к возникновению конфликтов, и не призывают к прекращению применения односторонних принудительных мер, которые представляют собой несправедливые и незаконные преступления против человечности, совершаемые против развивающихся стран.

81. Право принимать решения относительно собственных законов и определений таких понятий, как

насилие, преступление и гендер, является суверенным правом каждого государства. Любой международно-правовой документ должен предполагать уважение принципов и положений Устава Организации Объединенных Наций и суверенного равенства всех государств. Кроме того, чтобы быть приемлемыми для Никарагуа, такие документы должны соответствовать конституции и законодательству страны.

82. **Г-жа Мотсепе** (Южная Африка) говорит, что ни в чем не повинные южноафриканцы подвергались преступлениям против человечности на протяжении сотен лет, вплоть до конца апартеида в 1994 году. Поэтому страна оратора на собственном опыте усвоила, какими последствиями чреваты преступления против человечности для нескольких поколений, и осознает, что в условиях безнаказанности исцеление невозможно. В связи с этим Южная Африка поддерживает предлагаемую идею о разработке конвенции о преступлениях против человечности. Необходимость в такой конвенции действительно назрела давно, и, с учетом того что преступления против человечности совершаются до сих пор и что многие люди во всем мире рассчитывают, что международное сообщество выступит в их защиту и обеспечит дальнейшее мирное существование человечества, такой документ должен быть разработан в первоочередном порядке.

83. Делегация оратора убеждена в том, что промедление с разработкой конвенции не отвечает интересам человечества, и потому настоятельно призывает государства-члены принять на семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи решение о начале переговоров по такому документу на основе проектов статей. Разработка конвенции не только поможет обеспечить привлечение к ответственности и наказание за уже совершенные преступления, но и будет способствовать предупреждению преступлений против человечности в будущем.

84. **Г-н Кац Павлоцки** (Уругвай) говорит, что преступления против человечности наряду с геноцидом и военными преступлениями относятся к числу наиболее серьезных преступлений, известных человечеству. С учетом того что в системе международного права возникает все больше сложных и вызывающих беспокойство проблем, кодификация закона о преступлениях против человечности имеет особое значение как на международном, так и на национальном уровнях.

85. Уругвай продемонстрировал свою всецелую поддержку международного права, ратифицировав Римский статут и включив его в свое внутреннее законодательство. Совсем недавно Уругвай подписал

принятую незадолго до этого Люблянско-Гаагскую конвенцию о международном сотрудничестве при расследовании и судебном преследовании преступлений геноцида, преступлений против человечности, военных и других международных преступлений. Разработка предлагаемой конвенции о преступлениях против человечности предоставит государствам, не желающим присоединиться к Римскому статуту или некоторым другим международным документам, возможность стать участниками отдельной конвенции о преступлениях против человечности. При этом будущая конвенция должна дополнять существующие нормы договорного права, касающиеся преступлений против человечности, во избежание фрагментации и дублирования и в интересах обеспечения согласованности между различными документами, регулирующими вопросы предупреждения преступлений, вызывающих обеспокоенность международного сообщества, наказания за них и сотрудничества в этой сфере.

86. Делегация оратора с удовлетворением отмечает рекомендацию Комиссии, которая получила широкую поддержку международного сообщества. После изучения и обсуждения озабоченностей и предложений, высказанных различными участниками, необходимо будет наладить структурированный процесс для проведения переговоров по конвенции на основе проектов статей.

87. **Г-жа Эссанс** (Эритрея) говорит, что любая будущая конвенция о преступлениях против человечности должна разрабатываться на основе пользующегося широкой поддержкой документа, с тем чтобы международно-правовая база для борьбы с преступлениями против человечности служила своей цели и применялась без избирательности, политизации и двойных стандартов. Делегация оратора обеспокоена импульсивным подходом некоторых делегаций, которые, как представляется, намерены перейти к следующему этапу, несмотря на наличие весьма существенных расхождений во мнениях по ключевым элементам проектов статей, таким как определение понятия «преступления против человечности» и его контекстуальные элементы. Делегация оратора также отмечает наличие несостыковок в комментариях к проектам статей и избирательный подход к вопросу о том, должны ли проекты статей представлять собой кодификацию или прогрессивное развитие международного права. Эти перекосы должны быть устранены до того, как будут предприняты дальнейшие шаги по разработке конвенции; переговоры по вопросу о выработке договора на основе нынешнего текста будут чрезвычайно сложными, и для

многих государств участие в них станет значительной уступкой.

88. С учетом того что в данный момент начинать переговоры преждевременно и что все еще остаются вопросы о том, будет ли документ, основанный на проектах статей, служить достижению желаемой цели, Эритрея предлагает вернуть проекты статей в Комиссию международного права для дальнейшего рассмотрения и пересмотра, с тем чтобы можно было исчерпывающим и всеохватным образом учесть расхождения во мнениях государств-членов. Эритрея призывает делегации проявить терпение, чтобы добиться в работе по вопросу о преступлениях против человечности наилучших результатов.

89. **Г-н Притула** (Украина) говорит, что в свете продолжающейся агрессии со стороны Российской Федерации, сопровождающейся множеством военных преступлений и преступлений против человечности, тот факт, что по преступлениям против человечности, несмотря на их зверский характер, нет отдельного международного документа, представляет для его страны особую проблему. Число погибших на Украине гражданских лиц достигло 12 071 человека, включая 535 детей, и более 19 000 гражданских лиц получили ранения. Были преднамеренно повреждены или разрушены около 155 000 объектов гражданской инфраструктуры, в том числе жилые дома, школы, медицинские учреждения, культурные и религиозные объекты, а также объекты водо- и электроснабжения. Уничтожены десятки городов и поселков и повреждены плотины, что привело к масштабным наводнениям. Более того, похищены тысячи украинских детей. Этот перечень преступлений против человечности едва ли является исчерпывающим.

90. В отсутствие конвенции о преступлениях против человечности в международной договорной базе имеется пробел, который необходимо заполнить в интересах международного правосудия. Конвенция о преступлениях против человечности позволит укрепить меры по предупреждению таких преступлений и наказанию за них на национальном и международном уровнях. Она также позволит установить обязательства государств по сотрудничеству и создать новую правовую основу для выдачи и оказания взаимной правовой помощи. Поэтому делегация оратора поддерживает рекомендацию Комиссии о выработке конвенции на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, будь то на Генеральной Ассамблее или в ходе международной конференции полномочных представителей. Государства-члены по-прежнему занимают различные позиции по ряду

вопросов, однако Украина выражает надежду на то, что возобновленная сессия еще на один шаг приблизилась к принятию такой конвенции.

91. **Г-н Милано** (Италия) говорит, что его делегация по-прежнему поддерживает рекомендацию Комиссии разработать международную конвенцию на основе проектов статей на Генеральной Ассамблее или в ходе международной конференции полномочных представителей. В этой связи важно помнить, что рекомендация Комиссии заключалась не в том, чтобы принимать проекты статей в качестве конвенции в их нынешнем виде, а в том, чтобы взять их за основу при выработке конвенции, что означает, что они должны служить лишь отправной точкой для переговоров о заключении договора.

92. Делегация оратора выступает за разработку глобальной конвенции о преступлениях против человечности по нескольким причинам. Во-первых, это необходимо для надлежащего выполнения мандата Генеральной Ассамблеи в отношении кодификации и прогрессивного развития международного права в соответствии со статьей 13 Устава Организации Объединенных Наций. Во-вторых, в системе международного регулирования горизонтального сотрудничества между государствами в борьбе с безнаказанностью за преступления против человечности имеется правовой пробел. В-третьих, преступления против человечности совершаются до сих пор, и существует настоятельная потребность в привлечении виновных к ответственности. В-четвертых, идея разработки конвенции о преступлениях против человечности пользуется межрегиональной поддержкой.

93. Остающиеся разногласия по поводу некоторых основных элементов будущей конвенции можно преодолеть в ходе открытых и всеохватных переговоров по тексту документа. Осознавая необходимость обеспечения того, чтобы последующие шаги были согласованы на широкой основе, а процесс переговоров по договору носил всеохватный характер, делегация оратора выступает за определение четкого порядка и четких сроков начала таких переговоров.

94. **Г-жа Даквак** (Нигерия) говорит, что достичь цель, заключающуюся в принятии международной конвенции о преступлениях против человечности, можно только посредством обеспечения прозрачности, всеохватности и справедливости этого процесса. Проекты статей, не получившие поддержки подавляющего большинства государств-членов, должны рассматриваться не как согласованный текст, а как основа или руководство для дальнейших обсуждений. В таких обсуждениях не должны допускаться избирательность и двойные стандарты. В

соответствии с резолюцией 77/249 Генеральной Ассамблеи любое решение о разработке будущей конвенции должно приниматься с учетом всех мнений, выраженных государствами-членами. На следующем этапе переговоров необходимо тщательно изучить каждую строчку проектов статей и сформулировать предложение, в котором учтены все точки зрения.

95. **Г-н Бушедуб** (Алжир) говорит, что его делегация высоко оценивает приверженность Комиссии делу обеспечения верховенства права и предотвращения безнаказанности. Делегация оратора с удовлетворением отмечает отраженный в проектах статей принцип, согласно которому основную ответственность за предупреждение серьезных международных преступлений и наказание за них несут государства. Вместе с тем проекты статей в их нынешнем виде включают определенные положения, по которым не было достигнуто международного консенсуса. Эти положения не кодифицируют существующее международное обычное право; они представляют собой всего лишь рекомендации по его прогрессивному развитию. Поскольку Комиссия не является законодательным органом, она должна принимать во внимание особенности правовых систем всех государств и предлагать несколько различных вариантов, не стремясь навязать какой-либо один из них. Любая будущая международная конвенция, разработанная на основе проектов статей, должна соответствовать нормам действующего национального, регионального и международного законодательства, касающимся преступлений против человечности. Для того чтобы проекты статей получили максимально широкую поддержку государств-членов, в них следует включить пункт, касающийся оговорки. В свете этих соображений очевидно, что готовиться к дипломатической конференции Генеральной Ассамблеи преждевременно; остается еще множество вопросов, требующих дальнейшего обсуждения.

96. **Г-жа Нзе Мансого** (Экваториальная Гвинея) говорит, что в свете масштабности и тяжести преступлений против человечности международное сообщество несет моральное обязательство бороться с безнаказанностью и содействовать отправлению правосудия в интересах жертв таких преступлений. Проекты статей могут послужить основой для будущей конвенции, при условии что в них будут внесены изменения с учетом замечаний и законных опасений, высказанных государствами-членами. Решающее значение в международном праве, причем не только при разработке документов, но и при их ратификации и применении, имеет согласие государств. Поэтому, для того чтобы конвенция о преступлениях

против человечности была эффективной и универсальной, в ней должны содержаться положения, согласующиеся с мнениями всех государств.

97. **Г-н Кан** (Сингапур) говорит, что его делегация выступает за консенсусное принятие решения по вопросу о дальнейших шагах, которые необходимо предпринять в отношении проектов статей. По итогам работы Комитета должен быть выработан практичный и эффективный консенсусный итоговый документ, который будет способствовать укреплению механизма привлечения к ответственности за преступления против человечности благодаря широкому признанию и осуществлению государствами действенных мер по предупреждению таких преступлений и наказанию за них. Приблизиться к достижению консенсуса государствам-членам позволит улучшение содержания проектов статей на основе установленных международно-правовых норм и принципов.

98. **Г-н Панье** (Гаити) говорит, что его делегация поддерживает проекты статей. Ввиду отсутствия международной конвенции о преступлениях против человечности в международном публичном праве и международном уголовном праве имеется существенный пробел. Гаити, ставшая первой в мире республикой с чернокожим населением по итогам борьбы против рабства, за свободу и за человеческое достоинство, глубоко осознает важность задачи восполнить этот пробел. Существует настоятельная необходимость в разработке конвенции о преступлениях против человечности, о чем свидетельствуют недавние события, показавшие, что в различных регионах мира такие преступления совершаются до сих пор. Разработка международной конвенции позволит создать возможности для эффективного судебного преследования за преступления против человечности на национальном уровне и, как следствие, заполнить существующий правовой пробел, усилить защиту гражданских лиц и послать четкий сигнал о том, что безнаказанность недопустима.

99. Гаити отмечает различные мнения, которые были высказаны в ходе обсуждений в Комитете по таким вопросам, как универсальная юрисдикция и ответственность юридических лиц. Гаити также отмечает соответствующие опасения, высказанные представителем Камеруна, в частности опасения по поводу определения понятия «преступления против человечности» и смертной казни. С учетом сложности и деликатности этой темы потребуется провести всесторонний диалог в интересах учета различных правовых и культурных традиций государств-членов в работе по достижению общей цели обеспечения правосудия и привлечения к ответственности.

Делегация оратора поддерживает идею выработки конвенции, не только содержащей четкое определение понятия «преступления против человечности», основанное на нормах обычного международного права, но и способствующей применению инклюзивного подхода, при котором учитывается подчеркнутая представителем Нигерии необходимость принимать во внимание наследие таких исторических преступлений, как рабство. Такой подход будет согласовываться с историей и ценностями страны оратора, а также с ее основополагающими принципами свободы, справедливости и человеческого достоинства.

100. Что касается вопроса об универсальной юрисдикции и введения уголовной ответственности за преступления против человечности во внутреннем законодательстве, то Гаити выступает за то, чтобы придерживаться сбалансированного подхода, предполагающего уважение суверенитета государств и одновременно обеспечивающего, чтобы преступления против человечности не оставались безнаказанными, где бы они ни были совершены. Основой будущей конвенции о преступлениях против человечности должны стать международное сотрудничество, взаимодополняемость национальных и международных судов и уважение основных прав. В текст этого документа также должны быть включены четкие положения о правах жертв, защите свидетелей и праве на справедливую и соразмерную компенсацию. На протяжении всего судебного процесса должны учитываться и уважаться мнения жертв.

101. То, что в проекте статьи 3 (Общие обязательства) предусмотрено обязательство государств предупреждать преступления против человечности и наказывать за них, подчеркивает, что такие преступления затрагивают не только отдельных жертв, но и человечество в целом и что, следовательно, для борьбы с ними требуются решительные коллективные меры.

102. Важное значение для предотвращения безнаказанности имеют положения проектов статей 6–10, касающиеся криминализации преступлений против человечности по национальному праву, установления национальной юрисдикции, обязательства проводить расследования и обязательства обеспечивать судебное преследование предполагаемых преступников. Однако с учетом расхождений во мнениях по таким вопросам, как неприменимость сроков давности к преступлениям против человечности, ответственность юридических лиц и универсальная юрисдикция, необходимо более тщательное обсуждение этих положений. Гаити с удовлетворением отмечает наличие в проекте статьи 12 прямого упоминания прав жертв, поскольку решающее значение для

обеспечения восстановительного правосудия, а также исцеления и реабилитации лиц, пострадавших от преступлений против человечности, имеет применение подхода, ориентированного на интересы жертв.

103. Проекты статей свидетельствуют о том, что на пути к выработке согласованного международного документа по преступлениям против человечности достигнут существенный прогресс, однако международное сообщество должно продолжать работать сообща в конструктивном ключе, чтобы урегулировать нерешенные проблемы — особенно те, которые касаются универсальности будущего документа и отражения различных правовых и культурных аспектов, — и продвинуться вперед в деле принятия международной конвенции. Необходимо провести дополнительные конструктивные обсуждения в целях принятия конвенции, в которой будут учтены чаяния и опасения всего международного сообщества.

104. **Г-жа Риос** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что государствам необходимо принимать коллективные меры, чтобы обеспечить предупреждение преступлений против человечности и наказание за них. Круг пострадавших от таких преступлений не ограничивается конкретными группами, а последствия таких преступлений не ограничиваются определенными сроками; они оказывают влияние на все человечество в целом. Тем не менее, тогда как по геноциду и военным преступлениям были приняты конвенции, в отношении преступлений против человечности существует вопиющий пробел. Государствам-членам следует продолжать прогрессивное развитие международного права, в частности путем разработки конвенции о преступлениях против человечности на основе проектов статей. На возобновленной сессии стало ясно, что по некоторым вопросам государства-члены сходятся во мнении, по другим — нет. Однако все высказанные мнения согласуются с основными принципами Устава Организации Объединенных Наций, что дает делегации оратора надежду на то, что в недалеком будущем могут начаться переговоры. Делегация оратора примет активное участие в обсуждениях этого вопроса на семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи. Важно не допустить предания преступлений против человечности забвению, поскольку установление истины и отправление правосудия имеют основополагающее значение для исцеления и возмещения ущерба.

105. **Г-н Корби** (Гана) говорит, что в Конституции его страны предусмотрен запрет зверских преступлений, особенно тех, которые ставят под угрозу выживание человечества. Гана продемонстрировала

свою непоколебимую приверженность международному правосудию, ратифицировав Римский статут в 1999 году и подписав Люблянско-Гаагскую конвенцию в феврале 2024 года. Преступления против человечности совершаются во всех регионах мира, и в отсутствие конвенции по ним в международном праве имеется колоссальный пробел. Только принятие соответствующей конвенции позволит должным образом закрепить в памяти исторические преступления против человечества, такие как рабство, работорговля и колониализм. Ориентиром при проведении переговоров по будущей конвенции должны стать проекты статей и рекомендация Комиссии. Делегация оратора отмечает, что государства-члены разошлись во мнениях по проектам статей, однако считает такое обсуждение одним из важнейших элементов многосторонности. В настоящее время необходимость в конвенции ощущается сильнее, чем в 2019 году, когда Комиссия первоначально рекомендовала Генеральной Ассамблее проекты статей. В этой связи настало время перейти к этапу переговоров по вопросу о заключении договора.

106. **Г-жа Сайедж** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что попытка восполнить пробел в международном праве, образовавшийся в отсутствие конвенции о преступлениях против человечности, предпринимается с опозданием на 75 лет. Тем не менее делегация оратора с удовлетворением отмечает работу Комиссии над проектами статей. Государство Палестина также гордится той ролью, которую оно сыграло в процессе, увенчанном проведением нынешнего содержательного и интерактивного обсуждения, хотя оно предпочло бы не формат возобновленной сессии, в рамках которого делегация Палестины вынуждена выступать почти в самом конце, а формат рабочей группы.

107. Поводом для составления проектов статей послужили реальные человеческие трагедии. Усилия по борьбе с преступлениями против человечности должны быть ориентированы прежде всего на интересы миллионов людей, пострадавших от таких преступлений в прошлом и страдающих от них сегодня. Народ страны оратора и многие другие люди во всем мире по-прежнему сталкиваются с невыносимыми условиями, сложившимися вследствие затяжного кризиса безнаказанности и институционализации двойных стандартов, которые ставят под сомнение универсальность, эффективность и актуальность международного правового порядка и тормозят его развитие.

108. Делегация оратора с удовлетворением отмечает рекомендацию Комиссии и подчеркивает важность достижения консенсуса в будущем. Государство

Палестина выступает за созыв международной конференции для выработки конвенции на основе проектов статей и выражает готовность участвовать в переговорах со всеми сторонами на всеохватной и транспарентной основе.

109. **Архиепископ Качча** (наблюдатель от Святого Престола) говорит, что его делегация продолжает выступать за заключение универсального, многостороннего, имеющего обязательную юридическую силу документа о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них на основе действующих норм обычного права в целях защиты достоинства каждого человека, содействия международному сотрудничеству и искоренения безнаказанности лиц, совершающих преступления против человечности. С учетом важности всеобщего присоединения к такому документу необходимо, чтобы он был принят консенсусом. В частности, в ходе переговоров по выработке определения понятия «преступления против человечности» государствам следует неукоснительно соблюдать действующие нормы обычного права, не стремясь внедрять нововведения. Кроме того, переговоры должны быть открыты не только для государств — членов Организации Объединенных Наций, но и для остальных государств.

*Заседание закрывается в 18 ч 05 мин.*