



人权理事会

普遍定期审议工作组

第四十七届会议

2024 年 11 月 4 日至 15 日，日内瓦

利益攸关方就尼加拉瓜所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。¹ 报告概述 38 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料²，因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围³ 以及与人权机制的合作

2. 联署材料 1 和久比利运动社建议尼加拉瓜批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》⁴、《经济社会文化权利国际公约任择议定书》、《儿童权利公约任择议定书》和《国际刑事法院罗马规约》。⁵

3. 联署材料 6 表示，尼加拉瓜尚未批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》。⁶

4. 人权基金会、联署材料 14 和联署材料 18 建议尼加拉瓜与区域和国际人权机制合作，允许特别程序任务负责人对尼加拉瓜的人权状况进行独立评估，并相应向政府提出建议。⁷

5. 国际律师协会人权研究所建议尼加拉瓜与人权理事会设立的尼加拉瓜问题人权专家小组、其他联合国机制和条约监督机构充分合作，落实这些机制和机构提出的建议，⁸ 并重新加入美洲国家组织。⁹ 联署材料 3、联署材料 10、Urnas Abiertas (UA)、青年和学生联合会以及联署材料 14 提出了类似建议。¹⁰

* 本文件在印发前未经正式编辑。



6. 联署材料 19 建议尼加拉瓜建立一个内部机制，负责监测普遍定期审议期间提出的建议的遵守情况。¹¹ 一些组织表示，尼加拉瓜未能落实第三轮普遍定期审议期间提出的多数建议。¹²

B. 国家人权框架

7. 联署材料 5 指出，2019 年 3 月，国家人权机构全球联盟将人权监察员办公室——该办公室设有防止酷刑机制——从“A”级降至“B”级。¹³

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

8. 种族与平等组织报告说，该国依然存在针对非洲人后裔的种族主义和歧视。种族与平等组织建议尼加拉瓜保障土著和非洲人后裔的传统财产制度，保护他们祖传的文化特性。¹⁴

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

9. 美洲人权委员会指出，与行政部门有关的团体(警察和准警察部门)对任何被认为反对政府的人进行骚扰和压制，任意使用致命和非致命武力，致使生命权和人身完整权遭到侵犯，并致使有人遭到任意拘留、袭击、威胁和虐待。¹⁵

10. 人权基金会和联署材料 16 报告了政府对囚犯的酷刑和虐待行为，包括广泛实施“白色酷刑”，包括限制食物和医疗的获得，很少允许或根本不允许与外界联系，长期单独监禁，剥夺睡眠，禁止获得任何阅读和写作材料，以及在没有律师在场或不作记录的情况下进行长时间审讯等。¹⁶ 联署材料 14 和联署材料 15 建议消除对被剥夺自由者特别是因政治原因被剥夺自由者的酷刑和虐待做法，并保证他们充分享有健康，获得食物和接受家人探视，而不会遭到任何报复。¹⁷

人权与反恐

11. 联署材料 2 对《第 977 号反洗钱法》的不当适用表示关切，因为该法包括一种假设，即一个非营利组织可能掩盖洗钱行为或为实施恐怖主义行为提供“掩护”。¹⁸ 联署材料 12 指出，该法律被用来迫害人权维护者，取消民间社会组织，并将各种政治行为者定罪。¹⁹ 民主与司法大学协调组织、联署材料 8 和联署材料 2 建议废除《第 977 号法律》，以消除对结社自由的不当限制。²⁰

司法(包括有罪不罚问题)和法治

12. 美洲人权委员会报告说，2022 年，对 2018 年以来犯下的严重侵犯人权行为持续存在广泛和结构性的有罪不罚现象，导致至少 355 人死亡，2,000 多人受伤，1,614 多人被捕，数百名卫生专业人员被任意解雇，150 多名大学生被无理开除。²¹

13. 美洲人权委员会还指出，行政部门的权力集中为尼加拉瓜成为一个警察国家创造了条件，政府通过控制和监视公民以及政府机构的镇压建立了一个压制所有自由的制度。²²

14. 美洲人权委员会进一步指出，尼加拉瓜司法机构缺乏独立性和公正性，除其他因素外，这是由于其组成和法律改革允许任命和任期程序，违背了司法独立的原则。²³

15. 联署材料 1 和 UA 建议停止行政部门的权力集中，尊重三权分立，确保司法机构和最高选举委员会的独立性。²⁴

16. 人权基金会报告说，批评政府的尼加拉瓜人可能会在没有适当程序的情况下受到刑事起诉，例如由合格、独立和公正的法庭进行公平和公开审判的权利。²⁵

17. 人权基金会和联署材料 14 建议保护每个被告获得公正、迅速和公开审判的正当程序权，并确保在没有令人信服的犯罪行为证据的情况下，将在言论和结社自由权遭受侵犯的情况下受到任意拘留的人士释放，并确保被拘留者受到人道待遇。²⁶

18. 处境危险律师国际观察站注意到一种一贯做法，即大量政界领导人在没有出具逮捕证的情况下遭到任意逮捕，之后被转至马那瓜，被捕者无法与律师或家人取得任何联系。处境危险律师国际观察站建议确保所有人都有权得到自己选择的律师的协助。²⁷

基本自由和参与公共和政治生活的权利

19. 艺术自由倡议组织表示，尼加拉瓜通过了一系列直接影响公民基本权利包括表达自由和结社自由的法律。由于执行了这些立法措施，反对意见被有系统地定罪，同时通过采取对人权维护者、文化权利维护者和人权律师进行骚扰、监视和迫害的策略进一步实行压制。²⁸ 久比利活动社表示，甚至被害的拥护民主的抗议者的家庭成员也遭到尼加拉瓜当局的骚扰。²⁹

20. 尼加拉瓜通过的一系列法律包括关于外国代理人监管的第 1040 号法律(《外国代理人监管法》)，该法律迫使接受国外资金的组织和个人注册为外国代理人，并不得干预内部政治问题、活动或事项，包括报告月收入并解释其用途和支出，否则将受到法律制裁。³⁰ 人权基金会对这项法律表示关切，因为该法立即使接受国外资金者变成了嫌疑人。³¹ 促进包容、发展和人权集体行动还表示，随着该法律的通过，以及在以下几项法律通过之后，尼加拉瓜民间社会的法律环境逐渐恶化。这些法律是：《外国代理人管理法》(第 1042 号)、《网络犯罪特别法》(第 1055 号)、《捍卫人民独立、主权和自决权利以促进和平法》(第 606 号)、《改革法》以及《非营利协会一般法(第 147 号)补充法》。³² 美洲人权委员会建议尼加拉瓜使第 1040 号法律符合国际人权标准，并且不要对民间社会组织的筹资手段，包括在国际合作和相关标准框架内获得外国资金等，实行限制。³³

21. 几个组织报告说，2022 年，国民议会通过了《非营利组织一般管理和控制法》(第 1115 号)，该法增加了治理部控制和制裁民间社会组织的权力。随着《改革和补充法》(第 1127 号)的通过，该部后来被赋予授予和取消法律地位的权力。这些组织表示，在这些法律获得批准之后，发生了大规模任意关闭组织和没收其资产的情况。³⁴

22. 人权基金会表示，另一项令人关切的法律是《捍卫人民独立、主权和自决权利促进和平法》(第 1055 号)。该法赋予行政部门宣布持不同政见者为“背叛者”的权力，并禁止这些人士竞选公职。依据该法，7 名反对派总统候选人遭到逮捕和封杀，2023 年，主要的土著政党被注销。³⁵ 无国籍和融入社会问题研究所和联署材料 16 主张废除第 1145 号法律，该法规定，对于被定为“叛国者”的人，可剥夺其国籍。³⁶ 无国籍和融入社会问题研究所表示，第 1145 号法律不仅违宪，而且追溯适用，因而一些人士因新法颁布前的行为而被剥夺国籍。³⁷

23. 联署材料 5、联署材料 10 和国际律师协会报告说，由于这项改革，超过 222 名被任意剥夺自由的尼加拉瓜国民随即被剥夺了国籍。³⁸ 人权基金会、青年和学生联合会、无国籍和融入问题研究所建议确保国籍权受到保护，并恢复所有被任意剥夺公民资格者的身份。³⁹

24. 联署材料 2 表示，流亡的民间社会人士，主要是从境外报道侵犯人权行为的记者，仍在受到尼加拉瓜当局的威胁和恐吓，他们的住宅和家人受到围困和监视，家人被任意拘留，财产被没收，专业执照被永久吊销。⁴⁰

25. 人权基金会感到遗憾的是，尼加拉瓜逐步缩小了公民空间，严重限制了结社自由的行使，2018 年至 2023 年期间，尼加拉瓜近 50% 的注册民间社会组织被剥夺了法律地位，其中许多组织的资产被没收。⁴¹ 美洲人权委员会表示，同一时期，2018 年在该国合法注册的总共 7,227 个组织中，有 3,390 个民间社会组织因取消法律地位而受到影响。⁴² 美洲人权委员会报告称，在尼加拉瓜，关闭公民空间包括限制宗教自由，包括迫害天主教会、将宗教服务定罪、没收财产和银行账户、任意剥夺教会成员的自由，以及针对天主教会成员的其他镇压和报复行为，因为他们在 2018 年全国对话中发挥了调解作用，并在谴责侵犯人权行为方面发挥了关键作用。⁴³

26. 关于宗教自由，联署材料 1 报告说，2019 年至 2023 年，由于政府的压制行动，包括不断威胁(死亡或逮捕威胁)和对家庭成员施加压力，至少发生了 132 起牧师、修女、平信徒和牧师被迫离开尼加拉瓜的案件。⁴⁴ 人权基金会报告说，至少有 17 名主教、牧师和神学院学生被捕。⁴⁵ 无国籍和融入问题研究所和国际律师协会进一步表示，政府将为一名被错误监禁的主教祈祷的神职人员任意逮捕和拘留，并以缺乏证据的洗钱指控判处天主教慈善机构 Caritas 的六名前雇员六年监禁，而在此之前几个月，一些宗教领袖受到了其他攻击。⁴⁶ 欧洲法律和司法中心表示，2023 年，政府封锁了属于天主教会的各个教区的银行账户，并禁止为庆祝圣周而举行公共游行。欧洲法律和司法中心进一步表示，政府的行动具有胁迫性，旨在对教会进行恐吓。⁴⁷

27. 久比利运动社建议终止对行使表达自由权的天主教会领袖和知名人士实行监视、隔离和拘留的做法。久比利运动社还敦促让先前曾在尼加拉瓜自由旅行和工作外国传教士和牧师重新入境和临时居留。此外，久比利运动社呼吁让人们能够安全和不受干扰地举行宗教仪式，庆祝圣日，朝圣和纪念弥撒，并对袭击天主教堂和其他基础设施的人进行调查和起诉。⁴⁸

28. 联署材料 4 表示，独立媒体也受到攻击。攻击行为有：盗窃制作和传输设备，警方骚扰和围攻，扣留供应品，经济禁令，查抄，任意终止许可证，包括没收、摧毁传输天线和取消频率等。⁴⁹ 联署材料 4 和联署材料 2 建议立即采取措施，恢复因行使表达自由权而被任意剥夺国籍的记者、作家、活动分子、人权维

护者、持不同政见者和其他反对派的国籍，确保他们可以自由开展新闻工作而不必担心报复，并停止没收他们的资产。⁵⁰

29. 人权基金会、联署材料 12 和联署材料 4 建议毫无保留地保护、尊重和促进所有个人的表达和结社自由权，并废除侵犯表达自由、结社自由、免遭任意逮捕和拘留的权利、行动自由权利和国际法之下的其他基本人权的限制性法律。⁵¹

30. 释放政治犯研究小组注意到 905 名政治犯获释，但感到遗憾的是，这些人士仍然面临政府的迫害和侮辱。⁵² 联署材料 3、联署材料 14、联署材料 16 和 UA 呼吁政府无条件释放被监禁的宗教领袖和所有在该国遭到无端拘留的政治犯。⁵³ 联署材料 9 建议不再将包括神职人员在内的政治犯和良心犯驱逐，不再剥夺这些人士的公民资格，并确保他们能够在不必担心报复的情况下返回原籍国。⁵⁴

隐私权

31. 释放政治犯研究小组报告称，被释放的囚犯受到警方的严密监视，警方会突然登门造访，随机监听他们的手机，并禁止个人探访，认为这是“阴谋串通”。⁵⁵ 联署材料 19 还报告称，有关方面为获取情报信息，对通信进行监视，并对社交网络和电子邮件进行监控。⁵⁶

32. 联署材料 15 报告说，警方不断询问已经离开该国的人士的家人，打听这些人士的下落，这些人士的家人在私人生活、工作场所和旅行计划中的活动也不断受到监视。⁵⁷

33. 联署材料 19 建议确保智能技术在公开来源、社交网络和整个互联网中的使用和部署方面的透明度，并在部署智能技术以便进行大规模监控或以在线或离线方式掌握基本信息的情况下，限制此种技术的使用。⁵⁸

社会保障权

34. 无国籍和融入问题研究所报告说，尼加拉瓜社会保障机构删除了被剥夺国籍人士的档案，因而这些人无法领取养老金和社会保障福利金。⁵⁹ 联署材料 5 报告称，2023 年，至少有 317 人——59 名女子和 258 名男子——被无端剥夺了国籍。⁶⁰

适当生活水准权

35. 联署材料 10 和联署材料 17 表示，加勒比海岸的住房情况不为人知，主要原因是 2020 年的飓风 Eta 和 Iota 以及 2022 年的飓风 Julia 毁坏了部分基础设施。联署材料 10 和联署材料 17 还表示，尼加拉瓜政府尚未实施 2022 年宣布的建造 35,000 套社会住房的项目。⁶¹

健康权

36. 联署材料 10 报告说，尼加拉瓜的健康权近年来遭受严重挫折，因为始于 2018 年 4 月的人权危机加速了医疗保健系统的政治化进程，这一进程主要针对反对派和政治犯。⁶²

37. 联署材料 7 注意到缺乏关于妇女健康的统计数据，建议建立一个可靠的公共信息系统，以获取关于妇女和女童健康问题的信息。⁶³ 联署材料 11 和联署材料 7 建议实施必要的立法和公共政策措施，防止性暴力造成的青少年怀孕，让受害

者知晓各种可能性，包括不受歧视地接受堕胎和妊娠限制，以及获得任何其他性健康和生殖健康服务。⁶⁴

受教育权

38. 断粉笔基金会欢迎尼加拉瓜改善教育，使每个人都能接受教育，并对儿童和教育作出大量投资。断粉笔基金会指出，在社会部门投资在国内生产总值中所占的比例方面，尼加拉瓜在中美洲排名第三。2020 年，对儿童的公共投资占有所有公共支出的 32.9%，占社会支出的 71.6%，占国内生产总值的 7.9%。不过，断粉笔基金会对统计数据缺乏表示遗憾，⁶⁵。该基金会建议尼加拉瓜收集更多教育数据，以更好地了解教育现状并做出知情决定。⁶⁶

39. 促进包容、发展和人权集体行动指出，尽管 2024 年教育总预算有所增加，但各级教育的资源分配存在差异。促进包容、发展和人权集体行动建议增加预算，以达到或超过区域平均水平，侧重学前、基础和中等教育，并确保资源在各级教育的公平分配。⁶⁷

40. 民主与司法大学协调组织对高等教育机构不让 2018-2023 年期间离开该国的大学生获取学业记录表示关切，并建议尼加拉瓜确保他们获得学业记录。⁶⁸

41. 促进包容、发展和人权集体行动表示，过去五年中，公共教育在职教师的人数呈下降趋势，这与《国家教育计划》背道而驰⁶⁹。促进包容、发展和人权集体行动注意到，2021 年 12 月至 2024 年 2 月，尼加拉瓜被撤销的大学达到 34 所。该组织表示，将这些大学撤销直接影响到大约 37,000 名大学生。⁷⁰

42. 促进包容、发展和人权集体行动建议确保教育机构不受政治影响，确保学术和行政决定在大学内部做出，而不是由政府实体强加。⁷¹

43. 土著社会发展协会表示，土著群体在获得尊重和重视其文化和特性的优质教育方面面临重大障碍，因为教育方案往往忽视土著人民的历史和传统，从而使土著人民长期处于边缘化境地。土著社会发展协会建议提倡实行跨文化教育，这种教育承认和重视尼加拉瓜文化和语言多样性，包括将土著人民的历史和传统纳入教育课程。⁷²

文化权利

44. 艺术自由倡议组织指出，在尼加拉瓜，一些与公共秩序和国家安全有关的法律被用来将艺术家非法监禁，限制文化举措，一些艺术家因在作品中表达的观点而受到指控和起诉，政府关闭了一些文化中心和协会。此外，一些接受外国或私人资助的艺术家被根据这些法律逮捕。⁷³

发展、环境及工商业与人权

45. 正义救赎组织称赞尼加拉瓜愿意在气候政策和执行方面与国际社会合作，因为尼加拉瓜是最早批准《埃斯卡苏协定》的国家之一，该协定于 2021 年生效。正义救赎组织还指出，尼加拉瓜参加了国际项目，如绿色气候基金的重新造林项目，尽管有些项目产生了一些不利影响。⁷⁴

46. 正义救赎组织鼓励尼加拉瓜作为清洁能源领域的区域和全球引领者，继续在争取快速有效地利用可再生和可获得的能源方面树立榜样，目标是到 2030 年使可再生电力比重占到 75%。⁷⁵

2. 特定个人或群体的权利

妇女

47. 世界和平理事会表示，尼加拉瓜的女议员比例在世界上排名第三，2022 年议会中女议员占 50.6%。⁷⁶ 正义救赎组织报告说，土著妇女因其交叉的性别、种族和文化特性而继续面临迫害。⁷⁷

48. 联署材料 7 表示，性别暴力是影响到妇女和女童的最严重的侵犯人权行为之一，妇女和女童免遭暴力侵害的环境根本不存在。⁷⁸

49. 联署材料 6 报告说，尼加拉瓜妇女缺乏寻求正义的手段和战略，因为政府关闭了妇女倡导组织，造成了妇女得不到保护的环境。此外，联署材料 6 指出，对女性维权者和政治或社会领袖的骚扰已经升级为严重的政治迫害。⁷⁹

50. 美洲人权委员会报告称，对人权维护者的骚扰、威胁、侵犯、迫害和定罪行为持续存在，其中大多数行为仍然主要针对女性人权维护者及其家人。⁸⁰

51. 联署材料 18 建议停止对女性人权维护者、其家庭和社区的污名化，并承认她们对建设一个更加公正和平等的社会的宝贵贡献。⁸¹

52. 联署材料 7 报告说，尼加拉瓜的少女怀孕率仍然最高，24% 的怀孕为青少年怀孕——每 1,000 名 15 至 18 岁的妇女中有 92 人是母亲。此外，2017 年至 2021 年间，至少有 341 名妇女、青少年和女童因遭强奸而怀孕，1,676 人有怀孕风险。⁸²

53. 联署材料 2 报告说，从 2018 年到 2023 年，登记了 397 起杀害女性案件，政府未能实施政策防止这种情况发生。此外，联署材料 2 指出，在政府普遍对社会领袖、活动家和人权维护者进行压制的情况下，防止杀害女性和性别暴力的工作因至少 175 个处理这些问题的组织被关闭而受到阻碍。⁸³

儿童

54. 联署材料 10 指出，没有关于调查侵害儿童罪行的数据，这些案件中有罪不罚的程度也不清楚。⁸⁴

55. 美洲人权委员会建议尼加拉瓜为儿童和青少年持续获得教育制定并实施一项应急协议，减少停课和教育活动的影响，并采取措施减少辍学和所有形式的童工劳动。⁸⁵

56. 美洲人权委员会建议确保将所有触犯法律的儿童立即提交专门的少年审判系统，该系统与成人刑事审判系统分开。⁸⁶

土著人民和少数群体

57. 美洲人权委员会和联署材料 13 报告说，由于定居者和第三方的入侵，加勒比海岸的土著和非洲人后裔群体仍然遭受广泛的暴力侵害，据称这得到了政府的默许和容忍。据报道，2020 年，这些袭击导致至少 10 名土著人被杀害，其中 8 人来自 Mayangna 群体，2 人来自 Miskitu 群体。⁸⁷ 联署材料 5 报告说，截至 2023 年 4 月，300 多个土著家庭因气候变化、定居者侵占土地和国家行动等因素被迫离开家园，在邻国寻求庇护。⁸⁸

58. 美洲人权委员会进一步表示，土著人民的生命权、完整性和领地权仍然因以下因素而受到影响：有产权土地的卫生设施的提供缺乏进展；没有采取措施防止侵害行为，也没有设法对侵害土著人民的人进行调查和惩治；据称有人犯有腐败行为——向前内战战斗人员和定居者非法出售和授予传统土地所有权；中央政府推动建立平行社区政府。⁸⁹

59. 土著社会发展协会表示，尼加拉瓜没有保障所有土著人民的自决权，土著社区继续面临政府对其内部事务和自主决策的干涉。自由、事先和知情的协商过程很少充分进行，在许多情形中甚至根本没有进行。⁹⁰

60. 联署材料 13 及种族与平等组织建议保障土著和非洲裔人民的土地和领地权，开展国家立法规定的确定所有权的进程，尊重和保护社区免遭国家人员和定居者的攻击，尊重、保护和保障土著和非洲裔人民的自治和自决，尊重选举传统社区当局的进程，避免干预这些进程；包括民间维权组织的权利，并采取措施确保土著和非洲人后裔群体在可能影响他们的公共政策和发展项目中享有协商权和事先、自由和知情同意权。⁹¹

61. 联署材料 17 建议保障自决权，尊重在不受干涉的前提下以传统方式选举管理机构，尊重领地权。⁹²

62. 土著社会发展协会还表示，土著社区在充分参与民主进程方面面临重大障碍，土著政党被禁止，其领导人不得不流亡，这些社区内的批评声音受到压制。⁹³ 土著社会发展协会建议尼加拉瓜尊重和保护土著人民的权利，包括他们的自决权、政治参与权、公平审判权、表达自由权以及接受尊重和重视其身份的教育和文化的权利。⁹⁴

63. 土著人民法律援助中心和联署材料 17 建议尼加拉瓜采取一切必要措施，防止定居者入侵土著领土，保障社区自决权，支持合法的土著当局。⁹⁵

64. 土著社会发展协会建议尼加拉瓜尊重和保障人民充分享有抗议权、表达自由权、和平集会权和政治参与权，并解散亲政府武装团体，因为这些团体行为对人权产生了不利影响。⁹⁶

65. 土著人民法律援助中心表示，自 2020 年起，随着采矿公司的到来，Mayangna Sauni As 领地(TMSA)的暴力加剧，这些土著群体被迫离开。土著人民法律援助中心建议尼加拉瓜保障 Mayangna 和 Miskitu 土著人民，特别是 TMSA 人的生命、完整和安全。⁹⁷

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

66. 联署材料 10 感到遗憾的是，缺乏关于尼加拉瓜 LGBTIQ+人士的记录，尼加拉瓜没有制定促进和确保 LGBTIQ+人士享有平等待遇的政策。⁹⁸

67. 联署材料 8 感到遗憾的是，第 870 号法律《家庭法》仍然不承认同性伴侣拥有家庭的权利。联署材料 8 建议将性别认同和性取向纳入下一次《家庭法》立法改革，特别是关于家庭概念的第 37 条，并建议不要确立具体的家庭概念。⁹⁹

68. 正义赎罪组织表示，在尼加拉瓜，如果施刑者得知囚犯的性取向或性别认同，那么 LGBTIQ+政治犯会就受到更严重的酷刑。同样，2020 年，一些变性妇女被执法人员绑架和殴打，在男子监狱关押长达一年，并遭到侵害。¹⁰⁰

移民、难民和寻求庇护者

69. 美洲人权委员会报告说，被迫离开尼加拉瓜并在邻国要求国际保护的主要群体是参加示威和抗议的学生、人权捍卫者以及社会和农民运动的领导人、通过提供食物、安全住所和药品支持抗议者的人、医生、记者以及拒绝参与政府下令的镇压行动的前军人和警察。美洲人权委员会还报告说，对迫害和强迫尼加拉瓜人流离失所负有责任的主要行为者是准警察团体、国家警察以及监视和控制团体，如公民权力委员会等。多数尼加拉瓜人在离开本国之前都是国内流离失所者，他们离开家园，在安全的住所、朋友或亲戚那里避难。¹⁰¹

70. 美洲人权委员会表示，截至 2022 年 11 月底，十几名牧师被强迫移居其他国家。¹⁰²

71. 美洲人权委员会建议保障所有人可以自由离开尼加拉瓜。¹⁰³

境内流离失所者

72. 联署材料 5 感到遗憾的是，由于缺乏明确的公开数据，国内被迫流离失所的具体情况基本上无法量化，而且尼加拉瓜经历了前所未有的跨境人口外流。¹⁰⁴

73. 美洲人权委员会建议尼加拉瓜对国家工作人员、准警察和公民权力委员会成员造成流离失所的行为进行调查，对这些行为提起诉讼并予以惩治。¹⁰⁵

74. 民主与司法大学协调组织建议开展全国对话，确保被迫离开该国的年轻大学生的安全参与对话。¹⁰⁶

无国籍人

75. 艺术自由倡议组织指出，2023 年，若干被剥夺国籍的人士成了无国籍人，这些人士容易受到其他侵犯人权行为的伤害。¹⁰⁷

76. 艺术自由倡议组织和促进包容、发展和人权集体行动表示，自 2018 年以来，政府设法限制许多尼加拉瓜人的权利，包括将人放逐和剥夺国籍等。¹⁰⁸

77. 无国籍和融入问题研究所敦促尼加拉瓜立即恢复所有被剥夺尼加拉瓜国籍的人的国籍，并防止进一步剥夺。¹⁰⁹

注

¹ A/HRC/42/16, A/HRC/42/16/Add.1, and A/HRC/42/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

AFI	Artistic Freedom Initiative, New York (United State of America);
ACIDHU	Acción Colectiva por la Inclusión Desarrollo y Derechos Humanos, Heredia, Barva (Costa Rica);
ADIS	Asociación para el Desarrollo Indígena Social, San José (Costa Rica);
BC	The Broken Chalk, Amsterdam, (Netherlands);
CALPI	Centro de Asistencia Legal a Pueblos Indígenas (Nicaragua);

CUDJ	La Coordinadora Universitaria por la Democracia y la Justicia (CUDJ) (Nicaragua);
ECLJ	The European Centre for Law and Justice, Strasbourg, (France);
GREX	Grupo de Reflexión de Excarcelados Políticos, Heredia, (Costa Rica);
HRF	Human Rights Foundation, New York (United States of America);
IBA	International Bar Association's Human Rights Institute London, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (USA);
ISI	Institute on Statelessness and Inclusion Eindhoven, (Netherlands);
JAI	Just Atonement Inc., New York (United State of America);
JC	Jubilee Campaign, Fairfax, VA, (United States of America);
OIAD	Observatorio Internacional de la Abogacía en Riesgo, Paris (France);
RE	Race and Equality, Washington (United States of America);
UA	Urnas Abiertas, Managua (Nicaragua);
UJE	Unidad Juvenil y Estudiantil, San José, (Costa Rica);
WPC	World Peace Council Athens, (Greece).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint Submission 1 submitted by: El Observatorio de Libertad Religiosa en América Latina (OLIRE) Voorburg, (The Netherlands) El International Institute for Religious Freedom (IIRF) (United States of America) Outreach Aid to the Americas (United States of America) Miami La Línea de Libertades y Pluralismo de la Clínica Jurídica de Interés Público y Derechos Humanos de la Universidad de la Sabana (Colombia);
JS2	Joint Submission 2 submitted by: CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Red Latinoamericana y del Caribe para la Democracia, Asociación Centroamericana para el Desarrollo y la Democracia and Fundación del Río, Johannesburg (South Africa);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Christian Solidarity Worldwide and Impulso18, New Malden (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS4	Joint submission 4 submitted by: ARTICLE 19 Mexico and Central America, Fundación por la Libertad de Expresión y Democracia (FLED), PEN International, PEN Nicaragua in exile, Periodistas y Comunicadores Independientes de Nicaragua (PCIN), IFEX- ALC, The Committee to Protect Journalists (CPJ), Artists at Risk Connection (ARC), Inter American Press Association (IAPA), Asociación Mundial de Radios Comunitarias para América Latina y el Caribe (AMARC), London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS5	Joint Submission 5 submitted by: Centro por la Justicia y Derecho Internacional (CEJIL), the Unidad de Defensa Jurídica (UDJ), Unidad de Registro (UDR), and Colectivo de Derechos Humanos Nicaragua Nunca Más (Colectivo) San José, Costa Rica;
JS6	Joint Submission 6 submitted by: La Organización Feminista Las Malcriadas and Movimiento Autónomo de Mujeres (MAM), Heredia (Costa Rica);
JS7	Joint Submission 7 submitted by: La Asociación Feminista La Corriente y diversas organizaciones feministas and la Iniciativa por los Derechos Sexuales (SRI), Buenos Aires (Argentina);
JS8	Joint Submission 8 submitted by: consortium Mesa Nacional LGBTIQ+, Managua (Nicaragua);

- JS9 **Joint Submission 9 submitted by:** ADF International, CAP Liberté de Conscience, Geneva (Switzerland), Corporación Comunidad y Justicia and Jubilee Campaign (Switzerland);
- JS10 **Joint Submission 10 submitted by:** Nicaraguan Center for Human Rights (CENIDH), International Federation for Human Rights (FIDH) and International Institute on Race, Equality and Human Rights (RACE & EQUALITY), Paris (France);
- JS11 **Joint Submission 11 submitted by:** The Center for Reproductive Rights (“CDR”) and IPAS Latin America and the Caribbean (IPAS LAC) Genève (Switzerland);
- JS12 **Joint Submission 12 submitted by:** Centro por la Justicia y el Derecho Internacional, Colectivo de Derechos Humanos Nicaragua Nunca Más, Unidad de Defensa Jurídica and Unidad de Registro;
- JS13 **Joint Submission 13 submitted by:** Observatorio de Pueblos Indígenas y Afrodescendientes (OPIA) and Asociación Colectivo Indígena por la Igualdad y Derechos Humanos (ACIDH) San Jose, (Costa Rica);
- JS14 **Joint Submission 14 submitted by:** Center for Justice and International Law (CEJIL), Colectivo de Derechos Humanos Nicaragua Nunca Más (Colectivo), Unidad de Defensa Jurídica (UDJ), Registration Unit (UDR) Heredia, Barva (Costa Rica);
- JS15 **Joint Submission 15 submitted by:** The Advocates for Human Rights, Nicaragüenses en el Mundo – Texas, Minneapolis (United States of America);
- JS16 **Joint Submission 16 submitted by:** El presente informe fue elaborado por la coalición RedProdePaz Nicaragua, conformada por: la Red Internacional de Derechos Humanos Europa (RIDHE) (Belgium), Aula Abierta, Activismo Ciudadano en Resistencia, la Coordinadora Universitaria por la Democracia y la Justicia (CUDJ), Fundación es Libertad, ASIDEHU y Foundation for Development and Social Innovation, San Jose, (Costa Rica);
- JS17 **Joint Submission 17 submitted by:** Plataforma de los pueblos indígenas y afrodescendientes de Nicaragua-Díaspóra (INANA), Instituto Internacional Sobre Raza, Igualdad y Derechos Humanos (Raza e Igualdad), Centre for Civil and Political Rights, Geneva (Switzerland);
- JS18 **Joint Submission 18 submitted by:** Iniciativa Mesoamericana de Mujeres Defensoras de Derechos Humanos (IM-Defensoras), Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL) Toronto, Ontario, Canada;
- JS19 **Joint Submission 19 submitted by:** Instituto Panamericano de Derecho y Tecnología (IPANDETEC) (República Dominicana) y Derechos Digitales, Santiago (Chile).

Regional intergovernmental organization(s):

- IACHR The Inter-American Commission on Human Rights, Washington (United States of America).

³ The following abbreviations are used in UPR documents:

- ICERD International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
- ICESCR International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
- OP-ICESCR Optional Protocol to ICESCR
- ICCPR International Covenant on Civil and Political Rights
- ICCPR-OP 1 Optional Protocol to ICCPR
- ICCPR-OP 2 Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
- CEDAW Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
- OP-CEDAW Optional Protocol to CEDAW

CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- ⁴ JS1 p. 11, JC, p.1. See also JAI p.7.
- ⁵ JS1 p. 11.
- ⁶ JS6, p.3. See also JS7 p. 11.
- ⁷ HRF, p. 14, JS14 p.7, JS18, p.8. See also JS15, p.9, JC p.6.
- ⁸ IBA, p. 8.
- ⁹ IBA p.8. See also JS19, p. 16, JAI p.7.
- ¹⁰ JS3, p. 11, JS14, p.7. See also JS10, p.13, UA, p.7, UJE, p.6.
- ¹¹ JS19 p. 16.
- ¹² JC p.6, JS12 p.2, CUDJ p.3, JS13 p.20, RE p.1, AFI p.2.
- ¹³ JS5 p.2.
- ¹⁴ RE, p.3, p.6.
- ¹⁵ IACHR p. 10, JS2 p. 11.
- ¹⁶ HRF p. 13, JS16 p. 11.
- ¹⁷ JS14 p.7, JS15 p.10.
- ¹⁸ JS2 p.4.
- ¹⁹ JS12 p. 2. See also JS17 p.12.
- ²⁰ CUDJ p.8. See also JS18, p.8. JS2, p.3.
- ²¹ IACHR, p.30.
- ²² IACHR., p.8.
- ²³ IACHR, p. 9.
- ²⁴ JS1 p.8, UA, p.6.
- ²⁵ HRF p. 11.
- ²⁶ HRF p. 14, JS14 p.7.
- ²⁷ OIAD, p.7.
- ²⁸ AFI p. 3. See also JS12 p.1, OIAD, p.2.
- ²⁹ JC, p.5.
- ³⁰ IBA, p.39.
- ³¹ HRF p.2.
- ³² ACIDHU p.3.
- ³³ IACHR p. 22
- ³⁴ HRF p.2. JS12 p.2, See also JS16 p.10, OIAD, p.4.
- ³⁵ HRF p. 11, See also JS13 p.4.
- ³⁶ ISI p.8, JS16 p. 11.
- ³⁷ ISI p. 4.
- ³⁸ JS5 p. 6, JS10 p.6, JS12 p.2, IBA p. 3.
- ³⁹ HRF p. 14, UJE p.7, ISI p.8, See also ECLJ p.6.
- ⁴⁰ JS2 p.7.
- ⁴¹ HRF p. 19.
- ⁴² IACHR p. 11.
- ⁴³ IACHR p. 11. See also JS12 p.5.
- ⁴⁴ JS1 p. 7.
- ⁴⁵ HRF p.2.
- ⁴⁶ ISI p.3, IBAP.15.
- ⁴⁷ ECLJ, p.4.
- ⁴⁸ JC, p.6.
- ⁴⁹ JS4 p. 15.
- ⁵⁰ JS4 p. 17, JS2 p. 11.
- ⁵¹ HRF p. 14, JS12 p.6, JS4 p.16.

-
- 52 GREX p. 2
 53 JS3 p. 11, JS14 p.7, JS16 p.11, UA p.7. See also IBA p.6, JS18 p.9.
 54 JS9 p. 7.
 55 GREX p. 5.
 56 JS19 p.14.
 57 JS15 p.3.
 58 JS19 p. 15.
 59 ISI p. 7.
 60 JS5 p.7.
 61 JS10 p. 9, JS17 p.10.
 62 JS10 p. 11.
 63 JS7 p. 11.
 64 JS11 p. 8, JS7 p.11.
 65 BC p. 3.
 66 BC p. 8, ACIDHU p.7
 67 ACIDHU p.7.
 68 CUDJ p.8.
 69 ACIDHU p.4.
 70 ACIDHU p.5.
 71 ACIDHU p.7.
 72 ADIS p. 6.
 73 AFI p. 3.
 74 AFI p. 3.
 75 JAI p. 8.
 76 WPC, p.7.
 77 JAI, p.3.
 78 JS7 p. 6.
 79 JS6 pp. 2,4.
 80 IACHR p. 31.
 81 JS18 p.8
 82 JS7 p. 4.
 83 JS2 p. 5. See also JS18 p.3.
 84 JS10 p. 11.
 85 IACHR, p.18.
 86 IACHR, p.8.
 87 IACHR p.20, JS13 p.2.
 88 JS5 p.4.
 89 IACHR.p.20.
 90 ADIS p. 4.
 91 JS13 p.5, RE p.5. See also JS16 p.11.
 92 JS17 p.14.
 93 ADIS p. 5, HRF p.11.
 94 ADIS p. 6.
 95 CALPI p.6, JS17 p.14.
 96 ADIS p. 6.
 97 CALPI p. 6, JS13 p.1.
 98 JS10 p. 12.
 99 JS8 p. 7.
 100 JAI p. 6.
 101 IACHR p. 4.
 102 IACHR p. 31.
 103 IACHR, p.4.
 104 JS5 pp. 3–4.
 105 IACHR, p.4.
 106 CUDJ p.9.
 107 AFI p. 7.
 108 AFI p. 6, ACIDHU p.3. See also UJE, p.3.
 109 ISI p.8.
-