



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
19 July 2024
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Рабочая группа по насильственным
или недобровольным исчезновениям

Препровожденные сообщения, рассмотренные случаи, представленные замечания и другая деятельность, осуществленная Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям*

Сто тридцать третья сессия (6–10 мая 2024 года)

I. Сообщения

1. В период с 3 февраля 2024 года по 10 мая 2024 года в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям постановила препроводить информацию по 110 случаям Бурунди (1), Венесуэле (Боливарианская Республика) (7), Израилю (1), Китаю (1), Лаосской Народно-Демократической Республике (1), Ливану (2), Объединенным Арабским Эмиратам (1), Пакистану (12) и Российской Федерации (84).
2. На своей 133-й сессии, проходившей в Варшаве с 6 по 10 мая 2024 года, Рабочая группа постановила препроводить информацию по 136 новым случаям насильственного исчезновения Азербайджану (9), Алжиру (24), Бангладеш (2), Израилю (7), Испании (1), Корейской Народно-Демократической Республике (14), Мавритании (2), Никарагуа (1), Пакистану (49), Сирийской Арабской Республике (9) и Шри-Ланке (18).
3. Рабочая группа также постановила препроводить 51 новое сообщение о случаях, равносильных насильственному исчезновению, властям де-факто¹ в Государстве Палестина (4), на северо-востоке Сирийской Арабской Республики (1) и в Йемене (46). Рабочая группа выяснила обстоятельства трех равносильных насильственному исчезновению случаев, которые приписываются властям де-факто в Государстве Палестина, на основании информации, полученной от источников.
4. Рабочая группа выяснила обстоятельства 51 случая, касающегося Аргентины (4), Боливии (Многонациональное Государство) (2), Египта (1), Индии (1), Малайзии (1), Пакистана (24), Российской Федерации (16), Саудовской Аравии (1) и Турции (1). В общей сложности были выяснены обстоятельства 35 случаев на основании информации, предоставленной правительствами, в отношении Аргентины (4), Боливии (Многонациональное Государство) (2), Египта (1), Индии (1),

* Приложения к настоящему документу воспроизводятся в полученном виде только на тех языках, на которых они были представлены.

¹ Случаи, препровожденные негосударственным субъектам, никоим образом не означают выражения Рабочей группой или Организацией Объединенных Наций какого-либо мнения относительно правового статуса той или иной территории, города или района или их властей.



Малайзии (1), Пакистана (20), Российской Федерации (5) и Саудовской Аравии (1) и обстоятельства 16 случаев на основании информации, предоставленной источниками, в отношении Пакистана (4), Российской Федерации (11) и Турции (1).

5. В период с 3 февраля 2024 года по 10 мая 2024 года Рабочая группа препроводила 35 сообщений совместно с другими механизмами специальных процедур. Эти сообщения состояли из двух совместных призывов к незамедлительным действиям, направленных Гватемале (1) и другим субъектам, а именно властям де-факто в Йемене (Сана) (1), а также 31 совместного письма с утверждениями, направленного Аргентине (1), Венесуэле (Боливарианская Республика) (1), Израилю (1), Индонезии (1), Казахстану (1), Канаде (1), Кубе (1), Мексике (2), Объединенной Республике Танзания (1), Перу (1), Соединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии (1), Соединенным Штатам Америки (1), Таиланду (1), Шри-Ланке (1), другим субъектам, а именно частным компаниям (15) и властям де-факто в Афганистане (1), и других совместных писем, направленных Испании (1) и Уругваю (1).

6. На своей 133-й сессии Рабочая группа также рассмотрела и приняла три утверждения общего характера в отношении Никарагуа, Российской Федерации и Эквадора (см. приложение II).

7. Полный перечень выпущенных пресс-релизов и заявлений, принятых Рабочей группой за отчетный период, содержится в приложении III.

II. Прочие виды деятельности

8. На своей 133-й сессии Рабочая группа провела обсуждения внутренних вопросов. Эксперты обсудили предстоящие доклады, которые будут представлены на пятьдесят седьмой сессии Совета по правам человека, включая годовой доклад, тематическое исследование по насильственным исчезновениям и выборам, отчет о посещении правозащитных и юридических органов Африканского союза и других субрегиональных органов, проведенном в Аруше, Объединенная Республика Танзания, 21–26 октября 2023 года, и последующие доклады об итогах проведенных ею посещений Кыргызстана² и Таджикистана³, которые состоялись 25–30 июня 2019 года и 1–5 июля 2019 года, соответственно.

9. Рабочая группа продолжила обсуждение своего предстоящего посещения Литвы и приняла запросы на посещение от правительств Мальдивских Островов и Республики Корея. Рабочая группа выражает благодарность правительствам этих стран за приглашения и надеется на продолжение сотрудничества в преддверии страновых визитов, которые состоятся в 2025 году.

10. На сессии Рабочая группа также добилась прогресса в обсуждении текущих инициатив, включая ее исследование по универсальной юрисдикции и насильственным исчезновениям в связи с предстоящим техническим визитом в Швейцарию в сентябре 2024 года, следующее тематическое исследование по насильственным исчезновениям в контексте защиты земельных угодий, природных ресурсов и окружающей среды, по которому Рабочая группа начнет консультации в ближайшие месяцы, и проект подготовленного совместно с Комитетом по насильственным исчезновениям заявления по так называемым «краткосрочным насильственным исчезновениям» с целью его принятия в сентябре 2024 года.

11. На сессии Рабочая группа также провела обсуждения своих текущих проектов, в том числе мероприятия по оказанию технической помощи с правительством Кении с целью поддержки его межведомственного комитета по законодательству, политике и международной основе защиты лиц от внесудебных казней и насильственных исчезновений, с Министерством юстиции Чили с целью поддержки осуществления национального плана по поиску пропавших без вести лиц и с независимой группой по

² [A/HRC/45/13/Add.2.](#)

³ [A/HRC/45/13/Add.1.](#)

поиску пропавших без вести лиц Колумбии, которая будет укреплять потенциал и обмениваться передовым опытом в области поиска насильственно исчезнувших лиц, находившихся в процессе перемещения, а также способствовать развитию местного судебно-медицинского технического потенциала.

12. Рабочая группа провела встречи с представителями правительств Армении, Польши и Эквадора. Рабочая группа также встретила с представителями неправительственных организаций и значительным числом родственников исчезнувших лиц⁴. В частности, Рабочая группа встретила с украинскими семьями, которые рассказали о своих неустанных и постоянных поисках исчезнувших близких. Рассказы об их повседневной борьбе отражают масштабы и разрушительные последствия насильственных исчезновений для семей и общества в целом. Рабочая группа тщательно зафиксировала их опасения, касающиеся плохих условий содержания военнопленных и других нарушений прав человека и гуманитарного права, которым подвергаются жертвы насильственного исчезновения, предполагаемого отсутствия в большинстве случаев ответа Российской Федерации на запросы о судьбе и местонахождении жертв и предполагаемого нарушения международного гуманитарного права. Рабочая группа хотела бы выразить восхищение мужеством и силой, проявляемыми перед лицом бесчисленных препятствий и невыразимых страданий тысяч людей, и вновь подтверждает свою приверженность оказанию помощи этим семьям, представленным в основном женщинами, в выяснении судьбы и местонахождения их близких.

13. Совместно с Хельсинкским фондом по правам человека Рабочая группа провела дискуссионный форум по вопросу об исчезновении заключенных в Беларуси, на котором выступил Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси. Участники дискуссии обсудили последствия насильственных исчезновений для задержанных и их семей, а также то, как механизмы специальных процедур могут способствовать решению этого вопроса. Рабочая группа также приняла участие в обсуждении за круглым столом вопросов исчезновений в контексте миграции на организованной Европейским обществом криминологии конференции на тему «Криминология мобильности: миграция, границы и (не)безопасность».

14. Во время пребывания в Польше Рабочая группа имела возможность совершить официальный визит в Катинский музей в Варшаве — мемориальный комплекс, посвященный жертвам Катинской трагедии, военнопленным, насильственно исчезнувшим в Союзе Советских Социалистических Республик в 1939 году; в нем представлены предметы, документы и личные вещи тысяч жертв.

15. Перечень других мероприятий, проведенных Рабочей группой за отчетный период, содержится в приложении IV.

16. Рабочая группа проведет свою сто тридцать четвертую сессию с 16 по 25 сентября 2024 года в Женеве.

III. Информация о насильственных исчезновениях в государствах, рассмотренная Рабочей группой в ходе сессии

Алжир

Стандартная процедура

17. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по 24 случаям (см. приложение I).

⁴ См. URL : <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/disappearances/statements/wgeid-133-eos-stm.docx>.

Информация, полученная от источников

18. Источники предоставили обновленную информацию по одному невыясненному случаю, однако она была сочтена недостаточной для его прояснения.

Аргентина

Выяснение обстоятельств

19. На основании информации, ранее предоставленной правительством, Рабочая группа постановила считать выясненными четыре случая по истечении периода, предписанного предусмотренным ее методами работы правилом о шестимесячном сроке⁵. Эти случаи касаются:

a) Хорхе Оскара Фирменича Сагрераса, который скончался и чьи останки были эксгумированы и идентифицированы на муниципальном кладбище Берасатеги в Ранелаге, провинция Буэнос-Айрес;

b) Эктора Орландо Джордано Кортаццо, гражданина Уругвая, который скончался и чьи останки были эксгумированы и идентифицированы на муниципальном кладбище Берасатеги в Ранелаге, провинция Буэнос-Айрес. В соответствии с методами работы Рабочей группы копия материалов по этому случаю была препровождена правительству Уругвая;

c) Хорхе Даниэля Рочистейна Дуброффа, который скончался и чьи останки были эксгумированы и идентифицированы на кладбище Санта-Моника в муниципалитете Ла-Либертад, провинция Буэнос-Айрес;

d) Ольги Лилиан Ваккарини де Родригес, которая скончалась и чьи останки были идентифицированы и эксгумированы на кладбище Ла-Пьедад в Росарио, провинция Санта-Фе.

Совместное письмо с утверждениями

20. 2 мая 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями относительно принятых Министерством обороны решений о прекращении найма сотрудников, занимающихся исследовательским анализом архивов грубых нарушений прав человека, совершенных в период военной диктатуры в Аргентине, а также относительно решения о прекращении программ, связанных с архивированием документов по правам человека, имеющих решающее значение для привлечения к ответственности лиц, виновных в нарушениях прав человека в прошлом. В сообщении они также препроводили утверждения о публичных заявлениях в поддержку лиц, осужденных за совершение преступлений против человечности⁶.

Азербайджан

Стандартная процедура

21. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по девяти случаям, касающимся Айка Овсепяна, Абея Мирзояна, Нерсеса Абагяна, Карлена Акопяна, Марата Хачатряна, Альберта Аверисяна, Вачика Арушаняна, Андраника Бабаяна и Вилена Азирияна, которые исчезли 19 сентября 2022 года после боевых столкновений с вооруженными силами Азербайджана в Карабахском регионе.

⁵ A/HRC/WGEID/131/1, п. 24.

⁶ См. сообщение ARG 6/2024. Со всеми упомянутыми в настоящем докладе сообщениями и ответами на них можно ознакомиться по URL: <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

Информация, полученная от источников

22. Источники предоставили обновленную информацию по четырем невыясненным случаям, однако она была сочтена недостаточной для их прояснения.

Бангладеш

Стандартная процедура

23. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по двум случаям, касающимся Мохаммеда Низама Уддина и Мохаммеда Тарикула Ислама, которые, как утверждается, были похищены 6 декабря 2023 года в Моллартек-Базаре, недалеко от Международного аэропорта Хазрат Шахджалал, членами батальона быстрого реагирования.

Боливия (Многонациональное Государство)

Выяснение обстоятельств

24. На основании информации, ранее предоставленной правительством, Рабочая группа постановила считать выясненными два случая по истечении периода, предписанного предусмотренным ее методами работы правилом о шестимесячном сроке⁷. Эти случаи касаются Фредди Нинауанки Мамани и Карлоса Исмаэля Торреса Переса, которые, как сообщается, находятся на свободе.

Бурунди

Процедура незамедлительных действий

25. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству информацию по одному случаю, касающемуся Коринны Низигама, которая, как утверждается, была похищена 8 января 2024 года в Нтахангве, провинция Бужумбура-Мэри, сотрудниками Национальной полиции и Разведывательной службы Бурунди.

Канада

Совместное письмо с утверждениями и ответ

26. 24 апреля 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями, касающимися сообщений о нарушениях прав человека, совершенных на шахте «Северная Мара» — золотом руднике, который расположен в Ньямонго, в северной части Объединенной Республики Танзания, эксплуатируется канадской компанией «Баррик» в сотрудничестве с частными охранными предприятиями «ЭсДжиЭй секьюрити» и «Нгуву Мойя» и находится в совместном управлении с правительством Объединенной Республики Танзания⁸.

27. 20 июня 2024 года правительство Канады предоставило ответ на совместное письмо с утверждениями от 24 апреля⁹.

⁷ [A/HRC/WGEID/131/1](#), п. 35.

⁸ CAN 3/2024.

⁹ См. ответ на CAN 3/2024.

Китай

Процедура незамедлительных действий

28. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству информацию по одному случаю, касающемуся Пемы — тибетского монаха из монастыря Крити и преподавателя, который, как утверждается, был произвольно задержан 26 марта 2023 года в уезде Аба (Нгаба) Тибетского автономного района сотрудниками китайской полиции.

Информация, полученная от правительства

29. 23 октября 2023 года правительство препроводило информацию по двум случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

Чили

Информация, полученная от правительства

30. 9 января 2024 года правительство препроводило информацию по четырем случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

Куба

Совместное письмо с утверждениями и ответ

31. 3 апреля 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями относительно отсутствия прав на должную правовую процедуру и насильственных исчезновений в контексте мирных протестов, имевших место в июле 2021 года¹⁰.

32. 3 июня 2024 года правительство Кубы предоставило ответ на совместное письмо с утверждениями от 3 апреля¹¹.

Кипр

Информация, полученная от правительства

33. 15 марта 2024 года правительство препроводило информацию по 77 случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

Корейская Народно-Демократическая Республика

Стандартная процедура

34. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по 14 случаям, касающимся:

а) одного лица, которое является гражданином Корейской Народно-Демократической Республики, было, как утверждается, произвольно задержано в ноябре 2019 года в изоляторе временного содержания Байшань, провинция Цзилинь, Китай, и принудительно репатриировано в октябре 2020 года в Корейскую Народно-Демократическую Республику китайскими властями;

б) Ли Су Тхэ, гражданина Республики Корея, который, как утверждается, был похищен 22 января 1966 года в Западном море представителями Корейской Народно-Демократической Республики;

¹⁰ CUB 2/2024.

¹¹ См. ответ на CUB 2/2024.

с) Пак Тхэ Рёна, гражданина Республики Корея, который, как утверждается, был похищен 16 апреля 1968 года в Восточном море представителями Корейской Народно-Демократической Республики;

д) Со Сок Ги, гражданина Республики Корея, который, как утверждается, был похищен 28 декабря 1972 года в районе островов Пэннён и Тэчжун представителями Корейской Народно-Демократической Республики;

е) Гон Сун Гёна, гражданина Республики Корея, который, как утверждается, был похищен 4 февраля 1972 года в Западном море Республики Корея представителями Корейской Народно-Демократической Республики;

ф) Со Тхэ Бона, гражданина Республики Корея, который, как утверждается, был похищен 22 января 1966 года в Западном море представителями Корейской Народно-Демократической Республики;

г) Чон Чан Бэка, гражданина Республики Корея, который, как утверждается, был похищен 16 апреля 1968 года в Восточном море Республики Корея патрульными катерами Корейской Народно-Демократической Республики;

h) Ким Чжа Чжуна, гражданина Республики Корея, который, как утверждается, был похищен 3 ноября 1967 года в Восточном море военно-морскими силами Корейской Народно-Демократической Республики;

i) Чхве Бок Ёля, гражданина Республики Корея, который, как утверждается, был похищен 15 февраля 1974 года в Западном море патрульными катерами Корейской Народно-Демократической Республики;

j) Ким Хян Ми, гражданина Корейской Народно-Демократической Республики, который, как утверждается, был похищен в сентябре 2011 года в городе Пхёнсоне, провинция Южный Пхёнан, сотрудниками Департамента государственной безопасности;

к) Ким Иль Квана, гражданина Корейской Народно-Демократической Республики, который, как утверждается, был похищен в сентябре 2011 года в городе Пхёнсоне, провинция Южный Пхёнган, сотрудниками Департамента государственной безопасности;

l) Ким Иль Нама, гражданина Корейской Народно-Демократической Республики, который, как утверждается, был похищен в сентябре 2011 года в Хесане сотрудниками Департамента государственной безопасности;

м) Ким Сон Ми, гражданина Корейской Народно-Демократической Республики, который, как утверждается, был похищен в сентябре 2011 года в городе Хесане сотрудниками Департамента государственной безопасности;

п) Вон Мён Хыя, гражданина Корейской Народно-Демократической Республики, который, по сообщениям, был задержан в сентябре 2011 года и похищен в декабре 2011 года сотрудниками Департамента государственной безопасности.

В соответствии с методами работы Рабочей группы копия материалов по одному из вышеуказанных случаев была направлена правительству Китая и копии материалов по шести случаям были направлены правительству Республики Корея.

Эквадор

Информация, полученная от правительства

35. 8 января 2024 года правительство препроводило информацию по одному случаю, однако она была сочтена недостаточной для его прояснения.

Утверждение общего характера

36. Рабочая группа получила от заслуживающих доверия источников информацию о предполагаемых нарушениях Декларации о защите всех лиц от насильственных

исчезновений и возникших при ее осуществлении препятствиях в Эквадоре. Утверждения касаются отсутствия достаточных превентивных мер в отношении насильственных исчезновений в контексте объявленного внутреннего вооруженного конфликта и чрезвычайного положения, отсутствия надежных и прозрачных данных о числе исчезнувших лиц, недостатков в поисках исчезнувших лиц и нарушения прав их родственников (см. приложение II).

Египет

Выяснение обстоятельств

37. На основании информации, ранее предоставленной правительством, Рабочая группа постановила считать выясненным один случай по истечении периода, предписанного предусмотренным ее методами работы правилом о шестимесячном сроке¹². Этот случай касается Моаза аш-Шаркави, который находится в тюрьме.

Гватемала

Совместный призыв к незамедлительным действиям и ответ

38. 11 марта 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур призыв к незамедлительным действиям в связи с отсутствием транспарентности при эксгумации пяти тел на кладбище в городе Сипакате, муниципалитет Эскуинтла, и предполагаемым неучастием независимых экспертов-свидетелей в процессе установления личностей¹³.

39. 6 мая 2024 года правительство предоставило ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям от 11 марта¹⁴.

Индия

Выяснение обстоятельств

40. На основании ранее предоставленной правительством информации Рабочая группа постановила считать выясненным один случай по истечении периода, предписанного правилом о шестимесячном сроке. Этот случай касается Амритपालа Сингха, который, как сообщается, содержится под стражей¹⁵.

Индонезия

Совместное письмо с утверждениями

41. 20 марта 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями, касающимися сообщений о насилии в провинции Западное Папуа, включая случаи внесудебных казней и казней без надлежащего судебного разбирательства, а также об отсутствии прозрачных и компетентных расследований в этой связи¹⁶.

¹² A/HRC/WGEID/131/1, п. 51.

¹³ GTM 2/2024.

¹⁴ См. ответ на GTM 2/2024.

¹⁵ A/HRC/WGEID/131/1, п. 58.

¹⁶ IDN 2/2024.

Иран (Исламская Республика)

Применение правила о шестимесячном сроке

42. Правительство предоставило информацию по одному невыясненному случаю, на основании которой Рабочая группа постановила в соответствии со своими методами работы применить правило о шестимесячном сроке.

Информация, полученная от правительства

43. 28 марта 2024 года правительство препроводило информацию по двум случаям, однако она была сочтена недостаточной для их прояснения.

Израиль

Процедура незамедлительных действий

44. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству информацию по одному случаю, касающемуся Собхи аль-Нахалы, который был арестован 2 февраля 2024 года военнослужащими израильских вооруженных сил в форме по месту его проживания в городе Газе.

Стандартная процедура

45. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по семи случаям, касающимся:

- a) Юнеса Шабана, которого в последний раз видели 25 декабря 2023 года в школе Ар-Рифаир на севере Газы, когда школа была осаждена Армией обороны Израиля;
- b) Нидаля аль-Вехиди, которого в последний раз видели 7 октября 2023 года на КПП Бейт-Ханун (Эрез), расположенном к северу от сектора Газа;
- c) Ихсана Алсултана, которого в последний раз видели 7 декабря 2023 года в школе им. Фатимы бинт Асад в районе Джабалии во время вооруженного нападения Армии обороны Израиля;
- d) Ахмеда Абу ат-Тарабеша, который был арестован 12 декабря 2023 года Армией обороны Израиля в больнице Камаль Адван в провинции Северная Газа;
- e) Халеда Абу Мади, который был похищен 23 февраля 2024 года Армией обороны Израиля из его дома в городе Хан-Юнусе;
- f) Самира Шаата, который был похищен 12 ноября 2023 года военнослужащими Армии обороны Израиля в форме с контрольно-пропускного пункта Нетзарим в районе Аль-Муграка, к югу от города Газы;
- g) одного несовершеннолетнего лица, которое было похищено 21 декабря 2023 года военными Армии обороны Израиля в форме из его дома в районе Аль-Джура в квартале Ас-Сафтави.

Совместное письмо с утверждениями

46. 20 марта 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями о нарушениях прав человека в Газе в ответ на нападение ХАМАС на Израиль 7 октября 2023 года. Утверждения касаются насильственных исчезновений правозащитников, журналистов, медицинских работников и студентов, включая женщин и детей, которые лишены свободы и содержатся в секретных тюрьмах и военных лагерях, где, по сообщениям, подвергаются пыткам и жестокому обращению, приводящему, возможно, к смерти, находясь вне защиты закона¹⁷.

¹⁷ ISR 2/2024.

Казахстан

Информация, полученная от источников

47. Источники предоставили обновленную информацию по одному невыясненному случаю, однако она была сочтена недостаточной для его прояснения.

Совместное письмо с утверждениями

48. 9 мая 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями, касающимися отсутствия подотчетности и расследований в связи с утверждениями о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, а также о насильственных исчезновениях, и ряда препятствий, с которыми сталкиваются предполагаемые жертвы и лица, пережившие пытки или жестокое обращение, в плане осуществления своих прав на реабилитацию и компенсацию¹⁸.

Кения

Информация, полученная от источников

49. Источники предоставили обновленную информацию по одному невыясненному случаю, однако эта информация была сочтена недостаточной для его прояснения.

Лаосская Народно-Демократическая Республика

Процедура незамедлительных действий

50. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству информацию по одному случаю, касающемуся Ксайсомфона Чиликхама, фермера и члена Альянса за демократию — сети гражданского общества, объединяющей политические оппозиционные организации в Лаосской Народно-Демократической Республике, — который исчез 2 февраля 2024 года.

Ливан

Процедура незамедлительных действий

51. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила информацию по двум случаям, касающимся:

а) одного лица, гражданина Сирийской Арабской Республики, которое, как утверждается, было похищено в апреле 2024 года военными Ливанских вооруженных сил;

б) одного лица, гражданина Сирийской Арабской Республики, которое, как утверждается, было арестовано в Чекке, Северный Ливан, в начале января 2024 года сотрудниками Управления общей безопасности Ливана и похищено в апреле 2024 года сирийскими военными. В соответствии с методами работы Рабочей группы копия материалов по этому случаю была препровождена правительству Сирийской Арабской Республики.

Информация, полученная от правительства

52. 11 марта 2024 года правительство препроводило информацию по одному случаю, однако она была сочтена недостаточной для его прояснения.

¹⁸ KAZ 2/2024.

Малайзия

Выяснение обстоятельств

53. На основании информации, ранее предоставленной правительством, Рабочая группа постановила считать выясненным один случай по истечении периода, предписанного предусмотренным ее методами работы правилом о шестимесячном сроке¹⁹. Этот случай касается Амрана Хассана, который находится на свободе²⁰.

Мавритания

Стандартная процедура

54. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по двум случаям, касающимся:

- а) Амада Мамаду Соу, офицера ВМС Мавритании, который был арестован 22 ноября 1990 года военными Вооруженных сил Мавритании и, по сообщениям, казнен 26 ноября 1990 года в Инале, область Дахлет-Нуадибу;
- б) Абдулае Салла, лейтенанта Вооруженных сил Мавритании, который, по сообщениям, был арестован 22 октября 1990 года военными Вооруженных сил Мавритании.

Мексика

Применение правила о шестимесячном сроке

55. Правительство предоставило информацию по одному невыясненному случаю, на основании которой Рабочая группа постановила в соответствии со своими методами работы применить правило о шестимесячном сроке.

Информация, полученная от правительства

56. 16 января 2024 года правительство препроводило информацию по 56 случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

Совместное письмо с утверждениями и ответ

57. 13 февраля 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями о попытке убийства Луиса Мануэля Эрнандеса Переса, представителя коренной народности цоциль, и насильственном исчезновении Уберлена Агилара де ла Круса и Марко Антонио Диаса Гомеса, являющимися членами Организации крестьян им. Эмилиано Сапаты — регион Карранса²¹.

58. 6 мая 2024 года правительство Мексики предоставило ответ²² на совместное письмо с утверждениями от 13 февраля.

59. 15 апреля 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями, касающимися ситуации с насилием, включая случаи насильственных исчезновений, в отношении женщин и девочек в штате Герреро²³.

¹⁹ A/HRC/WGEID/129/1, п. 56.

²⁰ Рабочая группа с сожалением отмечает, что обстоятельства этого случая не удалось выяснить на сто тридцать первой сессии из-за канцелярской ошибки.

²¹ MEX 1/2024.

²² См. ответ на MEX 1/2024.

²³ MEX 4/2024.

Никарагуа

Стандартная процедура

60. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по одному случаю, касающемуся Карлоса Альберто Бохорхе Мартинеса, который, по сообщениям, был арестован 1 января 2024 года полицейскими в форме в Манагуа.

Утверждение общего характера

61. Рабочая группа получила от заслуживающих доверия источников информацию о предполагаемых нарушениях Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений и возникших при ее осуществлении препятствиях в Никарагуа. Утверждения касаются так называемых «краткосрочных насильственных исчезновений», которые, как сообщается, систематически использовались для подавления противников и критиков правительства, мирно протестовавших в апреле 2018 года, и тех, кто участвовал в акциях протеста, проводившихся в контексте выборов, состоявшихся в 2021 году (см. приложение II).

Пакистан

Процедура незамедлительных действий

62. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству информацию по 12 случаям, касающимся:

- a) одного лица, гражданина Пакистана, которое, как утверждается, было похищено в январе 2024 года в Кветте сотрудниками пакистанской военной разведки и Пограничного корпуса;
- b) одного лица, гражданина Пакистана, которое, как утверждается, было похищено в ноябре 2023 года в Гишкоре Аваране сотрудниками пакистанской военной разведки и Пограничного корпуса;
- c) одного лица, гражданина Пакистана, которое, как утверждается, было похищено в ноябре 2023 года в Кандхади Машкае сотрудниками пакистанской военной разведки и Пограничного корпуса;
- d) одного лица, гражданина Пакистана, которое, как утверждается, было похищено в январе 2024 года в Равалпинди, провинция Пенджаб, предположительно сотрудниками местной полиции и пакистанских сил безопасности;
- e) одного лица, гражданина Пакистана, которое, как утверждается, было произвольно задержано в январе 2024 года в эмирате Эль-Фуджайра, Объединенные Арабские Эмираты, сотрудниками местной полиции и принудительно возвращено в Пакистан. Рабочая группа постановила препроводить копию материалов по этому случаю правительству Объединенных Арабских Эмиратов в соответствии со своими методами работы;
- f) Мохсина Нисара Панхвара, политика и гражданина Пакистана, который, как утверждается, был похищен 9 января 2024 года в Карачи, провинция Синд, сотрудниками местной полиции;
- g) Имрана Риаса Хана, журналиста и гражданина Пакистана, который, как утверждается, был похищен 22 февраля 2024 года в Пенджабе сотрудниками полиции;
- h) Саида Сулеймана Хайдера Саида, гражданина Пакистана, который, как утверждается, был похищен 12 января 2024 года в Равалпинди, провинция Пенджаб, предположительно сотрудниками местной полиции;
- i) Саида Фиды Аббаса Заиди, гражданина Пакистана, который, как утверждается, был похищен 21 февраля 2024 года в Исламабаде предположительно сотрудниками контртеррористического департамента полицейской службы;

ж) Аршада Мехмуда, гражданина Пакистана, который, как утверждается, был похищен 19 февраля 2024 года в Равалпинди сотрудниками полиции;

к) одного лица, гражданина Пакистана, которое, как утверждается, было произвольно задержано 21 января 2024 года в эмирате Эль-Фуджайра, Объединенные Арабские Эмираты, сотрудниками полиции и принудительно возвращено в Пакистан. В соответствии с методами работы Рабочей группы копия материалов по этому случаю была препровождена правительству Объединенных Арабских Эмиратов;

л) одного лица, гражданина Пакистана, которое, как утверждается, было похищено 8 марта 2024 года в Саргодхе, провинция Пенджаб, представителями пакистанского государства.

Стандартная процедура

63. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по 49 случаям (см. приложение I).

Выяснение обстоятельств на основании информации, полученной от источников

64. На основании информации, полученной от источников, Рабочая группа постановила считать выясненными четыре случая, касающиеся Аршада Мехмуда и трех других лиц, которые, по сообщениям, находятся на свободе.

Выяснение обстоятельств на основании информации, полученной от правительства

65. На основании информации, ранее предоставленной правительством, Рабочая группа постановила считать выясненными 20 случаев по истечении периода, предписанного предусмотренным ее методами работы правилом о шестимесячном сроке²⁴.

Перу

Информация, полученная от правительства

66. 10 января 2024 года правительство препроводило информацию по 2361 случаю, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

Совместное письмо с утверждениями и ответ

67. 29 апреля 2024 года Рабочая группа направила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями об угрозах снести мемориал «Эль-Охо-ке-Льора» и актах запугивания, направленных против лиц, в том числе жертв насильственных исчезновений, которые поддерживали строительство этого мемориала²⁵.

68. 29 июня 2024 года правительство Перу предоставило ответ²⁶ на совместное письмо с утверждениями от 29 апреля.

Российская Федерация

Процедура незамедлительных действий

69. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила информацию по 84 случаям, касающимся:

²⁴ A/HRC/WGEID/131/1, п. 93.

²⁵ PER 3/2024.

²⁶ См. ответ на PER 3/2024.

а) Павло Гребинника, Ивана Билоуса, Ярослава Гоношилина, Андрия Мотречко, Владислава Булия, Михайло Ходованского, Маркияна Халани, Михайло Корзуна, Петро Маюка, Костянтина Скоморохи, Михайло Рати, Олега Ярошевича, Миколы Бильского, Вячеслава Шелембы, Евгена Сороки, Андрия Телегея, Сергия Рудомана, Олексия Фролова, Володимира Матросова, Леонида Мусийчука, Виктора Гусева, Андрия Гника, Василя Мартына, Виктора Сметанина, Дмитро Шестакова, Олександра Ткачука, Руслана Лойко, Павло Ищенко, Евгена Иванникова, Андрия Моцного, Георгия Подкопая, Олександра Губаря, Руслана Пуховского, Валерия Вавшко, Станислава Волоховского, Арсения Михайлова, Антона Иткина, Артема Пастушенко, Игоря Кулика, Олександра Форкоша, Виктора Михалюка, Олексия Берцана, Игоря Дидыка, Костянтина Голосного, Сергия Сидака, Володимира Чабана, Олега Гнатюка, Андрия Фесана и Володимира Хрипуна, которые пропали без вести после боя с российскими вооруженными силами и связанными с ними вооруженными группами в Луганской области в период с 26 февраля 2022 года по 25 декабря 2023 года;

б) Петро Царевского, Василя Гресько, Евгена Зажарского, Ирины Королевой и Ильи Шиповского, которые исчезли после того, как были похищены военными российскими вооруженными силами и связанными с ними вооруженными группами из их домов в период с 13 марта 2022 года по 27 октября 2023 года в Луганской области, которая в то время была и в настоящее время оккупирована Российской Федерацией;

с) Олега Клименко, исчезнувшего 6 марта 2022 года во время посещения его дома в Киевской области, в то время оккупированной Российской Федерацией;

д) Сергия Шевчука, похищенного 8 марта 2022 года военными российскими вооруженными силами и связанными с ними вооруженными группами из его дома в Сумской области, которая в то время была оккупирована Российской Федерацией;

е) Павло Николаенко и Миколы Николаенко, которые исчезли 9 декабря 2023 года после боя с российскими вооруженными силами и связанными с ними вооруженными группами в Сумской области;

ф) Максима Кудланова, Назара Очеретного, Юрия Никоряка, Миколы Шушур, Олександра Мельниченко, Андрия Кондратеца, Ореста Матвиива, Дмитро Голоуха, Богдана Билька, Василя Бобро, Игоря Савчука, Олександра Оберемока, Олександра Войталюка, Миколы Гончарова, Олександра Чухрая, Максима Оленича, Сергия Андриюхину, Анатолия Пилата, Дмитро Туркота и Дмитро Авраменко, исчезнувших после боя с российскими вооруженными силами и связанными с ними вооруженными группами в Донецкой области в период с 1 апреля 2022 по 23 ноября 2023 года;

г) Сергия Строева и Михайло Слободяна, которые были похищены военными российскими вооруженными силами и связанными с ними вооруженными группами из мест их проживания в период с 28 апреля 2022 года по 9 марта 2023 года в Харьковской области, оккупированной в то время Российской Федерацией;

h) Михайло Федчука, Миколы Дереша, Сергия Бойко и Миколы Толстюка, исчезнувших после боя с российскими вооруженными силами и связанными с ними вооруженными группами в Харьковской области в период с 20 августа по 20 декабря 2023 года.

70. В соответствии с методами работы Рабочей группы копии материалов по этим случаям были препровождены правительству Украины. Копия материалов по одному случаю была препровождена правительству Беларуси.

Информация, полученная от других заинтересованных государств

71. Рабочая группа рассмотрела информацию, направленную правительством Украины 27 февраля 2024 года, относительно пяти случаев, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

Информация, полученная от источников

72. Источники предоставили обновленную информацию по 193 невыясненным случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

Выяснение обстоятельств

73. На основании информации, ранее предоставленной правительством Украины, Рабочая группа постановила считать выясненными пять случаев по истечении периода, предписанного предусмотренным ее методами работы правилом о шестимесячном сроке²⁷. Эти случаи касаются Андрия Соскиды, Артура Вороны, Олександра Безручко и Олександра Корнеева, которые, как сообщается, скончались, и Анжелики Танковской, которая находится на свободе.

Выяснение обстоятельств на основании информации, полученной от источников

74. На основании информации, полученной от источников, Рабочая группа постановила считать выясненными 11 случаев, касающихся Игоря Артеменко, Олександра Заривного, Артема Гуменюка, Юрия Доманчука, Сергия Иващенко и Сергия Ероменко, которые, по сообщениям, находятся в тюрьме, Романа Зарудного, Вадима Довбышева, Оганеса Арутюняна, Костянтина Литвинова и Виталия Безмертного, которые, по сообщениям, находятся на свободе.

Утверждение общего характера

75. Рабочая группа получила от заслуживающих доверия источников информацию о предполагаемых нарушениях Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений и возникших при ее осуществлении препятствиях в Российской Федерации. Утверждения касаются насильственных исчезновений украинских солдат и гражданских лиц, захваченных или задержанных в контексте продолжающегося вооруженного конфликта на территории Украины, принудительного перемещения украинских детей с оккупированных Российской Федерацией украинских территорий и неопознанных останков в массовых захоронениях (см. приложение II).

Замечания

76. Рабочая группа ранее выражала²⁸ обеспокоенность по поводу многочисленных сообщений, которые она получила и продолжает регистрировать в рамках своей гуманитарной процедуры, о насильственных исчезновениях, совершенных Российской Федерацией и связанными с ней вооруженными группами в отношении украинских солдат и гражданских лиц²⁹. На своей сто тридцать третьей сессии Рабочая группа встретила с почти 200 украинскими семьями, которые рассказали о трудностях, боли и страданиях, которые они испытывают в ходе поисков своих исчезнувших близких; многие объяснили, что из-за длительных задержек с официальным подтверждением факта пленения они вынуждены были полагаться на информацию, полученную по неофициальным каналам или от бывших пленных, вернувшихся в результате взаимного обмена военнопленными между правительствами Российской Федерации и Украины. Бывшие пленники, в свою очередь, предоставили Рабочей группе свидетельства, касающиеся предполагаемого жестокого обращения и бесчеловечных условий лишения свободы, которые могут быть приравнены к пыткам. Рабочая группа выражает сожаление по поводу продолжающихся нарушений прав человека в отношении жертв насильственных исчезновений.

²⁷ A/HRC/WGEID/131/1, п. 107.

²⁸ A/HRC/WGEID/127/1, пп. 82–85.

²⁹ A/HRC/54/22, пп. 93–95.

Саудовская Аравия

Информация, полученная от источников

77. Источники предоставили обновленную информацию по трем невыясненным случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

Применение правила о шестимесячном сроке

78. 9 апреля 2024 года правительство предоставило информацию по одному невыясненному случаю, на основании которой Рабочая группа постановила в соответствии со своими методами работы применить правило о шестимесячном сроке.

Выяснение обстоятельств

79. На основании информации, ранее предоставленной правительством, Рабочая группа постановила считать выясненным один случай по истечении периода, предписанного предусмотренным ее методами работы правилом о шестимесячном сроке³⁰. Этот случай касается Хафиза Мухаммада Умара Рафика, который находится в тюрьме.

Испания

Стандартная процедура

80. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по одному случаю, касающемуся Мохамеда Эль-Амина Тимсите, гражданина Алжира, который был объявлен пропавшим без вести 5 октября 2022 года в Криштеле, вилайет Оран, после того как он сел на судно, направлявшееся в Испанию, где он, по сообщениям, был задержан испанскими властями. В соответствии с методами работы Рабочей группы копия материалов по этому случаю была препровождена правительству Алжира и Европейскому союзу.

Информация, полученная от источников

81. Источники предоставили обновленную информацию по одному невыясненному случаю, однако она была сочтена недостаточной для его прояснения.

Совместное другое письмо

82. 30 апреля 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо, касающееся находящихся на рассмотрении законопроектов и законодательных актов, которые могут повлиять на международное обязательство Испании сохранять историческую память о грубых нарушениях прав человека, включая насильственные исчезновения, в Арагоне, Кастилии-Леоне и Валенсии³¹.

Шри-Ланка

Стандартная процедура

83. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по 18 случаям, касающимся:

а) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в сентябре 2008 года в Коломбо представителями шриланкийского государства;

³⁰ A/HRC/WGEID/131/1, п. 117.

³¹ ESP 4/2024.

- b) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в сентябре 2008 года в Дехивале, Коломбо, представителями шриланкийского государства;
- c) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в апреле 1990 года в Бангаме военнослужащими Шри-Ланки;
- d) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в октябре 1989 года в округе Матале военнослужащими Шри-Ланки;
- e) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в ноябре 1989 года в храме Сири Ниваса, Ваддува, Малидува, Акуресса, округ Матара, Южная провинция, военнослужащими Шри-Ланки;
- f) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в ноябре 1989 года в Овиликанде, округ Матале, Центральная провинция, военнослужащими Шри-Ланки;
- g) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в июле 1989 года в Овиликанде военнослужащими Шри-Ланки;
- h) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в октябре 1989 года в Овиликанде военнослужащими Шри-Ланки;
- i) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в ноябре 1989 года в Овиликанде военнослужащими Шри-Ланки;
- j) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в ноябре 1989 года в Веянгоде, Магалегода, округ Гампах, Западная провинция, военнослужащими Шри-Ланки;
- k) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в январе 1990 года в Инигале, Катугастхота, округ Канди, предположительно представителями шриланкийского государства;
- l) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в ноябре 1989 года около полицейского участка Перадени предположительно представителями шриланкийского государства;
- m) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в октябре 1989 года в округе Матале военнослужащими Шри-Ланки;
- n) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в августе 1990 года в Бандигеде, округ Гампах, Западная провинция, предположительно военнослужащими Шри-Ланки;
- o) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в феврале 1990 года в джунглях Бадава в Акурессе, округ Матара, предположительно военнослужащими Шри-Ланки;
- p) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в октябре 1989 года в Гелие сотрудниками шриланкийской полиции;
- q) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в марте 1989 года в Нелуве, Акуресса, округ Матара, военнослужащими Шри-Ланки;
- г) одного лица, гражданина Шри-Ланки, которое, как утверждается, было похищено в 1989 году в Инигале, Катугастхота, округ Канди, Центральная провинция, предположительно военнослужащими армии Шри-Ланки.

Совместное письмо с утверждениями и ответ

84. 7 февраля 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями, касающимися ограничений и препятствий, налагаемых на мемориальные мероприятия, проводимые тамильскими группами гражданского общества в память о Маавираре Наале, и

предполагаемых арестов и/или задержаний участников или организаторов этих мероприятий в соответствии с Законом о предупреждении терроризма³².

85. 3 июня 2024 года правительство Шри-Ланки предоставило ответ на письмо с утверждениями от 7 февраля³³.

Замечания

86. Рабочая группа приняла к сведению доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) об ответственности за насильственные исчезновения в Шри-Ланке, выпущенный с целью содействия привлечению к ответственности за грубые нарушения прав человека и серьезные нарушения международного гуманитарного права и связанные с ними преступления, включая насильственные исчезновения, совершенные в Шри-Ланке³⁴. В своем докладе УВКПЧ отметило, что Рабочая группа зафиксировала и рассмотрела многочисленные случаи насильственных исчезновений в прошлом, основываясь на полученной информации о судьбе или местонахождении исчезнувшего человека³⁵. С тех пор Рабочая группа пересмотрела свои методы работы³⁶, с тем чтобы случаи считались выясненными только тогда, когда точно установлены как судьба, так и местонахождение исчезнувшего лица, и на этот счет препровождена подробная информация, полученная в результате независимого, беспристрастного, тщательного и эффективного расследования и поисковых мероприятий, проведенных государством, наведения справок неправительственными организациями, миссиями Рабочей группы или занимающимися вопросами прав человека сотрудниками Организации Объединенных Наций или любой другой международной организации, действующей на местах, или поисков, проведенных семьей, независимо от того, является ли соответствующее лицо живым или мертвым.

87. В соответствии с применяемыми в настоящее время методами работы случаи не могут быть направлены в архив после получения свидетельства о смерти исчезнувшего лица. Это может быть сделано лишь после того, как компетентный орган, указанный в соответствующем национальном законе, признает лицо безвестно отсутствующим в результате насильственного исчезновения, а родственники исчезнувшего лица или другие заинтересованные стороны свободно и недвусмысленно выразят желание не продолжать выяснение обстоятельств.

88. В соответствии с методами работы Рабочей группы возможно повторное рассмотрение случаев, которые ранее были сочтены выясненными, были направлены в архив или рассмотрение которых было прекращено. Решение о возобновлении рассмотрения принимается в каждом конкретном случае индивидуально.

Сирийская Арабская Республика

Стандартная процедура

89. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию по 9 случаям, касающимся:

а) одного лица, которое было арестовано 10 апреля 2013 года в районе Аль-Кашеф в Даръа предположительно сотрудниками ведомства военной безопасности в форме;

³² LKA 1/2024.

³³ См. ответ на LKA 1/2024.

³⁴ См. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/sri-lanka/report-accountability-enforced-disappearances-sri-lanka-may2024-en.pdf>.

³⁵ См. E/CN.4/2001/68, E/CN.4/2002/79, E/CN.4/2003/70, E/CN.4/2004/58, E/CN.4/2006/56 и A/HRC/33/51/Add.2.

³⁶ A/HRC/WGEID/1.

b) одного лица, которое было арестовано 16 ноября 2011 года на контрольно-пропускном пункте Айн-эль-Лавза, расположенном на улице Айн-эль-Лавза в Хаме, предположительно сотрудниками военной разведки;

c) одного лица, которое было арестовано 9 июня 2013 года возле своего дома в городе Абтаа служащими шестьдесят первой бригады (танкового батальона) Сирийской арабской армии;

d) одного лица, которое было арестовано 15 мая 2014 года на контрольно-пропускном пункте Забадани (Дом отдыха Президента) и которое в последний раз видели в центральной тюрьме Адры;

e) одного лица, которое было арестовано 7 февраля 2013 года в Дамаске предположительно сотрудниками отдела военной разведки;

f) одного лица, которое было арестовано 3 марта 2014 года на контрольно-пропускном пункте, расположенном в городе Мухраде, Хама;

g) двух родственников, похищенных в 2012 году из их дома в городе Харасте в восточной части Гуты вооруженными силами сирийского режима;

h) одного лица, которое было похищено из своего дома в квартале Эль-Асад 19 февраля 2013 года вооруженными военными в форме, предположительно являющимися сотрудниками главного разведывательного управления.

Таиланд

Совместное письмо с утверждениями и ответ

90. 22 февраля 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями, касающимися условий содержания под стражей 43 уйгурских мигрантов, которые могут быть приравнены к жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или даже пыткам и которые, по сообщениям, привели к смерти 5 задержанных уйгурских мигрантов, включая 2 несовершеннолетних³⁷.

Турция

Выяснение обстоятельств на основании информации, полученной от источников

91. На основании информации, полученной от источников, Рабочая группа постановила считать выясненным один случай, касающийся Ханана Арфо, который находится на свободе.

Объединенные Арабские Эмираты

Процедура незамедлительных действий

92. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству информацию по одному случаю, касающемуся Фатиха Мусли, который был арестован 13 ноября 2023 года в Международном аэропорту Дубая сотрудниками иммиграционной службы. В соответствии с методами работы Рабочей группы копия материалов по этому случаю была препровождена правительствам Казахстана, Соединенного Королевства, Турции и Украины.

³⁷ ТНА 2/2024.

Информация, полученная от источников

93. Источники предоставили обновленную информацию по двум невыясненным случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии**Совместное письмо с утверждениями и ответ**

94. 22 апреля 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями, касающимися сообщений о нарушениях и ущемлениях прав человека, а именно об убийствах, случаях смерти, связанных с обеспечением безопасности, пытках и жестоким обращении, включая насилие в отношении женщин и девочек, и произвольных арестах и задержаниях, совершенных частными и государственными силами безопасности на руднике «Северная Мара» в северной части Объединенной Республики Танзания³⁸.

95. 13 июня 2024 года правительство Соединенного Королевства предоставило ответ на совместное письмо с утверждениями от 22 апреля 2024 года³⁹.

Объединенная Республика Танзания**Совместное письмо с утверждениями**

96. 24 апреля 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями, касающимися сообщений о нарушениях прав человека, включая насильственные исчезновения, совершенных на шахте «Северная Мара» — золотом руднике, который расположен в Ньямонго, в северной части Объединенной Республики Танзания, эксплуатируется компанией «Баррик» в сотрудничестве с частными охранными предприятиями «ЭсДжиЭй секьюрити» и «Нгуву Мойя» и находится в совместном управлении с правительством Объединенной Республики Танзания⁴⁰.

Соединенные Штаты Америки**Совместное письмо с утверждениями и ответ**

97. 24 апреля 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями, касающимися сообщений о нарушениях прав человека, совершенных на шахте «Северная Мара» — золотом руднике, который расположен в Ньямонго, в северной части Объединенной Республики Танзания, эксплуатируется компанией «Баррик» в сотрудничестве с частными охранными предприятиями «ЭсДжиЭй секьюрити» и «Нгуву Мойя» и находится в совместном управлении с правительством Объединенной Республики Танзания⁴¹.

98. 7 июня 2024 года правительство Соединенных Штатов предоставило ответ на совместное письмо с утверждениями от 24 апреля⁴².

³⁸ GBR 4/2024.

³⁹ См. ответ на GBR/2024.

⁴⁰ TZA 1/2024.

⁴¹ USA 10/2024.

⁴² См. ответ на USA 10/2024.

Уругвай

Совместное письмо с утверждениями и ответ

99. 11 апреля 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур другое письмо, касающееся законопроекта о замене наказания в виде лишения свободы на режим домашнего ареста, в частности для лиц, осужденных за изнасилование, сексуальное насилие или сексуальное насилие при особо отягчающих обстоятельствах, преступления и правонарушения, связанные с геноцидом, военные преступления и преступления против человечности⁴³.

100. 16 апреля 2024 года правительство Уругвая предоставило ответ на совместное другое письмо от 11 апреля⁴⁴.

Венесуэла (Боливарианская Республика)

Процедура незамедлительных действий

101. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству информацию по семи случаям, касающимся:

a) Карен Наярит Гомес Гусман, лейтенанта венесуэльской армии, которая, как сообщается, была задержана 22 января 2024 года после того, как ей позвонил начальник и попросил явиться в оперативную зону интегральной обороны «Миранда» (№ 83) в приходе Каукагита в Каракасе;

b) Хуана Хосе Фрейтеса Кабрехо, координатора политической партии «Венте Венесуэла» в штате Яракуй, который, как сообщается, был арестован 23 января 2024 года по окончании памятного мероприятия в городе Сан-Фелипе, штат Яракуй;

c) Гильермо де Хесуса Лопеса, координатора политической партии «Венте Венесуэла» в штате Трухильо, который, как сообщается, был задержан 23 января 2024 года сотрудниками Боливарианской национальной разведывательной службы в городе Валере, Трухильо;

d) Луиса Энрике Камакаро Месы, координатора политической партии «Венте Венесуэла» в штате Ла-Гуайра, который, как сообщается, был арестован 23 января 2024 года в приходе им. Карлоса Сублетте, Ла-Гуайра, представителями государства в гражданской одежде;

e) Диньоры Эрнандес Кастро, бывшего члена Национальной ассамблеи Венесуэлы и секретаря политической партии «Венте Венесуэла», арестованной 20 марта 2024 года в муниципалитете Сукре в Каракасе сотрудниками Боливарианской национальной полиции;

f) Энри Альвиареса Альвиареса, координатора политической партии «Венте Венесуэла», который, как сообщается, был арестован в Каракасе 20 марта 2024 года предположительно сотрудниками Боливарианской национальной разведывательной службы;

g) Хуана Карлоса Монастериоса Ванегаса, бывшего главного сержанта Боливарианской национальной гвардии, который с 2018 года содержался под стражей в Каракасе и, по сообщениям, исчез 4 апреля 2024 года во время перевода в медицинское учреждение.

Информация, полученная от источников

102. Источники предоставили обновленную информацию по двум невыясненным случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их прояснения.

⁴³ URY 1/2024.

⁴⁴ См. ответ на URY 1/2024.

Совместное письмо с утверждениями

103. 30 апреля 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями, касающимися задержания и насильственных исчезновений Хуана Хосе Фрайтеса Кабрехо, Луиса Энрике Камакаро Месы, Гильермо де Хесуса Лопеса, Энри Альвиареса и Диньоры Эрнандес, которые занимали должности координаторов в политической партии, оппозиционной правительству⁴⁵.

IV. Информация об актах, равносильных насильственному исчезновению, приписываемых негосударственным субъектам, рассмотренная Рабочей группой в ходе сессии

Афганистан (власти де-факто)**Совместное письмо с утверждениями**

104. 21 февраля 2024 года Рабочая группа препроводила совместно с другими механизмами специальных процедур письмо с утверждениями о предполагаемом произвольном лишении свободы, за которым последовали действия, равносильные насильственному исчезновению, двух человек в Кабуле представителями властей де-факто. Согласно полученной информации, для лишения их свободы не было указано никаких причин, и, судя по всему, они были задержаны произвольно⁴⁶.

Государство Палестина (власти де-факто)**Стандартная процедура**

105. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила властям де-факто Государства Палестина сведения по четырем случаям, касающимся Кита Сигеля, Алона Лулу-Шамриза, Гали Бермана и Зива Бермана, похищенных 7 октября 2023 года из мест их проживания в кибуце Кфар-Аза, Израиль. В соответствии с методами работы Рабочей группы копия материалов по этому случаю была препровождена Государству Палестина.

Информация, полученная от источников

106. Источники предоставили обновленную информацию по пяти невыясненным случаям, однако эта информация была сочтена недостаточной для их выяснения.

Информация, полученная от других заинтересованных государств

107. 2 февраля 2024 года правительство Франции предоставило информацию по одному случаю, зарегистрированному в статистике властей де-факто Государства Палестина.

Выяснение обстоятельств на основании информации, полученной от источников

108. На основании информации, полученной от источников, Рабочая группа постановила считать выясненными три случая, касающиеся Керена Мундера, Рут Мундер и Охада Мундера, которые, как сообщается, находятся на свободе.

⁴⁵ VEN 4/2024.

⁴⁶ OTH 9/2024.

Сирийская Арабская Республика (власти де-факто в северо-восточном регионе)

Стандартная процедура

109. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила властям де-факто на северо-востоке Сирийской Арабской Республики, Сирийскому демократическому совету, информацию по одному случаю, касающемуся одного лица, которое было арестовано в Багузе в марте 2019 года Сирийскими демократическими силами и помещено под стражу в городе Хасаке на северо-востоке Сирийской Арабской Республики. В соответствии с методами работы Рабочей группы копия материалов по этому случаю была препровождена правительству Австралии.

Информация, полученная от других заинтересованных государств

110. 2 февраля 2024 года правительство Соединенного Королевства предоставило информацию по шести случаям, зарегистрированным в статистике властей де-факто на северо-востоке Сирийской Арабской Республики. Рабочая группа рассмотрела эту информацию, недостаточную для того, чтобы считать эти случаи выясненными.

Йемен (власти де-факто в Сане)

Стандартная процедура

111. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила информацию по 46 случаям властям де-факто Саны (см. приложение I).

Совместный призыв к незамедлительным действиям и ответ

112. 8 февраля 2024 года Рабочая группа направила совместно с другими механизмами специальных процедур призыв к незамедлительным действиям в связи с произвольным лишением свободы, действиями, равносильными насильственному исчезновению, серьезными нарушениями гарантий надлежащей правовой процедуры и права на защиту, жестоким обращением в плену, а также приговором к смерти и риском неминуемой казни йеменской правозащитницы Фатимы Салех аль-Арвали движением «Аль-Хуси», которое является властями де-факто в Сане и значительной части северного Йемена⁴⁷.

⁴⁷ ОТН 8/2024.

Annex I

[English only]

Standard procedure cases

Algeria

1. Under its standard procedure, the Working Group transmitted 24 cases to the Government, concerning:

- (a) Hocine Boudraa, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 10 December 1994 in Meftah, Wilaya of Bilda, by Algerian soldiers;
- (b) Salim Bourezgue, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 3 September 1994 in Algiers by Algerian military forces;
- (c) Lyes Chaib, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 15 November 1993 in Birkhaddem by Algerian State agents;
- (d) Ahmed Chenait, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 15 September 1997 in Ben Aknoun, Wilaya of Algiers, by Algerian State agents;
- (e) Abdelmadjid Cherchari*, a national of Algeria, who was allegedly kidnapped on 9 August 1994 in Bachdjerah by Algerian State agents;
- (f) A minor, 16 year old, national of Algeria, who was allegedly abducted on 12 September 1999 in Chateau Neuf, city of Algiers, by Algerian State agents;
- (g) Mohamed Djedai, a national of Algeria and university law student, who was allegedly abducted on 16 January 1995 in Bourbura by Algerian State agents;
- (h) Lahcene Doukhi, a national of Algeria, who was allegedly abducted in December 1994 in El Harrach by Algerian State agents;
- (i) Hamid Ezzitouni Bokrtaoui, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 12 November 1994 in Algiers by Algerian State agents;
- (j) Rabah Hammad, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 29 January 1996 in El Harrach by Algerian State agents;
- (k) Rabah Hammadi, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 17 December 1995 in Algiers by Algerian State agents;
- (l) Abdelhak Loradji, a national of Algeria, who was allegedly abducted in El Harrach by Algerian State agents;
- (m) Mustapha Chellali, a national of Algeria and student at the Abane Ramdane High School, who was abducted on 24 April 1994 in El Harrach by Algerian State agents;
- (n) Mohamed Dahache, a national of Algeria, who was allegedly abducted at the end of August 1996 in Algiers by Algerian State agents;
- (o) Abdelouahab Djeflal, a national of Algeria, who was allegedly abducted between May and June 1994 in Sidi M'Hamed by Algerian State agents;
- (p) Youcef Djezzar, a national of Algeria, who was reportedly arrested on 13 October 1991 at Algiers airport by the Algerian police;
- (q) Farid Gridi, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 10 January 1995 in Daïra d'El Harrach by Algerian State agents;
- (r) Mohamed Hireche, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 22 September 1996 in Port of Constantine by Algerian State agents;

(s) Abdenour Chafai, a student and national of Algeria, who was allegedly abducted between February and March 1993 in El Madania Cité Diar El Mahcoul by Algerian State agents;

(t) Marouane Dahmani, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 18 November 1997 in Dar El Beida by agents of the Algerian military security;

(u) Hassen Derias, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 21 November 1994 in Hussein Dey by Algerian State agents;

(v) Fayçal Haridi, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 4 November 1997 in Algiers by Algerian State agents;

(w) Wanis Bouache, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 9 November 2022 in the Wilaya of Boumerdes presumably by Algerian state agents;

(x) Mohammed Rtimi, a soldier in the Moroccan army, who was reportedly abducted in 1979 in Bouirat, Western Sahara, by armed forces of the Frente Polisario and Algerian State agents. In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to Morocco and a similar letter to the Frente Popular para la Liberación de Saguía el-Hamra y de Río de Oro (Frente POLISARIO).⁴⁸

Pakistan

2. Under its standard procedure, the Working Group transmitted 49 cases to the Government, concerning:

(a) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in March 2022 in Lakki Marwat by police officials;

(b) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in June 2016 in Razmak, District Debra Ismail Khan, Khyber Pakhtunkhwa Province, by members of Pakistan's military intelligence services;

(c) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in February 2021 in Karachi, Sindh Province, by Pakistan State agents;

(d) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in November 2015 in Karachi by police officials;

(e) An individual, who was allegedly abducted in December 2023 in Karachi by officials of the Rangers;

(f) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in May 2017 in Larkana District, Sindh Province, by Pakistan State agents;

(g) An individual, who was allegedly abducted in July 2023 near Khursheed Abad presumably by State agents. In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Government of India;

(h) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in April 2017 in Ranipur city by police officers;

(i) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in January 2017 in Dalbandin by security and intelligence officials;

(j) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in April 2021 in Kashmore by Pakistan State agents;

(k) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in June 2023 in Turbat city by Pakistan State agents;

⁴⁸ Cases referred to non-state actors do not imply the expression of any opinion regarding the legal status of a territory, city or area, or its authorities.

- (l) An individual, national of Pakistan, who, was allegedly abducted in March 2023 in Absar Turbat by officials of the Frontier Corps;
- (m) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in April 2023 in Turbat by officials of the intelligence and security services;
- (n) An individual, who was allegedly abducted in January 2014 in Panjgur District, by officials of the Frontier Corps;
- (o) An individual, who was allegedly abducted in June 2023 in Buleida by the Frontier Corps and other State security and intelligence officials;
- (p) An individual, student and national of Pakistan, who was allegedly abducted in August 2003 in Turbat by the Frontier Corps and State security and intelligence officials;
- (q) An individual, national of Pakistan who was allegedly abducted in August 2023 in Karachi presumably by Pakistan State agents;
- (r) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in June 2023 in Pidrak by Pakistani military officials;
- (s) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in November 2022 in Quetta by State intelligence agents;
- (t) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in May 2023 in Gwadar by Pakistan State agents;
- (u) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in April 2023 in Turbat by Pakistan State agents;
- (v) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in July 2020 in Turbat by Pakistan State agents;
- (w) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in March 2022 in Turbat by Pakistan State agents;
- (x) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in April 2023 in Aaskani Bazar Absar, Kech District, Balochistan Province, by Pakistan State agents;
- (y) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in May 2013 in Mand by Pakistan State agents;
- (z) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in June 2019 in Buleida by Pakistan State agents;
- (aa) An individual, national of Pakistan who was allegedly abducted in September 2014 in Turbat by Pakistan State agents;
- (bb) An individual, national of Pakistan who was allegedly abducted in March 2023 in Daaki Bazar Absar, Turbat city, by officials of the Frontier Corps;
- (cc) An individual, national of Pakistan who was allegedly abducted in March 2023 in Turbat by Pakistan State agents;
- (dd) An individual, national of Pakistan who was allegedly abducted in May 2023 in Buleida by Pakistan State agents;
- (ee) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in June 2008 in Quetta by Pakistan State agents;
- (ff) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in June 2008 in Quetta by Pakistan State agents;
- (gg) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in June 2008 in Quetta by Pakistan State agents;
- (hh) An individual, British national, who was allegedly abducted in November 2017 in Lahore by local police officials. In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Government of the United Kingdom;

- (ii) An individual, national of Pakistan, a national of Pakistan, who was allegedly abducted in August 2023 in Karachi by the Rangers;
- (jj) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in September 2023 in Lyari by the Rangers;
- (kk) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in August 2023 in Malir Cantt presumably by the Rangers;
- (ll) An individual, national of Pakistan who was allegedly abducted in June 2021 in Turbat by the Frontier Corps and military intelligence officials;
- (mm) An individual, national of Pakistan who was allegedly abducted in September 2023 in Pasni by military intelligence officials;
- (nn) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in July 2021 in Turbat by the Frontier Corps and the intelligence services;
- (oo) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in May 2023 in Menaz by officials of the Frontier Corps;
- (pp) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in March 2020 in Kech District, Balochistan Province, by officials of the Frontier Corps;
- (qq) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in August 2023 in Lyari by officials of the Rangers;
- (rr) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in August 2012 in Sheikhpura by Pakistan State agents;
- (ss) Abdul Ghaffar Khan Baloch, a national of Pakistan, who was allegedly abducted on 24 October 2014 in the village of Dera Ismail khan, Paroa Tehsil, Khyber Pakhtunkhwa Province, by Pakistan State agents;
- (tt) Shamim Haider Mohajer, a national of Pakistan, who was allegedly abducted on 27 July 2015 in Karachi by Pakistan State agents;
- (uu) Ubaid Ullah Sindhi, national of Pakistan, who was allegedly abducted on 18 April 2021 in Karachi by officials of the Rangers;
- (vv) Saeed Ahmad, a national of Pakistan, who was allegedly abducted on 23 August 2013 in Mustong District by officials of the Frontier Corps and the intelligence services;
- (ww) Muslim None, a national of Pakistan, who was allegedly abducted on 5 April 2013 in Turbat presumably by Pakistan State agents;
- (xx) Abdul Rachid, a national of Pakistan who was allegedly abducted on 3 September 2009 Swat District, Khyber Pakhtunkhwa Province, by the Pakistan army.

Yemen (*de facto* authorities)

3. Under its standard procedure, the Working Group transmitted 46 cases to the *de facto* authorities in Yemen (Sana'a), concerning:

- (a) Saleh Al- Mahawran, who was abducted on 13 August 2020 from the road linking Sana'a and Marib during an ambush by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (b) Gaber Mezrak Al Briki, who was abducted on 18 August 2020 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during an ambush in Al-Mihzam, Mag-Ghal;
- (c) Ahmed Hassan Mohamed Hussein Al-Hakmi, who was abducted on 6 November 2021 from the Al Amoud village, Al joubah-Marib, by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement in the Al Joubah district;

- (d) Ahmed Nasr Mohammed Ali Aqeel, who disappeared from a checkpoint on the Sana'a to Al bayda'a road, controlled by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (e) Saleh Abdullah Saled Sa'ad Al-Okabi, who was abducted on 18 August 2020 from the road linking between Sana'a and Marib at the Hialan crossroad, by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (f) Muhsen Al-Aradah, who was abducted on 6 December 2018 on the road in Tabat Aish, Nihm, by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (g) Salah Ali Saleh Drban, who was abducted on 16 March 2021 from the Human Ath-thiyab area of Al Kasarah located on the Sana'a – Marib road, by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during an ambush;
- (h) Mohammed Ali Hameed Ahmed Al-Athwari, who was abducted on 13 November 2015 from the Kulabah area, by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement in the area;
- (i) Gamal Abdurrah Mohammed Taher Al-Humaiqani, who was abducted on 3 August 2017 from the main road of the Al Bayda, in Dhi Na'im checkpoint, by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (j) Ala'a Ahmed Ali Al-Awthan, who was abducted on 28 May 2015 from the Shafr market, Hajjah by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (k) Abdurahman Mohammed Mohammed Saleh Al-Da'oos, who was abducted on 5 September 2019 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement in Hardh;
- (l) Adel Mohammed Saleh Al Hadad, who was abducted on 17 November 2016 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement at the Al Kra'a roundabout, Ash Shaikh Othman, Aden;
- (m) Khalid Abdulla Saleh Bajash, who was abducted on 18 August 2020 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the An-Nodhood area near Al Alem area;
- (n) Ebrahim Ali Mohammed Abdullah Mahmoud, who was abducted on 12 February 2020 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group at a checkpoint in the Al Ghail area of Al Jawf Governorate;
- (o) Aymen Abdullah Ali Salim Al-Kulaib, who was abducted on 9 May 2017 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from his home in Al-Mihra area of Ash-Sha'ap zone in Aden;
- (p) Abdullah Al Muhawrn, who was abducted on 13 August 2020 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the Madhg'l market;
- (q) Emad Ahmed Ali Ali Al Abadi, who was abducted on 17 September 2016 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group on the streets of At-tawahi;
- (r) Amar Ali Hamed Abdullah Al Hendi, who was abducted on 24 July 2016 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the immigration and passport office in Aden;
- (s) Mohammed Ali Abdullah Al Hadi, who was abducted on 8 March 2019 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the Al-thera'a village, Bni Al-Handi, Anhm Al-Gharb, Kushen;
- (t) Sadiq Ali Ali Al-Khamesi, who was abducted on 17 February 2016 from Meedi town by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement;
- (u) Mash'al Saleh Mubark As-Sahm, who was abducted on 6 April 2015 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group near the Aden airport;

- (v) Fares Salim Hapushan, who was abducted on 13 August 2020 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during an ambush in Al-Gada'n area;
- (w) Esma'eel Abdullah Yahya Yahya Al-Bateenah, who was abducted on 9 October 2017 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from near the Ath-thawrah hospital in Hudiadah;
- (x) Asem Muhsen Thamer Ali Thamer, who was abducted on 21 September 2015 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the Monday market near Al-Ghail, Al Jawf Governorate;
- (y) Abdurrah Mohamed Abdurrah Mah's Al-Amri, who was abducted on 2 April 2020 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the Hialan crossroad on the road lining Sana'a and Marib;
- (z) Mohammed Dahan Saleh Abu Hialah Abu Hialah, who was abducted by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the market in Al-Ghail, Al Jawf Governorate;
- (aa) Ghasan Saleh Abdullah Nasser Al Asouli, who was abducted in 2018 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the border area in Baqm, north of Sa'dah;
- (bb) Mohammed Abdulhameed Saif Abdulkafi Ash-Shara'bi, who was abducted on 3 June 2016 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement in the Al- Gahmaliyah area;
- (cc) Makeen Abdulwhad Abdulgabbbar Ash-Shalafi, who was abducted in January 2021 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the Al Buqa'a market, Al Jawf Governorate;
- (dd) Ali Mohammed Ali Al-Gahrani, who was abducted on 2 March 2020 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during an ambush in the dessert area between Marib and Al Jawf Governorates;
- (ee) Ez-Adeem Abdullah Yahya Al Muqadm, who was abducted in July 2019 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement in Kutaf area in northern Sa'dah;
- (ff) Hani Ayidh Ayidh Al-Mahmi, who was abducted on 31 March 2019 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group in the Nihm area;
- (gg) Abdullah Al-Awadhi, who was abducted on 1 March 2019 from his workplace, a car maintenance workshop in Al-Hazem, Al Jawf Governorate by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (hh) Whbhadi Hassen Mohammed Haddi Da'qan, who was abducted on 14 September 2017 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (ii) Mohammed Al-Jaradi, who was abducted on 19 July 2019 from the All-thabet market of Sa'dah province by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed;
- (jj) Hussein Ahmed Yahya Al-lahabi, who was abducted on 29 April 2021 with his brothers from his father's home in Majaz by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (kk) Mohammed Ahmed Yahya Al-lahabi, who was abducted on 29 April 2021 with his brothers from his father's home in Majaz by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (ll) Yousif Ali Qaiad Saleh Saleh, who was abducted on 12 August 2018 from Humaid zone, Madhbah neighbourhood by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (mm) Mohammed Saleh Ali Hassen Al Sinami Al-Mismar, who was abducted on 7 January 2017 at a checkpoint in Gahrn Bed by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;

(nn) Al-Bra'a Al-Gifri, who was abducted on 13 June 2016 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;

(oo) Hassen Nasser Ali Gahlah, who was abducted on 14 April 2015 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from a checkpoint in Ahwar District, Abyan Governorate;

(pp) Emad Tareq Abdullah Ahmed Taleb At-Talibi, who was abducted on 6 June 2015 from the green city by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;

(qq) Hussein Hamoud Ahmed Al Hadi, who was abducted on 8 October 2016 from the German Hospital by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;

(rr) Mohamed Mohammed Qahtan Kaid, who was abducted on 5 April 2015 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from his home;

(ss) Esmae'eel Saleh Mubark Al-Ramadi, who was abducted on 25 December 2014 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;

(tt) Shakeeb Alaan, who was abducted on 10 June 2015 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement in Aden.

Annex II

[Spanish only]

General allegations

Ecuador

El Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias (en adelante, “el Grupo de Trabajo”) recibió información de fuentes fidedignas sobre obstáculos encontrados en la aplicación de la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas (en adelante, “la Declaración”) en Ecuador.

1. La presente alegación general se enfoca sobre información recibida por el Grupo relacionada con los obstáculos encontrados en la aplicación de la Declaración, en particular con respecto a las desapariciones acontecidas en el marco de la llamada “ola de violencia” que azota actualmente al país y tras las declaraciones de estado de excepción el 8 de enero de 2024 y de conflicto armado interno el 9 de enero de 2024.¹ Por lo que concierne al estado de excepción nacional, el mismo fue inicialmente declarado hasta el 7 de marzo de 2024 y posteriormente extendido por 30 días adicionales.² Por lo que concierne a la existencia de un conflicto armado interno, el mismo sigue vigente hasta la fecha.
2. En particular, el Grupo de Trabajo ha recibido información relacionada con: (a) la ausencia de suficientes medidas preventivas de las desapariciones forzadas, especialmente en el marco de los declarados conflicto armado interno y estado de excepción, (b) la ausencia de datos fehacientes y transparentes sobre el número de las personas desaparecidas en Ecuador, (c) las falencias en los procesos de búsqueda de las personas desaparecidas, y (d) la violación de los derechos de los familiares de las personas desaparecidas.
3. De acuerdo con la información recibida por el Grupo de Trabajo, desde el año 2021 y con aumentos significativos desde el mes de marzo de 2023, Ecuador está enfrentando una “ola de violencia”, caracterizada por un significativo aumento de delitos, incluyendo desapariciones forzadas, y enfrentamientos entre grupos de criminalidad organizada y de estos últimos con agentes de Estado. En respuesta, el 8 de enero de 2024, el Presidente de la República decretó un estado de excepción nacional (decreto No. 110), inicialmente renovado hasta el 7 de abril de 2024 (decreto No 193). El 19 de abril de 2024, se declaró nuevamente un estado de emergencia para “garantizar la seguridad de las instalaciones críticas de infraestructura energética para prevenir sabotajes, ataques terroristas u otras amenazas que puedan afectar a su funcionamiento”. Asimismo, mediante decreto No. 250 del 30 de abril de 2024, se estableció el estado de excepción por 60 días en cinco provincias del país (Guayas, El Oro, Los Ríos, Santa Elena y Manabí). El 22 de mayo de 2024, mediante decreto No. 275, se estableció el estado de excepción por 60 días en siete provincias (Guayas, El Oro, Santa Elena, Manabí, Sucumbíos, Orellana, Los Ríos y el en cantón Camilo Ponce Enríquez de la provincia de Azuayor). Asimismo, el 9 de enero de 2024, por medio del Decreto No. 111 el Presidente declaró la existencia de un “conflicto armado interno” (que permanece en vigor a la fecha de escribir).
4. Según la información recibida por el Grupo de Trabajo, tanto la declaración del estado de excepción como la declaración de existencia de un conflicto armado interno conllevan significativas restricciones al goce de los derechos y libertades fundamentales, que frecuentemente menoscaban las garantías de las personas privadas de libertad y podrían resultar en desapariciones forzadas.
5. De acuerdo con la información recibida, la declaración del estado de excepción y de

¹ Decretos Ejecutivos No. 110 y 111.

² Decreto Ejecutivo 193. Posteriormente, otro estado de excepción fue declarado el 19 de abril de 2024 con una duración de 60 días con el objetivo de “garantizar la seguridad de las instalaciones críticas de infraestructura energética para prevenir sabotajes, ataques terroristas u otras amenazas que puedan afectar a su funcionamiento”.

conflicto armado internacional habrían llevado en la práctica a un debilitamiento de las medidas de prevención de las desapariciones forzadas, favoreciendo un contexto en el que se pueden producir tanto desapariciones forzadas como actos de la misma naturaleza perpetrados por actores no estatales. En este sentido, cabe recordar que, cuando actores no estatales estén presuntamente involucrados en la comisión de actos de la misma naturaleza de las desapariciones forzadas, el Estado mantiene la obligación de investigar dichas conductas, identificar y enjuiciar a los responsables. Es exclusivamente con una adecuada investigación independiente, imparcial y exhaustiva que se puede descartar la posibilidad de que se trate de casos de desaparición forzada.

6. Asimismo, según la información recibida por el Grupo de Trabajo, si bien existen algunos datos sobre el número de las personas desaparecidas en el país, hasta la fecha no se cuenta con una base de datos unificada que cuente con estadísticas fehacientes y transparentes al respecto, de las que se pueda entender también la metodología de recopilación, procesamiento y publicación de datos y que permitan luego diseñar políticas integrales y eficaces tanto en términos de búsqueda de las personas desaparecidas, como de asistencia y apoyo a sus familiares. Las fuentes informaron al Grupo de Trabajo que los datos actualmente disponibles no son precisos y que hay una importante fragmentación entre diferentes instituciones, lo cual resulta en incongruencias, contradicciones y errores, que a su vez merman la eficacia de las respuestas que se puedan dar tanto por parte de las autoridades como de sociedad civil.

7. Con respecto al proceso de búsqueda de las personas desaparecidas, se ha informado al Grupo de Trabajo que, si bien existen diferentes programas, en la actualidad no hay en la práctica un protocolo eficaz de búsqueda inmediata y las primeras etapas tras una denuncia de desaparición se caracterizan por gestiones burocráticas, obstáculos y demoras. Asimismo, se ha destacado que, cuando finalmente se emprende el proceso de búsqueda, no se garantiza debidamente la participación de los familiares de las personas desaparecidas en ello. Además, en el caso de la llamada “Alerta Emilia” (dirigida a la búsqueda inmediata de personas menores de edad), esta se aplicaría de manera poco transparente y no en todos los casos relacionados con niños, niñas y adolescentes.

8. Finalmente, se ha informado el Grupo que, en términos generales, ante el fenómeno de las desapariciones que conciernen a personas migrantes, no se ha establecido un registro específico y tampoco se han activado protocolos de búsqueda diferenciales que tomen en cuenta la especial vulnerabilidad de este grupo y las características de la desaparición en este contexto.

9. Además de lo señalado en el precedente párrafo, se informó al Grupo de Trabajo que la legislación nacional existente en materia de desaparición forzada no se habría implementado por completo y, en particular, hasta la fecha no se contaría con un Sistema Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas ni con una base de datos unificada sobre personas desaparecidas.

10. Finalmente, se ha señalado que las falencias en el registro de casos de desaparición forzada perjudicarían también el acceso de sus familiares a medidas de apoyo y reparación. En este sentido, los familiares de personas desaparecidas se enfrentarían a significativos obstáculos en el goce de sus derechos a la verdad, a la justicia y a la reparación.

11. El Grupo de Trabajo quisiera señalar a la atención del Gobierno de Ecuador las siguientes disposiciones de la Declaración, que están directamente relacionadas con las alegaciones referidas: artículos 2, 3, 7, 10, 13, 19.

12. Asimismo, el Grupo de Trabajo quiere recordar lo establecido por los Principios Rectores para la búsqueda de las personas desaparecidas y, en particular, por los Principios 2 (la búsqueda debe respetar la dignidad humana), 3 (la búsqueda debe regirse por una política pública), 4 (la búsqueda debe tener un enfoque diferencial), 5 (la búsqueda debe respetar el derecho a la participación), 6 (la búsqueda debe iniciarse sin dilación), y 9 (la búsqueda debe tomar en cuenta la particular vulnerabilidad de las personas migrantes).

13. Además, el Grupo de Trabajo quiere recordar los principios afirmados en su observación general sobre el derecho a la verdad, así como en sus observaciones generales sobre las mujeres afectadas por la desaparición forzada y sobre los niños y la desaparición

forzada.

14. El Grupo de Trabajo estaría agradecido por la cooperación y toda la información que pueda proveer el Gobierno de su Excelencia sobre las siguientes preguntas:

a) Sírvase proporcionar cualquier información o comentario que el Gobierno de Su Excelencia pueda tener sobre las alegaciones antes mencionadas.

b) Sírvase proporcionar información acerca de las medidas legislativas, administrativas, judiciales u de otra naturaleza para prevenir los actos de desaparición forzada, especialmente en el marco de los declarados estados de excepción y conflicto armado interno.

c) Sírvase indicar las medidas adoptadas para garantizar que no se invoque ninguna circunstancia, ya se trate de conflicto armado, inestabilidad política interna o cualquier otro estado de excepción para justificar las desapariciones forzadas.

d) Sírvase informar sobre las medidas adoptadas para garantizar que las personas privadas de libertad en el marco de operativos relacionados con el declarado conflicto armado interno gocen de sus derechos fundamentales y, en particular, sean mantenidas en lugares de detención oficialmente reconocidos, presentadas sin demora ante una autoridad judicial luego de la aprensión y sean autorizadas a comunicarse con su familia, un abogado o cualquier otra persona de su elección.

e) Sírvase compartir con el Grupo de Trabajo estadísticas unificadas y transparentes sobre la situación de las personas desaparecidas en Ecuador en los últimos 10 años, incluyendo datos específicos sobre el número total de las personas desaparecidas, localizadas y ‘en búsqueda’, debidamente desagregados (e.j. por sexo, edad, etnia, condición migratoria, socio-económica), así como sobre el estado de la búsqueda y de la investigación en cada caso.

f) Sírvase informar sobre las medidas tomadas para que la “Alerta Emilia” se aplique de manera estandarizada a todos los casos relacionados con niños, niñas y adolescentes.

g) Sírvase informar sobre las medidas adoptadas para registrar los casos de personas migrantes desaparecidas y garantizar su búsqueda, tomando en cuenta la especial vulnerabilidad de este grupo y las características de la desaparición en este contexto, así como la debida investigación de los casos concernidos.

h) Sírvase informar sobre las medidas adoptadas para cumplir con los Principios Rectores para la búsqueda de las personas desaparecidas, especialmente para garantizar la existencia de un enfoque diferencial, la participación de los familiares de las personas desaparecidas y que la búsqueda se lleve a cabo de manera inmediata.

i) Sírvase informar sobre las medidas adoptadas para garantizar el establecimiento sin demora del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas y de una base de datos unificada sobre personas desaparecidas.

j) Sírvase proporcionar información acerca de las medidas tomadas para investigar conductas de la misma naturaleza de las desapariciones forzadas atribuidas a personas o grupos de personas que actúan sin el apoyo, la tolerancia o la aquiescencia de agentes de Estado y para identificar y enjuiciar a los responsables.

k) Sírvase informar sobre las medidas adoptadas para asegurar el goce de los derechos a la verdad y a la justicia de los familiares de personas desaparecidas, así como su acceso a medidas de apoyo psico-social, así como a la reparación integral del daño padecido.

15. El Grupo de Trabajo solicita al Gobierno de Ecuador que proporcione una respuesta a las preguntas anteriores en un plazo de 60 días.

16. Esta alegación general se publicará con el informe posterior a la sesión del Grupo de Trabajo y en su sitio web, donde también se publicará cualquier respuesta recibida por el Gobierno de su Excelencia.

Nicaragua

El Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias (en adelante, “el Grupo de Trabajo”) recibió información de fuentes fidedignas sobre obstáculos encontrados en la aplicación de la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas (en adelante, “la Declaración”) en Nicaragua.

1. La presente alegación general se refiere a desapariciones forzadas así llamadas “de corta duración” llevadas a cabo a raíz de las protestas del 18 de abril de 2018 y las ocurridas a partir del contexto electoral en el año 2021. De acuerdo con la información recibida, algunas de las personas detenidas estuvieron incomunicadas, sin acceso a un abogado de su confianza y sin que las familias pudieran tener información sobre su suerte o paradero, colocándolas fuera de la protección de la ley. El Grupo de Trabajo recibió además información de que siguen ocurriendo desapariciones forzadas y que las ocurridas desde 2018 no han sido investigadas de manera efectiva.

2. En particular, el Grupo de Trabajo ha recibido información sobre (a) un patrón de desapariciones forzadas así llamadas “de corta duración” por motivos políticos, como un instrumento para reprimir a los opositores y críticos del Gobierno, y para castigar la protesta social; (b) la ausencia de mecanismos para prevenir, investigar, sancionar y reparar actos de desaparición forzada; (c) violaciones a los derechos de las víctimas y sus familias; y (d) la implementación, desde el año 2018, de medidas legislativas contrarias a la Declaración.

3. De acuerdo con la información recibida, así como por lo señalado por el Grupo de Expertos en Derechos Humanos sobre Nicaragua (GHREN), a partir de las protestas llevadas a cabo desde el 18 de abril de 2018, el país ha experimentado “un ataque generalizado y sistemático a través de una campaña discriminatoria, que comprende la comisión de violaciones y abusos a los derechos humanos y delitos internacionales”³ el cual ha sido “orquestado por el Presidente Daniel Ortega, la Vicepresidenta Rosario Murillo, y agentes, y funcionarios y funcionarias de diversas agencias y estructuras de su Gobierno”,⁴ el poder legislativo y el poder judicial, “contra la población civil nicaragüense, a través de diferentes medios y métodos instrumentados”.⁵

4. En el marco de las protestas del año 2018, de acuerdo con la información recibida, ocurrieron al menos 355 muertes violentas y más de 2,000 personas heridas por el uso desproporcionado de la fuerza y más de 295,000 personas desplazadas de manera forzada a otros países. Adicionalmente, muchas de las personas han sido víctimas de desaparición forzada por períodos hasta por 90 días, tiempo durante el cual el Estado ocultaba el paradero de dichas personas a sus familiares, sin permitir el acceso a abogados de su elección.

5. De acuerdo con la información recibida, las personas que han sido detenidas por motivos políticos desde 2018, algunas de las cuales también fueron víctimas de desaparición forzada, sufrieron o siguen sufriendo tortura y actos crueles, inhumanos o degradantes, entre ellos la aplicación de descargas eléctricas en genitales, ahogamiento simulado, golpes, uñas arrancadas, posturas de tensión, suspensión de manos, irritación sensorial mediante malos olores, privación de luz, agua, sueño y/o comida, violencia sexual como desnudez forzada y violación, aislamiento prolongado e indefinido, falta de atención médica, hacinamiento y reclusión en celdas de tres por dos metros, entre otros. En el caso de las mujeres, se ha observado una violencia específica, acusándolas además de abandonar y no cuidar adecuadamente a sus hijos e hijas.

6. Gran parte de las excarcelaciones que tuvieron lugar desde el inicio, se han dado mediante actos jurídicos que son incompatibles con las obligaciones internacionales en materia de derechos humanos del Estado de Nicaragua, por ejemplo, la Ley de Amnistía de 2019.

³ Ver: Grupo de Expertos en Derechos Humanos sobre Nicaragua de Naciones Unidas, GHREN, *Conclusiones detalladas del Grupo de Expertos en Derechos Humanos sobre Nicaragua*. A/HRC/52/CRP5 7 de marzo de 2023, párr. 951.

⁴ *Ibíd* párr. 952.

⁵ *Ibíd*.

7. Por otro lado, se informó al Grupo de Trabajo que, desde 2021, en el contexto de las elecciones generales, se registraron aproximadamente 243 detenciones, la mayoría contra personas vinculadas con el proceso electoral como críticos, opositores, precandidatos presidenciales, periodistas, personas defensoras de derechos humanos, observadores ciudadanos y líderes territoriales, entre otros, donde se identificó un nuevo patrón de desapariciones por motivos políticos. Muchas de estas detenciones y desapariciones se llevaron a cabo durante unas semanas o unos meses y, presuntamente, estuvieron enfocadas a obstaculizar la competencia electoral.

8. Según la información recibida, la desaparición inicia con el arresto de la persona que es percibida como opositora o crítica del Gobierno, llevado a cabo por agentes policiales uniformados o vestidos de civil, sin una orden de captura. Posteriormente, de acuerdo con la información recibida, las personas son trasladadas a la Dirección de Auxilio Judicial (DAJ), conocida como “el Nuevo Chipote” o al Distrito III de la policía en Managua, -con excepción de algunas personas privadas de la libertad de alto perfil que fueron mantenidos en el “Nuevo Chipote” desde 2021 a 2023-, y después de días o semanas, son generalmente trasladadas a uno de los Sistemas Penitenciarios del País; los hombres son trasladados generalmente al Sistema Penitenciario Nacional “Jorge Navarro” (conocido como “La Modelo”) y las mujeres al Establecimiento Penal Integral de Mujeres (EPIM).

9. Desde el arresto, según se informó al Grupo de Trabajo, las personas detenidas se mantienen incomunicadas por periodos que pueden superar, en algunos casos, más de dos meses, donde carecen de atención médica y medicamentos, por lo que algunas personas experimentan un deterioro físico y psicológico grave. Se reportó violencia sexual principalmente contra mujeres, pero también en contra de hombres.

10. Se informó que, durante la detención, se violan las garantías del debido proceso y en general no se les permite contar y comunicarse con un abogado de su elección y se les impone un defensor público. Se señala además que las personas detenidas no tienen forma de denunciar los abusos sufridos en prisión y, a partir del año 2023, se ha identificado una nueva modalidad de celebración de juicios contra las personas detenidas por razones políticas, sin el traslado de la persona acusada al Complejo Judicial, realizando las audiencias a través de videoconferencias, o en presencial en la Dirección de Auxilio Judicial, sin la posibilidad de comunicación con el abogado defensor de su elección, ni de intervenir oralmente.

11. Por cuanto hace a los familiares de las personas detenidas y desaparecidas, se informó al Grupo de Trabajo que, cuando acuden a preguntar sobre la suerte o el paradero de las personas a una estación de policía – generalmente, en la actualidad, es al Distrito III de Managua, porque se conoce públicamente que es adonde llevan a los detenidos en un primer momento- o al sistema penitenciario o a la fiscalía, les niegan toda información. Si acuden a la defensoría pública, en algunos pocos casos la única información que les dan es que su familiar está detenido bajo proceso, sin indicar su paradero. Por otra parte, las personas que viven en el exilio no cuentan con un mecanismo para buscar a las personas desaparecidas en Nicaragua.

12. Se informó al Grupo de Trabajo que el recurso de exhibición personal no es efectivo. Así, si los familiares interponen dicho recurso, éste es rechazado o no se emite resolución alguna. Para los familiares es difícil conseguir la información sobre el número de expediente judicial, lo cual es requisito legal para que pueda intervenir un abogado de elección de la familia. Sin información sobre el paradero y la suerte de las personas desaparecidas, las familias experimentan sufrimiento, angustia y afectaciones psicológicas.

13. Aunado a lo anterior, a partir de las protestas de 2018, según lo relatado al Grupo de Trabajo, se ha observado un cierre del espacio cívico,⁶ cancelación de prisiones de más de

⁶ El cierre del espacio cívico fue posible, en parte, debido a la aprobación en 2020 de la Ley núm. 1040 de Regulación de Agentes Extranjeros, que prevé la cancelación de la personalidad jurídica de las organizaciones que obtengan fondos extranjeros para realizar actividades que interfieran en los asuntos internos de Nicaragua, amenazando su independencia, autodeterminación, soberanía y estabilidad económica y política. Esta amplia formulación se ha utilizado para dismantelar cualquier organización que se considere crítica del Gobierno. Otros aspectos de la Ley, como el registro obligatorio de organizaciones y personas naturales en el Ministerio de Gobernación para obtener

3,719 organizaciones no gubernamentales, 26 universidades privadas y varios partidos políticos, además del desplazamiento de más de 295,000 nicaragüenses hacia el exterior en un periodo que va de 2018 a 2023.

14. También se ha informado al Grupo de Trabajo que, desde el 2018, el Estado ha sancionado un paquete de leyes penales que se caracterizan por su ambigüedad, confiriendo a las autoridades un amplio margen de discrecionalidad, como el que otorgan La Ley 1055 Ley de Defensa de los Derechos del Pueblo a la Independencia, la Soberanía y Autodeterminación para la Paz, la Ley 1042 Ley Especial de Ciberdelitos y la Ley 1040 sobre Regulación de Agentes Extranjeros. Adicionalmente, la Ley de Reforma y Adición al Código Procesal Penal (Ley 1060) permite al Ministerio Público extender la detención durante 90 días antes de haber completado una investigación, haber presentado pruebas sobre la responsabilidad de cada una de las personas detenidas, haberles imputado algún delito o haber justificado la necesidad y proporcionalidad de su privación de la libertad, erosionando así su derecho a la supervisión judicial de su detención. La extensión se decide tras la realización de una audiencia denominada “de tutela de garantías constitucionales”. El Grupo de Trabajo ha sido informado de que esta audiencia generalmente se celebra a puerta cerrada, con la presencia de defensores de oficio afines al Gobierno y sin la presencia de familiares ni medios de comunicación.

15. Finalmente, según información proporcionada al Grupo de Trabajo, los casos de desaparición forzada no se investigan, por lo que permanecen en la impunidad y sin que el daño sea reparado. Esta situación de impunidad se observa desde los casos reportados en 2018. Asimismo, se ha informado al Grupo de Trabajo que la situación se ha recrudecido ante la falta de independencia del Poder Judicial y del Ministerio Público, lo que ha implicado una erosión progresiva y continua del Estado de Derecho en el país, con ausencia de separación de poderes y contrapesos.

16. El Grupo de Trabajo quisiera señalar a la atención del Gobierno de Nicaragua las siguientes disposiciones de la Declaración, que están directamente relacionadas con las alegaciones referidas: artículos 1, 2, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 17, 19.

17. Asimismo, el Grupo de Trabajo quiere recordar lo establecido por los Principios Rectores para la búsqueda de las personas desaparecidas y, en particular, por los Principios 2 (la búsqueda debe respetar la dignidad humana), 3 (la búsqueda debe regirse por una política pública), 4 (la búsqueda debe tener un enfoque diferencial), 5 (la búsqueda debe respetar el derecho a la participación), 6 (la búsqueda debe iniciarse sin dilación) y 15 (la búsqueda debe ser independiente e imparcial).

18. El Grupo de Trabajo quiere recordar los principios afirmados en su observación general sobre el derecho a la verdad, así como en sus observaciones generales sobre las mujeres afectadas por la desaparición forzada y su Estudio sobre las desapariciones forzadas o involuntarias y los derechos económicos, sociales y culturales.

19. Asimismo, en términos generales, el Grupo de Trabajo quiere recordar que, para constituir una desaparición forzada, la privación de libertad debe ser seguida de la negativa a reconocer dicha privación de libertad o del ocultamiento de la suerte o el paradero de la persona desaparecida, sustrayéndola a la protección de la ley, cualquiera sea la duración de dicha privación de libertad u ocultamiento.⁷

20. El Grupo de Trabajo estaría agradecido por la cooperación y toda la información que pueda proveer el Gobierno de su Excelencia sobre las siguientes preguntas:

a) Sírvase proporcionar cualquier información o comentario que el Gobierno de Su Excelencia pueda tener sobre las alegaciones antes mencionadas.

fondos extranjeros, la prohibición de las donaciones anónimas y el deber de informar detalladamente a las autoridades sobre todos los fondos obtenidos, contravienen a los estándares internacionales de derechos humanos. Ver [A/HRC/46/21](#) párr. 19.

⁷ Ver: Comité contra la Desaparición Forzada (CED). (2016). *Yrusta v. Argentina*. Dictamen aprobado por el Comité en virtud del artículo 31 de la Convención, respecto de la comunicación num. 1/2013. Doc. [CED/C/10/D/1/2013](#), 11 de marzo, párr. 10.3.

b) Sírvase proporcionar información acerca de las medidas legislativas, administrativas, judiciales u de otra naturaleza para prevenir, investigar y sancionar los actos de desaparición forzada.

c) Sírvase indicar las medidas adoptadas para garantizar que no se invoque ninguna circunstancia, ya se trate de conflicto armado, inestabilidad política interna o cualquier otro estado de excepción para justificar las desapariciones forzadas.

d) Sírvase informar sobre las medidas adoptadas para garantizar que las personas privadas de libertad en el marco de las detenciones llevadas en relación con la crisis de derechos humanos que comenzó en el año 2018, incluidas las realizadas en el contexto de las elecciones generales de 2021, municipales de 2022 y regionales de 2024, gocen de sus derechos fundamentales y, en particular, sean mantenidas en lugares de detención oficialmente reconocidos, presentadas sin demora ante una autoridad judicial luego de la aprehensión y sean autorizadas a comunicarse con su familia, un abogado o cualquier otra persona de su elección. Sírvase además indicar si algunas de estas personas continúan en detención y si se ha garantizado sus derechos a la visita de sus familiares y a un defensor o defensora de su elección.

e) Sírvase informar de qué manera las leyes aprobadas a partir del año 2018, algunas de las cuales se mencionan en el texto de esta alegación, son acordes a lo establecido por la Declaración.

f) Sírvase indicar de qué manera el recurso de exhibición personal es un recurso judicial efectivo para localizar a las personas desaparecidas, cómo se garantiza la independencia del poder judicial y cómo dicho recurso es acorde a la Declaración.

g) Sírvase indicar de qué manera el Estado garantiza el derecho de las familias a buscar a las personas desaparecidas y a participar en la búsqueda de las mismas, cómo garantiza su seguridad física y psicológica, así como la de los abogados o defensores que les acompañan.

h) Sírvase indicar de qué manera el Estado garantiza que las investigaciones sean llevadas a cabo por autoridades independientes.

i) Sírvase indicar de qué manera el Estado garantiza el derecho de las personas que están en el exilio a buscar a las personas desaparecidas y a dar seguimiento a las investigaciones en casos de desaparición forzada.

j) Sírvase informar sobre las medidas adoptadas para cumplir con los Principios Rectores para la búsqueda de las personas desaparecidas, especialmente para garantizar la existencia de un enfoque diferencial, la participación de los familiares de las personas desaparecidas y que la búsqueda se lleve a cabo de manera inmediata por autoridades independientes.

k) Sírvase informar sobre las medidas adoptadas para asegurar el goce de los derechos a la verdad y a la justicia de los familiares de personas desaparecidas, así como su acceso a medidas de apoyo psico-social, así como a la reparación integral del daño padecido.

21. El Grupo de Trabajo solicita al Gobierno de Nicaragua que proporcione una respuesta a las preguntas anteriores en un plazo de 60 días.

22. Esta alegación general se publicará con el informe posterior a la sesión del Grupo de Trabajo y en su sitio web, donde también se publicará cualquier respuesta recibida por el Gobierno de su Excelencia.

Russian Federation

The Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances (hereafter, ‘the Working Group’) received information from sources concerning obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (hereafter, ‘the Declaration’) by the Russian Federation.

1. This general allegation focuses on the obstacles encountered in the application of the

Declaration, in particular with respect to alleged enforced disappearances that occurred in connection with Russia's full-scale invasion of Ukraine from February 2022. We would also like to refer to the general allegation sent in May 2022 to your Excellency's Government, for which we are yet to receive replies.

Enforced disappearances of Prisoners of War (POWs) and civilians

2. One of the sources has recorded 3,796 cases of enforced disappearances allegedly committed by Russian authorities, its armed forces and affiliated armed groups between 24 February 2022 and 31 March 2023. During the same time, the Working Group has submitted to the Russian Federation 856 cases under its humanitarian procedure; more cases are waiting to be processed. The real number of enforced disappearances is likely much higher. According to the International Committee of the Red Cross (hereafter, "ICRC"), 23,300 persons are considered missing in Ukraine due to the war; as their fate is not known, many of them could be victims of enforced disappearance.

3. The alleged enforced disappearances concerned active Ukrainian military personnel, as well as civilians. The military personnel reportedly disappeared in the aftermath of hostilities, while civilians disappeared in various contexts, for example from filtration camps, when travelling between locations, or were abducted from their homes. Enforced disappearances of civilians often were to be connected to their official functions, particularly members of local governments and municipality councils. In other instances, it occurred because of statements made by the persons concerned, including on social media. Prior to being disappeared, some targeted individuals were offered collaboration with Russian authorities, while being threatened or financially encouraged. Several patterns have been observed, for example, concerning teachers who refused to instruct students using Russian textbooks. While there are also several women alleged to be forcibly disappeared, most disappeared persons are men.

4. In the light of the lack of information from the Russian Federation, families of some of the allegedly forcibly disappeared persons have received confirmation through various informal channels (Telegram, released POWs) of their loved ones being held in, and transferred between, detention facilities operated by Russian authorities, including after having been transferred through Belarus. Others have not heard any news about their disappeared family members for over two years. In all those cases, the families have sought information through the National Information Bureau under the 1949 Geneva Convention III on POWs, which registers information regarding the fate of protected persons, undertakes searches, and transmits all this information through the protecting power, the ICRC, or the National Red Cross or Red Crescent societies of the State concerned. According to the information received by the Working Group, these attempts were to no avail. In some cases, the families have attempted to directly contact Russian official governmental agencies and authorities, as well as the Russian Ombudsperson, but did not receive any information about the fate and whereabouts of their disappeared relatives. In cases where the disappeared person was allegedly last seen in the hands of members of the private military and security contractor known as Wagner Group, in the past engaged in the hostilities and actively supporting the Russian Federation armed forces, but subsequently dismantled as such (albeit still active in several countries in the world and, in Ukraine, to a great extent officially assimilated to Russian armed forces), relatives do not know to whom they could address their demands.

5. The uncertainty the families are facing is causing them extreme anxiety and psychological trauma lasting for over two years already. Because of the effects that enforced disappearances have on families, they are victims of enforced disappearances themselves. The search for the disappeared persons is further complicated by the fact that many of the family members had themselves to flee because of the war, facing the additional obstacle of having to address authorities in other countries, navigating bureaucratic and practical barriers. Furthermore, most of the family members are women, who are often left alone to care for children and other family members in such difficult circumstances.

6. Some of the persons that were forcibly disappeared, including whose cases have been transmitted to the Russian Federation by the Working Group under its humanitarian mandate, have been released. According to their testimonies, the detained POWs and civilians are often subjected to torture and physical violence, such as beatings and electrocution of, inter alia,

genitalia. They are also reportedly forced to stand for long hours, housed in overcrowded cells with no natural light, deprived of sleep, as well as held in freezing temperatures and exposed to the attacks of dogs unleashed on them. The detained persons are not provided with sufficient and adequate food, thus leading to hunger, terrifying weight loss and sickness. Many detainees come back with illnesses they have caught while being detained, for example tuberculosis. There is also no access to medical care, including for persons with chronic illnesses.

7. The incommunicado detention has a dreadful impact on the mental health of the victims of enforced disappearance. After months or even years without any news from their loved ones, who stayed in the war-torn Ukraine, the detained POWs and civilians have to guess what the silence means: were their relatives killed by another aerial strike, did the relatives forget them or did Ukraine abandon its citizens? The accounts of released POWs showed that the detaining authorities have successfully played on the victims' sentiments, claiming that they had been abandoned and forgotten and that they would never be released, thus stealing their hope.

8. It is worth adding that relatives of disappeared persons consistently and regularly seek information from former POWs in the hope of obtaining news on the fate and whereabouts of their loved ones. However, listening to the accounts of the treatment suffered in captivity and seeing the effects on those who returned further nourishes their anguish and distress about the fate of their loved ones.

Forced transfer of children

9. As already confirmed by the Russian Federation, children from occupied territories have been transferred to the Russian Federation. While the exact modalities differ, in many instances, the children are first held in "children camps". The Working Group was informed about the fact that 43 of such camps have been identified. In those camps, the children reportedly undergo indoctrination, some receiving also military training. As the Working Group has been informed, some of the children were eventually enrolled in Russian cadet corps academies.

10. Based on decree No. 330 of the President of the Russian Federation of 30 May 2022, the transferred children may acquire Russian citizenship under a simplified procedure. The Working Group was informed that names and surnames of transferred children are often changed, thus adding obstacles vis-à-vis any attempt to trace the children concerned and to reunite them with their biological families.

Unidentified remains in mass graves

11. According to sources, some persons are also not accounted for because they are buried in unidentified graves. As enforced disappearances occur on a large scale, it cannot be ruled out that some of the persons buried in the unidentified graves were forcibly disappeared. Thus, to establish the fate and whereabouts of all disappeared persons, it is crucial to identify all persons in mass graves, respect and return their remains to their loved ones.

12. For example, while the number of deaths could be higher, investigations have demonstrated that more than 8,000 persons died from war-related reasons after the siege of Mariupol in March 2022, many of whom are buried in unidentified graves. After Russian forces gained control of the city, they allegedly collected bodies still lying on the streets and exhumed bodies from makeshift graves without conducting a proper forensic examination. The remains were brought to a makeshift morgue and provided the local community with a database of the dead so that families could identify them. However, the database was only accessible from a laptop at the morgue and not online, which made it impossible for families that had already fled Mariupol to identify their dead relatives. Many of the dead have not been identified until today. As per the information received by the Working Group, over 9,000 persons have been registered as having gone missing in Mariupol, some of which might be victims of enforced disappearances.

13. The Working Group would like to bring to the Government's attention articles 2, 8, 9 10, 11, 12, 13, 19, 20 and 21 of the Declaration, which are directly related to the present allegations.

14. Furthermore, the Working Group wishes to recall the principles affirmed in its general comment on the right to the truth, women affected by enforced disappearance, and children and enforced disappearance.

15. Likewise, the Working Group would like to recall that enforced disappearances are also prohibited under international humanitarian law (Rule 98). Each party to the conflict must take all feasible measures to account for persons reported missing as a result of armed conflict and must provide their family members with any information it has on their fate (Rule 117). Furthermore, parties to a conflict also have obligations regarding the dead, including taking all possible measures to search for, collect and evacuate them, returning remains, respecting and maintaining graves, as well as record all available information before disposal and marking the location of graves (112-116).

16. Moreover, the third Geneva Convention provides standards of treatment for POWs and the fourth Geneva Convention affords protection to civilians, including in occupied territory. The first Additional Protocol to the Geneva Conventions contains additional protection measures, including dealing particularly with missing and dead persons (Articles 32-34). All those provisions provide valuable protection for detained persons, ensuring that their detention is recorded and the detained persons remain in contact with their families.

17. The Working Group would be grateful for the cooperation and any information that your Excellency's Government can provide on the following questions:

(a) Please provide any information or comments that Your Excellency's Government may have regarding the above allegations.

(b) Please provide information about all the Ukrainian civilians – including children – and POWs held in the territory of the Russian Federation and the occupied territories.

(c) Please provide information on which authority in Russia is authorized to provide information on POWs and how that information is provided to families.

(d) Please provide information on how your Excellency's Government safeguards the rights of all civilians and POWs detained in the Russian Federation and the occupied territories and how their fundamental rights are secured, including the right to communication with families, right to proper medical care and the right to judicial hearing for civilians.

(e) Please provide information on measures taken to prevent torture and other forms of ill-treatment in all places of detention under the control of the authorities of the Russian Federation.

(f) Please provide information on measures taken to guarantee the children transferred their right to identity, including nationality, name and family relations, as guaranteed in Article 8 of the Convention of the Rights of the Child and Article 20 of the Declaration.

(g) Please inform on how the Government ensures that families of allegedly forcibly disappeared persons can exercise their right to complain to a competent and independent State authority and to have that complaint promptly, thoroughly and impartially investigated by that authority.

(h) Please inform of any searches of allegedly forcibly disappeared persons and investigations undertaken into alleged enforced disappearances committed in Ukraine by the armed forces and intelligence agencies of the Russian Federation, and affiliated armed groups. Please inform about the applicable law, and share the results of the search activities and investigations.

(i) Please provide information about the treatment of the dead and measures undertaken to ensure scientific identification of remains, particularly about forensic and DNA examinations, and information provided to families, including families being abroad.

18. The Working Group requests the Government of the Russian Federation to provide a response to the above questions within 60 days.

19. The text of the general allegation will be published along with the Working Group's post-sessional report and on its website, where also any response received by your Excellency's Government will be uploaded.

Annex III

[English only]

Press releases and statements

1. On 5 February 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release on the deteriorating humanitarian crisis in Sudan, which has caused acute hunger and forced displacement.¹
2. On 16 February 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issues a press release on accountability for political opposition member Alexey Navalny's death in custody and immediate release of all political prisoners.²
3. On 18 February 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release urging the de facto authorities in Sana'a to halt the imminent execution of human rights defender Fatima Al-Arwali.³
4. On 23 February 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release calling for greater efforts by the international community to end Russia's war against Ukraine in line with the UN Charter and find a path of peace without delay.⁴
5. On 7 March 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release expressing concern over reports of attacks on minorities, media and civil society in India and called for urgent corrective action as the country prepares to hold elections in early 2024.⁵
6. On 7 March 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release urging the international community to increase pressure on the parties to the conflict to end grave crimes and fully comply with international law in Gaza.⁶
7. On 11 March 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release on the disappearance of Somchai Neelapaijit, a human rights defender and senior member of two lawyers' associations in Thailand, who was allegedly forcibly disappeared on 12 March 2004, calling for truth and justice on the 20th anniversary of his enforced disappearance.⁷
8. On 14 March 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release demanding accountability for human rights defender Cao Shunli's death.⁸
9. On 3 April 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release expressing grave concern about the confirmation of the death sentences against seven individuals by Egypt's highest court on 24 January 2024, in

¹ Sudan: 25 million people in dire humanitarian need, say UN experts | OHCHR.

² Russia: UN experts call for accountability for Navalny's death and immediate release of all political prisoners | OHCHR.

³ Yemen: UN experts call on Houthi de facto authorities to halt execution of human rights defender Fatima Al-Arwali | OHCHR.

⁴ UN experts urge international community to step up efforts to forge peace between Russia and Ukraine | OHCHR.

⁵ India: UN experts urge corrective action to protect human rights and end attacks against minorities in lead up to elections | OHCHR.

⁶ UN experts urge the international community to step up pressure to end crimes, uphold international law and save lives in Gaza | OHCHR.

⁷ Thailand: UN experts demand truth and justice 20 years after the enforced disappearance of Somchai | OHCHR.

⁸ China: UN experts renew calls for accountability for Cao Shunli's death | OHCHR.

the so-called “Helwan Brigade” counter-terrorism case.⁹

10. On 22 April 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release calling for the immediate release of human rights defender Ahmad Fahim from prison after 6 months.¹⁰

11. On 30 April 2024, the Working Group issued a press release denouncing an alarming increase in enforced disappearances of citizens exercising their rights to freedom of expression, association and participating in matters of public interest is reported in Venezuela since December 2023.¹¹

12. On 9 May 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issues a press release warning that former Guantánamo Bay detainee, Saeed Bakhouch, would not get a fair trial and risked renewed arbitrary detention.¹²

⁹ Egypt must halt executions, warn UN experts | OHCHR.

¹⁰ UN experts urge immediate release of Afghan rights defender | OHCHR.

¹¹ Alarming rise in enforced disappearances ahead of Venezuela’s presidential poll: UN experts | OHCHR.

¹² Former Guantánamo Bay detainee faces re-victimisation in Algeria, UN experts say | OHCHR.

Annex IV

[English only]

Intersessional activities of the members

1. On 15 February 2024, Ms. Aua Baldé attended a conference on Iran's 1988 massacre organized by the Justice for the Victims of the 1988 Massacre in Iran, under the theme "Enforced Disappearances: ongoing crime affecting families today" in Geneva.
2. From 20 to 22 February 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated in the regional meeting for Latin America and the Caribbean on "Good practices and lessons learned from transitional justice in the context of peace sustaining and sustainable development", organized by the Office of the High Commissioner for Human Rights, in Colombia.
3. On 21 February 2024, Ms. Grażyna Baranowska delivered a presentation on how to engage with UN Special Procedures, including the Working Group, at an event entitled, "Recharging Advocacy for Rights in Europe" at the Hertie School in Berlin.
4. On 22 February 2024, Ms. Grażyna Baranowska gave a talk on missing unaccompanied minors at the Nürnberger Menschenrechtszentrum.
5. On 27 February 2024, Ms. Gabriella Citroni presented the thematic study on new technologies and enforced disappearances at the *Conversatorio sobre el Informe sobre Nuevas tecnologías y desapariciones forzadas del Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas o Involuntarias de la ONU*, organized by the Office of the High Commissioner for Human Rights in Mexico.
6. On 28 February 2024, Ms. Aua Baldé delivered an online lecture on the activities of the Working Group at University of Laval, in Quebec city.
7. On 1 March 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated in the First International Meeting on Defenders, Enforced Disappearances and Corporations organized by Seattle University, International Human Rights Clinic and Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, among others.
8. On 4 March 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez and Ms. Gabriella Citroni participated in an online meeting with Transitional Justice & Accountability Team, of the Office of Global Programs, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor at the, Department of State of the United States of America.
9. On 8 March 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez and Ms. Aua Baldé held a meeting with the Minister of Justice of Chile in order to discuss the Working Group's technical cooperation and assistance agreement to support the National Search Plan (*Plan Nacional de Búsqueda, Verdad y Justicia*).
10. On 14 March 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated in an online meeting with victims from Panama.
11. On 8 April 2024, Ms. Gabriella Citroni gave a presentation on UN Special Procedures, with an in-depth analysis of the activities of the Working Group at the University of Parma.
12. On 9 April 2024, Ms. Grażyna Baranowska participated in an exchange of views on 'Creating a European center for missing persons, including children', organized by the Committee on Legal Affairs and Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs of the European Parliament.
13. On 12 April 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated on the LIX Ordinary General Assembly of the Mexican Federation of Public Human Rights Bodies Public Human Rights Organizations, delivering a master conference on the investigation of enforced disappearances.
14. On 16 April 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez, provided a training together with the Committee on Enforced Disappearances to civil society organizations in Cuba.

15. On 17 April 2024, the Working Group members delivered a hybrid day-long training on enforced disappearances to the Multi-Agency Committee on the Legislative, Policy and Institutional Framework for the Protection of Persons from Extra-Judicial Killings and Enforced Disappearances in Kenya.
 16. From the 17 to 19, Ms. Aua Baldé conducted a technical visit to Kenya. She met and engaged with multiple stakeholders, including the Multi-Agency Committee on the Legislative, Policy and Institutional Framework for the Protection of Persons from Extra-Judicial Killings and Enforced Disappearances in Kenya, representatives of the Independent Policy Oversight Authority, investigators, prosecutors and civil society organizations in Nairobi.
 17. On 18 April 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated in a meeting with authorities from Panama.
 18. On 19 April 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez attended an online meeting with the Search Unit for Missing Persons of Colombia.
 19. On 23 April 2024, Ms. Gabriella Citroni and Ms. Grażyna Baranowska held an intersessional meeting with legal advisers from the ICRC, Legal Division, to discuss the cross section of humanitarian law and enforced disappearances in the context of armed conflicts.
 20. On 24 April 2024, Ms. Gabriella Citroni gave a presentation on “Women and enforced disappearance” at the University of Milano-Bicocca.
 21. On 25 April 2024, Ms. Grażyna Baranowska gave an online presentation about the activities of the Working Group to the Institute of Political Sciences of the Saint Joseph University in Beirut, as part of their series, “Missing and the Forcibly Disappeared in Syria”.
 22. On 27 April 2024, Ms. Gabriella Citroni gave a presentation on “Best Practices from the European system on litigating cases of enforced disappearances”, in a workshop attended by Thai lawyers on, “International Standards and Best Practices from European and Inter-American Systems on Litigating Cases of Enforced Disappearances”, organized by the International Commission of Jurists.
 23. On 1 May 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated in an online meeting with organizations working on enforced disappearances in Haiti.
 24. On 3 May 2024, Ms. Angkhana Neelapaijit joined the regional consultation on enforced disappearance in Asia organized by the Convention Against Enforced Disappearance Initiative.
-