



# Asamblea General

Distr. general  
19 de julio de 2024  
Español  
Original: inglés

## Consejo de Derechos Humanos

### Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias

## Comunicaciones transmitidas, casos examinados, observaciones formuladas y otras actividades realizadas por el Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias\*

133<sup>er</sup> período de sesiones (6 a 10 de mayo de 2024)

### I. Comunicaciones

1. Entre el 3 de febrero y el 10 de mayo de 2024, el Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias decidió transmitir 110 casos con arreglo a su procedimiento de acción urgente a Burundi (1), China (1), los Emiratos Árabes Unidos (1), la Federación de Rusia (84), Israel (1), el Líbano (2), el Pakistán (12), la República Democrática Popular Lao (1) y Venezuela (República Bolivariana de) (7).
2. En su 133<sup>er</sup> período de sesiones, celebrado en Varsovia del 6 al 10 de mayo de 2024, el Grupo de Trabajo decidió transmitir 136 nuevas denuncias de casos de desaparición forzada a Argelia (24), Azerbaiyán (9), Bangladesh (2), España (1), Israel (7), Mauritania (2), Nicaragua (1), el Pakistán (49), la República Árabe Siria (9), la República Popular Democrática de Corea (14) y Sri Lanka (18).
3. El Grupo de Trabajo también decidió transmitir 51 nuevas denuncias de casos equivalentes a desapariciones forzadas a las autoridades *de facto*<sup>1</sup> del Estado de Palestina (4), el noreste de la República Árabe Siria (1) y el Yemen (46). El Grupo de Trabajo dio por esclarecidos tres casos equivalentes a desapariciones forzadas atribuidos a las autoridades *de facto* del Estado de Palestina basándose en la información proporcionada por diversas fuentes.
4. El Grupo de Trabajo dio por esclarecidos 51 casos relativos a la Arabia Saudita (1), la Argentina (4), Bolivia (Estado Plurinacional de) (2), Egipto (1), la Federación de Rusia (16), la India (1), Malasia (1), el Pakistán (24) y Türkiye (1). En total, a partir de la información que facilitaron los Gobiernos, se dieron por esclarecidos 35 casos relativos a la Arabia Saudita (1), la Argentina (4), Bolivia (Estado Plurinacional de) (2), Egipto (1), la Federación de Rusia (5), la India (1), Malasia (1) y el Pakistán (20), y, a partir de la información proporcionada por las fuentes, se dieron por esclarecidos 16 casos relativos a la Federación de Rusia (11), al Pakistán (4) y Türkiye (1).

\* Los anexos del presente documento se reproducen tal como se recibieron, únicamente en el idioma en que se presentaron.

<sup>1</sup> El hecho de que se hayan transmitido casos a agentes no estatales no implica en absoluto juicio alguno sobre la condición jurídica de territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, por parte del Grupo de Trabajo o de las Naciones Unidas



5. Entre el 3 de febrero y el 10 de mayo de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió 35 comunicaciones junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales: 2 llamamientos urgentes conjuntos dirigidos a Guatemala (1) y otros agentes —las autoridades *de facto* del Yemen (Saná)— (1); 31 cartas conjuntas de denuncia dirigidas a la Argentina (1), el Canadá (1), Cuba (1), los Estados Unidos de América (1), Indonesia (1), Israel (1), Kazajistán (1), México (2), el Perú (1), el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (1), la República Unida de Tanzania (1), Sri Lanka (1), Tailandia (1), Venezuela (República Bolivariana de) (1), otros agentes —empresas privadas— (15) y las autoridades *de facto* del Afganistán (1); y otras cartas conjuntas dirigidas a España (1) y el Uruguay (1).
6. En su 133<sup>er</sup> período de sesiones, el Grupo de Trabajo examinó y aprobó tres denuncias generales relativas al Ecuador, la Federación de Rusia y Nicaragua (véase el anexo II).
7. En el anexo III figura la lista completa de las declaraciones y los comunicados de prensa emitidos por el Grupo de Trabajo durante el período que abarca el informe.

## II. Otras actividades

8. En su 133<sup>er</sup> período de sesiones, el Grupo de Trabajo debatió asuntos internos. Las expertas debatieron los próximos informes que presentarán durante el 57<sup>o</sup> período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos, en particular el informe anual, el estudio temático sobre las desapariciones forzadas y los procesos electorales, el informe sobre su visita a los órganos judiciales y de derechos humanos de la Unión Africana y a otros órganos subregionales que se llevó a cabo en Arusha (República Unida de Tanzania) del 21 al 26 de octubre de 2023, y los informes de seguimiento sobre sus visitas a Kirguistán<sup>2</sup> y Tayikistán<sup>3</sup>, que se realizaron del 25 al 30 de junio de 2019 y del 1 al 5 de julio de 2019, respectivamente.
9. El Grupo de Trabajo siguió debatiendo su próxima visita a Lituania. También aceptó las solicitudes de visita de los Gobiernos de Maldivas y la República de Corea, a los que agradece su invitación y con los que espera seguir cooperando en la preparación de las visitas a los países, que tendrán lugar en 2025.
10. En el período de sesiones, el Grupo de Trabajo también avanzó en los debates sobre las iniciativas que tenía en marcha —como el estudio sobre la jurisdicción universal y las desapariciones forzadas—, con vistas a la próxima visita técnica que realizará a Suiza en septiembre de 2024, el siguiente estudio temático —dedicado a las desapariciones forzadas en el contexto de la defensa de la tierra, los recursos naturales y el medio ambiente, sobre el que el Grupo de Trabajo iniciará consultas en los próximos meses—, y el proyecto de declaración conjunta elaborado con el Comité contra la Desaparición Forzada sobre las denominadas “desapariciones forzadas de corta duración”, con miras a su aprobación en septiembre de 2024.
11. En el período de sesiones el Grupo de Trabajo también habló de los proyectos que estaba llevando a cabo, como las actividades de asistencia técnica con el Gobierno de Kenya encaminadas a respaldar a su comité interinstitucional de cuestiones en materia de legislación, políticas y marco internacional para la protección de las personas contra las ejecuciones extrajudiciales y las desapariciones forzadas; con el Ministerio de Justicia de Chile con el fin de prestar apoyo a la aplicación del plan nacional de búsqueda; y con la Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas —una entidad independiente de Colombia—, que tiene por objeto reforzar la capacidad de búsqueda de las personas en movimiento que han sido víctimas de desaparición forzada y dar a conocer las mejores prácticas a ese respecto, y promover las capacidades técnicas forenses en el país.
12. El Grupo de Trabajo mantuvo reuniones con representantes de los Gobiernos de Armenia, el Ecuador y Polonia. También se reunió con representantes de organizaciones no gubernamentales y con numerosos familiares de personas desaparecidas<sup>4</sup>. En particular, se

<sup>2</sup> A/HRC/45/13/Add.2.

<sup>3</sup> A/HRC/45/13/Add.1.

<sup>4</sup> Véase <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/disappearances/statements/wgeid-133-eos-stm.docx>.

reunió con familias ucranianas que relataron la incansable y continua búsqueda que mantenían para encontrar a sus seres queridos desaparecidos. Los relatos de su lucha cotidiana son un reflejo del alcance de las desapariciones forzadas y de los devastadores efectos que esas desapariciones tienen en las familias y en el conjunto de la sociedad. El Grupo de Trabajo tomó debida nota de sus preocupaciones por las precarias condiciones de reclusión de los prisioneros de guerra y otras vulneraciones de los derechos humanos y del derecho humanitario a las que se ven sometidas las víctimas durante su desaparición forzada, la supuesta falta de respuesta de la Federación de Rusia a las indagaciones sobre la suerte y el paradero de las víctimas en la mayoría de los casos, y la presunta vulneración del derecho internacional humanitario. El Grupo de Trabajo desea manifestar su admiración por el valor y la fortaleza demostrados ante los innumerables obstáculos y el indecible sufrimiento de miles de personas y reafirma su voluntad de ayudar a esas familias, representadas en su mayoría por mujeres, a averiguar la suerte y el paradero de sus seres queridos.

13. El Grupo de Trabajo organizó una mesa redonda con Helsinki Foundation for Human Rights sobre la desaparición de reclusos en Belarús, en la que intervino la Relatora Especial sobre la situación de los derechos humanos en Belarús. Los panelistas examinaron las consecuencias que tienen las desapariciones forzadas para los detenidos y sus familias, así como la forma en que los mecanismos de los procedimientos especiales podrían intervenir en ese ámbito. El Grupo de Trabajo también participó en una mesa redonda sobre las desapariciones ocurridas en el contexto de la migración en una conferencia organizada por European Society of Criminology sobre el tema “Criminología de la movilidad: migración, fronteras e (in)seguridad”.

14. Aprovechando su estancia en Polonia, el Grupo de Trabajo tuvo la oportunidad de realizar una visita oficial al Museo Katyń de Varsovia, un lugar conmemorativo que rinde homenaje a las víctimas de la masacre de Katyń, prisioneros de guerra que fueron sometidos a desaparición forzada por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en 1939. En él se exponen objetos, documentos y efectos personales que pertenecieron a las miles de víctimas.

15. En el anexo IV figura una lista de otras actividades realizadas por el Grupo de Trabajo durante el período que abarca el informe.

16. El Grupo de Trabajo celebrará su 134º período de sesiones en Ginebra, del 16 al 25 de septiembre de 2024.

### **III. Información relativa a las desapariciones forzadas ocurridas en los Estados examinados por el Grupo de Trabajo durante el período de sesiones**

#### **Argelia**

##### **Procedimiento ordinario**

17. El Grupo de Trabajo transmitió 24 casos al Gobierno con arreglo a su procedimiento ordinario (véase el anexo I).

##### **Información facilitada por las fuentes**

18. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre un caso pendiente, pero esa información se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

## Argentina

### Esclarecimiento

19. Basándose en la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos cuatro casos, tras vencer el plazo prescrito por la norma de los seis meses, con arreglo a sus métodos de trabajo<sup>5</sup>. Los casos se refieren a:

a) Jorge Oscar Firmenich Sagreras, fallecido, cuyos restos fueron exhumados e identificados en el cementerio municipal de Berazategui, en Ranelagh, en la provincia de Buenos Aires;

b) Héctor Orlando Giordano Cortazzo, nacional del Uruguay, fallecido, cuyos restos fueron exhumados e identificados en el cementerio municipal de Berazategui, en Ranelagh, en la provincia de Buenos Aires. De conformidad con los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo, se remitió una copia del expediente del caso al Gobierno del Uruguay;

c) Jorge Daniel Rochistein Dubroff, fallecido, cuyos restos fueron exhumados e identificados en el Cementerio Santa Mónica, municipio de Libertad, en la provincia de Buenos Aires;

d) Olga Lilian Vaccarini de Rodríguez, fallecida, cuyos restos fueron exhumados e identificados en el Cementerio La Piedad, en Rosario, en la provincia de Santa Fe.

### Carta de denuncia conjunta

20. El 2 de mayo de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a las decisiones adoptadas por el Ministerio de Defensa de poner fin a la contratación de personal dedicado a la investigación y el análisis de los archivos relativos a las graves vulneraciones de los derechos humanos cometidas durante el período de la dictadura militar en la Argentina, así como a la decisión de interrumpir los programas relacionados con el archivo de documentos de derechos humanos de importancia decisiva para exigir responsabilidades a los autores de vulneraciones de los derechos humanos cometidas en el pasado. En la comunicación también transmitió su preocupación por las recientes declaraciones públicas de apoyo a personas condenadas por crímenes de lesa humanidad<sup>6</sup>.

## Azerbaiyán

### Procedimiento ordinario

21. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento ordinario, nueve casos relativos a Hayk Hovsepian, Abel Mirzoyan, Nerses Abagyan, Karlen Hakobyan, Marat Khachatryan, Albert Averisyan, Vachick Arushanyan, Andranik Babayan y Vilen Aziryan, todos ellos desaparecidos el 19 de septiembre de 2022 tras un enfrentamiento con las fuerzas armadas de Azerbaiyán en la región de Garabaj.

### Información facilitada por las fuentes

22. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre cuatro casos pendientes, pero esa información se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

---

<sup>5</sup> A/HRC/WGEID/131/1, párr. 24.

<sup>6</sup> Véase la comunicación ARG 6/2024. Todas las comunicaciones y las correspondientes respuestas que se mencionan en el presente informe pueden consultarse en <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

## Bangladesh

### Procedimiento ordinario

23. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento ordinario, dos casos relativos a Mohammed Nizam Uddin y Mohammed Tariqul Islam, presuntamente secuestrados el 6 de diciembre de 2023 en Mollartek Bazaar, cerca del aeropuerto internacional Hazrat Shahjalal, por miembros del Batallón de Acción Rápida.

## Bolivia (Estado Plurinacional de)

### Esclarecimiento

24. Basándose en la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos dos casos, tras vencer el plazo prescrito por la norma de los seis meses, con arreglo a sus métodos de trabajo<sup>7</sup>. Los casos se refieren a Freddy Ninahuanca Mamani y Carlos Ismael Torres Pérez, que al parecer se encuentran en libertad.

## Burundi

### Procedimiento urgente

25. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento urgente, un caso relativo a Corinne Nizigama, presuntamente secuestrada el 8 de enero de 2024 en Ntahangwa, en la provincia de Bujumbura Mairie, por agentes de la Policía Nacional y del Servicio de Inteligencia de Burundi.

## Canadá

### Carta de denuncia conjunta y respuesta

26. El 24 de abril de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a las presuntas vulneraciones de los derechos humanos cometidas en la mina North Mara, una mina industrial de oro situada en Nyamongo, en el norte de la República Unida de Tanzania, explotada por Barrick, una empresa canadiense, en colaboración con los contratistas privados de servicios de seguridad SGA Security y Nguvu Moja, y cuya propiedad está compartida con el Gobierno de la República Unida de Tanzania<sup>8</sup>.

27. El 20 de junio de 2024, el Gobierno del Canadá respondió a la carta de denuncia conjunta de fecha 24 de abril<sup>9</sup>.

## China

### Procedimiento urgente

28. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento urgente, un caso relativo a Pema, monje tibetano del monasterio de Kriti y profesor, que al parecer fue detenido de forma arbitraria el 26 de marzo de 2023 en el condado de Aba (Ngaba), en la Región Autónoma del Tíbet, por agentes de la policía china.

### Información facilitada por el Gobierno

29. El 23 de octubre de 2023, el Gobierno transmitió información sobre dos casos, pero esa información se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

<sup>7</sup> A/HRC/WGEID/131/1, párr. 35.

<sup>8</sup> CAN 3/2024.

<sup>9</sup> Véase la respuesta al documento CAN 3/2024.

## Chile

### Información facilitada por el Gobierno

30. El 9 de enero de 2024, el Gobierno transmitió información sobre cuatro casos, pero esa información se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

## Cuba

### Carta de denuncia conjunta y respuesta

31. El 3 de abril de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la falta de garantías procesales y a las desapariciones forzadas ocurridas en el contexto de las manifestaciones pacíficas que tuvieron lugar en julio de 2021<sup>10</sup>.

32. El 3 de junio de 2024, el Gobierno de Cuba respondió a la carta de denuncia conjunta de fecha 3 de abril<sup>11</sup>.

## Chipre

### Información facilitada por el Gobierno

33. El 15 de marzo de 2024, el Gobierno transmitió información relativa a 77 casos, pero esa información se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

## República Popular Democrática de Corea

### Procedimiento ordinario

34. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento ordinario, 14 casos relativos a las siguientes personas:

a) Una persona, nacional de la República Popular Democrática de Corea, que presuntamente fue recluida de forma arbitraria en noviembre de 2019 en el Centro Penitenciario de Baishan, en la provincia de Jilin (China) y repatriada por la fuerza en octubre de 2020 a la República Popular Democrática de Corea por las autoridades chinas;

b) Lee Su-Tae, nacional de la República de Corea, presuntamente secuestrado el 22 de enero de 1966 en el mar del Oeste por agentes de la República Popular Democrática de Corea;

c) Park Tae-Ryong, nacional de la República de Corea, presuntamente secuestrado el 16 de abril de 1968 en el mar del Este por agentes de la República Popular Democrática de Corea;

d) Seo Seok-Gi, nacional de la República de Corea, presuntamente secuestrado el 28 de diciembre de 1972 cerca de las islas Baengnyeong y Daechung por agentes de la República Popular Democrática de Corea;

e) Gong Sun-Gyong, nacional de la República de Corea, presuntamente secuestrado el 4 de febrero de 1972 en el mar del Oeste de la República de Corea por agentes de la República Popular Democrática de Corea;

f) Seo Tae-Bong, nacional de la República de Corea, presuntamente secuestrado el 22 de enero de 1966 en el mar del Oeste por agentes de la República Popular Democrática de Corea;

g) Cheong Jang-Baek, nacional de la República de Corea, presuntamente secuestrado el 16 de abril de 1968 en el mar del Este de la República de Corea por lanchas patrulleras de la República Popular Democrática de Corea;

---

<sup>10</sup> CUB 2/2024.

<sup>11</sup> Véase la respuesta al documento CUB 2/2024.

h) Kim Ja-Joon, nacional de la República de Corea, presuntamente secuestrado el 3 de noviembre de 1967 en el mar del Este por las fuerzas navales de la República Popular Democrática de Corea;

i) Choi Bok-Yeol, nacional de la República de Corea, presuntamente secuestrado el 15 de febrero de 1974 en el mar del Oeste por lanchas patrulleras de la República Popular Democrática de Corea;

j) Kim Hyang-Mi, nacional de la República Popular Democrática de Corea, presuntamente secuestrada en septiembre de 2011 en la ciudad de Pyöngsöng, en la provincia de Pyongan del Sur, por agentes del Departamento de Seguridad del Estado;

k) Kim Il-Kwang, nacional de la República Popular Democrática de Corea, presuntamente secuestrado en septiembre de 2011 en la ciudad de Pyöngsöng, en la provincia de Pyongan del Sur, por agentes del Departamento de Seguridad del Estado;

l) Kim Il-Nam, nacional de la República Popular Democrática de Corea, presuntamente secuestrado en septiembre de 2011 en Hyesan por agentes del Departamento de Seguridad del Estado;

m) Kim Seon-Mi, nacional de la República Popular Democrática de Corea, presuntamente secuestrada en septiembre de 2011 en la ciudad de Hyesan por agentes del Departamento de Seguridad del Estado;

n) Won Myeong-Hui, nacional de la República Popular Democrática de Corea, presuntamente detenida en septiembre de 2011, y secuestrada en diciembre de 2011 por agentes del Departamento de Seguridad del Estado.

De conformidad con sus métodos de trabajo, el Grupo de Trabajo remitió una copia del expediente de uno de los casos enumerados al Gobierno de China y una copia del expediente de seis casos al Gobierno de la República de Corea.

## **Ecuador**

### **Información facilitada por el Gobierno**

35. El 8 de enero de 2024, el Gobierno transmitió información relativa a un caso, pero esa información se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

### **Denuncia general**

36. El Grupo de Trabajo recibió de fuentes fidedignas información sobre presuntos obstáculos y contravenciones observados en relación con la aplicación en el Ecuador de la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas. Las alegaciones se refieren a la ausencia de suficientes medidas preventivas de las desapariciones forzadas, especialmente en el marco de los declarados conflicto armado interno y estado de excepción, la ausencia de datos fehacientes y transparentes sobre el número de las personas desaparecidas, las falencias en los procesos de búsqueda de las personas desaparecidas, y la vulneración de los derechos de los familiares de las personas desaparecidas (véase el anexo II).

## **Egipto**

### **Esclarecimiento**

37. Basándose en la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido un caso, tras vencer el plazo prescrito por la norma de los seis meses, con arreglo a sus métodos de trabajo<sup>12</sup>. El caso se refiere a Moaaz Al-Sharqawy, que está encarcelado.

<sup>12</sup> A/HRC/WGEID/131/1, párr. 51.

## **Guatemala**

### **Llamamiento urgente conjunto y respuesta**

38. El 11 de marzo de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, un llamamiento urgente relativo a la falta de transparencia en la exhumación de cinco cuerpos ubicados en el cementerio de Sipacate, Escuintla, y a la presunta falta de participación de peritos expertos independientes durante el proceso de verificación de sus identidades<sup>13</sup>.

39. El 6 de mayo de 2024, el Gobierno respondió al llamamiento urgente conjunto de fecha 11 de marzo<sup>14</sup>.

## **India**

### **Esclarecimiento**

40. Basándose en la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido un caso, tras vencer el plazo prescrito por la norma de los seis meses. El caso se refiere a Amritpal Singh, que al parecer se encuentra privado de libertad<sup>15</sup>.

## **Indonesia**

### **Carta de denuncia conjunta**

41. El 20 de marzo de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a los informes de violencia en las provincias de Papua Occidental, incluida la comisión de ejecuciones extrajudiciales y sumarias, y la falta de investigaciones transparentes y competentes al respecto<sup>16</sup>.

## **Irán (República Islámica del)**

### **Aplicación de la norma de los seis meses**

42. Basándose en la información facilitada por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió aplicar la norma de los seis meses a un caso pendiente, con arreglo a sus métodos de trabajo.

### **Información facilitada por el Gobierno**

43. El 28 de marzo de 2024, el Gobierno transmitió información relativa a dos casos, pero esa información se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

## **Israel**

### **Procedimiento urgente**

44. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento urgente, un caso relativo a Sobhi al Nakhala, que fue detenido el 2 de febrero de 2024 por agentes uniformados de las fuerzas armadas israelíes en su domicilio en la ciudad de Gaza.

### **Procedimiento ordinario**

45. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento ordinario, información sobre siete casos relativos a las siguientes personas:

---

<sup>13</sup> GTM 2/2024.

<sup>14</sup> Véase la respuesta al documento GTM 2/2024.

<sup>15</sup> [A/HRC/WGEID/131/1](#), párr. 58.

<sup>16</sup> IDN 2/2024.



- a) Yunes Shaban, visto por última vez el 25 de diciembre de 2023 en la escuela Al-Rifair, en el norte de Gaza, cuando la escuela estaba sitiada por las Fuerzas de Defensa de Israel;
- b) Nidal Al-Wehidi, visto por última vez el 7 de octubre de 2023 en el paso de Bayt Hanun (Erez), situado en el norte de la Franja de Gaza;
- c) Ihsan Alsultan, visto por última vez el 7 de diciembre de 2023 en la escuela Fatma Bint Asad, en la zona de Jabalia, durante un ataque armado de las Fuerzas de Defensa de Israel;
- d) Ahmed Abu Al-Tarabeesh, detenido el 12 de diciembre de 2023 por las Fuerzas de Defensa de Israel en el hospital Kamal Adwan, en la provincia de Gaza del Norte;
- e) Khaled Abu Madi, secuestrado el 23 de febrero de 2024 por las Fuerzas de Defensa de Israel en su domicilio en la ciudad de Jan Yunis;
- f) Sameer Shaat, secuestrado el 12 de noviembre de 2023 por miembros uniformados de las Fuerzas de Defensa de Israel en el puesto de control de Netzarim, en la zona de Al-Mughraqa, al sur de la ciudad de Gaza;
- g) Un menor secuestrado el 21 de diciembre de 2023 por militares uniformados pertenecientes a las Fuerzas de Defensa de Israel en su domicilio en la zona de Al-Yura, en el barrio de Al Saftawi.

#### **Carta de denuncia conjunta**

46. El 20 de marzo de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a las vulneraciones de los derechos humanos cometidas en Gaza en respuesta al ataque de Hamás contra Israel el 7 de octubre de 2023. Las denuncias se refieren a la desaparición forzada de defensores de los derechos humanos, periodistas, profesionales de la salud y estudiantes, entre ellos mujeres y niños, a quienes se priva de libertad y se recluye en prisiones secretas y campamentos militares, donde al parecer son sometidos a torturas y malos tratos, que pueden causarles la muerte, mientras se encuentran al margen de la protección de la ley<sup>17</sup>.

### **Kazajstán**

#### **Información facilitada por las fuentes**

47. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre un caso pendiente, pero esa información se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

#### **Carta de denuncia conjunta**

48. El 9 de mayo de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la falta de rendición de cuentas y de investigaciones en relación con las denuncias de tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, así como de desaparición forzada, y una serie de obstáculos a los que se enfrentan las presuntas víctimas y supervivientes de tortura o malos tratos para ejercer sus derechos a la readaptación y a la indemnización<sup>18</sup>.

### **Kenya**

#### **Información facilitada por las fuentes**

49. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre un caso pendiente, pero esa información se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

<sup>17</sup> ISR 2/2024.

<sup>18</sup> KAZ 2/2024.

## **República Democrática Popular Lao**

### **Procedimiento urgente**

50. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento urgente, un caso relativo a Xaysomphone Chilikham, agricultor y miembro de Alliance for Democracy, una red de la sociedad civil integrada por organizaciones políticas opositoras en la República Democrática Popular Lao, que desapareció el 2 de febrero de 2024.

## **Líbano**

### **Procedimiento urgente**

51. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento urgente, dos casos relativos a las siguientes personas:

a) Una persona, nacional de la República Árabe Siria, presuntamente secuestrada en abril de 2024 por miembros de las fuerzas armadas libanesas;

b) Una persona, nacional de la República Árabe Siria, que presuntamente fue detenida en Chekka, en Líbano Norte, a principios de enero de 2024 por miembros de la Seguridad General del Líbano, y secuestrada en abril de 2024 por miembros de las fuerzas militares sirias. De conformidad con los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo, se remitió una copia del expediente del caso a la República Árabe Siria.

### **Información facilitada por el Gobierno**

52. El 11 de marzo de 2024, el Gobierno transmitió información relativa a un caso, pero esa información se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

## **Malasia**

### **Esclarecimiento**

53. Basándose en la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido un caso, tras vencer el plazo prescrito por la norma de los seis meses, con arreglo a sus métodos de trabajo<sup>19</sup>. El caso se refiere a Amran Hassan, que se encuentra en libertad<sup>20</sup>.

## **Mauritania**

### **Procedimiento ordinario**

54. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento ordinario, dos casos relativos a las siguientes personas:

a) Amadou Mamadou Sow, oficial de la marina mauritana, que fue detenido el 22 de noviembre de 1990 por miembros de las fuerzas armadas mauritanas y, al parecer, ejecutado el 26 de noviembre de 1990 en Inal, en la región de Dajlet Nuadibú;

b) Abdoulaye Sall, teniente de las fuerzas armadas mauritanas, al parecer detenido el 22 de octubre de 1990 por miembros de las fuerzas armadas mauritanas.

---

<sup>19</sup> A/HRC/WGEID/129/1, párr. 56.

<sup>20</sup> El Grupo de Trabajo lamenta que el esclarecimiento de este caso no pudiera tramitarse en el 131<sup>er</sup> período de sesiones debido a un error administrativo.

## México

### Aplicación de la norma de los seis meses

55. Basándose en la información facilitada por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió aplicar la norma de los seis meses a un caso pendiente, con arreglo a sus métodos de trabajo.

### Información facilitada por el Gobierno

56. El 16 de enero de 2024, el Gobierno transmitió información relativa a 56 casos, pero esa información se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

### Cartas de denuncia conjunta y respuesta

57. El 13 de febrero de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la tentativa de homicidio del indígena tzotzil Luis Manuel Hernández Pérez y a la desaparición forzada de Uberlain Aguilar de la Cruz y Marco Antonio Díaz Gómez, todos ellos integrantes de la Organización Campesina Emiliano Zapata Región Carranza<sup>21</sup>.

58. El 6 de mayo de 2024, el Gobierno de México respondió<sup>22</sup> a la carta de denuncia conjunta de fecha 13 de febrero.

59. El 15 de abril de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la situación de violencia contra las mujeres y las niñas en el estado de Guerrero, que incluye una práctica de desaparición forzada<sup>23</sup>.

## Nicaragua

### Procedimiento ordinario

60. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento ordinario, un caso relativo a Carlos Alberto Bojorge Martínez, que presuntamente fue detenido el 1 de enero de 2024 en Managua por agentes de policía uniformados.

### Denuncia general

61. El Grupo de Trabajo recibió de fuentes fidedignas información sobre presuntos obstáculos y contravenciones observados en relación con la aplicación en Nicaragua de la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas. Las denuncias se refieren a las denominadas “desapariciones forzadas de corta duración”, que al parecer se utilizaron de forma sistemática para reprimir a los opositores y críticos del Gobierno que se manifestaron pacíficamente en abril de 2018 y a quienes participaron en las manifestaciones que tuvieron lugar en el contexto de las elecciones celebradas en 2021 (véase el anexo II).

## Pakistán

### Procedimiento urgente

62. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, 12 casos relativos a las siguientes personas:

a) Un nacional del Pakistán, que presuntamente fue secuestrado en enero de 2024 en Quetta por agentes de los servicios de inteligencia militar del Pakistán y del Cuerpo de Fronteras;

<sup>21</sup> MEX 1/2024.

<sup>22</sup> Véase la respuesta al documento MEX 1/2024.

<sup>23</sup> MEX 4/2024.

b) Un nacional del Pakistán, que presuntamente fue secuestrado en noviembre de 2023 en Gishkor Awaran por miembros de los servicios de inteligencia militar paquistaníes y del Cuerpo de Fronteras;

c) Un nacional del Pakistán, que presuntamente fue secuestrado en noviembre de 2023 en Kandhadi Mashkay por agentes de la inteligencia militar paquistaní y miembros del Cuerpo de Fronteras;

d) Un nacional del Pakistán, que presuntamente fue secuestrado en enero de 2024 en Rawalpindi, en la provincia de Punjab, por agentes que al parecer pertenecían a la policía local y por miembros de las fuerzas de seguridad paquistaníes;

e) Un nacional del Pakistán, que presuntamente fue detenido de forma arbitraria en enero de 2024 en el emirato de Fuyaira (Emiratos Árabes Unidos) por agentes de la policía local y devuelto por la fuerza al Pakistán. De conformidad con sus métodos de trabajo, el Grupo de Trabajo decidió transmitir una copia del expediente del caso al Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos;

f) Mohsin Nisar Panhwar, político y nacional del Pakistán, presuntamente secuestrado el 9 de enero de 2024 en Karachi, en la provincia de Sind, por agentes de la policía local;

g) Imran Riaz Khan, periodista y nacional del Pakistán, presuntamente secuestrado el 22 de febrero de 2024 en Punjab por agentes de policía;

h) Syed Sulaiman Haider Syed, nacional del Pakistán, presuntamente secuestrado el 12 de enero de 2024 en Rawalpindi, en la provincia de Punjab, al parecer por agentes de la policía local;

i) Syed Fida Abbas Zaidi, nacional del Pakistán, presuntamente secuestrado el 21 de febrero de 2024 en Islamabad, al parecer por agentes del Departamento de Lucha contra el Terrorismo del Servicio de Policía;

j) Arshad Mehmood, nacional del Pakistán, presuntamente secuestrado el 19 de febrero de 2024 en Rawalpindi por agentes de policía;

k) Un nacional del Pakistán, que presuntamente fue detenido de forma arbitraria el 21 de enero de 2024 en el emirato de Fuyaira (Emiratos Árabes Unidos) por agentes de la policía y devuelto por la fuerza al Pakistán. De conformidad con los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo, se remitió una copia del expediente del caso a los Emiratos Árabes Unidos;

l) Un nacional del Pakistán, que presuntamente fue secuestrado el 8 de marzo de 2024 en Sargodha, en la provincia de Punjab, por agentes del Estado.

### **Procedimiento ordinario**

63. El Grupo de Trabajo transmitió 49 casos al Gobierno con arreglo a su procedimiento ordinario (véase el anexo I).

### **Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes**

64. Basándose en la información proporcionada por diversas fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos cuatro casos, relativos a Arshad Mehmood y a otras tres personas, que al parecer se encuentran en libertad.

### **Esclarecimiento basado en la información facilitada por el Gobierno**

65. Basándose en la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos 20 casos, tras vencer el plazo prescrito por la norma de los seis meses, con arreglo a sus métodos de trabajo<sup>24</sup>.

<sup>24</sup> A/HRC/WGEID/131/1 párr. 93.

## Perú

### Información facilitada por el Gobierno

66. El 10 de enero de 2024, el Gobierno transmitió información relativa a 2.361 casos, pero esa información se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

### Carta de denuncia conjunta y respuesta

67. El 29 de abril de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a las amenazas de demolición dirigidas contra el monumento conmemorativo *El Ojo que Lloro* y a los actos de intimidación dirigidos contra personas, incluidas víctimas de desaparición forzada, que apoyaban el monumento<sup>25</sup>.

68. El 29 de junio de 2024, el Gobierno del Perú respondió<sup>26</sup> a la carta de denuncia conjunta de fecha 29 de abril.

## Federación de Rusia

### Procedimiento urgente

69. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, 84 casos relativos a las siguientes personas:

a) Pavlo Hrebinnyk, Ivan Bilous, Yaroslav Honoshilin, Andrii Motrechko, Vladyslav Bulii, Mykhailo Hodovanskyi, Markiiian Khalaniia, Mykhailo Korzun, Petro Maiuk, Kostiantyn Skomorokha, Mykhailo Rati, Oleh Yarosevych, Mykola Bilskyi, Viacheslav Shelemba, Yevhen Soroka, Andrii Telehei, Serhii Rudoman, Oleksii Frolov, Volodymyr Matrosov, Leonid Musiichuk, Victor Husiev, Andrii Hnik, Vasyl Martyn, Viktor Smetanin, Dmytro Shestakov, Oleksandr Tkachuk, Ruslan Loiko, Pavlo Ishchenko, Yevhen Ivannikov, Andrii Motsnyi, Heorhii Podkopai, Oleksandr Hubar, Ruslan Pukhovskiy, Valerii Vavshko, Stanislav Volokhovskiy, Arsenii Mykhailov, Anton Itkin, Artem Pastushenko, Ihor Kulyk, Oleksandr Forkosh, Viktor Mykhaliuk, Oleksii Bertsan, Ihor Didyk, Kostiantyn Holosnyi, Serhii Sidak, Volodymyr Chaban, Oleh Hnatiuk, Andrii Fesan y Volodymyr Khrypun, desaparecidos entre el 26 de febrero de 2022 y el 25 de diciembre de 2023 tras un enfrentamiento con las fuerzas armadas rusas y grupos afiliados en la región de Luhansk;

b) Petro Tsarevskiy, Vasyl Hresko, Yevhen Zazharskyi, Iryna Korolova e Illia Shypovskiy, que desaparecieron entre el 13 de marzo de 2022 y el 27 de octubre de 2023 tras ser secuestrados en sus domicilios por miembros de las fuerzas armadas rusas y grupos armados afiliados, en la región de Luhansk, que en ese momento estaba y actualmente sigue ocupada por la Federación de Rusia;

c) Oleh Klymenko, que desapareció el 6 de marzo de 2022 cuando visitaba su domicilio en la región de Kyiv, en ese momento ocupada por la Federación de Rusia;

d) Serhii Shevchuk, secuestrado el 8 de marzo de 2022 por miembros de las fuerzas armadas rusas y grupos armados afiliados en su domicilio en la región de Sumy, que en ese momento estaba ocupada por la Federación de Rusia;

e) Pavlo Nikolaienko y Mykola Nikolaienko, desaparecidos el 9 de diciembre de 2023 tras un enfrentamiento con las fuerzas armadas rusas y grupos armados afiliados en la región de Sumy;

f) Maksym Kudlanov, Nazar Ocheretnyi, Yurii Nykoriak, Mykola Shushura, Oleksandr Melnichenko, Andrii Kondratets, Orest Matviiv, Dmytro Holoiukh, Bohdan Bilyk, Vasyl Bobro, Ihor Savchuk, Oleksandr Oberemok, Oleksandr Voitaliuk, Mykola Honcharov, Oleksandr Chukhray, Maksym Olenych, Serhii Andriukhin, Anatolii Pilat, Dmytro Turkot y Dmytro Avramenko, desaparecidos entre el 1 de abril de 2022 y el 23 de

<sup>25</sup> PER 3/2024.

<sup>26</sup> Véase la respuesta al documento PER 3/2024.

noviembre de 2023 tras un enfrentamiento con las fuerzas armadas rusas y grupos armados afiliados en la región de Donetsk;

g) Serhii Stroiev y Mykhailo Slobodian, secuestrados entre el 28 de abril de 2022 y el 9 de marzo de 2023 por miembros de las fuerzas armadas rusas y grupos armados afiliados en sus domicilios en la región de Khárkiv, que en ese momento estaba ocupada por la Federación de Rusia;

h) Mykhailo Fedchuk, Mykola Deresh, Serhii Boiko y Mykola Tolstiuk, desaparecidos entre el 20 de agosto y el 20 de diciembre de 2023 tras un enfrentamiento con las fuerzas armadas rusas y grupos armados afiliados en la región de Khárkiv.

70. De conformidad con sus métodos de trabajo, el Grupo de Trabajo transmitió copias de los expedientes de los casos al Gobierno de Ucrania. También transmitió copia del expediente de un caso al Gobierno de Belarús.

### **Información de otros Estados interesados**

71. El Grupo de Trabajo examinó la información transmitida por el Gobierno de Ucrania el 27 de febrero de 2024 relativa a cinco casos, pero esa información se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

### **Información facilitada por las fuentes**

72. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre 193 casos pendientes, pero esa información se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

### **Esclarecimiento**

73. Basándose en la información facilitada anteriormente por el Gobierno de Ucrania, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos cinco casos, tras vencer el plazo prescrito por la norma de los seis meses, con arreglo a sus métodos de trabajo<sup>27</sup>. Los casos se refieren a Andrii Soskida, Artur Vorona, Oleksandr Bezruchko y Oleksandr Kornieiev, al parecer fallecidos, y Anzhelika Tankovska, que se encuentra en libertad.

### **Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes**

74. Basándose en la información proporcionada por diversas fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos 11 casos, relativos a Igor Artemenko, Oleksandr Zarivnyi, Artem Humeniuk, Yurii Domanchuk, Serhii Ivashchenko y Serhii Yeromenko, que al parecer están encarcelados; y a Roman Zarudnyi, Vadym Dovbyshev, Ohannes Arutunian, Kostiantyn Lytvynov y Vitalii Bezsmertnyi, que, según se informa, se encuentran en libertad.

### **Denuncia general**

75. El Grupo de Trabajo recibió de fuentes fidedignas información sobre presuntos obstáculos y contravenciones observados en relación con la aplicación en la Federación de Rusia de la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas. Las denuncias se refieren a las desapariciones forzadas de soldados y civiles ucranianos capturados o detenidos en el contexto del conflicto armado que se desarrolla en Ucrania, al traslado forzoso de niños ucranianos desde los territorios ucranianos ocupados por la Federación de Rusia y a restos no identificados en fosas comunes (véase el anexo II).

### **Observaciones**

76. El Grupo de Trabajo ya ha expresado anteriormente<sup>28</sup> su preocupación por las numerosas denuncias que ha recibido y sigue recibiendo, en el marco de su procedimiento de acción humanitaria, sobre desapariciones forzadas de soldados y civiles ucranianos perpetradas por la Federación de Rusia y grupos armados afiliados<sup>29</sup>. En su 133<sup>er</sup> período de

<sup>27</sup> A/HRC/WGEID/131/1, párr. 107.

<sup>28</sup> A/HRC/WGEID/127/1, párrs. 82 a 85.

<sup>29</sup> A/HRC/54/22, párrs. 93 a 95.

sesiones, el Grupo de Trabajo se reunió con cerca de 200 familias ucranianas, que brindaron sus testimonios sobre las dificultades a las que se enfrentaban y el dolor y el sufrimiento que padecían en la búsqueda de sus seres queridos desaparecidos; muchas de ellas explicaron que, debido a que la confirmación oficial del cautiverio llegaba con mucha demora, dependían de la información recibida a través de canales oficiosos o de excautivos que retornaban después de los intercambios de prisioneros de guerra entre los Gobiernos de la Federación de Rusia y de Ucrania. Los excautivos, por su parte, proporcionaron al Grupo de Trabajo testimonios sobre presuntos malos tratos y condiciones inhumanas de privación de libertad, que podrían equivaler a tortura. El Grupo de Trabajo deplora las constantes vulneraciones de los derechos humanos de las víctimas de desaparición forzada.

## **Arabia Saudita**

### **Información facilitada por las fuentes**

77. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre tres casos pendientes, pero esa información se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

### **Aplicación de la norma de los seis meses**

78. El 9 de abril de 2024, basándose en la información facilitada por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió aplicar la norma de los seis meses a un caso pendiente, con arreglo a sus métodos de trabajo.

### **Esclarecimiento**

79. Basándose en la información facilitada anteriormente por el Gobierno, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido un caso, tras vencer el plazo prescrito por la norma de los seis meses, con arreglo a sus métodos de trabajo<sup>30</sup>. El caso se refiere a Hafiz Muhammad Umar Rafiq, que está encarcelado.

## **España**

### **Procedimiento ordinario**

80. El Grupo de Trabajo, actuando con arreglo a su procedimiento ordinario, transmitió al Gobierno un caso relativo a Mohamed El Amine Timcite, nacional de Argelia que fue dado por desaparecido el 5 de octubre de 2022 en Krishtel, en la provincia de Orán, después de haber embarcado en un buque con destino a España, donde al parecer fue detenido por las autoridades españolas. De conformidad con los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo, se remitió una copia del expediente del caso a Argelia y a la Unión Europea.

### **Información facilitada por las fuentes**

81. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre un caso pendiente, pero esa información se consideró insuficiente para darlo por esclarecido.

### **Comunicación conjunta de la categoría “otras cartas”**

82. El 30 de abril de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta relativa a unos proyectos de ley pendientes y leyes que podrían afectar a la obligación internacional de España de preservar la memoria histórica de graves vulneraciones de los derechos humanos, incluidas las desapariciones forzadas, en Aragón, Castilla y León y Valencia<sup>31</sup>.

<sup>30</sup> A/HRC/WGEID/131/1, párr. 117.

<sup>31</sup> ESP 4/2024.

## Sri Lanka

### Procedimiento ordinario

83. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento ordinario, 18 nuevos casos relativos a las siguientes personas:

- a) Un nacional de Sri Lanka, presuntamente secuestrado en septiembre de 2008 en Colombo por agentes del Estado;
- b) Un nacional de Sri Lanka, presuntamente secuestrado en septiembre de 2008 en Dehiwala, Colombo, por agentes del Estado;
- c) Un nacional de Sri Lanka, presuntamente secuestrado en abril de 1990 en Bangama por oficiales del ejército del país;
- d) Un nacional de Sri Lanka, presuntamente secuestrado en octubre de 1989 en el distrito de Matale por oficiales del ejército del país;
- e) Un nacional de Sri Lanka, que presuntamente fue secuestrado en noviembre de 1989 en el templo Siri Niwasa, Wadduwa, Maliduwa, Akuressa, distrito de Matara, en la Provincia Meridional, por oficiales del ejército del país;
- f) Un nacional de Sri Lanka, presuntamente secuestrado en noviembre de 1989 en Ovilikanda, distrito de Matale, en la Provincia Central, por oficiales del ejército del país;
- g) Un nacional de Sri Lanka, presuntamente secuestrado en julio de 1989 en Ovilikanda por oficiales del ejército del país;
- h) Un nacional de Sri Lanka, presuntamente secuestrado en octubre de 1989 en Ovilikanda por oficiales del ejército del país;
- i) Un nacional de Sri Lanka, presuntamente secuestrado en noviembre de 1989 en Ovilikanda por oficiales del ejército del país;
- j) Un nacional de Sri Lanka, estudiante, presuntamente secuestrado en noviembre de 1989 en Veyangoda, Magalegoda, distrito de Gampaha, en la Provincia Occidental, por oficiales del ejército del país;
- k) Un nacional de Sri Lanka, presuntamente secuestrado en enero de 1990 en Inigala, Katugasthota, en el distrito de Kandy, al parecer por agentes del Estado;
- l) Un nacional de Sri Lanka, presuntamente secuestrado en noviembre de 1989 cerca de la comisaría de Peradeniya, al parecer por agentes del Estado;
- m) Un nacional de Sri Lanka, presuntamente secuestrado en octubre de 1989 en el distrito de Matale por oficiales del ejército del país;
- n) Un nacional de Sri Lanka, soldado del ejército, presuntamente secuestrado en agosto de 1990 en Bandigoda, distrito de Gampaha, en la Provincia Occidental, al parecer por oficiales del ejército del país;
- o) Un nacional de Sri Lanka, que presuntamente fue secuestrado en febrero de 1990 en la selva de Baddawa en Akuressa, en el distrito de Matara, al parecer por oficiales del ejército del país;
- p) Un nacional de Sri Lanka, presuntamente secuestrado en octubre de 1989 en Gelioya por agentes de policía del país;
- q) Un nacional de Sri Lanka, presuntamente secuestrado en marzo de 1989 en Neluwa, Akuressa, en el distrito de Matara, por oficiales del ejército del país;
- r) Un nacional de Sri Lanka, presuntamente secuestrado en 1989 en Inigala, Katugasthota, distrito de Kandy, en la Provincia Central, al parecer por oficiales del ejército del país.



### Carta de denuncia conjunta y respuesta

84. El 7 de febrero de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a las restricciones y los obstáculos impuestos a las actividades de preservación de la memoria histórica llevadas a cabo por grupos de la sociedad civil tamil para conmemorar Maaveerar Naal y a la presunta detención y/o reclusión de los participantes u organizadores de esas actividades con arreglo a la Ley de Prevención del Terrorismo<sup>32</sup>.

85. El 3 de junio de 2024, el Gobierno de Sri Lanka respondió a la carta de denuncia de fecha 7 de febrero<sup>33</sup>.

### Observaciones

86. El Grupo de Trabajo ha tomado nota del informe de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) sobre la rendición de cuentas por las desapariciones forzadas en Sri Lanka, publicado con miras a avanzar en la rendición de cuentas por las vulneraciones manifiestas de los derechos humanos, las violaciones graves del derecho internacional humanitario y los delitos conexos, incluidas las desapariciones forzadas, cometidos en Sri Lanka<sup>34</sup>. En el informe, el ACNUDH señaló que, anteriormente, el Grupo de Trabajo había registrado y dado por esclarecidos numerosos casos de desaparición forzada basándose en la información recibida acerca de la suerte o el paradero de la persona desaparecida<sup>35</sup>. Desde entonces, el Grupo de Trabajo ha revisado sus métodos de trabajo<sup>36</sup> para que un caso solo se pueda considerar esclarecido cuando se determina claramente la suerte y el paradero de una persona desaparecida y se transmite información detallada como resultado de una investigación independiente, imparcial, exhaustiva y efectiva y de labores de búsqueda realizadas por el Estado, averiguaciones llevadas a cabo por organizaciones no gubernamentales, misiones realizadas por el Grupo de Trabajo o por personal de derechos humanos de las Naciones Unidas o de cualquier otra organización internacional que opere sobre el terreno, o labores de búsqueda realizadas por la familia, con independencia de que la persona esté viva o muerta.

87. De acuerdo con los métodos de trabajo que se aplican actualmente, los casos no pueden archivarse cuando se recibe un certificado de defunción de la persona desaparecida, sino solo cuando la autoridad competente, de conformidad con la legislación nacional, emita una declaración de ausencia como consecuencia de la desaparición forzada, y los familiares de la persona desaparecida y otras partes interesadas manifiesten, libremente y sin lugar a dudas, su deseo de no seguir adelante con el caso.

88. Según los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo, es posible reabrir un caso que haya sido previamente esclarecido, archivado o suspendido. Esa decisión se toma caso por caso.

## República Árabe Siria

### Procedimiento ordinario

89. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento ordinario, nueve casos relativos a las siguientes personas:

a) Una persona detenida el 10 de abril de 2013 en el barrio de Al Kashef, en Deraa, por agentes uniformados que al parecer pertenecían a la sección de seguridad militar;

<sup>32</sup> LKA 1/2024.

<sup>33</sup> Véase la respuesta al documento LKA 1/2024.

<sup>34</sup> Véase <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/sri-lanka/report-accountability-enforced-disappearances-sri-lanka-may2024-en.pdf>.

<sup>35</sup> Véanse E/CN.4/2001/68, E/CN.4/2002/79, E/CN.4/2003/70, E/CN.4/2004/58, E/CN.4/2006/56 y A/HRC/33/51/Add.2.

<sup>36</sup> A/HRC/WGEID/1.

b) Una persona detenida el 16 de noviembre de 2011 en el puesto de control de Ain al-Lawzeh, situado en la calle Ain al-Lawzeh de Hama, por agentes que al parecer pertenecían a los servicios de inteligencia militar;

c) Una persona detenida el 9 de junio de 2013 cerca de su domicilio en el municipio de Abtaa por oficiales de la 61ª Brigada (batallón de tanques) del Ejército Árabe Sirio;

d) Una persona detenida el 15 de mayo de 2014 en el puesto de control de Zabadani (Residencia de Descanso del Presidente) y vista por última vez en la prisión de Adra;

e) Una persona detenida el 7 de febrero de 2013 en Damasco por agentes que al parecer pertenecían a la División de Inteligencia Militar;

f) Una persona detenida el 3 de marzo de 2014 en un puesto de control situado en la ciudad de Muhrada, en Hama;

g) Dos personas emparentadas que fueron secuestradas en 2012 en su domicilio en la ciudad de Harasta, en la parte oriental de Al-Guta, por fuerzas armadas del régimen sirio;

h) Una persona secuestrada en su domicilio en el barrio de Al-Asad el 19 de febrero de 2013 por militares armados y uniformados que al parecer pertenecían a la Dirección General de Inteligencia.

## Tailandia

### Carta de denuncia conjunta y respuesta

90. El 22 de febrero de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a las condiciones de reclusión de 43 migrantes uigures que podrían equivaler a tratos crueles, inhumanos o degradantes, o incluso a tortura, y que al parecer han causado la muerte de 5 de ellos, incluidos 2 menores<sup>37</sup>.

## Türkiye

### Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes

91. Basándose en la información proporcionada por diversas fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecido el caso relativo a Hanan Arfo, que se encuentra en libertad.

## Emiratos Árabes Unidos

### Procedimiento urgente

92. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento urgente, un caso relativo a Fatih Musli, detenido el 13 de noviembre de 2023 en el aeropuerto internacional de Dubái por funcionarios de inmigración. De conformidad con los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo, se remitió una copia del expediente del caso a los Gobiernos de Kazajstán, el Reino Unido, Türkiye y Ucrania.

### Información facilitada por las fuentes

93. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre dos casos pendientes, pero esa información se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

<sup>37</sup> THA 2/2024.

## Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte

### Carta de denuncia conjunta y respuesta

94. El 22 de abril de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a las presuntas vulneraciones y abusos de los derechos humanos —en concreto, asesinatos, muertes relacionadas con la seguridad, torturas y malos tratos, incluida violencia contra las mujeres y las niñas, y detención y reclusión arbitrarias— perpetrados por fuerzas de seguridad privadas y públicas en la mina de North Mara, en el norte de la República Unida de Tanzania<sup>38</sup>.

95. El 13 de junio de 2024, el Gobierno del Reino Unido respondió a la carta de denuncia conjunta de fecha 22 de abril<sup>39</sup>.

## República Unida de Tanzania

### Carta de denuncia conjunta

96. El 24 de abril de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a las presuntas vulneraciones de los derechos humanos, incluidas desapariciones forzadas, cometidas en la mina North Mara, una mina industrial de oro situada en Nyamongo, en el norte de la República Unida de Tanzania, explotada por Barrick en colaboración con los contratistas privados de servicios de seguridad SGA Security y Nguvu Moja, y cuya propiedad está compartida con el Gobierno de la República Unida de Tanzania<sup>40</sup>.

## Estados Unidos de América

### Carta de denuncia conjunta y respuesta

97. El 24 de abril de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a las presuntas vulneraciones de los derechos humanos cometidas en la mina North Mara, una mina industrial de oro situada en Nyamongo, en el norte de la República Unida de Tanzania, explotada por Barrick en colaboración con los contratistas privados de servicios de seguridad SGA Security y Nguvu Moja, y cuya propiedad está compartida con el Gobierno de la República Unida de Tanzania<sup>41</sup>.

98. El 7 de junio de 2024, el Gobierno de los Estados Unidos respondió a la carta de denuncia conjunta de fecha 24 de abril<sup>42</sup>.

## Uruguay

### Comunicación conjunta de la categoría “otras cartas” y respuesta

99. El 11 de abril de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una comunicación conjunta de la categoría “otras cartas” relativa a un proyecto de ley que establece la sustitución de penas privativas de libertad por el régimen de prisión domiciliaria para, entre otros, personas condenadas por violación, abuso sexual o abuso sexual especialmente agravado, crímenes y delitos de genocidio, de guerra y de lesa humanidad<sup>43</sup>.

<sup>38</sup> GBR 4/2024.

<sup>39</sup> Véase la respuesta al documento GBR/2024.

<sup>40</sup> TZA 1/2024.

<sup>41</sup> USA 10/2024.

<sup>42</sup> Véase la respuesta al documento USA 10/2024.

<sup>43</sup> URY 1/2024.

100. El 16 de abril de 2024, el Gobierno del Uruguay respondió a esa comunicación conjunta de fecha 11 de abril<sup>44</sup>.

## Venezuela (República Bolivariana de)

### Procedimiento urgente

101. El Grupo de Trabajo transmitió al Gobierno, con arreglo a su procedimiento de acción urgente, siete casos relativos a las siguientes personas:

- a) Karen Nayarit Gómez Guzmán, teniente del ejército venezolano, que al parecer fue detenida el 22 de enero de 2024 tras recibir una llamada de su supervisor pidiéndole que se personara en la Zona Operativa de Defensa Integral Miranda (núm. 83), en la parroquia Caucagüita, en Caracas;
- b) Juan José Freites Cabrejo, coordinador del partido político Vente Venezuela por el estado Yaracuy, que al parecer fue detenido el 23 de enero de 2024 al finalizar un acto conmemorativo en la ciudad de San Felipe, en Yaracuy;
- c) Guillermo de Jesús López, coordinador del partido político Vente Venezuela por el estado Trujillo, que al parecer fue detenido el 23 de enero de 2024 por funcionarios del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional en la ciudad de Valera, en Trujillo;
- d) Luis Enrique Camacaro Meza, coordinador del partido político Vente Venezuela por el estado de La Guaira, que fue detenido el 23 de enero de 2024 en la parroquia Carlos Soublette, en La Guaira, por agentes del Estado vestidos de civil;
- e) Dignora Hernández Castro, exdiputada de la Asamblea Nacional de Venezuela y Secretaria del partido político Vente Venezuela, detenida el 20 de marzo de 2024 en el municipio Sucre, en Caracas, por agentes de la Policía Nacional Bolivariana;
- f) Henry Alviarez Alviarez, coordinador del partido político Vente Venezuela, que al parecer fue detenido en Caracas el 20 de marzo de 2024 presuntamente por agentes del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional;
- g) Juan Carlos Monasterios Vanegas, ex sargento mayor de la Guardia Nacional Bolivariana recluido desde 2018 en Caracas y que al parecer desapareció en el marco de un traslado médico el 4 de abril de 2024.

### Información facilitada por las fuentes

102. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre dos casos pendientes, pero esa información se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

### Carta de denuncia conjunta

103. El 30 de abril de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la detención y desaparición forzada de Juan José Freites Cabrejo, Luis Enrique Camacaro Meza, Guillermo de Jesús López, Henry Alviarez y Dignora Hernández, que ocupan cargos de coordinación en un partido político de oposición al Gobierno<sup>45</sup>.

<sup>44</sup> Véase la respuesta al documento URY 1/2024.

<sup>45</sup> VEN 4/2024.

## **IV. Información sobre actos equivalentes a desapariciones forzadas atribuibles a agentes no estatales examinados por el Grupo de Trabajo durante el período de sesiones**

### **Afganistán (autoridades *de facto*)**

#### **Carta de denuncia conjunta**

104. El 21 de febrero de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, una carta de denuncia relativa a la presunta privación arbitraria de libertad, seguida de actos equivalentes a desaparición forzada, de dos personas en Kabul a manos de miembros de las autoridades *de facto*. Según la información recibida, no se dio ninguna razón para su privación de libertad, y parecen estar reclusas de forma arbitraria<sup>46</sup>.

### **Estado de Palestina (autoridades *de facto*)**

#### **Procedimiento ordinario**

105. El Grupo de Trabajo transmitió a las autoridades *de facto* del Estado de Palestina, con arreglo a su procedimiento ordinario, cuatro casos relativos a Keith Siegel, Alon Lulu-Shamriz, Gali Berman y Ziv Berman, secuestrados el 7 de octubre de 2023 en sus domicilios en el kibutz de Kfar Aza (Israel). De conformidad con los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo, se remitió una copia del expediente del caso al Estado de Palestina.

#### **Información facilitada por las fuentes**

106. Las fuentes facilitaron información actualizada sobre cinco casos pendientes, pero esa información se consideró insuficiente para darlos por esclarecidos.

#### **Información de otros Estados interesados**

107. El 2 de febrero de 2024, el Gobierno de Francia facilitó información relativa a un caso registrado en las estadísticas de las autoridades *de facto* del Estado de Palestina.

#### **Esclarecimiento basado en la información facilitada por las fuentes**

108. Basándose en la información proporcionada por diversas fuentes, el Grupo de Trabajo decidió dar por esclarecidos tres casos, relativos a Keren Munder, Ruth Munder y Ohad Munder, que al parecer se encuentran en libertad.

### **República Árabe Siria (autoridades *de facto* en el noreste)**

#### **Procedimiento ordinario**

109. El Grupo de Trabajo transmitió a las autoridades *de facto* en el noreste de la República Árabe Siria, el Consejo Democrático Sirio, con arreglo a su procedimiento ordinario, un caso relativo a una persona que fue detenida en Baguz en marzo de 2019 por las Fuerzas Democráticas Sirias y reclusa en la ciudad de Al-Hasaka, en el noreste de la República Árabe Siria. De conformidad con los métodos de trabajo del Grupo de Trabajo, se remitió una copia del expediente del caso al Gobierno de Australia.

#### **Información de otros Estados interesados**

110. El 2 de febrero de 2024, el Gobierno del Reino Unido facilitó información relativa a seis casos registrados en las estadísticas de las autoridades *de facto* en el noreste de la

<sup>46</sup> OTH 9/2024.

República Árabe Siria. El Grupo de Trabajo examinó la información, pero la consideró insuficiente para dar los casos por esclarecidos.

## **Yemen (autoridades *de facto* de Saná)**

### **Procedimiento ordinario**

111. El Grupo de Trabajo transmitió 46 casos a las autoridades *de facto* de Saná (Yemen) con arreglo a su procedimiento ordinario (véase el anexo I).

### **Llamamiento urgente conjunto**

112. El 8 de febrero de 2024, el Grupo de Trabajo transmitió, junto con otros mecanismos de los procedimientos especiales, un llamamiento urgente relativo a la privación arbitraria de libertad, los actos equivalentes a desaparición forzada, las vulneraciones graves de las garantías procesales y del derecho a la defensa, los malos tratos en cautividad y la condena a muerte y el riesgo de ejecución inminente de la activista yemení de derechos humanos Fatima Saleh Al-Arwali a manos del movimiento huzí, que es la autoridad *de facto* en Saná y en una gran parte del norte del Yemen<sup>47</sup>.

---

<sup>47</sup> OTH 8/2024.

## Anexo I

*[Inglés únicamente]*

### Standard procedure cases

#### Algeria

1. Under its standard procedure, the Working Group transmitted 24 cases to the Government, concerning:

(a) Hocine Boudraa, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 10 December 1994 in Meftah, Wilaya of Bida, by Algerian soldiers;

(b) Salim Bourezgue, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 3 September 1994 in Algiers by Algerian military forces;

(c) Lyes Chaib, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 15 November 1993 in Birkhaddem by Algerian State agents;

(d) Ahmed Chenait, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 15 September 1997 in Ben Aknoun, Wilaya of Algiers, by Algerian State agents;

(e) Abdelmadjid Cherchari\*, a national of Algeria, who was allegedly kidnapped on 9 August 1994 in Bachdjerah by Algerian State agents;

(f) A minor, 16 year old, national of Algeria, who was allegedly abducted on 12 September 1999 in Chateau Neuf, city of Algiers, by Algerian State agents;

(g) Mohamed Djedai, a national of Algeria and university law student, who was allegedly abducted on 16 January 1995 in Bourbura by Algerian State agents;

(h) Lahcene Doukhi, a national of Algeria, who was allegedly abducted in December 1994 in El Harrach by Algerian State agents;

(i) Hamid Ezzitouni Bokrtaoui, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 12 November 1994 in Algiers by Algerian State agents;

(j) Rabah Hammad, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 29 January 1996 in El Harrach by Algerian State agents;

(k) Rabah Hammadi, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 17 December 1995 in Algiers by Algerian State agents;

(l) Abdelhak Loradji, a national of Algeria, who was allegedly abducted in El Harrach by Algerian State agents;

(m) Mustapha Chellali, a national of Algeria and student at the Abane Ramdane High School, who was abducted on 24 April 1994 in El Harrach by Algerian State agents;

(n) Mohamed Dahache, a national of Algeria, who was allegedly abducted at the end of August 1996 in Algiers by Algerian State agents;

(o) Abdelouahab Djeflal, a national of Algeria, who was allegedly abducted between May and June 1994 in Sidi M'Hamed by Algerian State agents;

(p) Youcef Djezzar, a national of Algeria, who was reportedly arrested on 13 October 1991 at Algiers airport by the Algerian police;

(q) Farid Gridi, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 10 January 1995 in Daïra d'El Harrach by Algerian State agents;

(r) Mohamed Hireche, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 22 September 1996 in Port of Constantine by Algerian State agents;

(s) Abdenour Chafai, a student and national of Algeria, who was allegedly abducted between February and March 1993 in El Madania Cité Diar El Mahcoul by Algerian State agents;

(t) Marouane Dahmani, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 18 November 1997 in Dar El Beida by agents of the Algerian military security;

(u) Hassen Derias, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 21 November 1994 in Hussein Dey by Algerian State agents;

(v) Fayçal Haridi, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 4 November 1997 in Algiers by Algerian State agents;

(w) Wanis Bouache, a national of Algeria, who was allegedly abducted on 9 November 2022 in the Wilaya of Boumerdes presumably by Algerian state agents;

(x) Mohammed Rtimi, a soldier in the Moroccan army, who was reportedly abducted in 1979 in Bouirat, Western Sahara, by armed forces of the Frente Polisario and Algerian State agents. In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to Morocco and a similar letter to the Frente Popular para la Liberación de Saguía el-Hamra y de Río de Oro (Frente POLISARIO).<sup>48</sup>

## Pakistan

2. Under its standard procedure, the Working Group transmitted 49 cases to the Government, concerning:

(a) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in March 2022 in Lakki Marwat by police officials;

(b) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in June 2016 in Razmak, District Debra Ismail Khan, Khyber Pakhtunkhwa Province, by members of Pakistan's military intelligence services;

(c) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in February 2021 in Karachi, Sindh Province, by Pakistan State agents;

(d) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in November 2015 in Karachi by police officials;

(e) An individual, who was allegedly abducted in December 2023 in Karachi by officials of the Rangers;

(f) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in May 2017 in Larkana District, Sindh Province, by Pakistan State agents;

(g) An individual, who was allegedly abducted in July 2023 near Khursheed Abad presumably by State agents. In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Government of India;

(h) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in April 2017 in Ranipur city by police officers;

(i) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in January 2017 in Dalbandin by security and intelligence officials;

(j) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in April 2021 in Kashmore by Pakistan State agents;

(k) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in June 2023 in Turbat city by Pakistan State agents;

<sup>48</sup> Cases referred to non-state actors do not imply the expression of any opinion regarding the legal status of a territory, city or area, or its authorities.



- (l) An individual, national of Pakistan, who, was allegedly abducted in March 2023 in Absar Turbat by officials of the Frontier Corps;
- (m) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in April 2023 in Turbat by officials of the intelligence and security services;
- (n) An individual, who was allegedly abducted in January 2014 in Panjgur District, by officials of the Frontier Corps;
- (o) An individual, who was allegedly abducted in June 2023 in Buleida by the Frontier Corps and other State security and intelligence officials;
- (p) An individual, student and national of Pakistan, who was allegedly abducted in August 2003 in Turbat by the Frontier Corps and State security and intelligence officials;
- (q) An individual, national of Pakistan who was allegedly abducted in August 2023 in Karachi presumably by Pakistan State agents;
- (r) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in June 2023 in Pidrak by Pakistani military officials;
- (s) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in November 2022 in Quetta by State intelligence agents;
- (t) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in May 2023 in Gwadar by Pakistan State agents;
- (u) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in April 2023 in Turbat by Pakistan State agents;
- (v) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in July 2020 in Turbat by Pakistan State agents;
- (w) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in March 2022 in Turbat by Pakistan State agents;
- (x) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in April 2023 in Aaskani Bazar Absar, Kech District, Balochistan Province, by Pakistan State agents;
- (y) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in May 2013 in Mand by Pakistan State agents;
- (z) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in June 2019 in Buleida by Pakistan State agents;
- (aa) An individual, national of Pakistan who was allegedly abducted in September 2014 in Turbat by Pakistan State agents;
- (bb) An individual, national of Pakistan who was allegedly abducted in March 2023 in Daaki Bazar Absar, Turbat city, by officials of the Frontier Corps;
- (cc) An individual, national of Pakistan who was allegedly abducted in March 2023 in Turbat by Pakistan State agents;
- (dd) An individual, national of Pakistan who was allegedly abducted in May 2023 in Buleida by Pakistan State agents;
- (ee) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in June 2008 in Quetta by Pakistan State agents;
- (ff) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in June 2008 in Quetta by Pakistan State agents;
- (gg) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in June 2008 in Quetta by Pakistan State agents;
- (hh) An individual, British national, who was allegedly abducted in November 2017 in Lahore by local police officials. In accordance with the Working Group's methods of work, a copy of the case was forwarded to the Government of the United Kingdom;

- (ii) An individual, national of Pakistan, a national of Pakistan, who was allegedly abducted in August 2023 in Karachi by the Rangers;
- (jj) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in September 2023 in Lyari by the Rangers;
- (kk) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in August 2023 in Malir Cantt presumably by the Rangers;
- (ll) An individual, national of Pakistan who was allegedly abducted in June 2021 in Turbat by the Frontier Corps and military intelligence officials;
- (mm) An individual, national of Pakistan who was allegedly abducted in September 2023 in Pasni by military intelligence officials;
- (nn) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in July 2021 in Turbat by the Frontier Corps and the intelligence services;
- (oo) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in May 2023 in Menaz by officials of the Frontier Corps;
- (pp) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in March 2020 in Kech District, Balochistan Province, by officials of the Frontier Corps;
- (qq) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in August 2023 in Lyari by officials of the Rangers;
- (rr) An individual, national of Pakistan, who was allegedly abducted in August 2012 in Sheikhpura by Pakistan State agents;
- (ss) Abdul Ghaffar Khan Baloch, a national of Pakistan, who was allegedly abducted on 24 October 2014 in the village of Dera Ismail Khan, Paroa Tehsil, Khyber Pakhtunkhwa Province, by Pakistan State agents;
- (tt) Shamim Haider Mohajer, a national of Pakistan, who was allegedly abducted on 27 July 2015 in Karachi by Pakistan State agents;
- (uu) Ubaid Ullah Sindhi, national of Pakistan, who was allegedly abducted on 18 April 2021 in Karachi by officials of the Rangers;
- (vv) Saeed Ahmad, a national of Pakistan, who was allegedly abducted on 23 August 2013 in Mustong District by officials of the Frontier Corps and the intelligence services;
- (ww) Muslim None, a national of Pakistan, who was allegedly abducted on 5 April 2013 in Turbat presumably by Pakistan State agents;
- (xx) Abdul Rachid, a national of Pakistan who was allegedly abducted on 3 September 2009 Swat District, Khyber Pakhtunkhwa Province, by the Pakistan army.

### **Yemen (*de facto* authorities)**

3. Under its standard procedure, the Working Group transmitted 46 cases to the *de facto* authorities in Yemen (Sana'a), concerning:

- (a) Saleh Al- Mahawran, who was abducted on 13 August 2020 from the road linking Sana'a and Marib during an ambush by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (b) Gaber Mezrak Al Briki, who was abducted on 18 August 2020 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during an ambush in Al-Mihzam, Mag-Ghal;
- (c) Ahmed Hassan Mohamed Hussein Al-Hakmi, who was abducted on 6 November 2021 from the Al Amoud village, Al joubah-Marib, by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement in the Al Joubah district;

- (d) Ahmed Nasr Mohammed Ali Aqeel, who disappeared from a checkpoint on the Sana'a to Al bayda'a road, controlled by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (e) Saleh Abdullah Saled Sa'ad Al-Okabi, who was abducted on 18 August 2020 from the road linking between Sana'a and Marib at the Hialan crossroad, by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (f) Muhsen Al-Aradah, who was abducted on 6 December 2018 on the road in Tabat Aish, Nihm, by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (g) Salah Ali Saleh Drban, who was abducted on 16 March 2021 from the Human Ath-thiyab area of Al Kasarah located on the Sana'a – Marib road, by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during an ambush;
- (h) Mohammed Ali Hameed Ahmed Al-Athwari, who was abducted on 13 November 2015 from the Kulabah area, by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement in the area;
- (i) Gamal Abdurrah Mohammed Taher Al-Humaiqani, who was abducted on 3 August 2017 from the main road of the Al Bayda, in Dhi Na'im checkpoint, by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (j) Ala'a Ahmed Ali Al-Awthan, who was abducted on 28 May 2015 from the Shafr market, Hajjah by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (k) Abdurahman Mohammed Mohammed Saleh Al-Da'oos, who was abducted on 5 September 2019 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement in Hardh;
- (l) Adel Mohammed Saleh Al Hadad, who was abducted on 17 November 2016 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement at the Al Kra'a roundabout, Ash Shaikh Othman, Aden;
- (m) Khalid Abdulla Saleh Bajash, who was abducted on 18 August 2020 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the An-Nodhood area near Al Alem area;
- (n) Ebrahim Ali Mohammed Abdullah Mahmoud, who was abducted on 12 February 2020 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group at a checkpoint in the Al Ghail area of Al Jawf Governorate;
- (o) Aymen Abdullah Ali Salim Al-Kulaib, who was abducted on 9 May 2017 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from his home in Al-Mihra area of Ash-Sha'ap zone in Aden;
- (p) Abdullah Al Muhawrn, who was abducted on 13 August 2020 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the Madhg'l market;
- (q) Emad Ahmed Ali Ali Al Abadi, who was abducted on 17 September 2016 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group on the streets of At-tawahi;
- (r) Amar Ali Hamed Abdullah Al Hendi, who was abducted on 24 July 2016 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the immigration and passport office in Aden;
- (s) Mohammed Ali Abdullah Al Hadi, who was abducted on 8 March 2019 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the Al-thera'a village, Bni Al-Handi, Anhm Al-Gharb, Kushen;
- (t) Sadiq Ali Ali Al-Khamesi, who was abducted on 17 February 2016 from Meedi town by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement;
- (u) Mash'al Saleh Mubark As-Sahm, who was abducted on 6 April 2015 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group near the Aden airport;

- (v) Fares Salim Hapushan, who was abducted on 13 August 2020 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during an ambush in Al-Gada'n area;
- (w) Esma'eel Abdullah Yahya Yahya Al-Bateenah, who was abducted on 9 October 2017 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from near the Ath-thawrah hospital in Hudiadah;
- (x) Asem Muhsen Thamer Ali Thamer, who was abducted on 21 September 2015 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the Monday market near Al-Ghail, Al Jawf Governorate;
- (y) Abdurrah Mohamed Abdurrah Mah's Al-Amri, who was abducted on 2 April 2020 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the Hialan crossroad on the road lining Sana'a and Marib;
- (z) Mohammed Dahan Saleh Abu Hialah Abu Hialah, who was abducted by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the market in Al-Ghail, Al Jawf Governorate;
- (aa) Ghasan Saleh Abdullah Nasser Al Asouli, who was abducted in 2018 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the border area in Baqm, north of Sa'dah;
- (bb) Mohammed Abdulhameed Saif Abdulkafi Ash-Shara'bi, who was abducted on 3 June 2016 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement in the Al- Gahmaliyah area;
- (cc) Makeen Abdulwhad Abdulgabbbar Ash-Shalafi, who was abducted in January 2021 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from the Al Buqa'a market, Al Jawf Governorate;
- (dd) Ali Mohammed Ali Al-Gahrani, who was abducted on 2 March 2020 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during an ambush in the dessert area between Marib and Al Jawf Governorates;
- (ee) Ez-Adeem Abdullah Yahya Al Muqadm, who was abducted in July 2019 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement in Kutaf area in northern Sa'dah;
- (ff) Hani Ayidh Ayidh Al-Mahmi, who was abducted on 31 March 2019 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group in the Nihm area;
- (gg) Abdullah Al-Awadhi, who was abducted on 1 March 2019 from his workplace, a car maintenance workshop in Al-Hazem, Al Jawf Governorate by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (hh) Whbhadi Hassen Mohammed Haddi Da'qan, who was abducted on 14 September 2017 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (ii) Mohammed Al-Jaradi, who was abducted on 19 July 2019 from the All-thabet market of Sa'dah province by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed;
- (jj) Hussein Ahmed Yahya Al-lahabi, who was abducted on 29 April 2021 with his brothers from his father's home in Majaz by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (kk) Mohammed Ahmed Yahya Al-lahabi, who was abducted on 29 April 2021 with his brothers from his father's home in Majaz by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (ll) Yousif Ali Qaiad Saleh Saleh, who was abducted on 12 August 2018 from Humaid zone, Madhbah neighbourhood by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;
- (mm) Mohammed Saleh Ali Hassen Al Sinami Al-Mismar, who was abducted on 7 January 2017 at a checkpoint in Gahrn Bed by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;

(nn) Al-Bra'a Al-Gifri, who was abducted on 13 June 2016 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;

(oo) Hassen Nasser Ali Gahlah, who was abducted on 14 April 2015 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from a checkpoint in Ahwar District, Abyan Governorate;

(pp) Emad Tareq Abdullah Ahmed Taleb At-Talibi, who was abducted on 6 June 2015 from the green city by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;

(qq) Hussein Hamoud Ahmed Al Hadi, who was abducted on 8 October 2016 from the German Hospital by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;

(rr) Mohamed Mohammed Qahtan Kaid, who was abducted on 5 April 2015 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group from his home;

(ss) Esmee'el Saleh Mubark Al-Ramadi, who was abducted on 25 December 2014 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group;

(tt) Shakeeb Alaan, who was abducted on 10 June 2015 by armed men believed to be affiliated with the Houthi armed group during a combat engagement in Aden.

## Anexo II

[Español únicamente]

### General allegations

#### Ecuador

El Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias (en adelante, “el Grupo de Trabajo”) recibió información de fuentes fidedignas sobre obstáculos encontrados en la aplicación de la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas (en adelante, “la Declaración”) en Ecuador.

1. La presente alegación general se enfoca sobre información recibida por el Grupo relacionada con los obstáculos encontrados en la aplicación de la Declaración, en particular con respecto a las desapariciones acontecidas en el marco de la llamada “ola de violencia” que azota actualmente al país y tras las declaraciones de estado de excepción el 8 de enero de 2024 y de conflicto armado interno el 9 de enero de 2024.<sup>1</sup> Por lo que concierne al estado de excepción nacional, el mismo fue inicialmente declarado hasta el 7 de marzo de 2024 y posteriormente extendido por 30 días adicionales.<sup>2</sup> Por lo que concierne a la existencia de un conflicto armado interno, el mismo sigue vigente hasta la fecha.

2. En particular, el Grupo de Trabajo ha recibido información relacionada con: (a) la ausencia de suficientes medidas preventivas de las desapariciones forzadas, especialmente en el marco de los declarados conflicto armado interno y estado de excepción, (b) la ausencia de datos fehacientes y transparentes sobre el número de las personas desaparecidas en Ecuador, (c) las falencias en los procesos de búsqueda de las personas desaparecidas, y (d) la violación de los derechos de los familiares de las personas desaparecidas.

3. De acuerdo con la información recibida por el Grupo de Trabajo, desde el año 2021 y con aumentos significativos desde el mes de marzo de 2023, Ecuador está enfrentando una “ola de violencia”, caracterizada por un significativo aumento de delitos, incluyendo desapariciones forzadas, y enfrentamientos entre grupos de criminalidad organizada y de estos últimos con agentes de Estado. En respuesta, el 8 de enero de 2024, el Presidente de la República decretó un estado de excepción nacional (decreto No. 110), inicialmente renovado hasta el 7 de abril de 2024 (decreto No 193). El 19 de abril de 2024, se declaró nuevamente un estado de emergencia para “garantizar la seguridad de las instalaciones críticas de infraestructura energética para prevenir sabotajes, ataques terroristas u otras amenazas que puedan afectar a su funcionamiento”. Asimismo, mediante decreto No. 250 del 30 de abril de 2024, se estableció el estado de excepción por 60 días en cinco provincias del país (Guayas, El Oro, Los Ríos, Santa Elena y Manabí). El 22 de mayo de 2024, mediante decreto No. 275, se estableció el estado de excepción por 60 días en siete provincias (Guayas, El Oro, Santa Elena, Manabí, Sucumbíos, Orellana, Los Ríos y el en cantón Camilo Ponce Enríquez de la provincia de Azuayor). Asimismo, el 9 de enero de 2024, por medio del Decreto No. 111 el Presidente declaró la existencia de un “conflicto armado interno” (que permanece en vigor a la fecha de escribir).

4. Según la información recibida por el Grupo de Trabajo, tanto la declaración del estado de excepción como la declaración de existencia de un conflicto armado interno conllevan significativas restricciones al goce de los derechos y libertades fundamentales, que frecuentemente menoscaban las garantías de las personas privadas de libertad y podrían resultar en desapariciones forzadas.

<sup>1</sup> Decretos Ejecutivos No. 110 y 111.

<sup>2</sup> Decreto Ejecutivo 193. Posteriormente, otro estado de excepción fue declarado el 19 de abril de 2024 con una duración de 60 días con el objetivo de “garantizar la seguridad de las instalaciones críticas de infraestructura energética para prevenir sabotajes, ataques terroristas u otras amenazas que puedan afectar a su funcionamiento”.

5. De acuerdo con la información recibida, la declaración del estado de excepción y de conflicto armado internacional habrían llevado en la práctica a un debilitamiento de las medidas de prevención de las desapariciones forzadas, favoreciendo un contexto en el que se pueden producir tanto desapariciones forzadas como actos de la misma naturaleza perpetrados por actores no estatales. En este sentido, cabe recordar que, cuando actores no estatales estén presuntamente involucrados en la comisión de actos de la misma naturaleza de las desapariciones forzadas, el Estado mantiene la obligación de investigar dichas conductas, identificar y enjuiciar a los responsables. Es exclusivamente con una adecuada investigación independiente, imparcial y exhaustiva que se puede descartar la posibilidad de que se trate de casos de desaparición forzada.

6. Asimismo, según la información recibida por el Grupo de Trabajo, si bien existen algunos datos sobre el número de las personas desaparecidas en el país, hasta la fecha no se cuenta con una base de datos unificada que cuente con estadísticas fehacientes y transparentes al respecto, de las que se pueda entender también la metodología de recopilación, procesamiento y publicación de datos y que permitan luego diseñar políticas integrales y eficaces tanto en términos de búsqueda de las personas desaparecidas, como de asistencia y apoyo a sus familiares. Las fuentes informaron al Grupo de Trabajo que los datos actualmente disponibles no son precisos y que hay una importante fragmentación entre diferentes instituciones, lo cual resulta en incongruencias, contradicciones y errores, que a su vez merman la eficacia de las respuestas que se puedan dar tanto por parte de las autoridades como de sociedad civil.

7. Con respecto al proceso de búsqueda de las personas desaparecidas, se ha informado al Grupo de Trabajo que, si bien existen diferentes programas, en la actualidad no hay en la práctica un protocolo eficaz de búsqueda inmediata y las primeras etapas tras una denuncia de desaparición se caracterizan por gestiones burocráticas, obstáculos y demoras. Asimismo, se ha destacado que, cuando finalmente se emprende el proceso de búsqueda, no se garantiza debidamente la participación de los familiares de las personas desaparecidas en ello. Además, en el caso de la llamada “Alerta Emilia” (dirigida a la búsqueda inmediata de personas menores de edad), esta se aplicaría de manera poco transparente y no en todos los casos relacionados con niños, niñas y adolescentes.

8. Finalmente, se ha informado el Grupo que, en términos generales, ante el fenómeno de las desapariciones que conciernen a personas migrantes, no se ha establecido un registro específico y tampoco se han activado protocolos de búsqueda diferenciales que tomen en cuenta la especial vulnerabilidad de este grupo y las características de la desaparición en este contexto.

9. Además de lo señalado en el precedente párrafo, se informó al Grupo de Trabajo que la legislación nacional existente en materia de desaparición forzada no se habría implementado por completo y, en particular, hasta la fecha no se contaría con un Sistema Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas ni con una base de datos unificada sobre personas desaparecidas.

10. Finalmente, se ha señalado que las falencias en el registro de casos de desaparición forzada perjudicarían también el acceso de sus familiares a medidas de apoyo y reparación. En este sentido, los familiares de personas desaparecidas se enfrentarían a significativos obstáculos en el goce de sus derechos a la verdad, a la justicia y a la reparación.

11. El Grupo de Trabajo quisiera señalar a la atención del Gobierno de Ecuador las siguientes disposiciones de la Declaración, que están directamente relacionadas con las alegaciones referidas: artículos 2, 3, 7, 10, 13, 19.

12. Asimismo, el Grupo de Trabajo quiere recordar lo establecido por los Principios Rectores para la búsqueda de las personas desaparecidas y, en particular, por los Principios 2 (la búsqueda debe respetar la dignidad humana), 3 (la búsqueda debe regirse por una política pública), 4 (la búsqueda debe tener un enfoque diferencial), 5 (la búsqueda debe respetar el derecho a la participación), 6 (la búsqueda debe iniciarse sin dilación), y 9 (la búsqueda debe tomar en cuenta la particular vulnerabilidad de las personas migrantes).

13. Además, el Grupo de Trabajo quiere recordar los principios afirmados en su observación general sobre el derecho a la verdad, así como en sus observaciones generales

sobre las mujeres afectadas por la desaparición forzada y sobre los niños y la desaparición forzada.

14. El Grupo de Trabajo estaría agradecido por la cooperación y toda la información que pueda proveer el Gobierno de su Excelencia sobre las siguientes preguntas:

a) Sírvase proporcionar cualquier información o comentario que el Gobierno de Su Excelencia pueda tener sobre las alegaciones antes mencionadas.

b) Sírvase proporcionar información acerca de las medidas legislativas, administrativas, judiciales u de otra naturaleza para prevenir los actos de desaparición forzada, especialmente en el marco de los declarados estados de excepción y conflicto armado interno.

c) Sírvase indicar las medidas adoptadas para garantizar que no se invoque ninguna circunstancia, ya se trate de conflicto armado, inestabilidad política interna o cualquier otro estado de excepción para justificar las desapariciones forzadas.

d) Sírvase informar sobre las medidas adoptadas para garantizar que las personas privadas de libertad en el marco de operativos relacionados con el declarado conflicto armado interno gocen de sus derechos fundamentales y, en particular, sean mantenidas en lugares de detención oficialmente reconocidos, presentadas sin demora ante una autoridad judicial luego de la aprensión y sean autorizadas a comunicarse con su familia, un abogado o cualquier otra persona de su elección.

e) Sírvase compartir con el Grupo de Trabajo estadísticas unificadas y transparentes sobre la situación de las personas desaparecidas en Ecuador en los últimos 10 años, incluyendo datos específicos sobre el número total de las personas desaparecidas, localizadas y ‘en búsqueda’, debidamente desagregados (e.j. por sexo, edad, etnia, condición migratoria, socio-económica), así como sobre el estado de la búsqueda y de la investigación en cada caso.

f) Sírvase informar sobre las medidas tomadas para que la “Alerta Emilia” se aplique de manera estandarizada a todos los casos relacionados con niños, niñas y adolescentes.

g) Sírvase informar sobre las medidas adoptadas para registrar los casos de personas migrantes desaparecidas y garantizar su búsqueda, tomando en cuenta la especial vulnerabilidad de este grupo y las características de la desaparición en este contexto, así como la debida investigación de los casos concernidos.

h) Sírvase informar sobre las medidas adoptadas para cumplir con los Principios Rectores para la búsqueda de las personas desaparecidas, especialmente para garantizar la existencia de un enfoque diferencial, la participación de los familiares de las personas desaparecidas y que la búsqueda se lleve a cabo de manera inmediata.

i) Sírvase informar sobre las medidas adoptadas para garantizar el establecimiento sin demora del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas Desaparecidas y de una base de datos unificada sobre personas desaparecidas.

j) Sírvase proporcionar información acerca de las medidas tomadas para investigar conductas de la misma naturaleza de las desapariciones forzadas atribuidas a personas o grupos de personas que actúan sin el apoyo, la tolerancia o la aquiescencia de agentes de Estado y para identificar y enjuiciar a los responsables.

k) Sírvase informar sobre las medidas adoptadas para asegurar el goce de los derechos a la verdad y a la justicia de los familiares de personas desaparecidas, así como su acceso a medidas de apoyo psico-social, así como a la reparación integral del daño padecido.

15. El Grupo de Trabajo solicita al Gobierno de Ecuador que proporcione una respuesta a las preguntas anteriores en un plazo de 60 días.

16. Esta alegación general se publicará con el informe posterior a la sesión del Grupo de Trabajo y en su sitio web, donde también se publicará cualquier respuesta recibida por el Gobierno de su Excelencia.



## Nicaragua

El Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias (en adelante, “el Grupo de Trabajo”) recibió información de fuentes fidedignas sobre obstáculos encontrados en la aplicación de la Declaración sobre la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas (en adelante, “la Declaración”) en Nicaragua.

1. La presente alegación general se refiere a desapariciones forzadas así llamadas “de corta duración” llevadas a cabo a raíz de las protestas del 18 de abril de 2018 y las ocurridas a partir del contexto electoral en el año 2021. De acuerdo con la información recibida, algunas de las personas detenidas estuvieron incomunicadas, sin acceso a un abogado de su confianza y sin que las familias pudieran tener información sobre su suerte o paradero, colocándolas fuera de la protección de la ley. El Grupo de Trabajo recibió además información de que siguen ocurriendo desapariciones forzadas y que las ocurridas desde 2018 no han sido investigadas de manera efectiva.

2. En particular, el Grupo de Trabajo ha recibido información sobre (a) un patrón de desapariciones forzadas así llamadas “de corta duración” por motivos políticos, como un instrumento para reprimir a los opositores y críticos del Gobierno, y para castigar la protesta social; (b) la ausencia de mecanismos para prevenir, investigar, sancionar y reparar actos de desaparición forzada; (c) violaciones a los derechos de las víctimas y sus familias; y (d) la implementación, desde el año 2018, de medidas legislativas contrarias a la Declaración.

3. De acuerdo con la información recibida, así como por lo señalado por el Grupo de Expertos en Derechos Humanos sobre Nicaragua (GHREN), a partir de las protestas llevadas a cabo desde el 18 de abril de 2018, el país ha experimentado “un ataque generalizado y sistemático a través de una campaña discriminatoria, que comprende la comisión de violaciones y abusos a los derechos humanos y delitos internacionales”<sup>3</sup> el cual ha sido “orquestado por el Presidente Daniel Ortega, la Vicepresidenta Rosario Murillo, y agentes, y funcionarios y funcionarias de diversas agencias y estructuras de su Gobierno”,<sup>4</sup> el poder legislativo y el poder judicial, “contra la población civil nicaragüense, a través de diferentes medios y métodos instrumentados”.<sup>5</sup>

4. En el marco de las protestas del año 2018, de acuerdo con la información recibida, ocurrieron al menos 355 muertes violentas y más de 2,000 personas heridas por el uso desproporcionado de la fuerza y más de 295,000 personas desplazadas de manera forzada a otros países. Adicionalmente, muchas de las personas han sido víctimas de desaparición forzada por períodos hasta por 90 días, tiempo durante el cual el Estado ocultaba el paradero de dichas personas a sus familiares, sin permitir el acceso a abogados de su elección.

5. De acuerdo con la información recibida, las personas que han sido detenidas por motivos políticos desde 2018, algunas de las cuales también fueron víctimas de desaparición forzada, sufrieron o siguen sufriendo tortura y actos crueles, inhumanos o degradantes, entre ellos la aplicación de descargas eléctricas en genitales, ahogamiento simulado, golpes, uñas arrancadas, posturas de tensión, suspensión de manos, irritación sensorial mediante malos olores, privación de luz, agua, sueño y/o comida, violencia sexual como desnudez forzada y violación, aislamiento prolongado e indefinido, falta de atención médica, hacinamiento y reclusión en celdas de tres por dos metros, entre otros. En el caso de las mujeres, se ha observado una violencia específica, acusándolas además de abandonar y no cuidar adecuadamente a sus hijos e hijas.

6. Gran parte de las excarcelaciones que tuvieron lugar desde el inicio, se han dado mediante actos jurídicos que son incompatibles con las obligaciones internacionales en materia de derechos humanos del Estado de Nicaragua, por ejemplo, la Ley de Amnistía de 2019.

<sup>3</sup> Ver: Grupo de Expertos en Derechos Humanos sobre Nicaragua de Naciones Unidas, GHREN, *Conclusiones detalladas del Grupo de Expertos en Derechos Humanos sobre Nicaragua*. A/HRC/52/CRP5, 7 de marzo de 2023, párr. 951.

<sup>4</sup> *Ibid.* párr. 952.

<sup>5</sup> *Ibid.*

7. Por otro lado, se informó al Grupo de Trabajo que, desde 2021, en el contexto de las elecciones generales, se registraron aproximadamente 243 detenciones, la mayoría contra personas vinculadas con el proceso electoral como críticos, opositores, precandidatos presidenciales, periodistas, personas defensoras de derechos humanos, observadores ciudadanos y líderes territoriales, entre otros, donde se identificó un nuevo patrón de desapariciones por motivos políticos. Muchas de estas detenciones y desapariciones se llevaron a cabo durante unas semanas o unos meses y, presuntamente, estuvieron enfocadas a obstaculizar la competencia electoral.

8. Según la información recibida, la desaparición inicia con el arresto de la persona que es percibida como opositora o crítica del Gobierno, llevado a cabo por agentes policiales uniformados o vestidos de civil, sin una orden de captura. Posteriormente, de acuerdo con la información recibida, las personas son trasladadas a la Dirección de Auxilio Judicial (DAJ), conocida como “el Nuevo Chipote” o al Distrito III de la policía en Managua, —con excepción de algunas personas privadas de la libertad de alto perfil que fueron mantenidos en el “Nuevo Chipote” desde 2021 a 2023—, y después de días o semanas, son generalmente trasladadas a uno de los Sistemas Penitenciarios del País; los hombres son trasladados generalmente al Sistema Penitenciario Nacional “Jorge Navarro” (conocido como “La Modelo”) y las mujeres al Establecimiento Penal Integral de Mujeres (EPIM).

9. Desde el arresto, según se informó al Grupo de Trabajo, las personas detenidas se mantienen incomunicadas por periodos que pueden superar, en algunos casos, más de dos meses, donde carecen de atención médica y medicamentos, por lo que algunas personas experimentan un deterioro físico y psicológico grave. Se reportó violencia sexual principalmente contra mujeres, pero también en contra de hombres.

10. Se informó que, durante la detención, se violan las garantías del debido proceso y en general no se les permite contar y comunicarse con un abogado de su elección y se les impone un defensor público. Se señala además que las personas detenidas no tienen forma de denunciar los abusos sufridos en prisión y, a partir del año 2023, se ha identificado una nueva modalidad de celebración de juicios contra las personas detenidas por razones políticas, sin el traslado de la persona acusada al Complejo Judicial, realizando las audiencias a través de videoconferencias, o en presencial en la Dirección de Auxilio Judicial, sin la posibilidad de comunicación con el abogado defensor de su elección, ni de intervenir oralmente.

11. Por cuanto hace a los familiares de las personas detenidas y desaparecidas, se informó al Grupo de Trabajo que, cuando acuden a preguntar sobre la suerte o el paradero de las personas a una estación de policía —generalmente, en la actualidad, es al Distrito III de Managua, porque se conoce públicamente que es adonde llevan a los detenidos en un primer momento— o al sistema penitenciario o a la fiscalía, les niegan toda información. Si acuden a la defensoría pública, en algunos pocos casos la única información que les dan es que su familiar está detenido bajo proceso, sin indicar su paradero. Por otra parte, las personas que viven en el exilio no cuentan con un mecanismo para buscar a las personas desaparecidas en Nicaragua.

12. Se informó al Grupo de Trabajo que el recurso de exhibición personal no es efectivo. Así, si los familiares interponen dicho recurso, éste es rechazado o no se emite resolución alguna. Para los familiares es difícil conseguir la información sobre el número de expediente judicial, lo cual es requisito legal para que pueda intervenir un abogado de elección de la familia. Sin información sobre el paradero y la suerte de las personas desaparecidas, las familias experimentan sufrimiento, angustia y afectaciones psicológicas.

13. Aunado a lo anterior, a partir de las protestas de 2018, según lo relatado al Grupo de Trabajo, se ha observado un cierre del espacio cívico,<sup>6</sup> cancelación de prisiones de más

<sup>6</sup> El cierre del espacio cívico fue posible, en parte, debido a la aprobación en 2020 de la Ley núm. 1040 de Regulación de Agentes Extranjeros, que prevé la cancelación de la personalidad jurídica de las organizaciones que obtengan fondos extranjeros para realizar actividades que interfieran en los asuntos internos de Nicaragua, amenazando su independencia, autodeterminación, soberanía y estabilidad económica y política. Esta amplia formulación se ha utilizado para dismantlar cualquier organización que se considere crítica del Gobierno. Otros aspectos de la Ley, como el registro obligatorio de organizaciones y personas naturales en el Ministerio de Gobernación para obtener

de 3,719 organizaciones no gubernamentales, 26 universidades privadas y varios partidos políticos, además del desplazamiento de más de 295,000 nicaragüenses hacia el exterior en un periodo que va de 2018 a 2023.

14. También se ha informado al Grupo de Trabajo que, desde el 2018, el Estado ha sancionado un paquete de leyes penales que se caracterizan por su ambigüedad, confiriendo a las autoridades un amplio margen de discrecionalidad, como el que otorgan La Ley 1055 Ley de Defensa de los Derechos del Pueblo a la Independencia, la Soberanía y Autodeterminación para la Paz, la Ley 1042 Ley Especial de Ciberdelitos y la Ley 1040 sobre Regulación de Agentes Extranjeros. Adicionalmente, la Ley de Reforma y Adición al Código Procesal Penal (Ley 1060) permite al Ministerio Público extender la detención durante 90 días antes de haber completado una investigación, haber presentado pruebas sobre la responsabilidad de cada una de las personas detenidas, haberles imputado algún delito o haber justificado la necesidad y proporcionalidad de su privación de la libertad, erosionando así su derecho a la supervisión judicial de su detención. La extensión se decide tras la realización de una audiencia denominada “de tutela de garantías constitucionales”. El Grupo de Trabajo ha sido informado de que esta audiencia generalmente se celebra a puerta cerrada, con la presencia de defensores de oficio afines al Gobierno y sin la presencia de familiares ni medios de comunicación.

15. Finalmente, según información proporcionada al Grupo de Trabajo, los casos de desaparición forzada no se investigan, por lo que permanecen en la impunidad y sin que el daño sea reparado. Esta situación de impunidad se observa desde los casos reportados en 2018. Asimismo, se ha informado al Grupo de Trabajo que la situación se ha recrudecido ante la falta de independencia del Poder Judicial y del Ministerio Público, lo que ha implicado una erosión progresiva y continua del Estado de Derecho en el país, con ausencia de separación de poderes y contrapesos.

16. El Grupo de Trabajo quisiera señalar a la atención del Gobierno de Nicaragua las siguientes disposiciones de la Declaración, que están directamente relacionadas con las alegaciones referidas: artículos 1, 2, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 13, 17, 19.

17. Asimismo, el Grupo de Trabajo quiere recordar lo establecido por los Principios Rectores para la búsqueda de las personas desaparecidas y, en particular, por los Principios 2 (la búsqueda debe respetar la dignidad humana), 3 (la búsqueda debe regirse por una política pública), 4 (la búsqueda debe tener un enfoque diferencial), 5 (la búsqueda debe respetar el derecho a la participación), 6 (la búsqueda debe iniciarse sin dilación) y 15 (la búsqueda debe ser independiente e imparcial).

18. El Grupo de Trabajo quiere recordar los principios afirmados en su observación general sobre el derecho a la verdad, así como en sus observaciones generales sobre las mujeres afectadas por la desaparición forzada y su Estudio sobre las desapariciones forzadas o involuntarias y los derechos económicos, sociales y culturales.

19. Asimismo, en términos generales, el Grupo de Trabajo quiere recordar que, para constituir una desaparición forzada, la privación de libertad debe ser seguida de la negativa a reconocer dicha privación de libertad o del ocultamiento de la suerte o el paradero de la persona desaparecida, sustrayéndola a la protección de la ley, cualquiera sea la duración de dicha privación de libertad u ocultamiento.<sup>7</sup>

20. El Grupo de Trabajo estaría agradecido por la cooperación y toda la información que pueda proveer el Gobierno de su Excelencia sobre las siguientes preguntas:

a) Sírvasse proporcionar cualquier información o comentario que el Gobierno de Su Excelencia pueda tener sobre las alegaciones antes mencionadas.

---

fondos extranjeros, la prohibición de las donaciones anónimas y el deber de informar detalladamente a las autoridades sobre todos los fondos obtenidos, contravienen a los estándares internacionales de derechos humanos. Ver [A/HRC/46/21](#), párr. 19.

<sup>7</sup> Ver: Comité contra la Desaparición Forzada (CED). (2016). *Yrusta v. Argentina*. Dictamen aprobado por el Comité en virtud del artículo 31 de la Convención, respecto de la comunicación núm. 1/2013. Doc. [CED/C/10/D/1/2013](#), 11 de marzo, párr. 10.3.

b) Sírvasse proporcionar información acerca de las medidas legislativas, administrativas, judiciales u de otra naturaleza para prevenir, investigar y sancionar los actos de desaparición forzada.

c) Sírvasse indicar las medidas adoptadas para garantizar que no se invoque ninguna circunstancia, ya se trate de conflicto armado, inestabilidad política interna o cualquier otro estado de excepción para justificar las desapariciones forzadas.

d) Sírvasse informar sobre las medidas adoptadas para garantizar que las personas privadas de libertad en el marco de las detenciones llevadas en relación con la crisis de derechos humanos que comenzó en el año 2018, incluidas las realizadas en el contexto de las elecciones generales de 2021, municipales de 2022 y regionales de 2024, gocen de sus derechos fundamentales y, en particular, sean mantenidas en lugares de detención oficialmente reconocidos, presentadas sin demora ante una autoridad judicial luego de la aprehensión y sean autorizadas a comunicarse con su familia, un abogado o cualquier otra persona de su elección. Sírvasse además indicar si algunas de estas personas continúan en detención y si se ha garantizado sus derechos a la visita de sus familiares y a un defensor o defensora de su elección.

e) Sírvasse informar de qué manera las leyes aprobadas a partir del año 2018, algunas de las cuales se mencionan en el texto de esta alegación, son acordes a lo establecido por la Declaración.

f) Sírvasse indicar de qué manera el recurso de exhibición personal es un recurso judicial efectivo para localizar a las personas desaparecidas, cómo se garantiza la independencia del poder judicial y cómo dicho recurso es acorde a la Declaración.

g) Sírvasse indicar de qué manera el Estado garantiza el derecho de las familias a buscar a las personas desaparecidas y a participar en la búsqueda de las mismas, cómo garantiza su seguridad física y psicológica, así como la de los abogados o defensores que les acompañan.

h) Sírvasse indicar de qué manera el Estado garantiza que las investigaciones sean llevadas a cabo por autoridades independientes.

i) Sírvasse indicar de qué manera el Estado garantiza el derecho de las personas que están en el exilio a buscar a las personas desaparecidas y a dar seguimiento a las investigaciones en casos de desaparición forzada.

j) Sírvasse informar sobre las medidas adoptadas para cumplir con los Principios Rectores para la búsqueda de las personas desaparecidas, especialmente para garantizar la existencia de un enfoque diferencial, la participación de los familiares de las personas desaparecidas y que la búsqueda se lleve a cabo de manera inmediata por autoridades independientes.

k) Sírvasse informar sobre las medidas adoptadas para asegurar el goce de los derechos a la verdad y a la justicia de los familiares de personas desaparecidas, así como su acceso a medidas de apoyo psico-social, así como a la reparación integral del daño padecido.

21. El Grupo de Trabajo solicita al Gobierno de Nicaragua que proporcione una respuesta a las preguntas anteriores en un plazo de 60 días.

22. Esta alegación general se publicará con el informe posterior a la sesión del Grupo de Trabajo y en su sitio web, donde también se publicará cualquier respuesta recibida por el Gobierno de su Excelencia.

## Russian Federation

The Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances (hereafter, ‘the Working Group’) received information from sources concerning obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (hereafter, ‘the Declaration’) by the Russian Federation.

1. This general allegation focuses on the obstacles encountered in the application of the Declaration, in particular with respect to alleged enforced disappearances that occurred in connection with Russia's full-scale invasion of Ukraine from February 2022. We would also like to refer to the general allegation sent in May 2022 to your Excellency's Government, for which we are yet to receive replies.

### **Enforced disappearances of Prisoners of War (POWs) and civilians**

2. One of the sources has recorded 3,796 cases of enforced disappearances allegedly committed by Russian authorities, its armed forces and affiliated armed groups between 24 February 2022 and 31 March 2023. During the same time, the Working Group has submitted to the Russian Federation 856 cases under its humanitarian procedure; more cases are waiting to be processed. The real number of enforced disappearances is likely much higher. According to the International Committee of the Red Cross (hereafter, "ICRC"), 23,300 persons are considered missing in Ukraine due to the war; as their fate is not known, many of them could be victims of enforced disappearance.

3. The alleged enforced disappearances concerned active Ukrainian military personnel, as well as civilians. The military personnel reportedly disappeared in the aftermath of hostilities, while civilians disappeared in various contexts, for example from filtration camps, when travelling between locations, or were abducted from their homes. Enforced disappearances of civilians often were to be connected to their official functions, particularly members of local governments and municipality councils. In other instances, it occurred because of statements made by the persons concerned, including on social media. Prior to being disappeared, some targeted individuals were offered collaboration with Russian authorities, while being threatened or financially encouraged. Several patterns have been observed, for example, concerning teachers who refused to instruct students using Russian textbooks. While there are also several women alleged to be forcibly disappeared, most disappeared persons are men.

4. In the light of the lack of information from the Russian Federation, families of some of the allegedly forcibly disappeared persons have received confirmation through various informal channels (Telegram, released POWs) of their loved ones being held in, and transferred between, detention facilities operated by Russian authorities, including after having been transferred through Belarus. Others have not heard any news about their disappeared family members for over two years. In all those cases, the families have sought information through the National Information Bureau under the 1949 Geneva Convention III on POWs, which registers information regarding the fate of protected persons, undertakes searches, and transmits all this information through the protecting power, the ICRC, or the National Red Cross or Red Crescent societies of the State concerned. According to the information received by the Working Group, these attempts were to no avail. In some cases, the families have attempted to directly contact Russian official governmental agencies and authorities, as well as the Russian Ombudsperson, but did not receive any information about the fate and whereabouts of their disappeared relatives. In cases where the disappeared person was allegedly last seen in the hands of members of the private military and security contractor known as Wagner Group, in the past engaged in the hostilities and actively supporting the Russian Federation armed forces, but subsequently dismantled as such (albeit still active in several countries in the world and, in Ukraine, to a great extent officially assimilated to Russian armed forces), relatives do not know to whom they could address their demands.

5. The uncertainty the families are facing is causing them extreme anxiety and psychological trauma lasting for over two years already. Because of the effects that enforced disappearances have on families, they are victims of enforced disappearances themselves. The search for the disappeared persons is further complicated by the fact that many of the family members had themselves to flee because of the war, facing the additional obstacle of having to address authorities in other countries, navigating bureaucratic and practical barriers. Furthermore, most of the family members are women, who are often left alone to care for children and other family members in such difficult circumstances.

6. Some of the persons that were forcibly disappeared, including whose cases have been transmitted to the Russian Federation by the Working Group under its humanitarian mandate, have been released. According to their testimonies, the detained POWs and civilians are often

subjected to torture and physical violence, such as beatings and electrocution of, inter alia, genitalia. They are also reportedly forced to stand for long hours, housed in overcrowded cells with no natural light, deprived of sleep, as well as held in freezing temperatures and exposed to the attacks of dogs unleashed on them. The detained persons are not provided with sufficient and adequate food, thus leading to hunger, terrifying weight loss and sickness. Many detainees come back with illnesses they have caught while being detained, for example tuberculosis. There is also no access to medical care, including for persons with chronic illnesses.

7. The incommunicado detention has a dreadful impact on the mental health of the victims of enforced disappearance. After months or even years without any news from their loved ones, who stayed in the war-torn Ukraine, the detained POWs and civilians have to guess what the silence means: were their relatives killed by another aerial strike, did the relatives forget them or did Ukraine abandon its citizens? The accounts of released POWs showed that the detaining authorities have successfully played on the victims' sentiments, claiming that they had been abandoned and forgotten and that they would never be released, thus stealing their hope.

8. It is worth adding that relatives of disappeared persons consistently and regularly seek information from former POWs in the hope of obtaining news on the fate and whereabouts of their loved ones. However, listening to the accounts of the treatment suffered in captivity and seeing the effects on those who returned further nourishes their anguish and distress about the fate of their loved ones.

#### **Forced transfer of children**

9. As already confirmed by the Russian Federation, children from occupied territories have been transferred to the Russian Federation. While the exact modalities differ, in many instances, the children are first held in "children camps". The Working Group was informed about the fact that 43 of such camps have been identified. In those camps, the children reportedly undergo indoctrination, some receiving also military training. As the Working Group has been informed, some of the children were eventually enrolled in Russian cadet corps academies.

10. Based on decree No. 330 of the President of the Russian Federation of 30 May 2022, the transferred children may acquire Russian citizenship under a simplified procedure. The Working Group was informed that names and surnames of transferred children are often changed, thus adding obstacles vis-à-vis any attempt to trace the children concerned and to reunite them with their biological families.

#### **Unidentified remains in mass graves**

11. According to sources, some persons are also not accounted for because they are buried in unidentified graves. As enforced disappearances occur on a large scale, it cannot be ruled out that some of the persons buried in the unidentified graves were forcibly disappeared. Thus, to establish the fate and whereabouts of all disappeared persons, it is crucial to identify all persons in mass graves, respect and return their remains to their loved ones.

12. For example, while the number of deaths could be higher, investigations have demonstrated that more than 8,000 persons died from war-related reasons after the siege of Mariupol in March 2022, many of whom are buried in unidentified graves. After Russian forces gained control of the city, they allegedly collected bodies still lying on the streets and exhumed bodies from makeshift graves without conducting a proper forensic examination. The remains were brought to a makeshift morgue and provided the local community with a database of the dead so that families could identify them. However, the database was only accessible from a laptop at the morgue and not online, which made it impossible for families that had already fled Mariupol to identify their dead relatives. Many of the dead have not been identified until today. As per the information received by the Working Group, over 9,000 persons have been registered as having gone missing in Mariupol, some of which might be victims of enforced disappearances.

13. The Working Group would like to bring to the Government's attention articles 2, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 19, 20 and 21 of the Declaration, which are directly related to the present allegations.

14. Furthermore, the Working Group wishes to recall the principles affirmed in its general comment on the right to the truth, women affected by enforced disappearance, and children and enforced disappearance.

15. Likewise, the Working Group would like to recall that enforced disappearances are also prohibited under international humanitarian law (Rule 98). Each party to the conflict must take all feasible measures to account for persons reported missing as a result of armed conflict and must provide their family members with any information it has on their fate (Rule 117). Furthermore, parties to a conflict also have obligations regarding the dead, including taking all possible measures to search for, collect and evacuate them, returning remains, respecting and maintaining graves, as well as record all available information before disposal and marking the location of graves (112-116).

16. Moreover, the third Geneva Convention provides standards of treatment for POWs and the fourth Geneva Convention affords protection to civilians, including in occupied territory. The first Additional Protocol to the Geneva Conventions contains additional protection measures, including dealing particularly with missing and dead persons (Articles 32-34). All those provisions provide valuable protection for detained persons, ensuring that their detention is recorded and the detained persons remain in contact with their families.

17. The Working Group would be grateful for the cooperation and any information that your Excellency's Government can provide on the following questions:

(a) Please provide any information or comments that Your Excellency's Government may have regarding the above allegations.

(b) Please provide information about all the Ukrainian civilians – including children – and POWs held in the territory of the Russian Federation and the occupied territories.

(c) Please provide information on which authority in Russia is authorized to provide information on POWs and how that information is provided to families.

(d) Please provide information on how your Excellency's Government safeguards the rights of all civilians and POWs detained in the Russian Federation and the occupied territories and how their fundamental rights are secured, including the right to communication with families, right to proper medical care and the right to judicial hearing for civilians.

(e) Please provide information on measures taken to prevent torture and other forms of ill-treatment in all places of detention under the control of the authorities of the Russian Federation.

(f) Please provide information on measures taken to guarantee the children transferred their right to identity, including nationality, name and family relations, as guaranteed in Article 8 of the Convention of the Rights of the Child and Article 20 of the Declaration.

(g) Please inform on how the Government ensures that families of allegedly forcibly disappeared persons can exercise their right to complain to a competent and independent State authority and to have that complaint promptly, thoroughly and impartially investigated by that authority.

(h) Please inform of any searches of allegedly forcibly disappeared persons and investigations undertaken into alleged enforced disappearances committed in Ukraine by the armed forces and intelligence agencies of the Russian Federation, and affiliated armed groups. Please inform about the applicable law, and share the results of the search activities and investigations.

(i) Please provide information about the treatment of the dead and measures undertaken to ensure scientific identification of remains, particularly about forensic and DNA examinations, and information provided to families, including families being abroad.

18. The Working Group requests the Government of the Russian Federation to provide a response to the above questions within 60 days.

19. The text of the general allegation will be published along with the Working Group's post-session report and on its website, where also any response received by your Excellency's Government will be uploaded.



## Anexo III

*[Inglés únicamente]*

### Press releases and statements

1. On 5 February 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release on the deteriorating humanitarian crisis in Sudan, which has caused acute hunger and forced displacement.<sup>1</sup>
2. On 16 February 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issues a press release on accountability for political opposition member Alexey Navalny's death in custody and immediate release of all political prisoners.<sup>2</sup>
3. On 18 February 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release urging the de facto authorities in Sana'a to halt the imminent execution of human rights defender Fatima Al-Arwali.<sup>3</sup>
4. On 23 February 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release calling for greater efforts by the international community to end Russia's war against Ukraine in line with the UN Charter and find a path of peace without delay.<sup>4</sup>
5. On 7 March 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release expressing concern over reports of attacks on minorities, media and civil society in India and called for urgent corrective action as the country prepares to hold elections in early 2024.<sup>5</sup>
6. On 7 March 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release urging the international community to increase pressure on the parties to the conflict to end grave crimes and fully comply with international law in Gaza.<sup>6</sup>
7. On 11 March 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release on the disappearance of Somchai Neelapaijit, a human rights defender and senior member of two lawyers' associations in Thailand, who was allegedly forcibly disappeared on 12 March 2004, calling for truth and justice on the 20<sup>th</sup> anniversary of his enforced disappearance.<sup>7</sup>
8. On 14 March 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release demanding accountability for human rights defender Cao Shunli's death.<sup>8</sup>
9. On 3 April 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release expressing grave concern about the confirmation of the

<sup>1</sup> Sudan: 25 million people in dire humanitarian need, say UN experts | OHCHR.

<sup>2</sup> Russia: UN experts call for accountability for Navalny's death and immediate release of all political prisoners | OHCHR.

<sup>3</sup> Yemen: UN experts call on Houthi de facto authorities to halt execution of human rights defender Fatima Al-Arwali | OHCHR.

<sup>4</sup> UN experts urge international community to step up efforts to forge peace between Russia and Ukraine | OHCHR.

<sup>5</sup> India: UN experts urge corrective action to protect human rights and end attacks against minorities in lead up to elections | OHCHR.

<sup>6</sup> UN experts urge the international community to step up pressure to end crimes, uphold international law and save lives in Gaza | OHCHR.

<sup>7</sup> Thailand: UN experts demand truth and justice 20 years after the enforced disappearance of Somchai | OHCHR.

<sup>8</sup> China: UN experts renew calls for accountability for Cao Shunli's death | OHCHR.

death sentences against seven individuals by Egypt's highest court on 24 January 2024, in the so-called "Helwan Brigade" counter-terrorism case.<sup>9</sup>

10. On 22 April 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issued a press release calling for the immediate release of human rights defender Ahmad Fahim from prison after 6 months.<sup>10</sup>

11. On 30 April 2024, the Working Group issued a press release denouncing an alarming increase in enforced disappearances of citizens exercising their rights to freedom of expression, association and participating in matters of public interest is reported in Venezuela since December 2023.<sup>11</sup>

12. On 9 May 2024, the Working Group, together with other Special Procedures mechanisms, issues a press release warning that former Guantánamo Bay detainee, Saeed Bakhouché, would not get a fair trial and risked renewed arbitrary detention.<sup>12</sup>

---

<sup>9</sup> Egypt must halt executions, warn UN experts | OHCHR.

<sup>10</sup> UN experts urge immediate release of Afghan rights defender | OHCHR.

<sup>11</sup> Alarming rise in enforced disappearances ahead of Venezuela's presidential poll: UN experts | OHCHR.

<sup>12</sup> Former Guantánamo Bay detainee faces re-victimisation in Algeria, UN experts say | OHCHR.

## Anexo IV

[Inglés únicamente]

### Intersessional activities of the members

1. On 15 February 2024, Ms. Aua Baldé attended a conference on Iran's 1988 massacre organized by the Justice for the Victims of the 1988 Massacre in Iran, under the theme "Enforced Disappearances: ongoing crime affecting families today" in Geneva.
2. From 20 to 22 February 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated in the regional meeting for Latin America and the Caribbean on "Good practices and lessons learned from transitional justice in the context of peace sustaining and sustainable development", organized by the Office of the High Commissioner for Human Rights, in Colombia.
3. On 21 February 2024, Ms. Grażyna Baranowska delivered a presentation on how to engage with UN Special Procedures, including the Working Group, at an event entitled, "Recharging Advocacy for Rights in Europe" at the Hertie School in Berlin.
4. On 22 February 2024, Ms. Grażyna Baranowska gave a talk on missing unaccompanied minors at the Nürnberger Menschenrechtszentrum.
5. On 27 February 2024, Ms. Gabriella Citroni presented the thematic study on new technologies and enforced disappearances at the *Conversatorio sobre el Informe sobre Nuevas tecnologías y desapariciones forzadas del Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas o Involuntarias de la ONU*, organized by the Office of the High Commissioner for Human Rights in Mexico.
6. On 28 February 2024, Ms. Aua Baldé delivered an online lecture on the activities of the Working Group at University of Laval, in Quebec city.
7. On 1 March 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated in the First International Meeting on Defenders, Enforced Disappearances and Corporations organized by Seattle University, International Human Rights Clinic and Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, among others.
8. On 4 March 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez and Ms. Gabriella Citroni participated in an online meeting with Transitional Justice & Accountability Team, of the Office of Global Programs, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor at the, Department of State of the United States of America.
9. On 8 March 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez and Ms. Aua Baldé held a meeting with the Minister of Justice of Chile in order to discuss the Working Group's technical cooperation and assistance agreement to support the National Search Plan (*Plan Nacional de Búsqueda, Verdad y Justicia*).
10. On 14 March 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated in an online meeting with victims from Panama.
11. On 8 April 2024, Ms. Gabriella Citroni gave a presentation on UN Special Procedures, with an in-depth analysis of the activities of the Working Group at the University of Parma.
12. On 9 April 2024, Ms. Grażyna Baranowska participated in an exchange of views on 'Creating a European center for missing persons, including children', organized by the Committee on Legal Affairs and Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs of the European Parliament.
13. On 12 April 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated on the LIX Ordinary General Assembly of the Mexican Federation of Public Human Rights Bodies Public Human Rights Organizations, delivering a master conference on the investigation of enforced disappearances.
14. On 16 April 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez, provided a training together with the Committee on Enforced Disappearances to civil society organizations in Cuba.

15. On 17 April 2024, the Working Group members delivered a hybrid day- long training on enforced disappearances to the Multi-Agency Committee on the Legislative, Policy and Institutional Framework for the Protection of Persons from Extra-Judicial Killings and Enforced Disappearances in Kenya.

16. From the 17 to 19, Ms. Aua Baldé conducted a technical visit to Kenya. She met and engaged with multiple stakeholders, including the Multi-Agency Committee on the Legislative, Policy and Institutional Framework for the Protection of Persons from Extra-Judicial Killings and Enforced Disappearances in Kenya, representatives of the Independent Policy Oversight Authority, investigators, prosecutors and civil society organizations in Nairobi.

17. On 18 April 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated in a meeting with authorities from Panama.

18. On 19 April 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez attended an online meeting with the Search Unit for Missing Persons of Colombia.

19. On 23 April 2024, Ms. Gabriella Citroni and Ms. Grażyna Baranowska held an intersessional meeting with legal advisers from the ICRC, Legal Division, to discuss the cross section of humanitarian law and enforced disappearances in the context of armed conflicts.

20. On 24 April 2024, Ms. Gabriella Citroni gave a presentation on “Women and enforced disappearance” at the University of Milano-Bicocca.

21. On 25 April 2024, Ms. Grażyna Baranowska gave an online presentation about the activities of the Working Group to the Institute of Political Sciences of the Saint Joseph University in Beirut, as part of their series, “Missing and the Forcibly Disappeared in Syria”.

22. On 27 April 2024, Ms. Gabriella Citroni gave a presentation on “Best Practices from the European system on litigating cases of enforced disappearances”, in a workshop attended by Thai lawyers on, “International Standards and Best Practices from European and Inter-American Systems on Litigating Cases of Enforced Disappearances”, organized by the International Commission of Jurists.

23. On 1 May 2024, Ms. Ana Lorena Delgadillo Pérez participated in an online meeting with organizations working on enforced disappearances in Haiti.

24. On 3 May 2024, Ms. Angkhana Neelapaijit joined the regional consultation on enforced disappearance in Asia organized by the Convention Against Enforced Disappearance Initiative.

---