



## 人权理事会

### 普遍定期审议工作组

### 第四十七届会议

2024 年 11 月 4 日至 15 日，日内瓦

## 利益攸关方就挪威所提交材料的概述\*

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

## 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。<sup>1</sup> 报告概述了 20 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料<sup>2</sup>，因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

## 二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 在国际人权义务方面，挪威国家人权机构建议批准《儿童权利公约任择议定书》、《残疾人权利公约任择议定书》和《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》，将《残疾人权利公约》纳入《人权法》，并加强以协调和透明的方式落实国际人权监督机制的建议。<sup>3</sup>

3. 挪威国家人权机构强调，反歧视法庭的目的在于提供低门槛的诉诸司法渠道，但在可及性方面却面临挑战。在这方面，挪威国家人权机构建议挪威对反歧视法庭开展审查，并采取后续行动，以帮助在歧视和骚扰案件中有效诉诸司法和获得救济，并落实议会关于确保儿童有效诉诸司法和获得救济的决定。<sup>4</sup>

4. 挪威国家人权机构着重指出，在监狱中采取隔离做法是长期存在的人权问题，损害囚犯的隐私权。它建议修订关于狱中隔离做法的现行标准，以确保每天至少有 8 小时在牢房外的最低标准，并确保单独监禁仅在绝对必要时在特殊情况下使用。<sup>5</sup>

\* 本文件印发前未经正式编辑。



5. 挪威国家人权机构还指出，统计数据和近期事件引发了对女性囚犯的格外关注。女性在 2023 年仅占监狱在押人数的约 5%，却占到了挪威监狱有记录的自残案例的 80% 和所有自杀企图的 65%。挪威国家人权机构建议挪威确保向女囚犯提供充足的卫生服务，并由惩教事务委员会调查所有自杀既遂和未遂事件。<sup>6</sup>

6. 挪威国家人权机构建议挪威确保所有警区制作分列统计数据，说明遭受仇恨犯罪的具体少数族裔，并开发低门槛在线工具，供人们举报仇恨言论，并将其介绍到现有的各类申诉机制和支助机构。<sup>7</sup>

7. 挪威国家人权机构还宣布，2023 年，挪威真相与和解委员会发布了最后报告，议会计划于 2024 年就这份报告进行辩论。该委员会认定，历史上的同化政策对萨米人、克文人和森林芬兰人产生了持续的不良影响。挪威国家人权机构建议挪威对委员会的报告采取后续行动，通过及时的实质性措施避免今后重犯侵犯人权行为，促进和解，并确保受影响的群体切实参与这一进程。<sup>8</sup>

8. 关于精神健康问题，挪威国家人权机构着重指出，这些报告表明，在精神卫生保健中使用胁迫手段仍然是一个问题。它建议挪威采取步骤，减少在精神卫生保健中使用胁迫手段，进一步加强立法，避免不当使用胁迫手段。<sup>9</sup>

9. 此外，挪威国家人权机构还警告说，挪威在长期低收入水平家庭中长大的儿童比例在过去十年显著升高，从 2003-2005 年的 6.7% 升至 2020-2022 年的 10.6%。<sup>10</sup>

10. 挪威国家人权机构着重指出，年龄不满 15 岁的孤身寻求庇护的未成年人被安置在由儿童福利机构管理的特殊照料中心，年龄在 15 至 18 岁之间的此类未成年人则在由移民局管理的接待中心中接受照料。后者接受照料的标准低于由儿童福利机构照料的同一年龄段的其他儿童。挪威国家人权机构建议挪威按照儿童福利机构负责照料的其他儿童享受的同等标准，向 15-18 岁的孤身寻求庇护的未成年人提供照料和保护。<sup>11</sup>

11. 挪威国家人权机构表示关切的是，截至 2022 年 12 月，有 432 名孤身未成年寻求庇护儿童自 2015 年以来从接待中心消失，至今下落不明。挪威国家人权机构建议挪威继续努力，加强对孤身未成年寻求庇护者的保护，包括防止失踪和采取有效后续行动。<sup>12</sup>

12. 关于气候变化和环境问题，挪威国家人权机构突出强调，生命权、健康权、隐私权和财产权等多项人权因气候变化而受到威胁。它指出，尽管挪威在 2023 年《联合国气候变化框架公约》缔约方会议第二十八届会议就“转型远离化石燃料”达成协议的谈判中发挥了核心作用，但该国却计划扩大而不是逐步淘汰油气生产和出口。在这方面，挪威国家人权机构建议按照 1.5 摄氏度的目标，大幅、快速、持续减少国内和出口温室气体排放，以保护人们免受气候变化的最恶劣影响，从而保障他们的人权。<sup>13</sup>

### 三. 其他利益攸关方提供的材料

#### A. 国际义务的范围<sup>14</sup> 以及与人权机制的合作

13. 国际和平与发展联盟指出，在第三轮定期审议期间，挪威收到了一些要求扩展其国际人权义务的建议。但是，国际和平与发展联盟强调，挪威尚未加入多项

国际人权文书，包括《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》、《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、《残疾人权利公约任择议定书》。国际和平与发展联盟建议挪威批准其尚未加入的、与促进与落实人权相关的国际文书、条约和议定书，并撤销对已批准条约的所有保留。<sup>15</sup>

14. 国际废除核武器运动敦促挪威作为一项国际紧急要务签署和批准《禁止核武器条约》。<sup>16</sup>

15. “我们终将胜利”组织建议挪威批准《残疾人权利公约任择议定书》。<sup>17</sup>

16. 萨米理事会建议挪威制定实施联合国《土著人民权利宣言》的行动计划。<sup>18</sup>

17. 萨米理事会呼吁政府修订《北欧萨米公约》草案，使其与联合国《土著人民权利宣言》相一致，确保实现萨米人自由、事先和知情同意的权利。<sup>19</sup>

## B. 国家人权框架

### 宪法和法律框架

18. “我们终将胜利”组织建议挪威不再拖延将《残疾人权利公约》纳入《人权法》，<sup>20</sup> 并撤销批准《残疾人权利公约》时所作的声明。<sup>21</sup>

19. “我们终将胜利”组织建议挪威废除限制残疾人法律能力的立法和做法，并删除挪威法律中的一切行为能力标准，包括删除宣布某人没有能力表示同意的标准。<sup>22</sup>

20. 促进透明伙伴组织呼吁该国政府审视《刑法典》中对强奸罪的法律定义。还急需修正和修订《刑法典》关于自由同意的第 291 条中对强奸的定义。<sup>23</sup>

## C. 促进和保护人权

### 1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

#### 平等和不歧视

21. 联署材料 3 着重指出，真相与和解委员会、挪威人权机构、大屠杀中心和挪威赫尔辛基委员会的研究表明，对萨米人、犹太人、克文人/芬兰裔挪威人、罗姆人(“吉普赛人”)以及罗姆人/游民来说，负面态度和仇恨言论仍然是一个严重问题。<sup>24</sup> 联署材料 3 建议挪威确保所有警区优先处理仇恨言论和其他仇恨犯罪，在挪威各级政府加强少数民族权利，通过一部与欧洲委员会《保护少数民族框架公约》相一致的关于国内少数民族的单行法，并建立举报亲历或目击的仇恨言论的低门槛在线服务。<sup>25</sup>

22. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会表示，公众辩论往往由仇外和反移民话语驱动，愈演愈烈的仇恨言论浪潮也加重了偏见，尤其是对穆斯林的偏见。大量仇恨评论甚至发布在有人管理的网站上和数名政府官员的脸书账户上。没有持续删除互联网上的仇恨言论的有效机制。警察没有处理网上仇恨言论的明确授权，也没有专门为这项任务划拨资源。<sup>26</sup>

23. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议挪威制定和颁布规则，禁止国家机构成员在本职工作内外，以及在互联网上和与其他媒体的互动中发表仇恨言论。<sup>27</sup>

24. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议警察组织专门单位集中精力调查网上仇恨言论，并为这些单位配备必要的人力、技术和财政资源，以有效打击网上仇恨言论。<sup>28</sup>

25. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议颁布一个法律框架，削减给包括政党在内的种族主义组织的经费并将其解散。<sup>29</sup>

26. 欧洲委员会部长理事会建议与犹太少数族裔合作，定期审查打击反犹太主义行动计划，以确保该计划继续有效应对当前的挑战，并在此之外考虑采取进一步措施打击反犹太主义。<sup>30</sup>

27. 欧安组织民主人权办表示，针对最新的《2022 年仇恨犯罪报告》和民主人权办的关键意见，民主人权办认可挪威在建设执法和刑事司法专业人员识别、调查和起诉仇恨犯罪的能力方面所作的努力。但是，基于所掌握的信息，民主人权办指出，挪威对仇恨犯罪的记录和统计数据没有充分将仇恨犯罪与其他犯罪区分开来。<sup>31</sup>

#### 生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

28. 联署材料 3 着重指出，2023 年，该国政府提出了关于单独监禁的新立法，但没有批准每天有 8 小时在牢房外的权利，联署材料 3 还指出，大量使用单独监禁可能是造成挪威监狱中的自杀和心理健康问题的重要因素。<sup>32</sup>

29. 联署材料 3 建议挪威为专科医疗保健、适当的监狱大楼提供充足的资源，并增加监狱工作人员，以保障囚犯权利，确保患有精神疾病的囚犯能够获得适当的医疗保健，修订立法允许所有囚犯每天至少有 8 小时在牢房外度过，确保遵守《曼德拉规则》，且在押人员受单独监禁的时间最长不得超过 15 天。<sup>33</sup>

30. 联署材料 3 表示关切的是，尽管该国在政治上承认监狱中的自杀人数太多，但迄今为止所采取的预防措施却大多以失败告终。<sup>34</sup>

31. 欧洲委员会欧洲防止酷刑委员会指出，特兰那姆警方移民拘留中心无法保证收容时立刻进行医学筛查，而且医学筛查往往也不包括对所涉人员的身体检查。该委员会建议管理层开展需求评估，以期加强该中心向外国人提供的心理/精神治疗。<sup>35</sup>

32. 欧洲委员会欧洲防止酷刑委员会建议主管部门采取必要步骤，包括在立法层面采取必要步骤，确保在所有精神病院中，关于非自愿入院的决定总是以至少一名有资质的精神科医生的意见为依据。<sup>36</sup>

33. 欧洲委员会欧洲防止酷刑委员会建议，确保被完全禁止与人交往或被法院下令完全隔离的囚犯享受结构化方案，有目的地尽可能在牢房外活动，并每天可以获得有意义的人际接触。<sup>37</sup>

## 国际人道法

34. 联署材料 3 着重指出，挪威在联合国推动认可人权维护者的作用并强调保护他们的义务的各项决议方面发挥了主导作用，然而，人权维护者在申请赴挪威的签证，尤其是多次入境申根签证时曾被拒签。<sup>38</sup>

35. 联署材料 3 建议挪威向所有国家的人权维护者，尤其是不尊重促进和保护人权的权利的国家的人权维护者提供签证，并制定和加强方案，向在本国面临条件恶化的人权维护者提供签证和临时居留。<sup>39</sup>

## 司法(包括有罪不罚问题)和法治

36. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出，歧视受害者仍然难以诉诸司法。<sup>40</sup>

37. 欧洲委员会欧洲防止酷刑委员会关切地指出，被警察拘留且没有经济来源的人仍然无法从被剥夺自由一开始就在任何情况下免费使用公设辩护律师。<sup>41</sup>

38. 促进透明伙伴组织建议挪威采取一切适当措施，特别是修订强奸法，防止、调查、起诉、惩罚对妇女的性别暴力和性暴力，并提供赔偿。<sup>42</sup>

39. 促进透明伙伴组织建议采取措施协助和鼓励暴力受害者报警，并确保经手性犯罪案件的法官必须接受性犯罪问题专门培训。<sup>43</sup>

40. 欧安组织民主人权办赞赏地指出，2021 年，挪威警察设立了一个国家仇恨犯罪专项业务组。该业务组属于奥斯陆警区，也是奥斯陆警区仇恨犯罪问题分队的增援力量。该业务组的任务是开展培训和指导活动，建设区域警区的能力，并在必要时在具体案件中提供协助。总检察长年度通告列明当年警察和检察机关的目标和优先事项，20 多年来一直将仇恨犯罪列为优先领域。这意味着仇恨犯罪案件无论情节是否严重，都得到优先处理，不得因案件数量或警区内的其他原因不予受理。<sup>44</sup>

## 基本自由以及公共和政治生活参与权

41. 欧洲耶和華见证人协会要求挪威信守承诺，维护《宪法》和两项公约所保障的所有公民，包括耶和華见证人的基本自由。<sup>45</sup>

42. 联署材料 2 赞赏地指出，挪威的表达自由状况继续保持良好的，2022 年挪威表达自由委员会的报告以及挪威在新闻自由指数(如无国界记者组织发布的指数)中的评分较高便证实了这一点。<sup>46</sup>

43. 联署材料 2 建议挪威立即采取措施，开发结构化通道并制定清晰的书面政策，向受邀参加庆典、讲习班、音乐会和其他此类活动的艺术家和文化工作者提供短期签证。<sup>47</sup>

44. 联署材料 2 建议该国政府在评估是否向受邀赴挪威参加艺术项目的艺术家发放签证的标准中删除“缺少返回条件”的规定，并确保这些申请在审批队列中获得优先处理。<sup>48</sup>

45. 联署材料 2 表示，挪威应向公众表明，保护艺术自由以及传播创造性作品、表演和展示艺术品而无需担心威胁或报复的权利在表达自由权中具有中心地位，

而表达自由权是挪威政府明确珍视的涵盖甚广的一项权利；还应保证不会容忍暴力威胁、仇恨言论以及其他威胁艺术家和文化工作者的传播内容。<sup>49</sup>

46. 欧洲耶和華见证人协会建议挪威采取有力行动，打击媒体和别处的仇恨言论，并起诉针对耶和華见证人的暴力行为和破坏他人财产行为。<sup>50</sup> 欧洲耶和華见证人协会还建议该国政府信守承诺，维护《宪法》和两项公约所保障的所有公民，包括耶和華见证人的基本自由。<sup>51</sup>

#### 婚姻和家庭生活权

47. 捍卫自由联盟国际建议挪威依据《儿童权利公约》和其他适用的国际人权条约，确保适当落实私人生活和家庭生活权，并建议挪威确保挪威儿童福利机构的行动不会任意损害家庭完整，且父母不应被不公正或歧视性地剥夺权利。<sup>52</sup>

48. 捍卫自由联盟国际建议该国政府确保与家人分离的儿童不被过早地安置在长期照护机构之中，并在适当情况下允许他们定期与父母联系，以期确保他们能够重新融入家庭，防止家庭分离，并确保在儿童福利系统中不以经济和物质贫困作为剥夺儿童接受父母照管的唯一依据，加强儿童福利系统内的透明度、监督和专业水平，确保对发生忽视和虐待儿童的情况时采取的干预措施适用高门槛，以确保家庭完整，从而遵从《儿童权利公约》确保儿童的最大利益。<sup>53</sup>

#### 禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

49. 欧洲法律和司法中心突出强调，挪威基本上是人口贩运受害者的目的地国，而这些受害者大多是来自东欧国家的女性，她们在性贩运中遭受剥削。<sup>54</sup>

50. 欧洲法律和司法中心承认，尽管自上轮普遍定期审议以来，挪威已采取一些步骤打击人口贩运，但主管部门仍然缺少必要的培训、资源和经费来有效打击人口贩运。欧洲法律和司法中心指出，挪威应实施受害者识别标准作业程序，以确保正确识别人口贩运受害者，而不是仅仅将受害者驱逐回来源国。<sup>55</sup>

51. 欧洲委员会打击人口贩运行动专家组敦促主管部门加强应对人口贩运的刑事司法措施，并确保对于人口贩运犯罪，无论是否有人报案，均迅速进行调查，利用通过特别调查手段和金融调查收集的一切可能的证据，而不必主要依赖受害者或证人的证词。<sup>56</sup>

52. 欧洲委员会打击人口贩运行动专家组敦促主管部门加强对人口贩运受害者的识别和转介援助工作，设立一个正式的国家转介机制，由其界定可能接触贩运受害者的所有一线行为方的程序和职能，从而提高明确度和法律确定性，并将这些程序适用于所有贩运受害者，无论她们是在何种环境被发现的。<sup>57</sup>

53. 促进透明伙伴组织建议挪威按照国际协定，将强迫劳动定为刑事犯罪，同时通过开展受害者筛查，向移民及执法人员提供受害者识别培训，确保现代奴隶制的受害者不会因违反移民法而被拘留。<sup>58</sup>

54. 促进透明伙伴组织建议该国与相关利益攸关方协作，制定循证的国家行动计划，以应对现代奴隶制问题。<sup>59</sup>

## 健康权

55. “我们终将胜利”组织建议挪威取消强迫治疗和入院，代之以一系列广泛的非胁迫性社区支助和服务，以满足残疾人表达的需求，尊重残疾人的自主权、选择和尊严，包括同伴支持、无药物服务和其他替代精神健康医疗模式的服务。<sup>60</sup>

56. “我们终将胜利”组织建议该国政府制定救济程序，覆盖强制精神干预的所有受害者，确保受害者获得恢复、赔偿、康复、抵偿和不重犯保证，包括旨在立刻停止侵权行为的有效措施。<sup>61</sup>

57. 欧洲委员会《欧洲区域或少数民族语言宪章》适用问题专家委员会建议确保医院和养老院等卫生和社会护理机构提供北萨米语服务。<sup>62</sup> 该专家委员会赞扬主管部门所做的努力，以增加可用口译员数量，并在没有可用现场口译员的情况下，更多地利用技术为说北萨米语的人提供口译服务。欧洲委员会《欧洲区域或少数民族语言宪章》适用问题专家委员会鼓励主管部门确保有充足的经费，用于按照新的《口译法》对萨米诸语口译员开展培训。<sup>63</sup>

## 受教育权

58. 联署材料 1 建议确保人人接受可及、可接受和与自身相适应的教育，确保所有家庭无论收入均能供子女就读独立学校。<sup>64</sup>

59. 联署材料 1 认为，并非所有家庭都能承担送子女就读文化上适当的独立学校的经济负担，独立学校的经费不足因而剥夺了许多儿童接受包容性教育的权利。<sup>65</sup>

60. 关于受教育权，联署材料 3 建议挪威通过提供教师培训和有质量保证的教学资源，改善接受全面的性教育的状况；通过以所有官方语言提供全面的性教育，确保不歧视；并通过让包括残疾学生在内的所有小学生平等接受全面的性教育，确保不歧视。<sup>66</sup>

61. 联署材料 1 建议挪威确定非政府学校的办学标准。<sup>67</sup>

62. 联署材料 1 呼吁挪威给予非政府行为体办学的权利，并限制地方主管部门的否决权。<sup>68</sup>

## 发展、环境及工商企业与人权

63. 正义救赎组织着重指出，挪威尽管将大量可再生能源用于本国能源需求，却是化石燃料的主要出口国，长期处于世界十大化石燃料生产国之列。因此，正义救赎组织强调，挪威有机会，根据国际法也有义务采取行动减缓气候变化，并采取积极主动的适应性措施，以保护本国各族人民的人权。此类措施应包括：重新评估并减少本国对化石燃料生产的经济依赖、推出鼓励企业加强碳核算的规定、在本国城市和沿海地区采取更加有力的气候变化适应措施，并与土著群体密切合作，制定尊重其传统土地和权利的解决方案。<sup>69</sup>

64. 正义救赎组织指出，2023 年，挪威宣布了一项大型化石燃料勘探和开采扩展计划，允许能源公司在巴伦支海开发史无前例的大量地块，该组织表示严重关切的是，此类扩展计划会影响人权，并可能使挪威对气候系统造成重大乃至灾难性的损害。<sup>70</sup>

65. 正义救赎组织鼓励挪威在“不伤害”原则的框架内考虑此类扩展计划，并考虑此类扩展可能对享有清洁、健康和可持续环境的权利以及易受气候影响人群的自决造成的影响。<sup>71</sup>

## 2. 特定个人或群体的权利

### 妇女

66. 欧洲委员会《伊斯坦布尔公约》缔约方委员会欣见挪威社会实现了高度的男女平等。<sup>72</sup>

67. 国际和平与发展联盟警告说，在挪威，暴力侵害妇女行为大范围升级，特别是包括强奸在内的性暴力。国际和平与发展联盟表示，挪威《刑法典》第 291 条目前对强奸罪的定义仍然侧重于将施害者使用武力或威胁作为证明强奸罪的依据，而不是按照挪威加入的《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》中概述的对强奸罪的法律定义，侧重于没有自由同意，因而限制了强奸幸存者诉诸司法和获得赔偿的能力。<sup>73</sup>

68. 联署材料 3 称，性别暴力，包括针对妇女和女童的性暴力和强奸仍然高发，且根据 2023 年的一项研究，在挪威，每五名妇女中就有一名一生中至少经历过一次强奸，近一半经历过不止一次。而且，许多强奸案没有向警察报告。向警察求助的幸存者在诉诸司法时遭受重大阻碍，包括不符合人权标准的法律。<sup>74</sup>

69. 国际和平与发展联盟建议挪威采取适当措施，应对针对妇女的性别暴力，包括性暴力，修订挪威《刑法典》第 291 条所载的强奸罪定义，以确保遵照全球和地区标准，将没有自由同意作为证明强奸罪的重点，并为经手性犯罪案件的法官提供专门培训。<sup>75</sup>

70. 欧洲委员会《伊斯坦布尔公约》缔约方委员会和欧洲委员会打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力行动专家组建议主管部门在理解暴力侵害妇女行为多发与男女之间的结构性不平等两者之间的联系的基础上，在设计、制定和评估防止和打击《伊斯坦布尔公约》涵盖的一切形式的暴力的法律、政策和措施时，将暴力侵害妇女行为的性别层面纳入其中，目的是解决女性受害者的具体需求，提高针对对妇女的负面成见的认识并抵制这种负面成见，这些成见使暴力侵害妇女行为合理化并得以维持下去。<sup>76</sup>

71. 促进透明伙伴组织建议挪威加强本国主管部门的措施，以防止和打击暴力侵害受到或可能受到交叉歧视的妇女的行为。<sup>77</sup>

### 儿童

72. 促进透明伙伴组织建议挪威重新审视儿童保护体系，优先考虑《儿童权利公约》规定的儿童最大利益。<sup>78</sup>

73. 国际终止童妓组织挪威分会突出强调，儿童和青少年遭受网上性剥削和性虐待的风险有所增加，而挪威是全世界联网程度最高的国家之一，9-11 岁儿童中有 93% 拥有自己的移动电话。<sup>79</sup>

74. 国际终止童妓组织挪威分会建议建立制度，系统地收集关于挪威性剥削和童婚事件(包括在到达挪威时已经结婚的儿童)的可靠分列数据。该组织还建议制定



行动计划，制止贩运和性剥削儿童现象，并列入充足的资源和具体、可衡量、可实现、相关且有时间限制的指标。<sup>80</sup>

75. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会表示，有许多令人震惊的报告称，有少数族裔背景的父母对挪威儿童福利机构怀有高度恐惧和不信任，其原因是对子女被安置寄养的父母探视权的严苛限制。<sup>81</sup>

76. 国际联合家庭协会指出，挪威在国内法中的立场与该国的国际承诺并不矛盾，但挪威尚未充分实现亲权的潜力，也尚未履行其自愿接受的义务。<sup>82</sup>

77. 国际联合家庭协会敦促挪威认真考虑改变与亲权相冲突的法律和政策，以确保这些法律和政策与国际协定、条约和公约相一致，同时满足挪威儿童的需求。<sup>83</sup>

#### 老年人

78. 联署材料 3 称，挪威居家老年人营养不良的比率较高，达 14%。联署材料 3 建议挪威确保对在家中、养老院和其他机构环境中接受照料的老年人的营养状况进行充分的筛查，划拨资源大幅度降低营养不足和营养不良以及面临此种风险的老年人数量，并确保市级卫生保健系统的工作人员具备必要的食品和营养方面的资质。<sup>84</sup>

#### 残疾人

79. 联署材料 3 警告说，在选举期间，许多投票站并非无障碍场所，且残疾人在政治生活中面临挑战，包括无法获得担任职务、参加会议、竞选或以其他方式参与政治行动所需的帮助。联署材料 3 建议挪威通过帮助残疾人和为投票站、市政议会和其他政治活动提供无障碍场地，确保人人都能平等参与民主。<sup>85</sup>

#### 土著人民和少数群体

80. 断粉笔基金会建议加强对弥补萨米语教育不足的承诺，并确保提供充足的资源以萨米诸语进行师资教育。断粉笔基金会还建议挪威在为萨米儿童开设的学校提供萨米语计划，并审查学校课程，以确保萨米文化被视为挪威所有儿童历史教育的组成部分。<sup>86</sup>

81. 联署材料 3 称，萨米传统生计是语言和文化的载体，而获得土地对于保护和发展萨米语言、文化和社会必不可少。<sup>87</sup>

82. 联署材料 3 建议挪威在发放萨米地区的能源生产和采矿许可程序中，加强落实土著人民自由、事先和知情同意权原则，特别是确保开展独立的影响评估调查，为萨米权利持有人切实有效参与提供资源，并废除在许可证效力依法获批之前允许开发商业项目的做法。<sup>88</sup>

83. 萨米理事会建议挪威落实萨米人待由立法落实的自由、事先和知情同意的权利。<sup>89</sup>

84. 萨米理事会建议，在涉及可能影响传统萨米地区或萨米传统生计的土地侵占案件中，终止为征用土地提供预先许可的做法。<sup>90</sup>

85. 欧洲委员会部长理事会建议挪威发挥积极作用，促成缔结《北欧萨米公约》的区域对话，以期改善挪威、芬兰和瑞典在萨米事务上的跨境合作，确保萨米人的权利得到保护。<sup>91</sup>

86. 欧洲委员会《保护少数民族框架公约》咨询委员会鼓励主管部门确保在作出有关传统上由萨米人使用的土地的决定时有萨米人的切实参与，确保萨米人对这些决定有充分的影响力，并确保对此类土地的工业开发不会对萨米人在这些区域维持和发展自身文化的可能性构成不利影响。<sup>92</sup>

87. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议所有儿童福利机构进一步提高自身的跨文化能力和敏感性，加大与少数群体接触的力道，与他们建立定期可持续的交流，并继续促进与少数群体的相互了解和信任。<sup>93</sup>

#### 男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

88. 挪威性别和性多样性组织建议挪威增加给网上仇恨言论相关警务活动的经费，提高警方雇员对仇恨犯罪和受影响少数群体的认识水平，并加强学校、幼儿园、儿童福利机构、移民部门、卫生保健和社会服务部门雇员对男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者、间性者和无性恋等的了解，并增加给旨在防止网上错误信息的措施的经费。<sup>94</sup>

89. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会满意地注意到，该国通过了2023-2026年《性别和性多样性行动计划》，且该国尤其重视跨性别人士面临的挑战。<sup>95</sup> 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会还注意到，该行动计划包含一系列广泛的措施，旨在在广大公众和公共部门中增强对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者(LGBTI人士)经历的认识，并培养对LGBTI人士更为积极的态度。<sup>96</sup>

90. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出，跨性别者和间性者的生活状况仍然艰难，卫生服务部门对他们的待遇也有待改善。<sup>97</sup>

#### 移民、难民和寻求庇护者

91. 圣公会协商委员会建议挪威努力为难民提供持续的语言课程，使难民能够充分融入挪威社会。圣公会协商委员会也鼓励挪威改善与难民的沟通，做到程序透明、改进官僚作风、向难民解释行政流程和与难民本人开展对话。<sup>98</sup>

92. 断粉笔基金会建议挪威加强努力，推动对抵达该国的移民的语言教育，扩大他们的选择范围，包括推出挪威语和英语教育计划。<sup>99</sup>

93. 国际和平与发展联盟提出的关切在于，在挪威，移民出身的人，特别是非洲人后裔，他们在享受人权和获得基本服务(包括卫生保健服务和就业)方面面临不公平的歧视。国际和平与发展联盟建议挪威加强执法力度，禁止在获得人权和卫生保健及就业等基本服务方面歧视有移民背景的个人和非洲人后裔，确保有效执法，并对从事歧视行为的雇主予以适当处罚，设立一家独立机构，负责调查和处理歧视投诉，并开展大规模提高认识宣传活动和教育方案，以期在工作场所破除刻板印象、成见和偏见。<sup>100</sup>

94. 联署材料3建议挪威制定非歧视性的庇护处理准则，确保所有申请人不论国籍都受到公平和平等的对待，并缩短庇护申请的处理时间，包括改革流程、增加人员、使用技术。<sup>101</sup>

95. 促进透明伙伴组织建议挪威确立更有力的保障措施，以确保寻求庇护者不被遣返至他们可能面临酷刑或其他虐待风险的国家。<sup>102</sup>

## 无国籍人

96. 联署材料 3 称，2024 年 2 月，难民署得出结论认为，挪威缺少及早识别不可遣返的无国籍移民的安排和处理此类情况的有效流程。对此，联署材料 3 建议挪威按照难民署的建议，改善无法遣返的无国籍移民的处境，此类移民在庇护接待中心滞留多年却没有任何有效解决方案。<sup>103</sup>

## 注

<sup>1</sup> A/HRC/42/3 and the addendum A/HRC/42/3/Add.1, and A/HRC/42/2.

<sup>2</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

*Civil society**Individual submissions:*

ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
Anglican Communion	Anglican Consultative Council, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
Broken Chalk	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands)
EAJW	EUROPEAN ASSOCIATION OF JEHOVAH'S WITNESSES, KRAAINEM (Belgium);
ECLJ	The European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
EN	ECPAT Norway, Oslo (Norway);
FRI	FRI - Foreningen for kjønns - og seksualitetsmangfold, Oslo (Norway);
IAPD ORG	International Alliance for Peace and Development, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
JAI	Just Atonement Inc., (United States of America);
PFT	Partners for Transparency, Cairo (Egypt);
Samiraddi	Saami Council, Karasjok (Norway);
UFI	United Families International, Gilbert, Arizona (United States of America);
WSO Norway	We Shall Overcome, Oslo (Norway);

*Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> AICSN, Kristne Friskolers Forbund and OIDEL, Oslo (Norway);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Freemuse, Freemuse, Asker (Norway);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> NGOFHR Norwegian NGO-Forum for Human Rights, Oslo (Norway).

*National human rights institution:*

NIM	Norwegian National Human Rights Institution, Oslo (Norway).
-----	---

*Regional intergovernmental organization(s):*

CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: (CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance report on Norway (six monitoring cycle), adopted on 4 December 2020; (CoE-GRETA) - Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Norway, Third Evaluation Round, Strasbourg, published on 8 June 2022;
-----	--

## OSCE-ODIHR

(CoE-ACFC) Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Strasbourg, Fifth Opinion on Norway, published on 2 February 2022;  
 (CoE-CoM) CM/ResCMN (2022)5 Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN (2022) 5 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities, adopted on 6 July 2022;  
 (CoE-ECRML) Report of the Committee of Experts on the application of the European Charter for the Regional and Minorities Languages, Eight Evaluation Report on Norway, Strasbourg, adopted on 17 November 2021;  
 CoE-ECRML Follow up Report: Evaluation by the Committee of Experts on the application of the European Charter for the Regional and Minorities Languages of the Implementation of the Recommendations for Immediate Action contained in the Committee of Experts' eighth evaluation report on Norway, 15 March 2023;  
 (CoE-GREVIO) Group of Experts on Action against Violence against Women and Domestic Violence, Baseline Evaluation Report on legislative and other measures giving effect to the provisions of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence (Istanbul Convention), Norway, adopted on 13 October 2022;  
 (CoE-CPT) Report to the Government of Norway carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment from 28 May to 5 June 2018, CPT/Inf (2019) 1.  
 Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

<sup>3</sup> The National Human Rights Institution (NIM), paras 1, 2 and 3.

<sup>4</sup> NIM, para 4.

<sup>5</sup> NIM, paragraph 5.

<sup>6</sup> NIM, paragraph 7.

<sup>7</sup> NIM, paragraph 11.

<sup>8</sup> NIM, paragraph 17.

<sup>9</sup> NIM, paragraph 12.

<sup>10</sup> NIM, paragraph 20.

<sup>11</sup> NIM, paragraph 21.

<sup>12</sup> NIM, paragraph 22.

<sup>13</sup> NIM, paragraph 25.

<sup>14</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment

OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>15</sup> IAPD, paragraph 1. See also Joint Submission 3, paragraph 7.

<sup>16</sup> ICAN, page 1.

<sup>17</sup> WSO, para 3.

<sup>18</sup> Samiraddi, p.4.

<sup>19</sup> Samiraddi, p.4.

<sup>20</sup> WSO, para 5.

<sup>21</sup> WSO, para 5.

<sup>22</sup> WSO, para 16.

<sup>23</sup> PFT, p.7.

<sup>24</sup> JS3, paragraphs 61 and 63.

<sup>25</sup> JS3, paragraphs 61 and 63.

<sup>26</sup> CoE-ECRI, p. 7.

<sup>27</sup> CoE-ECRI, para. 51.

<sup>28</sup> CoE-ECRI, para. 59.

<sup>29</sup> CoE-ECRI, para. 69.

<sup>30</sup> CM/ResCMN (2022)5, para. 8.

<sup>31</sup> OSCE-ODIHR, para 9.

<sup>32</sup> JS3, paragraph 9.

<sup>33</sup> JS3, paragraph 9.

<sup>34</sup> JS3, paragraphs 27 and 29.

<sup>35</sup> CoE-CPT, p. 5.

<sup>36</sup> CoE-CPT, p. 7.

<sup>37</sup> CoE-CPT, p. 6.

<sup>38</sup> JS3, paragraphs 66 and 67.

<sup>39</sup> JS3, paragraphs 66 and 67.

<sup>40</sup> CoE-ECRI, p. 7.

<sup>41</sup> CoE-CPT, p. 4.

<sup>42</sup> PFT, p.7.

<sup>43</sup> PFT, p.7.

<sup>44</sup> OSCE-ODIHR, para 11.

<sup>45</sup> The European Association of Jehovah's Witnesses, paragraph 41.

<sup>46</sup> JS2, para 2.

<sup>47</sup> JS2, para 8.

<sup>48</sup> JS2, para 8.

<sup>49</sup> JS2, para 8.

<sup>50</sup> EAJW, para 41.

<sup>51</sup> EAJW, para 41.

<sup>52</sup> ADF International, paragraph 22.

<sup>53</sup> ADF International, paragraph 22.

<sup>54</sup> ECLJ, paragraphs 21 and 28.

<sup>55</sup> ECLJ, paragraphs 21 and 28.

<sup>56</sup> CoE-GRETA, para. 104.

<sup>57</sup> CoE-GRETA, para. 169.

<sup>58</sup> PFT, p.7.

- 59 PFT, p.7.  
60 WSO, para 22.  
61 WSO, para 25.  
62 CoE-ECRML, p. 27.  
63 CoE-ECRML Follow-up Report, paras. 33 and 34.  
64 JS1, p.6.  
65 JS1, para 13.  
66 JS3, paragraph 34.  
67 JS1, p.6.  
68 JS1, p.6.  
69 JAI, paragraphs 2 and 4.  
70 JAI, paragraph 16.  
71 JAI, paragraph 16.  
72 CoE-CP, p. 2.  
73 IAPD, paragraph 5.  
74 JS3, paragraphs 46 and 47.  
75 IAPD, paragraph 5.  
76 CoE-CP, p. 3 and CoE-GREVIO, para. 27.  
77 PFT, p.7.  
78 PFT, p.7.  
79 ECPAT Norway, paragraph 5.  
80 ECPAT Norway, p. 6.  
81 CoE-ECRI, p. 8.  
82 UFI, para 6.  
83 UFI, para 2.  
84 JS3, paragraphs 49 and 51.  
85 JS3, paragraphs 57 and 58.  
86 Broken Chalk, paras 49–50.  
87 JS3, paras 59 and 60.  
88 JS3, paras 59 and 60.  
89 Samiraddi, p.4.  
90 Samiraddi, p.4.  
91 CM/ResCMN (2022)5, para. 15.  
92 CoE-ACFC, para. 101.  
93 CoE-ECRI, para. 92. See also CoE-CoM, para. 7.  
94 FRI, paragraph 2.  
95 CoE-ECRI -follow up, para. 1.  
96 CoE-ECRI, p. 7.  
97 CoE-ECRI, p. 7.  
98 Anglican Consultative Council (ACC), page 5.  
99 Broken Chalk, paragraph 47.  
100 IAPD, paragraph 3.  
101 Joint Submission 3, paragraph 13.  
102 PFT, p.7.  
103 JS3, paragraphs 64 and 65.
-