



大会

Distr.: General  
16 August 2024  
Chinese  
Original: English

第七十九届会议

临时议程\* 项目 70

人民自决权利

## 人民自决权利

## 秘书长的报告

## 摘要

本报告根据大会第 [78/193](#) 号决议提交，大会在该决议中请秘书长向大会第七十九届会议提交关于普遍实现人民自决权利的报告。

本报告概述自提交上次报告([A/78/261](#))以来，在联合国主要机关活动的框架内实现人民自决权利方面的主要动态，并表明联合国系统参与实现人民自决权利的情况。

\* [A/79/150](#)。



## 一. 导言

1. 本报告根据大会第 [78/193](#) 号决议提交，大会在该决议中请秘书长向大会第七十九届会议提交关于普遍实现人民自决权利的报告。
2. 本报告概述自 2023 年 8 月以来在联合国主要机关活动的框架内实现人民自决权利方面的主要动态。
3. 本报告还提及在人权理事会决议框架内以及在特别程序任务负责人、下属专家机制和授权调查机构向人权理事会提交的报告中对这一问题的审议情况。报告还提及消除种族歧视委员会在审议缔约国提交的定期报告时发表的结论性意见。

## 二. 安全理事会

4. 秘书长根据安全理事会第 [2654\(2022\)](#) 号决议向安全理事会提交了一份有关西撒哈拉局势的报告([S/2023/729](#))。报告涵盖自上次报告([S/2022/733](#))提交以来的事态发展，并介绍了当地局势、政治谈判现状、安理会第 [2654\(2022\)](#) 号决议执行情况以及联合国西撒哈拉全民投票特派团行动面临的现有挑战和为应对这些挑战采取的步骤。
5. 秘书长注意到，联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)连续第八年未能对西撒哈拉进行任何访问，尽管相关方面多次提出请求并且安全理事会在第 [2654\(2022\)](#) 号决议中敦促加强合作，包括为访问提供便利([S/2023/729](#)，第 76 段)。报告还指出，人权高专办继续收到指控称公民空间进一步缩小，方式包括对撒哈拉威活动家、人权维护者和学生运动进行阻挠、恐吓和限制。这些报告称，倡导自决权的各组织在注册和举行会议方面继续面临障碍，并据报受到恐吓和监视。此外，据报摩洛哥当局继续阻止和镇压支持自决权的集会和撒哈拉威纪念活动。不仅如此，人权高专办收到至少六起指控，指称从事西撒哈拉问题倡导工作的国际观察员、研究人员和律师被拒绝进入西撒哈拉或被驱逐出西撒哈拉(同上，第 77 段)。秘书长强调，根据安理会第 [2440\(2018\)](#)、[2468\(2019\)](#)、[2494\(2019\)](#)、[2548\(2020\)](#)、[2602\(2021\)](#) 和 [2654\(2022\)](#) 号决议，通过谈判政治解决西撒哈拉问题的紧迫性增加(同上，第 91 段)。
6. 安全理事会审议了秘书长的报告，通过了第 [2703\(2023\)](#) 号决议，安理会在该决议第 4 段中促请双方考虑到 2006 年以来作出的努力和后来的事态发展，重新在秘书长主持下秉承善意且不预设条件地进行谈判，以期达成公正、持久和彼此可以接受的政治解决方案，这会保障西撒哈拉人民在符合《联合国宪章》原则和宗旨的安排下实行自决，并注意到双方在这方面的作用和责任。

### 三. 大会

#### A. 非自治领土

7. 大会在第 78/82 号决议中重申非自治领土人民根据《宪章》、大会第 1514(XV)号决议及联合国其他相关决议享有自决权，并重申他们有权享有其自然资源，有权以最符合他们利益的方式支配这些资源(第 1 段)。决议请秘书长利用他拥有的一切手段，继续让世界舆论了解影响领土人民行使自决权的任何活动(第 13 段)。

8. 大会在第 78/83 号决议中重申，大会、安全理事会及联合国其他机关既然承认非自治领土人民争取行使其自决权的愿望是正当合法的，则理应对这些人民给予一切适当的援助(第 4 段)。

9. 大会在第 78/100 号决议中认为，必须继续和扩大努力，确保尽可能广泛地传播非殖民化信息，尤其着重宣传可供非自治领土人民选择的自决办法，为此请全球传播部积极参与，寻求新颖和创新方式向领土传播资料(第 2 段)。

10. 大会在第 78/101 号决议中促请各管理国依照第 1514(XV)号决议和关于非殖民化的所有其他决议和决定且根据各个非自治领土的具体情况采取一切必要步骤，使领土人民能够尽早充分行使包括独立在内的自决权(第 1 段)。大会重申支持受殖民统治的人民根据联合国关于非殖民化的有关决议行使包括独立在内的自决权的愿望；并请给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会除其他外继续审查各个非自治领土的政治、经济和社会状况，酌情向大会建议为使这些领土的人民根据关于非殖民化的有关决议，包括关于具体领土的决议，行使包括独立在内的自决权而应采取的最适当步骤(第 4 和 8(c)段)。

11. 大会在关于特定领土的第 78/86、78/87、78/88、78/89、78/90、78/91、78/92、78/93、78/95、78/96、78/98 和 78/99 号决议第 1 至 3 段中，分别重申美属萨摩亚、安圭拉、百慕大、英属维尔京群岛、开曼群岛、法属波利尼西亚、关岛、蒙特塞拉特、皮特凯恩、圣赫勒拿、特克斯和凯科斯群岛及美属维尔京群岛的人民根据《宪章》和大会第 1514(XV)号决议享有不可剥夺的自决权。大会又重申，在这些领土非殖民化进程中，除自决原则外没有其他选择，自决也是相关人权公约承认的一项基本人权。大会还重申，最终应由这些领土的人民根据《宪章》、大会第 1514(XV)号决议和大会其他相关决议的有关规定自由决定他们未来的政治地位。大会促请管理国与领土政府和联合国系统有关机构合作，为领土制定政治教育方案，帮助领土人民了解自己有权按照正当的政治地位方案、根据大会第 1541(XV)号决议和其他相关决议及决定明确规定的原则实行自决。

12. 大会在关于法属波利尼西亚问题的第 78/91 号决议中促请管理国着手与法属波利尼西亚新政府对话，推动在建立一个公平、有效的自决进程方面迅速取得进展，以通过该进程商定自决行动的条件和时间表(第 12 段)。同样，大会在其关于关岛问题的第 78/92 号决议中，再次促请管理国考虑查莫罗人民就查莫罗自治问题所表达、得到参加 1987 年全民投票的关岛选民支持并于此在关于查莫

罗人自决的关岛法律中有所规定的意愿，鼓励管理国和领土政府就此事项进行谈判，并请领土和管理国采取一切必要措施，保护和养护领土的环境，防止环境退化和军事化对环境的影响(第 6 和 16 段)。大会在其关于皮特凯恩问题的第 78/95 号决议中欢迎管理国和该领土政府为进一步将业务职责下放给该领土、以期逐渐扩大自治所作的一切努力，包括通过培训当地人员等途径(第 4 段)。大会在其关于美属维尔京群岛问题的第 78/99 号决议中欢迎在维尔京群岛大学设立自决和宪法发展办公室，由管理国提供经费，旨在处理包括政治地位和宪法教育在内的自决问题(第 7 段)。

13. 大会在其关于西撒哈拉问题的第 78/85 号决议中，重申支持安全理事会第 1754(2007)号决议发起并得到安理会后续决议进一步支持的谈判进程，以期达成公正、持久和可互为接受的政治解决办法，这将为西撒哈拉人民自决作准备，并赞扬秘书长及其西撒哈拉问题个人特使在这方面所作努力(第 2 段)。

14. 大会在其关于新喀里多尼亚问题的第 78/94 号决议中，重申最终应由新喀里多尼亚人民根据《宪章》、《给予殖民地国家和人民独立宣言》和大会相关决议的有关规定自由和公正地决定自身未来的政治地位。就此，大会促请管理国与领土政府和联合国系统有关机构合作，为领土制定政治教育方案，以帮助领土人民了解自己有权按照正当的政治地位方案、根据大会第 1541(XV)号决议和其他相关决议及决定明确规定的原则实行自决(第 4 段)。大会回顾 2018 年 11 月 4 日和 2020 年 10 月 4 日和平举行的自决全民投票及其结果，回顾 2021 年 12 月 12 日举行了第三次自决全民投票，重申促请管理国和新喀里多尼亚所有相关利益攸关方确保和平、公平、公正和透明地开展自决进程的接下来步骤(第 6 和 7 段)。大会敦促所有有关各方以新喀里多尼亚人民的利益为重并在《努美阿协议》框架内本着和谐及相互尊重的精神保持对话，以继续促进使该领土迈向根据《宪章》和大会有关决议采取自决行动、包括实现充分自治的和平进程框架，这一框架应在由新喀里多尼亚人民选择如何决定自己命运的原则基础上保障所有各阶层人民的权利(第 15 段)。

15. 大会在关于托克劳问题的第 78/97 号决议中表示赞赏地注意到长老大会于 2022 年 5 月 23 日决定，在 2026 年 2 月新西兰管理托克劳一百周年之前再次审议托克劳人民的意见，并恢复关于托克劳自决问题的对话(第 1 段)。

## B. 以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使人民自决权

16. 大会在其关于以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使人民自决权的第 78/191 号决议中，敦促所有国家针对雇佣军活动造成的威胁采取必要步骤和保持高度警惕，并采取立法措施，确保本国领土和本国控制下的其他领土不被用于且本国国民也不参与招募、集结、资助、训练、保护或转运雇佣军以策划实施旨在阻挠人民自决权、动摇或推翻任何一国政府或者全部或部分肢解或损害尊重人民自决权的独立主权国家的领土完整或政治统一的活动(第 4 段)。大会谴责最近在世界不同地区的一些发展中国家，特别是冲突地区出现雇佣军活动，对这些国家宪政秩序的完整性与受尊重程度以及人民行使自决权构成威胁(第 10 段)。大会请以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使民族自决权问题工作组就雇佣军或

与雇佣军有关活动及私营军事和安保公司问题继续进行研究并查明其来源和原因、正在出现的问题、表现和趋势以及其对人权特别是人民自决权利的影响(第 16 段)。此外，大会请人权高专办作为优先事项公布雇佣军活动对人民自决权的不利影响，并应请求和视需要，向受这些活动影响的国家提供咨询服务(第 17 段)。

### C. 巴勒斯坦人民的自决权利

17. 大会在其第 78/192 号决议中重申巴勒斯坦人民的自决权利，包括建立独立巴勒斯坦国的权利(第 1 段)。大会敦促所有国家以及联合国系统各专门机构和组织继续支持和协助巴勒斯坦人民早日实现其自决权利(第 2 段)。

18. 大会在其第 ES-10/23 号决议中重申巴勒斯坦人民的自决权利，包括建立独立巴勒斯坦国的权利(第 5 段)。

19. 大会在其第 78/170 号决议中重申巴勒斯坦人民对其自然资源包括土地、水和能源的不可剥夺权利(第 1 段)。

20. 大会在其第 78/76 号决议序言部分中除其他外强调了让巴勒斯坦人民实现不可剥夺的人权，包括自决权的紧迫性。

### D. 提及人民自决权的其他大会决议

21. 大会在其第 78/65 号决议中邀请地中海国家加强努力，积极推动消除造成该区域紧张局势的所有根源，促进以和平手段公正、持久地解决该区域长期存在的问题，从而确保撤出外国占领军，尊重地中海所有国家的主权、独立和领土完整以及各国人民的自决权利(第 2 段)。

22. 大会在其第 78/174 号决议序言部分中强调指出必须消除有碍人民实现自决权的障碍，特别是生活在殖民或其他形式外来统治或外国占领下的人民实现自决权的障碍，包括将人民排除在劳动力市场之外等不利于其社会和经济发展的障碍。

23. 大会在其第 78/189 号决议序言中强调，土著人民、包括自愿与世隔离或初步接触外界的土著人民享有自决权，并可选择按照其传统生活。

24. 大会在其第 78/196 号决议中申明，一个民主和公平的国际秩序除其他外必须落实所有人民的自决权利，人民可凭借这一权利自由决定其政治地位，自由谋求其经济、社会和文化发展(第 6(a)段)。

25. 大会在其第 78/197 号决议中重申根据《宪章》所揭示的人民平等权利和自决原则，所有人民都有权在不受外来干涉的情况下，自由决定其政治地位及谋求其经济、社会和文化发展，而且，每个国家都有义务在《宪章》各项规定范围内尊重这一权利，包括尊重领土完整(第 2 段)。

26. 大会在其第 78/202 号决议中重申在人权和单方面强制性措施背景下所有人民的自决权利，人民可据此权利自由决定政治地位并自由谋求经济、社会和文化发展(第 15 段)。



## 四. 国际法院

27. 2024 年 7 月 19 日，国际法院就“以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上的政策和做法的法律后果”发表了咨询意见，其中涉及巴勒斯坦人民的自决权等若干法律问题(见第 230-243、252、255-257、261-262、267、272、274-275 和 279 段)。

28. 法院回顾，其在 2004 年 7 月 9 日关于“在巴勒斯坦被占领土修建隔离墙的法律后果”的咨询意见中已经确认了巴勒斯坦人民享有自决权。在 2004 年 7 月 19 日的咨询意见中，法院确定了巴勒斯坦人民自决权的范围，审查了以色列的政策和做法对行使该权利的影响。根据分析，法院认为，以色列的政策和做法阻碍了巴勒斯坦人民自由决定其政治地位和谋求其经济、社会和文化发展的权利。法院认为，以色列长期性的非法政策和做法加剧了对巴勒斯坦人民自决权的侵犯。法院还指出，由于以色列长达数十年的政策和做法，巴勒斯坦人民很长一段时间被剥夺了自决权，进一步延长这些政策和做法将损害今后行使这一权利。出于这些原因，法院认为，以色列的非法政策和做法违反了其尊重巴勒斯坦人民自决权的义务(第 230-243 段)。

## 五. 经济及社会理事会

29. 经济及社会理事会在其第 2023/33 号决议中建议各国在其参加的联合国系统专门机构和其他组织中加紧努力，确保充分有效地执行大会第 1514(XV)号决议所载《给予殖民地国家和人民独立宣言》和联合国其他有关决议，并重申大会、安全理事会及联合国其他机关既然承认非自治领土人民行使其自决权的愿望是正当合法的，就需根据个案情况向这些人民提供一切适当援助(第 3 和 5 段)。<sup>1</sup>

## 六. 人权理事会

### A. 决议

30. 人权理事会在其关于人权与气候变化的第 53/6 号决议序言中强调，气候变化的不利效应可对切实享有各项人权，包括特别是自决权，产生一系列直接和间接的影响，这种影响可能随着全球变暖加剧而愈发严重。

31. 人权理事会在其关于以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使人民自决权的第 54/3 号决议中再次敦促所有国家采取必要步骤，最高度地警惕雇佣军活动构成的威胁。还敦促各国采取立法措施，确保本国领土和本国控制下的其他领土以及本国国民不被用来招募、集结、资助、训练、保护和转运雇佣军，防止利用雇佣军策划活动来阻碍自决权，推翻某国政府，或者全部或部分分割或损害尊重人民自决权的独立主权国家的领土完整或政治统一(第 3 段)。安理会谴责在任

<sup>1</sup> 土著问题常设论坛成员向论坛第二十三届会议转交了其编写的四份研究报告，每份研究报告都涉及土著人民的自决权(E/C.19/2024/3、E/C.19/2024/5、E/C.19/2024/6 和 E/C.19/2024/7)。

何国家，尤其是冲突地区的雇佣军活动，谴责这些活动对国家的完整性和尊重宪政秩序以及对这些国家的人民行使自决权构成威胁(第 10 段)。

32. 根据第 51/7 号决议，发展权问题工作组向人权理事会提交了发展权国际公约草案(A/HRC/54/50)。随后，人权理事会在其第 54/18 号决议中决定将该国际公约草案提交大会审议、谈判和随后通过(第 17 段)。提交大会的国际公约草案在第 3 条草案中概述了指导缔约国实现公约目标和宗旨的一般原则，包括自决发展。根据第 3(f)条草案，人民的发展权和自决权互为一体，相辅相成。第 5 条草案进一步讨论了这一关系，该条指出，发展权意味着充分实现所有人民的自决权，根据这项权利，人们自由决定自己的政治地位，自由追求实现自身的发展权，并承认所有人民有充分、自由地享有和利用自己的财富和自然资源的固有权利。第 5 条草案还促请公约草案缔约国，包括那些负责管理非自治领土的缔约国，促进实现自决权并尊重该项权利，包括为此采取坚决行动，防止和消除因种族隔离、殖民主义、统治和占领及拒绝承认人民自决这一基本权利导致的各种情况而受到影响的个人和人民的人权被大规模公然侵犯。最后，公约草案第 17(1)条草案规定，土著人民在行使自决权时，有权在所有领域自由谋求发展，并有权确定和制定行使自身发展权的重点和战略。

33. 人权理事会在其关于单方面强制性措施对享受人权的不良影响的第 55/7 号决议中重申所有人民均享有自决权，根据此种权利自由决定其政治地位并自由追求自己的经济、社会、文化发展(第 11 段)。

34. 人权理事会还述及实现巴勒斯坦人民自决权问题。人权理事会在第 55/30 号决议中，重申巴勒斯坦人民享有不可剥夺的、永久的和无条件的自决权，包括享有自由、正义和有尊严的生活的权利，以及建立独立的巴勒斯坦国的权利(第 1 段)。人权理事会又表示严重关切以色列继续修建和扩大定居点、强行迁移巴勒斯坦人并修建隔离墙的做法造成包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土四分五裂，人口组成发生变化，强调指出，这种分裂状态有损于巴勒斯坦人民实现自决权的可能性，不符合《宪章》的宗旨和原则，为此强调，需要尊重和维持包括东耶路撒冷在内的所有巴勒斯坦被占领土的领土统一、毗连性和完整(第 5 段)。人权理事会确认，巴勒斯坦人民对其自然财富和资源享有永久主权，使用这项权利必须有利于国家发展，以巴勒斯坦人民的福祉为依归，并且是实现其自决权的一部分(第 6 段)。人权理事会吁请各国确保履行义务，不承认、不援助或协助以色列严重违反国际法强制规范的行为，尤其是禁止以武力获取领土，以确保自决权的行使；又吁请各国进一步合作，通过合法手段结束这些严重违法行为，并扭转以色列的非法政策和做法(第 7 段)。最后，人权理事会敦促各国采取必要措施，促进实现巴勒斯坦人民的自决权，并协助联合国履行《宪章》赋予的关于落实该项权利的责任(第 8 段)。人权理事会在第 55/32 号决议中，促请占领国以色列停止一切与定居点的存在有关的侵犯人权行为，特别是侵犯自决权和不受歧视权的行为，并履行国际义务，为受害者提供充分、有效和及时的补救和赔偿(第 7(b)段)。

## B. 人权理事会特别程序和附属机构

35. 发展权特别报告员在提交大会第七十八届会议的报告中指出，从 1986 年《发展权宣言》中可以得出发展权的四项首要原则，其中包括自决原则(A/78/160，第 13 段)。特别报告员指出，“各国人民有权根据《国际人权宪章》决定其经济、社会和文化发展。自决原则赋予人民‘对其所有自然资源和财富行使不可剥夺的完全主权’”。他指出了该原则有现实意义，因为一些国家或公司往往为在没有弱势或边缘化社区有意义的参与的情况下控制这些社区的自然资源的行为进行辩解(同上，第 14 段)。特别报告员建议企业在促进实现发展权的同时，考虑包括自决在内的发展权的首要原则(同上，第 92(b)段)。特别报告员在其提交人权理事会第五十四届会议的报告(A/HRC/54/27，第 10 和 11 段)中重申了首要原则的重要性。

36. 土著人民权利特别报告员在提交大会第七十八届会议的报告中审议了基于社区的可持续旅游业对土著人民权利的影响(见 A/78/162)。特别报告员最初指出，必须在关于土著人民权利的国际人权框架内理解和处理土著人民在可持续旅游业发展中的作用(同上，第 7 段)。特别报告员回顾说，作为自决权的一种表达，土著人民有权维护其文化、传统、历史和愿望的尊严和多样性，有权保护其文化遗产、知识和文化表现形式(同上，第 9 段)。在概述旅游业对土著人民自决权和参与权等权利的影响时，特别报告员列举了几个国家的例子(同上，第 27-32 段)。他强调，在所有情况下，尊重和促进土著人民的参与权和自决权，包括同意权，对于在其土地上或附近发展旅游活动至关重要(同上，第 27 段)。最后，为了通过旅游业进一步推动土著人民的自决发展，特别报告员指出，必须解决几个障碍，包括在获得供资方面存在挑战，缺乏实施旅游项目的基础设施——特别是对在农村和偏远地区的社区而言，营销活动和投资不足，无法提高公众对土著主导的旅游业的认识，以及最后，担心自己的土地可能遭到剥削(同上，第 56-58 段)。特别报告员的结论是，土著人民主导的旅游业和基于人权的旅游业做法可以让土著人民有机会加强他们对自治、土地、领土和资源、自我发展、增强社会和经济权能以及保护自然和文化遗产、知识和技能的权利(同上，第 82-86 段)。

37. 土著人民权利特别报告员在提交人权理事会第五十四届会议报告中，侧重于绿色融资对土著人民的影响，并探讨了保护土著人民权利所需的社会和环境保障措施(见 A/HRC/54/31)。由于土著土地和领地上或附近可能有许多绿色项目，特别报告员强调基于人权的做法至关重要，该做法承认土著人民对土地的集体权利及其自决权，这也有助于保护生物多样性和适应气候变化(同上，第 7、8 和 70 段)。特别报告员指出，向土著人民直接供资对于确保向绿色经济的公正转型至关重要，这种公正转型支持土著人民自主决定的气候和生物多样性行动(同上，第 63 段)。特别报告员补充说，需要修改供资做法和赠款设计，使土著人民能够更容易、更快地获得、管理和受益于资金。特别报告员还收到了一些切实可行的建议，包括供资条件必须承认土著人民对其土地、领土和资源的自决权(同上，第 66 和 69 段)。特别报告员建议各国承认和尊重土著人民的权利，



包括对自决、土地、领土和资源的权利，以及在影响其土地和社区的绿色融资决策进程中的自由、事先和知情同意权(同上，第 77(b)段)。特别报告员还建议捐助方、投资方和供资方(包括国际发展融资机构和政府间组织)确保资金直接流向土著人民，为此设立或重新设计灵活的融资机制，简化由土著人民主导的绿色融资倡议和项目的申请程序和报告要求。这种融资机制应特别针对土著人民的供资需求和优先事项，包括在自决、土地保有权和对子孙后代的责任感方面(同上，第 78(h)段)。

38. 适当生活水准权所含适当住房及在此方面不受歧视权问题特别报告员在提交人权理事会第五十五届会议的报告中阐述了一些人在被驱逐和流离失所后要重新安置的危机现状，这从负面影响了适当住房权和其他人权(见 [A/HRC/55/53](#))。在审查重新安置对人权的影响时，特别报告员指出，在涉及重新安置的项目中，许多人权受到侵犯，其中包括自决权(同上，第 35 段)。特别报告员还指出了包容性和参与性重新安置程序的重要性，其会促进政治参与和自决、行使表决权、参与民间社会和对社区的投资，而在非自愿或执行不力的重新安置中，这些往往是缺失的(同上，第 39 段)。

39. 1967 年以来被占领的巴勒斯坦领土人权状况特别报告员在提交人权理事会第五十三届会议的报告中，阐述了与巴勒斯坦被占领土上广泛、系统地任意剥夺自由有关的关切(见 [A/HRC/53/59](#))。特别报告员指出，刑罪化和监禁剥夺了巴勒斯坦人自由迁徙、工作、和平集会、表达身份认同、文化和意见、接受教育以及享受经济、社会和政治生活的权利。特别报告员还指出，这些限制措施最终针对的是巴勒斯坦人民的自决权，而这种自决权似乎是需要压制的终极“威胁”(同上，第 37 段)。特别报告员进一步指出，根据《宪章》和国际法，特别是涉及国家责任的国际法，第三国有义务不助长或纵容以色列强加的定居者殖民种族隔离，这种种族隔离将巴勒斯坦人(重新)主张或拒绝放弃作为民族存在的集体权利的行为定为犯罪，第三国还应采取行动，创造使巴勒斯坦人民能够实现其权利，包括不可剥夺的自决权的种种条件(同上，第 98 段)。特别报告员在其提交大会第七十八届会议的关于巴勒斯坦儿童权利的报告([A/78/545](#))及其提交人权理事会第五十五届会议的报告([A/HRC/55/73](#))中也提到了巴勒斯坦人民的自决权。

40. 文化权利领域特别报告员在其提交人权理事会第五十五届会议的报告中强调了包容对待科学权的重要性(见 [A/HRC/55/44](#))。在讨论人人参与，包括参与文化生活的原则的重要性时，特别报告员指出，根据自决权，土著人民有权根据自己的选择，充分参与更广泛社会的文化和公共生活，并维护、保护和发展其文化的所有表现形式，包括其科学、技术和传统知识。她补充说，在影响土著人民的任何项目和决策中，必须保证他们的自由、事先和知情同意(同上，第 11 段)。特别报告员解释说，土著人民通常主张承认土著科学为科学或知识体系，而且，有关土著人民选择使用哪一个概念是他们的公认自决权的一部分(同上，第 27 段)。她还提出了告诫，涉及土著人民决定自己多大程度上向世界开放其传统知识的权利，这项权利源于他们的自决权和对他们遭受的历史不公正的承认

(同上，第 58 段)。此外，特别报告员在强调必须承认科学参与权的集体要素的同时，将此集体层面与土著人民作为其自决权的一部分必须享有的参与科学的集体权利区分开来，并充分尊重其自由、事先和知情同意的权利(同上，第 41 和 42 段)。

41. 食物权特别报告员在提交人权理事会第五十五届会议的报告中，为促进小规模渔民、渔业工人和土著人民的权利提供了框架，并为各国如何确保世界水生生态系统的生物多样性和安全以及如何在气候变化挑战面前履行人权义务提供了指南(见 [A/HRC/55/49](#))。特别报告员强调指出，面临水生资源商品化和过度开发的土著人民，其与生俱来的自决权受到威胁。因此，土著人民有权通过自己的保有权制度控制和管理其沿海和河岸生态系统。反过来，各国必须保护和尊重土著保有权(同上，第 22 段)。此外，特别报告员指出，各国义务充分实现土著人民的自由、事先和知情同意权(同上，第 23 段)。特别报告员建议，各国应特别确保与土著人民协商，并增强其权能以参与可能影响他们的关于渔业活动政策的决策进程；各国还应该尊重土著人民的自决权和自由、事先和知情同意的权利(第 94(b)和 96(b)段)。

42. 土著人民权利专家机制向人权理事会提交了一份关于军事化对土著人民权利的影响的研究报告(见 [A/HRC/54/52](#))。专家机制强调指出，对土著土地实行的军事化，往往以国家安全或打击叛乱行动为理由；土著人民的自决权往往被视为对国家安全和领土完整的威胁，被视为违背国家的发展利益，而不是被视为确保权利的一种潜在手段(同上，第 18 段)。在一些司法管辖区内，土著人民认为军队暴力镇压他们争取自决和自治的运动(同上，第 24 段)。

43. 土著人民权利专家机制向人权理事会提交了一份报告，该专家机制在报告中审查了在努力实现《联合国土著人民权利宣言》目的方面的良好做法和经验教训，并侧重于在国家和区域两级建立执行《宣言》的有效机制(见 [A/HRC/EMRIP/2023/3](#))。该专家机制回顾了《宣言》第 3 条的措辞，根据该条，土著人民享有自决权，并指出，没有自决权，土著人民的任何其他权利都不可能完全实现(同上，第 9 段)。在讨论区域机构在监测《宣言》、包括第 3 条执行情况方面的作用时，专家机制提到了美洲人权系统根据《宣言》监测和落实土著人民权利，包括自决权的工作(同上，第 19-22 段)。此外，专家机制讨论了分类数据和国家统计局在监测《宣言》执行情况方面的作用，指出制定与土著人民有关的分类统计指标，并通过收集和分析相关数据监测此种指标，有助于衡量《宣言》执行情况进展(同上，第 43 段)。该机制还指出，土著人民固有的自决权支持土著数据主权的概念，即土著人民有权拥有、控制、获取和持有与他们有关的数据，如民族身份、知识系统、习俗和领地，加拿大第一民族已经提出了这一权利主张(同上，第 41 和 45 段)。专家机制还讨论了让土著人民参与监测《宣言》的重要性(同上，第 65 段)，并注意到格陵兰和美利坚合众国在自决方面的良好做法和实例(同上，第 67 和 68 段)。专家机制最后提出，在国家一级建立一个明确探讨土著人民相互关联的人权问题的明确机构或机制，不仅本身至关重要，还有助于实现个人和集体权利，包括自决权、文化权以及土地、领

土和资源权(同上, 第 78 段)。该机制还建议, 土著数据主权对于土著人民在内部和地方事务中行使自决权、自主权和自治权以及参与决策和保护自己文化的权利至关重要(同上, 第 84 段)。

44. 包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和以色列问题独立国际调查委员会在其提交大会的第二次报告中指出, 自 1967 年以来生活在被占领土上的巴勒斯坦人以包括示威活动在内的各种方式, 合法地主张其自决权(A/78/198, 第 12 段)。委员会最后认为, 以色列日益军事化的执法行动和以色列对加沙的一再袭击, 目的是维持其 56 年的非法占领, 并起到削弱反对占领行动的作用(或被用来实现这一目的), 从而剥夺巴勒斯坦人的自决权, 最终阻止建立一个自由的巴勒斯坦国(同上, 第 65 段)。委员会指出, 以色列对巴勒斯坦领土的长期占领引发了抗议, 在这些抗议中, 巴勒斯坦人主张其在整个西岸, 包括东耶路撒冷, 以及加沙的自决权。委员会审查了为镇压示威活动而采取的行动的广泛资料, 得出结论认为, 对巴勒斯坦示威者使用的武力作为一种人群控制措施, 经常是过度的, 既无绝对必要, 也不具相称性(同上, 第 66 段)。委员会强调, 以色列作为占领国, 有义务根据国际法保护其占领下的人民, 并指出, 以色列当局必须立即、无条件和彻底结束占领, 停止阻止巴勒斯坦人民行使自决权(同上, 第 69 段)。委员会建议以色列政府除其他外, 承认和尊重巴勒斯坦人民的自决权(同上, 第 78(a)段)。

## 七. 人权条约机构

45. 消除种族歧视委员会在其关于多民族玻利维亚国第二十一一次至第二十四次合并定期报告的结论性意见中, 对土著和原社区在获得自治地位方面面临障碍以及相关程序进展缓慢的报告表示关切。委员会还表示关切的是, 有报告称, 缔约国的体制框架不适合给予土著、原住和农耕群落自治地位, 这对自治决定和中央政府提供资源的做法产生了影响(CERD/C/BOL/CO/21-24, 第 35 段)。委员会建议多民族玻利维亚国采取一切必要措施, 便利土著社区获得自治地位, 包括调整国家的体制和行政框架, 以切实保障土著社区的自决权和自治权, 并确保为此划拨充足的财政、人力和技术资源(同上, 第 36 段)。

46. 消除种族歧视委员会在其关于摩洛哥第十九至第二十一一次合并定期报告的结论性意见中, 尽管注意到摩洛哥谈判撒哈拉地区自治地位的举措, 但感到遗憾的是, 西撒哈拉人民行使自决权的问题缺少解决方案(CERD/C/MAR/CO/19-21, 第 19 段)。委员会还表示关切的是, 据称, 撒哈拉活动人士、人权维护者、学生运动和捍卫西撒哈拉人民的自决权及撒哈拉身份认同的组织受到针对性恐吓和监视, 频繁遭受相关执法机关检查并面临注册和举行会议方面的障碍。委员会还感到关切的是, 有报告称, 缔约国主管机构曾阻止和压制支持自决权的集会及撒哈拉庆典活动, 损害了撒哈拉人的表达、结社和集会自由的行使(同上)。委员会赞同人权事务委员会和经济、社会及文化权利委员会先前建议, 促请缔约国加倍努力, 确保西撒哈拉人民能够依据国际法充分实现自决权(同上, 第 20 段)。

47. 消除种族歧视委员会在关于乌拉圭第二十四至第二十六次合并定期报告的结论性意见中，对将土著人民称为“不可见的少数群体”表示关切，这不利于土著人民获得承认，违反了《消除一切形式种族歧视国际公约》和《联合国土著人民权利宣言》，尤其是侵犯了他们的自决权和按照其习俗和传统决定自己的身份或归属的权利(CERD/C/URY/CO/24-26，第 29 段)。

## 八. 结论

48. 《宪章》第一条第二项规定，联合国宗旨之一是“发展国际间以尊重人民平等权利及自决原则为根据的友好关系，并采取其他适当办法，以增强普遍和平”。人民的自决权载于《公民及政治权利国际公约》和《经济社会文化权利国际公约》共同的第一条第一款，其中指出所有人民都有自决权，人民凭这种权利自由决定他们的政治地位，并自由谋求其经济、社会和文化发展。

49. 在本报告所述期间，联合国各主要机关，包括安全理事会、大会和经济及社会理事会继续讨论和通过提及自决权的决议。人权理事会作为大会的一个附属机构继续讨论和通过提及该项权利的决议。人权理事会若干特别程序任务负责人以及土著人民权利专家机制和包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和以色列问题独立国际调查委员会也讨论了人民自决权的落实问题，涉及特别是土著人民、巴勒斯坦人民、食物权、文化权利和可持续发展方面的人权挑战。

50. 国际法院就“以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上的政策和做法的法律后果”发表了咨询意见，其中涉及巴勒斯坦人民的自决权问题。

51. 消除种族歧视委员会在对缔约国提交的定期报告的结论性意见中述及人民自决权问题。

52. 在本报告所述期间，联合国主要机关和一些国际人权机制继续关注 and 确认人民自决权，这表明人民的自决权始终具有重要意义，对于享有其他人权、和平与发展依然至关重要。