



大会

Distr.: General
5 August 2024
Chinese
Original: English

第七十九届会议

临时议程* 项目 71(b)

促进和保护人权：人权问题，包括增进
人权和基本自由切实享受的各种途径

暂停使用死刑

秘书长的报告

摘要

本报告介绍了大会第 [77/222](#) 号决议的执行情况，包括在废除死刑和暂停执行死刑方面的进展情况。报告着重介绍了使用死刑的趋势，包括适用保护死刑犯权利的国际标准的情况。报告还讨论了死刑犯羁押条件、对外国国民适用死刑、歧视性地对妇女过度适用死刑、死刑对穷人或经济脆弱个人的影响过大、歧视性地对行使其人权者使用死刑以及推进废除死刑的各项举措。秘书长在报告中欢迎代表不同法律制度、传统、文化和宗教背景的国家在普遍废除死刑方面取得的进展，并得出结论认为，所有限制适用死刑的措施都是在保护生命权方面取得的进展。

* [A/79/150](#)。



一. 引言

1. 大会在第 77/222 号决议中请秘书长向大会第七十九届会议报告该决议执行情况。为此，本报告涵盖 2022 年 12 月至 2024 年 6 月，主要的依据是在向各国、国家人权机构、联合国机构、国际和区域政府间机构以及非政府组织发出征求意见的呼吁后所收到的信息。¹ 报告还提请注意秘书长根据人权理事会第 18/117 号决定和第 22/11 号决议将向大会第七十九届会议提交的关于死刑问题的报告。

二. 使用死刑的透明度

2. 大会第 77/222 号决议吁请各国提供按性别、年龄、残疾、国籍和种族(如适用)及其他适用标准分列的关于本国使用死刑情况的相关资料。这些资料应包括判处死刑人数、死刑犯人数及其拘留地点、已处决人数、经上诉被撤销或减刑或已批准大赦或赦免的死刑判决数量及所依据的程序，以及关于任何已排定执行的死刑的资料，有助于在国内和国际有据可依地展开可能的透明辩论，包括关于国家在使用死刑问题上所担负义务的辩论。秘书长曾促请各国遵守关于判处和适用死刑的透明度要求，包括提供关于死刑的分类数据，促进就死刑的使用范围及其对人权的影响进行充分知情的公开辩论(A/HRC/54/33，第 64 段)。
3. 人权理事会和各人权条约机构还呼吁各国确保判处和适用死刑及其执行方法的透明度，有系统地公开提供关于其使用死刑情况的全面、准确和相关信息；确保将即将执行的死刑适当通知家属。²
4. 非政府组织在其提交的材料中指出，在许多国家，死刑的使用缺乏透明度，这仍然是一个令人关切的问题。特别是，国际减低危害协会报告说，在对毒品犯罪使用死刑方面普遍缺乏透明度，导致公众可获得的信息极为有限。据巴基斯坦正义项目称，巴基斯坦对赦免申请的审查缺乏透明度，而 Worth Rises 组织表示关切的是，美利坚合众国阿拉巴马州通过了保密法，允许该州隐瞒涉及处决的公司和产品的信息，从而规避了本来要求透明度的公共记录法。

三. 自通过大会第 77/222 号决议以来的事态发展

A. 废除死刑和批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任意议定书》

5. 大会在 77/222 号决议中表示欣见全球废除死刑的运动声势浩大，而且许多具有不同法律制度、传统、文化和宗教背景的国家正在法律或实践中暂停、包括长期暂停使用死刑。大会还欢迎一些国家采取步骤减少可判处死刑的罪行数量，采取步骤限制死刑的适用，包括对死刑减刑，以及采取举措和政治领导人

¹ 提交的材料可查阅 www.ohchr.org/en/calls-for-input/2024/call-inputs-secretary-generals-report-moratorium-use-death-penalty。由于缺乏官方数据，还使用了公开来源的信息，包括来自新闻来源和非政府组织的信息。

² 例如见人权理事会第 54/35 号决议，第 9 段。

鼓励就通过国内决策废除死刑的可能性进行全国性讨论和辩论。此外，大会促请尚未加入或批准旨在废除死刑的《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》的国家考虑加入或批准。2024 年 5 月 3 日，科特迪瓦交存了加入《第二项任择议定书》的文书。

6. 约有 170 个国家在法律上或实践中废除或暂停执行死刑，或暂停执行死刑 10 年以上。在为本报告提交的材料中，一些国家介绍了其废除死刑的进程和支持情况。

7. 在本报告所述期间，撒哈拉以南非洲废除死刑的势头仍在继续：赞比亚废除了对所有罪行的死刑，加纳废除了对除叛国罪以外的所有罪行的死刑。

8. 在人权理事会普遍定期审议进程中，向保留死刑的国家提出了建议：批准或考虑批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》；³ 采取适当措施废除死刑；⁴ 将所有有效的死刑判决改为替代判决；⁵ 放弃延长死刑的一切行动；⁶ 废除对毒品犯罪的死刑；⁷ 作为废除死刑的第一步，公布关于死刑的年度数据；⁸ 终止对亵渎等非暴力犯罪的死刑；⁹ 终止对儿童和残疾人的死刑。¹⁰

9. 人权条约机构还鼓励埃及、哈萨克斯坦、莱索托、俄罗斯联邦、新加坡、斯里兰卡、特立尼达和多巴哥和突尼斯考虑批准或加入《第二项任择议定书》。¹¹

³ 例如，[A/HRC/52/4](#)，第 124.4-124.9 段；[A/HRC/52/8](#)，第 140.1-140.5、140.78 和 140.83 段；[A/HRC/53/8](#)，第 111.1 和 111.2 段；[A/HRC/53/9](#)，第 90.3-90.6、90.8、90.10 和 90.11 段；[A/HRC/53/11](#)，第 139.8-139.18、139.22 和 139.25 段；[A/HRC/53/13](#)，第 46.19 和 46.21-46.25 段；[A/HRC/54/6](#)，第 91.14、91.18、91.21、91.22 和 91.71 段；[A/HRC/54/8](#)，第 135.1-135.12 段；[A/HRC/54/9](#)，第 137.6-137.11 段；[A/HRC/54/10](#)，第 122.10-122.14 段；[A/HRC/54/16](#)，第 39.9、39.10 和 39.72 段。

⁴ 例如，[A/HRC/52/4](#)，第 124.5-124.7、124.9、124.70-124.76 段；[A/HRC/52/8](#)，第 140.75-140.78、140.80-140.86 和 140.220 段；[A/HRC/53/13](#)，第 46.23、46.25、46.97、46.100、46.107 和 46.109 段；[A/HRC/54/8](#)，第 135.2-135.4 和 135.6-135.15 段；[A/HRC/54/9](#)，第 137.7、137.103、137.107、137.108、137.113、137.114 和 137.116 段；[A/HRC/54/10](#)，第 122.61 和 122.62 段。

⁵ 例如，[A/HRC/52/4](#)，第 124.5、124.78 和 124.82 段；[A/HRC/52/8](#)，第 140.87-140.89 段；[A/HRC/54/8](#)，第 135.3 和 135.4 段。

⁶ 例如，[A/HRC/54/16](#)，第 39.70 和 39.74-39.76 段。

⁷ 例如，[A/HRC/52/4](#)，第 124.87 段；[A/HRC/52/8](#)，第 140.84-140.86 段；[A/HRC/53/13](#)，第 46.98 和 46.102 段。

⁸ 例如，[A/HRC/52/8](#)，第 140.88 段。

⁹ 例如，[A/HRC/53/13](#)，第 46.54 段。

¹⁰ 例如，同上，第 46.95 段。

¹¹ 埃及([CAT/C/EGY/CO/5](#))、哈萨克斯坦([CAT/C/KAZ/CO/4](#))、莱索托([CCPR/C/LSO/CO/2](#))、俄罗斯联邦([CRC/C/RUS/CO/6-7](#))、新加坡([CRPD/C/SGP/CO/1](#))、斯里兰卡([CCPR/C/LKA/CO/6](#))、特立尼达和多巴哥([CCPR/C/TTO/CO/5](#))和突尼斯([CEDAW/C/TUN/CO/7](#))。

B. 暂停执行处决

10.大会在其第 [77/222](#) 号决议中欢迎越来越多的国家作出暂停执行处决的决定，而许多国家继而废除死刑。大会促请各国暂停执行死刑以期废除死刑，并鼓励暂停执行死刑的国家坚持该做法并分享这方面的经验。

11. 在普遍定期审议过程中，各国建议保留死刑的国家正式暂停执行死刑，以期废除死刑。¹² 人权条约机构还请埃及、莱索托、新加坡、特立尼达和多巴哥和美国考虑宣布暂停使用死刑，以期废除死刑。¹³

12. 2024 年 3 月 15 日，刚果民主共和国取消了暂停死刑，理由是需要清除军队中的叛徒并遏制恐怖主义和土匪行为的死灰复燃。¹⁴ 司法部表示，死刑适用于各种情况，包括战争时期、戒严或紧急状态、警察恢复公共秩序的行动和其他“特殊情况”。¹⁵ 其中许多罪行不符合《公民及政治权利国际公约》第六条中的“最严重罪行”标准，而人权事务委员会将这一标准解释为涉及故意杀人的极严重罪行([CCPR/C/GC/36](#)，第 35 段)。联合国人权事务高级专员对取消暂停死刑表示关切，并回顾说，联合国的立场是明确的，即应在全球废除死刑。¹⁶

C. 减少死罪数目

13. 大会在其第 [77/222](#) 号决议中促请各国减少死罪数目，包括为此考虑取消其强制性适用。

14. 在美国，自 2023 年 1 月 1 日起，加利福尼亚州将其《2020 年种族正义法》追溯适用于被判处死刑的囚犯，允许他们对因种族、族裔或民族血统的考虑而被定罪或判刑提出质疑。¹⁷ 马来西亚议会通过了两项法律，废除了对谋杀和恐怖主义等 11 种罪行的强制性死刑，代之以替代性判决。¹⁸ 这两项法律于 2023 年 7 月 4 日生效，而马来西亚联邦法院于 2023 年 11 月将首批死刑减刑为终身监禁。

15. 然而，据报告，在阿富汗、加纳、伊朗伊斯兰共和国、马来西亚、缅甸、尼日利亚、巴基斯坦、沙特阿拉伯、新加坡、特立尼达和多巴哥和坦桑尼亚联

¹² 例如见给巴哈马([A/HRC/54/10](#))、巴林([A/HRC/52/4](#))、博茨瓦纳([A/HRC/54/9](#))、印度尼西亚([A/HRC/52/8](#))、以色列([A/HRC/54/16](#))、巴基斯坦([A/HRC/53/13](#))和汤加([A/HRC/54/6](#))的建议。

¹³ 埃及([CAT/C/EGY/CO/5](#))、莱索托([CCPR/C/LSO/CO/2](#))、新加坡([CEDAW/C/SGP/CO/6](#))、特立尼达和多巴哥([CCPR/C/TTO/CO/5](#))和美国([CCPR/C/USA/CO/5](#))。

¹⁴ 路透社，“刚果解除暂停死刑，司法部通告显示”，2024 年 3 月 15 日。

¹⁵ 刚果民主共和国，司法部，关于暂停执行刚果民主共和国死刑的通知，002/MME/CAB/ME/MIN/J&GS/2024，2024 年 3 月 13 日。

¹⁶ 联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)，“联合国人权事务高级专员福尔克尔·蒂尔克结束对刚果民主共和国的正式访问”，2024 年 4 月 18 日。

¹⁷ 加利福尼亚州，《种族正义法追溯》，州议会法案第 256 号，2022 年 9 月 29 日。

¹⁸ 见人权高专办，“马来西亚：联合国专家欢迎议会终止强制性死刑的决定”，2023 年 4 月 11 日；人权观察，“马来西亚废除强制性死刑”，2023 年 4 月 11 日。

合共和国，仍在判处强制性死刑或在法律中规定了强制性死刑。¹⁹ 非洲人权和民族权委员会认为，坦桑尼亚联合共和国对谋杀罪判处强制性死刑侵犯了生命权。²⁰

D. 推动废除死刑的国家举措

16. 大会在其第 77/222 号决议中对若干举措和政治领导人通过国内决策鼓励就废除死刑的可能性在本国展开讨论和辩论表示欢迎。在本报告所述期间采取了举措，以期在全世界推动废除死刑。

17. 肯尼亚议会完成了对一项修正刑法以废除死刑的法案的一读。²¹ 津巴布韦内阁批准了一项废除死刑的法案。截至 2024 年 7 月 24 日，该法案正由议会审议，而议会启动了一个公共协商进程。²² 科特迪瓦参议院通过了一项法律，授权批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》。²³ 在“人权 75”倡议的背景下，利比里亚承诺在 2024 年 10 月 31 日之前废除死刑并批准《第二项任择议定书》。此外，乍得、科特迪瓦和刚果共和国正式承诺在 2024 年 12 月底之前批准《第二项任择议定书》。

18. 亚美尼亚批准并签署了《保护人权与基本自由公约关于在所有情况下废除死刑的第 13 号议定书》，而阿塞拜疆已签署该《议定书》。巴基斯坦废除了对破坏铁路罪和毒品犯罪的死刑。²⁴

19. 在国家以下一级也出现了重要的事态发展。在美国，华盛顿州州长签署了该州暂停死刑的立法。²⁵ 宾夕法尼亚州众议院司法委员会于 2023 年 10 月表决赞成废除死刑的法案。这是该州废除死刑的第一步。²⁶

¹⁹ 大赦国际，“2023 年死刑判决和处决”，2024 年，第 13 页；人权高专办，“新加坡：联合国专家谴责继续对毒品犯罪使用死刑”，2023 年 4 月 28 日；大赦国际，“死刑犯质疑强制性死刑的案件”，2023 年 6 月 25 日；CCPR/C/TTO/CO/5。

²⁰ 非洲人权和人民权利法院，*Marthine Christian Msuguri* 诉坦桑尼亚联合共和国，申请号 052/2016，《判决摘要》，2022 年 12 月 1 日。

²¹ 国际法学家委员会，肯尼亚分会，“要求肯尼亚废除死刑的压力越来越大”，2023 年 10 月 9 日。

²² 死刑方案组织，“津巴布韦内阁支持废除死刑的拟议立法”，2024 年 2 月 9 日；Idriss Nassah，“津巴布韦考虑废除死刑”，《人权观察》，2024 年 2 月 15 日。

²³ 见废除酷刑联合会，“科特迪瓦：确保废除死刑的进程”，《公报》，2023 年 6 月 7 日。

²⁴ 见巴基斯坦正义项目，《巴基斯坦的死刑：2023 年死刑数据摸底》(2023 年)。

²⁵ 死刑信息中心，“华盛顿的违宪死刑法已被撕去”，2023 年 4 月 24 日。

²⁶ 死刑信息中心，“宾夕法尼亚州众议院委员会通过死刑废除法案”，2023 年 11 月 7 日。

四. 使用死刑的趋势

A. 处决数量和执行死刑的国家数目

20. 本报告所述期间，尽管执行处决的国家数目有所减少，但全世界已知被处决的人数却在持续增加。这些数字反映了一种全球趋势，即保留死刑的国家数量不断减少，而执行死刑的数量却在大幅增加。²⁷

21. 2023 年 5 月初，人权事务高级专员对伊朗伊斯兰共和国自年初以来的处决人数“令人震惊”表示失望，该国平均每周处决 10 多人。大多数被处决的是毒品犯罪，被处决者中少数群体成员的比例尤其高。²⁸ 人权理事会特别程序也谴责了如此大量的处决。²⁹ 2024 年 1 月 24 日，高级专员对据报道仅在 2024 年 1 月伊朗伊斯兰共和国就有至少 54 人被处决表示震惊。³⁰

22. 巴基斯坦的死刑犯人数大幅增加，据报 2023 年有 6 039 人被羁押在死囚牢房，而 2022 年则有 3 831 人。³¹ 2023 年 12 月 25 日，伊拉克当局在没有事先通知的情况下，在纳西里耶中央监狱对 13 人进行了集体处决。³² 此后不久，特别程序任务负责人对伊拉克监狱系统开始大规模处决的报告深表关切，指出有 250 多人可能即将被处决。³³ 白俄罗斯在报告所述期间处决了一名男子，³⁴ 是欧洲唯一继续使用死刑的国家。³⁵

B. 恢复执行死刑

23. 大会在其第 77/222 号决议中呼吁已经废除死刑的国家不再恢复死刑，并鼓励它们分享这方面的经验。人权事务委员会指出，《公民及政治权利国际公约》缔约国通过修订国内法、成为该公约《第二项任意议定书》缔约国或通过另一项国际文书责成其废除死刑的，不得重新启用死刑(CCPR/C/GC/36, 第 34 段)。

²⁷ 见大赦国际，“2022 年死刑判决和处决”，2023 年，第 7 页。

²⁸ 人权高专办，“伊朗：蒂尔克呼吁终止死刑时的‘令人震惊’的处决人数”，2023 年 5 月 9 日。

²⁹ 见人权高专办，“伊朗：联合国专家谴责最近的处决，敦促暂停死刑”，2023 年 5 月 9 日。

³⁰ 见人权高专办，“伊朗：死刑使用率急剧上升”，2024 年 1 月 24 日。

³¹ 见巴基斯坦正义项目，《巴基斯坦的死刑》，第 17 页。

³² 大赦国际，《2023 年死刑判决和处决》，第 31 页，引用了 Astha Rajvanshi 的话，“随着伊拉克恢复大规模处决，13 名男子突然在伊拉克被处决”，《时代周刊》，2024 年 1 月 26 日。

³³ 人权高专办，“伊拉克必须立即停止未经宣布的大规模处决：联合国专家”，2024 年 1 月 30 日。

³⁴ Viasna，“死刑犯的死亡日期在执行一年多后才被透露”，2023 年 2 月 17 日。

³⁵ 见美联社，“俄罗斯盟友白俄罗斯对叛国罪使用死刑”，《卫报》，2023 年 3 月 9 日；路透社，“白俄罗斯批准对犯有叛国罪的官员判处死刑”，2023 年 3 月 9 日。

秘书长也回顾称，法律上或事实上长期暂停使用死刑的国家，恢复使用死刑可能有违《公约》第六条的目标和宗旨(A/HRC/42/28，第 45 段)。³⁶

24. 2022 年 12 月，联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)报告说，在阿富汗，塔利班事实当局恢复了处决，包括公开处决。³⁷ 2023 年 7 月，科威特以贩毒罪处决了一名斯里兰卡国民，结束了该国 15 年来对毒品有关处决的非正式暂停。³⁸

五. 保护死刑犯权利

25. 大会在其第 77/222 号决议中促请各国尊重经济及社会理事会第 1984/50 号决议附件就保护死刑犯权利的保障措施所规定的国际标准，特别是最低标准。人权事务委员会在其关于生命权的第 36 号一般性意见(2018 年)中特别提到：“最严重罪行”的含义；禁止强制性死刑判决；处决方法；驱逐出境和引渡；公平审判保障；领事通知权；保护青少年、残疾人和孕妇(CCPR/C/GC/36，第 32-51 段)。

26. 在秘书长在最近给人权理事会关于死刑问题的报告中报(A/HRC/54/33)中介绍了保护死刑犯权利的趋势，包括根据经济及社会理事会第 1984/50 号决议附件规定的保障措施，寻求赦免或减刑的权利以及由上级法庭依法复审定罪和判刑的权利。这些趋势详述如下。

A. 对毒品犯罪判处死刑

27. 根据《公民及政治权利国际公约》第六条第二款，尚未废除死刑的国家只能对“最严重罪行”判处死刑，而人权事务委员会对这一术语的一贯解释是构成涉及故意杀人的极严重罪行。在这一框架内，毒品犯罪绝不能作为判处死刑的理由(CCPR/C/GC/36，第 35 段)。秘书长重申，没有任何证据表明死刑比其他惩罚方法更能阻止毒品犯罪，也没有任何证据表明死刑对减少犯罪产生影响。³⁹

28. 在本报告所述期间，对毒品犯罪执行死刑的数量大幅增加。根据大赦国际的数据，2022 年全球有 325 起毒品犯罪处决，是 2021 年的两倍多。⁴⁰ 2023 年，报告称全球有 508 人因毒品犯罪而被处决，比 2022 年增加了 64%。⁴¹ 国际减低危害协会报告说，2023 年全球确认的所有处决中约有 42%是毒品犯罪。这是自

³⁶ 另见 CCPR/C/GC/36，第 50 段。

³⁷ 见联合国新闻，“阿富汗：塔利班接管以来的首次公开处决，‘令人深感不安’，联合国人权办公室表示”，2022 年 12 月 7 日。

³⁸ 国际减低危害协会提交的材料，第 2 段。另见 Nick El Hajj，“科威特处决 5 名囚犯，包括一名在 2015 年伊斯兰国声称负责的清真寺爆炸案中被定罪的男子”，美联社，2023 年 7 月 27 日。

³⁹ A/HRC/42/28，第 10 段。A/73/260，第 60 段；A/HRC/48/38，第 44 段。

⁴⁰ 大赦国际，“2022 年死刑判决和处决”，第 7 页。

⁴¹ 大赦国际，“2023 年死刑判决和处决”，第 46 页。

2016 年以来的最高记录。报告还指出，2023 年所有已确认的毒品犯罪处决中，98%发生在伊朗伊斯兰共和国。⁴²

29. 截至 2023 年底，34 个国家继续在其法律中将死刑作为对毒品犯罪的惩罚，比 2022 年减少 1 个国家，而 19 个国家的至少 3 000 人因毒品犯罪被羁押在死囚牢房。⁴³

30. 斯里兰卡议会通过了《毒药、鸦片和危险药物法》修正案，将死刑扩大到毒品犯罪，规定拥有和贩运 5 克或 5 克以上甲基苯丙胺可判处死刑。⁴⁴ 新加坡在 2023 年处决了 5 名毒品罪犯，⁴⁵ 而据报道，越南在同一年判处了至少 34 名毒品罪犯死刑。⁴⁶

31. 巴基斯坦在一项具有里程碑意义的立法决定中，于 2023 年 7 月从毒品犯罪法律中删除了死刑。⁴⁷ 然而据报道，直到 2024 年 1 月，法官仍继续对毒品犯罪判处死刑。⁴⁸ 据报道，截至 2023 年 10 月，巴基斯坦仍有 1 026 人因毒品犯罪而被判死刑，突显了制定重新评估其判决的政策的重要性。⁴⁹

B. 特别法庭或军事法庭判处死刑

32. 人权事务委员会认为，作为一项规则，军事法庭不得审判平民可判处死刑的罪行，军事人员可判处死刑的罪行只能在提供所有公平审判保障的法庭审判(CCPR/C/GC/36, 第 45 段)。⁵⁰ 鉴于对死刑案件应适用更严格的正当程序保障，如果加快审理程序没有允许足够的时间和便利条件来准备辩护，则可能与《公民及政治权利国际公约》第六条不符(CCPR/C/GC/36, 第 41 和 68 段)。任意拘留问题工作组一贯认为，军事法庭对平民的审判违反了《公约》和习惯国际法；根据国际法，军事法庭只能审理军事人员的军事罪行(A/HRC/WGAD/2019/65,

⁴² 国际减低危害协会，《毒品犯罪死刑：2023 年全球概览》(伦敦，2024 年)。

⁴³ 同上。

⁴⁴ 见大赦国际，“2022 年死刑判决和处决”，第 25 页。

⁴⁵ 国际减低危害协会，《毒品犯罪死刑：2023 年全球概览》(伦敦，2024 年)。

⁴⁶ 见 <https://tvphapluat.vn/video/6-bi-cai-linh-an-tu-hinh-trong-vu-buon-ban-ma-tuy-tu-nghe-an-vao-tp-hcm-67328/> ; www.vietnamplus.vn/son-la-10-an-tu-hinh-trong-vu-an-mua-ban-trai-phep-hon-21kg-ma-tuy-post866545.vnp ; <https://nhandan.vn/tuyen-tu-hinh-18-bi-cai-ve-toi-mua-ban-van-chuyen-tang-tru-ma-tuy-post782131.html>。

⁴⁷ 见巴基斯坦正义项目，《巴基斯坦的死刑》。

⁴⁸ Eleos Justice 组织和莫纳什大学联合提交的资料。已证实，取消将死刑作为一种惩罚的《麻醉品管制法》修正案于 2023 年 8 月 5 日生效；见巴基斯坦，2023 年第 XXXVIII 号法，《巴基斯坦公报》，第 1520(2023)卷。

⁴⁹ 巴基斯坦正义项目，《巴基斯坦的死刑》。

⁵⁰ 另见人权事务委员会，第 32 号一般性意见(2007 年)，第 22 段。

第 77 段)。工作组指出, 军事司法不可不遵守军事法庭永远无权判处死刑这一最低保障(A/HRC/27/48, 第 69 段)。⁵¹

33. 在本报告所述期间, 人权事务高级专员对缅甸军事政变以来已有 130 多人被秘密军事法庭判处死刑表示震惊。高级专员警告说, 军事法庭一贯未能坚持任何程度的透明度, 违反了最基本的正当程序或公平审判保障。他还谴责缅甸军方在 2022 年 7 月执行了四次处决, 这是大约 30 年来的第一次。⁵²

34. 5 名男子因被指控参与 2001 年 9 月 11 日对美国的攻击而面临美国关塔那摩湾军事法庭的死刑起诉。⁵³ 据报告, 2023 年, 孟加拉国、印度、伊朗伊斯兰共和国、巴基斯坦、沙特阿拉伯和也门的特别法庭判处了死刑。⁵⁴

C. 禁止引渡、驱逐或递解出境至有可能被判处死刑的国家

35. 人权事务委员会认为, 已废除死刑的国家不能将个人驱逐、引渡或以其他方式移交至可能面临死刑刑事指控的国家, 除非获得不判处死刑的可信有效保证。此外, 如果某一罪名在驱逐国没有死刑, 则该国不得将个人驱逐、引渡或以其他方式移交至该罪名可判处死刑的国家受审, 除非获得不使该人面临死刑的可信有效保证(CCPR/C/GC/36, 第 34 段)。

36. 一个英国法院裁定, 大不列颠及北爱尔兰联合王国不能以间谍罪将一个人引渡到美国, 除非美国当局保证他不会面临死刑。⁵⁵

D. 死囚牢房的条件

37. 大会在其第 77/222 号决议中强调需要确保死刑犯获得人道待遇, 其固有尊严得到尊重, 其国际人权法下的权利得到遵守, 而且需要根据《联合国囚犯待遇最低限度标准规则》(《纳尔逊·曼德拉规则》)等国际标准改善监狱条件。人权事务委员会认为, 不及时通知死刑犯处决日期通常构成一种虐待, 使随后的处决违反《公民及政治权利国际公约》第七条。不遵守第七条必然使处决具有任意性, 因此也违反了第六条(CCPR/C/GC/36, 第 40 段)。

38. 阿根廷在其提供的资料中称, 死刑犯所遭受的精神痛苦构成虐待。禁止酷刑委员会表示关切的是, 有报告称, 埃及秘密执行了一些处决, 不允许家属探视, 也不及时通知(CAT/C/EGY/CO/5, 第 37 和 38(b)段)。

⁵¹ 另见 A/HRC/WGAD/2019/65, 第 77 段。

⁵² 人权高专办, “缅甸: 联合国人权事务负责人对秘密军事法庭的死刑判决感到震惊”, 2022 年 12 月 2 日。

⁵³ Carol Rosenberg, “审判指南: 关塔那摩湾的 9.11 案件”, 《纽约时报》, 2024 年 7 月 15 日。

⁵⁴ 大赦国际, “2023 年死刑判决和处决”, 第 13 页。

⁵⁵ Sylvia Hui 和 Jill Lawless, “阿桑奇不能被引渡, 除非美国排除死刑, 英国法院表示”, PBS 电视台, 2024 年 5 月 26 日。

E. 处决方法和禁止公开处决

39. 人权事务委员会认为，尚未废除死刑的缔约国必须遵守《公民及政治权利国际公约》第七条。委员会认为，石刑、注射未经测试的致命药物、毒气室、火刑和活埋、公开处决和其他痛苦和有辱人格的处决方法均违反第七条。委员会还指出，尚未废除死刑的国家应制定关于使用死刑的法律和程序，以及防止任意剥夺生命的有效体制保障(CCPR/C/GC/36, 第 16 段)。人权理事会在第 48/9 号决议中呼吁尚未废除死刑的国家在其处决方法方面保持透明。

40. 根据死刑信息中心的数据，在美国，2022 年 7 月，阿拉巴马州执行了该国历史上“最长时间的拙劣注射死刑”，估计持续了至少三个小时。⁵⁶ 在阿拉巴马州，由于放置静脉注射管的复杂性，另外两次注射死刑被停止，⁵⁷ 而在得克萨斯州、亚利桑那州和爱达荷州，另外三次注射死刑的执行也遇到了困难。⁵⁸ 在关于美国第五次定期报告的结论性意见中，人权事务委员会表示遗憾的是，关于该国使用未经测试的致命药物处决囚犯的指控以及报告的使用这些药物和拙劣处决造成极度痛苦的案件，没有收到资料(CCPR/C/USA/CO/5, 第 30 段)。

41. 2024 年 1 月，阿拉巴马州处决了一名男子，使用了一种新的未经测试的氮气窒息方法。据目击者说，这一过程持续了几分钟，似乎使囚犯遭受了极大的痛苦。⁵⁹ 人权事务高级专员深感遗憾的是，尽管有人担心这种新的未经测试的方法可能构成酷刑或虐待，但还是执行了死刑。⁶⁰ 此后不久，美国堪萨斯州、路易斯安那州、内布拉斯加州和俄亥俄州的立法机构提出了旨在批准使用氮气窒息作为处决方法的法案。⁶¹

⁵⁶ 见死刑信息中心，《2023 年的死刑：年终报告》，2023 年 12 月；死刑信息中心，“私人尸检报告记录了阿拉巴马州死刑犯乔·内森·詹姆斯在历史上最长时间的拙劣的致命注射执行期间所经历‘屠杀’”，2022 年 8 月 16 日。

⁵⁷ 死刑信息中心，“联邦法院命令阿拉巴马州保存企图对艾伦·米勒的拙劣的处决的证据”，2022 年 9 月 26 日；死刑信息中心，“在美国最高法院推翻注射死刑后，阿拉巴马州试图对肯尼斯·尤金·史密斯执行处决，但未能成功”，2022 年 9 月 26 日。

⁵⁸ 见 <https://deathpenaltyinfo.org/executions/botched-executions>；死刑信息中心，“随着注射死刑进入 40 年，各州执行死刑的数量创下纪录”，2022 年 12 月 7 日；死刑信息中心，“爱达荷州在未能放置静脉注射线后，12 年来首次停止注射死刑”，2024 年 2 月 29 日。

⁵⁹ 宗教与精神顾问 Jeff Hood 博士提供的资料，“美国各地的死刑囚牢”。另见 Alison Mollman，“阿拉巴马州不顾陪审团的终生监禁判决，用氮气处决了一名男子”，美国公民自由联盟，2024 年 2 月 1 日。

⁶⁰ 人权高专办，“阿拉巴马州的死刑处决”，2024 年 1 月 26 日。

⁶¹ Tim Carpenter，“堪萨斯州总检察长批准法案，增加死刑处决的窒息选项”，堪萨斯州反思者，2024 年 2 月 9 日；Erik Ortiz 和 Abigail Brooks，“路易斯安那州立法者的法案将允许氮气处决”，NBC 新闻，2024 年 2 月 9 日；Margery A. Beck，“内布拉斯加州法案将增加氮气窒息作为死刑处决的形式”，美联社，2024 年 1 月 5 日；Nick Evans，“俄亥俄州众议院举行新的氮气死刑方法的首次听证会”，俄亥俄州 Capital Journal，2024 年 4 月 18 日。

42. 据报告，在本报告所述期间，阿富汗⁶²和伊朗伊斯兰共和国⁶³进行了公开处决。

六. 禁止对儿童、社会心理残疾者或智力残疾者使用死刑

A. 儿童

43. 大会在其第 77/222 号决议中促请各国按照《公民及政治权利国际公约》第六条第五款和《儿童权利公约》第三十七条第一款的要求，逐步限制死刑的使用，对未满 18 岁者或无法准确确定犯罪时已超过 18 岁者所犯罪行不得处以死刑。儿童权利委员会指出，第三十七条第一款反映了习惯国际法禁止对未满 18 岁者所犯罪行判处死刑的规定，并重申明确和决定性的标准是犯罪时的年龄(CRC/C/GC/24, 第 79 段)。⁶⁴ 如果没有可靠和确凿的证据证明该人在犯罪时未满 18 岁，则该人将有权享有疑点利益，不得判处死刑(CRC/C/GC/24, 第 79 段和 CCPR/C/GC/36, 第 48 段)。

44. 对 18 岁以下者所犯罪行判处死刑在一些国家似乎仍然合法。大赦国际报告说，尽管 2020 年的一项沙特阿拉伯皇家法令废除了对犯罪时身为儿童的人的死刑，但 7 名年轻男子在该国面临着迫在眉睫的处决威胁，而他们在犯罪时都是儿童。⁶⁵

45. 国际律师协会的人权研究所报告说，朝鲜民主主义人民共和国据称公开处决了 2 名散发大韩民国电影的儿童。⁶⁶

46. 2023 年，伊朗伊斯兰共和国人权状况特别报告员表示关切的是，伊朗当局继续处决未满 18 岁的被判刑者，至少有 85 名儿童罪犯仍被关在死囚牢房(A/HRC/52/67, 第 65 段)。禁止酷刑委员会表示严重关切的是，有报告称，在埃及，儿童因据称在 18 岁之前犯下的罪行而被判处死刑(CAT/C/EGY/CO/5, 第 37 段)。

47. 2023 年 4 月，印度释放了一名男子，他在 12 岁时被判处死刑后在死囚牢房度过了 28 年。⁶⁷

⁶² 见联合国新闻，“阿富汗：塔利班接管以来的首次公开处决”。

⁶³ 大赦国际，“2023 年死刑判决和处决”，第 13 页。

⁶⁴ 另见人权理事会第 2003/67 号决议。

⁶⁵ 大赦国际，“沙特阿拉伯：即将处决 7 名年轻男子将违反王国废除青少年死刑的承诺”，2023 年 6 月 15 日。

⁶⁶ 国际律师协会的人权研究所提交的材料，援引 Hyemin Son，“朝鲜公开处决两名分发韩国电影的青少年”，自由亚洲电台，2022 年 12 月 2 日。

⁶⁷ Himanshi Dhawan，“如果他们检查了我的年龄：28 年的死刑犯无罪释放”，《印度时报》，2023 年 4 月 13 日。

B. 社会心理残疾者或智力残疾者

48. 大会在其第 77/222 号决议中吁请各国逐步限制使用死刑，不对精神残疾者或智力残疾者判处死刑。人权事务委员会指出，各国不应在与他人平等的基础上进行自卫面临特定障碍的个人(如严重社会心理残疾或智力残疾妨碍其有效辩护的人以及在理解其判决理由方面能力减弱的人)判处死刑(CCPR/C/GC/36, 第 49 段)。⁶⁸ 此外委员会还指出，违反公平审判保障而判处死刑，例如未能为残疾人提供无障碍文件和程序便利，将使判决具有任意性，违反《公民及政治权利国际公约》第六条(CCPR/C/GC/36, 第 41 段)。残疾人权利委员会支出，由于缺乏程序便利，社会心理或智力残疾者更有可能得不到公正审判的保障，⁶⁹ 因此呼吁废除死刑，并暂停对社会心理或智力残疾者的所有死刑判决，以遵守《残疾人权利公约》第十条。⁷⁰

49. 据报告，在美国，有社会心理和智力残疾者被处决。死刑信息中心称，2023 年在该国被处决的人中有 79%至少有以下一种障碍：严重的心理健康问题、脑损伤、发育性脑损伤或智力障碍。⁷¹ 据报告，伊朗伊斯兰共和国也处决了社会心理和智力残疾者。⁷²

50. 在美国，2023 年 4 月，德克萨斯州众议院通过了一项法案，免除严重精神疾病患者的死刑。该法案将由德克萨斯州参议院审议。⁷³ 截至 2024 年 7 月 24 日，该法案仍在审议中。

七. 对穷人和经济脆弱个人、外国国民、行使人权者和属于少数群体的人过度使用死刑

51. 大会在其第 77/222 号决议中深为关切地注意到，在被判处死刑的人当中，穷人和经济脆弱个人、外国国民、行使人权者以及宗教或族裔少数群体成员的占比往往过高，促请各国确保不依据歧视性法律适用死刑、不因歧视性或任意适用法律而适用死刑。人权事务委员会指出，不得违反法律面前平等和不歧视原则、以歧视性方式判处死刑。此外，人权事务委员会强调指出，相关数据如表明宗教、种族或族裔少数群体成员和穷人面临死刑的比例过高，则可能意味着死刑的适用不平等，引发《公民及政治权利国际公约》第二条第一款和第二十六条项下令人关切的问题(CCPR/C/GC/36, 第 44 段)。在 2023 年举行的人权理

⁶⁸ 另见经济及社会理事会第 1984/50 和 1989/64 号决议。

⁶⁹ CRPD/C/20/D/38/2016; CRPD/C/18/D/30/2015; CRPD/C/IRN/CO/1, 第 22-23 段。

⁷⁰ CRPD/C/KWT/CO/1, 第 20 和 21 段; CRPD/C/SAU/CO/1, 第 17 和 18 段。另见特别报告员办公室和秘书长残疾和无障碍问题特使，“残疾人诉诸司法的国际原则和准则”，2020 年 8 月。

⁷¹ 死刑信息中心，《2023 年的死刑：年终报告》。

⁷² 伊朗人权与反对死刑组织，《2022 年伊朗死刑年度报告》(2022 年); 大赦国际，“伊朗：处决精神残疾的抗议者和库尔德人标志着陷入新的残酷领域”，2024 年 1 月 24 日。

⁷³ Jolie McCullough，“德克萨斯州众议院通过法案，禁止对一些精神病被告判处死刑”，《德克萨斯论坛报》，2023 年 4 月 5 日。

事会关于死刑问题的双年度高级别专题小组讨论会上，与会代表重申，死刑往往被歧视性地适用于社会弱势成员和边缘化成员(A/HRC/54/46，第 16 和 26 段)。秘书长也指出，如果在使用死刑方面没有透明度或透明度不足，对弱势或边缘化群体的歧视就会加剧(A/HRC/48/29，第 50 段)。

52. 少数民族群体成员、外国国民和妇女特别容易因毒品犯罪而被判处死刑。国际减低危害协会报告说，虽然俾路支人约占总人口的 2%，但 2022 年伊朗伊斯兰共和国因毒品犯罪而被处决的人中约有 40%是俾路支人。⁷⁴

53. 人权事务委员会重申，在任何情况下，死刑都不能用于处罚其刑事定罪本身即违反《公民及政治权利国际公约》的行为。这种行为包括通奸、同性恋、叛教、建立政治反对派团体或冒犯国家元首(CCPR/C/GC/36，第 36 段)。老年人享有所有人权问题独立专家表示深为关切的是，有消息称，尼日利亚一个法院在判定 3 名男子从事同性恋活动后，判处他们石刑处死(A/HRC/54/26/Add.1，第 34 段)。截至 2023 年 8 月，乌干达有两名男子分别面临“同性恋重罪”的指控。根据该国新通过的《反同性恋法》，这种罪行可判处死刑。⁷⁵

54. 特别程序任务负责人谴责伊朗伊斯兰共和国对表达批评政府和宗教领袖意见的个人判处死刑。⁷⁶ 截至 2024 年 7 月 24 日，据报告至少有 11 个国家仍对叛教或渎神罪实行死刑。⁷⁷ 在关于美国第五次定期报告的结论性意见中，人权事务委员会重申严重关切该国在判处死刑方面的种族差异，对非洲人后裔造成了不成比例的影响(CCPR/C/USA/CO/5，第 30 段)。

八. 对妇女歧视性地适用死刑

55. 大会在第 77/222 号决议中深为关切地注意到对妇女歧视性地适用死刑的问题，并促请各国确保不依据歧视性法律适用死刑、不因歧视性或任意适用法律而适用死刑。消除对妇女歧视委员会建议缔约国废除所有歧视妇女的法律规定，包括导致对妇女歧视性地适用死刑的法律规定。委员会还建议各国采取措施消除性别陈规定型观念和偏见并将性别平等视角纳入司法制度的所有方面(CEDAW/C/GC/33，第 29 段)。法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员指出，对生命权包括对任意杀害采取性别敏感的办法，需要联系其他身份标志，将性别规范、性别认同和性别表达方式考虑在内(A/HRC/35/23，第 96 段)。

⁷⁴ 国际减低危害协会，《毒品犯罪死刑》，第 30 页。

⁷⁵ Bethlehem Feleke, David McKenzie 和 Nimi Mackewill, “两名乌干达男子在‘同性恋重罪’指控后可能面临死刑”，CNN，2023 年 8 月 29 日。

⁷⁶ 人权高专办，“伊朗：联合国专家对和平活动人士被判处死刑感到震惊，要求暂停死刑”，2024 年 5 月 13 日；人权高专办，“伊朗：联合国专家对说唱歌手和词曲作者 Toomaj Salehi 被判处死刑感到震惊”，2024 年 4 月 25 日；人权高专办，“伊朗：联合国专家谴责最近的处决，敦促暂停死刑”，2023 年 5 月 9 日；人权高专办，“伊朗：停止判处和平抗议者死刑，联合国专家表示”，2022 年 11 月 11 日。

⁷⁷ 久比利活动社提交的材料。

56. 根据康奈尔法学院和康奈尔全球死刑问题中心进行的一项全球研究，辩护律师经常未能在对妇女的死刑审判中提出性别暴力的证据，而检察官经常依靠性别比喻来诋毁妇女对童年性虐待、强奸和亲密伴侣暴力的叙述。根据这些调查结果，得出的结论是，“判处妇女死刑的人很少理解妇女所遭受的广泛创伤，以及这种创伤与她们的法律和道德罪责之间的关系”。⁷⁸

57. 消除对妇女歧视委员会指出，新加坡保留死刑并在实践中适用死刑，并表示关切的是，据报告，该国法院在对妇女的刑事诉讼中往往不考虑相关的情节和减轻处罚因素，如创伤证据、经济压力、童婚、家庭暴力和性别暴力，以及智力和(或)社会心理残疾。委员会指出，由于缺乏具备性别敏感的司法方面专门知识的人员，面临死刑的妇女被单独监禁，并且没有在所有阶段系统地受益于给死刑犯的法律援助计划(CEDAW/C/SGP/CO/6，第 17 段)。

58. 在本报告所述期间，沙特阿拉伯被处决的妇女人数有所增加，2022 年有 1 名妇女被处决，⁷⁹ 而 2023 年有 6 名妇女被处决。⁸⁰ 据报告，伊朗伊斯兰共和国也有类似人数增加，2022 年有 12 名妇女被处决，⁸¹ 而 2023 年有 24 名。⁸² 据报道，2023 年 1 月，一名怀孕的库尔德妇女因涉嫌纵火焚烧伊朗前最高领袖肖像而被判处死刑。⁸³ 在美国，一个联邦上诉法院拒绝向一名被判处死刑的妇女提供救济，尽管有证据表明检察官依靠女性身份的性别刻板印象来说服陪审团她谋杀了丈夫。⁸⁴

59. 据报告，喀麦隆有 2 名妇女被关在死囚牢房，刚果民主共和国有 3 名，埃塞俄比亚有 3 名，加纳有 6 名，肯尼亚有 2 名，老挝人民民主共和国有 1 名，马来西亚有 104 名，美国有 52 名，越南至少有 1 名。⁸⁵

九. 与执行大会第 77/222 号决议有关的国际和区域举措

A. 人权理事会

60. 2023 年 2 月，人权理事会就死刑问题举行了一次高级别专题小组讨论，主题是“与使用死刑有关的侵犯人权行为，特别是将死刑限于最严重的罪行”。

⁷⁸ Sandra Babcock 和 Nathalie Greenfield, “性别、暴力和死刑”, 《加州西部国际法学期刊》, 第 53 卷, 第 2 号(2023 年)。

⁷⁹ 大赦国际, “2022 年死刑判决和处决”, 第 10 页。

⁸⁰ Andrew Purcell, “沙特阿拉伯在 2023 年处决了至少 172 人”, 缓刑组织, 2024 年 1 月 2 日。

⁸¹ 大赦国际, “2022 年死刑判决和处决”, 第 10 页。

⁸² 大赦国际, “2023 年死刑判决和处决”, 第 32 页。

⁸³ Ismaeel Naar, 伊朗判处库尔德孕妇死刑”, 《国家报》, 2023 年 1 月 26 日。

⁸⁴ Adam Liptak, “检察官的性羞辱是否有助于将布伦达·安德鲁送进死囚牢房?” 《纽约时报》, 2024 年 4 月 1 日。

⁸⁵ 人权宣传会、世界反对死刑联盟和反对死刑组织提交的材料。

61. 特别程序任务负责人监测了保护死刑犯权利的国际人权标准的适用情况，并重申国际法明确禁止对网上表达意见判处死刑；⁸⁶在有缺陷的审判之后执行死刑等同于任意剥夺生命；⁸⁷保留死刑的国家只能对最严重的罪行，即涉及故意杀人的极严重罪行判处死刑；而毒品犯罪不符合这一门槛。⁸⁸在普遍定期审议的背景下，各国提出了与死刑有关的建议，包括与巴哈马、巴林、博茨瓦纳、危地马拉、印度尼西亚、以色列、马里、巴基斯坦、秘鲁、大韩民国和汤加有关的建议。⁸⁹

62. 在本报告所述期间，人权理事会还举行了一次闭会期间专题小组讨论，讨论解决和应对世界毒品问题各个方面的人权挑战，包括对毒品犯罪使用死刑的问题。

B. 联合国人权事务高级专员办事处

63. 人权高专办的优先事项包括：开展战略宣传和发展伙伴关系，以促进废除死刑，并在废除死刑前促进暂停执行死刑和进一步遵守国际人权法。⁹⁰在这方面，人权高专办倡导在伊拉克、伊朗伊斯兰共和国、巴基斯坦(与毒品犯罪有关)、美国、越南和津巴布韦废除死刑。高专办还就印度新刑法中的死刑条款提供了技术咨询(A/HRC/56/20，第 78 段)。

64. 人权高专办于 2023 年 2 月 28 日组织了人权理事会关于死刑问题的双年度高级别专题小组讨论，重点讨论了将死刑限于最严重罪行的专题。在讨论中，人权事务高级专员呼吁尚未暂停执行死刑的国家暂停执行死刑，并努力废除死刑。人权高专办还在麻醉药品委员会第六十六届和六十七届会议期间主持了与毒品犯罪死刑有关的会外活动。⁹¹

65. 人权事务高级专员对以下情况表示震惊：秘密军事法庭作出死刑判决；⁹²处决人数增加，少数群体成员也受到不成比例的影响；⁹³立法规定对同性恋行

⁸⁶ 人权高专办，“沙特阿拉伯：废除对社交媒体活动的死刑，联合国专家敦促”，2023 年 9 月 15 日。

⁸⁷ 人权高专办，“伊朗：联合国专家谴责最近的处决，敦促暂停死刑”。

⁸⁸ 人权高专办，“新加坡：联合国专家谴责继续对毒品犯罪使用死刑”。

⁸⁹ 巴哈马(A/HRC/54/10)、巴林(A/HRC/52/4)、博茨瓦纳(A/HRC/54/9)、危地马拉(A/HRC/53/9)、印度尼西亚(A/HRC/52/8)、以色列(A/HRC/54/16)、马里(A/HRC/54/8)、巴基斯坦(A/HRC/53/13)、秘鲁(A/HRC/53/8)、韩国(A/HRC/53/11)和汤加(A/HRC/54/6)。

⁹⁰ 人权高专办，《2022-2023 年联合国人权管理计划》(日内瓦，2022 年)，第 36 和 37 段。

⁹¹ 见 <https://cnblog.org/2023/03/side-event-the-death-penalty-for-drug-offences-the-role-of-international-advocacy-and-diplomacy/>；<https://cnblog.org/2024/03/side-event-the-death-penalty-for-drug-related-offences-challenges-to-restrict-its-use-and-pathways-towards-abolition/>。

⁹² 人权高专办，“缅甸：联合国人权事务负责人对秘密军事法庭的死刑判决感到震惊”。

⁹³ 人权高专办，“伊朗：蒂尔克呼吁终止死刑时的‘令人震惊’的处决人数”。

为判处死刑；⁹⁴ 处决可能构成酷刑或虐待。⁹⁵ 人权高专办对中国进行了一次由人权事务高级专员率领的访问，对伊朗伊斯兰共和国进行了一次由联合国人权事务副高级专员率领的访问，主要是与国家主管部门讨论与死刑有关的事项。

C. 包括区域举措在内的其他举措

66. 大会在其第 77/222 号决议中认识到国家人权机构和民间社会在促进目前关于死刑问题的当地和全国性辩论以及区域倡议方面的作用。其中一项举措是圣艾智德组织于 2023 年 3 月举行的无死刑世界司法部长大会。第四届中东死刑问题区域大会于 2023 年 7 月在安曼举行，由反对死刑组织、国际刑罚改革协会和阿达莱人权研究中心主办。人权高专办参加了这次活动。活动结束后呼吁该区域各国制定一项渐进战略，逐步缩小死刑范围，以废除死刑。

67. 在本报告所述期间，非洲人权和民族权委员会的非洲死刑、法外处决、即审即决或任意杀害和强迫失踪问题特别报告员分别于 2023 年 10 月与驻非洲联盟的讲法语大使小组和于 2023 年 12 月与非洲联盟常驻代表委员会会晤，并寻求支持，以验证《非洲人权和民族权宪章关于非洲废除死刑的议定书》⁹⁶

68. 2023 年 12 月，在“人权 75”倡议的背景下，欧洲联盟表示仍然致力于在世界范围内废除死刑，并承诺加强伙伴关系，以实现这一目标，包括政治上的和通过方案编制，即通过其民间社会领导的全球废除死刑联盟。⁹⁷ 欧洲安全与合作组织、比利时常驻联合国日内瓦办事处代表团和国际律师协会人权研究所在 2023 年 2 月人权理事会第五十二届会议期间组织了一次关于辩护律师在死刑案件中作用的会外活动。⁹⁸

十. 结论和建议

69. 我欢迎自通过大会第 77/222 号决议以来一些国家在普遍废除死刑方面继续取得进展。为限制使用死刑而采取的所有措施均构成在保护生命权方面取得的进展。我再次呼吁普遍批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》，并敦促已经废除死刑但尚未批准《议定书》的国家毫不拖延地予以批准。鼓励各国支持旨在废除死刑的区域战略和文书。各国应履行其在“人权 75”倡议中作出的承诺，废除死刑并批准《第二项任择议定书》。

⁹⁴ 人权高专办，“乌干达：蒂尔克对维护歧视性反同性恋法律的裁决感到沮丧”，2024 年 4 月 3 日。

⁹⁵ 人权高专办，“阿拉巴马州的死刑处决”。

⁹⁶ 见非洲人权和人民权利委员会，非洲死刑、法外处决、即审即决或任意处决和强迫失踪问题工作组第 77 届常会闭会期间活动报告，阿鲁沙，2023 年 10 月至 11 月；非洲人权和人民权利委员会，非洲死刑、法外处决、即决处决或任意处决和强迫失踪问题工作组第 79 届常会的调解活动报告，班珠尔，2024 年 5 月至 6 月。

⁹⁷ 欧洲联盟，“欧洲联盟向‘人权 75’秘书处提交的保证”，2023 年 12 月。

⁹⁸ 见 www.osce.org/odihr/537777。这次活动由人权高专办和哥斯达黎加、法国、墨西哥、摩尔多瓦、蒙古、贝宁共和国和瑞士常驻联合国日内瓦办事处代表团共同主办。

70. 对于尚未废除死刑的国家，判处和适用死刑的情况有所增加，有时是显著增加，以及这类活动的恢复，仍然令人关切。我再次建议继续使用死刑的国家暂停执行死刑，以期废除死刑。法律上或事实上长期暂停使用死刑的国家，恢复使用死刑可能有违《公约》第六条的目标和宗旨。

71. 在废除死刑之前，各国必须保障死刑犯的人权，包括确保达到国际公平审判标准。绝不能将死刑作为对通奸、同性恋、叛教、建立政治反对派团体或冒犯国家元首等行为的制裁，而将这些行为定为犯罪本身就违反了《公约》。

72. 根据国际人权法，死刑只能用于最严重罪行。该词一直被解释为涉及故意杀人的极严重罪行。因此，各国必须避免对毒品犯罪等不涉及故意杀人的罪行如使用死刑。

73. 各国必须确保不依据歧视性法律适用死刑、不因歧视性或任意适用法律而适用死刑。各国应废除任何导致对穷人或经济脆弱个人、外国国民、妇女和行使人权者歧视性和过度适用死刑的规定。各国还必须确保告知外国国民他们有权获得关于领事协助的信息，并且在这些人提出此等请求的情形下，根据《维也纳领事关系公约》的规定通知领事部门。

74. 各国必须确保不对实施犯罪时未满或可能未满 18 岁的人判处死刑。

75. 各国还应禁止对有社会心理或智力残疾者判处死刑，并确保他们不受歧视地平等诉诸司法。

76. 各国应紧急审查死刑犯羁押条件的影响，以确保它们不构成残忍、不人道或有辱人格的处罚或待遇，并立即采取措施以加强法律保障。各国还应确保关于引渡和递解出境的法律明确禁止将人员强制移交至确实有可能违反国际公认标准而判处死刑的国家，除非获得不执行死刑的充分保证。

77. 保留死刑的国家应系统地提供按照性别、年龄、国籍和种族(如适用)统计的关于其使用死刑情况的全面准确的分类数据，包括关于被定罪者和被处决者的特征及其被指控罪行的数据。

78. 在废除死刑之前，各国不得违反《公约》第七条，执行残忍、过度痛苦或有辱人格的处决。不遵守禁止酷刑和虐待的规定，处决就具有任意性，因此也侵犯了生命权。

79. 我呼吁各国更加关注死刑的性别层面，包括解决被判处死刑的妇女面临的多种形式的性别偏见，并在判刑时充分考虑与性别有关的减刑因素，例如遭受性别暴力后幸存的历史。各国应向死囚牢房的妇女提供性别敏感的保健服务，并满足与子女一起被监禁在死囚牢房的妇女的需要。