



# Asamblea General

Distr. general  
18 de julio de 2024  
Español  
Original: inglés

---

## Septuagésimo noveno período de sesiones

Tema 81 del programa provisional\*\*

### **Situación de los Protocolos Adicionales a los Convenios de Ginebra de 1949 relativos a la protección de las víctimas de los conflictos armados**

## **Situación de los Protocolos Adicionales a los Convenios de Ginebra de 1949 relativos a la protección de las víctimas de los conflictos armados**

### **Informe del Secretario General**

#### *Resumen*

Este informe se presenta en respuesta a la solicitud formulada por la Asamblea General en su resolución [77/107](#). Diecinueve Estados Miembros y el Comité Internacional de la Cruz Roja transmitieron al Secretario General la información solicitada por la Asamblea en esa resolución. En el anexo del informe figura una lista de los Estados Partes en los Protocolos Adicionales de 1977 y 2005.

---

\* Publicado nuevamente por razones técnicas el 29 de agosto de 2024.

\*\* [A/79/150](#).



# Índice

	<i>Página</i>
I. Introducción .....	3
II. Información recibida de los Estados Miembros .....	3
Austria .....	3
Azerbaiyán .....	5
Bélgica .....	5
Burkina Faso .....	6
Cabo Verde .....	7
Colombia .....	7
Chequia .....	8
El Salvador .....	9
Guatemala .....	9
Irlanda .....	10
Italia .....	10
Níger .....	12
Perú .....	13
Polonia .....	14
Arabia Saudita .....	15
Senegal .....	15
Eslovenia .....	16
Suiza .....	16
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte .....	18
III. Información recibida del Comité Internacional de la Cruz Roja .....	19
Anexo	
Lista de Estados Partes en los Protocolos adicionales de 1977 y 2005 de los Convenios de Ginebra de 1949 al 14 de junio de 2024 .....	24

## I. Introducción

1. En el párrafo 13 de su resolución [77/107](#), la Asamblea General solicitó al Secretario General que en su septuagésimo noveno período de sesiones le presentase un informe completo sobre la situación de los Protocolos Adicionales relativos a la protección de las víctimas de los conflictos armados y sobre las medidas adoptadas para fortalecer el régimen vigente de derecho internacional humanitario, entre otras cosas con respecto a su difusión y plena aplicación a nivel nacional, sobre la base de la información recibida de los Estados Miembros y el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR).
2. En cumplimiento de esa solicitud, el Secretario General, mediante notas verbales de fechas 11 de enero de 2023 y 29 de enero de 2024 y cartas de fechas 19 de enero de 2023 y 29 de enero de 2024, invitó a los Estados Miembros y al CICR a que le remitiesen, antes del 1 de junio de 2024, la información solicitada para incluirla en el presente informe.
3. Se ha recibido información de los siguientes Estados Miembros: Arabia Saudita, Austria, Azerbaiyán, Bélgica, Burkina Faso, Cabo Verde, Colombia, Chequia, El Salvador, Eslovenia, Guatemala, Irlanda, Italia, Níger, Perú, Polonia, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Senegal y Suiza.
4. El informe se preparó a partir de la información presentada por los Estados Miembros y el CICR y debe leerse junto con los informes anteriores del Secretario General sobre este tema<sup>1</sup>.
5. En la sección II del presente informe figuran resúmenes de la información presentada por los Estados Miembros y en la sección III figura un resumen de la información presentada por el CICR. Los textos completos de la información recibida a efectos del presente informe y de los informes elaborados sobre este tema desde el quincuagésimo quinto período de sesiones de la Asamblea General están disponibles en el sitio web de la Sexta Comisión de la Asamblea General ([www.un.org/es/ga/sixth/](http://www.un.org/es/ga/sixth/)).
6. En el anexo del informe figura la lista de Estados que, al 14 de junio de 2024, eran partes en los Protocolos Adicionales de 1977 y 2005<sup>2</sup> a los Convenios de Ginebra de 1949<sup>3</sup>.

## II. Información recibida de los Estados Miembros

### Austria

7. Austria informó de que, en julio de 2022, con objeto de promover la jurisdicción universal para los delitos internacionales, su Ministerio de Justicia había decretado que los tribunales austriacos podían declararse competentes para juzgar los delitos internacionales cometidos fuera de Austria cuando las víctimas de estos delitos fuesen solicitantes de protección internacional en Austria.

<sup>1</sup> Véanse, por ejemplo, [A/77/264](#), [A/75/263](#) y [A/75/263/Add.1](#); [A/73/277](#); [A/71/183](#) y [A/71/183/Add.1](#); [A/69/184](#) y [A/69/184/Add.1](#); [A/67/182](#) y [A/67/182/Add.1](#); [A/65/138](#) y [A/65/138/Add.1](#); [A/63/118](#) y [A/63/118/Add.1](#); [A/61/222](#) y [A/61/222/Add.1](#); [A/59/321](#); [A/67/182](#) y [A/67/182/Add.1](#); [A/55/173](#), [A/55/173/Corr.1](#), [A/55/173/Corr.2](#) y [A/55/173/Add.1](#); [A/53/287](#); [A/51/215](#), [A/51/215/Corr.1](#) y [A/51/215/Add.1](#); y [A/49/255](#), [A/49/255/Corr.1](#), [A/49/255/Add.1](#) y [A/77/264](#).

<sup>2</sup> Naciones Unidas, *Treaty Series*, vol. 1125, núms. 17512 y 17513; vol. 2404, núm. 43425.

<sup>3</sup> *Ibid.*, vol. 75, núms. 970 a 973.

8. Austria informó de que el 26 de enero de 2022 el tribunal regional de Feldkirch había emitido un fallo por el que, con arreglo al artículo 321b, párrafo 3 1), del Código Penal austríaco, se condenaba por crímenes de guerra cometidos contra las personas a un ciudadano austríaco que en 2015 había militado en una unidad de voluntarios extranjeros de las fuerzas armadas ucranianas. Según se informó, la Fiscalía había recurrido la condena de dos años y medio de encarcelamiento en libertad condicional. El 12 de julio de 2022, el tribunal regional superior de Innsbruck dictó sentencia firme y aumentó la condena a 3 años (2 de ellos en libertad condicional).

9. Austria informó de que colaboraba estrechamente con la Cruz Roja Austríaca y otros interesados a nivel nacional para fomentar la observancia y la difusión de las normas del derecho internacional humanitario. El país informó también de que, en marzo de 2023, había organizado la conferencia regional europea de comisiones nacionales de derecho internacional humanitario en colaboración con la Cruz Roja Austríaca y el CICR. La conferencia había ofrecido la oportunidad de intercambiar mejores prácticas entre esas comisiones nacionales y de entablar un debate de fondo sobre cuestiones de actualidad relacionadas con el derecho internacional humanitario, como la resolución de casos de personas desaparecidas, el uso de armas explosivas en zonas pobladas, la jurisdicción universal y las exenciones humanitarias a los regímenes de sanciones. Además, Austria informó de que organizaba dos reuniones al año de su propio comité nacional de derecho internacional humanitario, en las que participaban interesados de entidades como los departamentos de Asuntos Exteriores, Defensa, Interior, Justicia, y Arte y Cultura del Gobierno Federal, la Cruz Roja Austríaca y las universidades.

10. Austria recordó que, en junio de 2022, en Dublín, 83 Estados habían aprobado la Declaración Política acerca del Fortalecimiento de la Protección de la Población Civil contra las Consecuencias Humanitarias Derivadas del Uso de Armas Explosivas en Zonas Pobladas. En enero de 2024, en Viena, Austria había organizado un seminario militar sobre la puesta en práctica de la Declaración, en preparación de la primera reunión que sus Estados signatarios celebrarían en abril de ese año. Además, el país informó de que sus fuerzas armadas procedían ya a integrar sistemáticamente en su estrategia, su formación y sus adquisiciones los compromisos asumidos en la Declaración. En cuanto al uso de nuevas tecnologías e inteligencia artificial para equipos militares, Austria indicó que estaba a la vanguardia de las iniciativas que abogaban por la regulación sustancial y exhaustiva de los sistemas de armas autónomos letales.

11. Austria informó de que, en octubre de 2022, había encabezado y coordinado una declaración conjunta de 70 Estados en la Primera Comisión de la Asamblea General, en la que se reclamaba la regulación de esos sistemas y la necesidad de someterlos al control humano. El país también informó de que, en octubre de 2023, había promovido la primera resolución de la historia de la Asamblea General (78/241) sobre los sistemas de armas autónomos, que se había aprobado gracias al apoyo de 164 Estados. En la resolución, la Asamblea General solicitaba al Secretario General que presentase un informe sustantivo que reflejase todo el abanico de las opiniones recibidas de los Estados Miembros y los Estados observadores sobre los sistemas de armas autónomos letales y, entre otras cosas, las formas de abordar las dificultades y preocupaciones conexas que planteaban esos sistemas desde las perspectivas humanitaria, jurídica, de seguridad, tecnológica y ética, y sobre el papel de los seres humanos en el uso de la fuerza. También se informó de que, en abril de 2024, Austria había organizado una conferencia internacional para impulsar el debate sobre las dificultades que suscitaban los sistemas de armas autónomos y la necesidad urgente de negociar un instrumento jurídicamente vinculante para superar esas dificultades.

12. Austria informó de que acababa de dar forma definitiva a su documento de posición sobre las actividades cibernéticas y el derecho internacional, que tenía entre

sus temas principales las actividades cibernéticas y el derecho internacional humanitario. En el documento se exponía sucintamente la concepción austríaca de la aplicación del derecho internacional a las actividades cibernéticas. El país informó de que la Academia Nacional de Defensa ofrecía periódicamente formación, talleres y seminarios sobre derecho internacional humanitario y aspectos específicos de esta disciplina a los miembros de las fuerzas armadas austríacas, y de que estas actividades también solían estar abiertas a otros interesados (civiles). Además, se informó de que la Cruz Roja Austríaca ofrecía periódicamente formación, talleres y seminarios sobre derecho internacional humanitario y aspectos específicos de esta disciplina a los interesados pertinentes.

## **Azerbaiyán**

13. Azerbaiyán informó de una serie de actos que habían tenido lugar antes de 2022 e indicó que, si bien no era parte en el Protocolo Adicional I a los Convenios de Ginebra de 1949, el país siempre había adoptado las medidas necesarias para cumplir las obligaciones que le imponían las disposiciones del derecho internacional humanitario consuetudinario que se habían codificado en el Protocolo Adicional I. Azerbaiyán informó de que había iniciado procedimientos judiciales para enjuiciar los crímenes cometidos en el contexto del conflicto entre Armenia y Azerbaiyán, incluidos los crímenes atroces imprescriptibles. Azerbaiyán también expresó preocupación por la posibilidad de que se hubieran cometido violaciones del derecho internacional humanitario en relación con dicho conflicto, como la destrucción del patrimonio cultural, la presencia de minas terrestres y el trato a los detenidos en condiciones que podrían considerarse contrarias al derecho humanitario y a las normas de derechos humanos.

## **Bélgica**

14. Bélgica informó de que en noviembre de 2022 había firmado la Declaración Política acerca del Fortalecimiento de la Protección de la Población Civil contra las Consecuencias Humanitarias Derivadas del Uso de Armas Explosivas en Zonas Pobladas, y de que en febrero de 2024 había suscrito la Convención de Liubliana-La Haya de Cooperación Internacional en la Investigación y el Enjuiciamiento del Crimen de Genocidio, los Crímenes de Lesa Humanidad, los Crímenes de Guerra y otros Crímenes Internacionales.

15. Bélgica informó sobre la legislación que había promulgado desde 2022, en especial sobre una ley aprobada el 6 de diciembre de 2022, que incluía una modificación de la legislación relativa a la cooperación con la Corte Penal Internacional y los tribunales penales internacionales y ampliaba el ámbito de aplicación de esta legislación a fin de cooperar con el Mecanismo Internacional, Imparcial e Independiente para Ayudar en la Investigación y el Enjuiciamiento de los Responsables de los Delitos de Derecho Internacional Más Graves Cometidos en la República Árabe Siria desde Marzo de 2011 y con todos los mecanismos establecidos por las Naciones Unidas o por una organización internacional de la que Bélgica fuese miembro y cuya misión fuese luchar contra la impunidad de los autores de los delitos más graves mediante el ejercicio de determinadas funciones de carácter judicial. También se informó de que en una ley aprobada en 2024 se había incluido una modificación del código penal para que los actos de terrorismo también pudiesen juzgarse como crímenes de guerra.

16. Bélgica informó de que, por medio de una ley aprobada en febrero de 2024, se había introducido una sección en el nuevo código penal que tipificaba las violaciones

graves contempladas en los artículos 15.1 d) y e) del Segundo Protocolo de la Convención de La Haya de 1954 para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado, y señaló que todas las violaciones graves contempladas en el artículo 15.1 a) a e) quedaban ya reguladas en la legislación belga. Se informó de que la misma ley también había codificado el delito de ecocidio.

17. Bélgica comunicó también que su parlamento federal había aprobado en marzo de 2024 una ley por la que se aprobaban las enmiendas a los artículos 8.2 b) y e) del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional y que no tardaría en depositar los instrumentos de ratificación.

18. Además, Bélgica informó de que había organizado diversas actividades sobre temas de derecho internacional humanitario a nivel nacional e internacional, algunas de ellas en paralelo a la Asamblea General, otras durante su Presidencia del Consejo de la Unión Europea y otras en asociación con el CICR y la Cruz Roja Belga.

19. Además, Bélgica informó de que, en el contexto de la Comisión Interministerial de Derecho Humanitario, sus autoridades colaboraban con la Cruz Roja Belga en la ejecución de los compromisos y las resoluciones de la XXXIII Conferencia Internacional del Movimiento de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, y en la preparación de la XXXIV Conferencia Internacional del Movimiento de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, prevista para octubre de 2024.

## **Burkina Faso**

20. Burkina Faso informó de que en diciembre de 2022 había suscrito un acuerdo con el Comité Internacional de la Cruz Roja sobre cooperación y actividades humanitarias en favor de las personas privadas de libertad, para permitir la evaluación de las necesidades humanitarias de las personas detenidas. También se informó de que, tras el acuerdo, se realizaron varias visitas a personas que estaban en esa situación.

21. Burkina Faso informó de que en septiembre de 2022 había firmado un protocolo de entrega con las Naciones Unidas para regular el traslado a los servicios sociales de los niños encontrados durante las operaciones militares. Según el instrumento, los niños debían recibir un trato conforme al derecho internacional humanitario en el marco de la justicia reparadora y la reintegración social, y ser trasladados por las fuerzas de defensa y seguridad a los servicios sociales encargados de su protección dentro de las 72 horas siguientes al primer contacto.

22. Burkina Faso comunicó que en 2022 y 2023 había aprobado unas leyes que abordaban ciertos aspectos de la aplicación del derecho internacional humanitario, como la protección del patrimonio cultural en los conflictos armados, y que prestaban atención especial a la protección de los civiles y los bienes civiles en todas las circunstancias. El país informó también de que se habían designado jefes de la policía militar que se incorporarían a las unidades del ejército para poner en conocimiento de las autoridades judiciales los casos de violaciones de derechos humanos, registrar los delitos, reunir pruebas y trasladar la información pertinente a la fiscalía.

23. Burkina Faso informó de la creación de un cuerpo de voluntarios para la defensa de la patria, que se regía por un código de conducta aprobado en abril de 2023. Se informó también de que el derecho internacional humanitario formaba parte del plan de estudios que se impartía en las escuelas y en el centro de formación profesional de las fuerzas de defensa y seguridad, y de que el país llevaba a cabo actividades de formación y difusión con organizaciones de la sociedad civil.

24. Burkina Faso informó de diversas medidas que había adoptado para llevar a efecto los Protocolos Adicionales a los Convenios de Ginebra, entre ellas la

preparación de un expediente en el que se señalaban los sitios que quedarían inscritos en el patrimonio cultural en 2022, un informe sobre el plan de acción nacional para la aplicación del derecho internacional humanitario en el período 2019-2023 y un informe definitivo sobre la ejecución del plan de acción del período 2020-2022 relativo a las recomendaciones de los estudios preparatorios dirigidos a determinar los sitios del patrimonio cultural que debían protegerse en caso de conflicto armado. Se informó de que entre las actividades realizadas en 2023 destacaba la organización de un seminario para dar a conocer las experiencias de diversos agentes estatales que intervenían en la aplicación del derecho internacional humanitario y una mesa redonda sobre el acceso humanitario con los interesados pertinentes.

25. Burkina Faso informó de su participación en la 19ª reunión anual de examen de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental y el Comité Internacional de la Cruz Roja sobre la Aplicación del Derecho Internacional Humanitario en África Occidental.

## **Cabo Verde**

26. Cabo Verde informó de que había ratificado los siguientes convenios internacionales: el Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño; la Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas; el Convenio sobre los Aspectos Civiles de la Sustracción Internacional de Menores; el Convenio de La Haya relativo a la Competencia, la Ley Aplicable, el Reconocimiento, la Ejecución y la Cooperación en materia de Responsabilidad Parental y de Medidas de Protección de los Niños; y el Convenio sobre Cobro Internacional de Alimentos para los Niños y otros Miembros de la Familia.

27. Cabo Verde informó de que había promulgado leyes nacionales para aplicar los Protocolos Adicionales a los Convenios de Ginebra, incluido un marco jurídico general para la protección de los niños y adolescentes en situación de riesgo, establecido en enero de 2023.

28. El país informó también de diversas iniciativas emprendidas a nivel nacional, como la creación de un observatorio nacional contra la trata de personas y un plan y estrategia nacionales contra la trata de personas en 2018, un plan de acción nacional sobre derechos humanos y ciudadanía válido para el período 2017-2022, un plan de comunicación para la infancia y la adolescencia, y la Estrategia Nacional de Comunicación para Prevenir y Combatir la Violencia Sexual en 2021.

29. Cabo Verde informó de que varios funcionarios habían recibido formación para aumentar y consolidar sus conocimientos y su sensibilidad acerca de los derechos humanos en el ejercicio de sus funciones, con especial atención al derecho constitucional, el derecho penal y el procedimiento penal, y la ética, incluida la deontología profesional.

## **Colombia**

30. Colombia informó de que estaba comprometida con el respeto y la observancia del derecho internacional humanitario y subrayó su condición de parte en los Convenios de Ginebra, sus Protocolos Adicionales y otros instrumentos internacionales. Se informó de que, a nivel nacional, la Constitución del país otorgaba rango constitucional a los tratados relativos al derecho internacional humanitario, y de que el Tribunal Constitucional colombiano había establecido la incorporación

automática de las normas de derecho internacional humanitario al ordenamiento jurídico interno, por su carácter de *ius cogens*.

31. Colombia informó de que su derecho interno contenía diversas disposiciones para la protección del derecho humanitario, concretamente en el Código Penal, el Código Penal Militar y la legislación relativa a la reparación de las víctimas del conflicto armado.

32. El país informó también de que se habían adoptado diversas medidas para aumentar la familiaridad de distintos interesados con el derecho internacional humanitario, entre ellas un plan nacional de educación en derechos humanos y un curso sobre derecho internacional humanitario organizado por el Ministerio de Relaciones Exteriores, la Consejería Presidencial para los Derechos Humanos y los Asuntos Internacionales, el Ministerio de Defensa Nacional, el Ministerio del Interior y la delegación del CICR en Colombia.

33. Colombia informó de que la Dirección de Justicia Transicional de su Ministerio de Justicia y del Derecho organizaría actividades de formación sobre reparaciones colectivas por el conflicto armado, destinadas a diversas comunidades. El país también informó de que organizaba una actividad anual relacionada con el derecho internacional humanitario, en colaboración con el CICR, para el personal militar y policial, además de impartir seminarios y formación a nivel nacional.

34. Colombia informó de que estaba creando una comisión nacional para la aplicación del derecho internacional humanitario, que asesoraría al Gobierno en los aspectos relacionados con esta materia.

## Chequia

35. Chequia informó de que, por medio de los ministerios pertinentes y de su comité nacional de derecho internacional humanitario, y con el apoyo de la Cruz Roja Checa, había seguido trabajando en el fomento y difusión del conocimiento del derecho internacional humanitario en la administración pública, las fuerzas armadas, las entidades del sistema integrado de rescate, las escuelas y las universidades. El país también informó de que la Cruz Roja Checa había celebrado u organizado diversos cursos en cooperación con los ministerios pertinentes, incluido un curso sobre los aspectos básicos del derecho internacional humanitario, dirigidos a formadores civiles en derecho internacional humanitario y miembros del ejército checo. También se había impartido formación en derecho internacional humanitario al personal médico de los equipos médicos de emergencia.

36. En 2022, la Facultad de Medicina Militar de la Universidad de Defensa puso en marcha un nuevo curso para personal médico militar sobre las normas del derecho internacional humanitario en relación con el personal sanitario, las instalaciones y las unidades de transporte. Por otro lado, el Ministerio de Asuntos Exteriores organizó cursos de formación dirigidos a los funcionarios encargados de expedir licencias en el sector del comercio de armas para reforzar su capacidad de evaluar las solicitudes de licencias de exportación, e impartió formación periódica centrada en la violencia de género y en la dimensión de género del uso, la exportación y la proliferación de armas pequeñas y armas ligeras.

37. Chequia informó también de que su comité nacional de derecho internacional humanitario había traducido al checo y publicado en su sitio web la Declaración sobre Escuelas Seguras y las Directrices para la Protección de Escuelas y Universidades del Uso Militar durante Conflictos Armados.

38. En noviembre de 2022, Chequia suscribió la Declaración Política acerca del Fortalecimiento de la Protección de la Población Civil contra las Consecuencias



Humanitarias Derivadas del Uso de Armas Explosivas en Zonas Pobladas. El Ministerio de Defensa checo elaboró un estudio sobre las recomendaciones del CICR relativas al uso militar de armas explosivas en zonas pobladas.

39. En diciembre de 2022, durante su presidencia del Consejo de la Unión Europea, Chequia, en colaboración con Francia, organizó el acto de presentación virtual del quinto informe sobre las directrices de la Unión Europea para fomentar la observancia del derecho internacional humanitario.

40. También se informó de que, en febrero de 2024, Chequia había firmado la Convención de Liubiana-La Haya de Cooperación Internacional en la Investigación y el Enjuiciamiento del Crimen de Genocidio, los Crímenes de Lesa Humanidad, los Crímenes de Guerra y otros Crímenes Internacionales. La legislación nacional para aplicar la Convención debía aprobarse antes del final de 2027.

## **El Salvador**

41. El Salvador informó sobre las actividades realizadas por su Comité Interinstitucional de Derecho Internacional Humanitario. Esta entidad era un órgano consultivo que asesoraba al Gobierno sobre las medidas de aplicación y difusión efectiva de los instrumentos internacionales en materia de derecho internacional humanitario. La labor del Comité era posible gracias al trabajo y el apoyo de los diferentes ministerios del poder ejecutivo encargados de las relaciones exteriores, la justicia y seguridad, la educación, la defensa nacional y la salud pública, así como de la Fiscalía General de la República, la Procuraduría General de la República, la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos y la Cruz Roja Salvadoreña.

42. El Salvador informó de que se habían impartido cursos prácticos al personal del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales y de la Alcaldía de San Salvador, que giraban en torno al derecho internacional humanitario y la protección de los bienes culturales durante los conflictos armados. Otra actividad había sido la señalización de un monumento para declararlo protegido.

43. El Salvador también informó de que estaba en pleno proceso de elaboración de su primer informe voluntario sobre la aplicación del derecho internacional humanitario, a partir de la información suministrada por las instituciones del Comité Interinstitucional de Derecho Internacional Humanitario. Además, el país informó de que había participado en la reunión regional de las comisiones nacionales de aplicación del derecho internacional humanitario celebrada en Argentina y de que su Comité Interinstitucional de Derecho Internacional Humanitario preparaba un calendario de actividades para contribuir a la difusión de la disciplina.

## **Guatemala**

44. Guatemala informó de que, tras ratificar los Protocolos Adicionales I y II en 1987, había creado en 1999 la Comisión Guatemalteca para la Aplicación del Derecho Internacional Humanitario, órgano asesor del Gobierno para la aprobación, aplicación y difusión del derecho internacional humanitario. El país también informó de que en 2023 había retomado la organización de sesiones de la Comisión, consistentes, entre otras cosas, en la puesta en común de buenas prácticas, en una visita del Fiscal de la Corte Penal Internacional y en conversaciones con el Ministerio de Asuntos Exteriores y el CICR sobre las normas de aplicación de la legislación nacional relativa a la protección y el uso de los emblemas de la Cruz Roja y la Media Luna Roja.

45. Guatemala informó de que su Ministerio del Interior llevaba a cabo actividades de formación con la policía nacional que incluían aspectos del derecho internacional humanitario. El país también informó de que su Ministerio de Defensa contaba con una división de derechos humanos y derecho internacional humanitario, y de que en marzo de 2022 se había aprobado una política nacional sobre derechos humanos y derecho internacional humanitario en el ejército nacional.

46. Guatemala también informó de que antes de 2022 había promulgado decretos nacionales relativos a tratados internacionales sobre la prohibición de ciertos tipos de armas.

47. Guatemala informó de que tenía previsto proseguir las actividades de aplicación para la protección del patrimonio cultural en 2024, lo que incluía crear un código de “respuesta rápida” para señalar los sitios protegidos del patrimonio cultural, suministrar información sobre el derecho internacional humanitario, seguir colocando los escudos azules en las zonas protegidas, ejecutar un programa de creación de capacidad para la difusión de información sobre temas como la protección de los sitios del patrimonio cultural, y elaborar leyes sobre aspectos culturales y la Convención de La Haya para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado.

## **Irlanda**

48. Irlanda informó de que había organizado consultas sobre la Declaración Política acerca del Fortalecimiento de la Protección de la Población Civil contra las Consecuencias Humanitarias Derivadas del Uso de Armas Explosivas en Zonas Pobladas, instrumento que tenía por objeto reforzar la observancia del derecho internacional humanitario y la protección de los civiles en situaciones de conflicto armado en que se usasen armas de ese tipo. La Declaración se había aprobado en una conferencia internacional de alto nivel celebrada en Dublín en noviembre de 2022, y, en abril de 2024, la habían refrendado 87 Estados de todas las regiones.

49. Irlanda informó de que su comité nacional sobre derecho internacional humanitario seguía reuniéndose periódicamente al amparo del Ministerio de Asuntos Exteriores. El país informó también de que estaba preparando el primer informe voluntario nacional sobre la aplicación del derecho internacional humanitario a nivel nacional.

50. Irlanda informó de que en 2022 había creado una comisión consultiva nacional sobre la protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado, que se había reunido seis veces hasta abril de 2024.

51. Irlanda informó de que en julio de 2023 había publicado un documento de posición nacional sobre la aplicación del derecho internacional en el ciberespacio, en el que se afirmaba que las operaciones cibernéticas que tuviesen lugar en el contexto de un conflicto armado, o que equivaliesen de suyo a un conflicto armado, estaban reguladas por el derecho internacional humanitario.

52. El país informó de que seguía apoyando con firmeza a la Corte Penal Internacional y la universalidad del Estatuto de Roma, y de que este apoyo había adoptado la forma de contribuciones financieras voluntarias y de cooperación con la Corte en sus investigaciones y enjuiciamientos.

## **Italia**

53. Italia informó de que proseguían las actividades de la Comisión Nacional para el Estudio y el Desarrollo del Derecho Internacional Humanitario, creada en 2021 por

decreto del Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación Internacional. La creación de la Comisión había facilitado la participación del país en reuniones internacionales periódicas, como la Quinta Reunión Universal de Comisiones Nacionales de Derecho Internacional Humanitario y Organismos Afines, organizada por el CICR, y la Conferencia Regional de Comisiones Nacionales Europeas de Derecho Internacional Humanitario, celebrada los días 13 y 14 de marzo de 2023.

54. Italia informó de que, en 2022 y 2023, la Comisión Nacional para el Estudio y el Desarrollo del Derecho Internacional Humanitario había elaborado un informe voluntario sobre la aplicación del derecho internacional humanitario en el país a partir de los resultados de una fructífera cooperación con la Cruz Roja Italiana y de las amplias consultas celebradas con los interesados pertinentes. El informe había recibido el refrendo del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación Internacional en noviembre de 2023, y se había publicado en italiano y en inglés para facilitar su difusión en el extranjero.

55. Italia informó de que el Ministerio de Defensa había creado un grupo de trabajo para que redactase un manual militar sobre la aplicación del derecho internacional a las operaciones militares mediante decreto fechado en octubre de 2023, e indicó que la redacción de la versión preliminar completa del manual estaba prevista para fines de 2024.

56. Italia informó de diversas actividades de formación en derecho internacional humanitario, como las organizadas por miembros de las fuerzas armadas. También se habían celebrado cursos de formación y actividades de difusión sobre derecho internacional humanitario para el Ministerio de Defensa, organizados por la Cruz Roja Italiana. Se informó de que esos cursos se impartían en colaboración con expertos jurídicos y militares, académicos, y trabajadores y personas formadas en derecho internacional humanitario de la Cruz Roja Italiana. También se informó de que el Ministerio de Asuntos Exteriores aportaba una contribución financiera anual a las actividades del Instituto Internacional de Derecho Humanitario.

57. Italia informó de que, el 31 de marzo de 2022, su Ministerio de Cultura había aprobado un decreto ministerial sobre el establecimiento de los “Casos Azules de la Cultura”, equipo de tareas que constituiría una estructura operativa permanente dentro del Ministerio encargada de gestionar las actividades relacionadas con la protección del patrimonio cultural a nivel nacional e internacional en situaciones de crisis, y que podría desplegarse previa invitación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Tras la aprobación del decreto se habían realizado diversas actividades para poner el equipo de tareas en funcionamiento.

58. Italia informó de que seguía ayudando a la Corte Penal Internacional a desempeñar la función prevista en su Estatuto de acabar con la impunidad de los autores de crímenes atroces, mediante fondos específicos y apoyo institucional. El país informó de que, en marzo de 2022, su Ministerio de Justicia había creado una comisión encargada de preparar un proyecto de código sobre delitos internacionales para que el sistema jurídico nacional fuese más coherente con las disposiciones del Estatuto de Roma y otras obligaciones pertinentes. En enero de 2023 se había establecido en la Oficina Legislativa del Ministerio de Justicia un grupo de trabajo compuesto por expertos y altos funcionarios que habían formado parte de la anterior Comisión para que diesen forma definitiva a ese proyecto. El Consejo de Ministros había aprobado un texto modificado en marzo de 2023.

59. Italia informó de la convocatoria de un concurso nacional de derecho internacional humanitario para estudiantes de secundaria (2022-2024), basado en un memorando de entendimiento de tres años entre el Ministerio de Educación y la Cruz Roja Italiana.

60. Italia informó de que seguía colaborando en varios foros e iniciativas internacionales sobre derecho internacional humanitario. Por ejemplo, el país participaba en los diversos foros creados bajo los auspicios de la Convención sobre Prohibiciones o Restricciones del Empleo de Ciertas Armas Convencionales que Puedan Considerarse Excesivamente Nocivas o de Efectos Indiscriminados, incluido el Grupo de Expertos Gubernamentales sobre los Sistemas de Armas Autónomos Letales. Italia también informó de que había suscrito la Declaración Política acerca del Fortalecimiento de la Protección de la Protección Civil contra las Consecuencias Humanitarias Derivadas del Uso de Armas Explosivas en Zonas Pobladas y seguía apoyando iniciativas intergubernamentales como la Declaración sobre Escuelas Seguras. Asimismo, el país informó de que seguía contribuyendo a la remoción de minas en países afectados por restos de guerra mediante la aportación de fondos específicos canalizados a través de los agentes pertinentes, como las Naciones Unidas y el CICR, y la transmisión de conocimientos técnicos, como las actividades de formación organizadas por su Ministerio de Defensa, en cooperación con el Ministerio de Asuntos Exteriores, en Libia.

61. Italia informó de que había ejecutado un plan de acción nacional, de conformidad con la resolución 1325 (2000) del Consejo de Seguridad, relativa a las mujeres y la paz y la seguridad, e indicó que una innovación importante había sido la atención prestada a la protección de las mujeres y los menores, en particular las niñas, en las zonas de conflicto y posconflicto. El país indicó también que en el marco de la ejecución de la agenda internacional por medio del plan de acción correspondiente al período 2020-2024 se contemplaban actividades conjuntas de información y formación a todos los niveles, en particular en las fuerzas armadas, gracias al refuerzo de la sinergia con la sociedad civil y las universidades. Se informó de que, el 15 de abril de 2024, el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación Internacional y la Agencia Italiana de Cooperación para el Desarrollo firmaron el Pacto sobre Mujeres, Paz y Seguridad. También se informó de que el Estado Mayor de la Defensa, por medio de su sección de políticas de género, impartía cursos de formación, que incluían módulos integrales sobre derecho internacional humanitario, para asesores de género y coordinadores de cuestiones de género dirigidos a oficiales, suboficiales y personal civil de su administración.

62. Italia informó de que su Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación Internacional había prestado apoyo, incluida una contribución financiera, a la Red de Universidades para la Protección de los Niños en los Conflictos Armados, primera red internacional interuniversitaria destinada a reforzar la protección de los derechos y la seguridad de los niños implicados directa e indirectamente en conflictos armados.

## Níger

63. El Níger informó de que era parte en distintos tratados y convenios sobre derecho internacional humanitario y de que varias de sus leyes contenían disposiciones sobre derecho internacional humanitario, en particular sobre la protección de las víctimas de conflictos armados. El país informó también de que en 2024 había creado un comité nacional de aplicación del derecho internacional humanitario, que dependía del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

64. El Níger indicó que había preparado tres informes voluntarios anuales, en 2019, 2020 y 2022, sobre la aplicación del derecho internacional humanitario. Además, el país comunicó que contaba con un plan de acción para la aplicación del derecho internacional humanitario en el período 2019-2023.

65. El Níger informó de que, en 2022 y 2023, el Ministerio de Justicia había llevado a cabo actividades de formación y difusión sobre los Convenios de Ginebra y las leyes

nacionales contra la tortura y otros tratos crueles, inhumanos y degradantes, y contra las desapariciones forzadas. Algunas de esas actividades de formación iban dirigidas a los jueces, las fuerzas de seguridad y defensa, la sociedad civil y los abogados de oficio de las regiones de Dosso y Maradi.

66. El Níger informó de que, en 2023, su Dirección General de Administración Penitenciaria se había asociado con la delegación nacional del CICR para prestar asistencia a los detenidos en establecimientos penitenciarios, y de que se habían llevado a cabo varias intervenciones para mejorar las condiciones de vida de las personas privadas de libertad.

67. El Níger informó de otras actividades realizadas entre 2022 y 2023, entre ellas las iniciativas de la Comisión Nacional de Recolección y Control de Armas Ilícitas, que incluían campañas de sensibilización sobre las armas de pequeño calibre y contra el uso de explosivos y restos explosivos de guerra. El país informó también de la labor del Ministerio del Interior, Seguridad Pública y Administración Territorial, que, además de evaluar solicitudes de refugiados, había revisado la ley de asilo y había preparado una ley sobre personas desaparecidas para su aprobación.

68. El Níger informó de que, por iniciativa del Ministerio de Acción Humanitaria y Gestión de Catástrofes, se habían aprobado leyes relativas a la protección de los desplazados internos en aplicación de la Convención de Kampala y a la gestión de riesgos y el socorro en casos de catástrofe, junto con el plan de acción y la estrategia nacional correspondientes.

69. El Níger informó además de diversas actividades realizadas por la Asamblea Nacional de Agentes para la Promoción y el Respeto del Derecho Internacional Humanitario y los Derechos Humanos, incluidas actividades educativas como concursos académicos, seminarios web y conferencias.

## Perú

70. El Perú informó de que, en virtud de su Constitución nacional, los tratados suscritos por el país formaban parte de la legislación peruana, y de que las normas de la Constitución relativas a los derechos y libertades debían interpretarse en consonancia con la Declaración Universal de Derechos Humanos y los acuerdos internacionales conexos de los que el Perú era signatario. También se informó de que el Tribunal Constitucional había indicado que el derecho internacional humanitario formaba parte del ordenamiento jurídico nacional.

71. El Perú informó de que su Comisión Nacional de Estudio y Aplicación del Derecho Internacional Humanitario, establecida en 2001, colaboraba con el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos para supervisar la aplicación del derecho internacional humanitario, tarea que incluía la capacitación y la difusión al respecto. El país informó también de que parte de su labor de aplicación del derecho internacional humanitario consistía en la preparación de publicaciones y cursos con personal militar y con funcionarios de los Ministerios de Defensa y Asuntos Exteriores y la policía.

72. El Perú informó de que, con arreglo a determinados decretos nacionales, el uso de la fuerza en las operaciones militares se regía por el derecho internacional humanitario, y de que existían varios instrumentos conexos a nivel nacional, como manuales sobre derechos humanos internacionales y derecho internacional humanitario, y un manual operacional para las fuerzas armadas.

73. El Perú informó de que había creado un Consejo Nacional para la Prohibición de las Armas Químicas y una Comisión Nacional contra la Fabricación y el Tráfico Ilícitos de Armas de Fuego, Municiones, Explosivos y Otros Materiales Relacionados.

El país informó también de que había dictado varios decretos relativos a la protección de los civiles en los conflictos armados y a la protección de los desplazados internos, incluidos los que se encontraban en esta situación como consecuencia de conflictos armados.

74. El Perú informó también de que estaba adoptando diversas medidas para ayudar a las víctimas de desapariciones forzadas y a sus familias, en particular en el contexto de la violencia experimentada en el país entre 1980 y 2000.

75. El Perú informó de otras actividades orientadas a aplicar el derecho internacional humanitario, como la asistencia a las víctimas de las minas antipersonal, la protección del patrimonio cultural nacional en caso de conflicto armado y la aprobación de leyes nacionales relativas al uso y la protección de los emblemas de la Cruz Roja, la Media Luna Roja y el Cristal Rojo.

76. El Perú informó de que en su código penal se habían tipificado como delitos las conductas contrarias a los principios y declaraciones del derecho internacional humanitario, el terrorismo y las conductas prohibidas por la Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción y Transferencia de Minas Antipersonal y sobre Su Destrucción. El país había promulgado un decreto legislativo relativo a la responsabilidad de la comandancia en la adopción de medidas preventivas o correctivas para impedir las violaciones del derecho internacional humanitario. Se había aprobado por decreto un nuevo código de procedimiento penal que dedicaba una sección a la cooperación con la Corte Penal Internacional.

77. El Perú informó también de que, según su Constitución, el Estado estaba obligado a velar por la difusión y la enseñanza de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario en todos los niveles de la educación civil o militar, y de que el país suministraba información sobre programas específicos de formación y difusión en los Ministerios de Justicia y Derechos Humanos, Defensa e Interior.

## **Polonia**

78. Polonia informó de que, en 2024, la comisión nacional de derecho internacional humanitario había elaborado y aprobado la quinta edición, correspondiente al período 2019-2023, del informe sobre la aplicación y difusión del derecho internacional humanitario en el país. Polonia indicó que el informe ponía de manifiesto la labor realizada para cumplir las obligaciones internacionales del país y promover el derecho internacional humanitario, objetivos que se habían alcanzado con la participación y ayuda de diversos ministerios, la Cruz Roja Polaca y las academias civiles y militares.

79. Además, Polonia informó de que en los planes de estudio básicos de la educación general primaria y secundaria se incluían temas de derecho internacional humanitario, que también figuraban en los planes de estudio de la mayoría de las universidades civiles y militares del país. El país informó también de que entre 2019 y 2023 se habían celebrado varias conferencias académicas sobre derecho internacional humanitario y se habían editado varias publicaciones sobre la materia.

80. Polonia informó de que apoyaba las actividades de la Comisión Internacional Humanitaria de Encuesta, creada en 1991, y de que el Gobierno, entre 2019 y 2023, había emprendido actividades orientadas a la difusión y aplicación del derecho internacional humanitario.

81. Polonia también facilitó información sobre las funciones y tareas desempeñadas por la comisión nacional de derecho internacional humanitario. En concreto, la comisión realizaba exámenes y análisis de los acuerdos internacionales relativos al derecho internacional humanitario y emitía dictámenes al respecto, además de hacer

llegar periódicamente al Presidente del Consejo de Ministros opiniones sobre las medidas legislativas, organizativas y educativas que deberían adoptarse para garantizar que Polonia cumpliera sus obligaciones en el ámbito del derecho internacional humanitario, y de formular propuestas relacionadas con la preparación de leyes destinadas a incorporar el derecho internacional humanitario a la legislación nacional.

## Arabia Saudita

82. La Arabia Saudita informó de que se había adherido a los cuatro Convenios de Ginebra y a los Protocolos Adicionales I y II, y concedía una importancia considerable al derecho internacional humanitario y a su aplicación a todos los niveles, y dio cuenta de las novedades introducidas en la legislación nacional en consonancia con los convenios internacionales, en particular los relacionados con el derecho internacional humanitario. El ejemplo más reciente era un real decreto por el que se aprobaba el uso y la protección del emblema y el nombre de la media luna roja y entidades análogas.

83. La Arabia Saudita informó de que, con objeto de difundir a gran escala las disposiciones del derecho internacional humanitario y estudiar su aplicación, cooperaba con las partes extranjeras encargadas de aplicar el derecho internacional humanitario e incluía la disciplina en los planes de estudios de la enseñanza superior y en la formación militar. El país notificó también que muchas instituciones nacionales, como la Sociedad de la Media Luna Roja Saudita y el Comité Permanente de Derecho Internacional Humanitario, cooperaban con las entidades del Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja para impartir formación y difundir las disposiciones del derecho internacional humanitario.

## Senegal

84. El Senegal propuso que en el septuagésimo noveno período de sesiones de la Asamblea General se prestase atención especial a las siguientes cuestiones relativas a la integración de la perspectiva de género y el estado de aplicación de los Protocolos Adicionales: la sinergia entre los Protocolos Adicionales y la agenda sobre las mujeres, la paz y la seguridad; el examen de las vulnerabilidades particulares de las mujeres en los conflictos; y el refuerzo de las normas de la lucha contra la violencia sexual. El Senegal se refirió a la resolución [1325 \(2000\)](#) del Consejo de Seguridad, por la que se había establecido la agenda sobre las mujeres, la paz y la seguridad, y expresó la opinión de que en el derecho internacional humanitario debería hacerse mayor hincapié en los elementos de la agenda centrados en la protección de las mujeres y las niñas para que no fuesen víctimas de ninguna forma de violencia. El Senegal indicó que el derecho internacional humanitario también debería utilizarse para añadir valor jurídico al programa de protección de las mujeres y las niñas.

85. El Senegal señaló que al examinar el derecho internacional humanitario y su historia se hacía patente que los redactores de los tratados de derecho internacional humanitario, que habían sido todos hombres, tenían una concepción muy concreta del reparto de papeles entre hombres y mujeres en los conflictos bélicos, a saber: que los hombres eran combatientes y las mujeres víctimas en potencia. Esta concepción generaba deficiencias que debían corregirse, como la necesidad de considerar la posibilidad de prestar asistencia sanitaria y atención de la salud sexual a las mujeres combatientes durante su detención.

86. En cuanto a los abusos y la explotación sexuales, el Senegal indicó que el derecho internacional humanitario, al centrarse exclusivamente en las acciones de los

combatientes enemigos, no protegía a las mujeres frente a los integrantes masculinos de sus propias fuerzas armadas o grupos armados. El país señaló también que las normas contra la violencia sexual se centraban en la protección de las mujeres frente los distintos tipos de violencia, y no en la de los hombres, lo que acentuaba las disparidades de género. Al aplicar el derecho internacional humanitario debería tenerse en cuenta que los hombres también podían ser víctimas de la violencia sexual.

## **Eslovenia**

87. Eslovenia informó de que, entre 2022 y 2024, su Grupo de Coordinación Permanente de Derecho Internacional Humanitario había vigilado la aplicación y observancia del derecho internacional humanitario, y reiteró el firme empeño del país por defender el derecho internacional, incluido el derecho internacional humanitario y los principios fundamentales de humanidad.

88. Eslovenia informó de que, entre otras actividades, había organizado la conferencia diplomática de mayo de 2023 en la que se aprobó la Convención de Liubliana-La Haya de Cooperación Internacional en la Investigación y el Enjuiciamiento del Crimen de Genocidio, los Crímenes de Lesa Humanidad, los Crímenes de Guerra y otros Crímenes Internacionales. El objetivo de este instrumento era suplir las carencias que presentaba la asistencia judicial recíproca y estrechar la cooperación entre los Estados en relación con el enjuiciamiento de los principales delitos internacionales. Eslovenia informó de que 34 Estados habían firmado ya la Convención y 1 Estado había decidido aplicarla provisionalmente a partir de la fecha de la firma.

89. Eslovenia informó también de que había organizado diversos actos, entre ellos el primer Foro Humanitario Esloveno en Liubliana en octubre de 2023 y una reunión sobre derecho internacional humanitario en enero de 2023. Además, en marzo de 2023, el país había participado en la conferencia regional europea de las comisiones nacionales de derecho internacional humanitario.

90. Eslovenia informó de que en 2023 había firmado un memorando de entendimiento con el CICR, que incluía una disposición para apoyar, promover y defender el derecho internacional humanitario, y de que el país había puesto en marcha, en colaboración con Suiza y el Geneva Water Hub, una alianza mundial para preservar el agua durante los conflictos armados.

91. Eslovenia informó de que tenía en preparación un informe nacional sobre la aplicación del derecho internacional humanitario y una traducción al esloveno de la Lista de Principios de Ginebra sobre la Protección de las Infraestructuras Hídricas.

## **Suiza**

92. Suiza informó de que contribuía activamente al desarrollo del Estatuto de Roma mediante el apoyo a la aprobación de enmiendas relativas a las armas. El país informó de que en 2022 había ratificado la enmienda efectuada al artículo 8 del Estatuto de Roma para tipificar como crimen de guerra, en conflictos armados internacionales y no internacionales, el acto de hacer padecer intencionalmente hambre a la población civil como método de guerra.

93. Suiza informó de que en junio de 2021 había entrado en vigor una modificación de una ley federal por la que se permitía la prestación de asistencia recíproca en asuntos penales no solo a los Estados, sino también a los tribunales internacionales y otras instituciones interestatales o supranacionales que ejerciesen de autoridades



penales. Suiza consideraba que la modificación venía a reforzar su firme empeño por cooperar en la lucha contra los crímenes de guerra.

94. Suiza informó de que apoyaba activamente la iniciativa de asistencia judicial recíproca que había dado lugar a la Convención de Liubliana-La Haya de Cooperación Internacional en la Investigación y el Enjuiciamiento del Crimen de Genocidio, los Crímenes de Lesa Humanidad, los Crímenes de Guerra y otros Crímenes Internacionales, que el país había firmado el 14 de febrero de 2024, y señaló que ratificaría la Convención tras su aprobación por el Parlamento. También se indicó que en 2023 se había cumplido el 15º aniversario del Documento de Montreux, que contaba con el apoyo de 59 Estados y tres organizaciones internacionales. En diciembre de 2023, Suiza había organizado una mesa redonda para entidades reguladoras con el objetivo de interconectarlas en torno al Documento de Montreux.

95. Suiza informó de que, en el marco de su presidencia de la Segunda Conferencia de Examen de los Estados Partes en la Convención sobre Municiones en Racimo, había coordinado la redacción de la Declaración de Lausana titulada “Proteger vidas, empoderar a las víctimas, facilitar el desarrollo” y el Plan de Acción de Lausana 2021-2026, cuyo objetivo era impulsar la universalización y aplicación de la Convención. El país también informó de que, en el contexto del 75º aniversario de los Convenios de Ginebra, había organizado una serie de debates sobre derecho internacional humanitario, en colaboración con la Academia de Derecho Internacional Humanitario y Derechos Humanos de Ginebra.

96. Suiza informó de que, en 2023, el Tribunal de Apelaciones del Tribunal Penal Federal había pronunciado por primera vez una condena por crímenes de lesa humanidad basándose en la jurisdicción universal, lo que constituía un hito en la labor destinada a garantizar la justicia y la rendición de cuentas por violaciones graves del derecho internacional humanitario.

97. Suiza informó también de que el Comité Interdepartamental de Derecho Internacional Humanitario desempeñaba un papel importante en la aplicación y difusión del derecho internacional humanitario en el país por medio de diversas actividades, como la facilitación del intercambio de información, la promoción de iniciativas nacionales y la participación en las reuniones de las comisiones regionales de derecho internacional humanitario.

98. Suiza informó de que dirigía la Secretaría de la Comisión Internacional Humanitaria de Encuesta, que se había establecido con arreglo al artículo 90 del Protocolo Adicional I. En 2022, la Comisión había ofrecido sus servicios a la Federación de Rusia y Ucrania para investigar el conflicto en curso. En 2023, la Comisión había ofrecido sus buenos oficios a Israel y al Estado de Palestina en relación con las hostilidades desatadas en Israel y la Franja de Gaza. Por último, en 2024, la Comisión había ofrecido sus buenos oficios a los Gobiernos de Australia, el Canadá, los Estados Unidos de América, Polonia, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, y el Estado de Palestina en relación con el incidente ocurrido el 1 de abril de 2024 en la Franja de Gaza, en el que habían perdido la vida siete trabajadores de la organización no gubernamental World Central Kitchen. También se informó de que, en junio de 2024, la Comisión había firmado un acuerdo con el Ministerio de Asuntos Exteriores de Polonia a propósito del mismo incidente, que tenía por objeto contribuir a esclarecer las circunstancias que lo rodearon y facilitar el restablecimiento del respeto del derecho internacional humanitario.

99. Suiza informó de que, durante su pertenencia al Consejo de Seguridad en 2023 y 2024, el país había incluido entre sus prioridades la protección de los civiles en los conflictos armados y, junto con otras iniciativas, había propuesto una resolución, aprobada en mayo de 2024, en la que se reafirmaba la obligación de los Estados y

partes en los conflictos armados de respetar y proteger al personal humanitario y al personal de las Naciones Unidas y el personal asociado.

100. Suiza también se manifestó a favor de la aplicación del derecho internacional, en particular el derecho internacional humanitario, en el ciberespacio. En 2024, el país había elaborado un documento de trabajo conjunto para un grupo interregional de Estados sobre la aplicación del derecho internacional humanitario al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones en situaciones de conflicto armado, que se había presentado al grupo de trabajo de composición abierta sobre la seguridad de las tecnologías de la información y las comunicaciones y su uso (2021-2025).

## **Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte**

101. Tras reiterar algunas informaciones que ya había presentado anteriormente (véase, por ejemplo, [A/71/183](#) y [A/77/264](#)), el Reino Unido añadió que seguía alentando y ayudando a otros Estados a redactar informes voluntarios sobre la aplicación del derecho internacional humanitario a nivel nacional y que había elaborado un conjunto de herramientas en varios idiomas para orientar a los Estados en la investigación y redacción de esos informes.

102. El Reino Unido informó de que había ratificado el Protocolo sobre los Restos Explosivos de Guerra de la Convención sobre Prohibiciones o Restricciones del Empleo de Ciertas Armas Convencionales que Puedan Considerarse Excesivamente Nocivas o de Efectos Indiscriminados (Protocolo V). Asimismo, el país informó de que había publicado en línea el manual de servicios conjuntos de su Ministerio de Defensa sobre el derecho de los conflictos armados y de que existía un programa para actualizarlo. El Reino Unido informó también de que en el período que abarca el informe se habían publicado instrumentos sobre defensa, poder terrestre, poder aéreo, poder espacial, espionaje, contraespionaje y apoyo en materia de seguridad a las operaciones conjuntas.

103. El Reino Unido informó de que seguía resuelto a luchar contra la violencia sexual relacionada con los conflictos e indicó que, en noviembre de 2022, había organizado la Conferencia de la Iniciativa para Prevenir la Violencia Sexual en los Conflictos y había puesto en marcha una nueva estrategia sobre el asunto, que estaba dotada de fondos destinados a reforzar la respuesta mundial, prevenir la violencia sexual en los conflictos, promover la justicia y apoyar a los supervivientes. Durante la conferencia, 53 Estados y la Representante Especial del Secretario General sobre la Violencia Sexual en los Conflictos habían hecho suya la declaración política sobre la violencia sexual relacionada con los conflictos, y 42 Estados se habían comprometido a nivel nacional a adoptar medidas concretas para hacer frente a esa violencia.

104. El Reino Unido informó de que un miembro del equipo de expertos de la Iniciativa para Prevenir la Violencia Sexual en los Conflictos ayudaba desde 2022 a la Fiscalía General de Ucrania a abordar la cuestión de la violencia sexual en los conflictos y a crear capacidad nacional para investigar los crímenes de guerra.

105. En 2022, el Reino Unido puso en marcha su Comisión de Rendición de Cuentas y Equipo de Tareas para los Supervivientes, iniciativa que aportaba fondos para reforzar la obligación de rendir cuentas por la violencia sexual relacionada con los conflictos en los países afectados. Además de apoyar actividades de capacitación con instituciones nacionales para prevenir y responder a ese tipo de violencia, la iniciativa proporcionaba financiación complementaria al Fondo Mundial para Supervivientes.

106. El Reino Unido informó de que seguía apoyando a la Corte Penal Internacional y, en marzo de 2023, había copresidido una reunión con ministros para formular un

paquete internacional de apoyo a la investigación de la Corte sobre la situación en Ucrania.

107. El Reino Unido informó de que su Comisión Nacional de Derecho Internacional Humanitario también había llevado a cabo diversas actividades. El proyecto de investigación “Más allá del cumplimiento” se centraba en cuestiones como el tipo de necesidades humanitarias generadas por los conflictos armados, las normas específicas del derecho internacional humanitario más pertinentes para reducir las necesidades humanitarias y la forma en que los agentes externos podrían fomentar ese cumplimiento o la moderación en el uso de la fuerza.

108. El Reino Unido indicó que, durante el período sobre el que se informa, los miembros de la Comisión Nacional de Derecho Humanitario habían trabajado en la reedición de las orientaciones del Gobierno del Reino Unido y de la Cruz Roja Británica sobre la publicación de imágenes de prisioneros de guerra y las normas del Convenio de Ginebra relativas a la protección de los prisioneros de guerra contra los insultos y la curiosidad pública. En el documento se alentaba a las plataformas de medios sociales a formular políticas contra la publicación de imágenes en línea de prisioneros de guerra. También se informó de que, en noviembre de 2022, el Reino Unido había suscrito la Declaración Política acerca del Fortalecimiento de la Protección de la Población Civil contra las Consecuencias Humanitarias Derivadas del Uso de Armas Explosivas en Zonas Pobladas; había colaborado con otros Estados para fomentar la universalización de la Declaración Política, y, en abril de 2024, había asistido a la conferencia organizada por Noruega para examinar su aplicación.

### **III. Información recibida del Comité Internacional de la Cruz Roja**

109. Como complemento de la información ya presentada anteriormente (véase [A/77/264](#)), el CICR informó acerca del período comprendido entre junio de 2022 y junio de 2024. En relación con los Protocolos Adicionales, durante el período en cuestión no se habían producido nuevas ratificaciones ni adhesiones, por lo que, en el momento de redactarse el presente informe, el número total de Estados Partes en los Protocolos Adicionales I, II y III era de 174, 169 y 79, respectivamente. Además, 76 Estados habían formulado declaraciones al amparo del artículo 90 del Protocolo Adicional I por las que aceptaban la competencia de la Comisión Internacional Humanitaria de Encuesta.

110. Durante el período objeto de examen, el CICR tomó nota de las siguientes adhesiones y ratificaciones: las Islas Salomón al Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la participación de niños en los conflictos armados; Sudán del Sur a la Convención sobre las Armas Biológicas; Malawi y Singapur a la Convención sobre Prohibiciones o Restricciones del Empleo de Ciertas Armas Convencionales que Puedan Considerarse Excesivamente Nocivas o de Efectos Indiscriminados, incluida la aceptación de su artículo 1 enmendado, y consintiendo en obligarse por su Protocolo sobre Fragmentos no Localizables (Protocolo I); Malawi también pasó a ser parte en el Protocolo sobre Prohibiciones o Restricciones del Empleo de Minas, Armas Trampa y Otros Artefactos (Protocolo II); Singapur también consintió en obligarse por su Protocolo sobre Prohibiciones o Restricciones del Empleo de Armas Incendiarias (Protocolo III) y su Protocolo sobre Armas Láser Cegadoras (Protocolo IV); Cabo Verde, Finlandia, Maldivas y la República de Corea a la Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas; Nigeria y Sudán del Sur a la Convención sobre Municiones en Racimo; Andorra y el Gabón al Tratado sobre el Comercio de Armas; Cabo Verde, Granada, Guatemala, Malawi, la República

Democrática del Congo, la República Dominicana, Santo Tomé y Príncipe, Sri Lanka y Timor Oriental al Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares; Islandia y Mauritania a la Convención para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado (y Reglamento para su Aplicación) y su Primer Protocolo, y Mauritania y el Yemen a su Segundo Protocolo; Armenia al Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional; México y el Perú a la enmienda al artículo 8 del Estatuto de Roma, aprobada en Kampala en 2010; el Níger y el Perú a la enmienda a los artículos 8 bis, 15 bis y 15 ter del Estatuto de Roma, aprobada en Kampala en 2010; Alemania, Estonia y el Uruguay a la enmienda al artículo 124 del Estatuto de Roma, aprobada en La Haya en 2015; Alemania, Chile, Eslovenia, Estonia, México y el Uruguay a la enmienda al artículo 8 del Estatuto de Roma (armas que utilicen agentes microbianos u otros agentes biológicos, o toxinas; las armas cuyo efecto principal sea causar lesiones por fragmentos no detectables por rayos X en el cuerpo humano; y armas láser cegadoras), aprobada en Nueva York en 2017; y Alemania, Eslovenia, Estonia, Luxemburgo, Suiza y el Uruguay a la enmienda al artículo 8 del Estatuto de Roma (hacer padecer intencionalmente hambre a la población civil), aprobada en La Haya en 2019.

111. El Comité señaló que en 2024 se celebraba el 75º aniversario de la aprobación de los cuatro Convenios de Ginebra y que del 28 al 31 de octubre de 2024 tendría lugar en Ginebra la 34ª Conferencia Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, titulada “Superar la incertidumbre; fortalecer la humanidad”. Se informó de que, en el marco de los preparativos de la Conferencia, el CICR había presentado dos proyectos de resolución para su aprobación, titulados “Hacia una cultura universal de cumplimiento del derecho internacional humanitario” y “Protección de la población civil y de otras personas y bienes protegidos ante las operaciones cibernéticas y de información durante los conflictos armados”.

112. Un acontecimiento digno de mención en la lucha contra la impunidad de los autores de los delitos internacionales más graves fue la aprobación, el 26 de mayo de 2023, de la Convención de Liubliana-La Haya de Cooperación Internacional en la Investigación y el Enjuiciamiento del Crimen de Genocidio, los Crímenes de Lesa Humanidad, los Crímenes de Guerra y otros Crímenes Internacionales. El Comité informó de que había participado en todo el proceso de Liubliana-La Haya con la mira puesta específicamente en la necesidad de armonizar la definición de crímenes de guerra formulada en la Convención con el derecho internacional consuetudinario y de velar por que la Convención incluyese disposiciones que posibilitasen la cooperación en el ámbito de los procedimientos de jurisdicción universal.

113. El Comité informó de que, en noviembre de 2022, 83 Estados habían suscrito la Declaración Política acerca del Fortalecimiento de la Protección de la Población Civil contra las Consecuencias Humanitarias Derivadas del Uso de Armas Explosivas en Zonas Pobladas. La primera conferencia internacional de seguimiento de la aplicación de la Declaración Política tuvo lugar en Oslo en abril de 2024 y sirvió para que aumentase el número de signatarios, hasta llegar a los 87 Estados que la habían hecho suya en el momento de redactarse el presente informe.

114. Durante el período sobre el que se informa, el CICR entabló un diálogo bilateral confidencial con algunos Estados sobre la inclusión de disposiciones relativas a la represión penal en la legislación de aplicación del derecho internacional humanitario. Además, el CICR siguió ayudando a las entidades de formación judicial a integrar el derecho internacional humanitario en sus programas de formación judicial y ofreciendo asesoramiento en cuestiones de derecho internacional humanitario.

115. El CICR también informó de que había colaborado con distintos Estados en la promulgación de legislación antiterrorista que se ajustase al derecho internacional

humanitario, especialmente mediante la inclusión de exenciones humanitarias y cláusulas de salvaguardia en varios instrumentos internacionales y leyes nacionales.

116. En el período sobre el que se informa, el CICR se esforzó por fomentar la adhesión universal y la aplicación estricta de los tratados de desarme humanitario, en especial la Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción y Transferencia de Minas Antipersonal y sobre Su Destrucción, la Convención sobre Municiones en Racimo, el Tratado sobre el Comercio de Armas y los diversos protocolos de la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales. Por ejemplo, el CICR fomentó la universalización y la aplicación en las reuniones de los Estados partes en esos tratados y entabló diálogos bilaterales y regionales para ayudar a los Estados a adherirse a los tratados o a aplicarlos.

117. El CICR también informó de que, al colaborar con los Estados en su aplicación del derecho internacional humanitario a nivel nacional, había apoyado la creación de nuevos comités nacionales y otras entidades análogas, y el fortalecimiento de los ya establecidos. Durante el período objeto de examen, se crearon o restablecieron dos comisiones nacionales de derecho internacional humanitario o entidades análogas, concretamente en Estonia y el Brasil.

118. El Comité informó de que 14 Estados habían publicado informes voluntarios, a menudo con ayuda de sus comisiones nacionales de derecho internacional humanitario<sup>4</sup>. El CICR había creado una página web con la finalidad específica de recoger información sobre el proceso de elaboración de informes voluntarios y ofrecía directrices a los Estados interesados.

119. El Comité también informó de que seguía colaborando con un equipo de expertos para actualizar los comentarios a los Convenios de Ginebra y sus Protocolos Adicionales de 1977. Ya se habían publicado los comentarios actualizados a los Convenios de Ginebra Primero, Segundo y Tercero. El comentario actualizado al Cuarto Convenio de Ginebra se publicaría en 2025.

120. En estrecha colaboración con la Cruz Roja Británica, durante el período objeto de examen, el CICR había publicado las nuevas prácticas de los ocho Estados siguientes en la base de datos en línea sobre derecho internacional humanitario consuetudinario: Colombia y Suecia (2022), Nigeria, Perú, Sudáfrica y Tayikistán (2023) y Brasil y Filipinas (2024). La base de datos recogía 161 normas de derecho internacional humanitario consuetudinario que se habían especificado en el estudio del CICR de 2005, las prácticas en que se basaba este estudio y sus actualizaciones periódicas.

121. En 2023, con el fin de profundizar en la labor de prevención de los daños derivados de las hostilidades en entornos urbanos que afectaban específicamente a la infancia, el CICR publicó un informe monográfico titulado “Childhood in Rubble: The Humanitarian Consequences of Urban Warfare for Children”. En junio de 2023, el CICR coorganizó una conferencia internacional titulada “Protección de los niños en los conflictos armados: nuestro futuro común”, junto con Noruega, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y Save the Children International, y en asociación con la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, el Representante Especial del Secretario General para la Cuestión de los Niños y los Conflictos Armados, la Unión Africana y un grupo interregional de Estados.

<sup>4</sup> Los siguientes Estados habían publicado informes voluntarios: Alemania, Bélgica, Bulgaria, Burkina Faso, Costa Rica, Italia, Kuwait, Nicaragua, Níger, Polonia, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Rumania, Suecia y Suiza.

122. El Comité informó de que el fomento de interpretaciones y aplicaciones del derecho internacional humanitario que tuviesen en cuenta la discapacidad, tarea que complementaba la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, formaba parte de su Visión 2030 sobre la discapacidad y estaba en consonancia con la ejecución de actividades de protección inclusiva en el marco de su estrategia institucional para el período 2024-2027. En 2022, el CICR había copatrocinado consultas regionales en las que habían participado las fuerzas armadas de distintos Estados, organizaciones de personas con discapacidad, el Relator Especial sobre los derechos de las personas con discapacidad, la Alianza Internacional de la Discapacidad y otros asociados.

123. Se informó de que el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja estaba tratando de prevenir mejor los efectos de las guerras en las ciudades desde el punto de vista humanitario y darles una respuesta más eficaz, de conformidad con el Plan de acción del Movimiento de prevención y respuesta a las consecuencias humanitarias de la guerra en las ciudades (2022-2027), aprobado por la resolución 6 del Consejo de Delegados de 2022.

124. El Comité informó de que buscaba el apoyo de los Estados para crear un emblema digital de la Cruz Roja, la Media Luna Roja y el Cristal Rojo que sirviese para dejar claro a los ciberoperadores que habían accedido a los sistemas informáticos o a la infraestructura digital de entidades médicas o humanitarias que gozaban de protecciones específicas en virtud del derecho internacional humanitario. En noviembre de 2022, el CICR publicó un informe detallado en el que presentaba su análisis sobre las ventajas y los riesgos de un emblema digital, las medidas destinadas a mitigar los riesgos detectados y las posibles soluciones técnicas para la implantación del emblema. En 2024, el CICR celebró una serie de consultas con los Estados, las sociedades nacionales, el sector privado y otros interesados pertinentes para determinar la viabilidad y el modo de incorporar un emblema digital al derecho internacional humanitario; estaba previsto que el 26 de junio de 2024 se efectuase una consulta técnica multilateral con diversos Estados para presentar en detalle la solución técnica propuesta. El CICR también confiaba en poder entablar un debate dinámico sobre el emblema digital en su 34ª Conferencia Internacional.

125. El Comité informó de que, en 2023, el Presidente del CICR y el Secretario General de las Naciones Unidas habían hecho un llamamiento conjunto a todos los Estados para que, antes de 2026, negociasen una normativa destinada a afrontar los peligros que entrañaban los sistemas de armas autónomos. En particular, el CICR recomendaba que las futuras normas prohibiesen específicamente los sistemas de armas autónomos imprevisibles y los que tomasen como objetivo directo a las personas. En noviembre de 2023, 164 Estados votaron a favor de una resolución de la Primera Comisión de la Asamblea General (78/241) relativa a los sistemas de armas autónomos, en la que se destacaba la necesidad urgente de abordar las dificultades y preocupaciones que planteaban esos sistemas y se encomendaba al Secretario General que recabase opiniones de todo signo e informase al respecto en 2024. En abril de 2024, Austria había organizado una conferencia internacional sobre los sistemas de armas autónomos, en la que participaron representantes de 144 Estados. Se informó de que estaba previsto que la 34ª Conferencia Internacional dedicase una sesión especial a los sistemas de armas autónomos.

126. El Comité informó de que había seguido creando y actualizando herramientas de referencia para apoyar la enseñanza del derecho internacional humanitario y la investigación sobre la materia en universidades de todo el mundo. El CICR preparaba un plan de estudios piloto para poner a prueba la enseñanza de la protección del entorno natural en los conflictos armados con profesores seleccionados específicamente en todo el mundo, que debería estar listo en 2025, y también organizaba y apoyaba diversos concursos estudiantiles, mesas redondas y cursos de

formación sobre derecho internacional humanitario. El Comité informó también de que en 2021 y 2022 había coorganizado dos reuniones de expertos para profundizar en la comprensión de las consecuencias de los conflictos armados desde una perspectiva de género y examinar las correspondientes implicaciones prácticas para la aplicación del derecho internacional humanitario. Las reuniones habían dado lugar a la aprobación de los informes “Gendered Impacts of Armed Conflict and Implications for International Humanitarian Law” e “International Humanitarian Law and a Gender Perspective in the Planning and Conduct of Military Operations”.

## Anexo

**Lista de Estados Partes en los Protocolos adicionales de 1977 y 2005 de los Convenios de Ginebra de 1949, al 14 de junio de 2024<sup>1</sup>**

<i>Estado</i>	<i>Protocolo</i>	<i>Fecha de ratificación, adhesión o sucesión</i>
Afganistán	I y II	10 de noviembre de 2009
Albania	I y II	16 de julio de 1993
	III	6 de febrero de 2008
Alemania <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	14 de febrero de 1991
	III	17 de junio de 2009
Angola	I <sup>b</sup>	20 de septiembre de 1984
	II	7 de octubre de 2019
Antigua y Barbuda	I y II	6 de octubre de 1986
Arabia Saudita	I <sup>b</sup>	21 de agosto de 1987
	II	28 de noviembre de 2001
Argelia <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II	16 de agosto de 1989
Argentina <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	26 de noviembre de 1986
	III <sup>b</sup>	16 de marzo de 2011
Armenia	I y II	7 de junio de 1993
	III	12 de agosto de 2011
Australia <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II	21 de junio de 1991
	III	15 de julio de 2009
Austria <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	13 de agosto de 1982
	III	3 de junio de 2009
Bahamas	I y II	10 de abril de 1980
Bahrein	I y II	30 de octubre de 1986
Bangladesh	I y II	8 de septiembre de 1980
Barbados	I y II	19 de febrero de 1990
Belarús <sup>a</sup>	I y II	23 de octubre de 1989
	III	31 de marzo de 2011

<sup>1</sup> Suiza es la depositaria de los Convenios de Ginebra y sus Protocolos Adicionales. Información extraída del sitio web del Departamento Federal de Relaciones Exteriores de Suiza ([www.dfae.admin.ch/depositaire](http://www.dfae.admin.ch/depositaire)).



<i>Estado</i>	<i>Protocolo</i>	<i>Fecha de ratificación, adhesión o sucesión</i>
Belice	I y II	29 de junio de 1984
	III	3 de abril de 2007
Benin	I y II	28 de mayo de 1986
Bolivia (Estado Plurinacional de) <sup>a</sup>	I y II	8 de diciembre de 1983
Bosnia y Herzegovina <sup>a</sup>	I y II	31 de diciembre de 1992
Botswana	I y II	23 de mayo de 1979
Brasil <sup>a</sup>	I y II	5 de mayo de 1992
	III	28 de agosto de 2009
Brunei Darussalam	I y II	14 de octubre de 1991
Bulgaria <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II	20 de mayo de 1986
	III	12 de mayo de 2015
Bulgaria <sup>a</sup>	I y II	26 de septiembre de 1989
	III	13 de septiembre de 2006
Burkina Faso <sup>a</sup>	I y II	20 de octubre de 1987
	III	7 de octubre de 2016
Burundi	I y II	10 de junio de 1993
Cabo Verde <sup>a</sup>	I y II	16 de marzo de 1995
Camboya	I y II	14 de enero de 1998
Camerún	I y II	16 de marzo de 1984
	III	23 de septiembre de 2021
Canadá <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	20 de noviembre de 1990
	III <sup>b</sup>	26 de noviembre de 2007
Chad	I y II	17 de enero de 1997
Chequia <sup>a</sup>	I y II	5 de febrero de 1993
	III	23 de mayo de 2007
Chile <sup>a</sup>	I y II	24 de abril de 1991
	III	6 de julio de 2009
China	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	14 de septiembre de 1983
Chipre <sup>a</sup>	I	1 de junio de 1979
	II	18 de marzo de 1996
	III	27 de noviembre de 2007

<i>Estado</i>	<i>Protocolo</i>	<i>Fecha de ratificación, adhesión o sucesión</i>
Colombia <sup>a</sup>	I	1 de septiembre de 1993
	II	14 de agosto de 1995
Comoras	I y II	21 de noviembre de 1985
Congo	I y II	10 de noviembre de 1983
Costa Rica <sup>a</sup>	I y II	15 de diciembre de 1983
	III	30 de junio de 2008
Côte d'Ivoire	I y II	20 de septiembre de 1989
Croacia <sup>a</sup>	I y II	11 de mayo de 1992
	III	13 de junio de 2007
Cuba	I	25 de noviembre de 1982
	II	23 de junio de 1999
Dinamarca <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II	17 de junio de 1982
	III	25 de mayo de 2007
Djibouti	I y II	8 de abril de 1991
Dominica	I y II	25 de abril de 1996
Ecuador	I y II	10 de abril de 1979
	III	6 de octubre de 2020
Egipto	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	9 de octubre de 1992
El Salvador	I y II	23 de noviembre de 1978
	III	12 de septiembre de 2007
Emiratos Árabes Unidos <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	9 de marzo de 1983
Eslovaquia <sup>a</sup>	I y II	2 de abril de 1993
	III	30 de mayo de 2007
Eslovenia <sup>a</sup>	I y II	26 de marzo de 1992
	III	10 de marzo de 2008
España <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II	21 de abril de 1989
	III	10 de diciembre de 2010
Estado de Palestina	I <sup>b</sup>	2 de abril de 2014
	II y III	4 de enero de 2015
Estados Unidos de América	III <sup>b</sup>	8 de marzo de 2007

<i>Estado</i>	<i>Protocolo</i>	<i>Fecha de ratificación, adhesión o sucesión</i>
Estonia <sup>a</sup>	I y II	18 de enero de 1993
	III	28 de febrero de 2008
Eswatini	I y II	2 de noviembre de 1995
Etiopía	I y II	8 de abril de 1994
Federación de Rusia <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	29 de septiembre de 1989
Fiji	I, II y III	30 de julio de 2008
Filipinas	I <sup>b</sup>	30 de marzo de 2012
	II	11 de diciembre de 1986
	III	22 de agosto de 2006
Finlandia <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II	7 de agosto de 1980
	III	14 de enero de 2009
Francia	I <sup>b</sup>	11 de abril de 2001
	II <sup>b</sup>	24 de febrero de 1984
	III	17 de julio de 2009
Gabón	I y II	8 de abril de 1980
Gambia	I y II	12 de enero de 1989
Georgia	I y II	14 de septiembre de 1993
	III	19 de marzo de 2007
Ghana	I y II	28 de febrero de 1978
Granada	I y II	23 de septiembre de 1998
Grecia <sup>a</sup>	I	31 de marzo de 1989
	II	15 de febrero de 1993
	III	26 de octubre de 2009
Guatemala	I y II	19 de octubre de 1987
	III	14 de marzo de 2008
Guinea Ecuatorial	I y II	24 de julio de 1986
Guinea <sup>a</sup>	I y II	11 de julio de 1984
Guinea-Bissau	I y II	21 de octubre de 1986
Guyana	I y II	18 de enero de 1988
	III	21 de septiembre de 2009
Haití	I y II	20 de diciembre de 2006

<i>Estado</i>	<i>Protocolo</i>	<i>Fecha de ratificación, adhesión o sucesión</i>
Honduras	I y II	16 de febrero de 1995
	III	8 de diciembre de 2006
Hungría <sup>a</sup>	I y II	12 de abril de 1989
	III	15 de noviembre de 2006
Iraq	I	1 de abril de 2010
Irlanda <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	19 de mayo de 1999
Islandia <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II	10 de abril de 1987
	III	4 de agosto de 2006
Islas Cook <sup>a</sup>	I y II	7 de mayo de 2002
	III	7 de septiembre de 2011
Islas Salomón	I y II	19 de septiembre de 1988
Israel	III <sup>b</sup>	22 de noviembre de 2007
Italia <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II	27 de febrero de 1986
	III	29 de enero de 2009
Jamaica	I y II	29 de julio de 1986
Japón <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II	31 de agosto de 2004
Jordania	I y II	1 de mayo de 1979
Kazajstán	I y II	5 de mayo de 1992
	III	24 de junio de 2009
Kenya	I y II	23 de febrero de 1999
	III	28 de octubre de 2013
Kirguistán	I y II	18 de septiembre de 1992
	III	25 de enero de 2019
Kuwait <sup>a</sup>	I y II	17 de enero de 1985
Lesotho <sup>a</sup>	I y II	20 de mayo de 1994
	III	6 de enero de 2020
Letonia	I y II	24 de diciembre de 1991
	III	2 de abril de 2007
Líbano	I y II	23 de julio de 1997
Liberia	I y II	30 de junio de 1988
Libia	I y II	7 de junio de 1978

<i>Estado</i>	<i>Protocolo</i>	<i>Fecha de ratificación, adhesión o sucesión</i>
Liechtenstein <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	10 de agosto de 1989
	III	24 de agosto de 2006
Lituania <sup>a</sup>	I y II	13 de julio de 2000
	III	28 de noviembre de 2007
Luxemburgo <sup>a</sup>	I y II	29 de agosto de 1989
	III	27 de enero de 2015
Macedonia del Norte <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II	1 de septiembre de 1993
	III	14 de octubre de 2008
Madagascar <sup>a</sup>	I y II	8 de mayo de 1992
	III	10 de julio de 2018
Malawi <sup>a</sup>	I y II	7 de octubre de 1991
Maldivas	I y II	3 de septiembre de 1991
Malí <sup>a</sup>	I y II	8 de febrero de 1989
Malta <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	17 de abril de 1989
Marruecos	I <sup>b</sup> y II	3 de junio de 2011
Mauricio	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	22 de marzo de 1982
Mauritania	I y II	14 de marzo de 1980
México	I	10 de marzo de 1983
	III	7 de julio de 2008
Micronesia (Estados Federados de)	I y II	19 de septiembre de 1995
Mónaco <sup>a</sup>	I y II	7 de enero de 2000
	III	12 de marzo de 2007
Mongolia <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II	6 de diciembre de 1995
Montenegro <sup>a</sup>	I y II	2 de agosto de 2006
Mozambique	I	14 de marzo de 1983
	II	12 de noviembre de 2002
Namibia <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	18 de octubre de 1983
Nauru	I y II	27 de junio de 2006
	III	4 de diciembre de 2012
Nicaragua	I y II	19 de julio de 1999
	III	2 de abril de 2009

<i>Estado</i>	<i>Protocolo</i>	<i>Fecha de ratificación, adhesión o sucesión</i>
Níger	I y II	8 de junio de 1979
Nigeria	I y II	10 de octubre de 1988
Noruega <sup>a</sup>	I y II	14 de diciembre de 1981
	III	13 de junio de 2006
Nueva Zelanda <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	8 de febrero de 1988
	III	23 de octubre de 2013
Omán	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	29 de marzo de 1984
Países Bajos (Reino de los) <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	26 de junio de 1987
	III <sup>b</sup>	13 de diciembre de 2006
Palau	I y II	25 de junio de 1996
Panamá <sup>a</sup>	I y II	18 de septiembre de 1995
	III	30 de abril de 2012
Paraguay <sup>a</sup>	I y II	30 de noviembre de 1990
	III	13 de octubre de 2008
Perú	I y II	14 de julio de 1989
	III	9 de octubre de 2018
Polonia <sup>a</sup>	I y II	23 de octubre de 1991
	III	26 de octubre de 2009
Portugal <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	27 de mayo de 1992
	III	22 de abril de 2014
Qatar <sup>a</sup>	I <sup>b</sup>	5 de abril de 1988
	II	5 de enero de 2005
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	28 de enero de 1998
	III <sup>b</sup>	23 de octubre de 2009
República Árabe Siria	I <sup>b</sup>	14 de noviembre de 1983
República de Corea <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II	15 de enero de 1982
República de Moldova	I y II	24 de mayo de 1993
	III <sup>b</sup>	19 de agosto de 2008
República Democrática del Congo <sup>a</sup>	I	3 de junio de 1982
	II	12 de diciembre de 2002

<i>Estado</i>	<i>Protocolo</i>	<i>Fecha de ratificación, adhesión o sucesión</i>
República Democrática Popular Lao <sup>a</sup>	I y II	18 de noviembre de 1980
República Dominicana	I y II	26 de mayo de 1994
	III	1 de abril de 2009
República Popular Democrática de Corea	I	9 de marzo de 1988
República Unida de Tanzania	I y II	15 de febrero de 1983
Rumanía <sup>a</sup>	I y II	21 de junio de 1990
	III	15 de mayo de 2015
Rwanda <sup>a</sup>	I y II	19 de noviembre de 1984
Saint Kitts y Nevis <sup>a</sup>	I y II	14 de febrero de 1986
Samoa	I y II	23 de agosto de 1984
San Marino	I y II	5 de abril de 1994
	III	22 de junio de 2007
San Vicente y las Granadinas <sup>a</sup>	I y II	8 de abril de 1983
Santa Lucía	I y II	7 de octubre de 1982
Santa Sede	I <sup>b</sup> y II <sup>b</sup>	21 de noviembre de 1985
Santo Tomé y Príncipe	I y II	5 de julio de 1996
Senegal	I y II	7 de mayo de 1985
Serbia <sup>a</sup>	I y II	16 de octubre de 2001
	III	18 de agosto de 2010
Seychelles <sup>a</sup>	I y II	8 de noviembre de 1984
Sierra Leona	I y II	21 de octubre de 1986
Singapur	III	7 de julio de 2008
Sudáfrica	I y II	21 de noviembre de 1995
Sudán	I	7 de marzo de 2006
	II	13 de julio de 2006
Sudán del Sur	I, II y III	25 de enero de 2013
Suecia <sup>a</sup>	I <sup>b</sup> y II	31 de agosto de 1979
	III <sup>b</sup>	21 de agosto de 2014
Suiza <sup>a</sup>	I y II	17 de febrero de 1982
	III <sup>b</sup>	14 de julio de 2006

<i>Estado</i>	<i>Protocolo</i>	<i>Fecha de ratificación, adhesión o sucesión</i>
Suriname	I y II	16 de diciembre de 1985
	III	25 de junio de 2013
Tayikistán <sup>a</sup>	I y II	13 de enero de 1993
Timor-Leste	I y II	12 de abril de 2005
	III	29 de julio de 2011
Togo <sup>a</sup>	I y II	21 de junio de 1984
Tonga <sup>a</sup>	I y II	20 de enero de 2003
Trinidad y Tobago <sup>a</sup>	I y II	20 de julio de 2001
Túnez	I y II	9 de agosto de 1979
Turkmenistán	I y II	10 de abril de 1992
Ucrania <sup>a</sup>	I y II	25 de enero de 1990
	III	19 de enero de 2010
Uganda	I y II	13 de marzo de 1991
	III	21 de mayo de 2008
Uruguay <sup>a</sup>	I y II	13 de diciembre de 1985
	III	19 de octubre de 2012
Uzbekistán	I y II	8 de octubre de 1993
Vanuatu	I y II	28 de febrero de 1985
Venezuela (República Bolivariana de)	I y II	23 de julio de 1998
Viet Nam	I	19 de octubre de 1981
Yemen	I y II	17 de abril de 1990
Zambia	I y II	4 de mayo de 1995
Zimbabwe	I y II	19 de octubre de 1992

<sup>a</sup> Parte que ha formulado la declaración prevista en el artículo 90 del Protocolo I.

<sup>b</sup> Ratificación, adhesión o sucesión acompañada de una reserva o una declaración.