



# 安全理事会

第七十九年

## 第**九六三〇**次会议

2024年5月20日星期一下午3时举行

纽约

临时逐字记录

主席:	阿丰索先生 .....	(莫桑比克)
成员:	阿尔及利亚 .....	库德里先生
	中国 .....	傅聪先生
	厄瓜多尔 .....	德拉加斯卡先生
	法国 .....	布罗德赫斯特·埃斯蒂瓦尔夫人
	圭亚那 .....	罗德里格斯-伯基特夫人
	日本 .....	山崎先生
	马耳他 .....	弗雷泽夫人
	大韩民国 .....	黄先生
	俄罗斯联邦 .....	涅边贾先生
	塞拉利昂 .....	索瓦先生
	斯洛文尼亚 .....	日博加尔先生
	瑞士 .....	豪里先生
	大不列颠及北爱尔兰联合王国 .....	埃克斯利先生
	美利坚合众国 .....	伍德先生

### 议程项目

不扩散

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。定本将刊印在《安全理事会正式记录》。更正应只对原文提出。更正应在印发的记录上,由有关的代表团成员一人署名,送交逐字记录处处长(AB-0928) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



上午3时05分开会。

## 通过议程

议程通过。

## 不扩散

**主席** (以英语发言)：根据安理会暂行议事规则第37条,我邀请白俄罗斯、朝鲜民主主义人民共和国、尼加拉瓜和阿拉伯叙利亚共和国代表参加本次会议。

安全理事会现在开始审议其议程上的项目。

安理会成员面前摆着文件S/2024/383,其中载有白俄罗斯、中国、朝鲜民主主义人民共和国、尼加拉瓜、俄罗斯联邦和阿拉伯叙利亚共和国提交的一项决议草案的案文。

安理会准备对其面前的决议草案进行表决。

我现在请希望在表决前发言的安理会成员发言。

**涅边贾先生** (俄罗斯联邦) (以俄语发言)：我们都记得,4月24日在安理厅这里(见S/PV.9616),美国、日本及其盟友最终未能说明它们提出的禁止在外层空间部署大规模毁灭性武器的决议草案(S/2024/302)——其中重申了1967年《外层空间条约》所有签署国应承担的义务——会带来什么样的助益,它们无法为拒绝在决议草案中引入我们提出的防止外层空间军备竞赛建议进行合理的辩解,而这个建议本可以使该文件具有某种目的性。表决结果表明,西方的倡议背后只有一个动机,即企图对俄罗斯联邦进行不利的描述,并毫无根据地声称我们制定了某种行动方针和计划,而实际上我们并没有这样的方针和计划。

这种情况使保持外层空间和平的国际努力受到沉重打击。然而,鉴于防止外层空间军备竞赛和保证外空用于和平目的是我们的最高优先事项,我们决定为西方同事提供另一个——以行动,而不是言辞——证明其意图的和平性质的机会。为此,我们起草了一项备选决议草案(S/2024/383)。与美国和日本公然政

治化的决议草案不同,该决议草案将有助于保证对外层空间的探索和利用的纯和平性质。我们相信,已成为科学技术方面伟大成就象征的和平利用外层空间活动,旨在为解决许多全球性问题提供有效手段,其中包括国际社会半个多世纪以来一直努力实现的经济发

展所涉及的各种问题。我们还深信,必须防止外层空间成为另一个武装对抗和战争的场所。现在比以往任何时候都更加必须将外层空间完全排除在军备竞赛之外,并为和平目的而加以保护,这两点必须成为公认的国际准则。

我们提交的决议草案是全面的,其中的规定众所周知,反映了联合国绝大多数会员国的利益和愿望。决议草案旨在重申各国不利用外层空间放置任何类型武器——包括大规模毁灭性武器——的承诺,而这要归功于它所涵盖的范围十分广泛。顺便提一下,这正是我们的美国同事以莫须有的借口从一开始就公开拒绝纳入其所提决议草案的措辞。

在起草这份文件时,我们负责任地考虑到了安理会所有成员的关切。我还要说明的是,我们向西方同事作出了让步,甚至删去了一处提及中国和俄罗斯提出的防止在外空部署武器条约草案的至关重要的内容。顺便说一句,各方仍在日内瓦裁军谈判会议的框架内就这一条约草案进行谈判。与此同时,该条约草案仍具有现实意义,并被视为今后谈判一项具有法律约束力的防止外层空间军备竞赛多边文书的基础。

我们在外层空间面临各种挑战的情况下,该决议草案极为重要。通过该决议草案将有助于重申,我们共同致力于维护外层空间的和平性质,致力于对国际和平与安全作出真正的贡献。今天的表决对我们的西方同事来说是一个独特的关键时刻。他们如果不支持该决议草案,那将清楚地表明,其优先事项是,维持可以随心所欲加快外层空间军事化的局面。鉴于美国和日本所提倡的关于不在外层空间放置包括核武器在内的大规模毁灭性武器的所有规定都在我们的决议草案中原封不动地得到保留,他们不支持背后的用心将尤为昭然若揭。

我们呼吁外层空间活动的有责任参与者支持我国提出的决议草案。

**伍德先生**(美利坚合众国)(以英语发言): 我们今天在这里是因为俄罗斯企图转移全球对其研制携带核装置的新式卫星的注意力。

4月24日,俄罗斯否决了(见S/PV.9616)一项得到安全理事会13个成员国支持的决议草案(S/2024/302),该决议草案呼吁所有会员国不要发展专门放置在轨道上的核武器。该决议草案是近两个月建设性谈判的产物,得到65个国家联署,反映了一个简单的现实:将核武器送入轨道将不仅违反《外层空间条约》,而且还将危及人类的太空飞行,以及所有卫星向全球居民提供的至关重要的通信、科学、气象、农业、商业和国家安全服务。

我们听到普京总统公开表示,俄罗斯无意在太空部署核武器。如果真的是这样,俄罗斯就不会否决该决议草案。

过去数周,在5月6日于大会受到各地域会员国的广泛谴责之后,俄罗斯一直试图转移人们对其试图将核武器送入轨道的危险行动的注意力。今天摆在我们面前的决议草案(S/2024/383)是俄罗斯外交操纵和掩饰行动的产物。俄罗斯的决议草案起草过程仓促,没有考虑到安理会大多数成员反复表达的共同合理关切,因此没有完成我们数月前打算完成的一个简单任务:即重申《外层空间条约》所载的基本义务,避免空间核军备竞赛。

因此,美国将不支持这项虚伪的决议草案。我们敦促安理会拒绝这一决议草案,并再次呼吁俄罗斯与安理会其他成员一道,支持刚在四周前得到数十个会员国支持的那份体现共识、直截了当的案文。

再说一遍,俄罗斯不希望安全理事会关注其危险的空间行动。因此,它的否决必然让我们对俄罗斯今天的发言及其提出这项决议草案的意图产生怀疑。

同样重要的是,我们不能忘记一些简单的事实。

第一,俄罗斯今天提出的案文非但不会加强军备控制,反而会缩小在联合国其他机构所做努力的范围,从而不利于防止外层空间军备竞赛。

第二,俄罗斯的案文试图利用这项决议草案就俄罗斯知道在安理会中没有得到一致支持的其他议题提出相关措辞,因而也分散了人们对确认《外层空间条约》所有116个缔约国的重要义务的注意力,其中包括不将核武器或其他大规模毁灭性武器送入轨道的义务。

第三,俄罗斯于4月24日否决的案文尽力消除安理会每一个成员关切,比俄罗斯今天强加给安理会的案文更全面、更具包容性。再说一遍:俄罗斯否决的决议草案得到安理会13个成员的支持,并得到65个会员国的联署。如大会主席弗朗西斯大使后来在大会5月6日会议上指出的那样,它反映了这样一种强烈的全球共识:

“外层空间不属于个别国家。可持续地和平利用外层空间不是某些国家的专利,必须是一个和平与合作的进程,以造福和有利于所有国家。”

美国对此深表赞同。

就美国而言,我们将继续在如何以负责任、和平与可持续的方式开展空间活动问题上作出示范,以便今世后代能长久地享有空间带来的惠益。我们还将继续大力曝光俄罗斯令人不安的太空行动,让人们清楚地看到这些行动与俄罗斯在安全理事会这里的发言是多么不一致。

事实上,就在上周,即5月16日,俄罗斯向近地轨道发射了一颗卫星。据美国评估,这颗卫星很可能是一种反空间武器,据推测能够攻击近地轨道上的其他卫星。俄罗斯将这一新的反空间武器部署在与美国政府卫星相同的轨道上。在5月16日的这次发射之前,俄罗斯还可能在2019年和2022年向近地轨道发射了反空间系统。

我们敦促安理会成员投票反对这种分散注意力的做法,并与我们一道敦促俄罗斯停止在安全理事会

这里的阻挠行为。我们敦促它们同我们一道向俄罗斯表明,世界不会对俄罗斯发展携带核装置的新卫星这一前所未有的危险行动视而不见。这种行动损害了俄罗斯根据《外层空间条约》承担的义务,与安全理事会绝大多数成员的看法相悖。

**主席**(以英语发言):俄罗斯联邦代表要求再次发言。

**涅边贾先生**(俄罗斯联邦)(以俄语发言):在听取美国代表热情洋溢的发言时,我们不能肯定他所说的是哪一项决议草案。他是否看过所提交的决议草案(S/2024/383)?

这已经不是美国第一次指责俄罗斯企图在外层空间放置核武器了。美国代表刚才提到了一颗卫星,他认为这颗卫星很可能载有核装置。我甚至没有完全明白他的意思,但这不是最重要的。

如果美国是在指责俄罗斯寻求在外层空间放置核武器,那么美国代表对我们提出的决议草案有何不满意之处?该决议草案的部分措辞与美国所提决议草案(S/2024/302)的措辞完全相同。我们在4月24日出于充分理由(见S/PV.9616)否决了美国所提决议草案,因为该决议草案仅涵盖大规模毁灭性武器。我们现在提出的决议草案既包括大规模毁灭性武器,也包括所有其他形式的外层空间武器。我们谈论的是防止外层空间军备竞赛。如果可以的话,让美国代表给我们解释一下,他认为我们的决议草案有什么缺陷,因为它与美国所提案文几乎完全相同,还补充了关于我们认为不应在外层空间放置的所有其他形式武器的规定。

**主席**(以英语发言):美国代表要求再次发言。

**伍德先生**(美利坚合众国)(以英语发言):很抱歉我要再次发言,但我显然需要对俄罗斯代表的发言作出回应。

作为对他的问题的回答——是的,我读了他的糟糕的案文。其中包括一个冗长、无法验证的约束性机制。这一点很清楚。我们以前在日内瓦讨论过他的政府希望达成的条约类型,所以这个套路我们以前见识

过。但是我想向我的俄罗斯同事提出的是,我们就让安理会就他的案文作决定吧。我们正准备作决定。

**主席**(以英语发言):我现在将决议草案付诸表决。

进行了举手表决。

赞成:

阿尔及利亚、厄瓜多尔、中国、圭亚那、莫桑比克、俄罗斯联邦、塞拉里昂

反对:

法国、日本、马耳他、大韩民国、斯洛文尼亚、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国

弃权:

瑞士

**主席**(以英语发言):决议草案表决结果如下:7票赞成、7票反对、1票弃权。决议草案因未得到所需票数而未获通过。

我现在请希望发言的安理会成员发言。

**库德里先生**(阿尔及利亚)(以英语发言):阿尔及利亚对决议草案S/2024/383投了赞成票,因为它符合我们在和平利用外层空间和防止外层空间武器化问题上的长期立场。正如我们的坚定立场所概述的那样,阿尔及利亚坚信外层空间是人类共同的遗产。探索和利用外层空间必须顾及所有国家的利益,无论其经济或科学发展水平如何。决议草案正确地呼吁所有国家,特别是拥有强大空间能力的国家,为和平利用外层空间和防止外层空间军备竞赛的目标作出积极贡献。为了维护国际和平与安全,我们重申,至关重要,所有国家都不得采取违背这一目标和现有条约的行动。

案文令人称道地提到了《外空条约》、《不扩散核武器条约》和“空间2030议程”等重要文件,着重指出了国际法的重要性和裁军谈判会议在谈判多边协议方面的关键作用。至关重要的是,它强调严格遵守《外空条约》和其他相关法律文书。维护和促进普遍加入这些条约对于为和平目的维护外层空间必不可少。决



议草案正确地着重强调,亟需更多措施,包括具有法律约束力的文书,来防止外层空间军备竞赛。我们一贯主张,必须谈判此类文书。

最后,阿尔及利亚重申对防止外层空间军备竞赛和为和平目的维护外层空间的坚定承诺。

**黄先生**(大韩民国)(以英语发言):大韩民国对决议草案S/2024/383投了反对票,原因有二。

第一,俄罗斯草案包含安全理事会成员未达成协商一致的措辞,其中包括执行部分的一个段落,第8段,该段与俄罗斯修正案(S/2024/323)中的案文相同,而该修正案并没有在4月24日这一议题的上次会议上获得通过(见S/PV.9616)。

鉴于许多空间系统的两用性,很难界定空间武器,也很难核查遵守情况,即使有一项具有法律约束力的协议。含糊不清可能导致法律分歧,可能为故意逃避法律义务打开方便大门。正因此,包括大韩民国在内的许多国家认为,我们需要进一步发展规则、规范和原则,以便以相关方式应对和处理空间领域当前和潜在的威胁。俄罗斯文本没有适当反映这些观点。

第二,决议草案未经充分协商就付诸表决。尽管几个安理会成员要求保持平衡,但俄罗斯联邦几乎没有修改案文,而且无异议程序的沉默一打破就立即把案文改为蓝色。显然,它并不打算本着诚意主持谈判。考虑到俄罗斯否决了同一议题下的一项决议草案(S/2024/302)——该决议草案获得13票赞成,包括安理会所有10个当选成员的赞成(见S/PV.9616)——这就更加令人遗憾了。

大韩民国要借此机会强调,安全理事会需要更加积极主动地应对新出现的安全挑战,特别是在空间和网络领域。在担任安全理事会成员期间,大韩民国随时准备与安理会其他成员合作,使安理会在我们这个瞬息万变的世界中更灵活、更切合实际地维护国际和平与安全。

**弗雷泽夫人**(马耳他)(以英语发言):马耳他对决议草案S/2024/383投了反对票,因为草案并没有纳

入许多安理会成员的观点。我们这样做是基于实质内容上的原因,更是基于程序性问题上的原因。

关于草案的案文,虽然它在很大程度上基于日本和美国提出的决议草案S/2024/302,但是它删除了一些要点,包括提及国际法在外层空间适用的内容。这项内容得到许多安理会成员的支持,我们对删除它感到遗憾。此外,草案执行部分载入了另外两个寻求分裂安理会而不是达成共识的未征得各方同意的段落。事实上,其中一个执行段落使用了最近就在安理会这里的表决中未获通过的同样措词,当时它被作为对日本和美国所提交决议草案的修正案(S/2024/323)提出。

另一方面,我们对执笔方的做法感到失望。我们遗憾地看到,一个常任理事国先是否决有关该话题的一项决议草案(见S/PV.9616),强调安理会不应该讨论外层空间问题,不应该重申现有义务,然后又提出其自身有关同样话题的决议草案。此外,仅经过一轮磋商,它就把一项没有处理其它成员表达的几乎所有有关的案文置于默许程序下。这不是在努力达成共识。这不是我们促进广大联合国会员国利益的方式。这种做法只会为质疑安全理事会推波助澜。正如我们先说过的那样,我们曾有一个适时的机会,通过安理会有关外层空间的首项决议草案,重申《外层空间条约》的原则。上个月的决议草案遭到否决使我们错失了这个机会。我们的集体目标是确保外层空间始终是一个为全人类造福的和平之域。随着空间能力继续增长,我们认为,安理会应在处理与国际和平与安全有关的威胁上发挥作用。

最后,我们再次重申我们反对外层空间和地球上以及任何其它地方的一切核武器和大规模毁灭性武器的原则立场。我们随时准备建设性地参与在所有相关论坛、包括在安全理事会的外层空间讨论。

**山崎先生**(日本)(以英语发言):首先,请允许我提醒安理会仅几周前我们的俄罗斯同事在这个会议厅说过的话。他说

“关于外空安全的讨论以及就此问题作出的决定应是全面的，应由联合国所有会员国参与……否则，这完全就是公然企图将安全理事会成员的意见强加给联合国其他会员国。”(S/PV.9616, 第10页)

同样是该国代表团现在却向安全理事会提出一项有关外层空间安全的联合国其它会员国不会接受的决议草案(S/2024/383)。我们认为，其做法前后不一致。

我国代表团在对草案案文的谈判中，自始至终尽一切努力找到妥协，提出具体建议以弥合安理会成员的不同观点。我们感到遗憾的是，执笔方没有充分顾及这些建设性的建议，相反决定提出一项含有多种分裂性内容的案文。例如，在防止外层空间军备竞赛的问题上，虽然在本着《外层空间条约》的精神采取进一步措施和开展适当的国际谈判方面已有共识，但是现阶段会员国对于具体的前进道路并未达成共识。这就是为什么大会和裁军谈判会议继续在讨论这个重要问题。

维护外层空间的和平性质与安全理事会的工作密切相关。但是，我们认为，安理会应补充在其它相关论坛所做的努力，而不是取代或者预判这些努力的结果。日本重申，我们坚决致力于确保外层空间的安全、稳定以及可持续性，实现防止外层空间军备竞赛的目标。但是，在外层空间武器的界定与核实方面仍面临严峻挑战，其原因是空间物体与技术的两用性质，有必要以一种全面的方式处理对空间的威胁。要处理外层空间的安全挑战，至关重要的是要侧重于如何适用和使用某些物体或能力。基于该立场，今天我们对决议草案投了反对票。

在我结束发言之前，我想强调另一点。决议草案的执行部分第7段呼吁会员国免于发展核武器或者专门设计用于放置在外层空间的任何其它种类的大规模毁灭性武器。我们高兴地看到，决议草案的支持者现在准备好主动承诺奉行这项重要原则，这正是日本和美国想在我们上月提出的决议草案(S/2024/302)

中传达的。外层空间永远不应成为核军备竞赛的场所。

**豪里先生(瑞士)(以法语发言)**：确保和平、安全以及可持续地利用外层空间有助于我们的安全与繁荣，符合所有国家的共同利益。安全理事会以及专为这个具体目的而设的机构有责任为子孙后代保护空间。

瑞士强调处理空间安全的各种做法彼此相辅相成。我们继续秉持我们的立场，即：亟须防止外层空间的军备竞赛和武装冲突，为此，应禁止放置各种类型的武器，包括常规武器。我们认为，有必要制订负责任行为的标准和具有法律约束力的文书，以便实现这些目标。

考虑到对日本和美国提出的、不幸因否决而失败的决议草案S/2024/302进行的谈判，在审查了俄罗斯当前的决议草案(S/2024/383)之后，我们认为，有足够的共同点以达成共识。尽管我们支持所提草案中的几个要点，但是我们感到遗憾的是，它缺乏灵活性的精神和一个信任的框架，而且没有顾及我们的建议，即：提出一项将团结我们而不是导致分裂的案文。

尽管如此，安理会应该本着一种合作的精神行事，使诸如空间安全这样的问题成为一个促进谅解的共同点，而不是一个所有人试图得分的对抗舞台。我们感到遗憾的是，这次的情况并非如此，我们希望我们能够利用未来的机会，调和成员的立场，并找到共同点。瑞士强调，《外层空间条约》的所有缔约方有义务执行其规定，我们再次呼吁尚未加入该《条约》的国家不再拖延地加入。

瑞士坚信，安理会在这个对于我们各国的国际安全与繁荣如此重要的问题上商定一项成果既至关重要，也是有可能的。我们呼吁所有成员团结起来，寻找解决方案，侧重于共同点而不是分歧，以便取得推进裁军而不是加深隔阂的结果。

**埃克斯利先生(联合王国)(以英语发言)**：联合王国致力于防止外层空间的军备竞赛。这就是为什么去年我们在大会介绍了一项关于制订负责任行为准

则、规则和原则以减少对空间系统的威胁的决议草案（第78/20号决议）。它在166个会员国的压倒性支持下获得通过。这就是为什么联合王国支持美国和日本提交安理会的寻求申明《外层空间条约》的基本义务、防止在地球轨道上放置任何核武器的决议草案S/2024/302。

在空间引爆核武器可能摧毁或永久损坏地球轨道上的相当大一部分卫星，对我们所有人依赖的基本空间技术应用带来破坏性极大、可能危及生命的后果。俄罗斯否决了该决议草案，这应该使我们所有人深感关切。

我们今天表决的由俄罗斯提出的替代决议草案S/2024/383完全不可信。这个自私之举是为了转移人们对莫斯科正在开发一颗新的携带核装置卫星的消息的注意力。该决议草案是在几周前被安理会投票否决的措辞基础上制定的，并在谈判中再次遭到广泛反对。那么，为什么今天要对它进行表决？这并不是解决空间安全问题的严肃尝试。俄罗斯也很清楚，它的提议是不可核实或不可执行的。该草案由一个藐视大量军备控制义务的国家提出，这令人警惕。

我要提醒安理会注意俄罗斯最近的行迹——计划撤回批准《全面禁止核试验条约》、退出《开放天空条约》和欧洲全面武装力量条约、暂停参加《新裁武条约》、违反《中程核力量条约》和《禁止化学武器公约》，当然还有违反安理会关于伊朗和朝鲜民主主义人民共和国的决议。

我们需要加倍努力，避免外空军备竞赛，确保我们的集体安全。这需要就武器控制架构开展严肃、真诚的讨论。我们始终准备好并愿意紧急参加这些工作。

**罗德里格斯-伯基特夫人**（圭亚那）（以英语发言）：圭亚那对俄罗斯联邦提交的题为“防止外层空间军备竞赛和外层空间安全”的决议草案S/2024/383投了赞成票。

我们支持该决议草案，因为它符合我们对日本和美国不到一个月前提出的关于防止外层空间核武

器的大会第78/238号决议和安全理事会决议草案S/2024/302（见S/PV.9616）的立场，遗憾的是，由于俄罗斯的否决，该决议草案未获通过。作为一个致力于公平与和平利用外层空间的国家，我们认识到该决议草案呼吁空间无武器的重要性。将这个领域武器化的前景不仅对全球安全构成严重威胁，也对人类在太空的共同遗产的未来构成严重威胁。

在这方面，我们认为，未获通过的案文草案本可以推动避免这一严重威胁。圭亚那强调，外层空间必须保持没有任何武器的状态，包括大规模毁灭性武器。关键是，我们必须保护这一共同的全球公域不受军备竞赛之害，军备竞赛只会加剧对我们集体安全的威胁，阻碍我们的发展议程。

加纳重申，核武器国家必须履行国际义务，并承诺不在外层空间放置核武器。我们还重申，我们致力于支持作出努力，保障所有国家公平受益于和平利用外层空间的权利。

**德拉·加斯卡先生**（厄瓜多尔）（以西班牙语发言）：厄瓜多尔坚定致力于促进国际和平与安全，并认为管理外层空间活动是确保其长期可持续性所必需的架构的基本要素之一。

因此，我国秉持原则、坚持立场，对决议草案S/2024/383投了赞成票。厄瓜多尔认识到维护外层空间作为和平环境的性质的重要性，并反对外层空间无政府化，尤其反对军事化，包括在空间放置任何类型的武器——特别是大规模毁灭性武器。

不能忽视的是，提交安理会审议的案文的基础是4月24日被否决的决议草案S/2024/302（见S/PV.9616），包括修正草案S/2024/323的措辞，该草案没有获得所需的通过票数。因此，类似的结果是可以预见的。为什么要安排安理会走一遍已经知道结果的无用进程？

我们关切地注意到，在审议属于安理会职权范围的问题时出现了日益严重的两极分化和对抗，这要求安理会所有成员在寻求建设性办法应对包括外层空间武器问题在内的全球挑战方面承担个人和集体责



任。我们绝不能将安全理事会政治化, 将其作为反映当前地缘政治紧张局势的又一个平台。

最后, 我重申厄瓜多尔致力于在联合国会员国对话与合作的基础上, 继续按照《联合国宪章》的原则采取行动。

**布罗德赫斯特·埃斯蒂瓦尔夫人** (法国) (以法语发言): 法国对今天提交的决议草案 (S/2024/383) 投了反对票。

我们对俄罗斯使用的阻挠方法深感遗憾, 它显然只是试图分裂安理会, 并将这份草案案文的失败归咎于它, 而不真正支持它的目标。法国今天的投票反映了我们对这种方法的反对。

4月24日 (见S/PV.9616), 俄罗斯否决了美国和日本起草的关于外层空间的决议草案S/2024/302。我们要再次赞扬这两个国家在公开讨论期间为达成妥协所作的努力。它们的决议草案重申了作为国际空间法基础的1967年《外层空间条约》的重要性, 并强调裁军谈判会议等专门机构在继续制定管理空间的法律框架方面的作用。

俄罗斯在单独阻止通过该决议草案之后, 向安理会提交了替代案文——S/2024/383, 其中15段直接摘自美国和日本的提案。令人惊讶的是, 俄罗斯否决了一份被它当成它自己草案的灵感的案文。

法国的立场很明确。我们支持重申1967年《外层空间条约》作用的段落, 但俄罗斯试图加强新的规定, 而这只会使安理会更难达成协议。增加那些内容的目的是提及关于在外层空间放置武器的条约草案, 该草案尚未协商一致, 正在裁军机构讨论。法国对这项条约草案持保留态度, 因为它会在界定术语和建立有效核查机制方面受阻。在就该决议草案进行谈判期间, 我们同安理会许多其他成员一样, 呼吁其他国家不要预先定夺裁军机构正在进行的辩论。

本着妥协精神, 我们接受了决议草案没有提到通过定义负责任的行为准则来减少空间威胁——尽管

大约170个国家已在第一委员会支持促进这种做法的决议草案A/C.1/78/L.15/Rev.1。

就俄罗斯而言, 它明知得不到安理会的多数支持, 仍坚持要将其关于条约的提议纳入案文。正是因为俄罗斯拒绝谈判以及在几周前投下否决票, 我们才怀疑俄罗斯声称要召集国际社会谈判一项防止外层空间军备竞赛协定的可信度。

外层空间保持安全和稳定并用于和平目的符合所有人的利益。法国致力于遵守1967年《外层空间条约》和国际法, 以及防止外层空间军备竞赛。为了实现这一目标, 我们积极参与各主管机构关于裁军的讨论, 包括讨论政治承诺的定义和具有约束力的适当文书。

**索瓦先生** (塞拉利昂) (以英语发言): 塞拉利昂重申致力于促进外层空间和其他领域的和平、安全与稳定。根据我们关于防止外层空间武器化的原则性立场, 塞拉利昂于4月24日对日本和美国提出、并由65个会员国共提的关于外层空间大规模毁灭性武器的决议草案S/2024/302 (见S/PV.9616) 投了赞成票。由于一个常任理事国投了反对票, 该决议草案未获通过。我们还对俄罗斯联邦和中国提出的修正案 (S/2024/323) 投了赞成票, 承认亟需采取措施防止在外空放置武器。

塞拉利昂对决议草案S/2024/383投了赞成票, 以再次申明我们在和平利用外层空间和防止任何潜在军事化问题上始终如一的基本观点。我们注意到, 俄罗斯联邦提出的决议草案内容大体上都是日本和美国共同提出的未获通过的决议草案内容。

我们认识到一些安全理事会成员对整个决议草案内容缺乏整体共识感到关切。然而, 防止外层空间军事化的紧迫性要求必须采取强有力的果断措施。塞拉利昂坚信, 通过任何一项呼吁防止外层空间军备竞赛的决议草案都是朝减轻风险迈出的关键一步。

最后, 塞拉利昂仍然致力于追求外层空间的和平与安全。我们对决议草案投赞成票就表明, 我们致力于维护外层空间作为和平活动的净土, 免受地球上普



遍存在的威胁、军事对抗和冲突——在外空领域，人类可以团结起来追求知识，进行探索，共同进步。

我们呼吁所有会员国在裁军谈判会议今后的谈判中竭诚合作，发展一个普遍接受的具有法律约束力的框架，保护我们共同的外层空间遗产，造福今世后代。

塞拉利昂随时准备继续建设性参与这些重要讨论，以确保外层空间在今世后代都是一个安全与和平的环境。

**日博加尔先生**（斯洛文尼亚）（以英语发言）：斯洛文尼亚遗憾地看到在一个本应让我们团结一致的议题上又一次产生分裂的表决结果。斯洛文尼亚本着诚意和开放灵活的态度参与了这项决议草案（S/2024/383）的谈判，目的是确保安全和有保障的空间环境。我们提出了多项修正案。然而，我们的关切全都未予采纳。

我们着重指出，以《外空条约》为核心的国际空间法是外层空间全球治理的基石。其中包括防止外层空间军备竞赛的核心规定，禁止在地球大气层上方放置大规模毁灭性武器。需要重申和加强这些义务，以避免对和平探索和利用外层空间的潜在有害干扰。

斯洛文尼亚支持所提交的大部分案文。然而，俄罗斯联邦提出的提案并未有效应对与防止外层空间军备竞赛有关的诸多挑战，而且我们认为，它会给外空安全带来混沌。出于这些原因，斯洛文尼亚对该决议草案投了反对票。

斯洛文尼亚依然坚定不移地致力于防止外层空间军备竞赛。我们支持通过负责任行为准则、规则和原则以及具有法律约束力的措施来加强现有承诺。我们重申，我们致力于建设性参与所有旨在确保和平利用外层空间以造福今世后代的努力。

我们敦促所有从事空间活动的国家保持克制，避免采取可能导致外层空间武器化的行动。我们呼吁这些国家作出负责任的行为，以确保和平、可持续利用外层空间。

**涅边贾先生**（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：总的来说，我们对表决结果感到欣慰。除了数字本身，表决结果也让哪些国家寻求和平探索外空的国家、哪些国家寻求外空军事化泾渭分明。现在西方国家在安理会基本上是孤立的，而表决结果就显现了这一点。

我们深感遗憾的是，安全理事会的西方成员阻止安理会今天作出亟需的平衡决定，支持将外层空间完全用于和平目的。它们这么做，彻底抛开了面具，露出了本来面目，亮出了真实意图。

就在上个月，美国及其盟友，摆出它们特有的虚伪姿态，简直是捶胸顿足，大声宣告它们对和平外层空间的承诺。现在，它们继续外空军事化和发展相关武器的真实意图已被得到证实。尤其装腔作势和虚伪做作的是，它们企图用我们的决议草案所谓非协商一致来为自己的行为开脱，更不用说它们突然顿悟般承认应当在专门裁军论坛上讨论防止外层空间军备竞赛，而就在几周前，它们还批评了俄罗斯的这一立场。而且今天，日本代表还试图把球抛给我们。然而，我们都记得，正是它们把这一议题列入安理会议程的。它们不支持我们今天的决议草案的理由很简单且毫无新意：它们只想保留为军事目的利用外空和在外空放置任何类型武器的自由。

我要很遗憾地说，美国代表在表决前提供的所谓“解释”滑稽可笑，经不起任何推敲，因为他没有回答主要问题：美国是否想防止在外层空间放置大规模毁灭性武器？这一点是包含在我们的决议草案中的，而美国和日本提交的决议草案（S/2024/302）竟然删除了这一点。我请美国代表解释一下，为什么美国不能接受禁止在外层空间放置所有其他类型的武器。至于其他对我们的决议草案投反对票的代表团，它们今天基本上什么也没说。

我们敦促安理会所有成员思考，一旦外层空间军事化，地球居民会面临何种后果。不幸的是，正如美国及其盟友今天再次证明的那样，这种情况发生的可能性正在增加。我们毫不掩饰、过去也不曾掩饰的是，我们非常关切西方国家积极对外空进行军事探索。只

要读一读西方专门机构定期发表的报告和声明就会清楚地知道, 我们的担心并非没有根据。在这些报告和声明中, 这种行动被称为“自卫”, 并得到慷慨的资金支持。与此同时, 除了美国及其盟国以外, 没有任何国家宣布外层空间是军事行动战场, 也没有任何国家在外层空间放置打击性作战系统。

今天, 我们听到了西方代表团针对我们的决议草案和我们的意图发表的大量冠冕堂皇的看法和观点, 以及它们就处理决议草案的方法的公然撒谎, 而实际情况是我们就决议草案举行了磋商, 收集了书面意见, 并应有关代表团的要求多次延长沉默程序。

与此同时, 今天的表决结果对所有像俄罗斯一样试图避免引发近地轨道冲突的对抗的国家来说都是一次失败。当然, 目前的局势需要我们进行分析并采取对等措施。同时, 俄罗斯将继续致力于根据国际法履行其在外层空间的义务。顺便提一下, 这正是美国代表正确提到的。我们一再重申并正在重申我们的承诺。尽管美国及其盟国态度咄咄逼人, 但我们将继续在这一领域积极开展工作, 并与负责任的联合国会员国一道, 尽一切努力维护外层空间的和平。

**傅聪先生(中国):** 外空是全球公域, 攸关全人类的安全与福祉。确保外空和平属性, 促进外空合作, 是国际社会的普遍追求, 也是全体会员国的共同责任。

人类开发利用外空60年来, 国际社会一直在努力完善外空治理体系。1967年的《外空条约》是外空领域首个国际条约, 确立了和平利用、自由探索、国际合作等重要原则, 并明确禁止在外空部署大规模杀伤性武器, 为维护外空和平、安全和可持续性作出了重要的贡献。

与此同时, 随着外空技术发展, 外空领域出现了一些新威胁、新挑战。个别国家将外空界定为“作战疆域”, 加快外空军力建设, 在外空部署反导系统及进

攻性武器。这些行为虽未被《外空条约》明令禁止, 但加剧外空冲突风险, 显然违背条约确立的和平利用外空原则, 与国际社会维护外空安全、推进和平利用外空事业的目标背道而驰。

基于上述形势, 联大每年均以压倒性多数通过相关决议, 要求裁军谈判会议谈判缔结外空军控条约, 明确禁止在外空部署各种类型的武器, 为维护外空安全提供根本制度性保障。这是国际社会推进外空治理的主流声音, 裁谈会也就此开展了长期、深入的讨论。

中方认为, 安理会可以根据自身职责, 以适当方式审议外空安全问题, 但应最大限度反映国际社会的共识, 以促进各方在外空问题上的互信与合作、为专业平台的讨论提供支持和补充为目标。

上个月安理会未能通过美国、日本提出的外空安全决议草案(S/2024/323)(见S/PV.9616)。此后, 俄罗斯又提出一份新的决议草案(S/2024/383), 这份草案肯定《外空条约》的作用和贡献, 同时也努力弥补条约空白, 明确禁止在外空部署各种类型的武器, 要求尽早缔结外空军控条约。这些内容均在联大获得超过三分之二会员国的支持, 反映了国际社会特别是广大发展中国家的普遍关切和呼声。中国支持并共提了俄罗斯决议草案。但由于各方立场差异, 草案在刚才的表决中未获通过, 中方对此深表遗憾。

安理会近期围绕两份外空安全决议草案表决的结果说明, 各方对此问题仍有不同理解和看法, 凝聚共识仍需要长期努力, 外空治理进程仍任重道远。国际社会应秉持共同、综合、合作、可持续的安全观, 不断加强对话、增进互信、深化合作, 将外空打造为持久和平、共谋发展的新疆域。中方愿继续同国际社会一道, 为维护外空安全、促进和平利用外空作出积极努力和贡献。

下午4时05分散会。