



Asamblea General

Distr. general
15 de marzo de 2024
Español
Original: inglés

Consejo de Derechos Humanos

55º período de sesiones

26 de febrero a 5 de abril de 2024

Temas 2 y 7 de la agenda

**Informe anual del Alto Comisionado de las Naciones Unidas
para los Derechos Humanos e informes de la Oficina del
Alto Comisionado y del Secretario General**

**Situación de los derechos humanos en Palestina
y otros territorios árabes ocupados**

Los derechos humanos en el Golán sirio ocupado

Informe del Secretario General*

Resumen

El presente informe se ha preparado en cumplimiento de la resolución 52/33 del Consejo de Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en el Golán sirio ocupado, en la que el Consejo pidió al Secretario General que le presentara un informe sobre este asunto en su 55º período de sesiones.

* Este informe se presentó a los servicios de conferencias para su tramitación fuera del plazo establecido a fin de incorporar la información más reciente.



I. Introducción

1. Este informe se presenta en cumplimiento de la resolución 52/33 del Consejo de Derechos Humanos, en la que el Consejo exhortó a Israel, la Potencia ocupante, a que cumpliera las resoluciones pertinentes de la Asamblea General, del Consejo de Seguridad y del Consejo de Derechos Humanos relativas al Golán sirio ocupado, en particular la resolución 497 (1981) del Consejo de Seguridad, en la que el Consejo, entre otras cosas, resolvió que la decisión israelí de imponer sus leyes, su jurisdicción y su administración al Golán sirio ocupado era nula y sin valor y no tenía efecto alguno desde el punto de vista del derecho internacional, y exigió que Israel revocase su decisión de inmediato.

2. En su resolución 52/33, el Consejo de Derechos Humanos también exhortó a Israel, la Potencia ocupante, a que pusiese fin a la alteración del carácter físico, la composición demográfica, la estructura institucional y la condición jurídica del Golán sirio ocupado y le exigió que cesase inmediatamente todos los planes y actividades relacionados con los asentamientos en el Golán sirio ocupado. El Consejo también puso de relieve la necesidad de permitir a las personas desplazadas de la población del Golán sirio ocupado que regresen a sus hogares y recuperen sus bienes y solicitó al Secretario General que presentase un informe sobre este asunto al Consejo en su 55º período de sesiones.

II. Aplicación de la resolución 52/33 del Consejo de Derechos Humanos

3. El 23 de noviembre de 2023, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), en nombre del Secretario General, dirigió una nota verbal al Gobierno de Israel en la que remitía a la resolución 52/33 del Consejo de Derechos Humanos y solicitaba información sobre las medidas adoptadas o previstas para su aplicación. En el momento de culminar la redacción del presente informe, no se había recibido ninguna respuesta.

4. También el 23 de noviembre de 2023, el ACNUDH dirigió una nota verbal, en nombre del Secretario General, a todas las misiones permanentes en Ginebra para señalar a su atención la resolución 52/33 del Consejo de Derechos Humanos y pedirles que proporcionaran información sobre las medidas adoptadas o previstas para la aplicación de las disposiciones pertinentes de la resolución. Las Misiones Permanentes de Cuba, Guyana, Irán (República Islámica del), el Iraq, México y la República Árabe Siria respondieron a la solicitud.

5. Ese mismo día, en nombre del Secretario General y en cumplimiento de la resolución 52/33 del Consejo de Derechos Humanos, el ACNUDH dirigió una nota verbal a los órganos competentes de las Naciones Unidas, los organismos especializados, las organizaciones intergubernamentales internacionales y regionales y las organizaciones humanitarias internacionales a propósito de las medidas adoptadas o previstas para la aplicación de la resolución. En el momento de culminar la redacción del presente informe, no se había recibido ninguna respuesta.

III. Respuestas recibidas

A. República Árabe Siria

6. El 14 de diciembre de 2023, la Misión Permanente de la República Árabe Siria ante la Oficina de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales en Ginebra respondió con una nota verbal al ACNUDH, en la que destacaba que, desde 1967, Israel había llevado a cabo sistemáticamente prácticas que violaban los derechos humanos de la población siria del Golán sirio ocupado. Resaltó que esas acciones suponían la violación continuada de las resoluciones aprobadas por la Asamblea General, el Consejo de Seguridad y el Consejo de Derechos Humanos en relación con la situación en el Golán sirio ocupado, incluidas las resoluciones del Consejo de Seguridad 237 (1967), 242 (1967) y 497 (1981), y todas las

resoluciones pertinentes del Consejo de Derechos Humanos aprobadas desde 2006. Además, la República Árabe Siria señaló que las acciones de Israel constituían una vulneración flagrante del Convenio de Ginebra relativo a la Protección debida a las Personas Civiles en Tiempo de Guerra (Cuarto Convenio de Ginebra), así como del Protocolo Adicional a los Convenios de Ginebra del 12 de agosto de 1949 relativo a la Protección de las Víctimas de los Conflictos Armados Internacionales.

7. La República Árabe Siria señaló que, pese a las reiteradas resoluciones de las Naciones Unidas en las que se insta a la Potencia ocupante a que ponga fin a la ocupación continuada del Golán sirio y a que cese las prácticas represivas que ejerce a diario contra los ciudadanos sirios bajo ocupación, en consonancia con el derecho internacional, Israel sigue actuando al margen del derecho internacional, amparándose en la protección de algunos miembros del Consejo de Seguridad, entre ellos los Estados Unidos de América.

8. La República Árabe Siria resaltó su condena de la declaración ilegal del anterior Presidente de los Estados Unidos, en la que reconoció lo que calificó de “soberanía de Israel” sobre el Golán árabe sirio ocupado. La República Árabe Siria manifestó que esa declaración ilegal suponía una flagrante violación del derecho internacional, de la Carta de las Naciones Unidas y de las resoluciones pertinentes de la Organización, la principal de las cuales era la resolución 497 (1981) del Consejo de Seguridad, aprobada de forma unánime por el Consejo. La República Árabe Siria consideró que la declaración era nula y sin valor y no tenía efecto alguno desde el punto de vista del derecho internacional. La República Árabe Siria también condenó el hecho de que la actual administración estadounidense no hubiera revocado la decisión. La República Árabe Siria recordó además la condena formulada el 26 de marzo de 2019 por la Organización de Cooperación Islámica contra el reconocimiento por el anterior Presidente de los Estados Unidos de la “soberanía de Israel” sobre el Golán sirio ocupado e instó a la comunidad internacional y al Consejo de Seguridad a que asumieran sus responsabilidades al respecto.

9. La República Árabe Siria señaló además que, a raíz de la declaración ilegal de la anterior administración de los Estados Unidos, que quedó plasmada en el documento final de la Cumbre de Bakú, celebrada en octubre de 2019, los Estados miembros del Movimiento de Países No Alineados habían renovado su posición de principio en relación con el Golán sirio ocupado y la protección de los derechos de sus ciudadanos sirios. La República Árabe Siria indicó que el Movimiento de Países No Alineados había condenado el reconocimiento por los Estados Unidos de la anexión por Israel del Golán sirio ocupado y había exhortado a la comunidad internacional y al Consejo de Seguridad a que asumieran su responsabilidad en ese contexto, ya que la declaración constituía una violación del derecho internacional, los propósitos de la Carta de las Naciones Unidas y las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas, en especial la resolución 497 (1981) del Consejo de Seguridad.

10. La República Árabe Siria remitió a la nota del Secretario General sobre las consecuencias económicas y sociales de la ocupación israelí para las condiciones de vida del pueblo palestino en el Territorio Palestino Ocupado, incluida Jerusalén Oriental, y de la población siria en el Golán sirio ocupado, en la que el Secretario General reafirmó que seguía siendo válido lo dispuesto en la resolución 497 (1981) del Consejo de Seguridad¹. En esa nota, el Secretario General también confirmó conclusiones anteriores en las que se afirmaba que la prolongada ocupación israelí del Territorio Palestino Ocupado y del Golán sirio ocupado seguía afectando negativamente las condiciones de vida de las poblaciones palestina y siria y el desarrollo social y económico de los territorios ocupados. También se señaló que las repercusiones negativas de la ocupación y de las políticas y prácticas israelíes eran multidimensionales y sus efectos acumulativos afectaban al futuro de las poblaciones que vivían bajo la ocupación.

11. La República Árabe Siria resaltó la existencia de políticas restrictivas en materia de construcción y zonificación, que sobrecargaban las infraestructuras existentes y se traducían en condiciones de hacinamiento. La República Árabe Siria también observó prácticas discriminatorias en el registro de tierras, como un nuevo requisito de documentación específica para demostrar la propiedad de la tierra. La República Árabe Siria destacó la gran

¹ [A/78/127-E/2023/95](#).

preocupación que había suscitado un nuevo proyecto de turbinas eólicas que una empresa energética israelí iba a implantar en tierras agrícolas de tres aldeas sirias. En concreto, resaltó que:

a) El llamado Consejo Regional de Asentamientos Israelíes seguía anunciando en su boletín semanal la ampliación de asentamientos, a raíz del aumento del número de colonos israelíes. Como había sucedido en los asentamientos de Altos de Trump y Metzhar, se había acelerado el ritmo de construcción de viviendas provisionales o barracones y estaba previsto construir residencias más permanentes. Lo mismo había ocurrido en los asentamientos de Odem y Aniam. Asimismo, habían continuado las obras de construcción de las denominadas instalaciones de servicios para los asentamientos de Katzrin, Kidmat Tzvi, Nov, Kanaf, Neve Ativ y Yonatan;

b) Había comenzado la ejecución continuada de un plan plurianual de desarrollo y fortalecimiento de la agricultura en los asentamientos israelíes del Golán sirio ocupado, que había animado a jóvenes israelíes a incorporarse al sector agrícola;

c) En abril de 2019, las autoridades de ocupación israelíes habían hecho públicos sus planes para ampliar los asentamientos, que preveían la construcción de 30.000 viviendas, el levantamiento de nuevos asentamientos y el traslado de 250.000 colonos al Golán sirio ocupado, lo cual iba a alterar la composición demográfica de la zona;

d) Israel había apoyado la apropiación de tierras por colonos israelíes y la explotación de las tierras por los asentamientos con el fin de producir diversos productos agrícolas, lo que suponía una carga económica inasumible para los residentes sirios del Golán sirio ocupado, y cabía señalar que la competencia desleal derivada de las políticas de discriminación ponía en peligro los medios de subsistencia futuros de la población siria, que dependía de la agricultura;

e) Israel seguía imponiendo restricciones a los residentes sirios del Golán sirio ocupado, impidiéndoles construir y ampliar aldeas, especialmente en la localidad de Maydal Shams; las condiciones de hacinamiento de la zona se habían agravado aún más, a raíz de la confiscación de más de 8.000 ha, desde el norte de Maydal Shams hasta Ayn Qinya, destinadas al parecer al proyecto del Protectorado del Hermón, y de la denegación de la ampliación del mapa de estructuras de la localidad de Maydal Shams, afectada por una crisis desde el punto de vista de la expansión urbana;

f) El 11 de octubre de 2021, en el contexto de la pretensión de ampliar proyectos de asentamiento en el Golán sirio ocupado, se celebró una conferencia sobre la cuestión del desarrollo económico regional estratégico de Israel en el Golán sirio ocupado, que tuvo lugar en el asentamiento levantado en lo que anteriormente había sido la aldea de Khasfeen; de acuerdo con la República Árabe Siria, uno de los objetivos de la conferencia era ampliar los proyectos de asentamiento en el Golán sirio ocupado, para llegar a medio millón de colonos en 2048.

12. La República Árabe Siria señaló que, en sus observaciones finales sobre el cuarto informe periódico de Israel, el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales había expresado su preocupación por las consecuencias de las obras llevadas a cabo por multinacionales para emprender proyectos de extracción de petróleo y gas, y de energía renovable, en el Golán sirio ocupado². La República Árabe Siria destacó las peligrosas consecuencias del proyecto y señaló las siguientes cuestiones:

a) Las autoridades de ocupación israelíes concedieron a un contratista israelí del sector de la energía una licencia para construir entre 45 y 52 turbinas eólicas para producir energía en el Golán sirio ocupado, en el marco de sus políticas de apropiación de tierras y de creación de una situación que permitiera prolongar la ocupación israelí;

b) Las turbinas eólicas para producir energía se instalarán en una superficie de 24,28 km² de tierras agrícolas pertenecientes a sirios de varios pueblos colindantes del Golán sirio ocupado. Los habitantes del Golán sirio han organizado nutridas protestas en rechazo del proyecto, que limita a los habitantes de las aldeas ocupadas la posibilidad de

² E/C.12/ISR/CO/4, párr. 14.

ampliar sus tierras y los obliga a vivir en núcleos residenciales asfixiantes y densos, con graves efectos negativos en la salud, así como para el medio ambiente y la agricultura. El proyecto ocupará una quinta parte de las tierras agrícolas restantes del Golán sirio, con el consiguiente perjuicio para los medios de subsistencia que les quedan a los sirios que viven en el Golán sirio ocupado. Las autoridades israelíes están intentando instalar nuevas turbinas eólicas, 42 de ellas en la región de Tall al-Faras y 30 en las zonas ocupadas de Tall Sahel y Al-Mansura;

c) La República Árabe Siria ha advertido en repetidas ocasiones de las repercusiones del proyecto de turbinas eólicas, en especial de sus efectos perjudiciales para la salud y el medio ambiente, y del hecho de que supone una grave violación del derecho internacional de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario. También destacó que la insistencia de las autoridades de ocupación israelíes en llevar adelante el proyecto era reflejo de su plan de imponer una política colonial discriminatoria sobre el Golán sirio ocupado y su población, vulnerando todas las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas. La República Árabe Siria señaló además que con las repercusiones negativas que el proyecto de turbinas tendría para la salud y el medio ambiente se pretendía causar daños irreversibles a la tierra, a fin de desplazar a su población. Ello representa una anexión ilegal *de facto* del territorio ocupado, que cambia la configuración del territorio e inflige daños irreversibles a su medio ambiente y a su población, lo que a su vez socavaría toda posibilidad futura de lograr una paz integral y justa basada en la retirada total de Israel de los territorios palestinos ocupados, incluida Jerusalén Oriental, y del Golán sirio ocupado desde 1967, como disponen las resoluciones del Consejo de Seguridad 242 (1967), 337 (1973) y 497 (1981).

13. La República Árabe Siria reafirmó que las autoridades de ocupación israelíes seguían presionando a los residentes de las aldeas sirias ocupadas para que aceptaran, mediante amenazas de confiscar sus tierras, los títulos de propiedad expedidos por el Registro Catastral israelí en lugar de los documentos de propiedad registrados por la República Árabe Siria. La República Árabe Siria también se refirió a la exigencia de las autoridades israelíes de que los habitantes del Golán sirio ocupado, especialmente los de Ayn Qinya y de la zona industrial de Maydal Shams, presentaran títulos de propiedad de la tierra. Al parecer, las autoridades israelíes también amenazaron con confiscar las tierras si no se les presentaban los documentos.

14. La República Árabe Siria señaló que Israel había intentado imponer constantemente documentos de identidad y otros documentos civiles israelíes a la población árabe siria como forma de consolidar su ocupación. Además, Israel seguía impidiendo a los sirios del Golán sirio ocupado visitar a sus familiares en la República Árabe Siria y comunicarse con ellos.

15. La República Árabe Siria señaló asimismo que Israel seguía violando los derechos humanos de los sirios en el Golán sirio ocupado, en especial los derechos a la salud y al trabajo, los cuales habían sido vulnerados mediante una serie de prácticas y medidas discriminatorias adoptadas por las fuerzas israelíes. La República Árabe Siria recordó algunos ejemplos de dichas prácticas.

16. La República Árabe Siria llamó la atención sobre el informe relativo a la situación de los trabajadores de los territorios árabes ocupados³, incluido el Golán sirio ocupado, que el Director General de la Organización Internacional del Trabajo había publicado en mayo de 2023. En el informe se ponía de relieve la persistencia de las prácticas discriminatorias de las autoridades de ocupación contra los trabajadores sirios en favor de los colonos israelíes.

17. La República Árabe Siria explicó además que la Potencia ocupante seguía aprovechándose de las necesidades sanitarias de los residentes sirios para presionarlos. Por ejemplo, la Potencia ocupante obligaba a los ciudadanos sirios a afiliarse a los sistemas sanitarios de la Potencia ocupante y, al mismo tiempo, a pagar unas cuotas exorbitantes por el seguro médico, que se deducían del salario de trabajadores y empleados. La República Árabe Siria destacó que la Potencia ocupante seguía haciendo caso omiso de las reiteradas demandas para que dotara a los residentes sirios de las aldeas del Golán sirio ocupado de

³ Organización Internacional del Trabajo, “La situación de los trabajadores de los territorios árabes ocupados”, mayo de 2023, disponible en <https://www.ilo.org/es/resource/conference-paper/ilc/111/la-situacion-de-los-trabajadores-de-los-territorios-arabes-ocupados>.

centros de salud integrados, incluido un centro de tratamiento psiquiátrico en cada una de las aldeas ocupadas, así como de las demandas relacionadas con la construcción de un hospital con capacidad para 30 camas e instalaciones habilitadas para practicar cirugías menores. Los médicos sirios del Golán sirio ocupado, el 95 % de los cuales había completado su formación en universidades sirias no podían participar en encuentros y seminarios científicos celebrados fuera del Golán sirio ocupado, debido a las restricciones que se les habían impuesto para circular libremente y viajar a la República Árabe Siria. Los niños sirios del Golán sirio ocupado padecen las consecuencias psicológicas de la ocupación en curso y de sus prácticas discriminatorias, entre ellas las relacionadas con la imposición de programas educativos y la ruptura de los lazos sociales con sus familiares en la República Árabe Siria.

18. La República Árabe Siria señaló que la Asamblea Mundial de la Salud adoptaba cada año una decisión en la que se pedía a la Organización Mundial de la Salud (OMS) que prestara apoyo a la población siria en el Golán sirio ocupado mediante asistencia técnica relacionada con la salud. La República Árabe Siria indicó que las políticas aplicadas por Israel impedían a los equipos de la OMS llegar al Golán sirio ocupado para realizar evaluaciones sobre el terreno de la situación sanitaria y, por tanto, cumplir ese aspecto de su mandato.

19. La República Árabe Siria puso de relieve que las prácticas discriminatorias de la Potencia ocupante se habían recrudecido durante la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19). Habían disminuido los suministros médicos en los centros de salud de las aldeas ocupadas. Pese a la intensa labor de los cuadros médicos sirios, la escasez de suministros y equipos médicos había agravado el sufrimiento de la población siria y duplicado el número de casos de COVID-19. La República Árabe Siria señaló que, en el contexto de la respuesta a la pandemia, la Potencia ocupante también había evitado proporcionar datos estadísticos detallados de la población siria en el Golán sirio ocupado, a fin de no revelar los indicadores que permitieran valorar la respuesta que necesitaban.

20. La República Árabe Siria reiteró su repulsa a los intentos de Israel de perpetuar su ocupación del Golán sirio y a su continua violación del derecho internacional en el Golán sirio ocupado, especialmente de las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad y de las disposiciones del Cuarto Convenio de Ginebra. La República Árabe Siria rechazó además toda forma de apoyo de otros Estados Miembros a esa estrategia, que constituiría una violación de sus obligaciones internacionales como Estados Miembros de las Naciones Unidas.

21. La República Árabe Siria reiteró su llamamiento a los Estados Miembros que procuraban promover el derecho internacional a que presionaran a Israel, Potencia ocupante, para que pusiera fin a su ocupación del Golán sirio y a que no reconocieran ninguna condición jurídica resultante de vulneraciones de normas imperativas de derecho internacional cometidas por Israel. La República Árabe Siria exhortó además a los Estados Miembros a que no prestaran ningún tipo de ayuda a la ocupación.

22. La República Árabe Siria reiteró su llamamiento al Secretario General y al ACNUDH para que crearan una base de datos de todos los negocios y empresas comerciales implicados en actividades que han permitido o permitirían, directa o indirectamente, la construcción y el crecimiento de asentamientos en el Golán sirio ocupado y se benefician de ello, en violación del derecho internacional y de las resoluciones del Consejo de Seguridad, incluida la resolución 497 (1981), y para que actualizaran dicha base de datos y presentaran un informe de seguimiento al respecto.

23. La República Árabe Siria señaló que la agricultura era el pilar del proyecto de asentamientos israelíes en el Golán sirio ocupado y que Israel había seguido aplicando el plan plurianual que había aprobado para desarrollar y apoyar la agricultura en los actuales asentamientos israelíes en el Golán sirio ocupado, alentando a los jóvenes colonos israelíes a entrar en el sector agrícola. Esto se había llevado a cabo mediante la concesión de subvenciones y ayudas a los colonos en los ámbitos de la agricultura y la avicultura, a través de lo que la República Árabe Siria describe como políticas racistas y discriminatorias destinadas a establecer una realidad agrícola que apoya a los colonos israelíes a expensas de la población siria, cuyo principal medio de vida es la agricultura.

24. La República Árabe Siria reafirmó que lo que describía como las políticas y prácticas coloniales de Israel constituían claras violaciones de los derechos civiles, políticos, sociales,

económicos y culturales de la población siria del Golán sirio ocupado. Entre los derechos específicos violados figuraban el derecho al trabajo, el derecho a la educación, el derecho a una vivienda adecuada, el derecho a la propiedad, el derecho a la libertad de circulación, el derecho a preservar el patrimonio cultural e histórico, el derecho a disfrutar del más alto nivel posible de salud y el derecho a la alimentación. La República Árabe Siria destacó que lo que describía como las prácticas racistas y discriminatorias de Israel y las restricciones impuestas a la población árabe siria en el Golán sirio ocupado suponían una grave amenaza para su existencia, crecimiento y desarrollo futuros.

25. La República Árabe Siria exhortó a la comunidad internacional a que rompiera el silencio ante las prácticas y las violaciones sistemáticas cometidas por Israel con el fin de perpetuar la ocupación del Golán sirio, por medio, entre otras cosas, de la modificación de las características demográficas, geográficas, culturales, de seguridad y políticas del Golán sirio ocupado.

26. La República Árabe Siria destacó, en especial, la necesidad de que no prestasen apoyo político o económico, ni siquiera mediante actividades empresariales o turísticas, que, en su opinión, permitían a Israel perpetuar su ocupación del Golán sirio ocupado y continuar vulnerando las disposiciones pertinentes del derecho internacional, especialmente la resolución 497 (1981) del Consejo de Seguridad y las disposiciones del Cuarto Convenio de Ginebra, y resaltó, en particular, toda ayuda a la continuidad de los asentamientos israelíes o al establecimiento de nuevos asentamientos en el Golán sirio ocupado.

27. La República Árabe Siria también exhortó a la comunidad internacional y a las organizaciones internacionales a que hicieran seguimiento de las flagrantes violaciones del derecho internacional cometidas por Israel y exigió que se tomaran medidas efectivas y concretas para poner fin a tales violaciones, en especial a las relacionadas con prácticas ilegales de asentamiento dirigidas a perpetuar la ocupación.

28. La República Árabe Siria reiteró su llamamiento para que se permitiera a los habitantes del Golán sirio ocupado visitar su país de origen y a sus familiares en la República Árabe Siria, mediante la apertura del paso fronterizo de Quneitra, que se considera la única salida y conexión con la República Árabe Siria de que disponen para poder visitar a sus familias y trasladar las cosechas, así como para que los estudiantes pudieran cursar sus estudios en universidades sirias. El cierre del paso supone una violación de los derechos básicos de los habitantes del Golán sirio ocupado, y no abrirlo supondría una violación de sus derechos fundamentales.

29. La República Árabe Siria afirmó que el Golán árabe sirio ocupado era una parte inseparable del territorio de la República Árabe Siria y que recuperarlo de manos de la ocupación israelí, por todos los medios reconocidos por el derecho internacional, era un derecho eterno respecto del cual no cabía negociación ni concesión alguna, ni estaba sujeto a prescripción.

30. Por último, la República Árabe Siria reiteró que la estabilidad de la región de Oriente Medio y la credibilidad de las Naciones Unidas exigían que se adoptaran medidas para asegurar la aplicación de todas las resoluciones internacionales relacionadas con el fin de la ocupación israelí de los territorios árabes ocupados, incluido el Golán sirio, y la retirada a las fronteras del 4 de junio de 1967, de conformidad con las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas, en particular la 242 (1967), la 338 (1973), la 497 (1981) y la 2334 (2016).

B. Cuba

31. El 12 de diciembre de 2023, la Misión Permanente de Cuba respondió con una nota verbal al ACNUDH, en la que reiteraba su preocupación por el sufrimiento de la población siria del Golán sirio ocupado causado por las continuas y sistemáticas violaciones de los derechos humanos cometidas por Israel desde 1967, al tiempo que exigía también el fin de la ocupación.

32. Cuba declaró que consideraba que todas las acciones, medidas o disposiciones legislativas o administrativas adoptadas por Israel, o que pudiera adoptar, con la intención de alterar la condición jurídica, el carácter físico y la composición demográfica del Golán sirio

ocupado, y su estructura institucional, así como las medidas para aplicar la jurisdicción y administración de Israel en el territorio ilegalmente ocupado, eran nulas y sin valor y no tenían ningún efecto jurídico.

33. Cuba rechazó las prácticas y la conducta desplegadas por Israel para controlar los recursos naturales del Golán sirio ocupado y apoderarse de ellos, en flagrante violación de las resoluciones de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad relativas a la soberanía permanente de la población siria sobre sus recursos naturales en el Golán sirio ocupado.

34. Cuba puso de relieve que Israel debía poner fin a las prácticas que contravenían el pleno disfrute de los derechos humanos de los residentes sirios del Golán sirio ocupado, lo que incluía que se abstuviera de aplicar medidas represivas. Cuba observó que la ocupación extranjera, las políticas de expansión y agresión, la discriminación racial, la creación de asentamientos, la política de hechos consumados y la anexión por la fuerza de territorio extranjero, como el Golán sirio, eran prácticas contrarias a los instrumentos y normas internacionales y que afectaban negativamente a los derechos humanos de la población siria del Golán sirio ocupado.

35. Cuba afirmó que Israel debía retirarse inmediatamente de la totalidad del territorio del Golán sirio ocupado a las fronteras del 4 de junio de 1967, obedeciendo a las resoluciones del Consejo de Seguridad 242 (1967) y 338 (1973), y debía renunciar a su intención de anexionarse el Golán sirio, que era un territorio bajo soberanía de la República Árabe Siria. Cuba puso de relieve que el mantenimiento de la ocupación ilegal del Golán sirio por Israel y su anexión *de facto* constituían un obstáculo para el logro de una paz justa, general y duradera en la región.

36. Cuba condenó las violaciones del derecho internacional humanitario cometidas por Israel contra presos sirios en el Golán sirio ocupado y reiteró su preocupación por la persistencia de dichas prácticas. También reiteró su preocupación por las condiciones inhumanas que imperaban en las cárceles israelíes y observó que dicha situación había causado el deterioro de la salud de los detenidos y, en algunos casos, había puesto en peligro sus vidas.

37. Cuba reiteró su más enérgica condena de la declaración de la anterior administración de los Estados Unidos por la que se reconocía la soberanía israelí sobre el territorio del Golán sirio ocupado, lo que, a su juicio, constituía una grave violación de la Carta de las Naciones Unidas, del derecho internacional y de las resoluciones pertinentes aprobadas por el Consejo de Seguridad, en especial la resolución 497 (1981) del Consejo. Señaló que dicho reconocimiento atentaba contra los legítimos intereses del pueblo sirio y de las naciones árabes e islámicas, lo que entrañaba graves consecuencias para la estabilidad y la seguridad en el Oriente Medio. Cuba instó al Consejo de Seguridad a que cumpliera la responsabilidad que le imponía la Carta de las Naciones Unidas de mantener la paz y la seguridad internacionales y a que adoptara las decisiones necesarias para poner fin a las acciones de los Estados Unidos en apoyo de las intenciones de Israel de anexionarse el Golán sirio ocupado.

C. Iraq

38. El 6 de diciembre de 2023, la Misión Permanente del Iraq respondió con una nota verbal al ACNUDH, en la que afirmaba su posición de rechazo al principio de la expropiación forzosa de territorios y remitía a todas las resoluciones de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad relativas a la identidad del Golán sirio ocupado y de condena de la ocupación ilegal del territorio por Israel. A ese respecto, el Iraq destacó la necesidad de respetar los principios y propósitos de las Naciones Unidas, que afirmaban el respeto de la soberanía y la integridad territorial de los Estados, y de aplicar las resoluciones internacionales relativas al Golán sirio ocupado.

39. El Iraq afirmó su rechazo a la expansión de los asentamientos israelíes y otros proyectos comerciales de Israel en el Golán sirio ocupado, así como a todas las políticas que afecten a la situación económica de la población local. El Iraq afirmó además el derecho de los desplazados internos a regresar a sus hogares y propiedades y señaló la ilegalidad de las medidas adoptadas por Israel con el objetivo de imponer sus leyes y jurisdicción en los

territorios que había ocupado, incluido el Golán sirio ocupado. El Iraq expresó su rechazo categórico a que las autoridades israelíes celebraran elecciones locales en el Golán sirio ocupado y puso de relieve la necesidad de cumplir el Cuarto Convenio de Ginebra a este respecto.

40. El Iraq expresó su preocupación por los informes de las Naciones Unidas que documentaban el grado de sufrimiento del pueblo sirio del Golán sirio ocupado y exhortó a las Naciones Unidas a que ejercieran su papel para poner fin a dicho sufrimiento y a la ocupación ilegal.

D. República Islámica del Irán

41. El 14 de diciembre de 2023, la Misión Permanente de la República Islámica del Irán respondió con una nota verbal al ACNUDH, en la que destacaba que el Golán sirio ocupado era parte integrante del territorio de la República Árabe Siria y señalaba que la continuación de la ocupación había dado lugar a flagrantes violaciones de los derechos humanos de los ciudadanos sirios que vivían en el territorio ocupado. La República Islámica del Irán observó que Israel, a pesar de las frecuentes condenas del Consejo de Derechos Humanos, sigue reprimiendo a los residentes sirios del territorio y limitando sus derechos, mediante la construcción de asentamientos ilegales, la imposición de sus propias leyes y reglamentos a la población local y la explotación de los recursos naturales de las tierras ocupadas, lo que hace peligrar los medios de subsistencia de las personas que viven en el territorio.

42. La República Islámica del Irán expuso las siguientes posiciones y medidas en relación con la aplicación de la resolución 52/33 del Consejo de Derechos Humanos:

- a) Condena de las políticas y prácticas de Israel que tienen como objetivo extender su jurisdicción y sus leyes al Golán sirio ocupado;
- b) Condena de los asentamientos israelíes en el Golán sirio ocupado y las medidas que obligan a la población siria a abandonar sus tierras ancestrales, en el contexto de una política que persigue modificar la composición demográfica del territorio;
- c) Apoyo al derecho de todos los desplazados a regresar a su patria en el Golán sirio ocupado;
- d) Condena de Israel por su imposición de la ciudadanía israelí a la población siria del Golán sirio ocupado;
- e) Oposición a cualquier reconocimiento de la ocupación israelí del Golán sirio ocupado;
- f) Condena de la discriminación de los ciudadanos sirios en el Golán sirio ocupado, en especial en materia de vivienda, trabajo, derechos culturales y derecho a la educación;
- g) Insistencia en la necesidad de preservar el carácter civil del Golán sirio ocupado y de prohibir toda actividad militar de Israel;
- h) Condena del nuevo plan de asentamientos de Israel, incluida la construcción de turbinas eólicas en el Golán sirio ocupado;
- i) Exigencia de que se ponga fin al establecimiento de instalaciones para la prospección de petróleo y gas por parte de Israel en el Golán sirio ocupado;

43. La República Islámica del Irán exigió el cese de la agresión militar israelí por aire, mar y tierra contra la República Árabe Siria desde el Golán sirio ocupado.

44. La República Islámica del Irán señaló su firme posición a favor de la devolución del Golán sirio ocupado a la República Árabe Siria e invitó a todos los Estados y organizaciones internacionales a que condenaran toda política que perpetuara la ocupación y las continuas violaciones de los derechos humanos cometidas por Israel, incluidos los derechos a la libre determinación, la salud, el saneamiento y el agua potable salubre, la vivienda, la libertad de reunión y la libertad de expresión.

45. La República Islámica del Irán señaló que Israel seguía oprimiendo a la población siria que vivía en el Golán sirio ocupado mediante la construcción de asentamientos israelíes ilegales y la imposición de sus propias leyes y reglamentos a la población local y el uso indebido de sus recursos naturales. La República Islámica del Irán observó que Israel había seguido aplicando esas políticas, pese a que la comunidad internacional había condenado tales medidas en innumerables resoluciones del Consejo de Seguridad.

E. Guyana

46. El 19 de diciembre de 2023, la Misión Permanente de Guyana respondió con una nota verbal del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación Internacional de Guyana al ACNUDH, en la que destacaba que el Golán sirio ocupado era parte integrante del territorio de la República Árabe Siria.

F. México

47. El 14 de diciembre de 2023, la Misión Permanente de México respondió con una nota verbal al ACNUDH, en la que destacaba que las actuaciones de su país en la esfera política bilateral se atenían a las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad, principalmente a la resolución 497 (1981), relativa al Golán sirio ocupado.
