

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят восьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
26 January 2024
Russian
Original: English

Шестой комитет**Краткий отчет о 13-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в понедельник, 16 октября 2023 года, в 10 ч 00 мин

Председатель: г-н Милано (заместитель Председателя) (Италия)*затем:* г-н Чиндавангсе (Таиланд)**Содержание**

Пункт 84 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции (*продолжение*)

Пункт 77 повестки дня: Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее пятьдесят шестой сессии

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

23-20086 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



В отсутствие г-на Чиндавонгсе (Таиланд) место Председателя занимает г-н Милано (заместитель Председателя)

Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Пункт 84 повестки дня: Охват и применение принципа универсальной юрисдикции
(продолжение) (A/78/130)

1. **Г-н Гану** (Буркина-Фасо) говорит, что, когда государство, обладающее преимущественной юрисдикцией, не может или не желает действовать, осуществление универсальной юрисдикции может быть одним из наиболее подходящих механизмов борьбы с безнаказанностью за международные преступления и последним средством, к которому могут прибегнуть жертвы для обеспечения того, чтобы их дела были рассмотрены. Обоснование целесообразности принципа универсальной юрисдикции заключается прежде всего в том, что государства обязаны уважать и обеспечивать соблюдение прав международного сообщества в целом. Буркина-Фасо подтвердила свою приверженность борьбе с безнаказанностью за наиболее тяжкие преступления, включив этот принцип в свой Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы. На основании этих кодексов суды Буркина-Фасо могут осуществлять юрисдикцию в отношении международных преступлений, таких как военные преступления, геноцид и преступления против человечности, независимо от места их совершения или гражданства исполнителя или жертвы.

2. Будучи государством — участником Римского статута Международного уголовного суда, Буркина-Фасо приняла закон об определении юрисдикции и процедуре применения Римского статута, который предусматривает осуществление ее судами универсальной юрисдикции в отношении преступлений, подпадающих под предметную юрисдикцию Суда. Буркина-Фасо также является участником нескольких многосторонних и региональных конвенций, которые предусматривают осуществление универсальной юрисдикции в определенных случаях.

3. Являясь исключением из уголовно-правовых принципов территориальности и гражданства, принцип универсальной юрисдикции должен применяться осмотрительно, добросовестно и в строгом соответствии с основополагающими принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций, соответствующих универсальных документах и нормах общего международного права. Кроме того, принцип и границы его применения должны быть четко определены во избежание злоупотреблений и неправомерного использования.

4. Национальные суды, обращающиеся к универсальной юрисдикции, должны уважать суверенитет государств и не осуществлять такую юрисдикцию в отношении представителей государств, которые пользуются иммунитетом от юрисдикции и иммунитетом от принудительного исполнения. В целях сохранения консенсуса относительно охвата и применения такой юрисдикции она должна осуществляться только в отношении наиболее серьезных международных преступлений, включая терроризм и финансирование терроризма, геноцид, военные преступления, преступления против человечности, рабство, пытки и торговлю людьми, и только в качестве крайней меры — в случаях, когда государство, обладающее юрисдикцией, не может или не желает осуществлять судебное преследование.

5. При обсуждении охвата и применения этого принципа Комитет не должен упускать из виду законную обеспокоенность некоторых делегаций, включая его собственную.

6. **Г-жа Флорес Сото** (Сальвадор) говорит, что универсальная юрисдикция является институтом международного права, который помогает предотвратить безнаказанность за наиболее тяжкие преступления. Как на национальном, так и на международном уровне государства обязаны предотвращать и расследовать такие преступления, выявлять и наказывать виновных, независимо от места совершения преступлений и гражданства исполнителей или жертв. Универсальная юрисдикция дополняет другие формы юрисдикции.

7. Для эффективного применения универсальной юрисдикции важно не только обеспечить наличие на национальном уровне необходимого процессуального потенциала и доступа к системам отправления правосудия, но и убедиться в том, что соответствующие деяния надлежащим образом преследуются в уголовном порядке согласно внутреннему законодательству. Сальвадор располагает законодательной основой для применения принципа универсальной юрисдикции. В частности, статья 10 Уголовного кодекса страны предусматривает применение уголовного права Сальвадора в отношении преступлений, которые затрагивают права, находящиеся под международной защитой, или связаны с серьезными нарушениями общепризнанных прав человека, независимо от места совершения таких преступлений. В Уголовный кодекс в разделе «преступления против человечности» включены ряд серьезных преступлений, в том числе преступления, признанные в международном праве, и в частности в Римском статуте, участником которого является Сальвадор.

8. При рассмотрении темы универсальной юрисдикции важно проанализировать практику национальных судов. В Сальвадоре судебную практику последнего времени по данному вопросу пополнило решение Конституционной палаты Верховного суда № 414–2021 от 5 января 2022 года, в котором Палата постановила, что неприменимость срока давности к тяжким международным преступлениям, признанным в международном праве, и в частности в Римском статуте, позволяет применять универсальную юрисдикцию для борьбы с безнаказанностью и ее пресечения, а также для отправления правосудия, установления истины и полного возмещения потерпевшим нанесенного им ущерба. Палата также постановила, что государства несут международное обязательство по обеспечению эффективного пресечения преступлений против человечности и военных преступлений и что неотчуждаемость характера этих преступлений является императивной нормой общего международного права (*jus cogens*).

9. Делегация страны оратора также подтверждает, что принцип универсальной юрисдикции носит вспомогательный характер и что он применим в тех случаях, когда существует препятствие или отсутствует конкретный интерес к судебному преследованию в государстве, в котором были совершены преступления. Ее делегация считает важным обеспечить большую представительность при обсуждении вопроса об универсальной юрисдикции и поэтому призывает к проведению дальнейших и более углубленных обсуждений в рамках рабочей группы Комитета по этой теме.

10. **Г-жа Арумпарк-Марте** (Филиппины) говорит, что принцип универсальной юрисдикции как общепринятый принцип международного права считается составной частью правовой системы Филиппин. Для страны оратора юрисдикция, как правило, носит территориальный характер, поэтому универсальная юрисдикция представляет собой исключение, вытекающее из императивной необходимости сохранения международного порядка. Она позволяет любому государству осуществлять уголовную юрисдикцию в отношении определенных преступлений, даже если деяние было совершено за пределами его территории, а виновные или потерпевшие не являются его гражданами. Поскольку универсальная юрисдикция носит исключительный характер, ее охват и применение должны быть ограничены и четко определены. В частности, необходимо сохранять и уважать иммунитет государственных должностных лиц в соответствии с международным правом. Бесконтрольное применение универсальной юрисдикции и злоупотребление ею лишь подрывает

этот принцип. Круг преступлений, в отношении которых такая юрисдикция применяется, должен ограничиваться нарушениями норм *jus cogens*, основополагающее значение которых для существования справедливого международного порядка столь велико, что государства не могут отступать от них, даже по соглашению. Обоснованием этого служит то соображение, что преступление настолько чудовищно, что оно считается совершенным против всех членов международного сообщества и, следовательно, на него распространяется юрисдикция всех государств.

11. Определением охвата и применения этого принципа должны заниматься сами государства, и рассмотрение этого вопроса должно оставаться в компетенции Шестого комитета без его передачи в Комиссию международного права.

12. **Г-н Конфуру** (Мали) говорит, что после обретения независимости в 1960 году его страна ратифицировала ряд международно-правовых документов, касающихся злодеяний против человечества, совершенных во время Второй мировой войны, включая Женевские конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы к ним. На национальном уровне принцип универсальной юрисдикции закреплен в Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах страны и подтвержден в Законе о борьбе с торговлей людьми и незаконным ввозом мигрантов, который наделяет суды Мали юрисдикцией в отношении преступлений, признанных международным правом, и террористических актов, совершенных малийскими или немалийскими гражданами, вне зависимости от места их совершения. На такие преступления в Мали не распространяется срок давности.

13. Принцип универсальной юрисдикции позволяет эффективно бороться с безнаказанностью, поскольку лишает преступников, совершивших чудовищные деяния, убежища. Приняв соответствующую правовую основу, правительство его страны обеспечило себе средства для наказания лиц, совершивших преступления. Кризис в Мали, продолжающийся с января 2012 года, привел к совершению злодеяний в отношении гражданского населения и разрушению всемирно известных культурных объектов, в частности мавзолеев в Томбукту. В соответствии с принципом универсальной юрисдикции правительство передало соответствующие дела в Международный уголовный суд. Оно приветствовало исторический приговор, вынесенный по делу Ахмада аль-Факи аль-Махди, и с интересом следит за ходом рассмотрения дела Аль-Хасана аг-Абдул Азиза аг-Мохамеда аг-Махмуда.

14. Применение принципа универсальной юрисдикции должно основываться на принципе субсидиарности, а также учитывать основополагающие принципы уголовного правосудия, а именно равенство перед законом, право на справедливое судебное разбирательство и презумпцию невиновности. Кроме того, необходимо соблюдать баланс между потребностями отправления правосудия и сохранением суверенных прав государств, включая права на государственный суверенитет и иммунитет государственных должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции. Осуществление универсальной юрисдикции также требует расширения сотрудничества между государствами и унификации законов. Поэтому необходимо добиваться сближения позиций в отношении определения и охвата принципа универсальной юрисдикции.

15. **Г-жа Бхат** (Индия) говорит, что лица, совершившие преступления, не должны оставаться безнаказанными лишь по причине процедурных формальностей, таких как отсутствие юрисдикции. Вместе с тем установление юрисдикции и ее осуществление — это совершенно разные вещи. Широко признано, что уголовная юрисдикция может осуществляться на основе принципов территориальности, гражданства или защитного принципа. Эти юрисдикционные концепции требуют наличия связи между государством, заявляющим о своей юрисдикции, и преступлением. Принцип универсальной юрисдикции — это концептуально иной тип юрисдикции, который не имеет надлежащего юридического подкрепления на национальном и международном уровнях. Государство, ссылающееся на универсальную юрисдикцию, может заявить о своей юрисдикции при отсутствии прямой связи с преступлением при условии, что это преступление затрагивает интересы всех государств.

16. Несколько договоров обязывают государства-участники либо преследовать обвиняемого в судебном порядке, либо передать его для судебного преследования в другое государство в соответствии с обязательством «или выдавать, или осуществлять судебное преследование» (*aut dedere aut judicare*). Не следует, однако, путать это обязательство с принципом универсальной юрисдикции. Кроме того, остаются без ответа вопросы, касающиеся оснований для расширения сферы применения такой юрисдикции и ее связи с законами, касающимися иммунитета, помилования и амнистии. В настоящее время единственным преступлением, в отношении которого применимость универсальной юрисдикции не вызывает сомнений в рамках общего международного права, является пиратство. По мнению

делегации ее страны, универсальную юрисдикцию следует понимать как юрисдикцию государств в отношении судебного преследования своих граждан, где бы они ни находились. Важно не допускать злоупотребления принципом универсальной юрисдикции, учитывая, что в отношении этой концепции и ее определения сохраняется неясность.

17. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) говорит, что его делегация по-прежнему обеспокоена тем, что, хотя этот пункт повестки дня обсуждается в Комитете уже более 10 лет, до сих пор сделано очень мало, несмотря на расширение применения принципа универсальности в практике государств. Сьерра-Леоне применяет этот принцип в ограниченном объеме. В соответствии со своим Законом 2012 года о Женевских конвенциях страна признает универсальную юрисдикцию только в связи с серьезными нарушениями Женевских конвенций 1949 года и Дополнительных протоколов к ним. Закон охватывает нарушения международного гуманитарного права, совершенные гражданами Сьерра-Леоне или гражданами других стран в Сьерра-Леоне или за ее пределами.

18. Делегация его страны разделяет озабоченность Группы африканских государств по поводу отсутствия мер по пресечению злоупотреблений и неправомерного использования принципа универсальности и настоятельно призывает Комитет обеспечить, чтобы эта озабоченность была полностью отражена в проекте резолюции по рассматриваемому пункту повестки дня. Она по-прежнему считает, что существует реальная возможность достижения прогресса по этой теме, в том числе благодаря обсуждению соответствующих элементов рабочей концепции универсальной юрисдикции в рамках рабочей группы, которая будет создана в ходе семьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи.

19. Делегация страны оратора считает весьма целесообразным, чтобы юридические вопросы, касающиеся данной темы, были отделены от политических соображений. Комитет мог бы продолжать заниматься вопросами политики, а Комиссия международного права могла бы помочь Комитету в рассмотрении технических и правовых аспектов этой темы. Делегация его страны вновь призывает Комиссию перенести тему «Универсальная уголовная юрисдикция» в свою текущую программу работы. Она особенно заинтересована в кодификации практики применения универсальной юрисдикции в отношении сексуальных и гендерных преступлений и предлагает Комиссии разработать проект соответствующих положений.

20. **Г-н Уро-боди** (Того) говорит, что привлечение к ответственности лиц, виновных в наиболее серьезных нарушениях международного права, является важным шагом на пути к искоренению безнаказанности и обеспечению торжества справедливости для жертв. Универсальная юрисдикция, подобно юрисдикции международных трибуналов, может заполнить юрисдикционный пробел, сохраняющийся, когда государства не могут или не хотят преследовать в судебном порядке лиц, ответственных за международные преступления. В то же время универсальная юрисдикция дает яркий пример возможности потенциального конфликта и необходимости поддерживать деликатный синергизм между императивами национального суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств и императивами предотвращения и наказания наиболее серьезных нарушений прав человека и международного гуманитарного права.

21. Поэтому охват универсальной юрисдикции должен быть ограничен и она должна служить дополнением, а не противоречить юрисдикции национальных судов государства, в котором было совершено преступление, несущих основную ответственность за судебное преследование. Злоупотребление принципом универсальной юрисдикции со стороны некоторых государств представляет собой явное нарушение суверенитета и территориальной целостности других государств, которое подрывает их стабильность и ставит под угрозу международное право, мир и безопасность. Действительно, растущая политизация этого принципа и особенно его избирательное применение наносят ущерб делу правосудия и международному миру.

22. В целях сохранения консенсуса относительно охвата и применения универсальной юрисдикции такая юрисдикция должна осуществляться только в отношении наиболее серьезных международных преступлений, включая терроризм и финансирование терроризма, геноцид, военные преступления, преступления против человечности, рабство, пытки, торговлю людьми и захват заложников. Статья 164 нового Уголовного кодекса Того добавила в список серьезных нарушений, подсудных тоголезским судам, независимо от того, были ли они совершены на территории страны или за ее пределами, и независимо от гражданства преступника или любых сообщников, преступления апартеида. Кроме того, Того является участником нескольких международных договоров, которые предусматривают общее обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование.

23. Универсальная юрисдикция не может применяться эффективно, если она не дополняется механизмами взаимного правового сотрудничества и помощи. Кроме того, поскольку ее применение нередко ограничивается внутренними законами, в частности законами о сроках давности, приемлемости жалоб, иммунитете и амнистии, существует необходимость согласования соответствующих механизмов в многосторонних рамках. Такая юрисдикция должна применяться в соответствии с другими основополагающими принципами международного права, в частности принципами суверенного равенства государств, невмешательства во внутренние дела государств и иммунитета государственных должностных лиц от юрисдикции. К тому же принцип универсальной юрисдикции должен осуществляться в рамках прозрачного международного сотрудничества.

24. **Г-жа Тайе** (Эфиопия) говорит, что перед лицом роста транснациональной преступности и растущего взаимопереплетения национальных интересов государствам следует модифицировать свои стратегии правоприменительной деятельности и свой потенциал в области расследования преступлений и судебного преследования за них. Страна оратора в своем национальном законодательстве давно признала принцип универсальной юрисдикции в отношении таких преступлений, как геноцид, преступления против человечности, военные преступления, терроризм, отмывание денег и все преступления, запрещенные договорами, участником которых она является. Ее страна также признает применимость этого принципа к преступлениям, связанным с незаконным изготовлением и оборотом наркотиков, торговлей людьми и распространением непристойных изображений и публикаций.

25. Универсальная юрисдикция должна использоваться только в качестве последнего средства и только в том случае, если страны, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемому преступлению, не приняли надлежащих мер. Принцип универсальности не следует путать с юрисдикцией Международного уголовного суда или юрисдикциями специальных механизмов, вытекающими из конкретных соглашений между государствами. Нельзя допускать, чтобы произвольное и политически мотивированное применение этого принципа некоторыми судами подрывало принцип государственного суверенитета. Использование этого принципа против лидеров африканских стран вызывает глубокую обеспокоенность и достойно сожаления. Универсальная юрисдикция является инструментом борьбы с безнаказанностью, однако ее охват и применение требуют

тщательного изучения, с тем чтобы обеспечить также наличие доверия к ней и ее легитимность.

26. **Г-жа Аджайи** (Нигерия) говорит, что ее делегация по-прежнему обеспокоена неопределенностью, связанной с применением принципа универсальной юрисдикции. Поэтому она призывает международное сообщество принять меры, которые положили бы конец злоупотреблениям и политическим манипуляциям этим принципом и обеспечили бы четкое определение сферы его охвата. Универсальная юрисдикция — важный принцип международного права, призванный предотвратить безнаказанность, способствовать соблюдению и уважению верховенства права и основных свобод во всем мире и подвергать наказанию тех, кто занимает руководящие посты и на ком лежит ответственность за самые ужасные преступления и злодеяния. Непозволительно, чтобы лица, являющиеся исполнителями чудовищных преступлений, могли уходить от судебного преследования, укрываясь за пределами территорий, на которых преступление было совершено. Поэтому всем государствам следует принять законы и меры, позволяющие осуществлять судебное преследование таких лиц, где бы они ни были задержаны, в соответствии с принципом универсальной юрисдикции.

27. Будучи одним из участников Римского статута Международного уголовного суда, Нигерия вносит свой вклад в развитие принципа универсальной юрисдикции в уголовных делах, разработанного в Суде, и продолжает работать с другими государствами-участниками, чтобы обеспечить справедливое и практическое применение Судом этого принципа, особенно в тех случаях, когда он может повлиять на политическую стабильность того или иного государства. Нигерия приняла несколько законов, призванных покончить с безнаказанностью за преступления против человечности и военные преступления, включая Закон о предотвращении терроризма от 2022 года, Указ о запрете «Боко харам» от 2013 года, Указ о практике Федерального высокого суда от 2014 года и Закон об отправлении уголовного правосудия от 2015 года.

28. Принцип универсальной юрисдикции следует, насколько это возможно, использовать только в качестве последнего средства. Он не должен бездумно использоваться государствами, чтобы преждевременно или поспешно заявлять о своей юрисдикции, когда существует возможность сотрудничества с государством, в котором было совершено преступление, особенно на основе соглашений о выдаче или взаимной правовой помощи. Универсальная юрисдикция не должна использоваться более сильными странами

для навязывания своих внутренних правовых систем менее сильным странам путем лишения их полномочий по судебному преследованию. Делегация ее страны призывает международное сообщество уделить внимание конструктивным критическим замечаниям всех заинтересованных сторон в отношении применимости принципа универсальной юрисдикции. Надлежащим образом налаженная коммуникативная и информационно-просветительская работа поможет укрепить доверие и стимулировать более тесное сотрудничество между государствами-членами в этом вопросе, а также избежать видимости предвзятости и политической мотивации при использовании этого принципа.

29. **Г-н Альвасиль** (Саудовская Аравия), подчеркивая, что принцип универсальной юрисдикции преследует цель борьбы с безнаказанностью, говорит, что делегация его страны приветствует предпринимаемые усилия по изучению охвата и применения этого принципа с целью выработки практического способа его осуществления, с отчетливыми стандартами, правилами и механизмами для определения преступлений, которые должны подпадать под такую юрисдикцию. Универсальная юрисдикция должна осуществляться в соответствии с принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций и международном праве, особенно в отношении государственного суверенитета, суверенного равенства и иммунитета государственных должностных лиц, которые обладают иммунитетом в соответствии с международным правом.

30. Делегация его страны призывает все государства-члены продолжить изучение путей осуществления и обеспечения применения универсальной юрисдикции в соответствии с Уставом и работать над достижением общей цели борьбы с безнаказанностью.

31. **Г-н Каттанга** (Танзания), напомнив, что данный пункт был включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи по просьбе правительства его страны от имени Группы африканских государств, говорит, что по-прежнему существует настоятельная необходимость достижения консенсуса и понимания государствами-членами основ и охвата принципа универсальной юрисдикции. Поэтому его делегация призывает к продолжению обсуждения этого принципа конструктивно, без политизации. Делегация его страны призывает все государства-члены принять участие в предстоящих обсуждениях в рамках рабочей группы Комитета по этой теме, которой предстоит сосредоточить внимание на соответствующих элементах рабочей концепции универсальной юрисдикции.

32. Правительство его страны полностью поддерживает принцип универсальной юрисдикции как средство борьбы с безнаказанностью и обеспечения наказания лиц, виновных в геноциде, преступлениях против человечности и военных преступлениях. Вместе с тем оно выражает обеспокоенность по поводу бессистемного и произвольного применения такой юрисдикции, особенно в отношении африканских лидеров. Применение универсальной юрисдикции должно соответствовать международному праву и принципам поддержания международных отношений. Следует четко установить определение этого принципа и правила его применения, чтобы исключить возможность его избирательного и политически мотивированного использования.

33. Делегация его страны призывает государства проявить гибкость в обсуждении этой темы и работать над выработкой прочной основы для законодательной базы применения универсальной юрисдикции в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций и принципами и нормами обычного международного права.

34. **Г-жа Фам Ня** (Вьетнам) говорит, что принцип универсальной юрисдикции является важным правовым инструментом для обеспечения того, чтобы лица, совершившие наиболее серьезные международные преступления, такие как геноцид и военные преступления, не оставались безнаказанными. Однако отсутствие четкого и общепринятого определения этой концепции и общего понимания ее охвата и границ может привести к неправильному или избирательному применению этого принципа.

35. Универсальная юрисдикция должна применяться при соблюдении принципов, закрепленных в Уставе и в международном праве, включая суверенное равенство государств, невмешательство во внутренние дела государств и иммунитет государственных должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции. Под универсальную юрисдикцию должны подпадать только наиболее серьезные международные преступления, и применять ее следует лишь в качестве последнего средства и в дополнение к осуществлению национальной или территориальной юрисдикции государством, имеющим более тесную связь с преступлениями. Кроме того, универсальная юрисдикция должна осуществляться государством только тогда, когда предполагаемый преступник находится на его территории, и только после обсуждения возможности выдачи с государством, в котором произошло преступление, и с государством гражданства предполагаемого преступника, с учетом принципа двойной криминализации.

36. Правительство ее страны рассматривает универсальную юрисдикцию как важный инструмент для ведения борьбы с самыми тяжкими преступлениями, а также предотвращения безнаказанности. Уголовный кодекс страны с поправками, внесенными в 2015 году, предусматривает универсальную юрисдикцию в случае совершения определенных преступлений в соответствии с международными договорами, участником которых является Вьетнам. Таким образом Вьетнам демонстрирует свою приверженность обеспечению того, чтобы лица, совершившие наиболее тяжкие международные преступления, были привлечены к ответственности и чтобы верховенство права поддерживалось на национальном и международном уровнях. Делегация ее страны считает, что для обеспечения того, чтобы универсальная юрисдикция осуществлялась добросовестно и на беспристрастной основе, необходимо разработать общие стандарты или руководящие принципы, касающиеся ее охвата и применения.

37. **Г-н Морико** (Кот-д'Ивуар) говорит, что следует напомнить, что тема универсальной юрисдикции была включена в повестку дня Генеральной Ассамблеи по просьбе Группы африканских государств с целью дать государствам-членам возможность преследовать на основе такой юрисдикции лиц, совершивших серьезные преступления, такие как пиратство, рабство, пытки, геноцид, военные преступления и преступления против человечности, даже если они совершены за пределами их территории и независимо от гражданства преступников. Поднимая этот вопрос на уровне Генеральной Ассамблеи, африканские государства хотели внести свой вклад в усилия по борьбе с безнаказанностью на международном уровне. Именно поэтому они обеспокоены произвольным применением принципа универсальной юрисдикции, в частности в отношении действующих глав африканских государств. В связи с этим Группа настоятельно призывает все государства-члены применять этот принцип в соответствии с международным правом.

38. Позиция африканских государств не изменилась. Универсальная юрисдикция должна применяться в соответствии с принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций, включая суверенное равенство государств, невмешательство в их внутренние дела и право на самоопределение. Эта позиция четко изложена в Типовом национальном законе Африканского союза об универсальной юрисдикции в отношении международных преступлений. При применении универсальной юрисдикции приоритет должен отдаваться юрисдикции государства, на территории которого

предположительно было совершено преступление, поскольку условия в этом государстве будут наиболее благоприятны для проведения расследования. Только если это государство не желает или не может осуществлять судебное преследование, за дело может взяться третье государство или компетентный суд.

39. Универсальная юрисдикция не должна осуществляться в отношении высокопоставленных государственных должностных лиц, пользующихся иммунитетом по международному праву, за исключением ситуаций, охватываемых договором, участниками которого являются государство суда и государство гражданства должностных лиц и который запрещает такой иммунитет.

40. **Г-н Саранга** (Мозамбик) говорит, что важно продолжить обсуждение охвата и применения принципа универсальной юрисдикции с целью достижения консенсуса в отношении соответствующих элементов функциональной концепции такой юрисдикции. Хотя практика государств в отношении охвата и применения принципа универсальной юрисдикции не является единообразной, как представляется, существует достаточно общих позиций, чтобы прийти к консенсусу в отношении применения этого принципа к серьезным преступлениям в рамках установленных норм международного права. Согласие и сотрудничество, если они будут регулироваться в рамках многосторонней системы, могут помочь ограничить чрезмерное, неправомерное или ненадлежащее применение этого принципа.

41. Универсальная юрисдикция должна дополнять национальную юрисдикцию соответствующей страны; она должна осуществляться добросовестно и в соответствии с принципами международного права и принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций, включая принципы государственного суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств, территориальности, гражданства и дипломатического иммунитета. Избирательное и манипулятивное использование универсальной юрисдикции некоторыми государствами неприемлемо. Другое государство может преследовать преступника только в том случае, если государство территории или государство, имеющее наиболее тесную связь с преступлением, проявило нежелание или неспособность осуществлять свою юрисдикцию.

42. Уголовная юрисдикция его страны является достаточно всеобъемлющей, чтобы предотвратить безнаказанность граждан и иностранцев за серьезные преступления, совершенные на территории

Мозамбика или за рубежом, когда преступник находится в Мозамбике и не был судим в другом месте. Кроме того, правовые рамки судебного сотрудничества и взаимной правовой помощи с другими государствами и международными организациями позволяют предотвратить безнаказанность за преступления, подпадающие под универсальную юрисдикцию.

43. *Г-н Чиндавонгсе (Таиланд) занимает место Председателя.*

44. **Г-н Скотт Тан** (Сингапур) говорит, что принцип универсальной юрисдикции способствует глобальной борьбе с безнаказанностью, поскольку он дает возможность привлечь виновных к ответственности за совершенные ими преступления. Некоторые преступления являются настолько чудовищными и носят столь исключительно серьезный характер, что факт их совершения потрясает совесть всего человечества. Международное сообщество заинтересовано в борьбе с такими преступлениями и обеспечении правосудия для жертв и несет за это общую ответственность. Принцип универсальной юрисдикции не должен являться главным основанием для осуществления уголовной юрисдикции. Основную ответственность за осуществление юрисдикции несет государство, на территории которого произошло преступление, или государство гражданства предполагаемого преступника.

45. Универсальную юрисдикцию следует применять только в качестве крайней меры и только в ситуациях, когда ни одно государство не в состоянии или не желает осуществлять юрисдикцию на основании принципов территориальности или гражданства. Кроме того, принцип универсальной юрисдикции должен применяться только в отношении особо тяжких преступлений, которые затрагивают международное сообщество в целом и которые, по общему мнению, оправдывают осуществление такой юрисдикции.

46. Универсальная юрисдикция является принципом международного обычного права, и ее следует отличать от юрисдикции, осуществляемой на основании договоров, или юрисдикции, осуществляемой международными трибуналами, учрежденными в соответствии с конкретными договорными режимами; каждый из этих видов юрисдикции отличается своими соображениями, юридическими постулатами, целями и обоснованиями. Наконец, универсальная юрисдикция существует в рамках более широкого международного правопорядка и не может осуществляться в отрыве от и без учета других применимых принципов международного права, таких как

иммунитет государственных должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции, государственный суверенитет и территориальная целостность.

47. **Г-н Лахсайни** (Марокко) говорит, что цель универсальной юрисдикции заключается в создании эффективных механизмов, позволяющих обеспечить привлечение виновных к ответственности и покончить с безнаказанностью за наиболее серьезные преступления по международному праву. Вместе с тем концепция универсальной юрисдикции является сложным и деликатным вопросом, и до сих пор не удалось достичь консенсуса по определению этого понятия и по правовым рамкам сферы ее охвата. Следует признать, что, как и другие международные принципы и нормы, принцип универсальной юрисдикции может быть использован в политических целях или по соображениям, не связанным с его предназначением. Для предотвращения таких злоупотреблений или неправомерного использования необходимо обеспечить уважение государственного суверенитета, особенно в вопросах судопроизводства.

48. Марокканское уголовное право основано на принципах территориальности, законности и правосубъектности, причем территориальная юрисдикция имеет приоритет над всеми другими ее формами. Тем не менее внутренняя правовая система также предусматривает меры, которые частично отражают дух универсальной юрисдикции. Согласно статье 10 Уголовного кодекса, марокканское уголовное право распространяется на всех, кто находится на территории Марокко, за исключением случаев, оговоренных во внутреннем и международном праве. В соответствии со статьями 707 и 708 Уголовно-процессуального кодекса Марокко суды страны обладают полномочиями осуществлять преследование в отношении любого ее гражданина, совершившего тяжкое преступление или преступление небольшой тяжести за пределами Марокко. Марокко приняло принцип универсальной юрисдикции в отношении терроризма. Закон № 86–14 от 20 мая 2015 года предусматривает, что марокканские суды имеют право судить любое лицо, совершившее террористическое преступление или участвовавшее в его совершении за пределами Марокко.

49. **Г-жа Ньякоэ** (Кения) говорит, что ее делегация не сомневается в практической ценности универсальной юрисдикции в отношении тяжких международных преступлений. Однако такая юрисдикция должна иметь четко определенную сферу охвата и должна осуществляться вкупе с другими механизмами сдерживания. Универсальную юрисдикцию нельзя применять произвольно или использовать в угоду узким политическим интересам. Такие

злоупотребления могут легко подорвать стабильность государств и создать реальную угрозу международному миру и безопасности.

50. При применении универсальной юрисдикции всегда следует руководствоваться основополагающим принципом комплементарности. Она должна применяться последовательно в рамках четкой и всеобъемлющей концептуальной структуры, определяющей ее точные параметры, охват и ограничения и отражающей сложный характер и реалии демократических стран мира. Наконец, такая юрисдикция должна осуществляться в соответствии с принципами суверенного равенства и территориальной целостности государств и при уважении иммунитетов, предоставляемых государственным должностным лицам в соответствии с международным правом.

51. **Г-жа Гюч** (Турция) говорит, что обеспечение индивидуальной уголовной ответственности за наиболее серьезные преступления по международному праву имеет ключевое значение для коллективных усилий по укреплению верховенства права и поддержанию глобального мира и безопасности. Вся полнота ответственности за предотвращение безнаказанности за такие преступления лежит на государствах. Универсальная юрисдикция носит характер исключительной и вспомогательной процедуры и должна применяться в качестве крайней меры в строгом соответствии с основополагающими принципами международного права, такими как суверенное равенство государств и невмешательство в их внутренние дела. Хотя в определенных контекстах принцип универсальной юрисдикции может служить эффективным механизмом борьбы с безнаказанностью, необходимо прислушаться к выражаемой многими делегациями законной обеспокоенности в отношении сферы его применения и потенциальной возможности его неправомерного использования. Если использовать универсальную юрисдикцию в политических целях, это может пагубно сказаться на правах человека, дестабилизировать международный общественный порядок и нанести ущерб государственному суверенитету.

52. Принцип универсальной юрисдикции закреплен во внутренних законах Турции, и суды страны уполномочены, при соблюдении строгих критериев, осуществлять юрисдикцию в отношении некоторых серьезных преступлений, независимо от гражданства преступника или места совершения преступления. Кроме того, Турция является участником целого ряда двусторонних и многосторонних договоров, в которых содержатся положения, касающиеся обязательства «или выдавать, или осуществлять судебное преследование», которое тесно переплетается с

концепцией универсальной юрисдикции и открывает альтернативный путь для привлечения к ответственности за серьезные международные преступления. Важно найти баланс между предотвращением безнаказанности за серьезные международные преступления и обеспечением легитимности универсальной юрисдикции и соблюдением основополагающих принципов международного права и международных отношений.

53. **Г-н Тун** (Мьянма) говорит, что главная ответственность за предотвращение и наказание серьезных международных преступлений, включая геноцид, этнические чистки, преступления против человечности и военные преступления, лежит на государствах. Исполнители таких преступлений должны быть привлечены к ответственности через заслуживающие доверия национальные судебные системы. Международное сообщество и Организация Объединенных Наций могут и должны играть важную роль в обеспечении верховенства права и укреплении систем правосудия на национальном уровне, особенно в конфликтных ситуациях. Универсальная юрисдикция дополняет, но не заменяет системы уголовного правосудия государств. Ее применение важно и порой необходимо, когда государства не могут или не хотят преследовать в судебном порядке лиц, совершивших серьезные международные преступления. В качестве примера можно привести ситуацию, когда верховенство права на национальном уровне не обеспечивается, а проблема широко распространенной безнаказанности не рассматривается компетентными международными органами, такими как Совет Безопасности и Международный уголовный суд. Применение этого принципа дополняло бы работу таких органов и укрепило бы усилия по пресечению безнаказанности.

54. Делегация страны оратора разделяет выраженную обеспокоенность по поводу потенциальной возможности злоупотребления принципом универсальной юрисдикции и правовых и политических последствий такого злоупотребления для международного права и поддержания международных отношений. Важно делимитировать сферу охвата этого принципа и определить, как его можно эффективно и в соответствии с международным правом и Уставом Организации Объединенных Наций применять для борьбы с безнаказанностью. Поэтому делегация его страны поддерживает продолжение обсуждения этой темы в Комитете и предлагает Комиссии международного права включить тему универсальной уголовной юрисдикции в ее текущую программу работы.

55. Со времени военного переворота в 2021 году незаконная военная хунта осуществляет кампанию варварского насилия против гражданского населения Мьянмы. Вооруженные силы совершили множество массовых убийств по всей стране, и на данный момент хунтой убиты более 4100 мирных жителей, включая детей, и изгнаны из своих домов около 1,7 миллиона человек. Доказательства серьезных международных преступлений, совершаемых в Мьянме, собирает и хранит Независимый механизм по расследованию для Мьянмы. Делегация его страны надеется, что такие доказательства будут доступны не только для нынешних международных судебных разбирательств, но и для будущих национальных и международных усилий по привлечению виновных к ответственности, включая разбирательства, связанные с применением универсальной юрисдикции.

56. В нынешней обстановке в Мьянме проводить заслуживающие доверия расследования по факту сообщений о серьезных международных преступлениях, совершаемых при незаконной военной хунте, невозможно и, как следствие, широко распространена безнаказанность. Несмотря на ошеломляющие доказательства серьезных международных преступлений и неоднократные призывы народа Мьянмы, Совет Безопасности не обеспечил эффективное рассмотрение этого вопроса. Пока не будут восстановлены демократия и верховенство права, правительство его страны будет поддерживать любое добросовестное применение универсальной юрисдикции для привлечения военной хунты к ответственности за совершенные в прошлом и продолжающиеся злодеяния. В то же время делегация его страны вновь настоятельно призывает Организацию Объединенных Наций, в частности Совет Безопасности, принять решительные и своевременные меры для спасения жизней ни в чем не повинных гражданских лиц в Мьянме.

57. **Г-н Аль-Балуши** (Объединенные Арабские Эмираты) говорит, что правительство его страны подчеркивает необходимость международного сотрудничества с целью положить конец безнаказанности, особенно за наиболее серьезные международные преступления. Сфера применения универсальной юрисдикции должна быть ограничена конкретными преступлениями. Такая юрисдикция носит чрезвычайный характер и лишь дополняет юрисдикцию государства, в котором было совершено преступление. Принцип универсальной юрисдикции должен применяться в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, международным правом и принципом суверенного равенства

государств. Он не должен политизироваться или использоваться против глав государств и правительств или высокопоставленных государственных чиновников, которые обладают иммунитетом в соответствии с международным правом. Поэтому правительство страны оратора вновь заявляет о своей позиции, согласно которой статья 7 проекта статей Комиссии международного права об иммунитете государственных должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции не отражает международное право, практику государств и международную судебную практику.

58. Учитывая различия в правовых системах и национальных законах, государствам следует укреплять сотрудничество в судебной сфере по уголовным делам, чтобы обеспечить привлечение к ответственности лиц, совершивших серьезные преступления. В этой связи правительство его страны приняло Федеральный закон № 39/2006 о международном судебном сотрудничестве по уголовным делам. Объединенные Арабские Эмираты также заключили ряд соглашений с различными государствами о правовой помощи в уголовных делах, вопросах выдачи и передачи осужденных лиц, что способствует расширению сферы охвата и применения принципа универсальной юрисдикции.

59. **Г-н Хаддур** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что важно признать, что принцип универсальной юрисдикции нередко применяется по политическим мотивам, в результате чего страны избирательно применяют его в одних случаях и не применяют в других, даже если эти случаи схожи. Хотя многие страны приняли законы об универсальной юрисдикции, утверждая, что преследуют цель защиты прав человека и борьбы с безнаказанностью, решение о применении этих законов является результатом политического расчета. Отдельные лица преследуются на основании универсальной юрисдикции только в том случае, если их уголовное преследование не обходится слишком дорого в политическом плане или если политические выгоды от их преследования будут сочтены превышающими издержки.

60. Универсальную юрисдикцию не следует путать с юрисдикцией, осуществляемой Международным уголовным судом в соответствии со статьями 17 и 18 Римского статута Суда. Это вспомогательная форма юрисдикции, которая никак не может рассматриваться как эквивалентная национальной юрисдикции, основанной на принципах территориальности или гражданства, или заменяющая ее. Прежде чем начать какое-либо разбирательство, судебные органы государства, задействующего универсальную

юрисдикцию, должны убедиться, что аналогичное разбирательство не ведется государством, юрисдикция которого основана на одном из этих принципов.

61. Универсальная юрисдикция может применяться только в том случае, если государство, обладающее основной юрисдикцией, не может или не хочет осуществлять судебное преследование. Вместе с тем следует позаботиться о том, чтобы государства не могли использовать универсальную юрисдикцию, попросту утверждая, что другое государство не может или не хочет осуществлять свою национальную юрисдикцию. Принцип универсальной юрисдикции ни в коем случае не должен применяться произвольно или бессистемно, равно как не должен использоваться и в политических целях. Такое злоупотребление этим принципом не только сделает его неэффективным в деле предотвращения безнаказанности, но и может усилить напряженность в международных отношениях и породить судебный хаос.

62. Учитывая глубокие разногласия по этому вопросу, делегация его страны считает, что Комитету следует сосредоточиться на достижении консенсуса в отношении идеи о том, что национальные суды должны ограничить применение универсальной юрисдикции такими преступлениями, как пиратство, геноцид, торговля людьми и рабство, которые, по единодушному мнению, дают основание для применения такой юрисдикции. Делегация его страны также считает, что было бы преждевременно передавать эту тему на рассмотрение Комиссии международного права.

63. **Г-н Бушдуб** (Алжир) говорит, что обращение к универсальной юрисдикции оправдано только в случае исключительно тяжких преступлений, которые потрясают совесть всего человечества, таких как военные преступления, преступление геноцида и преступления против человечности. Такая юрисдикция должна осуществляться только в виде исключения из юрисдикции, основанной на принципах территориальности, активной или пассивной правосубъектности, и только для предотвращения безнаказанности в случаях, когда национальные суды не могут или не хотят осуществлять свою национальную юрисдикцию. Универсальная юрисдикция дополняет, однако не заменяет национальную юрисдикцию; основная ответственность за привлечение к суду лиц, совершивших такие преступления, возлагается на государство, в котором было совершено преступление, или на государство гражданства преступника или жертвы.

64. Универсальную юрисдикцию следует применять только в исключительных случаях, а именно,

когда национальные суды не могут или не желают осуществлять свою юрисдикцию. Она должна применяться в соответствии с основополагающими принципами международного права, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций, включая добросовестность, суверенное равенство государств, невмешательство в их внутренние дела и иммунитет государственных должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции. Любое произвольное, незаконное или избирательное применение этого принципа лишь подрывает доверие к международным усилиям по борьбе с безнаказанностью.

65. Из предыдущих обсуждений в Комитете ясно, что у государств-членов отсутствует общее понимание принципа универсальной юрисдикции и что в национальных законодательствах существуют значительные расхождения в отношении преступлений, которые должны подпадать под такую юрисдикцию. Любое расширение списка соответствующих преступлений без достижения предварительного консенсуса подрывает международные усилия по предотвращению безнаказанности, являющемуся целью принципа универсальной юрисдикции. Делегация его страны призывает рабочую группу Комитета приложить усилия к тому, чтобы определить сферу охвата универсальной юрисдикции и установить четкие правила ее применения с целью достичь широкого консенсуса и не допустить неправомерного применения этого принципа в политических целях.

66. **Г-жа Исаяс** (Эритрея) говорит, что универсальная юрисдикция должна дополнять национальную юрисдикцию, а не подменять ее. Основная ответственность за расследование определенных преступлений по международному праву и судебное преследование за их совершение должна лежать на государстве, где было совершено предполагаемое преступление, поскольку это государство имеет наиболее тесную связь с таким преступлением. Кроме того, применение этого принципа должно соответствовать принципам суверенного и дипломатического иммунитета, как это предусмотрено обычным международным правом, а также принципам суверенного равенства, политической независимости и территориальной целостности государств и невмешательства в их внутренние дела.

67. Делегация ее страны разделяет серьезную обеспокоенность Группы африканских государств по поводу злоупотребления принципом универсальной юрисдикции со стороны иностранных судов. Незаконно и неприемлемо, что некоторые государства используют механизмы уголовного правосудия в угоду своим корыстным интересам, уклоняясь при этом от любого рода ответственности за

преступления, предположительно совершенные их гражданами в других странах. Такой подход олицетворяет двойные стандарты и избирательность в применении международного правосудия. Предыдущие обсуждения этой темы показали, что существуют значительные расхождения в отношении перечня преступлений, которые могут подпадать под универсальную юрисдикцию, и роли международного обычного права в этом отношении. Делегация ее страны призывает следовать осторожному подходу при определении сферы охвата и применения этого принципа.

68. **Г-жа Сайедж** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что палестинские жители на глазах у всего мира умирают от голода, лишены воды, лекарств, электричества, топлива и продовольствия и при этом подвергаются варварским бомбардировкам, осаде, насильственному перемещению и массовым убийствам. Израиль сбросил более 6000 бомб, в том числе на больницы и на семьи, пытавшиеся бежать в безопасные места. Были убиты тысячи людей, включая детей. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинской территории, оккупированной с 1967 года, предупредил, что международное сообщество может стать свидетелем повторения Накбы 1948 года, а один из членов израильского Кнессета подтвердил, что целью является такая Накба, которая затмит Накбу 1948 года.

69. В связи с действиями Израиля возникает несколько вопросов: как можно оправдать публично заявленную политику коллективного наказания и неизбирательных убийств, проводимую оккупирующей державой? Что говорит коллективная неспособность призвать Израиль к ответу за его преступления об опасностях безнаказанности и о важности привлечения к ответственности? В то время как Комитет говорит об ответственности и международном правосудии, Израиль продолжает действовать безнаказанно. Ее делегация призывает международное сообщество соблюдать правила, установленные человечеством с целью предотвратить именно то, что в данный момент происходит в Газе и что происходило в Палестине на протяжении предыдущих 75 лет.

70. **Г-н Апраксин** (наблюдатель от Международного комитета Красного Креста) говорит, что универсальная юрисдикция является одним из ключевых инструментов для обеспечения расследования серьезных нарушений международного гуманитарного права и судебного преследования за их совершение. Согласно Женевским конвенциям 1949 года и Дополнительному протоколу I к ним, государства-участники обязаны разыскивать лиц, подозреваемых

в серьезных нарушениях норм международного гуманитарного права, независимо от их гражданства, и либо преследовать их судебном порядке, либо экстрадировать. Государства-участники также обязаны предусмотреть в своих национальных законах необходимые положения об универсальной юрисдикции, чтобы иметь возможность осуществлять судебное преследование или экстрадицию лиц, виновных в серьезных нарушениях упомянутых Конвенций.

71. В соответствии с другими международными документами, в том числе согласно Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, государства-участники принимают на себя обязательства по наделению национальных судов юрисдикцией определенной формы в отношении преступлений, оговоренных в соответствующих международных документах. Кроме того, практика государств и *opinio juris* выкристаллизовались в норму обычного права, согласно которой государства имеют право осуществлять универсальную юрисдикцию в отношении серьезных нарушений международного гуманитарного права. Международный комитет Красного Креста (МККК) приветствовал недавнее принятие Любляно-Гаагской конвенции о международном сотрудничестве в расследовании и судебном преследовании преступлений геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений и других международных преступлений, дающее самый свежий пример признания важности принципа универсальной юрисдикции в многостороннем договоре.

72. МККК продолжает поддерживать государства в их усилиях по укреплению национального уголовного законодательства и осуществлению универсальной юрисдикции в отношении серьезных нарушений норм международного гуманитарного права. Хотя государства вполне могут делать оговорки в отношении условий применения универсальной юрисдикции, любые такие условия должны преследовать цель повышения эффективности и предсказуемости осуществления указанных договоров и не должны неоправданно ограничивать перспективы отправления международного правосудия.

Заявления, сделанные в порядке осуществления права на ответ

73. **Г-жа Рубинштейн** (Израиль) говорит, что не винит палестинского представителя, несмотря на то, что та прибегла к ненавистническим антисемитским стереотипам, которые на протяжении многих поколений используются против еврейского народа. Представитель Палестины опасается за свой народ,

который уже 16 лет живет под жестоким правлением ХАМАС — террористической организации, которая узурпирует деньги, школы и больницы палестинцев и использует их в террористических целях. Так, по сообщению Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ, в городе Газа из помещений Агентства ХАМАС похитил топливо и медикаменты, предназначенные для беженцев. В то время как Израиль принимает все меры для защиты гражданского населения Газы, как того требует международное гуманитарное право, ХАМАС приказал мирным жителям не эвакуироваться, а оставаться на местах — оставаться в опасности.

74. Шестнадцать лет злоупотреблений со стороны ХАМАС тяжело сказались на всех жителях Газы. ХАМАС намеренно начал нападение ранним утром 7 октября 2023 года с целью убийства и похищения израильских гражданских лиц, особенно детей. Не может быть оправдания этому нападению, которое не имело ничего общего с политическими устремлениями и не поддается пониманию. Разгневанные, разочарованные люди не насилуют и не убивают семьи, находящиеся в своих домах, не обезглавливают младенцев и уж точно не выкладывают изображения таких действий в сеть напоказ всему миру. Это были акты откровенной жестокости, а не гнева или разочарования. Народ Израиля и палестинский народ страдают от рук одной и той же организации убийц, хотя и с одной заметной разницей: народ Израиля с сочувствием относится к каждому палестинцу, живущему под правлением ХАМАС. Вызывает сожаление, что палестинский представитель не выразила аналогичных чувств и не выступила с недвусмысленным осуждением ХАМАС.

75. **Г-жа Сайедж** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что не укладывается в понимании, как представитель Израиля может обвинять ее делегацию в использовании антисемитской риторики на том основании, что она задавалась вопросом о том, как люди могут находить рациональное объяснение дикости и варварству, творимым в Газе. Представитель Израиля утверждает, что Израиль делает все возможное для защиты гражданских лиц, как того требует международное гуманитарное право, однако на самом деле Израиль снял с себя ответственность в качестве оккупирующей державы. Народ оратора уже 75 лет страдает в условиях израильского гнета и системы апартеида, которая лежит в основе всего насилия и с которой должно быть покончено. Заявление представителя Израиля не вызывает удивления; по сути, оно является продолжением того, что израильские официальные лица вешали в течение

предыдущей недели, дегуманизируя палестинский народ. Мало что можно сказать в ответ человеку, который оказывается не в состоянии признать человеческую сущность двух миллионов людей, подвергающихся бомбардировкам и блокаде, а вместо этого пытается найти рациональное обоснование творимому варварству.

Пункт 77 повестки дня: Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее пятьдесят шестой сессии (A/78/17)

76. **Г-жа Сабо** (Председатель Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ)), представляя доклад Комиссии о работе ее пятьдесят шестой сессии (A/78/17), говорит, что Комиссия завершила окончательную доработку шести нормативных текстов, четыре из которых касались урегулирования споров между инвесторами и государствами. Типовые положения ЮНСИТРАЛ о медиации по международным инвестиционным спорам содержат набор договорных положений о медиации, предназначенных для включения в прошлые и будущие инвестиционные соглашения, а в Руководящих принципах ЮНСИТРАЛ для проведения медиации по международным инвестиционным спорам разъясняются преимущества медиации и способы ее использования для урегулирования инвестиционных споров. Оба документа направлены на поощрение применения медиации, которая в настоящее время используется недостаточно активно, в инвестиционных спорах и содействие полюбовному урегулированию таких споров.

77. В Кодексе поведения арбитров при урегулировании международных инвестиционных споров и Кодексе поведения судей при урегулировании международных инвестиционных споров устанавливаются основные обязанности арбитров, участвующих в урегулировании споров между инвесторами и государствами, при этом подчеркивается их обязанность действовать независимо и беспристрастно, расширяются требования о раскрытии информации и вводятся правила в отношении «совмещения функций» — ситуации, когда арбитр выступает в качестве адвоката в другом разбирательстве, затрагивающем аналогичные правовые вопросы. Кодекс поведения судей в конечном итоге будет применяться к арбитрам, назначаемым для работы в постоянном механизме разрешения инвестиционных споров. Также в контексте урегулирования споров Комиссия приняла пояснительный текст об отклонении на раннем этапе и предварительном определении для включения в

Комментарии ЮНСИТРАЛ по организации арбитражного разбирательства, преследующий цель помочь практикующим арбитрам и пользователям понять дискреционные полномочия арбитражных судов в соответствии с Арбитражным регламентом ЮНСИТРАЛ и другими арбитражными регламентами.

78. Комиссия также приняла Руководство ЮНСИТРАЛ по доступу к кредиту для микро-, малых и средних предприятий, которое опирается на ее предыдущую работу в области обеспеченных сделок, в частности на Типовой закон ЮНСИТРАЛ об обеспеченных сделках. В Руководстве Комиссия рассмотрела меры нормативного регулирования и политические меры, которые могут помочь снизить барьеры на пути доступа к кредитам, такие как системы кредитных гарантий, правила и рекомендации по справедливой практике кредитования и поощрение финансовой грамотности. В нем также содержатся рекомендации, направленные на предотвращение гендерной дискриминации в отношении женщин-владельцев предприятия, которые часто сталкиваются с более высокими, чем мужчины, барьерами при получении кредитов.

79. Что касается будущей работы, то Рабочая группа I приступит к работе над проектом типового закона о складских расписках; Рабочая группа II продолжит работу над темами разрешения споров, связанных с технологиями, и вынесения решений; Рабочая группа III продолжит работу над реформированием системы урегулирования споров между инвесторами и государствами, сосредоточившись на создании консультативного центра по международному инвестиционному праву и руководстве по предотвращению споров и снижению риска; Рабочая группа IV продолжит параллельную работу по формулированию диспозитивных норм для договоров на предоставление данных и принципов автоматизированного заключения договоров; Рабочая группа V продолжит свою работу по гражданско-правовым аспектам отслеживания и возвращения активов и по вопросам применимого законодательства в рамках производства по делам о несостоятельности; а Рабочая группа VI продолжит рассмотрение нового международного документа, касающегося оборотных грузовых документов.

80. Комиссия приняла к сведению деятельность своего секретариата по продвижению работы по изучению влияния пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) на право международной торговли и уполномочила секретариат завершить работу над документом, озаглавленным «COVID-19 и документы в области права международной

торговли: правовой инструментарий секретариата ЮНСИТРАЛ», и опубликовать его. Что касается темы смягчения последствий изменения климата, адаптации к нему и повышения устойчивости к вызванным им потрясениям, то Комиссия выразила признательность секретариату за организацию коллоквиума по изменению климата и праву международной торговли для рассмотрения областей, в которых право международной торговли может эффективно содействовать достижению целей борьбы с изменением климата, установленных международным сообществом, для рассмотрения масштабов и ценности согласования законодательства в этих областях и для рассмотрения необходимости международных рекомендаций для законодателей, политиков, судов и органов по урегулированию споров.

81. Комиссия обратилась к секретариату с просьбой провести консультации со всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций с целью подготовки более подробного исследования в отношении аспектов права международной торговли, касающихся добровольных углеродных квот. Кроме того, она просила секретариат завершить разработку документа рекомендательного характера по правовым вопросам, связанным с использованием систем распределенных реестров в торговле, продолжить реализацию своего проекта по оценке положения дел в области урегулирования споров в цифровой экономике и выдвинуть предложения по проведению возможной нормотворческой работы с акцентом на признание и приведение в исполнение электронных арбитражных решений и электронных уведомлений об арбитраже и их вручение.

82. Комиссия вновь подчеркнула важность координации деятельности организаций, действующих в области права международной торговли, которая служит одним из основных элементов мандата Комиссии, позволяющим избегать дублирования усилий и содействовать повышению степени эффективности, последовательности и взаимосвязанности в унификации и согласовании права международной торговли. Комиссия подчеркнула важность налаживания более тесной координации между соответствующими организациями при формулировании или рассмотрении предложений по будущей работе и при начале осуществления новых проектов, с тем чтобы предотвращать несогласованность и избегать неоправданного обременения их соответствующих секретариатов обязательствами по участию в проектах, осуществляемых параллельно другими организациями, и последующей деятельности по ним.

83. Кроме того, Комиссия осуществляла не связанные с нормотворческой деятельностью мероприятия, направленные на повышение осведомленности и содействие эффективному пониманию текстов Комиссии, предоставление консультаций в области нормотворчества и помощи государствам в вопросах принятия и использования таких текстов, а также укрепление потенциала в поддержку их эффективного использования, осуществления и единообразного применения. К числу основных достижений, о которых сообщил секретариат, относятся его постоянные усилия по удовлетворению растущего спроса на ненормотворческую деятельность, включая акцент на странах-бенефициарах с более низким уровнем развития, а также этапные достижения в осуществлении официальных соглашений с правительствами, в частности правительствами Китая, Специального административного района Китая Гонконг и Саудовской Аравии.

84. Комиссия продолжала расширять свое взаимодействие с академическими партнерами, в том числе в рамках Дня ЮНСИТРАЛ в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Дня ЮНСИТРАЛ в Латинской Америке и Карибском бассейне и первой серии мероприятий Дня ЮНСИТРАЛ в Африке. Помимо этого, она расширила свое присутствие в Интернете и социальных сетях и стала активнее использовать видеоконференции и вебинары, что повысило интерес к Комиссии среди более широкой аудитории. Были выпущены три новых модуля электронного обучения, посвященные медиации, государственным закупкам и государственно-частным партнерствам, а также коммерческому арбитражу. Комиссия выразила признательность тем государствам и организациям, которые внесли взносы в целевые фонды ЮНСИТРАЛ и бюджет хранилища публикуемой информации в соответствии с Правилами ЮНСИТРАЛ о прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров.

85. Комиссия подчеркнула преимущества системы прецедентного права по текстам ЮНСИТРАЛ (ППТЮ) как инструмента, способствующего постоянному и устойчивому наращиванию потенциала в области использования и применения текстов ЮНСИТРАЛ, с интересом отметила прогресс, достигнутый в деле омоложения ППТЮ, и выразила признательность секретариату за составление подборки прецедентов и установление партнерских отношений в рамках ППТЮ. Кроме того, она поблагодарила секретариат за его постоянные усилия по обновлению существующих сборников прецедентного права по текстам ЮНСИТРАЛ и обеспечению их

широкого распространения. В соответствии с практикой, установившейся с 2008 года, Комиссия передаст Генеральной Ассамблее замечания о нынешней роли Комиссии в содействии верховенству права и достижению Целей в области устойчивого развития. При формулировании этих замечаний Комиссия учитывала подтему, определенную для предстоящих дебатов Комитета по верховенству права, а именно «Использование технологий для расширения доступа к правосудию для всех».

86. На своей предыдущей сессии Комиссия рассмотрела возможные корректировки своих методов работы в свете опыта, который был получен на сессиях, проведенных во время пандемии COVID-19, включая прямую трансляцию сессий для обеспечения возможности удаленного участия. В ходе пятидесят шестой сессии Комиссия была проинформирована о том, что секретариат понес расходы на организацию прямых трансляций, ассигнования на которые в настоящее время не предусмотрены в регулярном бюджете. Была выражена решительная поддержка продолжению прямой трансляции сессий в качестве средства содействия повышению инклюзивности и транспарентности, и секретариату было предложено продолжать эту практику в рамках имеющихся у него ресурсов. Комиссия подтвердила, что Рабочая группа III, а также любая другая рабочая группа, когда возникнет такая необходимость, могут использовать заключительное заседание своих сессий для обсуждения вопросов существа, а не для утверждения отчета о работе сессии, и продолжить практику утверждения отчета посредством письменной процедуры. Комиссия решила, что каждая рабочая группа должна решать, как и когда секретариат будет организовывать неофициальные совещания в периоды между ее сессиями, и что повестки дня таких совещаний должны согласовываться рабочей группой и объявляться заранее.

87. Наконец, Комиссия заслушала предложение об упорядочении сводных резолюций по докладу Комиссии и просила секретариат содействовать открытому и гибкому межсессионному консультативному процессу между государствами — членами Организации Объединенных Наций с целью разработки руководящих принципов по упорядочению и упрощению текстов будущих резолюций. Секретариату было предложено представить Комиссии доклад об этих усилиях на ее следующей сессии.

88. **Г-жа Жубин-Брет** (секретарь Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли) говорит, что пятьдесят седьмая сессия Комиссии пройдет в Нью-Йорке, равно как и первая часть сессий рабочих групп. Рабочая

группа III продолжит свою работу по реформированию системы урегулирования споров между инвесторами и государствами; эта работа будет проводиться в рамках пакета предложений, который примет форму многосторонней конвенции, по которой еще предстоит провести переговоры. Секретариат будет и впредь организовывать неофициальные встречи, чтобы дать возможность государствам-членам лучше понять темы, обсуждаемые в Рабочей группе III, и способствовать более активному участию в усилиях Комиссии по реформированию системы урегулирования споров между инвесторами и государствами. Завершается окончательная доработка ряда текстов, особенно в области цифровой торговли, на предмет представления Комиссии и Комитету в 2024 году. Секретариат также завершит работу над своим проектом по оценке положения дел в области урегулирования споров в цифровой экономике.

89. Оратор хотела бы поблагодарить все правительства, которые сотрудничали с секретариатом в течение предыдущего года, в том числе правительство Китая, которое выступило организатором церемонии подписания Конвенции Организации Объединенных Наций о международных последствиях продажи судов на основании судебного решения. Конвенцию уже подписали пятнадцать стран, а ряд других рассматривают возможность ее подписания. Что касается сводной резолюции ЮНСИТРАЛ для текущей сессии, то секретариат готов провести брифинги по текстам ЮНСИТРАЛ, представленным для принятия, и сотрудничать с государствами-членами и оказывать им поддержку в усилиях по рационализации этой резолюции.

Заседание закрывается в 13 ч 00 мин.