



# Asamblea General

Distr. general  
14 de septiembre de 2023  
Español  
Original: inglés

---

## Septuagésimo octavo período de sesiones

Tema 71 del programa

### Promoción y protección de los derechos humanos

## Aplicación de los instrumentos de derechos humanos

### Nota del Secretario General\*

El Secretario General tiene el honor de remitir a la Asamblea General el informe de las Presidencias de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos sobre su 35ª reunión anual, celebrada en Nueva York del 29 de mayo al 2 de junio de 2023, conforme a lo dispuesto en la resolución [57/202](#) de la Asamblea.

---

\* Este documento se presentó fuera de plazo a los servicios de procesamiento por circunstancias ajenas a la voluntad de la oficina responsable.



## **Informe de las Presidencias de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos sobre su 35ª reunión anual**

### *Resumen*

En su resolución [57/202](#), la Asamblea General pidió al Secretario General que le presentase los informes de las Presidencias de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos sobre sus reuniones periódicas, que se organizan cada año en aplicación de la resolución [49/178](#) de la Asamblea. Este es el informe de la 35ª reunión de las Presidencias de los órganos de tratados, que se celebró en Nueva York del 29 de mayo al 2 de junio de 2023. Las Presidencias centraron sus deliberaciones en el seguimiento de las conclusiones de su 34ª reunión, principalmente mediante el examen del documento de trabajo presentado por la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH) en mayo de 2023 sobre las opciones y preguntas orientativas con las que elaborar un plan de aplicación de dichas conclusiones, que las Presidencias aprobaron en junio de 2022 ([A/77/228](#), párrs. 55 y 56). Las Presidencias se reunieron con Estados Miembros, entidades de las Naciones Unidas, instituciones nacionales de derechos humanos y organizaciones de la sociedad civil, así como con el Secretario General de las Naciones Unidas, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y la Subsecretaria General de Derechos Humanos. Las decisiones y recomendaciones de las Presidencias se recogen en la sección V del informe.

# Índice

	<i>Página</i>
I. Introducción . . . . .	4
II. Organización de la reunión . . . . .	5
III. Resumen de los debates . . . . .	6
A. Seguimiento de las conclusiones de la 34ª reunión de las Presidencias de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos . . . . .	6
B. Avances en la armonización de los métodos de trabajo y las prácticas de los órganos de tratados . . . . .	6
C. Actividades entre períodos de sesiones . . . . .	7
D. Aplicación de las Directrices contra la Intimidación o las Represalias (Directrices de San José) por los órganos de tratados de derechos humanos . . . . .	8
E. Modalidades y organización de las futuras reuniones de las Presidencias . . . . .	9
IV. Reuniones y consultas . . . . .	10
A. Reuniones con funcionarios de alto nivel de las Naciones Unidas . . . . .	10
B. Consulta con Estados partes . . . . .	12
C. Consulta con entidades de las Naciones Unidas . . . . .	15
D. Consulta con las instituciones nacionales de derechos humanos y las organizaciones de la sociedad civil . . . . .	16
V. Decisiones y recomendaciones . . . . .	16
A. Seguimiento de las conclusiones de la 34ª reunión de las Presidencias de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos . . . . .	17
B. Avances en la armonización de los métodos de trabajo y las prácticas de los órganos de tratados . . . . .	23
C. Actividades entre períodos de sesiones . . . . .	24
D. Aplicación de las Directrices contra la Intimidación o las Represalias (Directrices de San José) por los órganos de tratados de derechos humanos . . . . .	24
E. Modalidades y organización de las futuras reuniones de las Presidencias . . . . .	24
F. Programa y lugar de celebración de la 36ª reunión anual de las Presidencias de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos . . . . .	25
Anexo	
Provisional agenda and revised programme of work . . . . .	26

## I. Introducción

1. La 35ª reunión anual de las Presidencias de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos se celebró en Nueva York del 29 de mayo al 2 de junio de 2023. Las Presidencias celebraron ocho reuniones oficiales, así como dos reuniones oficiosas fuera de la Sede porque el 29 de mayo de 2023 era feriado oficial en las Naciones Unidas.
2. La reunión anual es un foro de comunicación y diálogo de las Presidencias sobre cuestiones y retos comunes<sup>1</sup>.
3. Las Presidencias se centraron en el seguimiento de las conclusiones de su 34ª reunión, que se basó principalmente en el examen del documento de trabajo de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) sobre las opciones y preguntas orientativas con las que elaborar un plan de aplicación de esas conclusiones, que las Presidencias de los órganos de tratados habían aprobado en junio de 2022 (A/77/228, párrs. 55 y 56). También examinaron la aplicación de las Directrices contra la Intimidación o las Represalias (Directrices de San José) por los órganos de tratados.
4. En el párrafo 38 de su resolución 68/268, la Asamblea General alentó a los órganos de tratados de derechos humanos, a fin de acelerar su armonización, a seguir reforzando el papel de sus Presidentes en las cuestiones de procedimiento, especialmente en la formulación de conclusiones sobre cuestiones relativas a los métodos de trabajo y de procedimiento, la extensión rápida de las buenas prácticas y metodologías entre todos los órganos, el logro de la coherencia entre ellos y la normalización de sus métodos de trabajo.
5. Las reuniones de las Presidencias se convocan cada año conforme a lo dispuesto en la resolución 49/178 de la Asamblea General. La última reunión presencial se celebró en Nueva York en 2022 en aplicación de la decisión que las Presidencias habían adoptado en su 28ª reunión a la luz de la resolución 68/268 de la Asamblea General y, en particular, del llamamiento de los Estados partes a reforzar su interacción con los órganos de tratados<sup>2</sup>.
6. En la reunión se utilizaron los siguientes documentos de referencia:
  - a) Programa provisional y anotaciones (HRI/MC/2023/1);
  - b) Nota de la Secretaría sobre las prácticas de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos respecto de los casos de intimidación y represalias y cuestiones que requieren la adopción de medidas adicionales por parte de las Presidencias (HRI/MC/2023/2), en la que se informa sobre la aplicación de las Directrices de San José por los órganos de tratados, sobre todo durante el período 2022-2023, centrándose en las novedades y las buenas prácticas;
  - c) Programa de trabajo;
  - d) Nota de la Secretaría sobre el cumplimiento por los Estados partes de la obligación de presentar informes a los órganos creados en virtud de tratados

<sup>1</sup> Las reuniones de las Presidencias de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos empezaron a organizarse a raíz de la resolución 38/117 de la Asamblea General, aprobada en 1983. En su resolución 57/202, la Asamblea pidió al Secretario General que le presentase los informes de las Presidencias de los órganos de tratados sobre sus reuniones periódicas.

<sup>2</sup> Para más información sobre las reuniones, véase <https://www.ohchr.org/es/treaty-bodies/annual-meeting-chairpersons-human-rights-treaty-bodies>.

internacionales de derechos humanos, en la que se sintetiza el estado de cumplimiento de esa obligación a 30 de abril de 2023;

e) Documento de trabajo sobre las opciones y preguntas orientativas con las que elaborar un plan de aplicación de las conclusiones de la 34ª reunión de las Presidencias de los órganos de tratados de derechos humanos aprobadas en junio de 2022 ([A/77/228](#), párrs. 55 y 56).

## II. Organización de la reunión

7. Asistieron a la reunión los diez Presidentes, a saber: Mohamed Ezzeldin Abdel- Moneim, Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; Tania María Abdo Rocholl, Comité de Derechos Humanos; Edgar Corzo Sosa, Comité de Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de Sus Familiares; Claude Heller, Comité contra la Tortura; Suzanne Jabbour, Subcomité para la Prevención de la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes; Gertrude Oforiwa Fefoame, Comité sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad; Ana Peláez Narváez, Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer; Verene Albertha Shepherd, Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial; Ann Marie Skelton, Comité de los Derechos del Niño; y Carmen Rosa Villa Quintana, Comité contra la Desaparición Forzada.

8. En la primera sesión, celebrada el 30 de mayo, el Sr. Heller fue elegido por aclamación Presidente de la 35ª reunión anual y la Sra. Jabbour fue elegida Vicepresidenta aplicando el arraigado principio de rotación.

9. En la alocución inaugural que pronunció en nombre del ACNUDH en la primera sesión, el Jefe de la Subdivisión de Tratados de Derechos Humanos de ese organismo subrayó que la 35ª reunión de las Presidencias se celebraba el año en que se cumplían el 75º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos y el 30º aniversario de la Declaración y el Programa de Acción de Viena. Valoró positivamente las conclusiones que las Presidencias habían aprobado en su 34ª reunión, con las que su visión se había plasmado en un plan. Señaló que había llegado el momento de pasar de las palabras a las decisiones concretas, razón por la que el documento de trabajo del ACNUDH se dirigía deliberadamente tanto a los órganos de tratados como a los Estados, que tenían mandatos y responsabilidades diferentes pero interrelacionados.

10. En referencia al encuentro que las Presidencias habían mantenido con el Alto Comisionado para los Derechos Humanos antes de la apertura oficial de la reunión el 30 de mayo de 2023 (véase el párr. 35), el Jefe de la Subdivisión de Tratados de Derechos Humanos del ACNUDH se congratuló de que compartieran el compromiso de aplicar las conclusiones de las Presidencias de 2022. Aunque los tratados internacionales de derechos humanos eran instrumentos jurídicos independientes, el propósito general de la Declaración y el Programa de Acción de Viena hacía que solo pudieran hacer una labor fructífera como sistema, por lo que el orador celebró que las Presidencias tuvieran la intención de seguir armonizando sus métodos de trabajo y de formular, partiendo del documento de trabajo del ACNUDH, propuestas que no solo beneficiaran a los órganos de tratados, sino también a los Estados y a otras partes interesadas.

11. El Presidente entrante dio las gracias al Presidente saliente, Sr. Corzo Sosa, por su liderazgo al presidir la reunión de 2022. Subrayó la importancia de traducir las conclusiones de 2022 en medidas concretas para fortalecer el sistema de órganos de tratados, como la propia Asamblea General había solicitado. El Presidente de la 35ª reunión recordó que la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19)

había agravado muchos problemas estructurales, como la acumulación de informes de Estados partes y de comunicaciones individuales pendientes de examen. Señaló que los órganos de tratados eran interdependientes y pidió a todas las Presidencias que contribuyeran a elaborar propuestas comunes a partir del documento de trabajo del ACNUDH. Aunque debían reconocerse las particularidades de cada Comité, para una mayor coordinación entre órganos de tratados había que innovar, por ejemplo creando un mecanismo de coordinación específico.

12. Las Presidencias de los órganos de tratados felicitaron al Presidente y a la Vicepresidenta de su 35ª reunión anual y dieron las gracias al Presidente saliente por su liderazgo y por potenciar la colaboración con otros organismos, como la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

13. Las Presidencias aprobaron el programa provisional y el proyecto de programa de trabajo de la reunión en su forma revisada (véase el anexo).

### **III. Resumen de los debates**

#### **A. Seguimiento de las conclusiones de la 34ª reunión de las Presidencias de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos**

14. En las sesiones segunda, tercera, cuarta y octava, celebradas los días 30 y 31 de mayo y 2 de junio, y en las reuniones oficiosas del 29 de mayo, las Presidencias trataron del seguimiento de las conclusiones de su 34ª reunión. Acordaron utilizar como base de sus deliberaciones el documento de trabajo del ACNUDH, que examinaron en detalle, en particular las opciones de calendario previsible de exámenes de ocho años (el 30 de mayo se presentó a las Presidencias una simulación de esas opciones). También analizaron las opciones propuestas para las distintas modalidades de examen de seguimiento y para la digitalización. Las Presidencias decidieron centrarse en la armonización de sus métodos de trabajo y procedimientos de decisión y en la creación de un mecanismo de coordinación del proceso de armonización y de coordinación sustantiva. Más allá de las cuestiones de procedimiento, tal mecanismo ayudaría a evitar duplicidades innecesarias o involuntarias, permitiría cruzar los resultados de los órganos de tratados y otros mecanismos y órganos internacionales de derechos humanos, evitaría discrepancias terminológicas y favorecería la jurisprudencia no contradictoria, por ejemplo mediante la formulación de observaciones generales y recomendaciones conjuntas. Las Presidencias hicieron hincapié en la necesidad de tener en cuenta las especificidades de cada órgano de tratado, en particular del Comité contra la Desaparición Forzada y el Subcomité para la Prevención de la Tortura.

15. Las decisiones y recomendaciones conexas se recogen en la sección V del informe.

#### **B. Avances en la armonización de los métodos de trabajo y las prácticas de los órganos de tratados**

16. En su primera sesión, celebrada el 30 de mayo, las Presidencias examinaron el cumplimiento por los Estados partes de la obligación de presentar informes a los órganos de tratados internacionales de derechos humanos, para lo que se basaron en la nota de la Secretaría sobre la cuestión. Según esa nota, a 30 de abril de 2023, solo 37 de 197 Estados partes (alrededor del 19 %) había presentado en plazo los informes preceptivos en virtud de los tratados y protocolos internacionales de derechos

humanos pertinentes. De 197 Estados partes, 160 (alrededor del 81 %) tenían al menos un informe pendiente. De 600 informes pendientes, 217 eran iniciales y 383 periódicos<sup>3</sup>. Globalmente, el cumplimiento de las obligaciones de presentación de informes se había mantenido relativamente estable en los siete últimos años (de 2015 a 2022) y se situaba entre el 13 % y el 19 % aproximadamente.

17. Las Presidencias propusieron que los órganos de tratados aplicaran una estrategia común de comunicación con los Estados partes que no presentaban informes o los presentaban con retraso para ayudarles a cumplir las obligaciones en cuestión. También señalaron los efectos positivos del programa del ACNUDH para reforzar las capacidades de los órganos de tratados, sobre todo en casos de pequeños Estados insulares en desarrollo y países menos adelantados que tenían dificultades para cumplir esas obligaciones. Observaron además que publicar con antelación las fechas de examen de los informes incitaba a los Estados partes a presentarlos en plazo y a prepararse para los diálogos constructivos. Las Presidencias también analizaron los efectos que tenían en el número de informes pendientes el procedimiento simplificado de presentación de informes, los diálogos constructivos virtuales o híbridos y la campaña de ratificación que se realizaba coincidiendo con el 75º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos. Por último, las Presidencias observaron que algunos Estados partes presentaban sus informes en plazo pero con una calidad insuficiente.

18. Las Presidencias también trataron de las prácticas que debían plantearse otros órganos de tratados, como los exámenes consecutivos que habían realizado en tiempos recientes el Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer y el Comité de los Derechos del Niño y el período extraordinario de sesiones que este último había celebrado en Samoa en 2020, y hablaron de la importancia de crear mecanismos nacionales de aplicación, presentación de informes y seguimiento.

19. Las decisiones y recomendaciones conexas se recogen en la sección V del informe.

## C. Actividades entre períodos de sesiones

20. En su octava sesión, celebrada el 2 de junio, las Presidencias trataron de las actividades entre períodos de sesiones y subrayaron la importancia de seguir cooperando entre ellas en esa importante fase del proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados, entre otros medios organizando una reunión de seguimiento. Acogieron con agrado la invitación del Alto Comisionado al acto de alto nivel que se celebraría en diciembre de 2023 para conmemorar el 75º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos. También propusieron organizar una actividad conjunta con motivo del aniversario para dar mayor visibilidad a los órganos de tratados.

21. Tras su séptima sesión, celebrada el 2 de junio, las Presidencias comentaron una presentación en vídeo sobre neurotecnología y derechos humanos a cargo de Rafael Yuste, catedrático de la Universidad de Columbia (Nueva York), y examinaron posibles medidas de seguimiento.

<sup>3</sup> Datos basados en los plazos iniciales de presentación de informes publicados en la base de datos de los órganos de tratados a 30 de abril de 2023. Puede haber discrepancias en los datos de los Estados partes a los que se les asignaron nuevos plazos al aceptar o decidir utilizar el procedimiento simplificado de presentación de informes y de los Estados examinados sin que hubiera informes.

22. Las decisiones y recomendaciones conexas se recogen en la sección V del informe.

**D. Aplicación de las Directrices contra la Intimidación o las Represalias (Directrices de San José) por los órganos de tratados de derechos humanos**

23. En la séptima sesión, celebrada el 2 de junio, la Subsecretaría General de Derechos Humanos señaló que su equipo estaba recabando información para el quinto informe del Secretario General sobre represalias y animó a adoptar o suscribir las Directrices de San José al Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, único Comité que no lo había hecho. Hizo hincapié en que los casos de represalias siempre debían ser tratados por el mecanismo de derechos humanos al que se había informado o presentado denuncia. Alentó a que los relatores o los coordinadores para casos de represalias se comunicaran más asiduamente entre sí y con las Presidencias, y recordó a los participantes que los representantes de los Pueblos Indígenas, los activistas ambientales y las mujeres eran especialmente vulnerables.

24. La secretaría de Nueva York señaló que la vigilancia de personas por medios físicos y digitales era un problema cada vez mayor porque no había leyes de protección en ese ámbito, que se había producido un aumento notable de los casos de autocensura y que los funcionarios públicos y los testigos también podían ser víctimas de represalias.

25. La secretaría de Ginebra hizo una presentación por videoconferencia sobre el informe de mapeo elaborado para la 35ª reunión de las Presidencias y sobre la reunión de expertos de órganos de tratados y de relatores y coordinadores celebrada el 26 de enero de 2023. Se refirió a varios casos y denuncias de represalias presentados ante los tres Comités que se reseñaban en el informe de mapeo. Tras la presentación intervino un representante del Servicio Internacional para los Derechos Humanos.

26. En su 34ª reunión, las Presidencias habían pedido a la secretaría que convocara una reunión de los relatores y coordinadores para casos de represalias de los órganos de tratados a fin de intercambiar información sobre las formas de responder a las denuncias de represalias contra personas que facilitaban información a esos órganos o colaboraban con ellos, examinar buenas prácticas y determinar cuestiones que requerían nuevas medidas de las Presidencias.

27. En la reunión virtual del 26 de enero de 2023, los participantes analizaron la diferencia entre represalias e intimidación. En términos generales, las represalias eran actos con los que se castigaba la cooperación presente o pasada, mientras que intimidación era toda actuación que tuviera el propósito o la consecuencia de desalentar la cooperación. Varios expertos señalaron problemas que se planteaban al atender denuncias de represalias, como la falta de cooperación de los Estados partes y una cultura de negación cuando los comités abordaban las denuncias o los casos con los Estados partes interesados. Otros relatores o coordinadores confirmaron que se estaba reduciendo el margen de acción de los activistas de derechos humanos y que se tendía a criminalizar las actividades de los defensores de los derechos humanos. En cierto modo, tampoco los abogados, las víctimas y sus familiares y otros interesados sabían muy bien cómo denunciar casos de represalias y en qué medida se podía proteger a las víctimas. La secretaría observó las dificultades que entrañaba documentar el silencio de, por ejemplo, los afectados por actos de intimidación o represalia que no confiaban en los cauces de presentación de comunicaciones, y las repercusiones que ello tenía en el tratamiento de esos casos.



28. Los expertos recomendaron que los órganos de tratados adoptaran un procedimiento más coordinado para publicar, a propuesta de los relatores o los coordinadores, declaraciones conjuntas de las Presidencias en casos de represalias documentadas por diversos órganos, de falta de cooperación del Estados parte interesado o de denuncias recurrentes de represalias. Convinieron en que había que establecer procedimientos más prácticos para los casos de represalias. Alentaron a que los relatores o coordinadores competentes de los órganos de tratados se reunieran con mayor frecuencia entre períodos de sesiones para intercambiar información sobre procedimientos armonizados entre los órganos de tratados y sobre buenas prácticas de aplicación de las Directrices de San José que estos órganos pudieran replicar, como hacer referencia a las denuncias de represalias o intimidación en las observaciones finales sobre los Estados partes en cuestión. Varios participantes propusieron que todos los comités publicaran información sobre represalias en sus sitios web, lo que se consideraba una buena práctica que ya aplicaban varios Comités.

29. Algunos relatores y coordinadores recomendaron diversas medidas de concienciación, entre otras, por ejemplo financiar visitas especiales a Estados y ampliar el intercambio de información y experiencias para encarar el hecho de que muchos actos de represalia no se denunciaron y encontrar posibles soluciones, aplicar protocolos de seguridad a particulares, defensores de los derechos humanos y representantes de organizaciones de la sociedad civil que interactúan con órganos de tratados y cooperar con periodistas y medios de comunicación en la lucha contra las represalias.

30. En el diálogo con expertos que mantuvieron en su 35ª reunión para tratar de las represalias y de las respuestas de los órganos de tratados a las denuncias y los casos de represalias, las Presidencias manifestaron enorme preocupación, en particular por los Pueblos Indígenas. También señalaron la práctica de designar un coordinador para casos de represalias en las visitas del Subcomité para la Prevención de la Tortura y de ponerse en contacto con organismos de las Naciones Unidas en el país. Las Presidencias también se mostraron preocupadas por su capacidad de proteger a los defensores de los derechos humanos y advirtieron de que el trabajo sobre las represalias no debía limitarse a hablar con los Estados partes.

31. El Presidente de la 35ª reunión señaló que en las observaciones finales de los Comités se subrayaba la importancia de proteger a las personas y de examinar todos los casos de represalias y las circunstancias en que se habían producido.

32. Las decisiones y recomendaciones conexas se recogen en la sección V del informe.

## **E. Modalidades y organización de las futuras reuniones de las Presidencias**

33. En su octava sesión, celebrada el 2 de junio, las Presidencias se ocuparon de las modalidades y la organización de sus futuras reuniones. Hicieron hincapié en que debía darse tiempo a quien presidiera la reunión para que pudiera presentar el informe correspondiente a la Tercera Comisión de la Asamblea General. También señalaron que el hecho de que no hubiera servicios de interpretación en los idiomas de trabajo de las Comisiones no debería impedir a las Presidencias o a los coordinadores de los órganos de tratados participar en las reuniones entre períodos de sesiones. Por último, lamentaron que a veces se introdujeran cambios sin previo aviso en los períodos de sesiones de las Comisiones.

34. Las decisiones y recomendaciones conexas se recogen en la sección V del informe.

## IV. Reuniones y consultas

### A. Reuniones con funcionarios de alto nivel de las Naciones Unidas

#### **Reunión con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos**

35. En la primera sesión (30 de mayo), el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos mantuvo desde Ginebra un encuentro privado por videoconferencia con las Presidencias y agradeció la importante labor que realizaban los órganos de los tratados. El Alto Comisionado, que enmarcó los esfuerzos de las Presidencias en diversas iniciativas emprendidas con anterioridad por las ex Altas Comisionadas Louise Arbour y Navi Pillay para reforzar el sistema de órganos de tratados, esperaba que las conclusiones de las Presidencias se pusieran en práctica mediante un pacto entre los órganos de tratados y los Estados Miembros. Ese pacto requeriría que las Presidencias se unieran y que los Estados Miembros aportaran recursos, tal vez a través de la próxima resolución bienal sobre el sistema de órganos de tratados de derechos humanos que la Asamblea General aprobaría en diciembre de 2024. El Alto Comisionado se ofreció a hablar con los Estados Miembros y pidió a las Presidencias y a sus Comités que elaboraran propuestas unificadas partiendo del documento de trabajo del ACNUDH. También informó sobre la estrategia digital del ACNUDH.

36. El Alto Comisionado señaló que el proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados era un componente esencial de la labor de refuerzo del ecosistema de los derechos humanos desarrollada en torno al 75º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos y el 30º aniversario de la Declaración y el Programa de Acción de Viena, e hizo hincapié en la necesidad de mostrar el efecto preventivo del sistema de órganos de tratados y su influencia positiva en la integración de los derechos humanos por las entidades de todo el sistema de las Naciones Unidas.

37. Las Presidencias dieron las gracias al Alto Comisionado por su apoyo y señalaron los problemas persistentes del sistema de órganos de tratados, como la falta de recursos humanos, técnicos y financieros, que contribuían a que se fuera acumulando el trabajo atrasado, aunque esperaban que la aplicación de sus conclusiones de junio de 2022 permitiera que estos órganos cumplieran mejor su mandato. Agradecieron también al Alto Comisionado el documento de trabajo del ACNUDH, que les parecía completo y de gran utilidad para que tanto ellas como los Estados pudieran pasar más fácilmente de las deliberaciones a las decisiones, y acogieron con especial satisfacción la propuesta del Alto Comisionado de hablar con los Estados Miembros en Nueva York y Ginebra para recabar sus opiniones. Subrayaron la importancia de alcanzar un pacto con los Estados Miembros, como proponía el Alto Comisionado, y de la unidad entre los órganos de los tratados. Las Presidencias también preconizaron una respuesta conjunta a la falta de recursos financieros, que había hecho que se acumulara cada vez más trabajo pendiente, y una labor más amplia de las Naciones Unidas en materia de derechos humanos. Abogaron además por que el sistema de las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos utilizaran en mayor medida las recomendaciones de los órganos de tratados y por que se aplicara plenamente la Estrategia de las Naciones Unidas para la Inclusión de la Discapacidad. Las Presidencias también confiaban en que la digitalización mejorara la participación de los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo, la sociedad civil y otros interesados.

38. En sus observaciones finales, el Alto Comisionado invitó a los órganos de tratados a fijar posiciones unas comunes a partir del documento de trabajo del ACNUDH, que podrían presentar en el acto de alto nivel dedicado al 75º aniversario de la Declaración

Universal de Derechos Humanos que se celebrará en diciembre de 2023. Señaló además que seguiría abogando ante los Estados Miembros y otros interesados por que se asignaran los recursos necesarios, especialmente en el contexto de la Cumbre del Futuro de 2024 y en el período de preparación de la resolución sobre el sistema de órganos de tratados que la Asamblea General aprobará en diciembre de 2024.

### **Reunión con el Secretario General de las Naciones Unidas**

39. En la cuarta sesión, celebrada el 31 de mayo, el Secretario General mantuvo consultas privadas con las Presidencias. El Secretario General destacó la importancia del proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados, sobre todo teniendo en cuenta que en 2023 que se cumplía el 75º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos, y acogió con agrado el documento de trabajo del ACNUDH. Expresó asimismo su apoyo a la labor de las Presidencias, que también consideraba esencial para aplicar el programa “Nuestra Agenda Común”, y aplaudió la iniciativa del Alto Comisionado de recabar las opiniones de los Estados Miembros en el proceso de fortalecimiento continuo de los órganos de tratados.

40. El Presidente de la 35ª reunión agradeció el liderazgo y la dedicación del Secretario General en lo tocante a los derechos humanos, como mostraban su llamamiento a la acción en favor de los derechos humanos y el informe titulado “Nuestra Agenda Común”. Los derechos humanos eran un importante pilar para el fomento de la gobernanza global y el multilateralismo, aunque seguía habiendo problemas y retrocesos en ese ámbito. Era oportuno reforzar el sistema de órganos creados en virtud de tratados en un momento en el que se cumplían el 75º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos y el 30º aniversario de la Declaración y el Programa de Acción de Viena y se acercaba la Cumbre del Futuro de 2024. Las Presidencias agradecieron el apoyo del Alto Comisionado y su propósito de hablar con los Estados Miembros en Ginebra y Nueva York para tratar de que a finales de 2024 hubiera una base de acuerdo en la Asamblea General.

41. En cuanto al proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados, las Presidencias informaron al Secretario General de que, partiendo del documento de trabajo del ACNUDH, estaban fijando una posición común centrada en la armonización de los métodos de trabajo. Ahora bien, algunas de las funciones más importantes de los tres pilares del proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados correspondían a los Estados Miembros, por ejemplo asignar los recursos financieros necesarios para cumplir el calendario previsible de exámenes y digitalizar las tareas de los órganos de tratados. En respuesta a las peticiones reiteradas de diversos Estados Miembros de no duplicar de manera innecesaria e involuntaria el trabajo de los órganos de tratados, las Presidencias acordaron durante esa 35ª reunión crear un mecanismo de coordinación para armonizar sus métodos de trabajo y tratar cuestiones sustantivas con mayor eficiencia y mejor relación costo-eficacia. Por último, el Presidente de la 35ª reunión señaló que el sistema de órganos de tratados necesitaba estabilidad financiera para seguir funcionando con eficacia, incluso en un momento en el que los problemas estructurales crónicos se habían intensificado a causa de la pandemia de COVID-19, y subrayó la importancia de la voluntad política de los Estados Miembros.

42. Las Presidencias señalaron que los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los representantes de la sociedad civil no solían tener suficientes recursos económicos para viajar a Ginebra y asistir a los períodos de sesiones de los órganos de tratados. Además, en las reuniones híbridas se necesitaban servicios de interpretación, también en lengua de señas con subtítulos. Destacaron asimismo la importancia de mejorar la cooperación con los mecanismos regionales para lograr sinergias y complementariedad y pusieron de relieve la aplicación de las

recomendaciones de los órganos de tratados dentro del sistema de las Naciones Unidas, como las relativas a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, y por parte de organismos y programas, que cooperaban con los Gobiernos.

43. Tras admitir los problemas presentes y futuros del sistema de órganos de tratados, el Secretario General reiteró su apoyo a la búsqueda de una solución para el problema crítico de escasez de recursos, aunque también advirtió de que, en última instancia, la decisión final estaba en manos de los Estados Miembros.

### **Reunión con la Subsecretaria General de Derechos Humanos**

44. En una reunión privada que tuvo lugar en la séptima sesión, celebrada el 2 de junio, la Subsecretaria General de Derechos Humanos insistió en lo importante que era tener un sistema de órganos de tratados eficiente y dotado de los recursos necesarios y puso de relieve el gran apoyo que el Secretario General, el Alto Comisionado y ella misma daban a esos órganos. Advirtió de que siempre era difícil conseguir financiación para asuntos de derechos humanos y confirmó su disposición y la del Alto Comisionado a colaborar con los Estados Miembros en ese empeño. Subrayó asimismo la importancia de que los órganos de tratados adoptaran una posición común basándose en el documento de trabajo del ACNUDH, sobre todo en lo relativo a la armonización de los métodos de trabajo. Por último, la Subsecretaria General informó sobre su dedicación como alta funcionaria de las Naciones Unidas a prevenir y tratar casos de represalias e intimidación por cooperar con las Naciones Unidas.

45. Las Presidencias agradecieron a la Subsecretaria General su apoyo y su función de coordinadora de todo el sistema de las Naciones Unidas en materia de represalias. Observaron que el sistema de órganos de tratados tenía problemas persistentes, como la falta crónica de recursos, que provocaba una acumulación cada vez mayor de informes de Estados partes y de comunicaciones individuales pendientes de examen, y la desprotección de los titulares de derechos. En sus conclusiones de junio de 2022, las Presidencias habían propuesto reformar a fondo el sistema de órganos de tratados a fin de hacerlo más consistente y eficiente y mejor equipado para proteger y promover los derechos humanos. Las Presidencias habían examinado detenidamente el documento de trabajo del ACNUDH y consensuado sus principales opciones y preguntas orientativas, especialmente en lo relativo a los métodos de trabajo.

46. La Subsecretaria General reiteró su voluntad de abogar ante los Estados Miembros por la aplicación de las conclusiones de las Presidencias y señaló que era difícil prevenir y tratar actos de intimidación y represalias en un clima de restricción de los espacios cívicos materiales y virtuales.

## **B. Consulta con Estados partes**

47. En su sexta sesión, celebrada el 1 de junio, las Presidencias celebraron una consulta pública con Estados partes a la que asistieron más de 80 delegados en representación de Estados Miembros y grupos regionales.

48. En la sesión de apertura, el Presidente de la 35ª reunión indicó que en 2023 la reunión estaba dedicada al proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados, así como a la armonización de los métodos de trabajo y las mejores prácticas para tratar y prevenir actos de intimidación y represalias. Recordó que en su 34ª reunión, celebrada en 2022, las Presidencias habían aprobado una serie de conclusiones sobre tres pilares de reforma (un calendario previsible de exámenes, la armonización de los métodos de trabajo y la digitalización) que, una vez levantados, harían que el sistema de órganos de tratados fuera más fuerte y eficaz y estuviera mejor equipado para cumplir su mandato. Recalcó el importante paso a un calendario previsible de

exámenes que garantizara la igualdad de trato de todos los Estados partes y el pleno cumplimiento de las obligaciones derivadas de los tratados de derechos humanos. El calendario previsible permitiría, entre otras cosas, reducir el volumen de informes que deben presentar los Estados partes; mejorar la calidad de las observaciones finales aplicables; evitar duplicidades innecesarias o involuntarias; y adaptarse a los métodos de trabajo simplificados y a la creación de un sistema digital más moderno y eficaz de gestión de casos de denuncias individuales.

49. En su 35ª reunión, las Presidencias ya habían realizado avances concretos en relación con varias propuestas y opciones recogidas en el documento de trabajo del ACNUDH. Recordando el llamamiento a la acción en favor de los derechos humanos del Secretario General, en el que se había recomendado elaborar una estrategia de estabilidad financiera para todo el sistema de derechos humanos, el Presidente de la 35ª reunión lamentó que no se hubiera atendido esa necesidad imperiosa. Las Presidencias esperaban que los Estados Miembros y el sistema de las Naciones Unidas en su conjunto acordaran promover que los resultados de su 35ª reunión se tuvieran en cuenta en el proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados (incluidas sus consecuencias financieras), que culminaría en 2024 cuando la Asamblea General aprobara su resolución bienal sobre el sistema de órganos de tratados.

50. Tras la alocución introductoria de las 10 Presidencias de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos, intervinieron 21 delegaciones: Arabia Saudita, Bélgica, Brasil, Canadá, China, Cuba, Egipto, Federación de Rusia, Francia, Islandia (también en nombre de Dinamarca, Eslovenia, Finlandia, Noruega y Suecia), Japón, Liechtenstein, Maldivas, México, Pakistán, Paraguay, Portugal, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Suiza, Venezuela (República Bolivariana de) (también en nombre de Angola, Argelia, Belarús, Bolivia (Estado Plurinacional de), Camboya, China, Cuba, Eritrea, la Federación de Rusia, Irán (República Islámica del), Nicaragua, la República Árabe Siria, la República Democrática Popular Lao, la República Popular Democrática de Corea, San Vicente y las Granadinas y el Estado de Palestina) y la Unión Europea.

51. La mayoría de las delegaciones se refirieron al 75º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos y a la Declaración y el Programa de Acción de Viena e hicieron hincapié en la importante función y el extraordinario valor del sistema de órganos de tratados, que era un componente esencial del sistema universal de derechos humanos. Tras manifestar preocupación por los problemas de incumplimiento, algunos oradores también subrayaron que los Estados habían aceptado libremente sus obligaciones internacionales de derechos humanos y eran los principales responsables de que se cumplieran. Asimismo, acogieron con agrado los informes bienales del Secretario General sobre el estado del sistema de órganos de tratados, el examen del mismo sistema que la Asamblea General realizó en 2020, las conclusiones a las que llegaron las Presidencias en su 34ª reunión ([A/77/228](#), párrs. 55 y 56) y el documento de trabajo del ACNUDH sobre los tres grandes pilares del proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados. Varias delegaciones destacaron la función de coordinación desempeñada por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y su Oficina en el proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados y se congratularon de que se creara un mecanismo de coordinación para armonizar los métodos de trabajo de los Comités. La mayoría de las delegaciones instaron a sistematizar y simplificar aún más los métodos de trabajo para mejorar la previsibilidad, la eficacia y la accesibilidad, entre otras cosas publicando unas observaciones finales más precisas que reflejaran las opiniones de los Estados partes y los progresos realizados. Algunos oradores pidieron que se utilizara sistemáticamente el procedimiento simplificado de presentación de informes, dejando a los Estados partes la opción de utilizar el procedimiento clásico, y que se mejoraran los procedimientos de seguimiento. Varios oradores destacaron el

potencial del calendario previsible de exámenes y de la digitalización del trabajo de los órganos de tratados. En referencia a la resolución 77/210 de la Asamblea General, algunas delegaciones reconocieron las dificultades que los órganos de tratados habían afrontado durante la pandemia de COVID-19 y los esfuerzos que habían hecho para seguir cumpliendo sus mandatos a distancia, y se mostraron preocupadas por la acumulación de informes y comunicaciones individuales pendientes de examen. Varias delegaciones también plantearon la necesidad de asignar una parte adecuada del presupuesto de las Naciones Unidas a reforzar el sistema de órganos de tratados y de optimizar el uso de esos fondos, mientras que otras señalaron que la resolución 68/268 de la Asamblea General, aprobada por consenso, ya ofrecía un marco adecuado que, de aplicarse, permitiría que el sistema funcionara con mayor eficacia sin que hicieran falta más orientaciones de los Estados Miembros ni asignaciones presupuestarias adicionales. Algunas delegaciones señalaron las dificultades que tenían los pequeños países en desarrollo para presentar informes y financiar la asistencia a períodos de sesiones de órganos de tratados y propusieron simplificar aún más el procedimiento de presentación de informes, apoyar prioritariamente la creación de capacidad y seguir organizando diálogos híbridos constructivos. También se plantearon otras cuestiones relacionadas con los órganos de tratados, como la necesidad de que se ciñeran estrictamente a sus mandatos; el desequilibrio regional en su composición; la independencia, la objetividad y la imparcialidad de sus expertos; y la importancia de que sus Presidencias interactuaran con Estados partes, organismos de las Naciones Unidas, instituciones nacionales de derechos humanos y organizaciones de la sociedad civil. Algunas delegaciones subrayaron la importancia de que las organizaciones de la sociedad civil, los defensores de los derechos humanos y las víctimas participaran en la labor de los órganos de tratados y de que se mejoraran las salvaguardias contra los actos de intimidación y las represalias. Varios oradores señalaron también que el multilingüismo y un acceso temprano a las comunicaciones de partes interesadas relativas a los exámenes de informes de Estados partes eran importantes para las actividades de verificación. Hubo delegaciones que propugnaron avanzar en el proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados hasta culminarlo satisfactoriamente en la resolución bienal que la Asamblea General adoptaría en diciembre de 2024.

52. Las Presidencias dieron las gracias a los Estados y grupos de Estados por sus intervenciones y se comprometieron a consultar con sus respectivos Comités sus observaciones, señalando que los Estados eran los principales beneficiarios del proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados. El Jefe de la Subdivisión de Tratados de Derechos Humanos del ACNUDH, que había seguido el proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados desde su inicio en 2012, concluyó que la reforma había dejado de ser una necesidad para convertirse en una posibilidad real. Confiaba en que el documento de trabajo del ACNUDH, tal como había sido concebido, contribuyera a orientar el proceso. Ahora bien, la toma de decisiones no correspondía al ACNUDH, sino a los Estados y a los expertos de los órganos de tratados en el marco de sus respectivos ámbitos de competencia y responsabilidades, que se solapaban parcialmente.

53. Tras la sexta sesión, el Sr. Corzo Sosa intervino como ponente en un acto paralelo organizado por el ACNUDH a la hora del almuerzo, sobre el tema “Conectar experiencias: la ratificación de los tratados de derechos humanos y sus protocolos facultativos por los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo”.

## C. Consulta con entidades de las Naciones Unidas

54. En la quinta sesión, celebrada el 1 de junio, las Presidencias se reunieron en privado con representantes de programas o departamentos de las siguientes entidades de las Naciones Unidas: OIT, ACNUDH, Oficina de Coordinación del Desarrollo, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU-Mujeres) y Fondo de Población de las Naciones Unidas.

55. El Presidente de la 35ª reunión expresó su reconocimiento por las importantes funciones que desempeñan los organismos dentro del sistema de las Naciones Unidas y dijo que esperaba que se incrementara la cooperación con los órganos de tratados. Señaló además que el fortalecimiento del sistema de órganos de tratados contribuiría a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y que, en su informe “Nuestra Agenda Común”, el Secretario General había instado a que el sistema de las Naciones Unidas aprovechara mejor la labor de seguimiento que realizaban los órganos de tratados.

56. El Fondo de Población de las Naciones Unidas hizo una presentación en nombre del equipo de tareas interinstitucional de las Naciones Unidas dedicado a los derechos humanos. Partiendo de un examen de 44 análisis comunes de países y 40 Marcos de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (MCNUDS) realizado en 2022, el equipo de tareas había elaborado herramientas para determinar si la labor de los órganos de tratados se reflejaba en los análisis comunes de países y en los MCNUDS. El representante de la Oficina de Coordinación del Desarrollo ofreció datos sobre la interacción de los equipos en los países con los órganos de los tratados. Aunque cada vez era más común que los análisis comunes de países incluyeran recomendaciones de mecanismos de derechos humanos, la articulación con esas recomendaciones de los Marcos de Cooperación había disminuido ligeramente desde 2022. La Oficina de Coordinación del Desarrollo advirtió de que cuanto más concretas y recientes fueran las recomendaciones, más fácil les resultaría a los organismos de las Naciones Unidas integrarlas en los Marcos de Cooperación. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo subrayó que era útil poder hacer referencia a recomendaciones coincidentes de órganos de tratados y otros mecanismos internacionales de derechos humanos en el plano nacional. La Oficina del ACNUDH en Nueva York informó, en nombre del equipo básico sobre el llamamiento a la acción del Secretario General en favor de los derechos humanos, sobre la puesta en marcha de una plataforma interna de apoyo a la interacción de las entidades de las Naciones Unidas con los mecanismos de derechos humanos. El representante de la OIT valoró positivamente la cooperación de los órganos de tratados con su Comisión de Expertos en Aplicación de Convenios y Recomendaciones, que entre otras cosas se había concretado en una declaración conjunta y otras medidas de refuerzo mutuo. ONU-Mujeres señaló que se ocupaba de coordinar la presentación de informes de los equipos de las Naciones Unidas en los países, en particular los dirigidos al Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, de facilitar sesiones de simulación y creación de capacidad para los Estados partes y de hacer el seguimiento de las observaciones finales.

57. Las Presidencias dieron las gracias a las entidades de las Naciones Unidas por cooperar de manera estrecha y asidua con determinados órganos de tratados. Hablaron de la visibilidad y la aplicación de las recomendaciones de los órganos de tratados y agradecieron la labor de las entidades de las Naciones Unidas en ese ámbito. Observaron con preocupación que esas entidades no estaban suficientemente representadas en los países, lo que incluía a los asesores en derechos humanos. También reafirmaron su apoyo constante a la labor de las entidades de las Naciones

Unidas e indicaron que confiaban en que se organizaran con más frecuencia reuniones para intercambiar información.

#### **D. Consulta con las instituciones nacionales de derechos humanos y las organizaciones de la sociedad civil**

58. En la quinta sesión, celebrada el 1 de junio, las Presidencias celebraron una reunión híbrida con representantes de instituciones nacionales de derechos humanos y organizaciones de la sociedad civil.

59. El Presidente de la 35ª reunión agradeció a los participantes sus contribuciones sustantivas a la labor de los órganos de tratados y pidió que siguieran contribuyendo activamente al proceso de fortalecimiento de dichos órganos. Ofreció información actualizada sobre el seguimiento de las conclusiones que las Presidencias habían presentado en junio de 2022, cuya aplicación también facilitaría la colaboración de las partes interesadas con el sistema de órganos de tratados. Indicó que los Estados tenían que hacer consultas y pronunciarse sobre muchas de las opciones presentadas en el documento de trabajo del ACNUDH.

60. Las siguientes organizaciones intervinieron en nombre de instituciones nacionales de derechos humanos, organizaciones de la sociedad civil e instituciones académicas: Amnistía Internacional; Defensoría de los Habitantes (Costa Rica); Equal Rights Trust; Plataforma de Derechos Humanos de Ginebra; Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights; Red Internacional para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales; Jacob Blaustein Institute for the Advancement of Human Rights; Consejo Internacional para la Rehabilitación de las Víctimas de la Tortura; y Servicio Internacional para los Derechos Humanos (en nombre de TB-Net). Las intervenciones se centraron en el documento de trabajo del ACNUDH y en las modalidades que permitan la participación efectiva de las organizaciones de la sociedad civil en futuros períodos de sesiones de los órganos de tratados. Algunos participantes recomendaron priorizar esa participación durante los períodos de sesiones, pero permitiendo participar a distancia a quienes no puedan desplazarse a Ginebra. Se hicieron observaciones sobre el refuerzo de la capacidad de decisión de las Presidencias, la implantación de un calendario previsible de exámenes, la existencia de un examen de seguimiento consistente, la coordinación sustantiva y la digitalización. Los participantes señalaron que el proceso de reforma no debía debilitar el mandato de protección de los órganos de tratados. Subrayaron la falta de recursos para tramitar comunicaciones individuales, la necesidad de un proceso de verificación de antecedentes para los candidatos a puestos de los órganos de los tratados y la importancia de reunir y utilizar de manera responsable los datos sobre derechos humanos, y hablaron de la cooperación en los exámenes piloto de seguimiento regional.

61. Las Presidencias dieron las gracias a los representantes de las instituciones nacionales de derechos humanos, las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones académicas por sus valiosas aportaciones y pusieron de relieve que colaborar con ellas seguiría siendo un aspecto esencial de la labor de los órganos de tratados y de cualquier consulta sobre el documento de trabajo del ACNUDH.

#### **V. Decisiones y recomendaciones**

62. En su octava sesión, celebrada el 2 de junio, las Presidencias adoptaron las decisiones y recomendaciones que se presentan a continuación.



## **A. Seguimiento de las conclusiones de la 34ª reunión de las Presidencias de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos**

63. Las Presidencias aprobaron por unanimidad las conclusiones siguientes, que son el principal resultado de su 35ª reunión:

### **Conclusiones de las Presidencias de los órganos creados en virtud de tratados respecto del documento de trabajo de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre las opciones y preguntas orientativas con las que elaborar un plan de aplicación de las conclusiones de la 34ª reunión de las Presidencias aprobadas en junio de 2022 ([A/77/228](#), párrs. 55 y 56)**

64. Las Presidencias acogen con agrado el documento de trabajo sobre las opciones y preguntas orientativas con las que elaborar un plan de aplicación de las conclusiones de su 34ª reunión aprobadas en junio de 2022 ([A/77/228](#), párrs. 55 y 56), que el ACNUDH elaboró a petición de estas durante la 34ª reunión anual, celebrada del 30 de mayo al 3 de junio de 2022 ([A/77/228](#), párrs. 55 c) y 56), por considerarlo una medida importante y una herramienta técnica completa y detallada para orientar las consultas sobre la aplicación de las conclusiones que podría aportar a la Asamblea General elementos con los que, en diciembre de 2024, podría formular su próxima resolución bienal sobre el sistema de órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos.

65. En las consultas pasadas y presentes con sus respectivos órganos, las Presidencias examinaron las diferentes opciones planteadas en el documento de trabajo, que se resumen en las presentes conclusiones y se centran en la armonización de los métodos de trabajo. Las Presidencias están dispuestas a tomar medidas al respecto y esperan que los Estados Miembros empiecen a hacer lo propio en los aspectos del documento de trabajo que son de su competencia, en particular en lo que respecta a las modalidades de ciclo previsible de exámenes de ocho años.

66. Las Presidencias valoran positivamente el encuentro que mantuvieron en su 35ª reunión con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y la intención que este tiene de colaborar con todos los Estados Miembros en el seguimiento de las conclusiones que las Presidencias aprobaron en junio de 2022 y en la reunión del presente año, y de recabar sus opiniones sobre el documento de trabajo, lo que contribuirá a sentar las bases de la próxima resolución bienal sobre el sistema de órganos de tratados de derechos humanos que la Asamblea General aprobará en diciembre de 2024.

67. Las Presidencias también se sienten muy alentadas por el encuentro que mantuvieron durante su 35ª reunión con el Secretario General de las Naciones Unidas y por el apoyo sustantivo que este brinda a las Presidencias y al proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados de derechos humanos, especialmente respecto de la necesidad de que los Estados Miembros aporten la financiación adecuada.

68. Las Presidencias acogen además con agrado las opiniones presentadas por los Estados Miembros, los organismos de las Naciones Unidas, las instituciones nacionales de derechos humanos y las organizaciones de la sociedad civil durante las consultas sobre el proceso en cuestión.

69. Las Presidencias defienden firmemente el proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados de derechos humanos, cuya conclusión satisfactoria permitiría a esos órganos superar las dificultades que está experimentando el sistema que

conforman, a fin de proteger mejor a los titulares de derechos y de orientar a los garantes de derechos en el cumplimiento de las obligaciones que les incumben en virtud de los tratados. Consideran que las recomendaciones del proceso de facilitación conjunta del examen de los órganos de tratados realizado en 2020, las conclusiones de su 34ª reunión anual aprobadas en junio de 2022 ([A/77/228](#), párrs. 55 y 56), el documento de trabajo del ACNUDH sobre las opciones y preguntas orientativas de mayo de 2023 y las conclusiones de la actual 35ª reunión anual ofrecen una base sólida para el necesario fortalecimiento del sistema de órganos de tratados de derechos humanos. Las Presidencias desean pedir a los Estados Miembros y a otras partes interesadas que contribuyan a aplicar las conclusiones a las que llegaron a partir del documento de trabajo del ACNUDH.

### **Respecto de la armonización de los métodos de trabajo**

#### *Coordinación de la armonización de los métodos de trabajo y coordinación sustantiva*

70. Las Presidencias acuerdan conceder prioridad estratégica a la coordinación procedimental y sustantiva entre los órganos de tratados y avanzar en la armonización de sus métodos de trabajo a fin de evitar la repetición de preguntas innecesarias en las listas de cuestiones y las listas de cuestiones previas a la presentación de informes, de reducir la duplicación de observaciones finales y de fomentar la coherencia, la interseccionalidad y la jurisprudencia complementaria en beneficio de los titulares de derechos, las víctimas, los Estados y los demás interesados. Para avanzar en la armonización de los métodos de trabajo hay que mejorar la accesibilidad e introducir ajustes razonables.

71. Las Presidencias destacan la necesidad de reforzar el papel y la influencia de sus reuniones anuales en aras de la armonización de los procedimientos de trabajo y de la coordinación sustantiva de los órganos de tratados. En el marco de ese proceso de armonización, están decididas a examinar y revisar las directrices sobre la independencia y la imparcialidad de los miembros de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos (las directrices de Addis Abeba)<sup>4</sup>, de conformidad con el párrafo 37 de la resolución [68/268](#) de la Asamblea General. A este respecto, las Presidencias confirman nuevamente la “fórmula Poznan”<sup>5</sup>: todos los órganos de tratados de derechos humanos deben aplicar las conclusiones a las que llegan las Presidencias después del proceso de examen y concertación que se desarrolla previamente en el seno de cada Comité, salvo en los que se hayan desvinculado de ellas posteriormente. Los órganos de tratados de derechos humanos examinan comparativamente los métodos de trabajo y las cuestiones sustantivas que deben coordinarse en las sesiones celebradas antes de la reunión anual de las Presidencias a fin de facilitar la adopción colectiva de decisiones. Cuando no fuera posible hacerlo en esas ocasiones, los Comités organizarán entre períodos de sesiones reuniones virtuales con servicios completos de interpretación en sus idiomas de trabajo. Los Comités confían a sus respectivas Presidencias el mandato de formular en sus reuniones anuales conclusiones sobre los métodos de trabajo armonizados en función de las prácticas que deben generalizarse y sobre las cuestiones de coordinación sustantiva.

72. Esa función de las Presidencias responde a la solicitud de los Estados que se recoge en el párrafo 38 de la resolución [68/268](#), en la que la Asamblea General alentaba a los órganos de tratados, a fin de acelerar su armonización, a seguir

<sup>4</sup> [A/67/222](#), anexo I.

<sup>5</sup> Estas modalidades (la “fórmula Poznan”) se exponen en el párrafo 56 y la nota a pie de página 8 del segundo informe bienal del Secretario General sobre el estado del sistema de órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos ([A/73/309](#)).

reforzando el papel de sus Presidencias en las cuestiones de procedimiento, especialmente en la formulación de conclusiones sobre cuestiones relativas a los métodos de trabajo y las cuestiones de procedimiento, la rápida generalización de las buenas prácticas y metodologías a todos los órganos, el logro de la coherencia entre ellos y la normalización de sus métodos de trabajo.

73. Las Presidencias concluyen que hace falta un mecanismo de coordinación que respalde el desempeño de las funciones antes descritas de armonización de los métodos de trabajo y coordinación sustantiva de cuestiones ordinarias e intersectoriales y les permita plantear propuestas concretas sobre las que adoptarán decisiones concluyentes respetando las especificidades de cada Comité. Se consultará al ACNUDH sobre los asuntos que afecten a su mandato o tengan consecuencias en los presupuestos o los recursos humanos.

74. Con ese propósito, antes de la reunión de las Presidencias, todos los años se organizará por lo menos una reunión preparatoria virtual del mecanismo de coordinación, que estará integrado por los coordinadores sobre métodos de trabajo designados por cada Comité. Teniendo en cuenta las especificidades de cada uno de ellos, el mecanismo de coordinación tratará las cuestiones sustantivas y de procedimiento que necesiten coordinarse y armonizarse metodológicamente y someterá el resultado de esa labor a la decisión de las Presidencias. También recibirá propuestas de los distintos Comités, de los Estados partes durante sus reuniones con los órganos de tratados y del ACNUDH. Un proceso estructurado de ese tipo permitirá que las Presidencias enriquezcan sus deliberaciones con un examen completo de las mejores prácticas de todos los Comités en lo relativo a los métodos de trabajo y la jurisprudencia (en el caso de las cuestiones sustantivas) y se beneficien de un proceso de aprobación preliminar que refuerce sus capacidades, garantizando la posibilidad de deliberar y hacer aportaciones previamente en el proceso de decisión colectiva de cada órgano y a través del mecanismo de coordinación.

#### *Díálogos constructivos por videoconferencia*

75. En consonancia con la opción 1 del documento de trabajo, las Presidencias concluyen que, por defecto, los diálogos constructivos por videoconferencia con los Estados partes han de ser presenciales y que las reuniones híbridas deben limitarse a los exámenes de pequeños Estados insulares en desarrollo y países menos adelantados, y permitirse solo en circunstancias extraordinarias con cualquier otro Estado. Estos diálogos constructivos deben disponer de servicios completos de interpretación en los idiomas de trabajo de los Comités (y en otro idioma oficial de las Naciones Unidas cuando el Estado parte tenga derecho a ello). Los diálogos por videoconferencia deben tener la misma duración que los presenciales, esto es, dos reuniones de tres horas con servicios de subtítulos e interpretación en lengua de señas.

#### **Observaciones finales**

76. Para incrementar la facilidad de lectura de las observaciones finales, que influye positivamente en la capacidad de los Estados de aplicar las recomendaciones de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos, las Presidencias deciden elaborar unas directrices armonizadas y una plantilla común para la redacción de observaciones finales con el fin de unificar todos los aspectos posibles reflejando al mismo tiempo las especificidades de cada tratado de derechos humanos.

#### **Interacción con las partes interesadas**

77. En consonancia con la opción 1 del documento de trabajo, las Presidencias concluyen que, al examinar informes de Estados partes, debe mantenerse y promoverse más ampliamente la interacción con todas las partes interesadas,

incluidos los organismos de las Naciones Unidas, las instituciones nacionales de derechos humanos y las organizaciones no gubernamentales. Las reuniones que se organicen a tal fin deben ser de carácter híbrido y contar con servicios de interpretación en los idiomas de trabajo de los Comités y de subtítulo e interpretación en lengua de señas a fin de atender a los interesados que deseen interactuar presencialmente en Ginebra con los órganos de tratados de derechos humanos y también a los que prefieran interactuar a distancia por motivos económicos o de otra índole.

78. Las Presidencias concluyen además, también en consonancia con la opción 1 del documento de trabajo, que los Comités deben armonizar las modalidades de interacción con las instituciones nacionales de derechos humanos, las organizaciones de la sociedad civil y otras partes interesadas, y proponen elaborar directrices comunes sobre el particular.

79. Las Presidencias pretenden facilitar la participación de los interesados, incluidos los niños y otros grupos de titulares de derechos con necesidades específicas, elaborando material informativo y otras herramientas comunes, adaptados y accesibles a esos públicos, y solicitan que se asignen fondos para conseguir una interacción equilibrada en lo que al género se refiere de los representantes de esos grupos con los órganos de tratados de derechos humanos.

80. Las Presidencias acuerdan elaborar directrices comunes sobre el tema y reforzar su cooperación para prevenir y combatir los actos de intimidación y represalia por cooperar con los órganos de tratados de derechos humanos, en consonancia con las Directrices contra la Intimidación o las Represalias (Directrices de San José), y solicitan a los Estados Miembros que tomen las medidas necesarias para prevenirlos.

#### **Accesibilidad de los trabajos de los órganos de tratados de derechos humanos y ajustes razonables**

81. Las Presidencias concluyen que en la opción 2 del documento de trabajo, sobre la accesibilidad de la labor de los órganos de tratados de derechos humanos y a los ajustes razonables, se reflejan adecuadamente sus conclusiones anteriores ([A/77/228](#), párr. 55 6)) e insisten en la necesidad de hacer una serie de mejoras para mejorar la accesibilidad e introducir ajustes razonables en el funcionamiento de todos los órganos de tratados de derechos humanos. Se trataría, entre otras cosas, de:

- a) Ofrecer ajustes razonables a los miembros del Comité con discapacidad, por ejemplo mecanismos de apoyo y asistencia personal;
- b) Hacer universalmente accesibles las sesiones públicas de los órganos de tratados;
- c) Suministrar los principales documentos en lenguaje sencillo, versión de lectura fácil y formato Word y, cuando se trate de miembros de Comités, en braille en los idiomas de trabajo de los órganos de tratados;
- d) Publicar información accesible en el sitio web del ACNUDH;
- e) Asignar fondos para ofrecer ajustes razonables a los participantes externos que asistan a reuniones de órganos de tratados de derechos humanos.

#### **Respecto del ciclo previsible de examen de ocho años**

82. Las Presidencias concluyen que las tres opciones propuestas en el documento de trabajo para establecer un ciclo previsible de exámenes de ocho años se ajustan a las conclusiones de su 34ª reunión aprobadas en junio de 2022 ([A/77/228](#), párr. 55 1) a)) siempre que se incluya en el sistema general al Subcomité para la Prevención de la

Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes y al Comité contra la Desaparición Forzada. Aunque reconocen que la simplicidad del modelo “lineal” de exámenes tiene ventajas, las Presidencias pretenden analizar más a fondo las experiencias piloto de agrupación de exámenes de varios informes de Estados partes realizadas por el Comité de Derechos Humanos y el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. También prevén profundizar en su análisis de los exámenes consecutivos realizados recientemente por el Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer y el Comité de los Derechos del Niño, lo que facilitaría a los Estados el examen de los modelos de “agrupación parcial” y “agrupación total” de los exámenes en el calendario previsible.

83. El Subcomité para la Prevención de la Tortura se ajustará al calendario previsible de exámenes de ocho años visitando a los Estados partes, por término medio, cada ocho años, de conformidad con el Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes.

84. El Comité contra la Desaparición Forzada aplica unos procedimientos de examen ágiles y flexibles que pueden compatibilizarse con el calendario previsible de exámenes de ocho años, en coordinación con los demás órganos de tratados de derechos humanos. Este Comité ha establecido calendarios variables de exámenes con el objetivo de centrarse en las situaciones más apremiantes garantizando al mismo tiempo el seguimiento de la aplicación de sus recomendaciones por todos los Estados partes, por lo que sería fácil integrar su proceso de examen en el calendario previsible de exámenes contemplado.

85. Las Presidencias consideran que con la implantación de un calendario previsible de exámenes de ocho años se pretende garantizar la igualdad de trato entre los Estados, hacer que estos cumplan plenamente sus obligaciones y facilitar la interacción de los Estados partes, los titulares de derechos, las víctimas y otras partes interesadas con el sistema de órganos de tratados de derechos humanos. Los órganos de tratados reconocen que las diversas modalidades de calendario previsible de examen de ocho años tendrían efectos positivos en la elaboración de informes nacionales y en los diálogos constructivos de las partes interesadas, así como en la aplicación y el seguimiento de las recomendaciones de los órganos de tratados en los países. Las Presidencias confirman que todos los órganos de tratados pueden aplicar cualquiera de las opciones de implantación de un calendario previsible de exámenes de ocho años y así lo harán siempre que puedan aportarse los recursos humanos, técnicos y financieros necesarios.

#### **Modalidades de examen de seguimiento**

86. Las Presidencias coinciden en que hace falta reforzar los procedimientos de seguimiento y concluyen que las tres opciones presentadas en el documento de trabajo se ajustan a las conclusiones de su 34ª reunión ([A/77/228](#), párr. 55 a) y e)). También acuerdan recomendar que los exámenes de seguimiento se centren en un máximo de cuatro cuestiones prioritarias concretas que hayan sido señaladas en el examen completo del órgano en cuestión o se hayan planteado con posterioridad. El Subcomité para la Prevención de la Tortura organizará diálogos cíclicos entre sus visitas a Estados partes para evaluar la aplicación de sus recomendaciones y asesorar y asistir continuamente a los mecanismos nacionales de prevención a lo largo del ciclo de ocho años, y mantendrá una cooperación permanente con las Naciones Unidas, los organismos internacionales y los órganos regionales para reforzar la prevención de la tortura. El Comité contra la Desaparición Forzada solicitará información adicional a los Estados partes cada dos, cuatro u ocho años, dependiendo del grado de aplicación de sus recomendaciones, del cumplimiento de las obligaciones de los Estados y de la

evolución de la situación de las desapariciones forzadas en ellos, con lo que fusionará el examen de seguimiento con el procedimiento de presentación de información adicional.

### **Procedimiento simplificado de presentación de informes**

87. Las Presidencias reiteran que generalizar el procedimiento simplificado de presentación de informes con ayuda de herramientas digitales permitirá reducir el lapso entre el momento en el que un Estado parte presenta un informe y el momento en el que un Comité lo examina, que actualmente suele ser largo, y que dicho procedimiento ayudará a los Estados partes a elaborar y presentar informes más precisos. Las Presidencias concluyen que dicho procedimiento llegará a ser el que utilicen por defecto todos los Comités para los dos tipos de informe (inicial y periódico), aunque los Estados partes tendrán la posibilidad de no hacerlo y teniendo en cuenta dos excepciones: el Comité contra la Desaparición Forzada, que por el momento solo aplica su procedimiento de examen sin informe a Estados que llevan cinco o más años de retraso en la presentación de sus informes iniciales, y el Subcomité para la Prevención de la Tortura, que no tiene procedimientos de este tipo. Las Presidencias acuerdan seguir estudiando si hay correlación entre dos opciones que en ocasiones toman los Estados partes: la de no presentar ningún informe o menos de los previstos y la de prescindir del procedimiento simplificado de presentación de informes.

### **Respecto de las comunicaciones individuales y las investigaciones**

88. Las Presidencias recuerdan lo importantes que son los procedimientos de comunicación individual para proteger y ofrecer reparación a las víctimas de violaciones de los derechos humanos y exhortan a los Estados Miembros a que aporten los recursos humanos, técnicos y financieros necesarios para cumplir este cometido esencial a fin de mantener la calidad de la jurisprudencia de los órganos de tratados y abarcar el conjunto de los procesos asociados a las comunicaciones individuales, como las labores de valoración jurídica que se realizan antes de registrar nuevas comunicaciones o la aplicación de medidas provisionales y las cuestiones de procedimiento en comunicaciones pendientes.

89. Las Presidencias también reiteran la importancia de las investigaciones y las visitas a países en el marco de los mandatos, aunque para realizarlas hace falta que los Estados Miembros concedan el tiempo de reunión y los recursos humanos, técnicos y financieros necesarios.

### **Respecto de la creación de capacidad**

90. Las Presidencias concluyen que el programa de fortalecimiento de las capacidades de los órganos de tratados creado por el ACNUDH en aplicación de la resolución [68/268](#) de la Asamblea General es idóneo para apoyar en mayor medida la mejora cualitativa del cumplimiento de las obligaciones de presentación de informes de los Estados partes, por lo que debe ampliarse, y que los Comités deben reforzar su colaboración con dicho programa y contribuir a su difusión y al aprendizaje entre pares de diferentes mejores prácticas nacionales. Las Presidencias celebran particularmente que las actividades de creación de capacidades se adapten continuamente para facilitar la difusión del programa por medios digitales accesibles y otros cauces. Este programa también debería seguir contribuyendo al desarrollo de la Base de Datos para el Seguimiento Nacional de las Recomendaciones hasta que los Estados partes puedan utilizarla para preparar sus exámenes de seguimiento.

### **Respecto de la digitalización**

91. Para que el sistema de órganos de tratados de derechos humanos pueda afrontar de modo más eficiente su crecimiento constante y sus retos cada vez más numerosos, para facilitar la participación de los Estados, las víctimas, los mecanismos nacionales de prevención y otras partes interesadas, y también a la luz de las pertinentes y valiosas observaciones y perspectivas que los Estados partes presentaron en la 35ª reunión de las Presidencias, estas concluyen que es necesario establecer (o desarrollar) las siguientes herramientas y medidas:

a) Una página web común accesible en la medida de lo posible y una plataforma compartida de presentación y gestión de informes de Estados partes que sea fácil de usar y accesible, que permita consultar con facilidad desde el exterior los documentos de acceso público y que acepte otros formatos de presentación de información para quienes no dispongan de las herramientas digitales necesarias;

b) Una plataforma de presentación de información y un sistema de gestión de casos para las peticiones dirigidas a todos los órganos de tratados que tienen procedimientos de comunicación individual y las acciones urgentes del Comité contra la Desaparición Forzada que sean comunes, accesibles y fáciles de usar y sigan aceptando otras modalidades de presentación de información para usuarios que no dispongan de las herramientas digitales necesarias;

c) Plataformas digitales accesibles que permitan a los miembros de órganos de tratados de derechos humanos y personal de secretaría colaborar en la redacción de escritos;

d) Recopilación automatizada de información sobre las novedades y los avances de los Estados partes en el ámbito de los derechos humanos y de listas de documentos, como los informes de todos los órganos de tratados de derechos humanos, el examen periódico universal, los procedimientos especiales y el ACNUDH;

e) Mayor automatización de la elaboración y el procesamiento de la documentación ordinaria de los períodos de sesiones;

f) Actividades de creación de capacidades por medios digitales.

92. Las Presidencias piden a los Estados Miembros que aporten más recursos humanos, técnicos y financieros a la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra para que pueda ofrecer servicios de conferencias (por ejemplo, de interpretación en los idiomas de trabajo de los órganos de tratados y en lengua de señas y de subtítulo) en las reuniones accesibles, de carácter virtual o híbrido, que organicen los Comités, ya se trate de reuniones oficiales, como los diálogos interactivos, de reuniones con partes interesadas o de las reuniones entre períodos de sesiones de las Presidencias y los miembros de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos.

## **B. Avances en la armonización de los métodos de trabajo y las prácticas de los órganos de tratados**

93. Para su 35ª reunión, las Presidencias habían pedido a la secretaría que actualizara, en Internet y en formato digital exclusivamente, la información relativa a las obligaciones de los Estados de presentar informes a los órganos de tratados y a su cumplimiento, utilizando la base de datos de los órganos de tratados<sup>6</sup> publicada en el sitio web del ACNUDH. Señalaron que la síntesis presentada en la nota de la Secretaría sobre esa cuestión les parecía muy útil para seguir armonizando sus

<sup>6</sup> [https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/TreatyBodyExternal/TBSearch.aspx?Lang=es](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/TBSearch.aspx?Lang=es).

métodos y prácticas de trabajo. Para su 36ª reunión, las Presidencias solicitan información adicional sobre el cumplimiento de esa obligación según el grupo regional del Estado parte, sobre el examen de los Estados partes que no presentaron informes o no enviaron delegación, y sobre la posible correlación entre dos opciones que en ocasiones toman los Estados partes: la de no presentar ningún informe o menos de los previstos y la de prescindir del procedimiento simplificado de presentación de informes.

### **C. Actividades entre períodos de sesiones**

94. Las Presidencias pidieron a la secretaría que organizara una reunión virtual con servicios de interpretación en los idiomas de trabajo de los Comités para seguir colaborando en el seguimiento de sus conclusiones de junio de 2022. Se alentó a que todas las Presidencias buscaran ocasiones para organizar reuniones oficiosas presenciales en las que poder dialogar cara a cara entre sus reuniones anuales. Además, acordaron redactar una declaración conjunta con motivo del 75º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos y trabajar en una declaración sobre neurotecnología y derechos humanos.

### **D. Aplicación de las Directrices contra la Intimidación o las Represalias (Directrices de San José) por los órganos de tratados de derechos humanos**

95. Las Presidencias recomendaron aplicar más medidas de concienciación, hacer hincapié en el criterio de tolerancia cero respecto de las represalias al inicio de los períodos de sesiones de los órganos de tratados, armonizar los métodos de trabajo para casos de represalias y promover una comunicación más frecuente entre los relatores y los coordinadores competentes. Se alentó al Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales a que aceptase o adoptase las Directrices de San José. Las reuniones entre períodos de sesiones deberían disponer de plataformas en línea y servicios de interpretación.

### **E. Modalidades y organización de las futuras reuniones de las Presidencias**

96. Las Presidencias pidieron a la secretaría que encontrase con los departamentos competentes de la Secretaría de las Naciones Unidas en Nueva York el modo de asignar más tiempo a quien presida una reunión de las Presidencias para que pueda presentar el correspondiente informe a la Asamblea General (Tercera Comisión). Le solicitaron también que estudiara si era viable ofrecer servicios de interpretación en los idiomas de trabajo de los Comités durante las reuniones entre períodos de sesiones de las Presidencias y los coordinadores de los órganos de tratados. Todo cambio en el período de sesiones de un órgano de tratados debe comunicarse lo antes posible a sus miembros. A este respecto, las Presidencias solicitaron que en el programa de sus reuniones anuales se añadiera el tema permanente “Asuntos de las Presidencias”.



**F. Programa y lugar de celebración de la 36ª reunión anual de las Presidencias de los órganos creados en virtud de tratados de derechos humanos**

97. Recordando lo que habían decidido en su 34ª reunión, las Presidencias reiteraron su deseo de seguir reforzando su interacción con los altos funcionarios de las Naciones Unidas, como el Secretario General y la Subsecretaria General de Derechos Humanos, y los representantes de Estados Miembros en Nueva York, así como con los organismos y programas de las Naciones Unidas, las instituciones nacionales de derechos humanos y las organizaciones de la sociedad civil, por lo que iban a considerar la posibilidad de celebrar en Nueva York su 36ª reunión y de pedir que para ello se eligieran unas fechas en las que fuera posible disponer de cinco días para reuniones oficiales.

**Annex\*****Provisional agenda and revised programme of work****Provisional agenda (HRI/MC/2023/1)**

1. Opening of the meeting.
2. Election of officers.
3. Adoption of the agenda and organization of work.
4. Follow-up to the conclusions of the thirty-fourth meeting of Chairs of the human rights treaty bodies.
5. Progress made on the alignment of working methods and practices of the treaty bodies.
6. Intersessional activities, including joint meetings with other mechanisms.
7. Implementation by the treaty bodies of the Guidelines against Intimidation or Reprisals (San José Guidelines).
8. Consultations with States parties, senior United Nations officials, United Nations agencies and civil society organizations.
9. Modalities and organization of future meetings of Chairs.
10. Any other business.
11. Adoption of the report on the thirty-fifth meeting.

**Programme of work, as revised**

The numbering and full titles of items follow the provisional agenda.

**Monday, 29 May 2023** (Informal meeting held outside Headquarters due to United Nations official holiday)

*10.00 a.m. to 1.00 p.m. (private)*

*3.00 p.m. to 6.00 p.m. (private)*

**Tuesday, 30 May 2023**

*10.00 a.m. to 11.00 a.m. (private)*

*11.15 a.m. to 11.45 a.m. (public)*

1. Opening of the meeting by a representative of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
2. Election of officers
3. Adoption of the agenda and organization of work
- 11.45 a.m. to 1.00 p.m. (public)*
5. Progress made on the alignment of the working methods and practices of the treaty bodies
- 3.00 p.m. to 6.00 p.m. (private)*
4. Follow-up to the conclusions of the thirty-fourth meeting of Chairs of the human rights treaty bodies: Consideration of the OHCHR “Working Paper –

---

\* Circulated in the language of submission only and without formal editing.

Options and guiding questions for the development of an implementation plan for the conclusions of the treaty body Chairs at their 34th meeting in June 2022 ([A/77/228](#), paras. 55–56)”

### **Wednesday, 31 May 2023**

*10.00 a.m. to 1.00 p.m. (private)*

4. Follow-up to the conclusions of the thirty-fourth meeting of Chairs of the human rights treaty bodies: Consideration of the OHCHR Working Paper

*3.00 p.m. to 5.00 p.m. (private)*

4. Follow-up to the conclusions of the thirty-fourth meeting of Chairs of the human rights treaty bodies: Consideration of the OHCHR Working Paper

*5.15 p.m. to 5.45 p.m. (private)*

8. Consultations with States parties, senior United Nations officials, United Nations agencies and civil society organizations: Consultations with the Secretary-General, António Guterres

### **Thursday, 1 June 2023**

*10.00 a.m. to 11.30 a.m. (private)*

8. Consultations with States parties, senior United Nations officials, United Nations agencies and civil society organizations: Consultation with national human rights institutions and civil society (hybrid meeting)

*11.30 a.m. to 1.00 p.m. (private)*

8. Consultations with States parties, senior United Nations officials, United Nations agencies and civil society organizations: Consultation with United Nations agencies

*1.30 p.m. to 2.30 p.m. (public)*

*Lunch time OHCHR side event on the ratification of the human rights treaties and their optional protocols: “Connecting experiences: Ratification of the human rights treaties and their optional protocols by Least Developed Countries and Small Island Developing States”*

*3.00 p.m. to 6.00 p.m. (public)*

8. Consultations with States parties, senior United Nations officials, United Nations agencies and civil society organizations: Consultation with States parties

### **Friday, 2 June 2023**

*10.00 a.m. to 11.00 a.m. (private)*

8. Consultations with States parties, senior United Nations officials, United Nations agencies and civil society organizations: Consultations with the Assistant Secretary-General for Human Rights, Ilze Brands Kehris

*11.00 a.m. to 12.00 p.m. (public)*

7. Implementation by the treaty bodies of the Guidelines against Intimidation or Reprisals (San José Guidelines) ([HRI/MC/2022/4](#))

*12.00 p.m. to 1.00 p.m. (private)*

6. Intersessional activities, including joint meetings with other mechanisms, including activities related to the 75th anniversary of the Universal

Declaration of Human Rights and the 30th anniversary of the Vienna World Conference

9. Modalities and organization of future meetings of Chairs, including (a) Time given to the Chair of the Chairs' meeting to present the report of the Chairs' meeting at the General Assembly (Third Committee); (b) Language requirements for the intersessional meetings of Treaty Bodies focal points; (c) Changes to the Committees' session periods.

10. Any other business

*1.00 p.m. to 1.30 p.m. (private)*

*Presentation of a video recorded by Professor Rafael Yuste, Columbia University, New York, on neurotechnology and human rights*

*3.00 p.m. to 5.30 p.m. (private)*

11. Adoption of the conclusions of the thirty-fifth meeting

*5.30 p.m. to 6.00 p.m. (public)*

Closing of the meeting

---