

**Совет Безопасности**

Distr.: General  
4 October 2023  
Russian  
Original: English

---

**Письмо Временного поверенного в делах Постоянного  
представительства Бразилии при Организации Объединенных  
Наций от 3 октября 2023 года на имя Генерального секретаря**

Имею удовольствие сообщить Вам, что Бразилия в качестве Председателя Совета Безопасности в октябре 2023 года проведет прения высокого уровня на тему «Мир через диалог: вклад региональных, субрегиональных и двусторонних механизмов в предотвращение и мирное урегулирование споров», которые состоятся 20 октября в 10 ч 00 мин в зале Совета Безопасности.

Чтобы задать направление для обсуждения данной темы, Бразилия подготовила концептуальную записку, которая содержится в приложении к настоящему письму. Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Норберту Моретти  
Временный поверенный в делах  
Посол



**Приложение к письму Временного поверенного в делах  
Постоянного представительства Бразилии при Организации  
Объединенных Наций от 3 октября 2023 года на имя  
Генерального секретаря**

**Концептуальная записка, подготовленная к открытым  
прениям в Совете Безопасности на тему «Мир через диалог:  
вклад региональных, субрегиональных и двусторонних  
механизмов в предотвращение и мирное урегулирование  
споров», 20 октября 2023 года**

**Общий обзор**

В своей концептуальной записке, озаглавленной «Новая повестка дня для мира», Генеральный секретарь говорит о глубокой встревоженности, ощущаемой на глобальном уровне, о вызывающих недовольство факторах, которые подорвали веру в потенциал многосторонних решений. Восстановление доверия и придание нового импульса дипломатическим усилиям стали одной из наиболее серьезных политических задач современности, решить которую принципиально необходимо для активизации такой международной деятельности, которая будет считаться легитимной и эффективной.

В упомянутой концептуальной записке Генеральный секретарь также признает, что «доверие является краеугольным камнем системы коллективной безопасности». Действительно, недостаток доверия может мешать формированию среды, благоприятной для сотрудничества, диалога и взаимопонимания. Кроме того, он подчеркивает особую важность превентивной дипломатии, а также тот факт, что «дипломатия на глобальном уровне должна как укреплять региональные механизмы, в рамках которых выстраивается сотрудничество между государствами-членами, так и опираться» на эти механизмы.

Использование подхода «снизу вверх» при решении этой неотложной задачи предполагает решительное и конструктивное признание того, что региональные, субрегиональные и двусторонние усилия в области укрепления доверия, превентивной дипломатии, посредничества, оказания добрых услуг и содействия политическим процессам могут дополнять и часто дополняют надлежащее выполнение Советом его главной обязанности по поддержанию международного мира и безопасности.

Обращение к положительному опыту региональных, субрегиональных и двусторонних соглашений должно стать одним из ключевых элементов коллективных усилий по укреплению доверия и, как следствие, поддержанию международного мира и безопасности.

В некоторых случаях это может выражаться в предоставлении достаточных политических возможностей и времени для реализации этих усилий и для того, чтобы они увенчались успехом. В других случаях может потребоваться стимулирование со стороны Организации Объединенных Наций. Возможны и случаи, в которых для укрепления доверия придется предпринять действия, которые помогут сторонам конфликтов поверить в искренность намерений друг друга. В ряде ситуаций для этого потребуются оказание активной поддержки — как политической, так и материальной — другим субъектам и механизмам, у которых имеется больше возможностей для предотвращения или мирного урегулирования того или иного спора. Организация Объединенных Наций в целом, Международный Суд и в особенности Совет Безопасности уже делали это в прошлом

и продолжают делать сегодня. Однако этой работе необходимо срочно придать новый импульс.

### **Вводная информация**

Совет Безопасности обладает обширным мандатом на мирное урегулирование споров, изложенным в главе VI Устава Организации Объединенных Наций. В частности, в его распоряжении имеются средства, перечисленные в статье 33 (в том числе переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство и обращение к региональным органам или соглашениям), а также средства, указанные в статье 36, позволяющие ему рекомендовать процедуры или методы урегулирования.

Необходимо уделять больше внимания этим инструментам в Совете, который по ряду причин, включая недостаточный в некоторых случаях объем принятых превентивных мер, склонен концентрироваться на мерах, предусмотренных главой VII. Так, 29 из 54 резолюций, принятых в 2022 году, содержали прямую ссылку на главу VII, а в других резолюциях использовались формулировки, которые можно рассматривать как описание мер, предусмотренных главой VII.

На региональном и субрегиональном уровнях продолжается разработка и ввод в действие инструментов для предотвращения и мирного урегулирования споров, и успехи, достигнутые в этой области, внушают надежду. Несмотря на возросшее за последнее время число вооруженных конфликтов, имеется достаточно примеров того, как посредническая и дипломатическая деятельность на региональном или субрегиональном уровне приводила к мирному сближению противоборствующих сторон.

Свидетельством этого стали предпринятые недавно шаги в рамках межгосударственных отношений, и в частности проведение в 2018 году саммита Эфиопия — Эритрея. То же самое касается и внутригосударственных диалогов, таких как мирный процесс в Колумбии, начавшийся в 2012 году при участии Организации Объединенных Наций и ряда стран, включая Бразилию, а также мирное соглашение 2014 года, заключенное на Филиппинах.

Если обратиться к более давнему периоду — к событиям XX века, то в истории Латинской Америки можно найти и другие примеры изобретательных ходов в области превентивной дипломатии, посредничества и мирного урегулирования споров. Некоторые такие начинания включали создание ограниченных по своему составу специальных групп заинтересованных стран — например, Контадорской группы, образованной Мексикой, Панамой, Колумбией и Венесуэлой в 1983 году для содействия мирному процессу в Центральной Америке, а позднее расширенной до Группы Рио, первого объединения для координации политических усилий, в состав которого вошли исключительно страны Латинской Америки. Еще одним успешным примером в этом отношении является мирное урегулирование территориального спора между Перу и Эквадором в 1998 году при поддержке стран-гарантов — Аргентины, Бразилии, Чили и Соединенных Штатов.

В других случаях координация политических усилий осуществляется в связи с конкретной темой, как это было, например, при заключении Договора Тлателолко (1967 год), в соответствии с которым была создана зона, свободная от ядерного оружия, в Латинской Америке. В других случаях дипломатические объединения, занимающиеся деятельностью по предотвращению конфликтов, с момента своего создания носят мультирегиональный характер, как, например, зона мира и сотрудничества в Южной Атлантике. На мировом уровне создание свободных от ядерного оружия зон — Пелиндабы, Семипалатинска и

Раротонги — тоже действует в качестве мер укрепления доверия, позволяет повышать уровень транспарентности и способствует стабильности.

Характер таких договоренностей может быть самым разным: от сугубо технического до чисто политического. К примеру, в Южной Америке политические субъекты, организации, занимающиеся техническими вопросами, и организации экономической интеграции работают в рамках многоуровневой структуры, которая на протяжении уже почти ста лет помогает предотвращать крупномасштабные межгосударственные конфликты.

Даже такие, казалось бы, сугубо технические структуры, как Бразильско-Аргентинское агентство по учету и контролю ядерных материалов, способствуют повышению доверия и уровня транспарентности, укреплению мира и безопасности в регионе и во всем мире. Многие из перечисленных выше успехов были достигнуты благодаря политической воле, направленной на преобразование двусторонней или региональной динамики, предусматривавшее переход от соперничества к сотрудничеству.

Зачастую региональные и субрегиональные механизмы или группы заинтересованных стран помогают содействовать этим процессам или создают соответствующие рамки. Эти примеры межгосударственных и внутригосударственных отношений свидетельствуют о том, что, как и в прошлом, региональные, субрегиональные и двусторонние механизмы могут служить эффективным средством противостояния современной глобальной тенденции к усилению противоречий и разобщенности. В некоторых случаях такие механизмы позволяют обеспечить большую беспристрастность и помочь сохранить динамику переговоров, особенно в те моменты, когда внутренние обстоятельства не позволяют сторонам продолжать участие или принимать сложные политические решения.

Таким образом, доверие формируется в ходе множества различных процессов и требует от различных участников на глобальном, региональном и субрегиональном уровнях проявлять вовлеченность и политическую волю.

## **Цель**

Поиск путей к миру — это коллективный долг. Сейчас, в период системных кризисов, международное сообщество должно стремиться к активизации работы Совета Безопасности и поиску новых способов формирования более безопасного будущего, в котором всем будет обеспечено процветание. Прежде чем возникнет необходимость применить положения главы VII, международное сообщество должно пытаться использовать те инструменты, которыми оно располагает в соответствии с главой VI Устава. Это уже успешно делалось с помощью региональных, субрегиональных и двусторонних механизмов. Международное сообщество должно обратиться к имеющемуся у него положительному опыту, чтобы не только повысить эффективность работы Совета Безопасности, но и вновь достичь мира как наиболее значимой общей цели, используя этот опыт в качестве важного инструмента в ходе процессов укрепления доверия.

В связи с этим предлагается провести обсуждение нижеследующих вопросов.

## **Опорные вопросы**

- Как можно было бы более эффективно использовать инструменты, предусмотренные главой VI, для снижения напряженности и предотвращения эскалации споров?

- Как меры укрепления доверия, принимаемые в рамках региональных, субрегиональных и двусторонних механизмов, могут помочь в поддержании международного мира и безопасности?
- Что необходимо для более эффективного взаимодействия Совета Безопасности с такими механизмами или заблаговременного поощрения их работы?
- Какова могла бы быть роль этих механизмов в рамках реформированного механизма коллективной безопасности с учетом содержания Новой повестки дня для мира?

**Докладчики**

Информация уточняется

---