



大会

Distr.: General
25 August 2023
Chinese
Original: English

第七十八届会议

临时议程* 项目 73(c)

促进和保护人权：人权状况及
特别报告员和代表的报告

白俄罗斯人权状况

秘书长的说明

秘书长谨向大会转递白俄罗斯人权状况特别报告员阿娜伊斯·马兰依照人权理事会第 50/20 号决议提交的报告。

* A/78/150。



白俄罗斯人权状况特别报告员阿娜伊斯·马兰的报告

摘要

在本报告中，白俄罗斯人权状况特别报告员阿娜伊斯·马兰着重阐述了白俄罗斯打击恐怖主义和极端主义的立法和措施及其对享受人权的影响。在白俄罗斯通过和实施这种立法是国家指导的、广泛和系统的政策的一部分，目的是消除国内的公民空间和任何实际或被认为的异议。报告阐明了报复工具箱中关于国家安全的国内法律规范如何被用来压制不受欢迎的独立或持不同政见者的声音和反对派人士。本报告还概述了这一政策造成的严重侵犯人权行为，如出于政治动机的任意拘留和长期监禁。特别报告员建议白俄罗斯政府停止自 2020 年有争议的总统选举以来实施的强化镇压政策。她还向国际社会提出建议，并鼓励国际社会支持追究责任的努力，满足被迫流亡的白俄罗斯人的保护需求，并增强在白俄罗斯国内外致力于促进人权和民主工作的独立人士的权能。

一. 导言

A. 执行摘要

1. 白俄罗斯人权状况特别报告员的任务由人权理事会于 2012 年根据联合国人权事务高级专员的报告(A/HRC/20/8)，在第 20/13 号决议中确立。人权理事会授权特别报告员每年向人权理事会和大会提交报告。自那时以来，人权理事会已 11 次延长特别报告员的任务期限。
2. 本报告是根据人权理事会第 50/20 号决议提交大会的，重点是反极端主义和反恐怖主义法律的立法和执行情况。本报告还描述了压制特定群体的趋势和案例，这些压制行为限制了不同政见者的表达自由，导致长期监禁，或迫使据称“极端分子”流亡，从而削弱了个人和组织倡导人权、以及就 2020 年有争议的选举以来持续发生的大规模侵犯人权行为向政府问责的能力。本报告分析了白俄罗斯公民空间因此而缩小的情况，目的是评估这一现象的规模、影响和严重性。
3. 除了记录白俄罗斯境内以保护国家安全为幌子侵犯人权和对民间社会构成的挑战之外，本报告还有助于就以下事实进行全球辩论：安全理事会具有约束力的决议一贯缺乏关于恐怖主义和关于暴力极端主义的综合定义，没有要求对所需措施的人权影响进行综合评估(A/HRC/40/52，第 6 段)。
4. 特别报告员在 2023 年向人权理事会第五十三届会议提交的报告(A/HRC/53/53)中，详细分析了白俄罗斯恶劣的人权状况，着重指出白俄罗斯选择性地参与联合国人权机制，无视向政府提出的调查结果和建议，并退出各项文书，特别是《公民及政治权利国际公约任择议定书》，而这项文书为保护人权免受国家侵犯提供了途径。她报告说，从实地来源收集信息的任务日益艰巨，因为几乎所有人权维护者、调查记者、民间活动人士和政治反对派成员要么入狱，要么流亡。由于人权工作者极有可能遭到任意逮捕和拘留、甚至报复，因此那些仍在该国的人被迫暂停活动，解散组织，或尽量减少其能见度，以避免引起当局的注意。

B. 方法

5. 与前几年一样，特别报告员要求进入该国并会见白俄罗斯常驻联合国日内瓦办事处代表的请求仍未得到答复。特别报告员感到遗憾的是，白俄罗斯政府不愿认同或参与特别报告员的任务，并且拒绝准予入境，尽管人权理事会明确要求它这样做。特别报告员鼓励白俄罗斯当局改变其立场，并有兴趣建设性地参与她的任务。
6. 特别报告员深为关切地注意到，自 2020 年发生前所未有的人权危机以来，该国的人权和公民空间不断受到侵蚀，大批人在胁迫做法的冲击下被迫离开白俄罗斯，这些做法使民众几乎不可能在该国行使公民和政治权利(A/77/195)。在白俄罗斯，因合法与和平行使人权和基本自由而被判刑的囚犯人数之多是有史以来前所未有的。资深人权捍卫组织 Viasna 的报告显示，近 1 500 人仍因政治动机而被监禁，¹ 其

¹ 名单可查阅 <https://prisoners.spring96.org/en>。

中包括各种人权维护者和 30 多名记者和其他媒体工作者。² 因此，直接接触实地消息来源以核实和交叉核对信息变得越来越困难。然而，数百名侵权行为受害者或其亲属已迁往邻国，这使特别报告员有机会与他们会面，为本报告的目的收集第一手证词。

7. 本报告主要基于白俄罗斯人权维护者响应提供资料的呼吁而分享的全面信息和报告，以及案头分析。特别报告员感谢所有作出贡献的个人和组织，包括那些仍在进行监测和公共宣传的个人和组织，以及那些因担心其自己或家人的安全而不能透露姓名的人士。鉴于白俄罗斯政府没有提供资料，特别报告员分析了其官方网站上的资料和公开来源文件。此外，特别报告员远程参加了关于白俄罗斯人权状况的各种专家小组和活动，并与外交官或国际组织代表进行了磋商，这为本报告提供了宝贵的参考。

二. 白俄罗斯立法的“极端化”

A. 背景

8. 白俄罗斯近期没有出现恐怖主义活动，但不能排除袭击的可能性。2011 年 4 月 11 日，一枚炸弹在明斯克地铁爆炸，造成 15 人死亡，204 人受伤。³ 检察长办公室启动了刑事调查，并将该事件归类为恐怖袭击。两天后，两名青年男子被捕，在仓促起诉后被判犯有袭击罪并被判处死刑。对他们的审判因不符合国际公正审判标准而受到广泛批评。尽管人权事务委员会因其正在审议案件而请求暂缓执行，但他们还是于 2012 年 3 月被处决。⁴ 在执行死刑方面，白俄罗斯系统地违反了其保障生命权和与人权事务委员会真诚合作的义务。自 2010 年以来，已有 15 人被处决，处决情况引发了有关酷刑以及侵犯正当程序和公正审判权的指控。

9. 全球恐怖主义指数用于衡量恐怖主义的直接和间接影响，包括其在生命损失、伤害、财产损失和心理后果方面的影响。⁵ 它提供了一个综合得分，用于根据恐怖主义的影响对各国进行排名，其中 0 表示没有影响，10 表示影响最大。根据全球恐怖主义指数，2020 年至 2022 年期间，恐怖主义对白俄罗斯的影响保持不变，一直为零。

10. 同一时期，白俄罗斯在各项人权和民主综合指数中的排名明显下降。根据自由之家 2023 年版题为“过渡中的国家”的欧洲和中亚民主状况年度研究报告，白俄罗斯自 2000 年代中期以来一直被归类为统一的独裁政权。伯特尔斯曼基金会每年发布一个转型指数，以审查政治、经济和治理领域的进步和倒退，该基金

² 见 <https://baj.media/en/analytics/repressions-against-journalists-belarus-2023-list-colleagues-prison>。

³ 联合国，“安全理事会对白俄罗斯首都发生的致命爆炸深感痛惜”，联合国新闻，2011 年 4 月 14 日。可查阅 <https://news.un.org/en/story/2011/04/372372>。

⁴ 联合国，“联合国人权事务委员会对白俄罗斯的处决表示遗憾”，新闻稿，2012 年 3 月 19 日。可查阅：www.ohchr.org/en/press-releases/2022/03/belarus-un-human-rights-committee-condemns-execution。

⁵ 见 www.visionofhumanity.org/maps/global-terrorism-index/#/。

认为白俄罗斯是一个“强硬的专制国家”。⁶ 根据自由之家最新年度评级，白俄罗斯对应的民主状况百分比从 2022 年的 3% 降至 2023 年的 1.79% (2020 年为 7%)。⁷ 在转型指数方面，2020 年白俄罗斯在 137 个国家中排名第 88 位，但 2023 年其排名下降至第 94 位。

11. 此外，联合国人权事务高级专员的报告清楚地陈述了广泛和系统地严重侵犯人权、以期压制对政府政策的批评和异见的做法，并指明白俄罗斯人在国内缺乏有效的补救办法(A/HRC/52/68)。特别报告员支持这些结论，并提请注意白俄罗斯的人权状况继续恶化，尽管线下抗议活动有所减少，全球媒体的关注也随之下降。

12. 特别报告员强调，她在过去的报告中审视过并在本报告正文中详细说明了过去三年中立法和实践的变化，使得在白俄罗斯几乎不可能进行任何抗议活动，无论是现场还是网上抗议。有系统地参与反对活动，会面临以打击“恐怖主义”和“极端主义”为借口的刑事起诉和处罚的风险。

13. 在 2020 年有争议的总统选举的背景下，政府面临广泛的抗议与和平示威，对此，政府采取了过度 and 非法使用武力以及大规模拘留的措施。根据《行政违法法》第 23.34 条，超过 35 000 人被任意逮捕(A/HRC/46/4，第 27 段)，并因“参与未经授权的群体事件”而被行政拘留。

14. 在白俄罗斯 2020 年竞选活动开始以来的三年里，有罪不罚的气氛使侵犯人权行为得以持续，因为在白俄罗斯没有任何施害者被追究责任。相反，那些因参与抗议、对参与抗议者进行报道或支持抗议者或其亲属(包括为其筹集司法费用)而被行政拘留或罚款的人士，却遭到各种形式的骚扰、恐吓、威胁甚至刑事起诉。在大多数情况下，当局和亲政府媒体公开将他们称为“极端分子”。

15. 自 2020 年 8 月以来，至少有 3 645 人根据刑事条款被定罪，其中 1 440 人因参加抗议活动而被定罪。截至 2023 年 7 月，至少有 1 488 名年龄在 15 至 75 岁之间的政治犯仍被拘留，其中包括 165 名女性。虽然在过去三年的镇压中有 33 人被赦免，6 人被释放，但至少 470 人已服满刑期。⁸ 然而，值得注意的是，他们中的大多数人在获释后不久就决定离开该国，因为担心再次遭到任意逮捕。

16. 一方面，反恐怖主义和所谓的“反极端主义”立法和措施激增，另一方面，公民空间、反对派运动和独立报道消失殆尽，两者同时发生。因此，白俄罗斯是教科书般的例子，说明了此类立法如何被证明是一项终极工具，可用于清除公民空间、压制表达自由、铲除政治反对派，并最终废除可能成为现任总统(自 1994 年起一直担任总统职位)的政治替代选项的该国所有独立机构。

⁶ 见 <https://bti-project.org/en/reports/country-dashboard/BLR>。

⁷ 见 <https://freedomhouse.org/country/belarus/nations-transit/2023>。

⁸ 见 <https://spring96.org/be/news/112407>。

B. 关于国家安全的法律框架

17. 在本节中，特别报告员分析了关于打击恐怖主义和极端主义的现行立法。她特别审查了自 2021 年以来推出的最新修正案，以及这些修正案是否符合白俄罗斯的国际人权义务。

1. 反恐立法

18. 《刑法》载有界定和处罚与恐怖主义有关的罪行的各项条款。2002 年 1 月 3 日关于打击恐怖主义的第 77-Z 号法律第 3 条将“恐怖主义”定义为“一种社会政治犯罪现象，涉及使用暴力或威胁使用暴力以影响当局决策、阻挠政治或其他公共活动、挑起国际纠纷或战争、恐吓民众和破坏公共秩序的意识形态和做法”。“恐怖主义行为”的概念是指“为恐怖主义目的，以普遍危险的方式实施爆炸、纵火、水淹或其他行为，或造成死亡、人身伤害或其他严重后果的风险”。

19. 然而，在实践中，当局和国家控制的媒体和专家往往过分扩大这一法律定义的框架，越来越多地将持不同政见者称为“极端分子”，将政治反对派称为“恐怖分子”。

20. “恐怖主义”的这一宽泛定义和“其他严重后果”一词的使用，使国家可以酌情将各种行为定性为“恐怖主义行为”。这就增加了非法干涉若干公民、政治和文化自由权利的可能性。

21. 法律规定的“其他严重后果”的例子包括“毁坏、损坏、扣押、扣留和封锁建筑物、构筑物、交通方式或手段，包括铁路、水路、航空和主要线路的运输方式，以及其他通信手段和设施”。这可能会对和平集会自由权和表达自由权的行使造成过度限制，因为许多抗议、示威、劳工运动甚至艺术表演都可能涉及封锁交通路线。

22. 经法院认定为“恐怖分子”的实体，根据其登记情况，列入“恐怖主义组织”或“恐怖主义机构”名单，名单由国家安全委员会保存，只在印刷媒体上正式公布。国家安全委员会还在其官方网站上公布据称参与恐怖主义活动的组织或机构和个人，包括个体企业家的名单。列入名单的决定是由国家安全委员会以行政方式作出的，没有明确的证据要求或法院裁决(但已作出裁决的案件除外)，也没有当事人或其律师的参与。

23. 不公开披露这些决定，再加上国家安全委员会通过将个人和组织列入名单限制其权利和自由的酌处权，违反了关于对享有人权和自由的合法和可允许限制的国际标准。

24. 《白俄罗斯宪法》保留了对恐怖主义行为的死刑。2022 年 5 月 13 日，关于修正《刑法》的第 165-Z 号法律将死刑的适用范围扩大到有组织团体实施的、定义宽泛的“计划”或“未遂”恐怖主义行为，这违反了关于使用死刑的国际最低标准，该标准将死刑仅限于涉及故意杀人的最严重罪行(A/HRC/52/68, 第 52 段)。

这些立法修正案将个人置于危险之中，特别是那些所从事的活动可能被粗暴地等同于恐怖主义的持不同政见者，例如无政府主义者。⁹

25. 虽然国际法中对“恐怖主义”的概念尚未明确，但各国必须确保反恐立法仅限于将恐怖主义行为定为刑事犯罪，而恐怖主义行为根据国际反恐文书的规定得到适当、准确的界定，并且反恐立法严格遵循合法性、必要性、相称性和非歧视性原则。在修正《刑法》以将死刑适用范围扩大到与恐怖主义有关的“计划”或“未遂”犯罪时，似乎忽视了这些原则。

26. 2022 年 5 月 23 日，特别报告员致函白俄罗斯当局，¹⁰ 对该条款不符合该国根据国际人权法承担的义务，即对不属于国际法规定的“最严重罪行”类别的活动判处死刑表示关切。特别报告员在信中还请求有关当局彻底审查反恐立法和刑事制裁，包括与民间社会和专家就此问题进行磋商。没有收到白俄罗斯政府的答复。

27. 2023 年 3 月 24 日，《刑法》补充修正案生效。据议会称，这些修正的目的是“加强白俄罗斯打击‘极端分子(恐怖分子)和反国家倾向’的力度”。这些修正案涉及《刑法》第 356 条，规定对犯有叛国罪的国家官员和军事人员处以死刑，而叛国罪以前是判处监禁的罪行。还对关于行刑队处决的《刑法》第 59 条作了相应修正。¹¹

28. 2023 年 3 月 22 日，特别报告员致函白俄罗斯政府，对《刑法》拟议修正案可能增加以任意、非法和歧视性方式判处死刑的风险表示关切。专家们强调，“叛国罪”没有达到国际法规定的“最严重罪行”的门槛，违反国际法规定的国家义务而执行任何死刑都相当于任意处决。¹² 没有得到答复。

29. 白俄罗斯是欧洲最后一个使用死刑的国家。人权事务委员会在关于白俄罗斯 2018 年第五次定期报告(CCPR/C/BLR/CO/5)的结论性意见中强调，白俄罗斯“应考虑暂停执行死刑，作为从法律上废除死刑和批准公约《第二项任意议定书》的第一步，将所有未执行的死刑减刑为监禁，并加大努力改变公众对维持死刑必要性的看法”。尽管当局几年前曾考虑公开讨论死刑问题，但他们并未就这一建议采取后续行动。

30. 此外，2023 年 3 月 9 日关于《刑法》修正案的法律引入了第 289-1 条，该条规定，对通过使用大众媒体或互联网等途径宣传恐怖主义或公开为恐怖主义辩护的行为，最高可判处 7 年监禁。恐怖主义宣传的定义是“以任何形式传播材料和(或)信息，目的是培养对恐怖主义意识形态的忠诚或使个体不确定的人群承认恐

⁹ 见 OL BLR 3/2022 号来文，可查阅 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27939>。

¹⁰ 同上。

¹¹ 见 OL BLR 2/2023 号来文，可查阅 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27939>。

¹² 同上。

怖主义活动是可以接受的”。这些罪行的责任基于言论的内容，而不是发表言论者的意图或违禁结果的实际风险。

31. 最后，该法将可作为《刑法》中有关恐怖主义和极端主义的若干条款所规定的罪行的附加处罚的最高罚款额提高了十倍。罚款可能在 500 至 50 000 个基本单位(约 732 000 美元)之间。可对“大规模骚乱”、“叛国罪”、“阴谋”、“呼吁制裁”、“建立极端主义机构”、“资助极端主义”和其他“政治”罪行处以这种罚款。

2. 反极端主义立法

32. 白俄罗斯关于打击极端主义的立法为执法机构旨在威胁、惩罚和铲除那些持有或表达不同意见者的政策和做法提供了一个事后辩解的理由，而当局和官方媒体几十年来一直以“反国家”为由排斥这些人。长期以来，以人权为由质疑当局合法性或批评政府政策一直被视为对国家的威胁，反对派领导人试图与现任总统竞选也是如此，他们的竞选动员被视为等同于攻击国家、攻击国家利益，“强行改变宪法制度”之类的行为。

33. 2002 年 1 月 4 日关于打击极端主义的第 203-Z 号法律将“极端主义”定义为威胁“独立、领土完整、主权和宪法秩序基础”的 18 类行动，这些行动在本质上相互区别。除了标准的犯罪类别(例如参与非法武装组织和军火贸易、进行或资助恐怖主义活动、恢复纳粹主义和仇恨言论)之外，一些规定的表述过于松散，可以任意选择性地适用，自 2020 年以来，这种情况一直存在，和平抗议被称为“群体性骚乱”，对选举结果提出异议的行为被称为“妨碍中央选举委员会的合法活动”，法律允许将这种行为追溯性地定性为“极端主义”。

34. 打击极端主义法的下列规定被用来破坏人权的合法行使和禁止在民主社会中至关重要的其他和平活动：通过违宪手段夺取或保留国家权力；建立极端主义机构或参加极端主义机构；协助开展极端主义活动，为参与此类活动接受培训或进行其他准备；传播明知虚假的信息/诋毁白俄罗斯；侮辱公共当局；煽动对某一社会群体的仇恨；传播极端主义材料；以及公开呼吁组织或进行非法集会。

35. 这些行为在立法中定义模糊且宽泛，不符合国际法关于可允许的目的和对行使人权进行干预的措施的相称性要求。事实上，打击极端主义法所载的极端主义概念可适用于人类活动的任何领域；它不仅适用于各种形式的结社自由、和平集会或表达自由，而且还可以适用于所有民间社会活动，这主要是因为其表述宽泛并且赋予当局广泛的解释权。任何形式的表达、公民活动和政治反对活动都可能被贴上“极端主义”的标签。例如，据报告，批评执法机构(例如警察)的不当行为很容易在法庭上被视为“煽动对一个社会群体的敌意”，而为因“极端主义”指控被起诉的记者筹集司法辩护资金则等同于“资助极端主义活动”。

36. 白俄罗斯法律将“仇恨言论”视为“极端主义”的一种形式，这增加了当局滥用“极端主义”限制的可能性。因此，打击极端主义法第 1 条规定，以下被比作仇恨言论的表达形式构成“极端主义”，因而予以禁止：“煽动种族、民族、

宗教或其他社会敌意或纷争”以及“宣传基于公民的社会、种族、民族、宗教或语言归属的排他性、优越性或劣等性”。

37. 该立法没有明确要求发表言论者具有造成特定伤害的意图(例如歧视、敌意或暴力)为被禁止的仇恨言论形式的一个基本要素。该立法同样不考虑发表言论的背景或言论造成任何具体损害的可能性,而是依赖于法律中任何地方都没有定义的模糊概念,例如宣传、排他性、优越性、劣等性和社会关系,法院和执法当局可对所有这些概念进行广义解释。因此,可以任意或过度利用对于被比作仇恨言论的表达的这种宽泛法律定义,对批评公职人员或政府政策的合法言论作出处罚。此外,法院的判决,包括在“仇恨言论”刑事案件中的判决,都不予公开,而被禁止的“极端主义材料”清单所含材料的描述也非常简洁,以至于人们往往无法理解其内容。

38. 2021年5月14日,白俄罗斯总统签署了关于修订反极端主义立法的第104-Z号法律,该法律废除了无罪推定以及享有正当程序和公正审判的权利。此外,内务部和国家安全委员会被赋予在任何司法程序之外将个人贴上“极端分子”标签的酌处权。为了落实该决定,部长会议于2021年10月12日通过了关于打击极端主义和恢复纳粹主义的措施的第575号决议,该决议规定了公布参与所谓“极端主义活动”的组织、机构、个体企业家和公民名单的程序。

39. 根据第575号决议,内务部正在管理其网站上提供的两份单独名单:一份是组织、机构和作为个体企业家注册的个人的名单,另一份是私人个体名单。截至2023年7月1日,私人个体名单包含3 000多个名字,并不断增加新的名字。

40. 该名单不仅包括直接根据《刑法》关于“极端分子”的条款被定罪的个人(如下一节所述),还包括因“与极端主义有关”的其他罪行被定罪的人,如:

(a) 言论犯罪:关于煽动种族、民族、宗教或其他社会仇恨或纷争的第130条;关于恢复纳粹主义的第130-1条;关于侮辱当局代表的第369条;关于诋毁白俄罗斯的第369-1条;关于诽谤白俄罗斯总统的第367条;

(b) 抗议:关于大规模骚乱的第263条,以及关于组织和筹备严重破坏公共秩序的行动或积极参与这些行动的第342条;

(c) 影响国家安全的行为:关于激发限制性措施(制裁)和旨在损害白俄罗斯国家安全的其他行为的第361条;关于对执行公务的公务员或执行公务的其他人实施暴力或威胁的第366条;以及关于阴谋或其他旨在夺取国家权力的行动的第357条;

(d) 其他罪行:关于妨碍公民行使选举权、参加全民投票权或立法倡议权,或妨碍中央选举委员会、选举委员会、全民投票委员会和就罢免议员问题进行表决的委员会的工作的第191条。

41. 此外,内务部保存一份被认定为“极端主义”的材料和符号清单,称为“共和国极端主义材料清单”,该清单公布在其官方网站上,但在白俄罗斯境外无法查阅。从2008年到2014年,平均每年都会有一项材料被添加到清单中。然而,

在随后的几年里，这一速度急剧上升，2015 年至 2020 年期间平均每年有 28 项材料添加到清单中。仅在 2021 年，就有 426 项新增材料被认定为“极端主义”。其中主要包括 Telegram 聊天，YouTube 频道和 VKontakte 上的群组。2022 年 1 月至 2023 年 7 月期间，约有 1 000 项新材料被列入清单，包括人权捍卫组织、独立工会和媒体的网站，以及书籍、歌曲和标语。

42. 将符号和属性或信息产品指定为“极端主义材料”的做法源于法院通过特别程序作出的判决，通常是在非公开庭审中作出的判决。此类判决基于共和国符号、属性和信息产品评估委员会作出的关于是否存在“极端主义”迹象的专家结论。该机构完全由议员、政府官员、执法人员和国立大学教授组成，缺乏独立性。

43. 根据《行政违法法》第 19.11 条，传播被认定为“极端主义”的材料和符号的行为要承担行政责任。司法实践证实，此类材料的传播可以有多种形式，包括在群聊和私信中分享帖子、对帖子进行点赞和评论以及在个人通信中插入此类材料的超链接。穿着印有“极端主义”符号的衣服或在家中私下展示这种符号也有被起诉的危险。

44. 虽然保存一份极端主义材料清单最初是为了依法限制传播纳粹符号和文学，但在过去十年中，其目的主要是排挤和诋毁所有持不同政见者。许多被认为批评政府及其政策的小说、诗歌和历史书籍都被列入这一名单，其中许多只是因为它们是用白俄罗斯语写的。然而，自 2021 年以来，乔治·奥威尔的《1984》等几本书、与民族主义反对派和 2020 年反政府抗议活动有关的象征物(如帕霍尼亚徽章和白-红-白旗)尽管没有被法院判决宣布为“极端主义材料”，但实际上已被禁止。

45. 作家斯韦特兰娜·阿列克谢耶维奇可能会成为作品被视为极端主义的首位诺贝尔奖得主。根据文化部的资料，斯韦特兰娜·阿列克谢耶维奇的书籍已送交共和国符号、属性和信息产品评估委员会审查。此前有报告称，学校图书馆收到了一份名单，名单中 33 名作家的作品应予下架，其中包括斯韦特兰娜·阿列克谢耶维奇。自 2021 年 8 月起，她的作品不再是学校课程的一部分。此外，图书馆已将她的书撤下，不再自由流通。

46. 根据现有资料，在本报告所述期间，有 10 本书，包括 8 本白俄罗斯作者的书，被认定为极端主义材料。检察长办公室定期监测被列为极端主义材料的书籍在书店和网站的销售情况，并发出指令将其下架。¹³

3. 行政和刑事立法

47. 关于打击极端主义的第 203-Z 号法律没有规定制裁。然而，“极端主义”行为受到一系列行政或刑事规定的处罚，这些规定可在各种情况下适用，有时可由执法机构酌情交替适用。

¹³ 见 <https://penbelarus.org/en/2023/03/03/rus-pravo-na-kulturu-belarus-2022.html>。

48. 2021 年 3 月 1 日，对《行政违法法》进行修正的 2021 年 1 月 6 日第 91-Z 号法律生效，增加了对以下行为的罚款和以行政手段剥夺自由的期限：

- (a) 违反组织或举行群众性活动的程序(第 24.23 条)；
- (b) 侮辱执行公务的国家官员，特别是在公开演讲中、媒体或互联网上(第 24.4 条，第 2 款)；
- (c) 违反在公共活动场所使用声音信号的规则(第 18.13 条，第 4 款)；
- (d) 在公共活动场所阻断运输通信(第 18.1 条，第 2 款)。

49. 此外，根据《刑法》，可以援引一些“极端主义”条款来对合法行使人权实施限制或惩罚，特别是：关于建立或参与极端主义组织的第 361-1 条；关于资助极端主义活动的第 361-2 条；关于协助极端主义活动的第 361-3 条；关于为参与极端主义活动接受培训或进行其他准备的第 361-5 条。此外，2021 年 6 月 19 日，《刑法》修正案生效，对可被定性为“与极端主义有关的犯罪”的其他行为首次规定了刑事责任，包括：

- (a) 违反组织或举行群众性活动的程序(第 342-2 条)；
- (b) 呼吁对白俄罗斯采取限制性措施(制裁)(第 361 条)；
- (c) 呼吁组织或举行非法集会(第 369-3 条)。

50. 特别报告员还关切地注意到，对侮辱政府代表或其亲属(第 369 条)和诋毁白俄罗斯(第 369-1 条)的刑事处罚加重。例如，后一项罪行包括“传播关于白俄罗斯共和国政治、经济、社会、军事或国际局势的明知虚假信息”，任何人发表与官方口径不相容的言论或论点，都可受到这一指控。这一条款已得到援引，用于起诉那些批评白俄罗斯参与俄罗斯侵略乌克兰或报告其观察到的俄罗斯军队和装备动向的人。

51. 2021 年 12 月 31 日，《刑法》补充修正案生效，特别是对第 361 条进行了修正，将“呼吁制裁”的刑事责任从 7 年有期徒刑提高到 12 年。

52. 对被判犯有“极端主义罪行”的公民的另一项惩罚是禁止他们参与教学活动(例如：执行教育方案)、出版活动和担任政府或民选职位。

53. 此外，Viasna 还记录了几起法院对被控参与“极端主义”或“恐怖主义”活动的人采取强制性医疗措施的案件，其形式是在精神病院接受普通、强化或严格监管的强制治疗。通常，法院根据法医精神病检查选择强制治疗的类型，而不对检查结果进行严格评估。对自己或他人不构成危险的人因行使表达自由而受到“惩罚性精神病治疗”的情况，相当于被任意剥夺自由。¹⁴

¹⁴ Viasna, *Restrictions on Freedom of Expression under the Pretext of Combating Extremism and Terrorism*. 可查阅 https://spring96.org/files/book/en/freedom_of_expression.pdf.

54. 2023 年 1 月 5 日，关于公民身份的第 136-Z 号法律修正案生效，该修正案规定，根据法院终审判决开展“极端主义活动”或“损害”白俄罗斯“利益”(包括《刑法》第 55 条规定的罪行)并身在白俄罗斯境外的人将被剥夺白俄罗斯国籍。这些修正案进一步扩大了对“极端主义”的解释，并追溯适用，完全无视保障个人免受法律制度任意对待的法治原则和法律确定性。一些白俄罗斯人已被告控犯有此类罪行，因此，白俄罗斯总统有可能酌情决定取消他们的国籍。

55. 鉴于上述情况，特别报告员感到遗憾的是，白俄罗斯没有加入 1961 年《减少无国籍状态公约》。

56. 2022 年 12 月 23 日，特别报告员向白俄罗斯政府发出联名信，对允许缺席审判的白俄罗斯第 136-Z 号法律表示关切。这项法律被广泛认为是对合法行使人权的惩罚措施。没有得到答复。¹⁵

57. 2022 年 7 月 21 日，白俄罗斯修正了《刑事诉讼法》，引入了对因若干“极端主义”和“恐怖主义”条款而被指控、居住在国外、因此“避开”调查和检察机关的人进行缺席特别审判的可能性。收到的报告称，尽管由于冠状病毒病(COVID-19)大流行，白俄罗斯经常举行在线庭审，但嫌疑人提出的通过视频会议远程参加庭审的要求没有获得批准。

58. 特别报告员坚持认为，根据国际人权法，只有在特殊情况下，并在严格遵守程序保障的前提下，才有可能进行缺席审判，而众所周知，白俄罗斯的程序保障已被破坏(见 A/75/173)，原因包括律师受到骚扰、非公开法庭程序的做法、近乎系统性的不披露令、法官普遍缺乏独立性、出于政治动机和缺乏事实根据的调查。

C. 与乌克兰战争有关的使用反恐立法的情况

59. 大会以 141 票赞成、5 票反对(白俄罗斯、朝鲜民主主义人民共和国、厄立特里亚、俄罗斯联邦和阿拉伯叙利亚共和国)和 35 票弃权通过了第 ES-11/1 号决议。在该决议中，大会谴责俄罗斯联邦对乌克兰的全面武装攻击，对白俄罗斯参与侵略表示遗憾，并呼吁白俄罗斯遵守其国际义务(见第 11 段，与大会第 3314 (XXIX) 号决议一并阅读)。为此，特别报告员分析了自 2022 年 2 月以来这种参与对在白俄罗斯享有人权的影响。

60. 可查阅到的官方数据说明，反恐立法也用于针对就俄罗斯联邦和乌克兰之间正在进行的战争表达不同意见或反对意见的人。特别报告员关切地注意到将合法言论——即使是令当局不安的言论——与恐怖主义行为混为一谈的危险做法。2022 年 11 月 26 日，调查委员会根据《刑法》关于恐怖主义行为的第 289 条宣布了 30 多起刑事案件。这包括所谓的“铁路游击队”案件，¹⁶ 涉及据称破坏铁轨和其他破坏基础设施、以阻碍俄罗斯军事装备和部队通过白俄罗斯领土的行动。在几乎所有情况下，白俄罗斯当局都将这些破坏运输路线的行动视为恐怖主义行

¹⁵ 见 OL BLR 9/2022 号来文，可查阅 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27783>。

¹⁶ 见 <https://spring96.org/be/news/107246>。

为。鉴于上述情况，特别报告员回顾，国家立法中对恐怖主义的定义宽泛，不符合安全理事会第 1566(2004)号决议提出的恐怖主义行为的累积性特征，也不符合反恐和人权特别报告员提倡的示范定义(A/HRC/16/51，第 28 段)。

61. 根据《刑法》第 289 条受到指控的个人似乎并不享有公正审判权的所有方面(例如，《公民及政治权利国际公约》第十四条和人权事务委员会关于在法庭和裁判所前一律平等和获得公正审判的权利的第 32 号一般性意见(2007 年))。例如，2022 年 12 月 27 日，戈梅利地区法院判处三名来自斯维特拉霍斯克的“铁路游击队员”21 至 23 年不等的有期徒刑。2023 年 2 月 8 日，戈梅利地区法院分别判处两名来自马济尔的“铁路游击队员”16 年和 14 年有期徒刑。根据公开的案件材料，这两名男子在实施破坏行为之前被拘留。所有这些审判都是闭门进行的。

62. 2023 年 2 月 26 日，驻扎在马丘里奇机场的一架俄罗斯 A-50 预警军用飞机因无人机袭击而受损。国家安全委员会以“企图实施恐怖主义行为”为由提起刑事诉讼。2023 年 3 月 7 日，总统宣布逮捕被控施害者以及 20 多名同谋。然而，BYPOL(一个由叛逃执法人员组成的协会，声称对此次袭击负责)表示，所有参与袭击准备工作的人员都已离开该国。在总统的指示下，2023 年 3 月，安全部队加强了“打击参与极端主义机构和恐怖主义机构活动的公民”的工作。2023 年 3 月 10 日，内务部打击有组织犯罪和腐败总局(简称 GUBOPiK)表示，已“处理”60 多名参与所谓“破坏性举措”的个人，其中 21 人被追究行政责任，5 人面临刑事指控。目前尚不清楚这些反恐措施是否与马丘里奇袭击有关。

D. 网上“极端主义”

63. 在线表达形式仍然特别容易受到以国家安全为借口，包括以打击恐怖主义和极端主义为借口，对意见和表达自由的无理或任意限制。因此，独立的白俄罗斯民间社会和人权组织的媒体资源继续受到封锁措施的影响。封锁互联网资源的决定是由信息部基于非司法理由作出的。一旦作出决定，该资源将被列入通信和信息化部国家电信监察局的限制访问网站名单，只有白俄罗斯的因特网协议地址才能访问该名单。

64. 2021 年 12 月 31 日，根据布列斯特州检察长的法令，独立媒体资源“Pershy Regien”的网站被封锁。据检察长办公室称，封锁的理由是“激发基于政治和意识形态的敌对行动和纷争的激进信息”，以及“诋毁国家和执法机构活动的信息”。2022 年 2 月 7 日，据报告，《Hazeta Slonimskaya》报因发布“禁止传播的信息”而被封锁。据推测，该案件涉及“极端主义材料”，因为该媒体资源在 2021 年 6 月已因散发这些内容而被罚款。

65. 2022 年 12 月 25 日，检察长安德烈·施韦德表示，2022 年前 11 个月，执法机构已查明 5 000 多起“极端主义”犯罪，他指出，其中 76%是在互联网上实施的。¹⁷

¹⁷ 见 <https://humanconstant.org/en/overview-of-the-fight-against-extremism-in-belarus-for-october-december-2022/>。

E. 在解释历史方面进行的迫害

66. 2022 年 1 月 5 日，通过了对白俄罗斯人民灭绝种族罪行法，该法实际上规定由国家垄断对 1941 至 1951 年期间历史事件的解释权。该法在《刑法》中加入第 130-2 条，规定否认对白俄罗斯人民灭绝种族罪行可判处最高 10 年监禁。

67. 虽然保存战争悲剧的记忆和纪念受害者对于建设一个有教养的社会和确保不再发生至关重要，但特别报告员回顾，通过垄断对历史事件解释的法律不符合白俄罗斯加入的《公民及政治权利国际公约》中关于尊重意见和表达自由的规定(CCPR/C/GC/34, 第 49 段)。广泛禁止否认白俄罗斯人民遭受灭绝种族罪的行为，使白俄罗斯当局有无限的余地来解释哪些有关第二次世界大战的观点今后将被容忍，哪些被视为犯罪，并为当局提供了额外的惩罚工具，使其能够对表达偏离当局确定的官方编史口径的观点追究刑事责任。¹⁸

三. 目标个人和群体

68. 白俄罗斯的反恐怖主义和反极端主义立法及其实施对民间社会产生了重大影响，包括对调查记者、学术研究人员、文化工作者和人权倡导者的意见和表达自由权产生了不利影响。此外，将仅仅观看据称“恐怖主义”或“极端主义”内容定为刑事犯罪，而不要求证明观看者的犯罪意图，不仅使目标个人无法发表见解和受到排斥，而且向整个社会发出令人不寒而栗的信息。因此，就历史和当代问题进行不受阻碍的信息流通和开放的专家对话的空间关闭了。

69. 将组织和个人列为“极端分子”的做法主要针对的是以前因持不同政见而遭受任意骚扰、搜查、罚款或拘留的协会和个人。这些名单上迅速增加新的条目表明，当局打算加强其有选择地惩罚自由表达不同见解的做法，这违反了白俄罗斯的国际人权义务。

70. 2021 年 9 月 21 日，第一个被列为“极端主义”组织的是 Rabochy Rukh，这是一个成立于 2020 年的工人运动，旨在协调选举后抗议活动期间的罢工。2022 年 4 月 11 日，无线电和电子工业工会被列入极端主义组织名单。截至 2023 年 8 月 14 日，名单上有 142 个组织，其中包括几家独立媒体(Euroradio、Radio Svoboda、Belsat、BelaPAN、Zerkalo、Malanka、Tut.by、Charter 97 和 Insider)，团结倡议(BYSOL 和 BY_Help)、人权捍卫组织(Nash Dom 和 Ekodom)、企业(Sympa 和 Imaguru)以及白俄罗斯民主共和国拉达、斯维特兰娜·季哈诺夫斯卡娅办公室和内阁及协调委员会(由民主反对派力量于 2020 年 8 月成立)等反对派运动。

71. 例如，列入名单意味着该组织的活动在白俄罗斯被禁止，登入该组织的网站和互联网社交网络也被禁止。提及某个组织或其活动，向其提供口头或物质支持，或订阅其 Telegram 聊天(通过虚拟专用网络)，会使白俄罗斯的个人遭受各种形式的镇压，包括恐吓、任意拘留和虐待。

¹⁸ 关于这种意识形态控制的概括信息，见 A/HRC/50/58，第 49 和 50 段，A/HRC/53/53，第 62 和 63 段。

72. 2022 年 3 月 23 日，首位个人被列入极端分子名单(例如：白俄罗斯公民、外国公民和无国籍人士)。在整个 2022 年，又有 2 262 人被添加到该名单中。截至 2023 年 8 月 18 日，白俄罗斯境内有 3 178 人被列为“极端分子”。他们几乎都是白俄罗斯公民。

73. 2022 年 11 月 26 日，调查委员会宣布，自 2020 年以来，已登记了超过 11 000 起“极端主义性质”的犯罪。极端主义性质的活动的分类由当局作出解释。

74. 2023 年 7 月，有关资助极端主义组织、极端主义活动和恐怖主义活动的起诉和刑事诉讼激增。11 人因向团结基金和非政府倡议捐款而被监禁。¹⁹

75. 2023 年 8 月 11 日，内务部将 35 人列入参与“极端主义活动”的人员名单，其中包括 Rabochy Rukh 案的 10 名被告，他们均于 2023 年 2 月因叛国罪被判处 11 至 15 年监禁。

A. 民间社会活动人士和人权维护者

76. 民间社会组织，特别是那些参与人权维护和宣传工作的组织，一直是政府以打击极端主义为借口实施镇压政策的首要目标之一，也是最严厉镇压的目标之一。

77. 自 2020 年以来，民间社会组织受到全面和系统的骚扰、威胁，并被迫解散，其后果是，截至编写本报告时，白俄罗斯公民空间已经失去了三分之一的协会。²⁰ 被视为“极端分子”的独立组织创始人和成员以及害怕被归入此类的协会创始人和成员由于很有可能遭受任意拘留和其他侵犯人权行为而被迫流亡。他们中的大多数人继续在国外开展活动。应当指出，自那时以来，白俄罗斯境内空白的公民空间被新注册的组织填满，这些组织的名称类似，据信代表了政府的利益。

78. 2023 年 5 月 26 日，妇女人权维护者玛尔珐·拉布科娃被列入极端分子名单，她因 11 项指控而被判处 15 年监禁，指控包括“创建极端主义机构或参与极端主义机构”(根据《刑法》第 361 条第 1 款)。在拉布科娃女士 2020 年 9 月 17 日被捕时，她是 Viasna 志愿者服务的协调员。

79. 2023 年 5 月 11 日，企业家和文化管理人员帕维尔·贝拉乌斯被判处 13 年监禁和 500 个基本单位的罚款，罪名包括叛国罪(刑法第 365 条)和领导极端主义机构(刑法第 361-1 条)。贝拉乌斯先生是 Symbal.by 国家象征和纪念品商店的创建者，也是 2018 年在明斯克举行的白俄罗斯人民共和国宣布成立 100 周年庆祝活动的组织者之一。调查委员会得出结论，贝拉乌斯先生“打着文化和历史发展的幌子，在各种公共社交网络和网站上传播白俄罗斯民族主义思想，其目的是改变白俄罗斯的国家权力”。虽然最初对他的审判是公开的，但法院批准了检察长关于闭门审理此案的请求，“以防止披露在被认定为极端主义的信息来源上发布

¹⁹ 见 <https://spring96.org/be/news/112103>。

²⁰ 如前所述，自 2020 年以来，包括几个参与人权工作的非政府组织在内的 1 600 多个协会被解散或被迫解散。Lawtrend 存有这一清洗过程的年表。

的信息”。此外，2023 年 6 月 14 日，国家安全委员会将贝拉乌斯先生列入“恐怖分子名单”。

80. 2023 年 6 月 20 日，在遭受一系列行政拘留后，²¹ 妇女人权维护者纳斯塔·洛伊卡被明斯克市法院判处七年监禁。法院根据《刑法》第 130 条第 3 款，判定她犯有“煽动种族、民族、宗教或其他社会敌意或纷争”罪。洛伊卡女士否认了所有指控，并对这一裁决提出上诉，但没有结果。洛伊卡女士是一名人权维护者，她的职业生涯致力于进行各种报道，尤其是报道警察滥用职权行为。

81. 根据监测局势的民间社会组织汇编的报告，在本报告所述期间，据称的极端主义违法犯罪数量急剧增加。2022 年 9 月至 12 月，记录了基于“极端主义”理由的至少 129 起新的刑事案件、89 项判决和 127 起行政违法案件。2023 年 1 月至 3 月，共记录了基于“极端主义”理由的 201 起新的刑事案件、58 项判决和 123 起行政违法案件。²²

82. 因极端主义指控而被判刑的人数与日俱增。其中包括文化工作者和艺术家、企业家、作家、学者和众多民间社会活动人士。最近，在 2023 年 8 月 16 日，Viasna 记录并报告了 12 起新案件，这些诉讼被认为是出于政治动机。²³

B. 记者和媒体工作者

83. 2023 年 3 月 7 日，据悉国家安全委员会根据 2007 年 1 月通过并于 2021 年 5 月修正的关于打击极端主义的第 203-Z 号法律，将白俄罗斯记者协会归类为“极端主义机构”，并禁止其在白俄罗斯的活动。该决定是基于对白俄罗斯记者协会主席 Andrey Bastunets、副主席 Barys Haretski 和该协会其他六名成员进行所谓“极端主义活动”的指控。然而，国家安全委员会的公告既没有指明白俄罗斯记者协会成员据称采取的极端主义行动，也没有指明这些行动的性质。白俄罗斯记者协会是一个维护独立记者和媒体工作者权益的独立协会，也是白俄罗斯第一个被列为“极端主义机构”的人权组织。

84. 一些因害怕被任意逮捕而被迫离开白俄罗斯的独立记者已被列入恐怖分子名单，并可能被列入国际通缉名单。

85. 2022 年 10 月 6 日，Iryna Zlobina 和 Andrei Aliaksandrau 分别被判处 9 年和 14 年监禁。他们在 2021 年 1 月 12 日被拘留后，最初被指控实施严重破坏公共秩

²¹ 纳斯塔·洛伊卡自 2022 年 10 月 28 日起被拘留。2022 年 10 月 31 日，明斯克 Pyershamayski 区法院根据《行政违法法》第 19.1 条，以“轻度流氓罪”罪名判处这名妇女人权维护者 15 天行政拘留。当局随后将这一 15 天的拘留延长了四次，然后于 2022 年 12 月 24 日将她移送到明斯克的第一审前拘留中心。据报告，在 58 天的行政拘留期间，当局对纳斯塔·洛伊卡施加了酷刑和不人道待遇，并剥夺了她获得药品和适当饮食的权利。当局没有对这些指控进行调查。人们普遍认为，对待洛伊卡女士的做法是一种施压逼供的行为。

²² Human Constanta, “Overview of the fight against ‘extremism’ in Belarus for January-March 2023”, 15 May 2023. 可查阅 <https://humanconstant.org/en/overview-of-the-fight-against-extremism-in-belarus-for-january-march-2023/>。

²³ 见 <https://spring96.org/be/news/112510>。

序的行为。后来又增加了叛国罪的罪名。他们的案件与独立新闻媒体白俄罗斯私营通讯社主编伊琳娜·莱欧希娜及前主任兹米特里·纳瓦兹海罗夫的案件交织在一起，伊琳娜·莱欧希娜和兹米特里·纳瓦兹海罗夫因建立极端主义架构而被追溯判刑(A/HRC/53/53，第 44 段)。

86. 2023 年 6 月 23 日，记者兼波兰少数民族活动人士 Andrzej Poczobut 被列入极端分子名单，他因被指控号召采取旨在危害白俄罗斯国家安全的行动(《刑法》第 361 条第 3 款)和煽动仇恨(《刑法》第 130.3 条)而正在服八年徒刑。Viasna 认为他是政治犯。²⁴

C. 政治反对派

87. 2020 年 5 月至 8 月初，白俄罗斯 2020 年总统选举前的一段时间，反对派候选人及其家人遭到广泛镇压。几名反对派候选人在选举前遭到刑事指控，被任意拘留(A/HRC/49/71，第 17 段)，另有一些人则被迫离开白俄罗斯。

88. 2023 年 1 月 17 日，流亡海外的两名最受瞩目的反对派人士斯维特兰娜·季哈诺夫斯卡娅和帕维尔·拉图什科以及其他三名反对派人士被缺席审判。2023 年 3 月 6 日作出的判决分别判处他们 15 年和 18 年监禁，罪名包括阴谋夺权、叛国罪和极端主义(A/HRC/53/53，第 37 段)。2023 年 7 月 14 日，两人均被列入极端分子名单。

89. 2023 年 4 月 7 日，流亡的反对派政治家瓦列里·采普卡洛被认定违反了《刑法》的九项条款，包括煽动推翻政府和创建“极端主义”组织。他被缺席判处在高度戒备监狱服刑 17 年。2023 年 4 月 28 日，采普卡洛先生被列入极端分子名单。

四. 结论和建议

90. 近年来，特别是在 2020 年人权危机之后，白俄罗斯当局着手将国家立法工具化，以缩小该国的公民空间，并压制或以其他方式消弭社会中的任何批评声音。在此过程中，反恐怖主义和反极端主义言论被滥用，为关闭民间社会机构和镇压任何异议提供理由。具体做法是在国家立法中对“极端主义”和“恐怖主义”采用模糊的定义，在国家立法中加重对相关罪行的处罚，以及启动出于政治动机的刑事程序，以压制政治反对派、公民活动和不同见解的自由表达。白俄罗斯当局通过这样的做法，不断违反法治和正当法律程序的基本原则，包括无罪推定原则，也没有遵守其在保护和促进人权方面的国际义务。

91. 特别报告员促请白俄罗斯当局展示政治意愿和领导能力，充分落实国际和区域人权机制提出的建议，包括任务负责人此前所提建议。她还重申支持联合国人权事务高级专员向人权理事会提出的建议。

²⁴ 见 <https://prisoners.spring96.org/en/person/andrei-paczobut>。

92. 特别报告员向白俄罗斯政府提出以下建议：

(a) 对有关极端主义、恐怖主义和相关专题领域的国家立法进行彻底和全面的审查，以便使其与国际人权标准相一致，包括引入相关定义，以防对定义的解释因任何理由被滥用；

(b) 修正关于打击极端主义的第 203-Z 号法律和《行政违法法》，从而确保结社、集会、表达自由等人权不受任何不符合国际人权法的限制。

(c) 审查关于公民身份的第 136-Z 号法律修正案，删除允许剥夺被认定实施“极端主义活动”或“损害白俄罗斯利益”行为者的白俄罗斯公民身份的条款；使上述法律符合有关国籍和无国籍状态的国际标准；并落实因支持第三轮普遍定期审议期间收到的建议而作出的承诺，特别是签署 1961 年《减少无国籍状态公约》；

(d) 确保通过与民间社会和独立专家协商，对任何新的反恐怖主义、反极端主义或国家安全立法进行认真和定期审查，并在必要时对其进行修改，以确保其符合国际人权法，包括删除限制性过强的条款和规定，特别是那些可能被任意使用的条款和规定，如扩大死刑的适用范围；

(e) 确保所有与“仇恨言论”或“极端主义宣传”有关的法律限制符合合法性、必要性和相称性的要求，并参照《关于禁止构成煽动歧视、敌意或暴力的鼓吹民族、种族或宗教仇恨言论的拉巴特行动计划》的六要素检验标准来制定这些限制，尤其是确保这些限制不会过度限制表达自由，不会对媒体工作者(如记者和博主)的合法职业活动产生负面影响；

(f) 实施 2016-2019 年国家人权行动计划，特别是任命监察员(例如：设立国家人权机构)；

(g) 从“反极端主义”法律的范畴和“反极端主义”措施的适用范围中除去不构成直接、故意煽动暴力的所有表达形式，例如被禁止的“极端主义材料”清单，以涉嫌极端主义为由对不受欢迎组织的禁令，以及对传播或协助传播“极端主义”内容的个人和组织的任何其他制裁；

(h) 开放白俄罗斯的信息空间，立即停止以国家安全、打击恐怖主义和极端主义为借口无理或任意限制意见和表达自由，消除随之而来的对独立媒体的清算影响，允许独立媒体工作者安全返回，释放所有被任意拘留的记者，停止阻碍其传播信息(包括通过互联网和社交网络)的做法；

(i) 停止滥用反恐怖主义和反极端主义政策和做法来压制和平的政治异见、公民活动、独立新闻和学术工作或宣传，特别是与人权有关的事业；确保国家安全做法的所有方面，包括旨在防止和打击恐怖主义和暴力极端主义的做法，都符合国际人权标准，并且不成为起诉以非暴力方式表达和宣传不同意见的民间社会和个人的依据；

(j) 取消国家对解释历史，包括第二次世界大战的悲惨事件及其后果的垄断，确保有利于公民、新闻、学术和艺术方面意见和表达自由的空间，这对民主社会的健康辩论至关重要；

(k) 立即无条件释放所有因行使合法公民权利和政治权利而被以出于政治动机的“极端主义”或“恐怖主义”指控判处监禁的人，并确保他们完全恢复正常生活；

(l) 审查国家安全委员会和其他执法机构，特别是打击有组织犯罪和腐败总局的职权范围、运作方式和工作方法，确保它们没有限制人权的酌处权，并确保它们的权力不会取代白俄罗斯法院在确定组织或个人是否从事极端主义或恐怖主义行为方面的职能；

(m) 审查政府采取的迫使白俄罗斯国民离开自己国家的政策和做法，包括将民间社会组织贴上“恐怖分子”、“极端分子”和“国家敌人”的负面标签的做法，这种做法使采取进一步限制性措施合法化，包括可能撤销其白俄罗斯公民身份，使民间社会行为体成为攻击目标，并日益限制对民间社会至关重要的基本权利，如表达自由、结社自由和集会自由。

93. 特别报告员还建议其他国家、国际社会和国际组织：

(a) 继续关注白俄罗斯的人权状况，并提醒白俄罗斯当局遵守其在这方面的国际义务；

(b) 支持国际人权机制，特别是国际问责努力，以满足因毫无根据的“极端主义”或“恐怖主义”指控而被任意控告、拘留、判刑或被迫流亡的白俄罗斯人的保护需求，并呼吁无条件释放他们和(或)使他们恢复正常生活；

(c) 落实在前几轮普遍定期审议期间提出的建议，特别是白俄罗斯支持的建议，以期毫不拖延地促进建议的落实；

(d) 特别关注与极端主义和恐怖主义概念有关的国际法的制定，为此通过一些标准，不给那些滥用与上述概念有关的国内立法的国家留下模糊定义或不相称行动的空间；

(e) 根据国际人权法，在审查关于引渡被白俄罗斯列为“恐怖分子”或“极端分子”的公民的请求时，作出公正判断，以防止因利用反恐怖主义和反极端主义立法压制合法行使人权而被列入该名单的人的人权受到进一步侵犯。