



Совет Безопасности

Семьдесят восьмой год

Предварительный отчет

9410-е заседание

Вторник, 5 сентября 2023 года, 10 ч 00 мин

Нью-Йорк

Председатель: г-н Ходжа (Албания)

Члены:

Бразилия.....	г-н Франса Данези
Китай	г-н Чжан Цзюнь
Эквадор.....	г-н Перес Лус
Франция	г-н де Ривьер
Габон.....	г-жа Кумба Памбо
Гана.....	г-н Боатенг
Япония	г-н Исиканэ
Мальта	г-н Камиллери
Мозамбик	г-н Фернандиш
Российская Федерация	г-н Небензя
Швейцария	г-жа Берисвиль
Объединенные Арабские Эмираты	г-жа Шахин
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.....	дама Барбара Вудворд
Соединенные Штаты Америки	г-н Вуд

Повестка дня

Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности
(S/2017/507)

Методы работы Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Албании при Организации
Объединенных Наций от 28 августа 2023 года на имя Председателя
Совета Безопасности

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Совета Безопасности. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет АВ-0601 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

23-26021 (R)



Документ
расширенного доступа

Просьба отправить
на вторичную переработку



Заседание открывается в 10 ч 05 мин.

Выражение признательности предыдущему Председателю

Председатель (говорит по-английски): Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы от имени Совета воздать должное Постоянному представителю Соединенных Штатов Ее Превосходительству послу Линде Томас-Гринфилд за ее работу на посту Председателя Совета в августе 2023 года. Убежден, что выступаю от имени всех членов Совета, выражая послу Томас-Гринфилд и ее делегации глубокую признательность за то большое дипломатическое мастерство, с которым они руководили работой Совета в прошлом месяце.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Осуществление положений записки Председателя Совета Безопасности (S/2017/507)

Методы работы Совета Безопасности

Письмо Постоянного представителя Албании при Организации Объединенных Наций от 28 августа 2023 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2023/630)

Председатель (говорит по-английски): На основании правила 37 временных правил процедуры Совета я приглашаю принять участие в этом заседании представителей Аргентины, Австралии, Австрии, Бахрейна, Бангладеш, Центральноафриканской Республики, Чили, Коста-Рики, Кубы, Дании, Египта, Германии, Греции, Индии, Индонезии, Ирландии, Исламской Республики Иран, Италии, Лихтенштейна, Мексики, Марокко, Норвегии, Пакистана, Филиппин, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Сьерра-Леоне, Сингапура, Словакии, Словении, Южной Африки, Испании, Сирийской Арабской Республики, Таиланда и Вьетнама.

Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта своей повестки дня.

Я хотел бы обратить внимание членов Совета на документ S/2023/630, в котором содержится текст письма Постоянного представителя Албании при Организации Объединенных Наций от 28 августа 2023 года на имя Председателя Совета Безопас-

ности, сопровождающего концептуальную записку по рассматриваемому пункту повестки дня.

Сейчас я сделаю заявление в своем качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам.

Я благодарен за возможность выступить сегодня с сообщением в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам в рамках этих ежегодных открытых прений по методам работы. Ежегодные открытые прения по методам работы позволяют провести с широким кругом государств-членов коллективные обсуждения методов работы, используемых Советом для выполнения лежащей на нем важной ответственности за поддержание международного мира и безопасности. С 2010 года Совет постоянно проводит данные открытые прения для оценки хода реализации мер, изложенных в записке Председателя S/2017/507 и в принятых впоследствии записках Председателя.

С 2017 года под эгидой Неофициальной рабочей группы было принято 15 новых записок Председателя о методах работы, последние две из которых были приняты в августе в период моего пребывания на посту Председателя. Эти новые 15 записок дополняют нормативную базу, описанную в записке 507, и направлены на повышение эффективности, транспарентности и результативности работы Совета. Многие из этих записок были опубликованы в ответ на требования не входящих в состав Совета государств-членов, озвученные как в рамках этих прений, так и на других площадках.

Сегодня наше заседание проходит в особенно важный период, и сегодняшние открытые прения как никогда актуальны. Хотя самые тяжелые последствия пандемии коронавирусного заболевания уже преодолены, мы по-прежнему имеем дело с рядом серьезных проблем. Продолжающиеся комплексные кризисы и вооруженные конфликты в различных регионах мира, негативные последствия изменения климата, терроризм и использование новых и новейших технологий в террористических целях — вот лишь несколько примеров. С учетом этих обстоятельств от Совета Безопасности в соответствии с его главной ответственностью за поддержание международного мира и безопасности ожидают действий: он должен действовать эффек-

тивно, транспарентно и результативно от имени остальных членов Организации.

Однако сложная политическая динамика в мире, а также разногласия между членами Совета сохраняются и приводят к созданию препятствий для принятия мер, что самым серьезным образом сказывается на способности Совета выполнять свои обязанности, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций. В 2022 и 2023 годах в этом зале актуализировались старые и появились новые разногласия, что затрудняет процесс принятия мер в ответ на некоторые из наиболее насущных мировых проблем. На карту поставлена не только репутация Совета, но и репутация Организации Объединенных Наций в целом.

Вместе с тем, несмотря на всю критику, Совет сумел сохранить прошлогодние темпы работы и на данный момент активно занимается рассмотрением 41 вопроса, стоящего на его повестке дня, полностью вернулся к проведению открытых прений с высоким уровнем участия и регулярно принимал решения, направленные на содействие деятельности Организации Объединенных Наций во всем мире. Объем работы постоянно растет, и ставки высоки как никогда. В этом контексте невозможно переоценить важность методов работы.

С момента вступления в должность Председателя Неофициальной рабочей группы в январе 2022 года я имею честь развивать выдающиеся достижения моих предшественников в том, что касается совершенствования методов работы Совета Безопасности. В течение последних двух лет я стремился направлять обсуждения в рамках Неофициальной рабочей группы так, чтобы это позволило не только сделать Совет более эффективным и результативным в своей работе и принятии решений, но и сделать его более транспарентным и позволить ему учитывать мнения всех членов Совета, более широкого круга членов Организации Объединенных Наций, а также тех, кого затрагивают его решения.

Я хотел бы остановиться на некоторых важнейших результатах, которых Неофициальная рабочая группа достигла за последние 18 месяцев.

Во-первых, в начале 2022 года Неофициальная рабочая группа приняла программу работы с изложением основных приоритетов и запланированных мероприятий на предстоящий год, предоставив возможность всем членам Совета высказать

свои замечания и предложения. То же самое было сделано в начале 2023 года, что сделало работу Группы более предсказуемой и ориентированной на результат. Кроме того, в качестве важного шага на пути к повышению транспарентности в 2022 году Неофициальная рабочая группа приняла свой первый годовой доклад (см. S/2022/1032), и тем самым привела свою работу в соответствие с практикой остальных вспомогательных органов Совета Безопасности. В годовой доклад включены краткие сведения о деятельности Группы, а также набор отдельных показателей, что является первой попыткой оценить ход осуществления записки 507 и последующих записок Председателя. Эти показатели имеют крайне большое значение, поскольку позволяют получить более полное представление о работе Совета и сохраняющихся проблемах. В этой связи в целях совершенствования показателей и определения новых направлений деятельности, с тем чтобы, по возможности, включить их в ежегодный доклад Группы за 2023 год, я хотел бы попросить государства-члены представить свои замечания и отзывы.

Как я уже упоминал в самом начале, под эгидой Неофициальной рабочей группы Совет принял две дополнительные записки Председателя Совета Безопасности о методах работы. Первая записка Председателя (S/2023/612) устанавливает порядок соблюдения минуты молчания и направлена на обеспечение организованного проведения этой процедуры. Она отражает единодушное мнение всех членов Совета о необходимости упорядоченного, уважительного и неполитизированного проведения столь важной части заседания. Вторая записка (S/2023/615) подтверждает обязательство Совета приложить все усилия, чтобы не позднее 1 октября предварительно согласовать назначение председателей вспомогательных органов на следующий год, и определяет временную чрезвычайную меру на случай, если предварительное согласие не будет достигнуто в срок в течение января.

Пользуясь случаем, я хотел бы поблагодарить всех членов Совета за сотрудничество в рамках подготовки этих важных итоговых документов Неофициальной рабочей группы. Невзирая на наметившееся расхождение во мнениях, о котором я говорил ранее, Неофициальная рабочая группа доказывает, что продуктивное взаимодействие между членами Совета возможно и что никогда не следует

прекращать вести поиск точек соприкосновения. Действительно, Неофициальная рабочая группа доказала, что методы работы могут способствовать более эффективной работе Совета и снизить градус поляризации благодаря обсуждению тем, которые представляют собой явные препятствия для работы Совета, и определения возможных решений.

Так, например, в качестве постоянного пункта на повестке дня Неофициальной рабочей группы осталось регулярное представление докладов председателями Совета и кураторами о выполнении ими своих обязанностей. На основе опыта предыдущих председателей мы можем утверждать, что представление отчетности о работе каждого из председателей позволяет членам Совета, которые выступают в этом качестве, лучше осознать свою важнейшую роль в реализации согласованных Советом методов работы. Это также способствует обмену передовым опытом между председателями Советов. Кроме того, целью регулярного представления кураторами отчетности об их деятельности является повышение степени их подотчетности, и в этом направлении следует, возможно, принять дополнительные меры.

За прошедшие полтора года Неофициальная рабочая группа рассмотрела множество других тем, в том числе повышение эффективности процесса выбора председателей вспомогательных органов и обеспечение более справедливого распределения рабочей нагрузки между членами Совета, доступ избранных членов к конфиденциальным документам Совета до начала срока их полномочий, практика проведения ежемесячных оценок, сотрудничество с другими главными органами Организации Объединенных Наций, учет гендерных аспектов в работе Совета, а также участие представителей гражданского общества в заседаниях Совета и обеспечение их защиты от ответного преследования.

Обсуждения в рамках Неофициальной рабочей группы также позволили добиться практических результатов. В апреле 2023 года, следуя хорошо отработанной в ходе заседаний Генеральной Ассамблеи практике, Совет начал предоставлять в ходе открытых прений обновляемый в режиме реального времени список ораторов, благодаря чему более широкий круг членов Совета смогли получить более полную информацию о заседаниях и более эффективно участвовать в их работе.

Наконец, я хотел бы подчеркнуть, что в истинном духе сотрудничества Неофициальной рабочей группы ее бывшие председатели, Кувейт и Сент-Винсент и Гренадины, а также я, нынешний председатель, присоединились к Японии в работе над интерактивным справочником по методам работы Совета и успешно его выпустили. Справочник, который легко можно найти на веб-сайте Совета Безопасности, служит практическим руководством по правилам, практике и процедурам Совета и предназначен для его членов и более широкого круга участников, с тем чтобы помочь им лучше понять и применять методы работы. Мы благодарны Японии за то, что она выступила с такой инициативой. Это своевременное нововведение для вновь избранных членов, которые начнут наблюдать за работой в следующем месяце.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что методы работы Совета — это не просто запутанная техническая область знаний, а важнейший инструмент эффективной работы Совета и выполнения его мандата. Поэтому очень важно, чтобы все участники заседаний в этом зале коллективно содействовали реализации этой повестки дня и активно работали над ее совершенствованием. Хотя сами по себе методы работы не являются решением стоящих на повестке дня Совета конфликтов, они служат средством достижения цели и могут помочь в поиске решений. Я буду рад выслушать предложения всех членов Совета, поскольку мы совместно стремимся к повышению эффективности, результативности и прозрачности его работы. Выдвинутые сегодня предложения помогут направить ход обсуждений в Неофициальной рабочей группе в оставшиеся месяцы моей работы на посту Председателя, а будущие председатели будут уделять этим предложениям пристальное внимание.

Я возвращаюсь к исполнению своих обязанностей Председателя Совета.

Сейчас я предоставляю слово членам Совета, желающим выступить с заявлениями.

Дама Барбара Вудворд (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне поздравить Вас со вступлением на пост Председателя и пожелать Вам очень продуктивной работы в сентябре. Позвольте мне также отметить Вашу роль в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по

документации и другим процедурным вопросам и поблагодарить за эффективное руководство усилиями в работе над этой важной темой со стороны Вашей команды.

17 января 1946 года в Черч-Хаусе (Вестминстер, Соединенное Королевство) состоялось первое заседание Совета Безопасности (см. S/PV.1). За прошедшие с тех пор 77 лет Совет работал над выполнением своей задачи по поддержанию международного мира и безопасности. Безусловно, лучше других эту задачу сформулировал Даг Хаммаршельд: «Организация Объединенных Наций была создана не для того, чтобы обеспечить нам райскую жизнь, а для того, чтобы избавить нас от ада». При всех своих недостатках, изъянах и недостаточной эффективности работы Совет продолжает играть важную роль. Он на 51 год пережил Лигу Наций и помог предотвратить третью мировую войну.

Мы по-прежнему считаем, что Совет должен быть в состоянии решать проблемы путем интерактивных обсуждений, достижения консенсуса, поддержания ответственного и инклюзивного механизма кураторов и принятия решений, которые действительно помогают изменить ситуацию на местах к лучшему. Для реализации этого видения необходимо заблаговременно прогнозировать будущие угрозы миру и безопасности и активно работать с целью предотвращения конфликтов или сдерживания их эскалации, используя при этом все имеющиеся в распоряжении Совета инструменты. Это означает, что необходимо решать проблемы, даже если кому-то неприятно это делать. Это означает, что мы должны прислушиваться ко мнениям настоящих экспертов, в том числе представителей гражданского общества, поскольку они могут внести плодотворный вклад в наши обсуждения. Это означает также соблюдение баланса между прозрачностью и конфиденциальностью. Иногда действия Совета оказываются наиболее эффективными, когда он проводит откровенные обсуждения в закрытом режиме. Когда это происходит, мы должны в интересах транспарентности согласовывать соответствующие заявления для прессы. И главное — все члены Совета несут ответственность за соблюдение Устава Организации Объединенных Наций.

Прошло 50 лет с тех пор, как Соединенное Королевство в последний раз в одностороннем порядке наложило вето на проект резолюции Совета

(см. S/PV.2902). Мы рады, что резолюция 76/262 Генеральной Ассамблеи помогла обеспечить транспарентность и подотчетность в тех случаях, когда постоянный член блокирует меры по поддержанию международного мира и безопасности.

Вторгнувшись на территорию своего суверенного соседа и развязав жестокую агрессивную войну, один из постоянных членов продемонстрировал вопиющее пренебрежение к Уставу. Пытаясь оправдать то, что не имеет оправдания, Россия все чаще использует Совет в качестве платформы для распространения пропаганды и дезинформации. Она выбирает докладчиков, исходя из их готовности защищать или отвлекать внимание от российской агрессии, и это позволяет ее нарративу распространяться на другие важные вопросы, входящие в повестку дня Совета. Все мы обязаны поддерживать авторитет, целостность и легитимность Совета, особенно в том случае, когда действия одного постоянного члена Совета ставят их под угрозу.

Мы будем продолжать работать с Вами, г-н Председатель, в Вашем качестве Председателя Неофициальной рабочей группы, а также совместно с нашими коллегами за этим столом, чтобы максимально повысить эффективность работы Совета и обеспечить соблюдение Устава.

Г-н Вуд (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, поскольку это первое заседание в этом месяце, то я хотел бы поздравить Вас с Вашим председательством в Совете и пожелать Вам максимально продуктивной работы в сентябре. Благодарю Вас также за созыв этих важных открытых прений.

Соединенные Штаты приветствуют эту ежегодную возможность узнать мнение членов Организации Объединенных Наций о том, какие аспекты методов работы Совета Безопасности служат нам на благо и в каких областях требуются улучшения. Жизненно важно, чтобы работа Совета, как по вопросам существа, так и по процедурным вопросам, отвечала интересам всех государств-членов. При выполнении своей основной обязанности по поддержанию международного мира и безопасности, изложенной в статье 24 Устава Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности действует от имени всех членов Организации Объединенных Наций.

Г-н Председатель, Соединенные Штаты выражают Вам глубокую признательность за умелое руководство Неофициальной рабочей группой по документации и другим процедурным вопросам, благодаря которому удалось добиться конкретных результатов. В частности, хотим поблагодарить Вас за недавнее принятие двух записок Председателя (S/2023/612 и S/2023/615), которые позволят усовершенствовать методы работы Совета. Важно отметить, что вторая записка была принята в связи с тем, что Совет не смог прийти к консенсусу по вопросу назначения председателей вспомогательных органов до конца прошлого года. В результате в течение нескольких недель в январе этого года все эти важные органы не могли функционировать. Неофициальная рабочая группа под руководством Председателя провела переговоры и приняла записку Председателя S/2023/615, постановив, что государство-член, которое будет председательствовать в январе на ротационной основе, будет выполнять функции Председателя всех вспомогательных органов, если эта патовая ситуация сохранится и в январе. Этот недавний эпизод показал, что когда Совет работает слаженно, руководствуясь общей целью решения конкретных практических вопросов, касающихся методов его работы, он в состоянии действовать быстро.

Что касается кураторства, то здесь также произошли кое-какие позитивные изменения. В частности, отмечается заслуживающее одобрения широкое распространение практики совместного кураторства, что позволяет увеличить позитивный и ценный вклад избираемых членов Совета Безопасности. В нашем случае мы сотрудничали с Мексикой в период ее работы в Совете, а затем с Эквадором в связи с ситуацией на Гаити. Самый недавний тому пример – наше сотрудничество с Эквадором в его качестве куратора, благодаря чему мы добились единогласного принятия резолюции 2692 (2023) по Гаити. Наше плодотворное совместное кураторство помогло переговорному процессу и позволило добиться отличных результатов. Соединенные Штаты также работали вместе с Ирландией в ее качестве куратора важной и новаторской резолюции, вводящей гуманитарные исключения из режимов санкций Организации Объединенных Наций (резолюция 2664 (2022)). Кроме того, тесно сотрудничаем с Албанией по проектам резолюций по Украине. Мы также рады, что африканские члены

Совета совместно подготовили важное заявление для прессы по ситуации в Нигере. Соединенные Штаты поддерживают ранее принятые Советом записки, посвященные вопросам кураторства, которые сейчас были закреплены в записке Председателя S/2017/507 и в которых по-прежнему поощряется гибкий подход к кураторству. Готовы продолжить обсуждение вопросов кураторства с членами Совета для совершенствования практики кураторства в Совете.

В заключение хотелось бы сделать замечание по поводу недавних прискорбных действий Российской Федерации при работе над проектом резолюции S/2023/638 о режиме санкций в отношении Мали. В течение месяца кураторы подробно обсуждали проект резолюции со всеми членами Совета, и в ходе обсуждений стало ясно, что Россия совершенно одинока в своих требованиях. Кураторы вынесли на голосование тщательно проработанный компромиссный вариант, который поддержало подавляющее большинство членов Совета. В последний момент, без каких-либо консультаций с членами Совета, Российская Федерация представила на голосование альтернативный проект (проект резолюции (S/2023/639)). Затем Россия беззастенчиво наложила вето на проект резолюции, за который проголосовали 13 членов. За российский же проект резолюции проголосовала только одна страна – Российская Федерация. Таким образом, пойдя наперекор привычным методам работы Совета, Россия единолично отменила режим санкций в отношении Мали. Россия действовала недобросовестно и неуважительно по отношению ко всем остальным членам Совета Безопасности. Такое использование Россией методов работы подрывает единство Совета, и мы настоятельно призываем ее изменить свое поведение, чтобы Совет мог работать над выполнением своего жизненно важного мандата.

Наконец, хотим выразить искреннюю признательность Отделу по делам Совета Безопасности, включая его директора Клаудио Банц и всех его сотрудников. В ходе нашего августовского председательства в Совете мы вновь вспомнили о важной роли Отдела по делам Совета Безопасности в обеспечении бесперебойной работы Совета. Совет не смог бы функционировать без огромных усилий Отдела, начиная с распространения официальных документов Совета и заканчивая помощью с подготовкой Председателя перед каждым заседанием

Совета и всей остальной невидимой, незаметной и закулисной работой.

Г-н де Ривьер (Франция) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, прежде всего хотел бы поздравить Вас со вступлением Вашей страны на пост Председателя Совета Безопасности и заверить Вас в полной поддержке Франции в сентябре. Кроме того, благодарю Вас, г-н Председатель, за созыв сегодняшних открытых прений и Вашу работу на посту Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам.

Совет Безопасности и многосторонняя система сталкиваются с серьезными вызовами, особенно в связи с последствиями российской агрессии против Украины. Для ответа на эти вызовы Совет должен быть ориентирован на действия и результаты. А для эффективной работы Совета Безопасности требуется прежде всего реформировать его, с тем чтобы укрепить его авторитет и сделать его более представительным. Позиция Франции по этому вопросу хорошо известна. Поддерживаем кандидатуры Германии, Бразилии, Индии и Японии в качестве постоянных членов, а также расширение представительства Африки, в том числе в категории постоянных членов. Таким образом, в расширенном Совете может быть до 25 членов. Пришло время добиться реальных подвижек в этом вопросе. Такие дискуссии ведутся уже несколько лет – пришло время действовать.

Во-вторых, необходимо оптимальное соотношение публичной дипломатии и работы за закрытыми дверями. Текущее соотношение таковым не является. Открытые заседания полезны тем, что они позволяют добиться большей открытости и транспарентности. Все чаще в Совете выступают женщины, что мы, разумеется, приветствуем. Однако следует внимательно следить за тем, чтобы у постоянных представителей оставалось достаточно возможностей для консультаций между собой, поскольку именно они дают нам возможность решать самые сложные вопросы и находить компромиссы. Наша цель должна заключаться не в дальнейшем сопоставлении 15 национальных позиций, а в обеспечении единства Совета при принятии им решений и в его действиях. В этой же связи отмечу, что неофициальные заседания по формуле Аррии ценны, но их проводится слишком много, и зачастую они используются не по назначению. Важно найти

способ управлять количеством таких заседаний, а также регулировать порядок их проведения.

В-третьих, мы должны повысить эффективность наших коллективных усилий и вместе предлагать конкретные решения для реагирования на все угрозы международному миру и безопасности, которые необходимо устранить. Франция продолжает выполнять свои обязанности, координируя работу Совета по ряду вопросов. Активно привлекаем к этой работе всех членов Совета и даже регулярно предлагаем им совместно готовить проекты документов.

При этом даже лучшие методы работы никогда не заменят дух ответственности и компромисса, который по-прежнему необходим для того, чтобы находить пути преодоления кризисов. Тем не менее в последние месяцы и годы Совет Безопасности неоднократно использовался в качестве площадки для распространения дезинформации, когда докладчики выступали с пространными заявлениями в поддержку спорных или даже выдуманных версий.

Такое злоупотребление Советом опасным образом подрывает его авторитет, и этому необходимо положить конец. Время Совета следует использовать ответственно. Стратегии, цель которых заключается в насыщении повестки дня Совета, представляются проблематичными, так как они отрицательно сказываются на нашей способности к реагированию. Ответственный подход также предполагает необходимость идти на компромиссы, с тем чтобы Совет мог проводить обсуждения и принимать решения во имя международного мира и безопасности, как того требует Устав Организации Объединенных Наций. Никому из нас не следует рассчитывать на достижение 100 процентов своих целей. Процесс многосторонних переговоров не предполагает подобного.

А в случае постоянных членов демонстрация ответственного подхода на практике означает разумное использование права вето. Франция вместе с Мексикой выступила с инициативой, в рамках которой предлагается на коллективной основе добровольно отказаться от применения права вето в случаях, когда имеют место массовые злодеяния. Призываем все государства-члены, особенно постоянных членов Совета, присоединиться к этой инициативе, которую уже официально поддержали 106 государств. Руководствуясь целью обеспече-

ния эффективности и в духе компромисса, который Франция неизменно поддерживает, мы будем продолжать свою работу как ответственный член Совета Безопасности.

Г-н Небензя (Российская Федерация): Поздравляем Вас, г-н Председатель, со вступлением в обязанности Председателя Совета в сентябре. Рассчитываем, что рабочие методы Вас не подведут, а Вы не подведете рабочие методы. Признательны Постоянному представителю Ходже за выступление, руководство работой Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам и организацию сегодняшнего мероприятия.

Вот уже который год Совет Безопасности обсуждает вопрос о своих рабочих методах в открытом формате с участием широкого круга государств-членов. Считаем это полезной практикой, ведь проведение периодического обзора имеющегося арсенала позволяет определить резервы для его дальнейшего совершенствования. Уверены, что сегодняшнее обсуждение, как и сама внешняя оценка нынешнего состояния дел, внесут осязаемый вклад в деятельность указанной Группы, а также будут способствовать ее обогащению новыми идеями. Разумеется, при том понимании, что сами рабочие методы и любые шаги по их модификации были и остаются «собственностью» членов Совета.

Российская Федерация последовательно выступала и выступает в поддержку всеобъемлющего обсуждения Советом Безопасности обозначенной темы в открытом формате с участием всех заинтересованных государств-членов. Исходим из практической значимости этой ставшей уже многолетней дискуссии, поскольку она дает возможность для наращивания координации Совета Безопасности с широким кругом государств-членов. Приветствуем достигнутый за прошедшие годы результат — многие из озвученных в зале Совета идей позже легли в основу записки Председателя S/2017/507, которая представляет особое значение как компендиум рабочих практик Совета Безопасности и активно используется непостоянными членами в качестве серьезного первоисточника. При этом, учитывая чувствительный характер проблематики рабочих методов Совета Безопасности, исходим из того, что любые преобразования должны быть ориентированы на реальное повышение эффективности и оперативности в выполнении Советом его основных

задач по поддержанию международного мира и безопасности. Использование здесь популистской риторики, в том числе в контексте бесконечного наращивания уровня транспарентности работы Совета Безопасности, не только не способствует достижению результата, но и, напротив, зачастую вредит делу.

Мы отмечаем усилия делегации Албании по совершенствованию рабочих методов Совета Безопасности. Отмечаем введение в практику подготовки ежегодного доклада упомянутой Неофициальной рабочей группы (см. S/2022/1032). Приветствуем принятие Советом подготовленных албанскими авторами записок Председателя (S/2023/612 и S/2023/615), нацеленных на повышение эффективности работы Совета Безопасности, в том числе его вспомогательных органов. Видим активный интерес к процедурным аспектам деятельности Совета Безопасности со стороны непостоянных членов. Это, безусловно, работает в пользу коллективной выработки наилучших практик Совета.

К сожалению, в последнее время Совет все чаще сталкивается с субстантивными проблемами в своей деятельности. Последовательно подчеркиваем, что «косметических» корректив здесь недостаточно. Необходима серьезная комплексная дискуссия. Угрожающие масштабы приобрела практика использования Совета отдельными его членами для реализации своих узконациональных интересов. Благодаря их намеренному давлению повестка Совета Безопасности подвергается постоянному расширению за счет внутрисполитических, правочеловеческих, климатических и иных вопросов. Делается это, разумеется, под самыми благовидными предложениями. При этом они сознательно игнорируют тот факт, что в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций Совет Безопасности не должен заниматься этими аспектами, не говоря уже о том, что он не может помочь с решением соответствующих проблем. Такие действия лишний раз свидетельствуют о том, что их реальная цель — оказание давления на неудобные страны.

Зачастую реальные причины, которые привели к возникновению того или иного конфликта, сознательно замалчиваются и затушевываются. В результате некоторые ооновские миссии, в том числе миротворческие операции, получают неясные мандаты с несвойственными функциями, которые объективно не могут быть ими выполнены.

Это лишь приводит к росту недоверия к их беспристрастности и эффективности. Одним из примеров служит ситуация с согласованием мандата Миссии Организации Объединенных Наций по оказанию содействия Ираку. Видим и попытки переложить собственную ответственность за возникшие кризисы на чужие плечи, как это было при рассмотрении Советом афганской проблематики, когда отдельные члены Совета Безопасности настойчиво пытались сузить ее комплексное обсуждение до вопроса соблюдения прав человека.

Неизменно исходим из недопустимости игнорирования мнения страны, принимающей на своей территории миротворческий контингент Организации Объединенных Наций. Так, руководство Ливана неоднократно транслировало членам Совета Безопасности однозначный сигнал о необходимости усиления координации Временных сил Организации Объединенных Наций в Ливане с правительством и армией Ливана, в том числе для обеспечения защиты и безопасности ооновцев вдоль «голубой линии». Однако неформальные кураторы ливанского досье предпочли попросту проигнорировать мнение ливанцев.

Обращает на себя внимание линия западных коллег по изменению фокуса дискуссии, если поднимаемый вопрос не отвечает их узконациональным интересам. Наглядный пример — обсуждение пересмотра или снятия санкций в отношении стран, где ограничительные меры более не соответствуют текущей обстановке. Ни для кого не секрет, что санкционные режимы задействуются некоторыми государствами в качестве рычагов политического давления, причем под международным, ооновским зонтиком. Такой подход едва ли можно назвать конструктивным, в том числе и для обеспечения эффективности режимов санкций. Несмотря на текущую неактуальность тех причин, по которым санкции были введены, каждый раз находятся все новые и новые поводы для того, чтобы оставить их в силе. Одновременно отмечаем, что неформальные кураторы санкционных досье зачастую руководствуются характером собственного взаимодействия с той или иной страной на повестке Совета Безопасности. В очередной раз Совет становится свидетелем настойчивых попыток продлить рестрикции в отношении Центральноафриканской Республики и Мали исключительно в целях сохранения на них внешнего давления. Суверенное мне-

ние этих находящихся на повестке Совета Безопасности стран, добившихся значительных успехов в стабилизации ситуации на своей территории, при этом демонстративно игнорировалось, как последовательно игнорируются их законные озабоченности. И наши действия были уважительными по отношению к Мали.

С сожалением отмечаем постепенную утрату Советом способности к конструктивному обсуждению и переговорному процессу. Вместо поиска решений сложных проблем, что действительно требует и времени, и готовности идти на компромисс, западные страны зачастую намеренно выбирают наиболее простой путь, провоцируя применение права вето или воздержания по документам. Опять же, свежим примером может служить ситуация с малийскими санкциями, когда наши неоднократные настойчивые призывы к авторам проекта проявить конструктивный подход и «включить разум» были попросту проигнорированы. И не надо нам тут рассказывать, какие колоссальные усилия вы предприняли по согласованию резолюции 2690 (2023) по Мали. Они заключались в полном игнорировании озабоченностей этой страны. Открою маленький секрет. Один из постоянных членов Совета сказал на закрытых консультациях: «Мы — Совет Безопасности, и мы делаем так, как хотим мы, а не как та страна, которую мы рассматриваем». Не это ли проявление неоколониальных подходов?

Хотел бы подчеркнуть еще одну вещь: тема права вето не относится к рубрике рабочих методов, а является краеугольным камнем всей архитектуры Совета Безопасности и залогом достижения в Совете сбалансированных решений. Но это не отменяет необходимости таких рабочих методов и подходов, которые бы способствовали достижению компромиссов. Необходимо стремление договариваться, проявлять мудрость и прагматизм, а также слушать и слышать других коллег по цеху.

Некоторые из постоянных членов Совета скоры на критику применения права вето, скромно умалчивая, что им это вето и не требуется. Поскольку у них «в кармане» есть восемь голосов, и они используют, по сути, «скрытое вето», не прибегая к реальному. Вот почему Совет Безопасности не нуждается в расширении за счет добавления новых западных единодушных членов. Излюбленной тактикой наших западных коллег стало использование заочных обвинений и навешивание ярлыков, сабо-

таж, диктат, манипуляции. По некоторым сюжетам, например по Украине, Совет Безопасности уже давно превратился в площадку для озвучивания самых абсурдных фейков и пропагандистской риторики со стороны западных стран. Причем мнение Запада безапелляционно выставляется в качестве единственно правильного. Способствует ли эта деструктивная линия единству Совета? Едва ли.

На этом фоне все более острым становится вопрос неформального кураторства тех или иных до-сье. «Пенхолдерами» по большинству вопросов по-прежнему выступают лишь три делегации. Несмотря на давным-давно утерянный статус метрополий они уверовали в собственную исключительность, считая себя региональными экспертами и выступая с менторских позиций в отношении других государств или даже регионов. Мнение принимающей стороны, региональных игроков, зачастую больше владеющих ситуацией «на земле», а порой и представителей Секретариата, просто игнорируется.

Не теряющим актуальности примером злоупотреблений статусом «пенхолдера» остается методология согласования резолюций Совета Безопасности. Работа часто ведется в режиме искусственного цейтнота, не позволяющего провести комплексное экспертное изучение документов. Причем для получения желаемого результата в ходе голосования излюбленным приемом наших западных коллег «по цеху» стало оказание на всех несогласных с таким подходом стран беспрецедентного давления по принципу «кто не с нами, тот против нас».

Уважаемые коллеги, что же мы с вами имеем в итоге? Очередные «сырые» документы, которые не учитывают ключевые озабоченности членов Совета, дают неясные поручения Секретариату, а зачастую и нереалистичны по своим целям и задачам. Такой подход не способствует эффективному урегулированию конфликта. Хуже того, это подрывает авторитет Совета Безопасности. Последовательно выступаем за расширение круга неформальных кураторов, прежде всего за счет непостоянных членов. Руководствуемся при этом закрепленным в записке Председателя Совета Безопасности S/2017/507 тезисом о том, что «любой член Совета может быть пенхолдером, более чем один член может быть сопенхолдером». Особое внимание при этом уделяем учету мнений африканских государств. Убеждены, что пересмотр вопроса неформального кураторства будет способствовать повышению эффективности

работы Совета Безопасности. В этой связи приветствуем запуск при нашем активном участии постоянной дискуссии по этому вопросу в Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам. Продолжим конструктивно взаимодействовать с заинтересованными коллегами по согласованию проекта записки по неформальному кураторству.

Мы неоднократно указывали на перегруженность документооборота Совета. Ежегодно Совет Безопасности производит несколько сотен документов, добавленная стоимость некоторых из которых, увы, сомнительна. Среди других «перекосов» — регулярно наблюдаемое излишнее увлечение микроменеджментом в резолюциях. Последовательно исходим из того, что итоговые «продукты» Совета Безопасности должны быть четкими, лаконичными, ясными для понимания и, главное, ориентированными на действие. Злободневной остается тема оптимального соотношения открытых и закрытых заседаний Совета. Россия последовательно выступает за соблюдение баланса между ними. Однако видим, что некоторые члены Совета, якобы громко рассуждающие на тему максимальной прозрачности при обсуждении отдельных страновых сюжетов, на деле используют их исключительно ради пропагандистских шоу, по-прежнему отдавая предпочтение рассмотрению чувствительных или неудобных для них тем за закрытыми дверями.

В заключение не могу не отметить ставший уже болевым вопросом приглашения докладчиков на заседания Совета по той или иной теме. Не выдерживают никакой критики настойчивые попытки западных коллег цензурировать участие в мероприятиях тех бриферов, которые, по их мнению, не отвечают неким западным критериям, а попросту — тех, кто не готов «петь под их дудку» и имеет альтернативный взгляд на различные международные проблемы. К сожалению, отмечаем и случаи оскорбления докладчиков, выражающих незападную позицию, переход на личности. Такие действия недопустимы и не способствуют выстраиванию объективной и сбалансированной дискуссии.

Г-н Чжан Цзюнь (Китай) (*говорит по-китайски*): Прежде всего я хотел бы поздравить Албанию со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности. Я также благодарю Соединенные Штаты за выполнение функций Председателя Совета в августе. Что касается сегодняшнего пункта

повестки дня, то я хотел бы выразить признательность послу Ходже за его сообщение.

С 2010 года Совет Безопасности ежегодно проводит открытые прения для обсуждения путей совершенствования методов своей работы, что представляет собой полезную практику. Китай приветствует участие сегодня в этом заседании государств, не являющихся членами Совета. Методы работы, которые служат отражением нашего мышления, никогда не были и не будут простыми формальностями. Деятельность Совета Безопасности носит в высшей степени политический характер, поэтому методы его работы необходимо рассматривать с учетом политических реалий.

В связи с главными вопросами, касающимися Совета Безопасности, я хотел бы отметить следующие моменты.

Во-первых, Совет должен сосредоточиться на выполнении своего основного мандата. Мир сталкивается с быстро разрастающимися новыми кризисами и вызовами. Совет должен выполнять свой мандат, однако он не может брать на себя слишком много. Отсюда вытекает необходимость направлять ресурсы Совета на решение основных проблем, которые создают угрозу для мира и безопасности. Мы не поддерживаем ни рассмотрение тематических вопросов, на которые расходуются чрезмерные ресурсы, ни дублирование усилий Совета и других органов Организации Объединенных Наций, ни выполнение ими лишней работы. Кроме того, мы выступаем против политически мотивированной практики определенных членов Совета по поощрению обсуждения в нем вопросов, касающихся вопросов прав человека в конкретных странах.

Во-вторых, Совет Безопасности должен быть ориентирован на получение результата и стремиться к решению практических вопросов. Заседания, заявления и документы Совета — это не самоцель, это средство достижения цели. Наличие заседания не означает, что проблема будет решена. Это касается и созыва многочисленных заседаний по одной и той же теме, которые порой оказываются контрпродуктивными. Мы могли бы начать с небольших шагов, направленных на повышение эффективности и результативности работы Совета. Документы, которые мы принимаем, должны быть понятными и носить практический характер. Размер резолюции, как правило, не должен превышать 10 страниц. В

настоящее время заседания Совета по сирийскому досье проводятся два-три раза в месяц, при этом большинство членов Совета повторяют свои устоявшиеся позиции. Мы могли бы эффективно снизить частоту таких обсуждений посредством их оптимизации и объединения. Практика представления совместных заявлений африканскими государствами-членами Совета позволяет экономить время и усиливает их воздействие. Эта практика заслуживает одобрения и может быть использована другими членами Совета.

В-третьих, что касается динамики развития взаимоотношений между членами Совета, то в основе всего множества методов работы Совета лежит фундаментальный принцип солидарности и единства. Члены Совета должны проявлять взаимное уважение, советоваться друг с другом на равноправной основе и принимать во внимание опасения друг друга. Вместо того чтобы уделять внимание лишь воздействию на общественность и выступлениям на камеру, мы должны внимательно слушать друг друга, укреплять взаимопонимание и прилагать усилия для достижения консенсуса. Китай выступает за более частое проведение неофициальных консультаций. Мы также поддерживаем идею расширения Советом Безопасности взаимодействия и контактов с соответствующими странами, специальными представителями Генерального секретаря и государствами, не являющимися членами Совета.

В-четвертых, Совет Безопасности должен продемонстрировать в своей работе инклюзивный подход. Мы поддерживаем намерение Совета и далее приглашать представителей гражданского общества в качестве докладчиков. Тем не менее недавний опыт позволил выявить необходимость улучшения контроля качества самих брифингов в целях обеспечения их реальной дополнительной пользы. Председательствующие делегации должны взять на себя такую ответственность. В нынешней ситуации у нас вызывает озабоченность тот факт, что некоторые члены Совета, похоже, заботятся только о том, чтобы в Совете звучало множество разных мнений, не задумываясь о том, как достичь консенсуса. Создается впечатление, что они заботятся только о том, чтобы решать вопросы, поднимаемые неправительственными организациями или частными лицами, и сознательно игнорируют обеспокоенность правительств соответствующих стран.

В пятых, что касается санкций, то Китай всегда считал, что Совет должен подходить к вопросу о санкциях взвешенно и ответственно, тщательно выверяя их масштаб и охват и корректируя или отменяя их с учетом изменений на местах. К сожалению, за последние 20 лет сложилась ситуация, когда введенные санкции имеют тенденцию к продлению и расширению, в результате чего их отмена практически невозможна. Санкции не могут заменить дипломатию или служить инструментом политического давления для отдельных стран. Санкции Совета в отношении таких стран, как Судан, Южный Судан, Центральнаяафриканская Республика и Гвинея-Бисау, а также санкции, введенные в соответствии с резолюцией 1988 (2011), устарели, и необходимо как можно скорее запустить процесс их отмены.

В дополнение к этому я хотел бы остановиться на проблеме кураторства, которая стала настолько серьезной, что откладывать реформирование этого механизма больше нельзя. Механизм кураторства сформировался на основании практики и не регулируется правилами процедуры Совета. В реальности складывается следующая ситуация: несколько постоянных членов Совета на протяжении длительного времени присваивают себе функции кураторов по большинству вопросов, причем некоторые кураторы временами ставят свои национальные позиции выше позиций нашего коллективного органа. Это стало глубинной причиной многих проблем. Механизм кураторства должен быть изменен таким образом, чтобы обеспечить справедливость, равенство и открытость. Поэтому необходимо увеличить число африканских государств-членов, выполняющих обязанности кураторов по вопросам, касающимся Африки. Совершенно непозволительно, что африканские государства-члены не могут выступать в качестве кураторов по этим вопросам. Кроме того, необходимо предоставить большему числу непостоянных членов возможность выполнять функции кураторов, поскольку они вполне на это способны. Наглядным примером может служить тот факт, что на протяжении последних двух лет Объединенные Арабские Эмираты, государство, не являющееся постоянным членом Совета Безопасности, неукоснительно проводили консультации со всеми членами Совета и способствовали консенсусному принятию Советом многих важных документов по проблеме Афганистана.

Те, кто сейчас выполняет функции куратора, должны честно выполнять свои обязанности. Кураторство — это добровольное дело, которое сопряжено с ответственностью, а не привилегиями. Куратор должен быть объективен и беспристрастен. Кураторство предполагает обязательство в первую очередь поддерживать солидарность и добиваться консенсуса. В то же время необходимо серьезно изучить механизм кураторства и провести соответствующие реформы. Если учесть, что на самом деле представляет собой эта работа, то термин «куратор» вводит в заблуждение. В практике Совета Безопасности роль куратора выходит далеко за рамки ведения записей или подготовки проектов документа. В Генеральной Ассамблее предусмотрены координаторы для ведения работы по основным процессам. Совет Безопасности мог бы перенять опыт Ассамблеи и рассмотреть вопрос о назначении трех координаторов по каждому пункту повестки дня из числа как постоянных, так и непостоянных членов. Председателей вспомогательных органов также следовало бы вовлекать в этот процесс, что стало бы настоящим примером общей ответственности и участия. Одним словом, проблема кураторства заслуживает серьезного внимания и решения. Нам известно, что Неофициальная рабочая группа Совета по документации и другим процедурным вопросам уже ведет соответствующие обсуждения, и мы надеемся, что ее нынешний и будущий председатели уделят приоритетное внимание вопросу реформирования механизма кураторства и скорейшего внесения существенных улучшений.

Совершенствование методов работы Совета Безопасности является неотъемлемым компонентом процесса его реформирования. Китай неизменно поддерживает обоснованное и необходимое реформирование Совета, уделяя первостепенное внимание расширению представленности в нем развивающихся стран и прислушиваясь к их мнению, и в частности принимая специальные меры для удовлетворения потребностей африканских государств. Готовы сотрудничать с государствами-членами в целях сохранения межправительственных переговоров в Генеральной Ассамблее в качестве основного механизма для такой работы и поиска комплексного решения путем неукоснительного проведения демократических консультаций. Конечная цель реформы заключается в том, чтобы Совет стал лучше, а не хуже, чтобы он развивался, а не дегра-

дировал, и чтобы это пошло на пользу всем членам Организации, а не только нескольким странам.

Следует отметить, что использование права вето тесно связано с дисбалансом в составе Совета. Многие его члены принадлежат к одной и той же политической группировке и часто пользуются своим численным превосходством, чтобы играть доминирующую роль при рассмотрении стоящих на повестке дня Совета вопросов и добиваться голосования без проведения консультаций в более широком составе, что в конечном счете чревато применением права вето. Рассматривая только вопрос о применении права вето и игнорируя несправедливость и нерациональность состава и методов работы Совета, мы не сможем правильно понять и устранить глубинные причины проблемы.

В заключение я хотел бы еще раз подчеркнуть, что Китай готов сотрудничать со всеми сторонами, извлекать уроки из нашего прошлого опыта, выдвигать новые идеи и предпринимать практические действия по дальнейшему совершенствованию работы Совета Безопасности в целях более эффективного обеспечения международного мира и безопасности.

Г-н Перес Лус (Эквадор) (*говорит по-английски*): Для меня большая честь выступить с этим заявлением от имени 10 избранных членов Совета Безопасности.

Благодарим Албанию за организацию сегодняшних прений и посла Ферита Ходжу за его сообщение в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Под его руководством Неофициальная рабочая группа в прошлом году приняла свой первый годовой доклад и программу работы (см. S/2022/1032), что способствовало выполнению ее мандата, основанного на принципах открытости, диалога и инклюзивности.

Неофициальная рабочая группа приняла также свой первый набор отдельных показателей в целях повышения осведомленности о существующих методах работы Совета Безопасности и их оптимизации, что является одной из основных целей 10 избранных членов Совета Безопасности, заключающейся в обеспечении измеримости процесса выполнения положений записки Председателя S/2017/507. Высоко оцениваем представление записки Председателя 507 в электронном формате

в Интерактивном справочнике по методам работы Совета, автором которого является Япония. Записка является живым документом, требующим постоянной доработки. В связи с этим крайне важным условием для поддержания эффективности работы Совета является подготовка Председателем новых записок по мере необходимости, в соответствии с текущими потребностями. В то же время в интересах повышения эффективности работы Совета не менее важно пересмотреть, обновить и оптимизировать записки, утратившие свою актуальность.

Как избранные члены мы всерьез относимся к обязанностям и обязательствам, возложенным на нас в результате нашего избрания Генеральной Ассамблеей. Мы стремимся к тому, чтобы Совет выполнял свой мандат в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и был способен противостоять сложным и взаимосвязанным угрозам миру и безопасности, с которыми все мы сталкиваемся.

Широко признается необходимость поощрения более значимого и результативного участия избираемых членов в разработке итоговых документов Совета. Легитимность и эффективность работы Совета во многом зависят от более открытого и транспарентного кураторства. Десять избираемых членов Совета Безопасности постоянно демонстрируют свою ценность, выступая в качестве кураторов.

Необходимо и впредь совершенствовать методы работы для обеспечения равенства возможностей всех членов Совета и предоставления всем заинтересованным избранным членам возможности выступить кураторами для обеспечения открытого для всех, справедливого процесса и своевременной подготовки проектов. В связи с этим избранные члены выдвинули предложение в записке Председателя Совета Безопасности, в которой поощряется более равноправная роль избираемых членов и признается, что к дополнительной пользе их участия можно отнести, в частности, их опыт, выступления, представления региональных точек зрения, председательство в соответствующих вспомогательных органах и особые интересы. Надеемся, что это предложение будет оперативно принято, поскольку оно отражает общее мнение и стремление всех членов Организации Объединенных Наций.

Продолжим также поддерживать усилия по совершенствованию передовой практики кураторов, регулярно обсуждая в неофициальной рабочей группе конкретные документы Совета, и будем и впредь поддерживать переговоры и принятие записок Председателей, направленных на совершенствование этих методов. Мы подчеркиваем, что крайне важно обеспечить всем членам Совета достаточные возможности для участия, полноценного взаимодействия, обсуждения и влияния на решения Совета Безопасности, а также возможность внести свой вклад в переговоры. В связи с этим на рассмотрение предложений на основе процедуры молчания должно отводиться достаточное время, не менее 24 часов, и по возможности следует избегать отправки проектов в выходные дни.

Поддерживаем заявление Председателя Совета Безопасности S/PRST/2021/23 и вновь заявляем, что Совет должен развивать взаимодействие с широким кругом членов Организации Объединенных Наций, а также сотрудничество и взаимодействие с Генеральной Ассамблеей и другими органами Организации Объединенных Наций, в частности с Комиссией по миростроительству (КМС). Это означает также расширение возможностей по взаимодействию с Советом всех государств-членов, от имени которых действует Совет в соответствии с пунктом 1 статьи 24 Устава Организация Объединенных Наций.

Совету следует активно обращаться за ценными рекомендациями, которые может дать КМС, в том числе по вопросам превентивной дипломатии и сотрудничества с местными субъектами, региональными и субрегиональными организациями, по страновым, региональным и тематическим вопросам. КМС обладает уникальными возможностями, позволяющими сделать обсуждение мандатов продуктивнее, дать ценные рекомендации и представить максимально широкий взгляд на проблему. Методы работы КМС следует быть развивать и совершенствовать. Приветствуем соответствующую рекомендацию, содержащуюся в Новой повестке дня для мира. Миссии Совета Безопасности на местах также подтвердили свою ценность как инструмента анализа, оценки и предотвращения эскалации конкретных конфликтов или ситуаций.

Обязуемся сами и призываем всех председателей Совета публично обозначать и выполнять обязательства, касающиеся их методов работы.

Подчеркиваем, что совместные обязательства трех африканских членов Совета Безопасности относительно методов работы свидетельствуют о свежем взгляде и новаторстве избираемых членов Совета. Кроме того, в ходе консультаций мы стремимся организовывать интерактивное обсуждение и высоко оцениваем инициированные Японией усилия председателей Совета по активизации обсуждений в ходе консультаций. Кроме того, выражаем признательность Объединенным Арабским Эмиратам за то, что они включили в программу своего председательства в июне перевод на международный язык жестов. Кроме того, мы благодарим Отдел по делам Совета Безопасности за предоставленный по просьбе избранных членов список выступающих на открытых прениях, обновляемый в режиме реального времени, и выражаем признательность Мозамбику за инициативу по его распространению.

Совету необходимо обеспечить разумный баланс в плане проведения открытых и закрытых заседаний как для повышения транспарентности его работы и осведомленности о ней, так и для содействия усилению интерактивного характера обсуждений и формированию консенсуса. В этой связи поддерживаем усилия по согласованию элементов, которые должны быть сообщены председательствующей делегацией по итогам закрытых консультаций.

Ценим заседания, проводимые по формуле Аррии, как способ неформального общения членов Совета с различными заинтересованными сторонами и широким кругом членов Организации. В связи с этим не должно возникать принципиальных и практических возражений по поводу онлайн-трансляции заседаний, проводимых по формуле Аррии, по Интернет-ТВ Организации Объединенных Наций при поступлении соответствующей просьбы от организаторов.

Считаем также, что необходимо повысить транспарентность и подотчетность работы Совета в том, что касается направляемой ему государствами-членами документации. Необходимо сделать удобнее представление и повысить доступность информации и документов Совета, в том числе за предыдущие годы, для избираемых членов.

Одной из приоритетных задач остается полноценное, равноправное и значимое участие женщин в работе Совета. Настаиваем на необходимо-

сти учета гендерных аспектов во всех методах работы. Принятые большинством членов общие обязательства по вопросам женщин, мира и безопасности свидетельствуют о значительных успехах, и мы призываем продолжать эти усилия. Кроме того, призываем докладчиков освещать эти вопросы в своих выступлениях.

Твердо убеждены в том, что мнение гражданского общества важно для работы Совета, а участие его представителей должно продолжаться и заслуживает поддержки. Подчеркиваем важность стремления Совета к консенсусу при приглашении докладчиков от гражданского общества. Совет должен взять на себя ответственность за проверку их кандидатур и обеспечение их безопасности, а также осуждать все случаи репрессий в их отношении. В этой связи группа «И10» поощряет дискуссии, в том числе о том, как продвигать использование передового опыта, включая возможность обсуждения руководящих принципов.

Адресные санкции Совета являются одним из важных инструментов устранения угроз международному миру и безопасности. Поэтому они имеют решающее значение для выполнения мандата Совета. Подчеркиваем важность подотчетности и транспарентности работы вспомогательных органов. Методы их работы должны соответствовать международным стандартам надлежащей правовой процедуры и требуют постоянного совершенствования.

Мы твердо убеждены в необходимости добиться большей справедливости и ясности санкционных процедур Организации Объединенных Наций, что позволит повысить эффективность ее санкционных режимов. Кроме того, процесс включения в перечень и исключения из него физических и юридических лиц в соответствии с режимами санкций Организации Объединенных Наций должен осуществляться на основании объективных параметров и фактических данных. Мы признаем вклад Канцелярии Омбудсмана в работу Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям, по обеспечению независимого механизма рассмотрения запросов об исключении из перечня в рамках предусмотренного резолюцией 1267 санкционного режима в отношении ДАИШ и «Аль-Каиды» и подчеркиваем

необходимость продолжать предпринимать усилия для повышения эффективности его работы. Десять избранных членов Совета вновь заявляют о своей убежденности в том, что создание и совершенствование независимых механизмов обзора будет способствовать укреплению верховенства права в рамках режимов санкций Организации Объединенных Наций с учетом особого контекста санкций.

Группы экспертов могут представлять ценные доклады о применении санкций Организации Объединенных Наций, уклонении от них и их обходе. Совет должен прилагать усилия к обеспечению того, чтобы у групп экспертов был полный доступ к их важным расследованиям и чтобы они не были ограничены в выполнении своего мандата.

По мере развития конфликтов должны меняться и наши коллективные ответные меры. Совет должен принимать во внимание эффективность санкций на различных стадиях конфликтов. Он также должен обеспечить, чтобы санкции не имели неблагоприятных гуманитарных последствий для гражданского населения и не оказывали негативного влияния на деятельность гуманитарных организаций. Приветствуем принятие резолюции 2664 (2022), которой предусмотрены межсекторальные исключения по гуманитарным соображениям для режимов санкций Организации Объединенных Наций, и подчеркиваем необходимость ее осуществления на национальном уровне. Положения, введенные пунктом 1 резолюции 2664 (2022), должны и далее применяться к режиму санкций.

Отмечаем важную роль санкционных комитетов в деле эффективного осуществления резолюции 2664 (2022) в том, что касается содействия государствам в обеспечении понимания и отслеживания процесса осуществления этой резолюции.

Что касается назначения специальных представителей Генерального секретаря, то мы подчеркиваем необходимость проведения консультаций с каждым из десяти избранных членов Совета в отдельности на более транспарентной основе, с тем чтобы предоставить достаточно времени для надлежащего рассмотрения вопроса.

Десять избранных членов подчеркивают крайнюю необходимость скорейшего проведения всеобъемлющей реформы Совета Безопасности, чтобы Совет отражал современные реалии. Хотя Совет должен быть более эффективным, предста-

вительным, легитимным, транспарентным, подотчетным и демократичным, ему по-прежнему не удалось обеспечить поистине представительный состав.

Совершенствование методов работы Совета является необходимым условием повышения эффективности его работы. Вопрос о методах работы является камнем преткновения и в ходе межправительственных переговоров по реформе Совета. Мы приветствуем письма, направленные в этом году сопредседателями этого процесса Председателю Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, а также рекомендации Ассамблеи Совету, в том числе по вопросам о методах его работы, содержащиеся, в частности, в резолюциях Ассамблеи, касающихся активизации ее работы.

Со времени последнего обсуждения методов работы (см. S/PV.9079) Совет не смог принять четыре резолюции из-за применения права вето. Применение или угроза применения права вето может помешать Совету принимать меры по жизненно важным вопросам. Десять избранных членов призывают к ограничению применения права вето, особенно когда речь идет о принятии мер, направленных на предотвращение массовых зверств. Десять избранных членов также призывают к ограничению применения права вето в других формах во вспомогательных органах и настоятельно призывают к готовности идти на компромисс, в частности в тех случаях, когда излишние возражения могут помешать работе органов или разного рода групп экспертов и связанным с ними процессам.

Воодушевляет тот факт, что недавно Неофициальной рабочей группой были приняты две записки Председателя: о минуте молчания и о распределении мест председателей вспомогательных органов. Обусловленные меры в рамках последней ни в коем случае нельзя трактовать как то, что у нас есть время до конца января. Напротив, мы должны сделать все возможное, чтобы не позднее 1 октября достигнуть предварительной договоренности о назначении председателей на следующий год. Глубоко сожалеем о том, что отсутствие назначений значительно затянуло работу вспомогательных органов. Затянувшиеся переговоры создают ненужные трудности для новых членов, которые должны подготовиться к выполнению своих новых обязанностей.

Считаем, что прежде всего необходимо с должным уважением относиться ко всем предложениям, согласованным избранными членами. Подчеркиваем важность обеспечения своевременного завершения процесса. Обращаем внимание на роль десяти избранных членов Совета в распределении мест председателей 2023 года.

Вновь указываем на письмо, распространенное Эквадором от имени десяти избранных членов Совета 27 января 2023 года (S/2023/68), в котором они единодушно поддерживают кандидатуру Японии на пост Председателя Неофициальной рабочей группы на 2024 год.

В заключение отмечу, что мы, десять избранных членов Совета Безопасности, единым фронтом подтверждаем свою готовность выполнять обязанности, возложенные на нас членами Организации Объединенных Наций в момент нашего избрания, сообщая работать над обеспечением более транспарентного, инклюзивного, представительного и эффективного Совета, с тем чтобы внести свой вклад в обеспечение международного мира и безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): Хочу напомнить всем ораторам о необходимости ограничивать продолжительность своих выступлений тремя минутами, чтобы Совет мог оперативно завершить свою работу.

Сейчас я предоставляю слово представителю Кубы.

Г-н Пеньяльвер Порталь (Куба) (*говорит по-испански*): Совет Безопасности необходимо реформировать, с тем чтобы он мог эффективно выполнять свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности. На сегодняшний день по-прежнему преобладают закрытые заседания. Годовые доклады о работе Совета содержат лишь самую поверхностную информацию; преобладают решения, которые не учитывают интересы стран, не входящих в состав Совета, а по проектам резолюций, относительно содержания и сферы применения которых сохраняются значительные разногласия, действия зачастую принимаются вынужденно.

Отсутствие специальных докладов о мерах по поддержанию международного мира и безопасности, предусмотренных статьями 15 и 24 Устава Организации Объединенных Наций, является еще

одним пробелом, который необходимо восполнить. Усиливается тенденция, в рамках которой Совет Безопасности рассматривает вопросы, выходящие за пределы его мандата, в частности те, которые относятся к компетенции Генеральной Ассамблеи.

Вновь заявляем о своей поддержке всеобъемлющей и тщательной реформы Совета Безопасности, в том числе реформы методов его работы, призванной сделать его транспарентным, демократическим и представительным органом. Необходимо обеспечить транспарентный характер неофициальных консультаций и публиковать протоколы неофициальных консультаций этого органа.

Проведение неофициальных закрытых заседаний должно быть исключением, а не правилом. Ежегодные доклады Совета Безопасности должны быть всеобъемлющими и аналитическими по своему характеру. Совету Безопасности следует придерживаться своего мандата, не узурпируя функции других органов Организации Объединенных Наций и не расширяя рамки определения международного мира и безопасности в ущерб роли и обязанностям Генеральной Ассамблеи.

Необходимо обеспечить принятие правил процедуры Совета, с тем чтобы положить конец их временному статусу, который эти правила сохраняют с момента создания этого органа.

Что касается действующего с 2022 года механизма, предусматривающего разъяснение причин применения права вето в Генеральной Ассамблее, то необходимо принять во внимание законные опасения различных стран, включая опасения нашей страны.

Мы должны обеспечить в Совете Безопасности подлинное участие и демократизацию его работы. Совет должен быть расширен в рамках обеих категорий членства, с тем чтобы решить проблему недостаточного представительства развивающихся стран. Право вето должно быть отменено, и если до этого момента будут созданы новые места постоянных членов, то этим членам должны быть предоставлены такие же прерогативы и права, какими наделены нынешние члены, включая право вето.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Республики Корея.

Г-н Чо (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Прежде всего, г-н Председатель, позвольте мне высоко оценить Ваши решительные усилия по организации этих важных ежегодных прений. Неофициальная рабочая группа по документации и другим процедурным вопросам также в прошлом году представила свой первый в истории годовой доклад (см. S/2022/1032) и механизм мониторинга для отслеживания хода осуществления записки Председателя S/2017/507, что позволило добавить транспарентности в том, что касается методов работы Совета Безопасности. Пользуясь случаем, я хотел бы также приветствовать принятие двух записок Председателя (S/2023/612 и S/2023/615) в период Вашего, г-н Председатель, председательства в Неофициальной рабочей группе, что является наглядным свидетельством эффективного руководства Вами деятельностью Группы.

Как должным образом отмечено в концептуальной записке (см. S/2023/630, приложение), цель этих открытых прений — представить методы работы, которые позволят Совету выполнять свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности. Его долг, заключающийся в решении таких задач и современных геополитических проблем, требует, чтобы Совет как никогда пристально следил за соблюдением принципа актуальности, однако постоянно растущий объем его работы препятствует выполнению этой жизненно важной роли. В этих условиях Совету необходимо сосредоточить усилия на реагировании на более насущные угрозы, и в этой связи я хотел бы кратко остановиться на трех моментах.

Во-первых, Совет должен принять меры для обеспечения того, чтобы право вето не применялось вразрез с его предыдущими решениями, которые, как правило, являются результатом длительных и обстоятельных переговоров, направленных на устранение угроз международному миру и безопасности. Обеспечение последовательного и эффективного выполнения таких решений — это одна из основополагающих обязанностей Совета в рамках несения им своей главной ответственности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Применение права вето в мае 2022 года, которое привело к первому в истории Генеральной Ассамблеи официальному обсуждению пункта повестки дня, озаглавленного «Использование права вето» (см. A/77/PV.68), является наглядным приме-

ром противоречивого характера права вето. Около пяти лет назад Совет единогласно принял решение предпринять конкретные шаги в случае очередного запуска межконтинентальной баллистической ракеты Корейской Народно-Демократической Республикой. Однако позднее, когда Корейская Народно-Демократическая Республика действительно произвела запуск еще одной такой ракеты, некоторые постоянные члены отказались принимать какие-либо меры в Совете и применили свое право вето. Эти решения в буквальном смысле противоречат друг другу, поскольку те же самые члены Совета ранее одобрили решение о принятии Советом дополнительных мер в подобной ситуации. Наша делегация настоятельно призывает постоянных членов воздерживаться от применения права вето в таких ситуациях, с тем чтобы сохранить доверие общественности к способности Совета выполнять свою основную обязанность. Пользуясь случаем, Корея хотела бы также подтвердить, что поддерживает инициативы, подобные инициативе Франции и Мексики, которые призывают отказаться от применения права вето в определенных обстоятельствах.

Во-вторых, кураторам следует на более систематической основе взаимодействовать с соответствующими государствами, не являющимися членами Совета. На практике не являющиеся членами Совета страны, которым направляется приглашение принять участие в обсуждениях в Совете в соответствии с правилом 37, также могут выступать авторами предложений и проектов резолюций и предлагать поправки. Это приносит Совету двойную пользу. Вклад государств, не являющихся членами Совета, может помочь Совету получить более четкое представление о ситуации, а также предотвратить тот невольный вред, который может быть причинен Советом законным интересам таких государств. Я считаю, что такие преимущества также способны принести пользу кураторам, если странам, не являющимся членами Совета, будет разрешено участвовать в работе этого органа с момента начала процесса подготовки ими проектов документов. Если поощрять кураторов с самого начала проводить консультации с не являющимися членами Совета государствами, на которых могут сказаться принимаемые решения, то это поможет сделать работу Совета более эффективной и результативной.

В-третьих, в целях повышения эффективности и результативности своей деятельности Совет

должен взять на вооружение инклюзивные методы работы. Хорошим примером могло бы послужить усиление консультативной роли Комиссии по миростроительству при Совете, которое должно сопровождаться широкими консультациями с различными партнерами, включая региональные организации, частный сектор и гражданское общество. Кроме того, Совет должен обеспечивать полноценное, равноправное и конструктивное участие женщин в рамках его деятельности. В этой связи Совет должен продолжать усилия по содействию обсуждению повестки дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности и ее осуществлению.

Обеспечивать эффективность и результативность работы Совета посредством поддержания инклюзивного и транспарентного характера его методов работы нелегко. Необходимо прилагать усилия в целях установления баланса между ними. Нам нужно, с одной стороны, оптимизировать программу работы Совета и уделять пристальное внимание более насущным вопросам, а с другой — стимулировать взаимодействие со всеми членами Организации Объединенных Наций. Наша делегация сохраняет приверженность активному участию в работе Неофициальной рабочей группы в качестве члена Совета в следующем периоде и рассчитывает на скорейшее налаживание сотрудничества с его членами.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Австрии.

Г-н Преттерхофер (Австрия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, я благодарю Вас за возможность выступить на сегодняшних ежегодных открытых прениях по вопросу о методах работы Совета Безопасности.

Мы присоединяемся к заявлениям, с которыми выступят представитель Норвегии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (Группы ПСТ) и представитель Ирландии от имени Группы государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции.

Будучи убежденным сторонником многостороннего подхода и членом Группы ПСТ, Австрия последовательно выступает за обеспечение большей транспарентности, подотчетности и инклюзивности в работе Совета Безопасности. Мы исходим из того, что Совет должен лучше отражать реалии

XXI века, с тем чтобы решать сегодняшние проблемы, учитывать взаимосвязанный характер проблем мира и безопасности и признавать связь между климатом и безопасностью, нищетой, правами человека и развитием и миром. Поэтому позвольте мне остановиться на нескольких моментах в своем национальном качестве.

Во-первых, авторитет всей Организации Объединенных Наций зависит от исправно работающего и эффективного Совета Безопасности, способного выполнять свой мандат по поддержанию мира и безопасности. Поэтому, г-н Председатель, мы хотели бы приветствовать Ваши усилия в качестве Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, направленные на совершенствование методов работы Совета. Хотели бы отдельно поблагодарить Вас за совещание, которое состоялось в ходе седьмой сессии между Вами и постоянными представителями Кувейта и моей страны, Австрии, в их качестве сопредседателей межправительственных переговоров по вопросу о реформе Совета Безопасности.

Во время заседаний в рамках межправительственных переговоров делегации зачастую поднимают вопросы, касающиеся не только методов работы будущего реформированного и расширенного Совета, но и вопросы, связанные с совершенствованием методов работы Совета в его нынешнем составе. К числу этих вопросов относятся вопросы, связанные с пересмотром существующей системы кураторства, расширением возможностей для участия в работе Совета Безопасности и внесения в нее своего вклада для государств, не являющихся его членами, и наращиванием взаимодействия между Советом Безопасности и вспомогательными органами Генеральной Ассамблеи, включая Комиссию по миростроительству. В целях привлечения внимания нынешнего Председателя Неофициальной рабочей группы к вопросам, обсуждаемым на межправительственных переговорах, 27 апреля постоянные представители Австрии и Кувейта в качестве сопредседателей межправительственных переговоров направили Вам, г-н Председатель, письмо, в котором изложили основные вопросы, поднятые делегациями. Мы надеемся, что данное письмо будет существенно способствовать проведению обсуждений в рамках Неофициальной рабочей группы и будет учтено в ходе дальнейших дискуссий в этом

органе. Кроме того, мы надеемся, что такой обмен мнениями продолжится и в будущем.

Во-вторых, Австрия последовательно отстаивает необходимость работы Совета Безопасности исходя из той предпосылки, что легитимность его действий обеспечивается посредством учета мнений всех членов Организации Объединенных Наций. Члены Совета, независимо от того, избираются ли они его состав или имеют постоянный мандат в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, выполняют свои обязанности от имени всех государств-членов. Все присутствующие за этим столом государства-члены работают в Совете в интересах всех нас.

Если мы признаем этот факт, мы должны признать за собой и обязательство работать в Совете на базе принципов инклюзивности и транспарентности. В предстоящее заявление Группы ПСТ войдет много важных моментов, однако в дополнение к этому позвольте мне подчеркнуть, что Австрия выступает в поддержку проведения более последовательных консультаций с затрагиваемыми государствами-членами, такими как заинтересованные страны и соседи по региону, а также государства, предоставляющие войска и полицейские контингенты.

Кроме того, важным элементом взаимодействия с более широким кругом государств-членов Организации Объединенных Наций является проведение в конце месяца ежемесячных итоговых заседаний с участием председателей. Для того чтобы эти заседания носили более инклюзивный и интерактивный характер, предлагаем председателям проводить их «в толедском формате», то есть побуждать других членов Совета вместе с уходящим председателем к работе с более широким кругом государств-членов. Кроме того, призываем председателей постоянно распространять информацию о таких заседаниях и направлять приглашения всем государствам-членам.

Наконец, трудно переоценить роль Совета Безопасности в деле защиты и отстаивания верховенства права и примата международного права над односторонними действиями. Мы глубоко убеждены в том, что Совет при выполнении своего мандата на поддержание международного мира и безопасности должен защищать Устав и выступать в поддержку соблюдения международного права.

Это может показаться очевидным, учитывая четко прописанный мандат Совета, однако за последние полтора года мы видели, как Совет оказывался не в состоянии действовать перед лицом вопиющего нарушения Устава одним из его постоянных членов.

Поэтому мы поддерживаем рассмотрение вопроса об использовании права вето, особенно в тех случаях, когда это право применяется против нарушающего Устав члена Организации для блокирования его действий. С удовлетворением отмечаем положительное влияние инициативы о применении вето в работе Совета и призываем страны поддерживать кодекс поведения Группы ПСТ. Кроме того, призываем членов Совета изучить возможность последовательного выполнения в полном объеме положений пункта 3 статьи 27 Устава Организации Объединенных Наций в той его части, где говорится, что они должны воздерживаться от участия в принятии решений в случаях, когда они являются стороной в споре.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Норвегии.

Г-жа Браттестед (Норвегия) (*говорит по-английски*): Мы выражаем признательность Албании за созыв сегодняшних важных открытых прений и за ее работу на посту председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Для меня большая честь выступить от имени 27 членов Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ).

Группа ПСТ стремится поощрить Совет Безопасности к работе на более транспарентной и инклюзивной основе, и мы хотели бы представить несколько конкретных предложений по трем следующим темам – отчетность Совета Безопасности, его усилия по повышению транспарентности и его приверженность инклюзивному подходу.

Во-первых, что касается отчетности, то, по мнению Группы ПСТ, все председатели Совета Безопасности должны своевременно проводить ежемесячные заседания для оценки проделанной работы. Поскольку этим председатели занимаются в своем национальном качестве, оценки могут носить более аналитический характер и не требуют единогласного одобрения со стороны членов Совета. Мы с удовлетворением отмечаем, что при подготовке введения к годовому докладу Совета используются

данные по результатам ежемесячных оценок. Призываем членов Совета обеспечить, чтобы доклад носил более аналитический характер, и в полной мере выполнить согласованные ими записки Председателя, в том числе в ходе подготовки проектов привлекать к интерактивному неформальному обмену мнениями более широкий круг государств-членов Организации Объединенных Наций.

Мы также напоминаем о позиции Группы по поводу добавления в годовой доклад (см. S/2022/1032) специальной главы по праву вето, где можно было бы отдельно приводить выдержки из специальных докладов. Рекомендуем добавить такую главу в доклад за 2023 год. С удовлетворением отмечаем, что Совет последовательно занимается подготовкой специальных докладов в соответствии с резолюцией 76/262 Генеральной Ассамблеи, и надеемся, что эта работа будет продолжена. Мы также приветствуем предпринятые нынешним Председателем Генеральной Ассамблеи шаги с целью передачи кратких отчетов по итогам обсуждения в Генеральной Ассамблее годового доклада Совета и результатов заседаний, посвященных инициативе в части применения вето, и надеемся, что эта практика будет продолжена и расширена, после того как Совет должным образом рассмотрит эти отчеты и примет меры для выполнения содержащихся в них рекомендаций.

Наконец, что касается отчетности, то Группа ПСТ поддерживает представление отчетности в устной форме и ведение диалога с более широким кругом государств-членов, в том числе в формате ежемесячных итоговых заседаний. Мы поддерживаем последовательную практику рассылки председателями Совета официальных приглашений и размещения объявлений в «Журнале Организации Объединенных Наций», а также на страницах программы работы Совета. Хотя может показаться, что эти вопросы носят скорее административный или технический характер, они являются важными элементами подотчетности Совета перед всеми государствами-членами Организации Объединенных Наций и перед общественностью, и мы выступаем за последовательное выполнение этих мер.

Во-вторых, Группа ПСТ поддерживает ряд мер по совершенствованию работы через обеспечение большей прозрачности в деятельности Совета. Мы выступаем за заблаговременное и широкое распространение списков выступающих, которые

должны обновляться в режиме реального времени, не позднее чем за день до начала открытых прений. Кроме того, приветствуем использование председателями программ работы в цифровом формате и публикацию обязательств, касающихся методов их работы, в открытом доступе. Хотелось бы также, чтобы программа работы Совета содержала более подробную информацию, в том числе о всех запланированных и итоговых заседаниях, заседаниях по формуле Аррии и неформальных интерактивных диалогах.

Кроме того, подчеркиваем, что заблаговременное распространение концептуальных записок в ходе открытых прений помогает лучше разобраться в обсуждаемых вопросах и активизировать дискуссию в Совете. Принимаем к сведению недавнюю публикацию интерактивного справочника по методам работы Совета Безопасности. Группа ПСТ также выступает за возвращение к прежней согласованной практике, от которой в свое время отказались и согласно которой все проекты резолюций Совета Безопасности должны доводиться до сведения всех государств-членов сразу же после их представления в рабочем варианте, до их принятия.

Подчеркиваем, что Совет должен взять на себя обязательство вернуться к некогда привычной практике согласования пресс-релизов по итогам закрытых консультаций, что перестали делать во время пандемии коронавирусной инфекции. Это минимальный набор мер по обеспечению прозрачности, на применение которого мы рассчитываем на закрытых заседаниях Совета. Считаем, что эти важные и конкретные шаги по повышению эффективности работы позволят повысить транспарентность и укрепить доверие к работе Совета Безопасности.

В-третьих, по вопросу о привлечении к работе в Совете более широкого круга государств-членов и докладчиков, хотели бы сослаться на важные рекомендации, которые Генеральный секретарь вынес в адрес Совета Безопасности в своей Новой повестке дня для мира, в частности на необходимость демократизации его процедур. Мы полностью согласны с тремя его рекомендациями Совету: во-первых, относительно более равномерного распределения нагрузки среди всех членов Совета в части совместного кураторства, что, по мнению Группы ПСТ, должно стать нормой в работе над всеми досье; во-вторых, относительно проведения систематических консультаций с затрагиваемыми

странами, такими как принимающие страны или страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты; в-третьих, относительно повышения уровня подотчетности со стороны постоянных членов в том, что касается использования права вето. В этой связи Группа ПСТ также хотела бы добавить, что последовательное выполнение пункта 3 статьи 27 соответствует целям и задачам Устава Организации Объединенных Наций.

Мы также поддерживаем рекомендации Генерального секретаря касательно повышения эффективности работы Комиссии по миростроительству (КМС) в целом, а не только касательно более активного участия КМС в работе Совета, включая, возможно, и отправку миссий на места, а также касательно того, чтобы Совет чаще запрашивал и более эффективно использовал рекомендации Комиссии. Для дальнейшего расширения участия государств в работе Совета мы также настоятельно призываем придерживаться более последовательного и более широкого подхода к удовлетворению запросов согласно правилу 37 во всех применимых форматах заседаний и предлагаем стандартизированный подход к определению приоритетов и поощрению представления заявлений от групп государств в ходе открытых прений, что, по нашему мнению, повысит эффективность работы.

Кроме того, приветствуем усилия, предпринимаемые в рамках обязательств в области тематики женщин и мира и безопасности с целью увеличения числа и разнообразия докладчиков из числа женщин, представляющих гражданское общество, в том числе в целях обеспечения их безопасного участия в дебатах и привлечения более пристального внимания к глубоко волнующему всех вопросу о репрессиях.

Несколько слов о ежегодном процессе назначения председателей вспомогательных органов Совета: мы не можем не констатировать отставание Совета от установленных им самим сроков этого процесса. Совет должен работать более эффективно. Задержки с назначением существенно мешают в работе вновь избранных членов, подрывая их способность полноценно участвовать в формировании программы работы Совета.

В заключение хотелось бы заверить присутствующих в том, что Группа ПСТ остается твердым сторонником обеспечения прозрачной, эффектив-

ной и инклюзивной работы Совета Безопасности. Мы высоко ценим предоставленную нам сегодня возможность пообщаться с членами Советом и планируем продолжить эту практику. Г-н Председатель, мы с удовлетворением отмечаем, что под Вашим руководством Неофициальная рабочая группа продолжает работать над новыми записками Председателя. Надеемся, что в ходе этой работы будут учтены представленные сегодня широким кругом членов Организации Объединенных Наций рекомендации, а также хотим подчеркнуть важность того, чтобы все члены Совета постоянно прилагали усилия для реализации уже достигнутых договоренностей.

Поскольку в своей работе Совет сталкивается с постоянно растущим давлением, крайне важно, чтобы он заручился доверием со стороны как широкого круга государств-членов, так и, безусловно, миллиардов людей, от чьего имени он действует. Нет ничего лучше, чем добросовестное выполнение собственных обязательств.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Дании.

Г-жа Лассен (Дания) (*говорит по-английски*): Сегодня я имею честь выступить от имени государств Северной Европы и Балтии: Эстонии, Финляндии, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и моей собственной страны - Дании.

Прежде всего хочу поблагодарить Албанию за проведение этих ежегодных прений и за ее работу на посту председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Как показал прошедший год, Совету Безопасности крайне необходимо взаимодействовать со всеми государствами-членами в вопросах выполнения своего мандата и повышения уровня транспарентности, эффективности и инклюзивности своей работы. Недавнее контакты с сопредседателями межправительственного переговорного процесса представляет собой небольшой шаг в этом направлении. Именно методы работы Совета и постоянное привнесение в них чего-то нового обеспечивают его функционирование. При этом мы также не раз были свидетелями тому, что их используют для того, чтобы парализовать его работу над наиболее важными вопросами, касающимися международного мира и безопасности. В целях повышения эффективности работы Совета и совершенствования

методов его работы на данном этапе государства Северной Европы и Балтии хотели бы выделить три приоритетные области, требующие к себе нашего общего внимания.

Во-первых, это возможность для широкого круга государств-членов Совета принимать активное участие в его работе, что по-прежнему является решающим фактором обеспечения того, чтобы Совет был в состоянии учитывать их мнения, знания и потенциал, как того от него требует статья 24 Устава Организации Объединенных Наций. В этой связи Комиссия по миростроительству в порядке оказания содействия в работе Совета может предоставлять ценную консультативную помощь и проводить комплексный анализ различных вопросов. Наряду с организацией письменных консультаций ее председателей следует по возможности приглашать для участия в брифингах Совета, и Совет располагает всеми возможностями для того, чтобы повысить эффективность таких консультаций. Мы также настоятельно призываем придерживаться более инклюзивного подхода к обсуждению запросов, подаваемых по правилу 37. Приветствуем регулярное проведение председателями интерактивных итоговых заседаний. Также приветствуем усилия по привлечению к участию в брифингах женщин из числа представителей гражданского общества. В этом смысле крайне важно уделять постоянное внимание обеспечению их безопасного участия и урегулированию вызывающей глубокую тревогу проблемы репрессий.

Во-вторых, избранные члены Совета продолжают вносить в его работу ценные инновации. Их конструктивное участие в работе Совета крайне важно, и мы выражаем признательность Ирландии и Объединенным Арабским Эмиратам за недавнюю публикацию для его избираемых членов Интерактивного справочника по методам работы Совета. В этой связи присоединяемся к важным рекомендациям, которые Генеральный секретарь вынес в адрес Совета Безопасности в своей Новой повестке дня для мира, в частности к рекомендации относительно необходимости демократизации его процедур. Это подразумевает совместное выполнение всеми членами Совета взятых ими обязательств в части кураторства, систематических консультаций со странами, на которые распространяются решения Совета, такими как принимающие страны и страны, предоставляющие воинские и полицейские

контингенты, а также оказание содействия в повышении уровня ответственности постоянных членов за использование ими права вето.

В-третьих, по поводу права вето страны Северной Европы и Балтии считают необходимым обеспечивать транспарентность и ответственно подходить к его применению. Постоянным членам следует воздерживаться от его использования в случаях массовых зверств, включая преступление агрессии. Приняв резолюцию 76/262, касающуюся инициативы о применении вето, Генеральная Ассамблея создала важный механизм ответственности. Призываем к официальному принятию специальных докладов, которые должны получить надлежащее отражение в годовом докладе Совета. В дальнейшем также хотели бы, чтобы Совет последовательно выполнял положения пункта 3 статьи 27, руководствуясь общими целями Устава, в частности пунктом 4 статьи 2. Мы также приветствовали бы включение в ежегодный доклад Совета главы, посвященной праву вето.

В заключение призываем членов Совета продолжать внедрять инновационные подходы и по линии Рабочей группы стремиться к тому, с тем чтобы обеспечить более прозрачный, инклюзивный и подотчетный характер своей работы и тем самым повысить ее эффективность, а также выступаем за более последовательное применение методов его работы. Рассчитываем также на то, что рекомендации, высказанные сегодня широким кругом членов Организации Объединенных Наций, будут учтены в дальнейшей работе Совета над адаптацией и совершенствованием его методов работы.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Чили.

Г-н Руидиас Перес (Чили) (*говорит по-испански*): Чили благодарит Албанию за организацию этих открытых прений. Мы приняли к сведению представленные сегодня доклады и прозвучавшие выступления и желаем Албании всяческих успехов во время ее сентябрьского председательства в Совете Безопасности.

Чили присоединяется к заявлению, сделанному сегодня представителем Норвегии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, и к заявлению, с которым выступил представитель Ирландии от имени Груп-

пы государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции.

Мы хотели бы еще раз заявить о важности обеспечения транспарентности в процессе принятия решений в Совете Безопасности и об ответственном характере принимаемых им решений. Мы высоко оцениваем достигнутый в Совете в прошлом месяце консенсус по двум вопросам, касающимся методов его работы, а именно по порядку проведения минуты молчания и по вопросу о дальнейшей работе санкционных комитетов. Уверены, что это будет способствовать более эффективному и более организованному проведению дискуссий.

Считаем, что прогресс, достигнутый в реформировании Совета Безопасности для обеспечения большей инклюзивности в процессе принятия его решений и в его работе в целом, а также в расширении его членского состава, неизбежно приведет к росту авторитета и повышению эффективности универсальной многосторонней системы и, особенно, к возрастанию доверия к ней на фоне ее ослабления и блокирования в последнее время. Настоятельно призываем всех не забывать о том, что в сложившейся сегодня в мире ситуации крайне необходимо продемонстрировать сильную политическую волю к реформированию Совета Безопасности. Вооружившись политической волей и осознанием имеющихся на сегодняшний день недостатков в работе Совета Безопасности, мы должны сделать его более демократичным и представительным, а также устранить неравенство и недочеты, пагубно сказывающиеся на его работе. Подчеркиваем важность участия представителей гражданского общества в брифингах Совета Безопасности, поскольку они обеспечивают нас дополнительной информацией на основе анализа опыта работы на местах, и в этом смысле призываем также к более активному вовлечению в эту работу женщин.

В тактическом плане Совет Безопасности играет ключевую роль в обеспечении более высокого уровня безопасности гражданского и военного персонала в ходе выполнения последним своих задач, поэтому он должен получать точную и своевременную информацию, чтобы действовать оперативно. Для Чили защита и укрепление многостороннего подхода и далее будут находиться в числе приоритетных задач, среди которых реформа Совета Безопасности играет основополагающую роль не только с точки зрения легитимации решений по

вопросам международного мира и безопасности, в том числе на предстоящем Саммите будущего, но и с точки зрения умения Организации успешно выполнять свою главную задачу на местах - защищать гражданское население и всех тех, кто сильнее других страдает от конфликтов и угроз.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Словении.

Г-н Маловрх (Словения) (*говорит по-английски*): Прежде всего хотел бы поблагодарить Албанию за предоставленную широкому кругу государств-членов возможность оценить подвижки в вопросе о методах работы Совета Безопасности в прошедшем году.

Словения присоединяется к заявлению, сделанному ранее представителем Норвегии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (Группа ПСТ). Кроме того, в своем национальном качестве хотели бы поделиться следующими соображениями.

Словения высоко оценивает решение Албании как председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам воспользоваться опытом других вспомогательных органов Совета Безопасности и продолжить публиковать ежегодный доклад о деятельности Рабочей группы, как это было впервые инициировано в прошлом году (см. S/2022/1032). Хотя результаты обсуждений в Рабочей группе публиковались в записках Председателя (S/2023/612 и S/2023/615), ежегодный доклад с дополнительной информацией о ее работе является долгожданным шагом в направлении повышения транспарентности в работе Совета. Мы также приветствуем публикацию приложения II к докладу с информацией о ходе выполнения записки Председателя S/2017/507 и рассчитываем на возможность издания дополнительных приложений, если такая необходимость возникнет. Кроме того, благодарим Албанию и Японию за распространение Интерактивного справочника по методам работы Совета, что значительно облегчит нашу работу и сделает записку Председателя 507 более доступной. Теперь хотелось бы остановиться на ряде следующих моментов.

Мировые проблемы требуют от нас совместной работы и совместного поиска коллективных и надежных решений. При обсуждении этих решений важно поддерживать диалог с соответствующи-

ми государствами и регионами, чтобы принимать полностью обоснованные решения по этим вопросам. Нам необязательно во всем соглашаться друг с другом, но мы должны всегда прислушиваться друг к другу. Это касается и проблемы открытых прений. В большинстве случаев для широкого круга государств-членов Организации они представляют собой единственную возможность донести свою позицию непосредственно до Совета Безопасности, что приводит к увеличению числа выступающих и, соответственно, к увеличению продолжительности заседаний. Мы согласны с мнением Председателя, высказанным в его записке 507, о необходимости относиться с большим вниманием к таким прениям для повышения их эффективности. Этого можно добиться, четко определив цель прений, в ходе которых выяснение позиций широкого круга членов Совета по актуальным вопросам позволило бы выработать определенные ориентиры для дальнейшей работы Совета и более масштабно подойти к решению вопросов мира и безопасности.

В этой связи мы хотели бы, чтобы концептуальные документы содержали максимально конкретизированные вопросы и, что самое главное, своевременно публиковались до начала прений. Мы также выступаем за возврат к практике служебных командировок членов Совета. Новые технологии позволяют упростить и ускорить процесс распространения информации и должны использоваться регулярно, однако ничто не сможет заменить служебные командировки и получение информации из первых рук.

В качестве нового члена Совета Безопасности считаем, что общие обязательства применительно к такому тематическому направлению, как повестка дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, являются одним из важных шагов по включению этой повестки дня в работу Совета Безопасности. Словения намерена присоединиться к этой инициативе, как только начнется наше членство в Совете.

В заключение хотим высоко оценить достигнутый под руководством Албании прогресс и приветствовать согласование двух дополнительных записок: об упорядочении проведения минуты молчания (S/2023/612) и о непрерывном функционировании вспомогательных органов (S/2023/615). Рассчитываем на наше участие в работе Неофициальной рабочей группы по документации и другим

процедурным вопросам в течение следующих двух лет.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Италии.

Г-н Массари (Италия) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, благодарю Вас за организацию этих важных прений, посвященных обсуждению методов работы Совета Безопасности. Для того чтобы вернуть доверие общественности к потенциалу Организации Объединенных Наций обеспечивать международный мир и безопасность, абсолютно необходимо повысить транспарентность и функциональность Совета Безопасности. Недавние случаи, когда важные процессы блокировались применением права вето, делают такую необходимость еще более острой, а сегодняшние открытые прения еще более своевременными и важными. Г-н Председатель, мы также высоко оцениваем Ваши усилия на посту председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам.

В пересмотренной записке Председателя S/2017/507 рассматривается требование о повышении транспарентности и инклюзивности и об улучшении взаимодействия Совета с остальными членами Организации Объединенных Наций. На сегодняшний день в этом направлении проделана большая работа, но все мы согласны с тем, что возможности для улучшения еще не до конца исчерпаны. Убеждены, что постоянные и непостоянные члены должны работать в Совете на равных, насколько это возможно, за исключением предусмотренных на сегодняшний день Уставом Организации Объединенных Наций правил использования права вето. В целом, 10 избранных членов Совета Безопасности должны иметь возможность играть более значительную роль в его работе. Поэтому необходимо добиваться более справедливого и сбалансированного распределения обязанностей между членами Совета как в части полномочий председателей вспомогательных органов, так и в части обязанностей кураторов и сокураторов, в том числе по отношению к африканским государствам-членам при обсуждении вопросов, касающихся Африки.

Кроме того, важно заслушивать и учитывать в Совете мнения и интересы государств-членов, затрагиваемых или имеющих непосредственное отношение к любым вопросам, включенным в его

повестку дня. Особенно важно наладить более тесное сотрудничество между Советом Безопасности и Комиссией по миростроительству (КМС), и мы надеемся, что Совет будет регулярно запрашивать, обсуждать и использовать конкретные стратегические адресные рекомендации КМС.

Вместе с тем решительно поддерживаем практику приглашения на заседания Совета в качестве докладчиков представителей гражданского общества, чтобы члены Совета могли ознакомиться с различными мнениями и точками зрения до начала обсуждения и чтобы обеспечивались адекватное участие женщин, гендерная инклюзивность и равенство. Прискорбно, что в 2023 году в Совете для выступления с докладами было приглашено меньше женщин, чем обычно. Высоко оцениваем внимание председательствующей делегации Албании к повестке дня по вопросу о женщинах и мире и безопасности, приверженность с ее стороны ее осуществлению, а также ее усилия по обеспечению более активного участия представительниц гражданского общества в запланированных заседаниях в сентябре.

На наш взгляд, важно по возможности проводить открытые заседания Совета Безопасности, сведя к минимуму число закрытых заседаний и неофициальных консультаций, которые в соответствии с изначальным намерением должны проводиться в порядке исключения. Кроме того, благодарим председательство Албании за организацию трех открытых прений, чтобы государства, не являющиеся членами Совета Безопасности, могли высказаться по волнующим их вопросам.

Вопрос о совершенствовании методов работы также рассматривается в рамках более широкого обсуждения всеобъемлющей и эффективной реформе Совета Безопасности, целью которой должно стать повышение транспарентности, подотчетности, эффективности и, на наш взгляд, демократичности Совета. Совет должен также стать более инклюзивным, особенно по отношению к странам Африки и глобального Юга.

В связи с этим и с учетом того, что вопрос реформирования Совета Безопасности рассматривается в формате межправительственных переговоров, мы всячески приветствуем и поддерживаем идею, выдвинутую сопредседателями межправительственных переговоров в ходе семьдесят седь-

мой сессии Генеральной Ассамблеи для содействия более практичному и конкретному обсуждению этого вопроса в рамках указанного механизма. В письме на имя председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам от 27 апреля они обратились с просьбой об организации ежегодных заседаний с участием председателя Неофициальной рабочей группы и сопредседателей межправительственного переговорного процесса. Такой обмен мнениями мог бы помочь определить способы обеспечить взаимодополняемость этих двух процессов в интересах совершенствования методов работы Совета Безопасности как в настоящее время, так и после его реформирования.

Трудно говорить о методах работы Совета, обходя молчанием глубинные причины его бездействия, которые напрямую и тесно связаны с правом вето, независимо от того, используется ли это право на практике или просто существует как угроза. Использование права вето в Совете в последние годы, в том числе совсем недавно, лишь подтверждает, что право вето лишает Совет способности действовать. В связи с этим Италия поддерживает все инициативы по самоограничению права вето, например франко-мексиканскую инициативу и кодекс поведения Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности. Италия вошла также в число соавторов новаторской резолюции Генеральной Ассамблеи 76/262. Именно поэтому мы не поддерживаем расширение Совета Безопасности в категории постоянных членов, поскольку это приведет к появлению дополнительных обладающих правом вето государств и к дальнейшей дискриминации между постоянными и непостоянными членами.

Наконец, в целях повышения эффективности работы Совета Италия приветствовала бы надлежащее выполнение положений пункта 3 статьи 27 Устава Организации Объединенных Наций, согласно которому любой член Совета, участвующий в споре, в том числе постоянный член, должен воздержаться от голосования по решениям, связанным с этим спором.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Египта.

Г-н Махмуд (Египет) (*говорит по-арабски*): Г-н Председатель, хочу поздравить Вас с началом

председательства Албании в Совете Безопасности в этом месяце. Я также высоко оцениваю Ваше руководство Неофициальной рабочей группой по документации и другим процедурным вопросам и благодарю Вас за сегодняшнее ценное выступление и за стремление вынести этот вопрос на постоянное обсуждение членами Совета и остальными членами Организации Объединенных Наций. Это действительно позволило бы внести практический вклад в совершенствование методов работы Совета.

Египет приветствует записку S/2017/507 Председателя Совета Безопасности и другие предложения, которые будут способствовать совершенствованию методов работы Совета и повышению его эффективности. В связи с этим Египет хотел бы поделиться следующими соображениями и представить на рассмотрение предложения по совершенствованию методов работы Совета и его вспомогательных органов.

Во-первых, необходимо увеличить количество заседаний Совета, в которых принимают участие все его члены, чтобы обеспечить полный учет мнений относительно программы работы Совета. Кроме того, Совет должен распространять информацию о своих мероприятиях и результатах поездок своих представителей, а председатели вспомогательных органов и их соответствующих комитетов — периодически представлять доклады для информирования всех членов Организации.

Во-вторых, необходимо также увеличить количество открытых заседаний, где бы они ни проводились: в Совете, его вспомогательных органах или санкционных комитетах. Напомним, что Совет Безопасности представляет всех членов Организации Объединенных Наций и действует от их имени. Поэтому, по общему правилу, все государства-члены должны иметь доступ к информации о его заседаниях и мероприятиях.

В-третьих, необходимо наладить подлинное и серьезное взаимодействие между Советом и всеми государствами-членами. Необходимо информировать государства-члены о проектах резолюций и заявлениях Председателя, которые принимаются в Совете, а также о консультациях по этим вопросам. Все члены Организации должны иметь возможность озвучить в Совете Безопасности свои мнения и предложения по проектам резолюций и заявлениям Председателя.

В связи с этим хотелось бы особо остановиться на проблеме кураторства. Приветствуем расширение круга непостоянных членов в качестве кураторов различных проектов резолюций и заявлений. Подтверждаем необходимость распространения этой практики на все рассматриваемые в Совете Безопасности темы, чтобы решение вопроса о кураторстве не оказалось отданным на откуп горстке постоянных членов, руководствующихся собственными интересами и игнорирующих при этом мнения и приоритеты других государств, особенно тех, которые играют важную и влиятельную роль в обсуждении вынесенных на рассмотрение и непосредственно касающихся их вопросов.

В-четвертых, необходимо обеспечить более тесную координацию действий Совета Безопасности, соседних государств и региональных организаций, заинтересованных в урегулировании конфликтов, которые фигурируют в повестки дня Совета, таких как Африканский союз и Лига арабских государств. Невозможно представить себе, чтобы Совет принимал решения по конкретным вопросам без участия региональных структур, следящих за развитием ситуации. Совет мог бы воспользоваться накопленным естественным путем опытом, чтобы принимать решения, более соответствующие ситуации на местах.

В-пятых, необходимо активизировать консультации между Советом Безопасности и странами, предоставляющими войска в состав операций по поддержанию мира, как это предусмотрено в пункте 91 высокосодержательной записки S/2017/507.

В-шестых, вспомогательные органы Совета Безопасности, в частности санкционные комитеты и группы экспертов, должны консультироваться с соответствующими странами при подготовке касающихся этих стран докладов.

В заключение хотел бы подчеркнуть, что эти предложения не новы. Их реализация наравне с другими прозвучавшими здесь предложениями по-прежнему зависит от наличия подлинной политической воли и убежденности в том, что если работа Совета Безопасности будет более транспарентной и инклюзивной, он сможет более эффективно выполнять возложенные на него задачи и решать проблемы современного мира. В противном случае у всех государств-членов нашей Организации будет

возникать все больше сомнений в способности Совета действовать, в его значимости и его авторитете в рамках всей международной системы.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Индонезии.

Г-н Насир (Индонезия) (*говорит по-английски*): Я поздравляю Албанию с председательством в Совете Безопасности в этом месяце и благодарю Вас, г-н Председатель, за созыв этих открытых прений.

Всего несколько часов назад президент Джоко Видодо официально открыл в Джакарте сорок третий саммит Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Выступая на его открытии, он сравнил АСЕАН с большим кораблем с миллионами людей на борту, за которых он несет ответственность, и сказал, что в шторм лидеры АСЕАН должны поддерживать корабль на плаву и быть готовыми встать за штурвал своего собственного судна ради обеспечения мира, стабильности и процветания.

Сходным образом, Совет Безопасности также представляет собой большой корабль, на который возложена ответственность за поддержание мира и стабильности в интересах всех членов Организации Объединенных Наций. Несмотря на скалы и беспокойное море, этот великий корабль должен продолжать плыть дальше. Его рабочие методы – это те винты и болты, которые помогают сохранить целостность корабля и позволяют ему продолжить свое плавание.

С учетом вышесказанного позвольте остановиться на трех аспектах.

Во-первых, важно содействовать более широкому участию в работе Совета государств-членов Организации Объединенных Наций и соответствующих структур Организации Объединенных Наций. Это позволит Совету получать более широкое представление об обсуждаемых вопросах и одновременно будет способствовать повышению прозрачности его работы. Участие других соответствующих органов Организации Объединенных Наций, таких как Комиссия по миростроительству, также могло бы помочь в рассмотрении вопросов обеспечения взаимосвязи между безопасностью и развитием в постконфликтных ситуациях под иным углом зрения.

Во-вторых, необходима более тесная и эффективная координация работы Совета и соответствующих механизмов Организации Объединенных Наций с работой региональных организаций. Региональные организации способны поставлять информацию, полученную из первых рук, они лучше разбираются в культурных нюансах и могут предложить местные подходы к решению проблем, которые часто упускают из виду при анализе ситуации в ходе более широких дискуссий. Учет мнений региональных и субрегиональных организаций помогает Совету укрепить свой мандат и задействовать свои возможности для упрочения мира и стабильности.

В-третьих, Совет должен воздерживаться от политизации установленных правил и методов работы. Любая попытка политизировать методы работы может негативно сказаться на целостности Совета. Мы настоятельно призываем членов Совета ответственно подходить к выполнению своих обязанностей и работать над повышением сплоченности своих рядов.

Совершенствование методов работы Совета Безопасности – это непрерывный процесс. Члены Совета должны оставить в стороне личные разногласия и подтвердить свою коллективную приверженность целям и принципам Организации Объединенных Наций. Это позволит выработать общее видение более эффективного, инклюзивного, транспарентного и представительного Совета Безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Лихтенштейна.

Г-жа Эри (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): В наше время, когда существуют серьезные угрозы международному миру и безопасности и не прекращаются попытки подорвать Устав Организации Объединенных Наций, общая эффективность работы Совета Безопасности по-прежнему вызывает серьезное беспокойство. Лихтенштейн будет и впредь поддерживать усилия по совершенствованию методов работы Совета, действуя как в своем национальном качестве, так и через Группу по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (ПСТ), чье сегодняшнее заявление мы полностью поддерживаем.

Обеспечение связи между Советом Безопасности и членами Организации Объединенных Наций в целом имеет решающее значение для выполнения обязательств, прописанных в Уставе Организации Объединенных Наций, в частности в его статьях 24 и 25. В этих статьях содержится призыв к Совету сделать свои обсуждения более прозрачными для государств-членов, которых он представляет. Консультации по ситуациям, вызывающим серьезную озабоченность у всех членов Организации Объединенных Наций, например, консультации по ситуации в Мьянме в прошлом месяце, должны быть открытыми для участия в них всех государств-членов. В случае необходимости следует использовать метод процедурного голосования.

Кроме того, у всех государств-членов должна быть реальная возможность участвовать в открытых прениях в Совете. Дополнительным преимуществом открытых прений является их инклюзивность и транспарентность, когда все государства – члены Организации могут внести свой вклад в обсуждение наравне с членами Совета. Когда же Совет периодически приглашает к участию в своей работе лишь отдельные государства-члены, не являющиеся членами Совета, он рискует создать двухуровневую систему, что противоречит самой цели формата. Для получения фактических данных и дачи обоснованных оценок ситуациям, которые вызывают озабоченность у Совета, важно заслушивать соответствующих экспертов, в том числе женщин и представителей гражданского общества, а также докладчиков, которые не обязательно должны говорить на одном из официальных языков Организации Объединенных Наций, при условии обеспечения устного перевода. Если стандарт соответствующего уровня экспертов не соблюдается, государства-члены должны быть готовы прибегнуть к процедурному голосованию.

Более частое проведение членами Совета заседаний по формуле Аррии желательно лишь при условии соблюдения изначальной цели формата – привлечь внимание Совета к малоизученным темам и не столь широко распространенным мнениям, не отвлекать от основной работы и не создавая негативной атмосферы. Мы приветствуем установившуюся практику, в соответствии с которой в конце каждого месяца председатели Совета проводят итоговые заседания, и призываем государства исполь-

зывать эту возможность для интерактивного обмена мнениями с членами Совета.

Совет уже не раз использовал механизм инициативы о применении вето, созданный в соответствии с резолюцией 76/262 Генеральной Ассамблеи, и в каждом из этих случаев готовились специальные доклады. Лихтенштейн считает, что такой обмен идеями и мнениями крайне важен, когда Совет не способен действовать из-за применения вето одним или несколькими постоянными членами. Мы рассчитываем на решительную реакцию со стороны Генеральной Ассамблеи на применение вето на прошлой неделе (см. S/PV.9409), в том числе на возможность принятия итогового документа.

Своевременное представление годового доклада Совета в этом году (A/77/2) заслуживает похвалы. Мы по-прежнему выступаем за то, чтобы этот доклад был более аналитическим по своему характеру и содержал больше информации по вопросам существа, а также приветствуем использование в нем в этом году слова «вето» и предлагаем Совету предусмотреть в годовом докладе отдельный раздел, посвященный обсуждению специальных докладов. Мы также рекомендуем всем государствам-членам Организации Объединенных Наций, в том числе членам Совета, присутствовать при обсуждении годового доклада в Генеральной Ассамблее и участвовать в нем. Мы также выступаем за дальнейшее совершенствование системы совместного кураторства и за более справедливое распределение нагрузки между десятью избранными и пятью постоянными членами Совета.

Несмотря на множество кризисов, работа Совета по-прежнему парализована, он не в состоянии принять меры для устранения многих серьезных угроз международному миру и безопасности. Лихтенштейн видит целый ряд областей, где непосредственное функционирование и методы работы Совета могли бы поспособствовать устранению нынешних проблем. Напоминаем всем членам Совета об их обязательстве по пункту 3 статьи 27, согласно которому сторона, участвующая в споре, воздерживается от голосования при принятии решений в соответствии с главой VI Устава Организации Объединенных Наций. Это положение до сих пор соответствующим образом не применялось, и мы надеемся, что в дальнейшем оно получит более полное отражение в практической работе Совета.

Кроме того, напоминаем всем государствам, подписавшим кодекс поведения ПСТ, об их обязанностях и обязательствах по этому документу. Подписавшие кодекс страны регулярно составляют процедурное большинство членов Совета. Таким образом, Совет должен иметь возможность проводить заседания, направленные на предупреждение или пресечение актов геноцида, преступлений против человечности или военных преступлений путем принятия в Совете своевременных и решительных мер, тем более что ни о каких сомнениях не может идти речи, когда на голосование выносятся ситуации совершения преступлений, отличающихся особой жестокостью.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Вьетнама.

Г-н Нгуен (Вьетнам) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поздравить Албанию с председательством в Совете в сентябре и поблагодарить Вас, г-н Председатель, за созыв этих важных открытых прений.

В меняющемся глобальном контексте, становящимся все более сложным и требующим к себе все больше внимания, Совет Безопасности демонстрирует неизменную актуальность своих усилий по поддержанию международного мира и безопасности. Однако, несмотря на похвальные усилия по обеспечению непрерывной работы в нынешние непростые времена, в том числе во время пандемии коронавирусной инфекции, Совету Безопасности не всегда удавалось эффективно выполнять свои основные обязанности. Обсуждение методов его работы может послужить важным инструментом совершенствования функционирования Совета. Нынешние своевременные прения могут придать дополнительный импульс возросшему в этом году интересу к реформированию Совета Безопасности.

В соответствии с последовательной политикой Вьетнама, направленной на поддержку всеобъемлющей реформы Совета Безопасности, чтобы он стал более представительным, демократичным, транспарентным и эффективным, я хотел бы осветить следующие моменты.

Во-первых, Вьетнам призывает членов Совета демонстрировать более сильное чувство единства и ответственности при обсуждении срочных вопросов, касающихся международного мира и безопасности. Есть страны и регионы, которые нахо-

дятся в состоянии конфликта или сталкиваются с угрозой его возникновения и которые заслуживают более пристального внимания со стороны Совета Безопасности, чего можно с большей эффективностью достичь за счет укрепления солидарности среди его государств-членов.

Во-вторых, настоятельно призываем членов Совета подавать пример соблюдения норм международного права, в частности принципов уважения суверенитета, территориальной целостности, невмешательства и разрешения споров мирными средствами.

В-третьих, Совет должен добиваться более высокого уровня транспарентности, инклюзивности и эффективности в своей работе. Следует чаще проводить открытые заседания, способствующие интерактивному обмену мнениями и достижению консенсуса. Число закрытых заседаний и неофициальных консультаций должно быть сведено к минимуму, а их проведение должно рассматриваться как исключение из правил.

Настоятельно призываем Совет более активно взаимодействовать с государствами, не являющимися членами Совета, и соответствующими региональными организациями в решении касающихся их вопросов. Кроме того, Совету необходимо чаще консультироваться с предоставляющими воинские и полицейские контингенты странами по проблематике миротворческих миссий Организации Объединенных Наций.

Совету также необходимо укрепить координацию с Генеральной Ассамблеей и другими структурами Организации Объединенных Наций, в том числе более регулярно проводить консультации и представлять доклады. Государствам, которые не являются членами Совета, должны быть предоставлены более широкий доступ к документам Совета, включая его ежегодные доклады Генеральной Ассамблее, и возможность участвовать в их подготовке.

Как страна, дважды занимавшая пост члена Совета Безопасности, Вьетнам надеется, что обсуждение этой важной темы даст конкретные результаты, что позволит Совету более эффективно и результативно выполнять свою главную обязанность, заключающуюся в поддержании международного мира и безопасности.

В этой связи мы намерены и далее вносить конструктивный вклад в совместные усилия по совершенствованию методов работы Совета и хотели бы отметить необходимость рассмотрения этого вопроса в рамках всеобъемлющей программы реформирования Совета Безопасности наряду с другими вопросами, такими как обеспечение более справедливого представительства государств-членов в составе этого органа.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Германии.

Г-н Гайслер (Германия) (*говорит по-английски*): Германия приветствует инициативу Албании обсудить методы работы Совета Безопасности.

Вопрос о транспарентности, эффективности и подотчетности Совета Безопасности в том, что касается его методов работы, является далеко не праздным, это вопрос существа. Мы всегда считали, что Совет Безопасности нуждается в масштабной реформе, с тем чтобы он мог успешно справляться со своими задачами в условиях стремительно меняющегося мира. Это касается и членского состава Совета, и того, как Совет строит свою деятельность. Реформа Совета Безопасности приобретает еще большую актуальность в связи с российской агрессией против Украины, которая не только является грубым нарушением Устава Организации Объединенных Наций, но и представляет собой вопиющий отказ со стороны одного из постоянных членов выполнять свои обязательства по обеспечению эффективного функционирования Совета.

Проще говоря, вопрос заключается в том, в состоянии ли Совет Безопасности выполнять свою главную обязанность - поддержание международного мира и безопасности. Нам нужен Совет, способный организовать конструктивные обсуждения и принимать необходимые и смелые решения в свете стоящих перед нами задач.

В этой связи хотел бы высказать четыре замечания.

Во-первых, зачастую ситуации, обсуждаемые в Совете, напрямую затрагивают государства, которые не являются его членами. У этих государств есть законная заинтересованность в том, чтобы донести до мира свою позицию. Поэтому председатели Совета Безопасности должны по возможности

предоставлять этим государствам возможность участвовать в соответствующих обсуждениях в соответствии с правилом 37 временных правил процедуры Совета Безопасности.

Во-вторых, Совет все чаще координирует свою деятельность с деятельностью других органов Организации Объединенных Наций и обращается к ним за консультацией. Мы приветствуем увеличение числа письменных рекомендаций, представляемых Комиссией по миростроительству (КМС), а также выступлений ее Председателя в Совете. Отмечаем значительное повышение качества и актуальности рекомендаций, которые ранее представлялись Комиссией под руководством Кении и в настоящее время выносятся под руководством Бразилии. Следует более всесторонним образом принимать во внимание рекомендации КМС по вопросам предотвращения конфликтов, а также планирования переходных процессов при проведении миротворческих миссий Организации Объединенных Наций или сразу после их завершения.

В-третьих, мы по-прежнему поддерживаем участие в работе Совета представителей гражданского общества, поскольку они вносят ценный вклад в его деятельность. Вместе с тем на нас также лежит задача обеспечивать их защиту. Преследование представителей гражданского общества, выступающих в Совете, и их запугивание неприемлемы и попросту неприемлемы. Настоятельно призываем Совет и его членов активно содействовать конструктивному участию представителей гражданского общества в заседаниях Совета в качестве докладчиков и при этом активно обеспечивать их защиту.

В-четвертых, Германия поддерживает все инициативы, направленные на ограничение применения права вето.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Мексики.

Г-н Арроча Олабуэнага (Мексика) (*говорит по-испански*): Как мы уже неоднократно отмечали во время нашей работы в Совете в качестве одного из его избранных членов, методы работы этого органа — это та область, где существуют реальные возможности для повышения эффективности и результативности деятельности Совета. В этой связи работа Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, кото-

рой руководите Вы, г-н Председатель, имеет решающее значение.

Для повышения эффективности Совета можно также использовать консультативную роль Комиссии по миростроительству, что и предложил Генеральный секретарь в своем докладе «Наша общая повестка дня» (A/75/982). Это, в свою очередь, будет способствовать укреплению сотрудничества между главными органами Организации Объединенных Наций в соответствии с заявлением Председателя S/PRST/2021/23.

Еще одним недавно использованным способом повысить подотчетность Совета Безопасности и укрепить его отношения с Генеральной Ассамблеей является принятие резолюции 76/262 по инициативе о применении права вето, о чем уже упоминалось во многих выступлениях. Хотя вызывает сожаление то, что этот совсем недавно введенный в действие механизм применялся уже не раз, в том числе на прошлой неделе (см. S/PV.9408), его актуальность заключается в том, что благодаря его функционированию у всех членов Организации есть возможность высказать свое мнение по поводу бездействия Совета по вопросам международного мира и безопасности, что имеет большое значение для всех государств, поскольку способствует повышению транспарентности и выполнению обязательств по обеспечению надлежащей представленности, возлагаемого на Совет пунктом 1 статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций.

Мы и раньше говорили об этом, но готовы повторить еще раз: право вето не способствует единству и достижению взаимопонимания. Речь идет о действии с позиции силы, которое является наглядным примером злоупотребления методами работы Совета.

В качестве дополнения к резолюции 76/262 Ассамблеи мы вместе с Францией продолжаем работать над реализацией франко-мексиканской инициативы по добровольному ограничению применения права вето в случаях совершения массовых злодеяний. К ней присоединились уже 106 государств. Поскольку эта важная инициатива имеет прямое отношение к методам работы Совета, мы предлагаем членам Совета Безопасности, особенно тем избранным членам, которые еще не сделали этого, присоединиться к ней и тем самым продемонстри-

ровать свою приверженность курсу на повышение эффективности работы Совета.

Наконец, подтверждаем необходимость того, чтобы Совет надлежащим и эффективным образом реагировал на сообщения, которые может направить ему любое государство — член Организации Объединенных Наций в связи с любым спором, потенциально угрожающим международному миру и безопасности. В частности, необходимо выработать практику эффективного урегулирования ситуаций, подпадающих под действие пункта 1 статьи 35, а также порядок рассмотрения таких сообщений в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций. По-прежнему неприемлемо отсутствие реакции со стороны Совета на случаи, когда то или государство прибегает к применению силы в порядке самообороны и когда речь идет о явном подрыве мира и безопасности, и отказывается от их обсуждения. Это особенно чревато тогда, когда такие случаи используются как повод для применения силы против негосударственных субъектов в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, в том числе в контексте борьбы с терроризмом. С учетом того, что любое нарушение международного мира и безопасности должно вызывать озабоченность у каждого члена международного сообщества, необходимо обеспечить всем государствам-членам прозрачный и оперативный доступ к сообщениям о таких нарушениях.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Индии.

Г-жа Камбодж (Индия) (*говорит по-английски*): Я искренне поздравляю Албанию со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в этом месяце.

Вопрос, который сегодня вынесен на обсуждение, представляет интерес и имеет значение для всех членов Организации Объединенных Наций, особенно в нынешних чрезвычайных обстоятельствах, когда мир ждет, что Совет Безопасности будет предлагать решения и возьмет инициативу в свои руки. Учитывая нехватку времени, я ограничу свое выступление пятью вопросами, представляющими ключевой интерес для Индии.

Во-первых, процесс выбора председателей вспомогательных органов Совета Безопасности и распределения функций кураторства должен быть открытым, транспарентным и основанным на под-

робных консультациях и на учете более полного спектра точек зрения. Пять постоянных членов Совета должны уважать консенсусные решения 10 избранных членов Совета в отношении назначения последних председателями вспомогательных органов. Тот факт, что в XXI веке пять постоянных членов Совета по-прежнему имеют право решать, какие роли в конечном итоге достанутся избранным членам Совета, свидетельствует о сохранении господствовавшего после 1945 года представления о том, что трофеи принадлежат победителю. Это попросту неприемлемо.

Во-вторых, методы работы комитетов Совета Безопасности по санкциям продолжают подрывать доверие к Совету. Блокирование без должного обоснования реальных, основанных на фактических данных предложений по включению террористов в глобальные санкционные перечни представляется неуместным и попросту двучленным, если говорить об обязательствах Совета по борьбе с терроризмом. Методы работы комитетов по санкциям должны содействовать обеспечению транспарентности и объективности при включении субъектов в перечень и исключении из него и не должны быть основаны на политических соображениях.

В-третьих, некоторые пункты повестки дня Совета Безопасности устарели или неактуальны. В повестке дня Совета есть вопросы, обсуждение которых не проводилось с момента создания Организации Объединенных Наций. Поэтому есть все основания для того, чтобы начать реалистичное, ориентированное на перспективу обсуждение обзора пунктов, значащихся в перечне вопросов, которые находятся на рассмотрении Совета, и записка Председателя S/2017/507 по процедурным вопросам может послужить необходимым руководством в данном отношении.

В-четвертых, и это самое главное, просто изменить методы работы Совета Безопасности недостаточно для устранения его принципиального изъяна — недостаточно представительного характера. Пока государства-члены из числа стран глобального Юга лишены права голоса и возможности участвовать в процессе принятия решений Советом, это снижает доверие к Совету.

В-пятых, в решении 62/557 Генеральной Ассамблеи, которое поддержали все государства-члены, определены пять основных направлений

всеобъемлющей реформы Совета Безопасности, и совершенствование методов его работы является лишь одним из них. Поэтому, если мы не будем решать эту проблему в комплексе, нас будут и далее обвинять в том, что мы пытаемся устранить системный недостаток, применяя фрагментарный подход. Поэтому нам нужен Совет, который лучше отражает географическое разнообразие и различные пути развития государств, представленных сегодня в Организации Объединенных Наций; Совет, в котором делегации развивающихся стран и непредставленных регионов, в том числе Африки, Латинской Америки и значительной части Азиатско-Тихоокеанского региона, смогут занять принадлежащее им по праву место за этим столом в форме подковы. А для достижения этой цели абсолютно необходимо расширить членский состав Совета в обеих его категориях. Это единственный способ привести состав Совета и процессы принятия решений в соответствие с современными геополитическими реалиями.

Мы больше не можем скрываться за дымовой завесой «межправительственных переговоров» в Генеральной Ассамблее и продолжать выступать с пустыми заявлениями в рамках процесса, который не имеет временных рамок, не основан на конкретных документах и не служит конкретной цели. Если страны действительно заинтересованы в том, чтобы повысить подотчетность и авторитет Совета, мы призываем их открыто выступить в поддержку четкого пути к осуществлению этой реформы в установленные сроки с помощью единственного отлаженного процесса в Организации Объединенных Наций — а именно путем организации переговоров на основе текста, а не организации заседаний, на которых мы говорим, не слыша и не замечая друг друга, как мы это делаем на протяжении последних тридцати лет.

По мере изменения характера угроз международному миру и безопасности должен меняться и Совет. Мы просим тех, кто препятствует прогрессу в этом жизненно важном вопросе, прислушаться к призывам к проведению реальной реформы и способствовать тому, чтобы Совет действительно соответствовал своему назначению в XXI веке.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Португалии.

Г-жа Закариаш (Португалия) (*говорит по-английски*): Португалия присоединяется к заявлению, сделанному представителем Норвегии от имени Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности (Группа ПСТ), и я хотела бы высказать следующие замечания в своем национальном качестве.

Все государства-члены разделяют мнение о необходимости реформирования Совета Безопасности, даже если мы пока не согласны с тем, что конкретно должна включать в себя эта реформа. Тем временем единственным способом повысить эффективность работы Совета и его легитимность — а именно эта обеспокоенность лежит в основе почти всех призывов к его реформированию — являются меры, осуществимые в рамках действующих правил. Инициатива, предполагающая ограничение права вето, и дальнейшее закрепление положений записки Председателя S/2017/507 — два прекрасных тому примера. В любом случае сам Совет должен постоянно стремиться к повышению легитимности, транспарентности и подотчетности. Это облегчит, а не усложнит его работу. Более транспарентный и подотчетный Совет будет пользоваться большим доверием со стороны заинтересованных сторон и, следовательно, будет иметь больше возможностей для выполнения своего мандата.

В концептуальной записке Генерального секретаря по Новой повестке дня для мира на этот счет четко сказано, что если Совет Безопасности демократизирует свои процедуры, то результаты его решений будут более долговечными. Мы полностью согласны с рекомендациями, изложенными в концептуальной записке: во-первых, члены Совета, не имеющие непосредственного отношения к ситуации, сложившейся в их регионе, должны играть более активную роль в разработке проектов резолюций, направленных на урегулирование этой ситуации; во-вторых, перед продлением того или иного мандата Совет должен на более систематической основе проводить консультации с заинтересованными сторонами, такими как принимающие государства, региональные организации и страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты; и, в-третьих, следует повысить степень ответственности за использование права вето. В этой связи было бы важно включать в ежегодный доклад Совета более подробную информацию о проектах резолюций, которые Совету не удалось принять, с

описанием их целей и основных положений, а также с указанием процедурных оснований для их отклонения, что, естественно, должно включать и анализ применения права вето.

Для дальнейшего повышения согласованности в работе Совета ему также было бы полезно более тесно сотрудничать с Комиссией по миростроительству. Это можно обеспечить, например, путем организации совместных визитов в полевые миссии Организации Объединенных Наций, которые следует осуществлять чаще.

В заключение мы поддерживаем внесенное Группой ПСТ предложение о том, что Совет должен продолжать полезную практику публикации заявлений для печати после закрытых заседаний. Мы также приветствуем организацию первой ежегодной встречи Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам с сопредседателями межправительственных переговоров, на которой были рассмотрены рекомендации, сформулированные государствами-членами в ходе межправительственных переговоров. Настало время выполнить эти рекомендации в рамках Неофициальной рабочей группы, а также рекомендации, включенные в резюме прений Генеральной Ассамблеи по ежегодному докладу Совета Безопасности. Результаты этих обсуждений можно было бы затем включать в ежегодный доклад Неофициальной рабочей группы, который недавно начал издаваться, — эта новая практика, за которую мы бы хотели поблагодарить Вас, г-н Председатель, в Вашем качестве Председателя Неофициальной рабочей группы, и Ваших сотрудников. Я также желаю Вам, г-н Председатель, всяческих успехов на посту Председателя Совета.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Таиланда.

Г-н Чиндавонгсе (Таиланд) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поздравить Албанию со вступлением на пост Председателя Совета Безопасности в сентябре и поблагодарить Вас, г-н Председатель, за то, что на первом же заседании Совета в этом месяце Вы уделили приоритетное внимание вопросу совершенствования методов работы Совета. Мы также благодарим Соединенные Штаты за успешное выполнение функций Председателя Совета в августе.

Размышляя о том, как лучше преодолеть вызовы, стоящие перед нынешним поколением, и о том, как определить направление развития многосторонних отношений для будущих поколений, международное сообщество не может забывать о своем главном инструменте, предназначенном для достижения всех этих целей, — о Совете Безопасности. В свои лучшие времена, когда Совет выступает с единых позиций и действует эффективно, он может предотвращать вызванные конфликтами гуманитарные катастрофы и даже предупреждать или урегулировать конфликты. Поэтому всегда полезно работать над повышением эффективности работы Совета Безопасности и сплоченности его рядов, так как именно Совет играет центральную роль в усилиях по выполнению основной миссии Организации Объединенных Наций — поддержанию международного мира, безопасности и стабильности — и является важнейшим компонентом эффективной многосторонней деятельности.

Хотя реформа Совета Безопасности будет включать в себя множество аспектов, совершенствование методов его работы может позволить быстро добиться результатов, которые помогут повысить эффективность и прозрачность работы Совета и придать его действиям большую легитимность. И это выгодно всем. Поэтому Таиланд приветствует усилия Совета по реализации мер, изложенных в записке Председателя S/2017/507. Мы поддерживаем усилия Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам по выполнению положений записки Председателя 507 и других последующих документов в полном объеме и приветствуем ее первый годовой доклад (см. S/2022/1032), опубликованный в начале этого года во время председательства Албании. Надеемся, что высказанные в ходе сегодняшней дискуссии мнения поспособствуют дальнейшей активизации усилий Совета по выполнению его мандата. В связи с этим хотелось бы подчеркнуть пять моментов.

Во-первых, важно, чтобы в этот процесс были вовлечены все члены Организации Объединенных Наций и чтобы они как можно чаще и быстрее получали информацию о работе Совета и связанных с ней событиях. Партнерство со странами затрагиваемых регионов и соответствующими региональными организациями имеет решающее значение для обеспечения мира на всех этапах — от предупреждения конфликтов, мер реагирования и урегулирова-

ния до миростроительства и устойчивого развития. В этой связи необходимо всегда учитывать мнение и опыт жителей затронутого региона.

Во-вторых, поскольку большинство вопросов, стоящих на повестке дня Совета, касается ситуаций в развивающихся странах, при обсуждении этих вопросов в Совете приоритетное внимание должно уделяться мнениям и перспективам таких стран. Помимо этого необходимо всесторонне и своевременно обмениваться информацией о работе Совета, чтобы государства, не являющиеся его членами, имели возможность выразить свое мнение и конструктивно участвовать в обсуждениях.

В-третьих, Организация Объединенных Наций и ее соответствующие органы должны взаимодействовать друг с другом с целью разрядить нынешнюю геополитическую напряженность и противостоять взаимосвязанным вызовам. Поскольку в основе поддержания мира должны лежать безопасность человека и устойчивое развитие, Совет должен стремиться к укреплению координации и сотрудничеству и к активизации взаимодействия с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по миростроительству. Совет также должен учитывать мнения и рекомендации Ассамблеи относительно методов его работы. Государства-члены высказались за более тесное взаимодействие между этими двумя органами, в том числе обратились к Совету с просьбой ввести в практику представление содержательного аналитического годового доклада, что позволит повысить прозрачность его работы и его подотчетность перед Генеральной Ассамблеей, однако эта просьба до сих пор не выполнена.

В-четвертых, приветствуем инициативу сопредседателей межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности заручиться мнениями государств-членов относительно совершенствования методов работы Совета, сформулированную в записке сопредседателей, и выступаем за регулярный диалог с председателем Неофициальной рабочей группы. Надеемся, что Совет должным образом займется реализацией этих предложений.

Наконец, в-пятых, с учетом того, что записка Председателя 507 и соответствующие процессы направлены на консолидацию методов работы Совета и поддаются дальнейшей корректировке, Совет должен продолжать работать над принятием посто-

янных правил процедуры для обеспечения большей предсказуемости и прозрачности в своей работе.

В заключение хотим выразить искреннюю надежду на то, что достигнутые благодаря совершенствованию методов работы Совета успехи в будущем позволят повысить эффективность его работы, реформировать Совет и сделать его более сплоченным, что в свою очередь укрепит многосторонность, а это отвечает интересам всех нас.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Сьерра-Леоне.

Г-н Джордж (Сьерра-Леоне) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, прежде всего позвольте мне поздравить Вас с председательством Вашей страны в Совете Безопасности. Я благодарю Албанию за организацию сегодняшних открытых прений. Позвольте также поблагодарить Вас, г-н Председатель, за сообщение, с которым Вы выступили в качестве председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам. Мы также благодарим Соединенные Штаты за их работу на посту Председателя Совета Безопасности в августе.

Как новый член Совета Безопасности, Сьерра-Леоне высоко оценивает работу Неофициальной рабочей группы над первым набором отдельных показателей для повышения осведомленности о существующих методах работы Совета и эффективности их реализации. Безусловно, это идет в русле усилий предыдущих и нынешних избранных членов по оценке прогресса в выполнении записки Председателя S/2017/507.

Что касается вопроса о методах работы Совета, то я хотел бы подтвердить позицию Африки, которая была одобрена Ассамблеей Африканского союза и отражена в документе, представленном странами континента в 2009 году тогдашнему председателю межправительственных переговоров по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, касающимся Совета Безопасности, и вновь обозначена в документе и приложении к нему от июля 2015 года, также называемом Рамочным документом.

Поэтому африканские страны предлагают сформировать открытый, подотчетный, демокра-

тический и представительный Совет Безопасности, особенно в его расширенном формате, работающий более эффективно и отвечающий требованиям нашего времени. Мы высоко ценим важные усилия по совершенствованию методов работы Совета, в частности увеличение числа открытых заседаний, брифингов и открытых прений, консультаций между председателями Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также расширение круга кураторов и сокураторов из числа избранных членов Совета. В этой связи наша делегация с удовлетворением отмечает перевод в цифровой формат записки Председателя 507 в Интерактивном справочнике по методам работы Совета, инициатором составления которого выступила Япония и который сейчас доступен в Интернете, что способствует повышению осведомленности о методах работы Совета. Тем не менее считаем, что для совершенствования этих методов работы необходимо приложить дополнительные усилия в следующих областях.

Во-первых, Совет Безопасности должен укрепить свои отношения с Секретариатом, странами, предоставляющими войска, и странами, предоставляющими полицейские контингенты, в том числе наладить с ними регулярное и своевременное взаимодействие. Заседания с участием этих стран необходимо проводить не только для постановки задач, но и в ходе их реализации, когда в Совете рассматривается возможность внесения изменений в планы продления и завершения мандата миссии или когда резко ухудшается ситуация на местах. В этой связи Рабочая группа по операциям по поддержанию мира должна чаще и активнее приглашать страны, предоставляющие войска, к участию в своих обсуждениях, особенно на ранних этапах планирования миссии, а затем на протяжении всего процесса выполнения ее мандата.

Во-вторых, Совет Безопасности должен отстаивать примат Устава Организации Объединенных Наций и обеспечивать уважение к нему при выполнении своих функций и в рамках своих полномочий и с этой целью воздерживаться от участия в официальных или неофициальных обсуждениях ситуаций в любом государстве - члене Организации Объединенных Наций или любого вопроса, которые не представляют угрозы международному миру и безопасности, и не инициировать такие обсуждения, поскольку такое участие и такое ини-

цирование противоречат положениям статьи 24 Устава.

В-третьих, Совет Безопасности должен создавать свои вспомогательные органы в соответствии с буквой и духом Устава, а сами эти органы должны функционировать таким образом, чтобы быть в состоянии адекватно и своевременно информировать о своей деятельности всех членов Организации Объединенных Наций.

В-четвертых, нельзя использовать Совет Безопасности для реализации национальных политических программ, и в его работе должно обеспечиваться соблюдение принципов неизбирательности и беспристрастности. Совет должен действовать строго в рамках полномочий и функций, которые определили для него государства-члены в соответствии с Уставом.

В-пятых, Совет Безопасности должен серьезно и должным образом заняться вопросом о применении своих полномочий по главе VII, причем в качестве крайней меры.

В-шестых, Совет Безопасности должен надлежащим образом задействовать режимы санкций в соответствии с общим мандатом Совета. В этой связи санкции должны применяться не для достижения политических целей одного или нескольких государств или под соответствующим предлогом, а в интересах всего международного сообщества.

Наконец, с целью повышения транспарентности и подотчетности в работе Совета Безопасности, особенно в его расширенном составе, Совет должен окончательно оформить свои правила процедуры, которые вот уже более 60 лет носят временный характер.

В заключение Сьерра-Леоне отмечает, что уже предпринимаются некоторые обнадеживающие шаги; так Неофициальная рабочая группа недавно приняла две записки Председателя о проведении минуты молчания (S/2023/612) и состоялись назначения председателей и заместителей председателей вспомогательных органов (S/2023/615). Мы искренне надеемся на то, что эти шаги говорят о готовности всех членов Совета использовать в своей работе такие методы, которые позволят ему стать более представительным и работать с большей эффективностью и прозрачностью.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Филиппин.

Г-н Лагдамео (Филиппины) (*говорит по-английски*): Филиппины благодарят Албанию за организацию этих открытых прений в период ее председательства в Совете Безопасности.

Повышение эффективности методов работы Совета позволит ему эффективно и компетентно выполнять свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности.

Во-первых, первоначальным шагом на пути к совершенствованию этих методов работы является устранение одной фундаментальной проблемы — недостаточной представленности государств-членов в Совете. Поэтому Совет должен стремиться к расширению участия в процессе принятия решений в Совете государств, не являющихся членами Совета, что будет способствовать повышению транспарентности, а также подотчетности членов Совета перед государствами, не являющимися членами Совета. Признаем, что достижение договоренности о расширении состава Совета сопряжено с определенными трудностями, не говоря уже о внесении изменений в Устав Организации Объединенных Наций. Однако этого можно достичь, если мы уделим пристальное внимание реформированию Совета и совершенствованию методов его работы.

Во-вторых, первостепенное значение для повышения эффективности и результативности деятельности Совета Безопасности имеет реформирование методов его работы, особенно в контексте расширения членского состава Совета и его представленности. Такая реформа должна привести к повышению подотчетности, предсказуемости, согласованности и транспарентности деятельности Совета. Совершенствование методов работы Совета, особенно повышение ее транспарентности и обеспечение участия более широкого круга членов в процессах принятия решений, должно стать частью общего соглашения о реформе Совета Безопасности. Решения по этому вопросу должны приниматься не только в Совете. Необходимо определить конкретные и реализуемые меры или процедуры в этой связи.

Хотя Совет Безопасности по-прежнему несет главную ответственность за определение своих процедур, важно, чтобы эти процедуры стали более предсказуемыми и транспарентными, особенно в

том, что касается порядка принятия решений в Совете. Это имеет решающее значение с учетом того, что Совет Безопасности осуществляет свою деятельность в соответствии с временными правилами процедуры. Необходимо, чтобы все члены Организации имели возможность принимать в этих процессах активное, всестороннее и конструктивное участие, как это предусмотрено пунктом 1 статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций, где подчеркивается обязанность Совета действовать от имени всех членов Организации.

Несмотря на то, что представление Советом Безопасности ежегодного доклада свидетельствует о его приверженности соблюдению принципа транспарентности путем информирования Генеральной Ассамблеи о своей деятельности, инициативах и решениях, для улучшения нынешней ситуации сделать предстоит еще многое. Например, следует внедрить в практику более частое проведение открытых прений, что будет способствовать учету различных мнений и предложений членов Организации Объединенных Наций. Хотя тот факт, что Совет Безопасности ежегодно представляет всеобъемлющий доклад, повышает степень его подотчетности, еще многое предстоит сделать для обеспечения должного рассмотрения этого доклада и учета мнений государств-членов. Решения Совета Безопасности имеют обязательную силу для всех государств — членов Организации Объединенных Наций и должны выполняться в соответствии с принципом верховенства права.

В-третьих, что касается применения права вето, то Филиппины вновь заявляют о том, что право вето не место в Совете Безопасности XXI века. Применение права вето или угроза его применения могут помешать Совету принимать решения по жизненно важным вопросам, касающимся международного мира и безопасности. Возможно, что методы работы реформированного Совета Безопасности по-прежнему будут предусматривать применение права вето. Отменить его будет непросто. Однако мы должны приложить все усилия и найти способы ограничить его использование. В противном случае всегда будет сохраняться вероятность подрыва эффективности и результативности работы Совета, особенно в периоды напряженного геополитического соперничества. Право вето влечет сопряжено с чрезвычайной ответственностью, и к его применению необходимо подходить весьма ос-

моторительно. Оно должно использоваться разумно, с тем чтобы Совет Безопасности не сталкивался с необоснованными ограничениями при выполнении своего основного мандата на поддержание международного мира и безопасности.

Наконец, важно, чтобы реформа Совета Безопасности проводилась параллельно с текущими усилиями по активизации работы Генеральной Ассамблеи, особенно в том, что касается повышения роли государств-членов в решении вопросов международного мира и безопасности.

Сейчас, когда мы занимаемся решением многогранных проблем, связанных с реформированием Совета Безопасности, давайте и далее неуклонно стремиться совершенствовать методы его работы, повышать подотчетность и содействовать инклюзивности. Все эти шаги должны быть предприняты для того, чтобы Совет располагал надлежащими инструментами, позволяющими ему эффективно и ответственно выполнять свою важнейшую обязанность по поддержанию мира и безопасности на планете.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Ирландии.

Г-н Митен (Ирландия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Албанию как нынешнего Председателя Совета Безопасности и как Председателя Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам за проведение этих важных открытых прений.

Мы выступаем с этим заявлением от имени Группы государств, придерживающихся одинаковых взглядов на адресные санкции: Австрии, Бельгии, Чили, Коста-Рики, Дании, Финляндии, Германии, Ирландии, Лихтенштейна, Королевства Нидерландов, Норвегии, Швеции и Швейцарии.

Задача обеспечения транспарентности, эффективности и результативности работы Совета Безопасности предполагает в том числе и совершенствование справедливых и четко прописанных процедур и обеспечение надлежащей работы санкционных режимов Организации Объединенных Наций. Группа активно выступает за эффективное соблюдение санкционных режимов Совета Безопасности. Адресные санкции являются одним из важных инструментов устранения угроз международному миру и безопасности. Группа считает, что

для эффективного использования этого инструмента необходимо продолжать прилагать усилия по совершенствованию стандартов надлежащей правовой процедуры. Вопрос о надлежащей правовой процедуре включает в себя три аспекта. Эта процедура защищает права человека лиц, в отношении которых применяются санкции. Она обеспечивает легитимность санкций Организации Объединенных Наций. И она имеет основополагающее значение для способности государств-членов применять санкции. Эффективность санкций Организации Объединенных Наций идет рука об руку с соблюдением международных стандартов надлежащей правовой процедуры, включая гарантии соблюдения индивидуальных прав человека. Соблюдение надлежащей правовой процедуры не приводит к ослаблению санкций. Напротив, усиливает их.

Совет Безопасности отреагировал на опасения, связанные с надлежащей правовой процедурой, созданием механизма Омбудсмана по режиму санкций Комитета, учрежденного резолюциями 1267 (1999), 1989 (2011) и 2253 (2015) по «Исламскому государству Ирака и Леванта» (ИГИЛ/ДАИШ), «Аль-Каиде» и связанным с ними лицам, группам, предприятиям и организациям. Однако Омбудсмен уполномочен рассматривать лишь дела, касающиеся санкционного перечня в отношении ИГИЛ и «Аль-Каиды». Группа приветствует упоминание Омбудсмана в тексте резолюции 2653 (2022), определение рамок санкционного режима в отношении Гаити, а также выраженное намерение рассмотреть вопрос о предоставлении Омбудсмену полномочий на рассмотрение ходатайств об исключении из санкционного перечня.

Вместе с тем Группа считает, что следовало бы с самого начала поручить Омбудсмену принимать и рассматривать петиции, чтобы он мог участвовать в процессе обзора перечней, что стало бы гарантией соблюдения надлежащей правовой процедуры. В отсутствие эффективного и независимого обзора санкционных перечней Совета Безопасности на уровне Организации Объединенных Наций, кроме как их обзора Омбудсменом, следует ожидать, что национальные меры по выполнению решений о включении в санкционные перечни будут и далее рассматриваться на уровне национальных и региональных судов. Это уже приводит к ситуациям, когда государства — члены Организации Объединенных Наций и другие органы сталкива-

ются с трудностями в применении этих перечней из-за отсутствия надлежащей правовой базы. Так, в своем решении от 20 апреля по делу Совет против Эль-Каддафи Суд Европейского союза (ЕС) поддержал решение Суда общей юрисдикции относительно частичной отмены в отношении одного лица санкций ЕС, которые ранее привели к ее включению в санкционный перечень Организации Объединенных Наций. Это дело стало еще одним в ряду других антисанкционных дел в судах по всему миру, инициированных Организацией Объединенных Наций.

Группа настоятельно призывает Совет Безопасности не сворачивать усилий по совершенствованию методов работы Совета в этой области, в том числе распространить мандат Омбудсмена на все режимы санкций. Группа еще раз заявляет, что Канцелярия Омбудсмена должна иметь возможность независимо, беспристрастно и эффективно выполнять свой мандат в соответствии с резолюцией 2368 (2017). Группа по-прежнему обеспокоена тем, что на независимый характер работы Канцелярии Омбудсмена оказывают негативное воздействие ее нынешний контрактный статус и институциональные условия в Секретариате.

Мы должны продолжать работать над совершенствованием соответствующих механизмов с целью гарантировать целостность решений Совета Безопасности и обеспечить бесперебойное, эффективное и универсальное применение санкций Организации Объединенных Наций. Группа готова поддержать эти усилия, и мы рады представившейся сегодня возможности обсудить в формате открытых прений различные пути совершенствования методов работы Совета Безопасности и надлежащей правовой процедуры.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Словакии.

Г-н Хартнух (Словакия) (*говорит по-английски*): Прежде всего хотел бы поблагодарить Албанию за организацию этих важных открытых прений и от имени Словакии выразить признательность Вам, г-н Председатель, за умелое руководство заседаниями Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам в течение второго года Вашей работы на посту Председателя.

Г-н Председатель, как Вы справедливо отметили в концептуальной записке (S/2023/630, приложение), тревогу вызывает существующий контраст между ожиданиями, связанными со способностью Совета принимать эффективные меры перед лицом многочисленных войн и угроз существованию человечества, и обстановкой растущего недоверия, усиливающихся противоречий и пренебрежения Уставом Организации Объединенных Наций, которая не позволяет Совету оправдать эти ожидания. Этот контраст больше всего проявляется в том, что все меньше решений Совета принимаются единогласно и все чаще используется право вето, что создает препятствия для принятия Советом решений по вопросам, которые по-прежнему представляют собой основную угрозу международному миру и безопасности. Необходимо обеспечить, чтобы эта пугающая тенденция стала для нас необходимым стимулом к реформированию Совета. Тем временем хотели бы напомнить всем об огромном значении механизма обеспечения ответственности за использование права вето, утвержденного Генеральной Ассамблеей в резолюции 76/262, и настоятельно призывать всех членов Совета Безопасности поддерживать и выполнять положения разработанного Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности кодекса поведения и франко-мексиканской инициативы по ограничению права вето в случаях массовых зверств.

Независимо от конкретных вопросов, возникших в связи с геополитическими вызовами, наша делегация хотела бы подчеркнуть необходимость всестороннего осуществления разработанных мер и обязательств, изложенных в обновленной записке Председателя S/2017/507 и в его последующих 13 записках. Необходимо и впредь вести постоянную работу по совершенствованию методов работы Совета с целью повышения транспарентности, инклюзивности, расширения представленности и усиления подотчетности.

В частности, мы в первую очередь решительно призываем к дальнейшему укреплению конструктивного взаимодействия и к обмену информацией между Советом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, с целью повышения информированности о принимаемых Советом решениях и активизации мер содействия в проведении операций по поддержанию мира со стороны всех государств-членов.

Во-вторых, дальнейшие усилия по укреплению активного и конструктивного взаимодействия с Комиссией по миростроительству, Советом по правам человека и другими соответствующими органами, а также с Международным уголовным судом позволит повысить эффективность мер, принимаемых Советом Безопасности для урегулирования конфликтов, и укрепить его роль в деле предупреждения конфликтов и сохранения мира.

В-третьих, работа вспомогательных органов Совета Безопасности имеет решающее значение в плане исполнения решений Совета. Поэтому методы их работы должны быть более совершенными, особенно в случаях, которые могут иметь последствия для прав человека соответствующих лиц и для права на надлежащую правовую процедуру. Это особенно актуально для различных санкционных комитетов в свете, среди прочего, судебного контроля, которому подвергаются санкционные решения в различных правовых системах.

В-четвертых, нуждаются в расширение взаимодействия и диалог между Советом Безопасности и другими заинтересованными в его работе государствами-членами, имеющими к ней непосредственное отношение. С удовлетворением отмечаем более строгое соблюдения правила 37 в последнее время и призываем в дальнейшем действовать таким же образом.

В-пятых, выездные миссии позволяют лично оценить нестабильное положение на местах и довести информацию непосредственно до сведения основных заинтересованных сторон. С учетом того, что на сегодняшний день большая часть ограниченных на поездки отменена, а в 2022 не было организовано ни одной выездной миссии, решительно призываем членов Совета возобновить эту практику.

В-шестых, оценка принимаемых на месяц обязательств — это шаг в правильном направлении. Для обеспечения большей транспарентности это обязательство можно было бы дополнительно ужесточить, чтобы каждый председатель мог бы тщательно оценивать, насколько быстро внедряются методы работы. Мы сожалеем о сокращении количества ежемесячных оценок в 2022 году, но при этом выражаем Албании признательность за подготовку первого ежегодного отчета о работе Неофициальной рабочей группы за 2022 год (см. S/2022/1032)

и призываем в дальнейшем не отказываться от этой практики.

Наконец, наша делегация призывает воспользоваться передовым опытом, накопленный во время пандемии, в части двух конкретных методов работы: участия докладчиков в режиме видеоконференции, когда этого требуют обстоятельства, и представления письменных заявлений государствами, не являющимися членами Совета, во время открытых прений.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителю Аргентины.

Г-жа Скефф (Аргентина) (говорит по-испански): Аргентина благодарит Албанию за организацию этих открытых прений по теме, неизменно представляющей для нас особый интерес.

Принимая во внимание растущие требования к Совету и связанные с ним ожидания, все больше ощущается потребность в четком видении процедуры и методов работы Совета. В этой связи записка Председателя S/2017/507 и последующие записки стали новым шагом в рассмотрении методов работы Совета, поскольку они представляют собой ценные инструменты, воплощающие передовой опыт и способствующие повышению транспарентности, инклюзивности и эффективности работы Совета. Аргентина традиционно поддерживает все усилия, направленные на повышение уровня транспарентности, инклюзивности, открытости, демократичности и эффективности в работе Совета Безопасности. В этой связи мы исходим из убеждения в том, что Совет может и должен выстраивать отношения с государствами — членами Организации Объединенных Наций на более транспарентной и демократичной основе без ущерба для эффективности процесса принятия его решений. Нет никаких сомнений в том, что за последние годы методы работы этого органа улучшились благодаря усилиям и инициативам непостоянных членов, которые продолжают терпеливо и кропотливо добиваться заметных результатов.

Следует особо сказать о том, что в период своего председательства в Совете Безопасности в феврале 2000 года Аргентина выступала за принятие записки Председателя, согласно которой вновь избранные члены Совета за месяц до начала срока их полномочий в качестве избранных членов этого органа приглашаются к участию в проводимых им неофициальных консультациях в статусе наблюдателей. В течение двухлетнего периода 2013–2014 годов, когда Аргентина в последний раз

выполняла функции Председателя в Неофициальной рабочей группе по документации и другим процедурным вопросам, были приняты многочисленные записки, представленные Председателем по таким темам, как, в частности, консультации со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, диалог с государствами, не являющимися членами Совета, участие членов Совета в подготовке проектов документов Совета и наделение их более широкими полномочиями в процессе подготовки этих проектов.

Что касается, в частности, ежегодного доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее, то Аргентина выступает за то, чтобы он носил менее описательный и более аналитический характер, что позволило бы охватить все аспекты работы Совета. Только в этом случае Совет Безопасности сможет продемонстрировать готовность более эффективно выполнять свою работу на транспарентной и демократичной основе и добиваться улучшений в отношениях между двумя органами.

Аргентина поддерживает регулярное проведение обзора хода выполнения записки Председателя S/2017/507 и последующих записок, определение наиболее успешно зарекомендовавших себя методов работы, а также рассмотрение возможности внесения необходимых изменений. В этой связи призываем Неофициальную рабочую группу продолжить работу по составлению всеобъемлющего документа, в котором в едином и обобщенном виде были бы представлены все решения по методам работы. Кроме того, для выполнения Советом его функций он должен поддерживать диалог с другими органами, входящими и не входящими в систему Организации Объединенных Наций. К числу органов, которые, на наш взгляд, имеют решающее значение для выполнения Советом возложенных на него функций, относятся Комиссия по миростроительству, Международный уголовный суд и гуманитарные организации. На Совет Безопасности возложена масса обязанностей и его эффективное взаимодействие с другими субъектами имеет жизненно важное значение с точки зрения их выполнения. Это, однако, не означает, что Совет Безопасности, на который возложена обязанность по поддержанию международного мира и безопасности, должен брать на себя функции других органов.

Мы признаем усилия, предпринятые в последние годы различными государствами — членами Организации для совершенствования методов работы, однако многое еще предстоит сделать. В этой связи мы считаем, что можно добиться прогресса в следующих областях: совершенствование

надлежащей процедуры санкционных комитетов; повышение качества содержания представляемого Генеральной Ассамблее годового доклада; проведение частых брифингов для государств, которые не являются членами Совета, по вопросам, обсуждаемым на неформальных консультациях Совета; сведение к минимуму числа закрытых заседаний и неформальных консультаций в пользу заседаний в открытом формате; своевременное предоставление государствам, которые не являются членами Совета, проектов резолюций и заявлений Председателя.

В заключение я хотела бы подчеркнуть, что эффективность методов работы Совета будет определять культуру принятия решений и результативность его деятельности. Именно поэтому Аргентина приветствует конструктивное обсуждение этого вопроса, которое состоялось в ходе межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Южной Африки.

Г-жа Джойини (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, благодарю Вас за созыв этих важных ежегодных открытых прений. Мы также выражаем признательность за содержательное сообщение.

Сегодняшние открытые прения предоставляют Совету Безопасности еще одну возможность проанализировать свою деятельность и обсудить методы своей работы путем более тщательного рассмотрения процесса выполнения записки S/2017/507 и последующих записок Председателя. Кроме того, они предоставляют всем государствам-членам возможность внести свой вклад в повышение эффективности методов работы, что является актуальной задачей, особенно с учетом того, что меняющаяся динамика в Совете диктует необходимость его адаптации и переориентации с тем чтобы его работа лучше соответствовала поставленным перед ним задачам, а сам он действовал более эффективно, гибко и оперативно при противодействии старым и новым угрозам международному миру и безопасности.

Геополитические трудности, с которыми сталкиваются члены Совета, привели к усилению разобщенности и привлекли пристальное внимание к работе этого органа. Отсутствие единства по некоторым вопросам повестки дня, обсуждаемым в Совете, подрывает его репутацию и снижает эффективность принимаемых им решений, особенно в тех случаях, когда он не справляется с выполнением

своего мандата. Это наглядно продемонстрировало настоятельную необходимость реформирования Совета Безопасности. Южная Африка подтверждает свое мнение о необходимости проведения всеобъемлющей реформы Совета Безопасности, которая нужна для обеспечения более представительного и справедливого состава Совета.

Южная Африка с удовлетворением отмечает позитивные изменения, касающиеся распределения рабочей нагрузки в рамках механизма совместного кураторства. Мы приветствуем тот факт, что избранным членам, которые желают принять участие в работе над досье Совета, уделяют должное внимание, особенно тем членам, которые обладают информацией по таким вопросам в качестве председателей вспомогательных органов, а также информацией о соответствующем регионе. В этой связи мы вновь заявляем о необходимости автоматического назначения председателей вспомогательных органов кураторами по соответствующим досье, если они того пожелают. Поскольку эти договоренности имеют большое значение в контексте обмена мнениями в процессе выработки эффективных решений и мер, необходимо придать им формальный характер.

Мы подчеркиваем, что важнейшее значение для обеспечения эффективности, транспарентности и инклюзивного характера работы Совета Безопасности, а также его подотчетности имеет справедливое распределение рабочей нагрузки между всеми членами Совета при рассмотрении различных досье. Сожалеем, что, несмотря на многочисленные попытки, Совету не удалось прийти к консенсусу по вопросу кураторства. Невзирая на это, мы высоко оцениваем неустанные усилия избранных членов Совета по данному вопросу, что, как мы надеемся, позволит добиться прогресса в ходе продолжающихся переговоров с участием избранных членов и всего Совета.

Мы являемся частью широкого круга членов Организации Объединенных Наций, заинтересованных в глобальной стабильности и безопасности, и поэтому высоко ценим возможность внести свой вклад в работу Совета и предложить конкретные решения вопросов мира и безопасности. Мы отмечаем тенденцию роста числа открытых заседаний в последние годы. Однако Совету необходимо рассмотреть вопрос о созыве большего числа открытых заседаний по ситуациям в конкретных странах, чтобы все члены Организации Объединенных Наций, особенно те, кого касается определенная ситуация, могли внести свой вклад в поиск решения конфликта. Как страновые, так и тематические во-

просы необходимо представлять на рассмотрение широкого круга членов Организации Объединенных Наций без избирательности и политизации.

Кроме того, Совет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о налаживании интерактивного взаимодействия между Неофициальной рабочей группой по документации и другим процедурным вопросам и экспертами, представляющими широкий круг членов Организации Объединенных Наций, касательно методов работы. Это позволило бы создать дополнительную площадку для углубленного обсуждения вопросов и предложений в дополнение к ежегодным открытым прениям.

Считываем справедливыми призывы к поощрению участия женщин и молодежи в обсуждениях в Совете и обеспечению всестороннего характера такого участия, поскольку обмен информацией и знаниями о ситуации в области безопасности на местах доказал свою пользу в процессе принятия резолюций Совета. Кроме того, Совету следует рассмотреть возможность участия докладчиков из числа молодежи не только в ежегодных открытых прениях по вопросам молодежи, мира и безопасности, но и в обсуждениях конкретных ситуаций в странах, чтобы они могли высказать свое мнение о ситуациях, которые влияют на их жизнь в условиях конфликта.

В заключение следует отметить, что, хотя считается, что Совет Безопасности сам определяет свои процедуры и имеет право вырабатывать свою собственную практику, как это предусмотрено статьей 30 Устава Организации Объединенных Наций, очевидно, что методы работы Совета Безопасности имеют ключевое значение для обеспечения эффективности, прозрачности, инклюзивности и результативности его повседневной деятельности, особенно с учетом того, что его решения оказывают непосредственное влияние на всех членов Организации Объединенных Наций.

Председатель (говорит по-английски): В моем списке остается еще ряд ораторов, записавшихся для выступления на этом заседании. Поскольку наше заседание продолжается уже долго, я намерен с согласия членов Совета прервать его до 15 ч. 00 м.

Заседание прерывается в 13 ч 05 мин.