



大会

第七十七届会议

第一委员会

第二十九次全体会议

2022年11月2日星期三上午10时举行

纽约

正式纪录

主席：佩里斯先生（斯里兰卡）

上午10时05分开会。

议程项目90至108（续）

就裁军和国际安全议程项目下提交的所有决议草案和决定草案采取行动

主席（以英语发言）：今天上午，委员会将继续就在议程项目90至108下提交的所有决议草案和决定草案采取行动。我们将遵循我们在10月28日会议（见A/C.1/77/PV.25）上商定的同一程序。首先，我们将继续听取针对昨天所作发言（见A/C.1/77/PV.28）行使答辩权的代表团发言。然后，我将请希望在对非正式文件2, Rev.3所载的专题组4“常规武器”进行表决后作解释投票发言的代表团发言。随后，委员会将审议该非正式文件中剩余的决议草案和决定草案。如果时间允许，委员会将审议文件A/C.1/77/INF/3中所载的提案，该文件已经以电子方式分发给各代表团。

我现在请昨天下午要求作行使答辩权发言的代表团发言。在这方面，我谨提醒所有代表团，第一次发言时间以五分钟为限，第二次发言时间以三分钟为限。

沙罗尼先生（以色列）（以英语发言）：我谨对阿拉伯叙利亚共和国代表昨天所作的发言（见A/C.1/77/PV.28）行使答辩权。任何转移本会议室内各代表团对叙利亚卑劣行为注意力的企图都不会得逞。显然，必须完全消除叙利亚的残余化学能力。任何其他做法都会使叙利亚能够继续其可耻的行事模式，最终恢复其化学武器计划。

特纳先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我发言回应俄罗斯在昨天上午关于专题组2的表决后所作的解释立场发言（见A/C.1/77/PV.27）以及在昨天下午关于专题组3的表决后所作的行使答辩权发言（见A/C.1/77/PV.28）。我感到遗憾的是，行使答辩权受到拖延，致使并非总是在相关专题组结束时进行答辩。重要的是，如果允许一个代表团发言，其他代表团就应有同样的权利发言。

关于专题组2，俄罗斯继续指责美国计划发展和使用或鼓励乌克兰等其他国家使用生物武器和化学武器，但却没有提供丝毫证据来支持其荒谬的说法。同时，俄罗斯继续否认自己在联合王国对斯克里帕尔父女以及在俄罗斯境内对纳瓦尔尼先生使用了神经毒剂。俄罗斯继续拒绝在这方面与禁止化学武器组织和国际社会合作。这是俄罗斯行为不

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长（AB-0601）（verbatimrecords@un.org）。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统（<http://documents.un.org>）上重发。

22-66914(C)



无障碍文件

请回收



负责任、蔑视国际组织和不断开展造谣活动的又一个例子。

对俄罗斯不仅毫无根据而且还极为无耻的指控，不能而且也不应该当真。俄罗斯自入侵乌克兰以来的所作所为对国际和平与安全构成了自第二次世界大战以来最严重的威胁。国际社会必须坚定一致应对俄罗斯的侵略。

关于外层空间，我们的俄罗斯同事再次对美国的外空活动提出指控。像提交本机关处理的许多其他问题一样，俄罗斯拒绝承认自己在使外空变得不那么安全的问题上负有的过错。俄罗斯从未提及它计划如何使用去年测试的地基反卫星导弹以及它认为开发和测试这种系统如何有助于防止外层空间军备竞赛的问题。或许可以说，这种系统进一步表明了俄罗斯军方计划在外层空间打一场未来战争。

最后，我还要指出一个程序问题，即俄罗斯代表在发表长篇大论时一再公然超过分配的时间。我对他上一次行使答辩权发言进行了计时，其发言时间超过分配时间1分30秒。这是俄罗斯不遵守规范的又一个例子。

阿伊迪尔先生（土耳其）（以英语发言）：我发言是为了对叙利亚代表昨天在发言时提及我国的内容（见A/C.1/77/PV.28）作出回应。叙利亚政权使用化学武器是其针对本国人民的残暴战争的一部分，造成了毁灭性的人道主义后果。该政权因日益感到使用化学武器不会受到惩罚而越发胆大，一再使用这种武器。

该政权徒劳地竭力推卸其令人发指罪行的责任，捏造了一些不实指控。禁止化学武器组织技术秘书处已经证实，该政权的所有指控都毫无根据。因此，我们请阿萨德政权搁置似是而非的指控，集中精力采取步骤履行《禁止化学武器公约》规定的义务。

阿什卡尔先生（叙利亚）（以阿拉伯语发言）：我为再次发言而抱歉。然而，我不得不回应以色

列代表和土耳其代表所作的发言。我保证做到言简意赅。

现实情况是，以色列代表在处于弱势时，总是采用黔驴之技，试图转移人们对其实体支持恐怖主义的丑恶嘴脸及其充满战争罪和危害人类罪的侵略历史的注意力。以色列现任代表如此张牙舞爪地企图抹去其实体蔑视国际法和具有国际合法性的决议的长期历史，但不会得逞。他们企图掩盖其实体建立在占领他人土地和蔑视联合国决议实施侵略行为基础上这一事实，但也不会得逞。我们奉劝以色列代表省省力气，注意一点，即其实体必须加入有关大规模毁灭性武器条约，而不是在第一委员会装腔作势，浪费委员会的宝贵时间。

至于土耳其代表的发言——我用他的国家的适当国名称呼他的国家，这与他的不讲外交礼仪的行为形成对照，他在提及我国国名时用词不当——他所说的话充斥着对叙利亚的不实、无端指控，企图转移人们对他的国家掩护和保护恐怖组织，例如努斯拉阵线、达伊沙以及其他被安全理事会列为恐怖实体的组织和实体的注意力。在土耳其协助下，这些恐怖分子使用化学武器攻击叙利亚平民和叙利亚阿拉伯军队。

土耳其代表似乎没有阅读关于达伊沙和其他恐怖团体使用这种可怕武器的报告，因为土耳其与这种恐怖组织结成了牢固的联盟。土耳其改变了政策，从与邻国没有任何问题，变为与邻国只有问题。这对本地区和世界的和平与安全产生了负面影响。此外，土耳其仍在向外国恐怖分子提供支助和培训，并协助他们越境进入叙利亚，以便对叙利亚人民实施犯罪。

沃龙佐夫先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：由于美国继续企图拒绝进一步澄清我国代表团所提出的有根据的具体指控，我们不得不再次行使答辩权。此外，我们拒不接受在化学武器和生物武器议题下以及在安全与外层空间方面对我们提出的所有无端指控。

关于化学武器和外层空间,我们昨天已经作了全面解释(见A/C.1/77/PV.28)。我们认为,今天没有必要予以重述。

我们反而想重点谈谈乌克兰境内的军事生物活动,特别是华盛顿开展的活动。在包括安全理事会在内相关论坛上,我们完全按照《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》向该代表团提出了一些有根据的具体问题。有人企图质疑在生物及毒素武器公约缔约国协商会议期间根据《公约》第5条以及根据《公约》第6条向安全理事会提出的令人信服的论点和证据。我们明确反对任何此类企图。

我们要再次指出,在乌克兰境内开展特别军事行动期间,俄罗斯联邦获得了一些文件和证据,这些文件和证据揭示了五角大楼及乌克兰承包商在生物武器方面的真实行为。这些材料表明,美国和乌克兰双方都违反了《生物及毒素武器公约》的规定。

我们根本不明白美国代表所指的所谓虚假信息是什么。如果该计划确实如他们说的那样是和平性质的,那么我就请他们向我们作出必要的具体解释,对我们提出的问题和申诉作出回复,让《生物及毒素武器公约》缔约国有机会在相关方面对乌克兰境内进行调查后获得信息。鉴于乌克兰和美国在《公约》建立信任措施框架内的国家宣布资料中隐瞒了这些事实,这样做将更为恰当。同时,在这种情况下,对我们提出的事实进行调查,只会证实联合国及其盟国所谓的清白。因此,我们不明白为什么美国代表团如此害怕,竟然阻挠俄罗斯联邦了解真相的努力,并且不回应我们在这方面提出的有理有据的具体问题。

阿伊迪尔先生(土耳其)(以英语发言):我第二次发言,是要对叙利亚政权代表针对我国提出的无端指控行使我国代表团的答辩权。

土耳其完全拒不接受叙利亚政权代表的一派胡言。叙利亚政权早已失去合法性,却继续滥用大会第一委员会来歪曲事实,这是不可接受的。

主席(以英语发言):我现在请希望就程序问题发言的叙利亚代表发言。

阿什卡尔先生(叙利亚)(以阿拉伯语发言):主席先生,我谨请你提醒目前的发言者,在本委员会说到各国名称时必须使用适当的外交术语,并遵守适当的外交用语。

主席(以英语发言):我谨敦促所有代表遵守这一习惯。

阿伊迪尔先生(土耳其)(以英语发言):那我就换个说法,不过这也没有什么区别。这是孤注一掷地企图转移人们对叙利亚境内巨大破坏所造成的人间苦难的注意力。

叙利亚对数百万叙利亚人的死亡、伤残、绑架、饥饿或被迫失踪负有责任。其危害人类罪、违反国际人道法的行为和战争罪行已在无数联合国报告中记录在案。因此,叙利亚政权没有资格在反恐或遵守国际法方面对任何人说教。土耳其一直站在打击达伊沙和其他恐怖主义组织的最前沿。

主席(以英语发言):我现在请所有希望在表决后解释投票立场的代表团发言,从昨天下午要求发言的代表团开始。

帕迪利亚先生(古巴)(以西班牙语发言):我国代表团对题为“军备的透明度”的决议草案A/C.1/77/L.48投了弃权票。尽管一些会员国发表了意见,但同往年一样,案文仍然不平衡,强调了小武器和轻武器,而忽视了其他类别的武器。我们不支持忽视与高度尖端常规武器的生产、现代化、使用和销售相关的严重问题这种片面做法,因为这些武器的破坏性远大于小武器和轻武器。我们不支持将联合国常规武器登记册扩大到目前所列的七类武器之外。古巴认为,任何扩大登记册范围的举措都应该从纳入包括核武器在内的大规模毁灭性武器开始。此外,我们不支持继续由一小撮专家讨论和决定一个与我们所有人都息息相关的问题。对许多国家的国家安全和正当国防利益具有重要影响的类似问

题,应该以包容、透明的方式进行审查,所有会员国都可以平等参与。

关于题为“小武器和轻武器非法贸易的各方面问题”的决议草案A/C.1/77/L.50,我们谨正式表示,古巴代表团在7月1日各国审议《从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》执行情况第八次双年度会议的成果文件获得通过时发表的观点,现在依然有效。在这方面,我们要强调以下几点。

首先,应由审查进程以协商一致方式决定今后应采取何种步骤,应对小型、模块化和聚合物武器以及3D打印武器的制造、技术和设计方面的近期动向。

其次,我们感到关切的是,人们愈发重视在《行动纲领》与未达成国际共识的其他文书之间建立协同作用。我们还感到关切的是,过分强调与可持续发展目标、人权和基于性别的权利的具体指标相关的问题——这些问题应在各自平台内加以考虑——不利于为执行《行动纲领》和《国际追查文书》而开展其他方面的合作、援助和能力建设。在关于《行动纲领》执行情况双年度会议的文件中,我们不支持纳入例如涉及国际人权法和国际人道法的风险相关评估或含糊不清或可被政治操纵的标准这类内容。

基于古巴对《从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》和《使各国能够及时可靠地识别和追查非法小武器和轻武器国际文书》坚定不移的承诺,我国代表团加入了关于整个决议草案A/C.1/77/L.50的协商一致意见。

王先生(新加坡)(以英语发言):我发言解释新加坡对题为“《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》的执行情况”的决议草案A/C.1/77/L.40和题为“《集束弹药公约》的执行情况”的决议草案A/C.1/77/L.68投赞成票的理由。

新加坡的立场是明确的、一贯的。我们历来对这两项决议草案的各版本投赞成票。我们坚决支持所有反对滥用杀伤人员地雷的倡议。1996年5月,新加坡宣布暂停出口不带自行失效装置的杀伤人员地雷,为期两年。1998年2月,暂停出口的范围扩大到所有形式的杀伤人员地雷,此后又被无限期延长。

我们也支持反对滥用集束弹药的倡议,特别是针对无辜平民的集束弹药。这就是为什么新加坡在2008年11月宣布无限期暂停出口集束弹药。

新加坡支持我刚才提到的各项公约的工作,定期参加公约缔约国的会议。然而,作为一个小国,新加坡坚决认为,任何国家的合法安全关切和自卫权都不容忽视。在这方面,全面禁止所有类型的集束弹药和杀伤人员地雷可能会适得其反。

新加坡一直支持并将继续支持国际社会努力解决与使用杀伤人员地雷和集束弹药有关的人道主义关切,并认识到此类武器可能对平民造成的不利影响。我们申明,我们致力于与国际社会合作,争取达成持久、有效、包容各方的解决方案。

沃龙佐夫先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言):俄罗斯联邦发言解释对题为“《武器贸易条约》”的决议草案A/C.1/77/L.39的投票立场。我们继续评估《条约》的互补性,并仔细审查了8月份在日内瓦举行的《武器贸易条约》缔约国第八次会议的成果。从成果文件中可以看出,没有取得重大结果或拓突破。我们期待《武器贸易条约》成员国执行管制建立控制常规武器转让的稳定国家制度的规定。这些制度尚未在所有国家运作。我们必须指出,《条约》所载透明度原则和国际武器贸易中负责任行为的原则没有完全得到遵守,而且总体上与俄罗斯联邦和其他主要武器进口国及供应国间军事与技术合作制度内采用的标准相去甚远。此外,该条约存在重大缺陷,使它难以有效阻断武器进入非法流通的渠道,这就为对该条约条款的模糊和可疑的解释敞开了大门。我们对该条约的实际执行情况也有严重疑问。

《条约》的个别缔约国继续直接或间接地向武装冲突地区提供军事装备,这是不可接受的。一个明显例证就是北约和欧洲联盟国家向基辅政权大规模提供武器弹药。这些武器随后被用来对顿巴斯和俄罗斯联邦其他领土上的和平公民实施野蛮袭击。《条约》内的决策过程——不是在协商一致而是在三分之二多数票的基础上做出决策——也是不可接受的。我们认为,这一过程可能会导致特定国家集团对《条约》的其他缔约国更加明目张胆地施加压力。鉴于上述原因,俄罗斯联邦不打算加入当前状态的《武器贸易条约》,也不打算以观察员身份参加在该条约主持下的任何活动。这就是我们在对决议草案A/C.1/77/L.39的表决中投弃权票的原因。

我们之所以对题为“应对简易爆炸装置构成的威胁”的决议草案A/C.1/77/L.41及其序言部分第八段和第九段投弃权票,不是因为什么牵强的政治原因,而是完全出于我们对于这些段落使用的措辞所持的立场。我们没有在《特定常规武器公约》缔约国审议大会上明确阐述过该立场,并在第一委员会本届会议间隙举行的各轮非正式磋商中反复解释过。我们重申,我们的立场与政治或决议草案提案国无关,这一点是众所周知的。俄罗斯联邦认为,没有任何依据可以说明参与应对简易爆炸装置的人员在性别或年龄方面存在所谓的差异。在这个问题上,我们还没有听到任何令人信服的论点。决议草案就妇女充分参与应对简易爆炸装置工作所达成的谅解也不符合俄罗斯国情。俄罗斯相关部队中目前没有妇女,我们近期也不打算改变这种情况。因此,序言部分第八段有干涉各国内政的可能,这将违反联合国的创始原则。此外,我们认为,只在大会与性别有关的具体决议中列入关于性别问题的措辞就够了。我们认为第一委员会各项决议没有必要列入同样措辞。

沙罗尼先生(以色列)(以英语发言):我要在我们对题为“小武器和轻武器非法贸易的各方面问题”的决议草案A/C.1/77/L.50、题为“武器贸易条约”的决议草案A/C.1/77/L.39和题为“过剩常规

弹药储存的积累引起的问题”的决定草案A/C.1/77/L.51进行表决后作解释性发言。以色列支持决议草案A/C.1/77/L.50和A/C.1/77/L.39以及决定草案A/C.1/77/L.51。尽管如此,以色列愿重申我们在弹药问题上的立场。我们曾在发言中指出,《联合国从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》没有授权处理弹药问题。在这方面,它已选择在另一个平台即常规弹药问题不限成员名额工作组处理这一问题。

赫加齐先生(埃及)(以英语发言):我要对我们对决议草案A/C.1/77/L.41、A/C.1/77/L.48和A/C.1/77/L.68的投票作解释性发言。

与对前几个版本一样,埃及加入了关于题为“应对简易爆炸装置构成的威胁”的决议草案A/C.1/77/L.41的协商一致,该决议草案试图应对这一重要威胁,特别是考虑到简易爆炸装置日益成为恐怖分子和非法武装团体的首选武器。不过,尽管我们支持整个决议草案及其总体目标,但我们要重申,我们对序言部分第十五段持强烈保留意见,该段强行使用的措辞在很大程度上损害了决议草案的价值,并可能被解释为为恐怖主义和恐怖分子使用简易爆炸装置进行辩护。我们希望共同提案国今后将考虑到这一点。我们还重申,对决议草案各项规定的解释不应影响两用物品或技术的合法转让,不应超出决议草案的范围,即防止恐怖分子获取简易爆炸装置及其部件。

关于题为“军备的透明度”的决议草案A/C.1/77/L.48,埃及支持为加强国际和平与安全而增加军备的透明度。我们认为,要想让透明度机制取得成功,就必须基于在国家、区域和国际各级加强所有国家和平的平衡、透明和非歧视性的基本原则,并且符合国际法。我们还认为,应该扩大联合国常规武器登记册的范围,以便包含与尖端常规武器和大规模毁灭性武器特别是核武器和先进技术有关的所有信息。这将使登记册具有更全面、平衡和非歧视性的性质,从而增加对登记册各项活动的系统参与。在这方面,中东地区是一个特例,中东军备

显然缺乏质量平衡。除非我们采取全面和平衡的办法,否则我们无法保证透明度和信心。出于这些原因,与我们对前几个版本的决议草案一样,埃及在对决议草案A/C.1/77/L.48的表决中投了弃权票,这符合我们几年来在这方面所持的立场。

关于题为“《集束弹药公约》的执行情况”的决议草案A/C.1/77/L.68,埃及在表决中投了弃权票,因为该文书是在联合国之外制定和缔结的,具有选择性和不平衡的性质。公约没有对集束弹药作出公平和明确的定义,这是为了满足一些国家的特定生产要求而故意为之。

孔兹女士(瑞士)(以英语发言):我要对我们对题为“应对简易爆炸装置构成的威胁”的决议草案A/C.1/77/L.41的投票作解释性发言。瑞士对简易爆炸装置带来日益严重的人道主义挑战深感关切。防止非法使用简易爆炸装置至关重要。尽管我们加入了关于该决议草案的协商一致,但我国代表团希望指出我们的以下考虑。首先,对人道主义后果或非法使用简易爆炸装置的关切并不取决于行为体的身份或其标签,也就是说,无论是合法还是非法武装团体,甚至是国家行为体以非法方式使用简易爆炸装置。第二,正如决议草案指出的,在防止或打击有关使用或扩散简易爆炸装置的行为时,采取的一切措施必须符合国际法的规定。瑞士愿重申,在特定情况下,一个行为体是否被贴上恐怖分子、犯罪或非法标签不能预先决定也不能影响对国际法特别是国际人权法以及在武装冲突局势中国际人道法的适用、履行和尊重。

Joniec女士(波兰)(以英语发言):我要我们对决议草案A/C.1/77/L.40的投票作解释性发言,波兰支持该决议草案。

通过本次发言,波兰强调了我们对执行和各国普遍加入《禁止杀伤人员地雷公约》的承诺。作为缔约国,我们必须履行《公约》规定的各项义务,特别是那些尚未履行的义务。通过持续努力排除地雷,我们可以在发展国家方面取得进展,并确保各国取得适当的发展。然而,实现这一目标可能是一项极

具挑战性的任务。我们在乌克兰看到这样的情况。根据人权观察通报的背景情况,俄罗斯正在使用包括杀伤人员地雷在内的各种地雷来阻止人们进入平民住宅、使用基础设施、运输路线和农田。该组织还指出,在田野和道路上使用地雷使农业生产受到影响。我们支持决议草案A/C.1/77/L.40,不过,我们同时感到遗憾的是,因为俄罗斯军队公然违反国际人道法,滥用杀伤人员地雷,还对平民使用由受害者触发的诱杀装置,乌克兰因此面临复杂的威胁,但决议草案的案文却未涉及这一点。

最后,尽管俄罗斯不是《禁止杀伤人员地雷公约》的缔约国,但它违反了《常规武器公约修正后的第二号议定书》所产生的承诺,该议定书载有对地雷、诱杀装置和其他装置的禁令和限制。我们谨呼吁俄罗斯遵守《1949年日内瓦四公约第一附加议定书》、习惯国际人道法以及禁止不加区分、毫无人性地蓄意袭击平民的规定。

主席(以英语发言):我们听取了最后一位发言者在对第4专题组“常规武器”下通过的各项措施进行表决之后解释投票理由的发言。委员会现在开始审议第5专题组“其他裁军措施和国际安全”。

首先,我将请希望第5专题组下作一般性发言或者介绍新的或修订后草案的代表团发言。

珀蒂夫人(法国)(以法语发言):法国荣幸地介绍决议草案A/C.1/77/L.73,“推进从国际安全角度使用信息和通信技术的国家负责任行为的行动纲领”,该草案由来自各区域集团的73个会员国共同提出。由于时间关系,我们无法一一列举所有提案国的名字,但我们还是要热烈感谢它们。

2020年以来,法国一直在与埃及、欧洲联盟伙伴和一大批来自各区域的国家一道,推动制定这样一个行动纲领,其重点是应各国要求开展具体项目,增强各国抵御攻击能力,同时弥合各国之间日益扩大的数字鸿沟。只有在目前的2021-2025年信息和通信技术安全和使用问题不限成员名额工作组(不限成员名额工作组)进行讨论之后,行动纲领才会

付诸执行。该行动纲领将有助于交流良好做法。它将支持各国努力执行负责任行为规范性框架。考虑到私营部门在建设抵御网络威胁能力方面的作用，它还将有助于同包括私营部门在内的其他利益攸关方进行协商。

制定一个与网络有关的行动纲领的提议得到各方一致赞同。事实上，这是不限成员名额工作组和政府专家组2021年协商一致通过的报告中的建议之一。根据这些建议，在不限成员名额工作组即将举行的会议上仍须讨论这一纲领。法国提交了决议草案A/C.1/77/L.73，支持展开讨论，制定一项与网络有关的行动纲领，同时也尊重当前不限成员名额工作组的核心作用。《从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》为该决议草案提供了参考，其作用无可争议，各国花了将近三年时间才制定出来。因此，我们今年提交了我们的决议草案，以促进关于这个问题的讨论，其具体目标是在2025年底前制定行动纲领。为此，决议草案请秘书长在不对预算造成影响的情况下，收集各国对未来行动纲领的内容及其可能的执行方式的意见，尔后编写一份报告。为避免任何重复，请秘书长考虑到各国在不限成员名额工作组即将举行的会议上发表的意见，并允许那些无法参加会议的国家向秘书长表达其意见。

我们的目标是使秘书长的报告尽可能具有包容性。正因如此，该报告还将考虑到区域协商，并将邀请联合国裁军事务厅按照其惯例，与相关区域组织合作，组织区域协商。我们呼吁秘书处按照以往惯例，让不限成员名额工作组主席密切参与这些协商，这必将对不限成员名额工作组内计划就建立信任措施进行的协商形成补充。其经费将由自愿捐款保证，不会造成任何额外的预算负担。法国准备在这方面贡献其国家能力，有关方面还向我们确认，欧洲联盟也准备这样做，以支持区域合作。

该报告应提交大会第七十八届会议。它还可作为不限成员名额工作组就拟议行动纲领进行进一步讨论的基础。因此，该决议草案有助于同

2021-2025年信息和通信技术安全和使用问题不限成员名额工作组的工作形成合力，旨在促进和深化工作组为制定一项行动纲领而进行的进一步讨论，而不会建立平行的谈判进程，也不会预断这些讨论的结果。

我们谨感谢参加最近几周举行的非正式磋商的所有国家。决议草案A/C.1/77/L.73的案文以商定的措辞为基础，反映了磋商期间提出的建设性建议，是本着包容和妥协的精神起草的。我们希望它能得到广泛支持。

李松先生(中国)：我荣幸地介绍由中国等21国共同提交的L.56号决议草案“在国际安全领域促进和平利用国际合作”。

和平与发展是时代主题，维护世界和平是各国热切期盼，促进共同发展是广大发展中国家的长期诉求。经过几十年讨论与实践，国际社会确立了关于和平利用的基本原则，既要有效防范大规模杀伤性武器及其运载工具的扩散，也要切实保障各国出于和平目的利用科技并开展国际合作的权利。多年来，发展中国家不受歧视的和平利用科技并开展国际合作的权利尚未得到充分重视，正常获取材料、设备和技术仍然面临一些不合理限制，这是来自不结盟国家的呼声。

去年中国推动联大首次通过了在国际安全领域促进和平利用国际合作的决议，反映了国际社会对和平利用领域相关问题的关注，凸显了会员国对平衡推进防扩散与和平利用的期待，开启了在联合国框架内就和平利用和出口管制等问题开展开放、包容对话的新进程。

今年中国再次牵头提交上述决议草案，我和我的团队本着开放、透明态度，与各方广泛接触、深入沟通，吸收有关方面提出的合理建议，进一步调整、完善了草案内容。在对决议草案采取行动前，我愿再强调以下两点：

首先，这个决议草案体现了广大发展中国家的共同利益。决议核心措辞援引自不结盟运动巴库

峰会最后文件,代表了广大发展中国家共同立场和期待,体现了77国集团和中国在和平利用、国际合作、可持续发展问题上长期坚持并积极推进的重要原则和精神。共提、支持该决议对推动联合国框架内对话进程行稳致远,维护发展中国家在国际和平与安全、可持续发展等领域的长期共同利益至关重要。

第二,这个决议草案体现了真正的多边主义。无论从决议内容还是共提国推动决议所采取的方式看,都是光明磊落、开放透明的。目的在于通过建立在平等和相互尊重基础上的多边对话,实现和平利用与出口管制相辅相成、相互促进。我要强调的是,支持和平利用决议不是选边站队,而是支持真正的多边主义,站在广大发展中国家共同利益和促进和平利用国际合作一边。鉴于上述,中方呼吁各国积极参加L.56号决议草案的共提,并对这个决议草案投赞成票。

在此我还不得不提到,关于中国参加共提的L.23/Rev.1,“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”的决议草案,又有个别国家要求对涉及人类命运共同体措辞的序言第二段进行表决。中方坚决反对这种蛮横霸道的排他性做法,呼吁大家共同予以抵制,对序言第二段和全案都投赞成票。就在昨天,联合国会员国已经两次以压倒性多数击败了少数国家针对人类命运共同体措辞的有关动议(见A/C.1/77/PV.27和A/C.1/77/PV.28)。我们奉劝有关国家不要再搞这种无理、无聊的伎俩,放下冷战思维和意识形态偏见,回到相互平等尊重、践行真正的多边主义的正道上来。

帕迪亚先生(古巴)(以西班牙语发言):古巴代表团要就“其他裁军和国际安全措施”专题组作一般性发言。我们呼吁所有代表团支持不结盟国家运动在本专题组下提交的决议草案,即题为“拟订和执行裁军和军备控制协定时遵守环境规范”的决议草案A/C.1/77/L.4、题为“裁军与发展的关系”的决议草案A/C.1/77/L.5、题为“促进裁军和不扩散领域的多边主义”的决议草案A/C.1/77/L.8

和题为“使用贫铀武器弹药的影响”的决议草案A/C.1/77/L.10。

古巴代表团还提出了题为“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”的决议草案A/C.1/77/L.23/Rev.1并将投赞成票,第一委员会和大会在其中申明支持2021-2025年信息和通信技术安全和使用问题不限成员名额工作组的工作。该工作组是会员国可以平等审议网络安全相关问题的唯一包容、透明进程,包括就工作组被授予的任务的所有方面提出建议,同时适当顾及所有国家的观点及合理关切和利益。

我们也呼吁会员国支持题为“在国际安全领域促进和平利用国际合作”的决议草案A/C.1/77/L.56,并对即将单独表决的各段投赞成票。该决议草案尤其重要,目前对和平开展国际合作的不当限制持续存在,违背了根据多边裁军、军备控制和不扩散文书作出的承诺和承担的义务。古巴认为,联合国主持下的多边对话是用来界定在国际安全背景下威胁到传统交流与和平国际合作的行动的关键。在这方面,我们强调,裁军、军备控制和不扩散协议必须保证不过度禁止或限制获取用于和平目的的材料、设备或技术,这些都是南方国家可持续发展所需的。

沃龙佐夫先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言):在“其他裁军和国际安全措施”专题组下,我们要作以下发言。我们深信,需要将国际社会团结在一个创造性和建设性的议程周围,以维护和改进现有的军备控制、裁军和不扩散协议体系。正是在这些目标的指引下,我们在第一委员会提出了题为“加强和发展军控、裁军和不扩散条约和协定制度”的决议草案A/C.1/77/L.66。我们感到失望的是,该决议草案再次被付诸表决,我们充分考虑了向我们提出的修改案文的所有建议,认为这似乎纯粹是出于政治原因。

俄罗斯联邦一贯主张在国家主权平等和不干涉内政原则的坚实法律基础上确保国际信息安全。为此,1998年以来,我们每年都提出一项关于从国际

安全角度看信息和电信领域发展的决议草案。今年也不例外。由俄罗斯介绍的题为“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”的决议草案A/C.1/77/L.23/Rev.1的目的是授权2021-2025年信息和通信技术安全和使用问题不限成员名额工作组作为关键的谈判论坛，在联合国主持下讨论关于使用信息和通信技术（信通技术）的所有安全问题，以确保继续谈判，完成任务。该决议草案鼓励各国在该工作组框架内进一步制定关于信通技术安全问题的国家倡议。它对能力建设作出了具体规定，并重申需要在现有不限成员名额工作组的框架内，决定关于这一议题的定期机构对话的未来形式。此外，只有在工作组2025年完成活动后，新机制才能启动。

我们提出的决议草案简单明了。它是基于事实、非对抗、非政治性的。它的基础是会员国以前通过的大会决议规定和该工作组的协商一致报告。它补充并加强了新加坡提交的决定草案A/C.1/77/L.54，以核可工作组的第一份临时报告，并欢迎主席的不懈努力，我们对此予以全力支持。任何企图将我们的倡议描述为破坏该工作组及其主席工作的说法都是站不住脚的，也是不真实的。慈爱的父母不会伤害自己的孩子。遗憾的是，这不适用于我们的西方同事，他们的言行往往不一。他们公开表示完全支持工作组的活动，实际上同时在推动一份替代文件，旨在以符合其利益的形式取代该工作组。与此同时，他们试图从俄罗斯的决议草案中抹去关于维护该工作组的核心作用的要点，以及关于预防信息领域冲突和制定具有法律约束力的规范的其他至关重要的规定。是不是有可能，这些要点和整个决议草案一样，仅仅因为俄罗斯是执笔方就被付诸表决？

我们感到遗憾的是，国际信息安全议程一年比一年变得政治化。大家可以看到，这绝不是我们的错。重要的是，我们的决定要基于各国的长期国家安全利益，而不是转瞬即逝的地缘政治环境。我们促请联合国会员国支持整个决议草案A/C.1/77/L.23/Rev.1及其每个有争议的段落。我们要强调，对我们提交的这份文件投赞成票，不是对俄罗斯投

赞成票，而是对不限成员名额工作组及其主席继续工作投赞成票，是对为了加强信息和通信技术领域和平与安全而进行注重成果的谈判投赞成票。现在如同工作组成立时一样，各国必须团结捍卫这一机制，因为它是整个国际社会的资产。

卡西玛利耶娃夫人（吉尔吉斯斯坦）（以英语发言）：吉尔吉斯斯坦提交了题为“裁军和不扩散宣传国际日”的决议草案A/C.1/77/L.14，根据这项草案，将宣布3月5日为裁军和不扩散宣传国际日。

今年，第一委员会在地缘政治环境充满挑战的情况下开会。我国仍然坚定致力于外交和尊重《联合国宪章》的目标和原则。致力于奉行裁军和防止大规模毁灭性武器扩散政策，是我国外交政策的基本原则之一。国际社会特别注意到大规模毁灭性武器构成的危险，以及提高对这些危险的认识的必要性，特别是在青年中间。我们坚信，每年举办裁军和不扩散宣传国际日活动，将有助于突出裁军和不扩散教育。据此，及时提醒各国政府、国际组织、学术界、民间社会和媒体代表考虑具体和切实措施，以执行秘书长关于联合国在裁军和不扩散教育问题方面的研究报告（A/57/124）的建议。大会一致通过第57/60号决议，欢迎这些建议。我自豪地通知委员会，在与学术界和民间社会代表的协商中，他们非常支持这项倡议。

我们认为，定期纪念裁军和不扩散教育国际日，将再次为每个人提供机会，以建立执行具体裁军和不扩散措施以及推动更有力的基于规则的国际秩序所需的知识和批判性思维技能。我们要感谢所有会员国从一开始就积极支持这项倡议，在磋商和谈判中展示灵活性，并进一步支持以协商一致的方式通过决议草案A/C.1/77/L.14。他们的宝贵支持凸显了人类建成无核武器世界的真诚意图和愿望。我们相信，各国将继续支持我们的倡议，我们邀请它们都加入成为决议草案A/C.1/77/L.14的提案国。我们认为，通过支持这项倡议，这些国家将为加强国际和平与安全作出贡献，并将提高后代有朝一日在一个无核武器世界生活的可能性。

巴卢吉先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：我谨就题为“在国际安全领域促进和平利用国际合作”的决议草案A/C.1/77/L.56作一一般性发言。

我国代表团赞赏并大力支持中国代表团在第一委员会提出的促进和平利用核能国际合作的倡议。事实上，所有国家都有权尽可能参与为和平目的的设备、材料、科学和技术交流，是一项全球公认的准则。但不幸的是，正如过去几十年少数国家集团设立的许多出口管制制度操作证明，把这一理论付诸实践的实际情况远非完美。在不扩散或国家安全理由的限制下，这些违反国际义务和条约，基于选择性和歧视性做法而设的管制制度，极大地阻碍了用于和平目的真正科学技术交流。其中有理由被夸大，甚至完全是虚构的。这种状况加剧了国家间紧张局势，扩大了发达国家和发展中国家之间的科技鸿沟。美利坚合众国实施的单方面胁迫性措施，只是这方面限制阻碍目标国家发展的一个例子。

正如我们对秘书长的报告（A/77/96）的意见所反映的那样，伊朗强烈支持这项提议的基本出发点，并相信今后的版本将考虑到并反映世界绝大多数国家的观点。除不扩散问题外，我国代表团强调，大规模毁灭性武器的存在和发展本身即对国际和平与安全构成威胁。

哈里菲女士（沙特阿拉伯）（以阿拉伯语发言）：我国代表团谨感谢特立尼达和多巴哥代表团介绍题为“妇女与裁军、不扩散和军备控制”的决议草案A/C.1/77/L.18。如同往年一样，沙特阿拉伯王国今年将再次加入协商一致，对该决议投赞成票。我们深信，妇女在裁军和不扩散以及在采取必要步骤维护社会安全保障不受这些武器威胁方面的作用是重要的。

沙特阿拉伯王国已采取若干步骤，加强妇女在无一例外的所有领域发挥作用。我们在与男性平等的基础上，为女性提供了许多工作岗位。在金融方面，我们平等对待女性和男性。在我国，妇女已经担任最高职务。沙特阿拉伯王国通过了许多法律和规

则，保护妇女和妇女的权利，与男子平等。我们创造了一个适合妇女且符合伊斯兰法律的工作环境，维护妇女的权利和尊严。沙特阿拉伯王国支持促进妇女在裁军和不扩散方面的作用，并继续确保为沙特妇女提供适当的就业，她们有资格受雇于联合国、相关国际组织及维持和平建设和和平特派团。

西迪克先生（巴基斯坦）（以英语发言）：我谨就题为“在国际安全领域促进和平利用国际合作”的决议草案A/C.1/77/L.56作一一般性发言。

我们感谢中国在第一委员会提出这项重要倡议。科学和技术是实现社会经济发展的重要手段。技术革命已经渗透到生活的方方面面，成为可持续发展的加速器。巴基斯坦坚决主张利用科学和技术促进所有人的和平、进步和繁荣。因此，我们一贯呼吁应采取公平、非歧视和基于标准的办法推进普遍认同的不扩散目标，促进和平利用技术、材料和科学信息。我们认为，安全和安保考虑实际上促进而不是阻碍和平利用技术促进发展议程。从冠状病毒病疫情的毁灭性社会经济影响中恢复，应对气候变化构成的巨大威胁，以及加快实现可持续发展目标，在很大程度上取决于对新技术的应用和吸收。只有在发展中国家能够在所有相关事务中获得先进技术，不遭受任何歧视或不合理限制的情况下，才有可能实现这些共同目标。

不幸的是，发展中国家在为和平目的合法利用和交流科学技术方面继续面临相当大的障碍。背离不扩散准则和出于政治和战略利益的歧视性例外做法损害了现有出口管控制度的公信力和合法性。这些令人不安的事态发展突出表明，需要改变现状，以缩小各国之间日益扩大的技术差距。

正是在此背景下，我们看到了题为“在国际安全领域促进和平利用国际合作”的决议草案具有的附加值。草案案文强调了捍卫所有国家和平利用的合法权利的重要性，并敦促所有会员国在不影响其承担的防扩散义务的前提下采取具体措施，以促进服务于和平目的的材料、设备和技术方面的国际合作。

我们同意决议草案强调迫切需要采取全面和整体办法,在防扩散努力与促进和平利用科学技术以造福所有国家和人民之间取得适当的平衡。我们还支持鼓励继续就促进和平利用和相关国际合作开展对话,包括找出差距和挑战,以及查明加强合作和探索可能的前进道路的想法和机会。

联合国仍是最具代表性的多边机构,应该在促进国际安全领域的和平利用国际合作方面发挥核心作用。

考虑到这些关键因素和我们在和平利用问题上的原则立场,我国代表团联署了该决议草案。我们鼓励所有会员国对决议草案投赞成票。

弗朗西斯先生(特立尼达和多巴哥)(以英语发言):我荣幸地正式介绍“其他裁军措施和国际安全”专题组的议程项目99分项(g)下的题为“妇女与裁军、不扩散和军备控制”的文件A/C.1/77/L.18中所载的决议草案。

该决议草案于2010年首次在大会第一委员会提出,特立尼达和多巴哥是其主要提案国。决议草案强调了妇女对预防和减少武装冲突和暴力以及促进裁军、不扩散和军备控制领域的实际裁军措施作出的宝贵贡献。

现在,摆在我们面前的决议草案以该决议的先前版本为基础,强调了近期在裁军、不扩散和军备控制领域取得的进展。决议草案鼓励会员国通过收集和整理分类数据等方式,更好地了解武装暴力的负面影响,特别是小武器和轻武器非法贩运的影响。

决议草案还敦促会员国支持和加强妇女在各级充分、平等、有意义和有效参与裁军领域的工作。此外,它再次促请所有国家,包括酌情通过辅导、人脉网络、知识共享和能力建设努力,赋予妇女参与制定和实施裁军、不扩散和军备控制努力的权能。同以往版本的做法一样,决议草案也肯定民间社会组织在促进妇女参与和切实介入裁军、不扩散和军备控制方面发挥的重要作用。

我国代表团借此机会向所有会员国表示最深切的感谢,感谢各代表团在磋商期间表现出的高度建设性精神,特别是他们作出的宝贵贡献,这些贡献无疑丰富了草案文本。我们对会员国和其他利益攸关方对案文表现出的极大善意感到极为满意。

鉴于妇女、裁军、不扩散和军备控制对国际社会维护和平和应对国际安全方面的全球挑战具有极其重要的意义,特立尼达和多巴哥再次请求所有会员国支持这项决议草案。

Hegazy先生(埃及)(以英语发言):我就专题组5特别是就决议草案A/C.1/77/L.32、A/C.1/77/L.54和A/C.1/77/L.73中所载与网络有关的提案作一般性发言。

埃及认为,信息和通信技术的使用提供了可造福各国发展的巨大机遇。然而,如果不在已商定规则的基础上建立一种可靠的制度,可能会导致该领域的另一场军备竞赛,并且也会带来安全威胁,并给所有各方、特别是发展中国家带来进一步的挑战。

我们欢迎在第75/240号决议所设信息和通信技术安全和使用问题不限成员名额工作组(不限成员名额工作组)框架内取得的重大进展,其成员组成的普遍和包容令我们获益匪浅,使我们在先前不限成员名额工作组和政府专家组已达成一致的基础上再接再厉。因此,它对所有国家继续建设性参与和支持不限成员名额工作组以圆满完成其任务至关重要。

不限成员名额工作组提出了很多创造性的想法和建设性的提议,包括关于今后在联合国主持下定期开展机构对话的想法和提案,例如,可能制定一项联合国行动纲领,以推进从国际安全角度使用信息和通信技术的国家负责任的行为。该行动纲领由埃及与法国从2020年起共同发起,并且此后一直在与来自近60个代表团的一个跨区域提案国集团进行编订。这些代表团一直在所有论坛上积极讨论和推动该提议,包括2021年不限成员名额工作组和2021年从国际安全角度促进网络空间负责任国

家行为政府专家组，以及当前的不限成员名额工作组。除了当前不限成员名额工作组的第一次年度进展报告（见A/77/275）之外，该提案还在2021年不限成员名额工作组（见A/75/816）和2021年政府专家组（见A/76/135）进程协商一致的成果报告中得到了体现。

埃及是一个发展中国家，我们完全理解有效参与平行进程的困难。因此，我们赞同这样的看法，即：根据所有会员国的意见，并在不限成员名额工作组内部经过充分审议之后，以避免任何重复的方式制定行动纲领。

我们期待着根据第一次年度进展报告的建议，进一步发展关于该行动纲领的提议，以便在不限成员名额工作组第四和第五届会议上重点讨论该提议，并重点讨论关于网络相关行动纲领的决议草案，我们看到了这一决议草案的优点，它仅限于要求秘书长提交一份报告，其中载有会员国对行动纲领的任务、模式和建立过程的想法，所有这些都将在不限成员名额工作组中进行讨论。

出于我刚才提到的原因，埃及决定联署文件A/C.1/77/L.73所载关于与网络有关的行动纲领的决议草案。我们将支持所有与网络安全有关的提案。

主席（以英语发言）：我现在请欧洲联盟代表以观察员身份发言。

德沃夏克先生（欧洲联盟）（以英语发言）：我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）及其成员国就第5专题组作一般性发言。下列国家赞同本发言：北马其顿、黑山、阿尔巴尼亚、摩尔多瓦共和国、波斯尼亚和黑塞哥维那、冰岛、列支敦士登、挪威、安道尔、摩纳哥和圣马力诺。

在本次发言中，我想谈谈对俄罗斯联邦介绍的题为“加强和发展军控、裁军和不扩散条约和协定制度”的决议草案A/C.1/77/L.66的一些一般立场。

欧洲联盟成员国和欧洲联盟充分致力于维护和加强全球军控、裁军和不扩散架构。然而，提出

这项决议草案的情况令人深感关切。欧盟已经并将继续为多边机构提供大量政治和财政支持，以维护和加强国际条约和协定，促进普遍加入这些条约和协定，并帮助伙伴国家建设有效执行条约的能力。即使基于规则的国际体系面临多重挑战，欧盟仍将是联合国的强大、始终如一和可靠的伙伴。在这些关键时刻，我们呼吁联合国所有会员国不仅在口头上，而且主要是通过行动展示其对多边合作的支持。

在我们面对全球和平与安全的最重大挑战之一，即俄罗斯对乌克兰的侵略战争之时，维护《联合国宪章》建立的基于规则的国际秩序比以往任何时候都更加重要。以任何借口威胁任何国家的主权、领土完整和独立，是我们所有国家都关切的问题。允许这种情况不受挑战地存在，将意味着接受一个以使用武力为基础的国际秩序。

俄罗斯的无理、无端和非法侵略战争，是对我们在联合国为之努力的一切的侮辱。这也包括俄罗斯提交的决议草案L.66执行部分第1段。尽管该决议草案

“敦促军备控制、裁军和不扩散条约和协定的所有缔约国全面执行这些条约和协定的所有规定”，

但其主要提案国俄罗斯目前已然是军备控制、裁军和不扩散架构准则的最大违反者。

俄罗斯侵略乌克兰，显然犯下了以下侵犯行为，仅举几例。俄罗斯一再发表不计后果的核言论，这与俄罗斯的承诺背道而驰，是完全不可接受的。我们最强烈地谴责这种行为，并敦促俄罗斯遵守核武器国家领导人2022年1月作出的承诺。俄罗斯还违反1994年《布达佩斯备忘录》规定的安全保障。俄罗斯占领扎波里日亚核电站并在民用核设施附近开展军事行动，违反国际原子能机构（原子能机构）制定的核安全与核安保准则。俄罗斯使用杀伤人员地雷和集束弹药，明显违反国际人道法和《特定常规武器公约》等相关常规武器文书。

俄罗斯宣传和散布毫无根据的信息,目的只是进一步破坏现有准则。我们在各种裁军论坛,包括大会第一委员会、裁军谈判会议(裁谈会)、《关于禁止发展、生产、储存和使用化学武器及销毁此种武器的公约》(《禁化武公约》)和《禁止细菌(生物)和毒素武器的发展、生产及储存以及销毁这类武器的公约》中看到俄罗斯的这种居心不良的企图。

在执行部分第8段, 决议草案

“表示需要保持裁军、不扩散和军控领域相关多边文书的效力和效率及其以协商一致为基础的性质”。

然而, 俄罗斯滥用协商一致规则, 将其变成否决议, 以阻止军备控制、裁军和不扩散条约和协定的任何发展和加强。在不扩散核武器条约(不扩散条约) 缔约国第十次审议大会即是如此。在那次会议上, 俄罗斯在遭到孤立的情况下独自阻止通过结果文件。它在裁谈会上也是这样做的。

我们还对其他一些国家继续不遵守其在裁军、不扩散和军备控制领域的国际义务感到严重关切。国际社会必须确保问责, 结束违反行为不受惩罚的现象, 维护全球准则。结束有罪不罚现象和确保问责, 对于恢复既定准则的完整性至关重要。然而, 我们遗憾的是, 决议草案L.66的主要提案国没有将这些遵守问题纳入案文。

包括俄罗斯在内的少数国家一再试图挑战诸如禁止化学武器组织(禁化武组织)等国际组织的权威和完整性,包括在第一委员会本届会议的辩论中, 令人深感关切。欧盟继续在外交、技术和财政上支持禁化武组织, 以确保各国全面有效地执行和普遍加入《禁化武公约》。我们完全相信, 禁化武组织总干事和技术秘书处正在以专业、客观和公正的方式履行其职责。在这方面, 我们谴责叙利亚继续违反其作为《禁化武公约》缔约国的义务, 以及任何使用化学武器的行为。

最后, 欧盟及其成员国仍然坚定地团结一致, 促进加强和发展军备控制、裁军和不扩散条约和协定体系, 如同决议草案A/C.1/77/L.66的标题所示。然而, 与此同时, 我们仍然一致谴责俄罗斯联邦严重违反俄罗斯声称要促进的军备控制、裁军和不扩散原则。

阿什卡尔先生(阿拉伯叙利亚共和国)(以阿拉伯语发言): 我谨就“其他裁军措施和国际安全”专题组, 特别是题为“在国际安全领域促进和平利用国际合作”的决议草案A/C.1/77/L.56作一般性发言。

首先, 我国代表团赞扬和感谢中国提出这项决议草案。我国高度重视促进和平利用方面的国际合作, 因为我们相信, 迫切需要国际社会采取全面和总体办法, 通过在安全与可持续发展两者间建立适当的平衡, 促进不扩散与和平利用科学技术的目标。那将使所有国家, 无论其科学和技术发展水平, 均可在不受歧视的情况下为和平目的获得科学和技术。

在这一背景下提出的决议草案L.56, 将有助于加强旨在促进和平利用科学、技术和相关国际合作的努力。它将进一步加强现有负责出口管制的多边体系成员之间的对话, 以确保这些体系能够更好地服务于国际安全和共同发展的目标。

联合国是最具代表性的国际组织。因此, 它可以发挥核心作用, 在所有会员国, 特别是发展中国家之间发起全面和透明的谈判, 以确定它们的利益, 并寻求符合整个国际社会共同利益的解决办法。

决议草案L.56背后的基本思想, 是解决对国际合作的不必要限制, 从而反映所有国家, 特别是发展中国家的共同利益和愿望。不扩散领域的出口管制制度必须加强国际和平与安全, 以及和平利用方面的国际合作。对国际合作的过度和不必要的限制或滥用限制, 以及对一些发展中国家实施的非法单方面措施的负面影响, 构成了对国际合作, 特别是和平利用合作的限制。这些制约因素不容忽视, 因

为它们阻碍发展中国家的经济发展及提高其通过和平利用技术获益的能力。它们也对某些基本人权，如健康权和发展权产生不利影响。

最后，我们强调，不扩散核武器、化学武器和生物武器制度绝不能阻碍和平利用科技材料和设备的国际合作。绝不能把和平利用的目标用作在这方面采取任何限制性措施的借口。基于此，我国是该决议草案的主要提案国之一。因此，我们敦促所有国家投票赞成决议草案A/C.1/77/L.56及其各个段落。

关于欧洲联盟代表所做的发言，我谨简要强调，叙利亚没有违反与禁止化学武器组织合作的承诺。那些把该组织的工作政治化的人才是阻止在解决未决问题上取得进展的人。

马卡列维奇先生（白俄罗斯）（以俄语发言）：白俄罗斯共和国谨表示，支持中华人民共和国介绍的关于在国际安全领域促进和平利用国际合作的决议草案A/C.1/77/L.56。

我们认为，在接下来将要进行的表决中，重要的是要进一步促进国际安全领域的和平利用国际合作。旨在防止大规模毁灭性武器及其载体扩散的全球努力不应妨碍为和平目的进行材料、设备、信息以及技术交流的国际合作。

在国际安全领域促进和平利用国际合作面临的最严重障碍之一是特定国家或国家集团对第三方采取单边胁迫性措施的做法。这些措施的性质可具有多样性，比如禁止出口材料、设备和信息，或者经济限制，使出口方拒绝向受到制裁的国家出口。

白俄罗斯共和国坚决反对单边胁迫性措施，认为它们是对国际法规范和原则的公然违反。我们将继续打击这些做法。

主席（以英语发言）：在委员会着手对分组5下的各项决议草案和决定草案采取行动之前，我们将听取希望解释对这些草案的立场的代表团的发言。因此，接下来我将听取表决前解释投票的发言。

费茨先生（加拿大）（以法语发言）：我就俄罗斯联邦介绍的题为“加强和发展军控、裁军和不扩散条约和协定制度”的决议草案（A/C.1/77/L.66）发言。加拿大将对该决议草案投赞成票。我们想说明的是，该投票绝不以任何方式表明我们支持俄罗斯的活动与做法。

我们将投赞成票是因为，我们相信基于规则的国际秩序的重要性和履行裁军与军备控制协定的承诺的重要性。重要的是，无论是谁提出这些措词，作为国际社会，我们要把精力集中在竭尽所能确保这些协定继续强劲有力并且切合现实。

然而，俄罗斯坚持滥用共识程序，今年年初的不扩散核武器条约缔约国审议大会就证明了这一点，这与该决议草案执行部分第8段中的措词截然相反。共识不是否决权的代码，它也不鼓励出于狭隘的国家利益而挟持各项决定和决议。如果俄罗斯想加强这些条约和协定，它就会结束对乌克兰的非法和无理入侵，遵守国际社会绝大多数成员所遵循的规则与条例。

对加拿大立场更为详细的解释可在加拿大、美国和联合王国联合解释投票的发言中找到。

（以英语发言）

关于题为“在国际安全领域促进和平利用国际合作”的决议草案A/C.1/77/L.56，加拿大不支持该决议草案，并赞同欧洲联盟代表对投票所做的解释。

我荣幸地代表澳大利亚、新西兰和我本人的国家加拿大（加澳新）发言，解释我们三国对俄罗斯联邦提出的决议草案A/C.1/77/L.23/Rev.1“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”的投票。

加澳新三国相信一个自由、开放以及安全的网络空间对于各方的重要性，一直积极参与当前的2021-2025年信息和通信技术安全和使用问题不限成员名额工作组。我们欣见不限成员名额工作组成功地以协商一致的方式通过一项中期报告，并欢迎

主席决定认可该报告。加澳新三国将继续本着合作的精神,真诚地与所有伙伴一道建设性地合作,采取实用、具体和有意义的行动,以加强网络空间的和平与稳定。

我们在谈判中与其它方面进行了建设性的接触,但是我们感到遗憾的是,今年没有再次体现出曾导致2021年协商一致通过决议(大会第76/19号决议)的合作精神,诸多会员国的重要和正当关切被作为政治化而遭到错误贬斥。我们继续对俄罗斯联邦提出的决议草案A/C.1/77/L.23/Rev.1感到关切,因为它似乎打算在会员国之间制造隔阂。该决议草案挑选了出自其它决议的措词,包含了提案国明知多个国家无法接受的有争议的段落。在这方面,提案国本可以从去年的决议中选取已商定的措词,但是却选择不这样做。

我们得出的结论是,该决议草案蓄意制造隔阂,削弱了不限成员名额工作组,破坏了所有会员国在这方面取得的进展。出于这些原因,加澳新三国将对该决议草案及其序言部分第2段、第4段以及第7段投反对票。

赫加齐先生(埃及)(以英语发言):我国代表团愿在对题为“在国际安全领域促进和平利用国际合作”的决议草案A/C.1/77/L.56进行表决之前解释投票。

埃及打算对该决议草案投赞成票,因为我们高度重视不可剥夺的和平利用的权利。埃及大力倡导以一种包容、透明和有效的方式,促进和平利用国际合作。我们热切希望基于两个主要支柱,进一步密切核领域的合作。

首先,必须维护一视同仁地为和平用途开展研究和应用的不可剥夺的权利,包括尽可能充分地交流设备、材料和科技信息。

其次,我们肯定相关专门组织和其他国际组织、特别是国际原子能机构在促进和发展科学技术应用以实现可持续发展方面不可或缺的重要作用。出口管制安排应当透明,并对所有国家的参与开放,

不应导致建立歧视性和选择性的制度。因此,我们支持促进不可剥夺的和平利用权的一切努力,包括决议草案A/C.1/77/L.56所呼吁的对话。

此外,我们肯定中国对决议草案A/C.1/77/L.56的措辞表现出灵活性。我们希望,第一委员会能够就决议草案的未来版本达成共识。我们认为,只要主要裁军条约缺乏所有会员国的普遍加入,第一委员会就是处理该问题的最佳场所。

我还要解释我国代表团对题为“裁军和不扩散宣传国际日”的决议草案A/C.1/77/L.14的立场。埃及打算加入关于该决议草案的协商一致意见。但是,我们认为,我们应当避免设立更多与彻底消除核武器有关的国际日,因为这可能导致会员国失去参加此类会议的兴趣,毕竟每年都要举行“彻底消除核武器国际日”活动。

西瓦莫汉先生(马来西亚)(以英语发言):请允许我就议程项目94“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”下提交的两项决议草案和一项决定草案解释马来西亚的投票理由。

我国代表团本希望在该议程项目下审议和通过一份单一文件,以保持第一委员会上届会议所体现的协商一致、凝聚力和共同目标精神。尽管马来西亚持这一立场,但仍要正式表示赞赏法国和俄罗斯联邦分别提交决议草案A/C.1/77/L.73和A/C.1/77/L.23/Rev.1。我们珍视这两项决议草案的主要提案国所采取的建设性做法,包括通过几轮公开的非正式协商,以及通过对会员国常驻代表团和首都开展外联活动。我们认为,这两个提案国采纳了包括马来西亚在内的其他代表团的意见,从而表现出灵活性和改进其决议草案的意愿。

我国代表团决定对法国介绍的关于推进从国际安全角度使用信息和通信技术的国家负责任行为拟议行动纲领的决议草案A/C.1/77/L.73投赞成票,是基于该倡议在信息和电信安全领域的潜在价值。然而,正如我们在非正式磋商期间所强调的那样,行动纲领绝不能减损已取得的进展和2021-2025

年信息和通信技术的安全和使用问题不限成员名额工作组（不限成员名额工作组）正在开展的重要工作。

鉴于关于拟议行动纲领的决议草案A/C.1/77/L.73的提出比其目标设立时间早了几年，在我们向前推进的过程中，有些原则性和操作性要素需要所有会员国认真考虑。这将确保制定行动纲领的进程能够取得预期成果，将成员国有关网络安全的承诺付诸实施。根据与主要提案国法国的协商，马来西亚的理解是，在执行决议草案A/C.1/77/L.73时，将赋予不限成员名额工作组首要地位，使之成为根据其授权对各种信通技术安全问题进行审议和采取行动的主要论坛。我们还欢迎主要提案国保证，设想在执行阶段与不限成员名额工作组主席密切协商，以确保进行精简并防止任何工作重复或挪用稀缺资源。

我国代表团重视不限成员名额工作组的工作，因此，马来西亚还将对俄罗斯联邦提交的决议草案A/C.1/77/L.23/Rev.1投赞成票。重要的是，要按照决议草案的规定，在不限成员名额工作组的范围内，就关于信通技术安全的定期机构对话、包括这种对话今后最有效的形式交换意见。

马来西亚完全支持新加坡提交的关于不限成员名额工作组的决定草案A/C.1/77/L.54。自不限成员名额工作组成立以来，会员国为其投入了大量时间、资源和人员。鉴于不限成员名额工作组正在顺利开展工作，我们必须确保全面完成其任务。尽管各方对第一委员会今年的会议上所提出的具体倡议和机制意见纷纭，但是所有各方显然都肯定不限成员名额工作组的价值以及维护其完整性和公信力的必要性。

联合国会员国必须决定是否以及在信息和通信技术安全领域开展更接近共识的多边审议和行动，2021年一项大会决议（第76/19号决议）获得通过以及2022年不限成员名额工作组年度进展（见A/77/275）报告获得通过证明，达成共识是有可能的。另一种选择则是来之不易的进展可能付诸东流，

出现分歧和两极分化。除了当前的辩论，让我们不要忽视我们面对诸多挑战为维护 and 加强网络安全以促进所有会员国集体利益所做的共同努力。

桑切斯-基斯利切先生（墨西哥）（以西班牙语发言）：墨西哥将对题为“加强和发展军控、裁军和不扩散条约和协定制度”的决议A/C.1/77/L.66投赞成票，因为我们同意，构成裁军和不扩散制度的所有机制都应得到加强，同时各方都毫无例外地充分执行其规定。

应当指出，尽管我们支持决议草案的目标，但是我们认为第8段中的措辞不符合事实，因为并非所有与裁军有关的协定和论坛都在协商一致基础上开展工作。我们重申，应当把协商一致视为一种愿望，而不是可能最终导致裁军机构和机制的工作陷入瘫痪的规则或否决权。在这方面，我们对于把通过表决取得的结果视为非法感到关切，这些结果与协商一致通过的结果具有同样价值。

帕迪利亚先生（古巴）（以西班牙语发言）：古巴代表团将加入关于题为“根据大会第75/240号决议设立的2021-2025年信息和通信技术安全和使用问题不限成员名额工作组”的决定草案A/C.1/77/L.54的协商一致意见。我们认为，重要的是，要继续努力制定具有约束力的规范，以防止和打击恶意使用信息和通信技术，包括将其用于犯罪目的或恐怖主义活动。与此同时，我们对不限成员名额工作组年度进展报告的审议仍然有效。我们尤其重申对过度和不平衡地提及政府专家组2021年报告、包括不当使用我们不支持的措辞的关切。我们支持在闭会期间召开非正式会议，以便我们的讨论取得进展，促进建立共识。我们必须保证所有会员国平等、完全透明地参加这些会议，这本身就是一项建立信任措施。

Namekawa先生（日本）（以英语发言）：我要在对题为“在国际安全领域促进和平利用国际合作”的决议草案A/C.1/77/L.56进行表决前发言解释投票理由。

日本将对该决议草案投反对票, 该决议草案将和平利用与不扩散对立起来, 并在两者之间制造不必要的冲突, 甚至可能破坏国际社会实施有效出口管制的努力。日本强调, 出口管制在防止准备大规模毁灭性武器及其运载工具和常规武器方面发挥着至关重要的作用。在当前严峻的国际安全环境下, 这一点尤其重要, 人们对包括大规模毁灭性武器在内的武器发展技术的扩散感到严重关切。我们认为, 严格的出口管制可促进贸易伙伴之间的信心, 并为进一步经济增长创造有利环境, 而不是阻碍通过技术发展促进贸易和投资。从这一角度来看, 日本主办了亚洲不扩散问题高级别会谈和亚洲出口管制研讨会, 以加强不扩散方面的国际合作, 并提高对亚洲区域出口管制努力的认识。

此外, 日本资助了联合国裁军事务厅全球和区域裁军活动信托基金, 以支持执行安全理事会第1540 (2004) 号决议, 该决议规定所有国家都必须建立和发展适当、有效的国家出口管制。日本还为该基金任命的1540亚太区域协调员的外联活动提供资金援助。我们认为, 决议草案A/C.1/77/L.56可能损害不扩散努力, 从而破坏和平利用科学技术方面的现有国际合作。出于这些原因, 日本别无选择, 只能对该决议草案投反对票。

特纳先生 (美利坚合众国) (以英语发言): 美国必须对题为“在国际安全领域促进和平利用国际合作”的决议草案A/C.1/77/L.56投反对票。正如中华人民共和国在委员会反复指出, 发达国家必须响应全球南方的呼吁。该决议草案与其声称的意图背道而驰, 威胁到回应这种呼吁的过程本身所包含的一个关键目标: 需要确保世界享有广泛、平等获得新技术的机会, 同时防止这些技术被恶毒的行为体滥用而构成的严重风险。该决议草案对旨在防止敏感技术扩散、尤其是被恐怖分子和恶意行为体扩散的重要出口管制机制提出质疑。出口管制机制是最根本的裁军和不扩散协议——包括《不扩散核武器条约》、《生物武器公约》和《禁止化学武器公约》——的补充形式。它们对于确保安全、高效地获

得二十一世纪的经济利益至关重要。诸如瓦森纳安排、核供应国集团、澳大利亚集团和导弹技术控制制度等机制确保了科学和技术领域的国际合作。

获得关键技术有望丰富生活、创造繁荣和解决全球挑战, 尤其是在发展中国家。为此, 各国需要在这些多边架构内进行合作, 以确保公平、负责和透明地获得重要技术。正如决议草案证明的那样, 这些制度并不是对出口的不当限制——例如, 我们可以想一想核反应堆, 它们除了生产无碳能源之外, 还有各种各样的用途。它们被用来了解一系列先进材料的性质, 对生产用于医疗、环境和工业用途的放射性同位素至关重要。现有的核不扩散制度支持交换这类反应堆所需的核设备、材料和技术, 同时通过适用保障监督和其他不扩散条件, 确保不把任何资源转用于不受保障的核活动。简而言之, 防扩散控制建立了信任, 促进而不是抑制了和平合作。如果该决议草案造成这些制度受到侵蚀, 就会破坏市场信心, 并将抑制而不是扩大和平利用技术。这些制度有助于促进全球贸易繁荣。我们希望保障广泛获得技术, 并通过安全和负责任的手段扩大获取途径。

最后, 第76/234号决议要求的秘书长报告 (A/77/96) 确认了我们最初的反对意见: 根本没有证据表明现有的不扩散协议和制度妨碍了国际技术交流或阻碍了任何国家的经济发展。我们审查了秘书长收到的每一份国家报告, 但发现没有任何国家过分限制出于和平目的出口技术的具体例子。秘书长的报告也继续反映出在这一问题上缺乏协商一致意见。共有32个国家和欧洲联盟提交了国家报告, 超过半数不赞同决议的前提。鉴于我们继续对该倡议表示严重关切, 我们必须对该决议草案投反对票, 并敦促其他国家也这样做。

美国还将对题为“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”的决议草案A/C.1/77/L.23/Rev.1投反对票。俄罗斯通过该决议草案, 寻求利用会员国对不限成员名额工作组的支持, 从而推动自己的议程并主张对这一进程的主导权。俄罗斯声称, 该

决议草案是中立和程序性的。实际上，俄罗斯在整个草案中使用了非协商一致的争议性案文，以便按照它自己的愿景重塑该工作组的工作。这破坏了我们在该工作组中以协商一致为导向的工作及其主席的工作。在美国看来，该决议草案没有实现真正的目的。一个国家正试图强行让第一委员会接受它对不限成员名额工作组的偏爱。我们不能支持这项决议草案，因为它对该不限成员名额工作组有害。

申先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我们要在对题为“推进从国际安全角度使用信息和通信技术的负责任国家行为的行动纲领”的决议草案A/C.1/77/L.73进行表决之前发言解释投票理由。

坦率地说，我们不赞同这份文件，认为它又是纯粹出于政治利益，企图破坏2021-2025年信息和通信技术安全和使用问题不限成员名额工作组，并强行要求国际社会接受一项未经商定的行动纲领建议。我们参加了关于该决议草案的所有非正式协商，并且每一次都询问，为什么今年在距离该工作组任期结束还有三年的时候提出这样一份文件？此外，在这个时刻提交不限成员名额工作组议程的一个问题供大会审议，显然是预先判定了当前该工作组讨论的结果。在各国以协商一致方式批准在不限成员名额工作组框架内审议拟议行动纲领的具体建议两个月之后，为什么今年提出这样一份文件？我们的同事们仍然未能明确解释为什么他们决定违反协议，采取违背逻辑和常识的行动。

我们习惯于相信行动，而不是言语。西方国家的行动再次证明了他们对不限成员名额工作组模式的真实态度。他们愿意为阻止工作组开展工作做出任何事情。他们的目标是埋葬整个模式，用另一种令其称心如意的机制来取而代之，而这种机制要让一小撮国家能够将其意志强加给剩下的大多数国家，包括通过一种基于非协商一致的决策机制。在国际信息安全谈判中达成协商一致让所有国家都能在真正平等的基础上参与决策过程。法国提出的决议草案没有这样的规定。在这方面，那些曾经两次反对成立不限成员名额工作组并且在所有阶段阻

挠其建设性工作的国家目前正试图从内部破坏工作组。西方国家目前以能力建设为借口进行的单方面干预直接证明了它们的自私意图，那就是利用信息和通信技术（信通技术）为自己谋取政治利益，以牺牲他国安全为代价来确保自身安全。

我们知道，关于行动纲领的提案似乎很有吸引力。不过，俄罗斯继续坚持认为，这一提案以及其他国家的倡议都值得会员国关注，应在不限成员名额工作组框架内，在真正包容、开放和民主的基础上进行讨论。我们认为，三年的时间（一直到2025年）足以让我们对制定一项行动纲领的作用及其工作范围和方式，包括其决策和筹资机制形成共识。

我们不了解为这一问题制定行动纲领是基于那种概念，因为启动这种机制的目的传统上是为了审查以往协定的执行情况。必须承认，谈论在2025年设立一种机制来执行已在2015年制定的自愿准则听起来不合理。这还是好听的说法。我们认为，无论在不限成员名额工作组任务完成后采用何种谈判形式，都应着眼于未来，都应考虑到信通技术领域的发展，并为制定新的准则提供可能性。这就是为什么我们应该认真思考法国的倡议，并考虑到所有国家的意见。提案国坚持立即通过一项关于拟议行动纲领的决议草案，是在满足自己的政治野心，而不考虑整个国际社会的利益。这一步骤无助于加强信息空间的安全。只会加剧矛盾，在谈判过程中引起分歧，导致分裂。俄罗斯联邦将对决议草案A/C.1/77/L.73投反对票。

兹连科先生（乌克兰）（以英语发言）：乌克兰代表团在就题为“加强和发展军控、裁军和不扩散条约和协定制度”的决议草案A/C.1/77/L.66进行表决前发言解释投票。

乌克兰将对俄罗斯联邦提交的决议草案投反对票。我们决定对它投反对票，但不是因为我们不致力于军控、裁军和不扩散条约和协定制度。我国完全遵守现有军控和不扩散制度，并支持进一步加强此类条约和协定。然而，该决议草案的提案国俄罗斯严重违反《联合国宪章》和国际法原则，于2022

年2月24日对乌克兰发动了无端的无理侵略。大会分别在ES-11/1号和ES-11/4号决议中谴责了俄罗斯联邦对乌克兰的侵略及其吞并我国四个州的企图。根据2022年3月2日题为“对乌克兰的侵略”的ES-11/1号决议,俄罗斯必须立即停止对乌克兰的侵略,并从乌克兰国际公认边界内的领土上撤出其军队。

此外,俄罗斯多年来一直违反军控义务和承诺。俄罗斯对乌克兰的侵略进一步破坏了欧洲安全和军控架构,而这一架构在俄罗斯于2014年在乌克兰东部发动侵略并占领克里米亚之后就已经一直在恶化。因此,俄罗斯应对国际军控架构的持续削弱负有全部责任。俄罗斯公然违反《联合国宪章》和包括《布达佩斯备忘录》在内的一些国际协定占领克里米亚,证明核大国尊重无核国家的独立和主权以及不对其领土完整使用或威胁使用武力的法律义务对它毫无意义。今天,俄罗斯威胁要使用核武器。今年早些时候,俄罗斯还提高了核警戒级别,破坏了其在2022年1月五个核武器国家领导人联合声明中所作承诺的可信度。

俄罗斯提交关于加强和发展军控、裁军和不扩散条约和协定制度的决议草案的目的是要表明自己是国际社会负责任的一员,遵守不扩散、裁军和军控领域的现有条约和协定。然而,事实并非如此,大会通过的关于乌克兰领土完整的各项决议——联合国绝大多数会员国投票支持这些决议,并谴责俄罗斯对乌克兰的侵略行为——清楚地表明这不是真的。因此,乌克兰呼吁会员国不要支持决议草案A/C.1/77/L.66。

萨尔瓦尼先生(巴基斯坦)(以英语发言):我在就题为“推进从国际安全角度使用信息和通信技术的国家负责任行为的行动纲领”的决议草案A/C.1/77/L.73进行表决前发言解释投票。

我国代表团感谢牵头提案国所作的努力和开展的外联活动。我们赞赏对决议草案所做的一些有益的改进,特别是在征求会员国对行动纲领这一设想的意见方面。不过,我们想强调以下四点。

首先,决议草案在征求会员国对拟议行动纲领轮廓的意见的同时,也欢迎通过具体规定来制定行动纲领的提案。我们注意到,行动纲领是2021-2025年信息和通信技术安全和使用问题不限成员名额工作组(不限成员名额工作组)正在审议的提案之一。虽然审查一项拟议行动纲领的可行性可以理解,但在征集会员国的意见之前预先确定其可行性无异于预判不限成员名额工作组正在进行的审议。

第二,我们仍然相信,基于协商一致的办法是解决国际安全相关问题的最佳途径。在信息和通信技术(信通技术)领域也不例外。幸运的是,大会建立了一个基于协商一致的平台,即不限成员名额工作组,该工作组正在审查拟议行动纲领的轮廓和工作方式,这是其工作的一部分。因此,没有必要重复不限成员名额工作组的工作。我们强调,任何在可持续基础上建立的结构或机制都应通过一个有机和基于协商一致的进程来发展。不限成员名额工作组正在进行的工作非常适合这种对话,我们也对选择性地从不成员名额工作组内部挑选一些议题并将其纳入拟议行动纲领可能产生的影响表示关切。我们认为,本来最好是在不限成员名额工作组完成审议、纳入共识建议之后,再审查拟议中的行动纲领。

第三,对巴基斯坦而言,在不妨碍我们对能力建设、特别是发展中国家能力建设的重视的情况下,信息和通信技术领域的准则制定仍是首要考虑。然而,由于持续存在的差距,当务之急依然是抓紧先制定信通技术方面的新准则,然后再努力制定加以实施或落实的机制。

第四也是最后一点,就能力建设许诺和援助而言,以往在《联合国从各个方面防止、打击和消除小武器和轻武器非法贸易的行动纲领》等类似文书上的经验并不令人鼓舞。因此,虽然我们原则上支持能力建设的理念,但这种方式成功与否,依然未经证实。

出于这些原因,我国代表团将在对决议草案A/C.1/77/L.73的表决中投弃权票。

麦金泰尔女士(澳大利亚)(以英语发言):我发言简要解释澳大利亚对题为“在国际安全领域促进和平利用方面的国际合作”的决议草案A/C.1/77/L.56所持的立场。我藉此赞同荷兰代表将以欧洲联盟的名义就此议题所作的一般性发言,以及日本和美国代表在表决前解释投票的发言。

澳大利亚历来骄傲地既支持可持续发展,又支持通过大规模毁灭性武器条约制度以及区域和双边能力建设倡议来和平地利用技术。我们也支持遏制大规模毁灭性武器扩散的努力,包括积极加入所有四项多边出口制度。我们自豪地担任澳大利亚集团的常任主席。秘书长的报告(A/77/96)没有提供任何证据表明出口管制制度阻碍发展或歧视任何国家。澳大利亚认为,该报告的发布意味着第76/234号决议启动的进程结束。我们认为,国际社会应该着眼于进一步加强不扩散安排,同时继续保障合法贸易,促进可持续发展。

澳大利亚集团等出口管制制度提供至关重要的规则、准则和标准,使和平的技术贸易成为可能,并且有助于防止大规模毁灭性武器扩散,由此巩固了全球安全。这些制度有助于分享帮助各国在发放出口许可证之前审查扩散风险的指导方针和良好做法。因此,这些制度提供了必要的信心、信任和保证,使涉及敏感两用物品的合作与合法国际贸易成为可能。在这方面,出口管制制度促进贸易和商业繁荣,为各区域的可持续发展做出了不可或缺贡献。出口管制制度有助于各国履行其本国立法、不扩散条约和安全理事会决议规定的义务和承诺。出口管制制度的成果,包括其管制清单和指导文件,有助于加强世界各国对敏感技术的政策方针。澳大利亚仍然感到关切的是,决议草案A/C.1/77/L.56歪曲了出口管制制度的运作和影响,从而有可能破坏贸易和安全架构的这些基本要素。

出于这些原因,澳大利亚将对决议草案A/C.1/77/L.56及其序言部分和执行部分的相关段落

投反对票,并呼吁其他国家也这样做,以支持国际社会遏制大规模毁灭性武器扩散的努力。

Osoba女士(联合王国)(以英语发言):联合王国希望在对题为“在国际安全领域促进和平利用国际合作”的决议草案A/C.1/77/L.56进行表决前发言解释投票。联合王国大力支持交流用于和平用途的技术、信息和专长,以支持全球的发展。我们也强调指出,遏制大规模毁灭性武器及其运载工具的扩散对国际和平与安全至关重要。该决议草案未能在这两个目标之间达成适当的平衡。

例如,决议草案A/C.1/77/L.59以往版本多年来一直以协商一致方式获得通过,成为第一委员会的年度决议,与该决议草案相比不同的是,决议草案A/C.1/77/L.56似乎还与出口敏感技术的决定是会员国的主权特权这一事实相抵触。

该决议草案断言,包括多边出口管制制度在内的不扩散措施对技术转让施加了不当限制,这在一定程度上让我们感到关切。该决议草案的提案国未能提供令人信服的证据,证明情况确实如此。例如,多边出口管制制度载有具体规定,以确保基础科学研究不受管制。没有证据表明,这些措施过度阻碍技术交流,危害经济发展。多边出口管制制度是国际安全体系的关键组成部分,提供了不同程度的最终用途保证,使各国有信心转让敏感技术,从而促进世界各地的出口。联合王国与许多其他国家一道,继续致力于寻找机会,促进先进技术的运用,以便安全、稳妥、和平地实现可持续发展目标。这些努力涵盖了在现有不扩散框架内向发展中世界转让敏感技术和信息。按照《不扩散核武器条约》第四条的授权,联合王国促进关于和平利用的持续对话,在不扩散架构内努力促进敏感技术的转让。

珀蒂女士(法国)(以法语发言):我谨在对题为“加强和发展军控、裁军和不扩散条约和协定制度”的决议草案A/C.1/77/L.66进行表决前发言解释投票。法国将对该决议草案投赞成票,以支持加强和发展军备控制、裁军和不扩散条约及协定体系,但这绝不意味着支持介绍该草案的代表团的不负

责任态度。法国谨回顾，提交该决议草案的俄罗斯联邦直接违反《联合国宪章》和国际法，对乌克兰遭受的军事侵略负有责任。这场残酷、不负责任和毫无道理的战争违反为确保欧洲大陆安全以及国际和平和总体战略稳定而确立的所有规则。在那场侵略战争之前和期间，我们目睹俄罗斯一再不遵守其裁军和军备控制承诺。

对乌克兰的侵略证明，俄罗斯无视欧洲安全架构所依据的原则，包括1975年《欧洲安全和合作会议最后文件》，又称《赫尔辛基最后文件》。俄罗斯蓄意规避和利用在欧洲安全与合作组织7框架内通过的建立信任和透明度措施，包括2011年《维也纳文件》，以便准备和发动其侵略战争。在乌克兰，俄罗斯一直违反国际法规则，包括关于敌对行为的规则，无情轰炸乌克兰城市，蓄意以平民和民用基础设施为目标，并使用简易爆炸装置、杀伤人员地雷和集束弹药实施不加区分的袭击。俄罗斯还在开展操纵和造谣活动，并为此滥用《禁止化学武器公约》和《生物武器公约》的条款。俄罗斯的指控未以任何确凿的事实为依据，法国极为关切的是，造谣活动可能是在乌克兰境内使用大规模毁灭性武器的预兆。

法国仍然对俄罗斯一再攻击全球裁军和军备控制架构的做法深感关切。我们呼吁俄罗斯恢复负责任行为，真诚履行其军控承诺和义务，并根据我们即将通过的决议草案中所作的承诺，维护支撑我们的共同安全的各项文书。

最后，法国重申它对裁军、军备控制和不扩散文书的充分承诺，这些文书有助于建设国际和平与安全。正如委员会所知，法国是所有这些文书的缔约国，并充分执行这些文书。

达米科先生（巴西）（以英语发言）：巴西希望在对议程项目94和107下提交的提案进行表决之前，发言解释投票立场。在本次会议上，第一委员会讨论的是关于网络安全的三项倡议。当前情况与理想情况相去甚远，理想情况是就这一事项仅讨论一个案文，而当前情况本身就是在重复工作。我国代

表团希望会员国今后能够再次达成一致，不一定要就每一个具体想法达成一致，但是至少就讨论这些想法的适当场所达成一致。

巴西支持决定草案A/C.1/77/L.54，该草案核可了信息和通信技术安全和使用问题不限成员名额工作组的年度进展报告（见A/77/275），以及主席为确保工作组的工作取得具体成果所作的更广泛努力。这项决定获得通过，将使我们能够展望未来，以执行报告提出的建议为重点，特别是使国家联络点名录投入运作。

关于决议草案A/C.1/77/L.73，巴西认为，只要遵循与目前不限成员名额工作组的工作相辅相成的标准，不妨提供足够的机会来讨论制定一项网络行动纲领的建议。我国代表团认为，新版决议草案解决了这一关切。不过，我们对行动纲领本身的支持将取决于提案今后的拟定和具体设计。首先，请允许我表示，我们认为不同机制之间的任何重复和竞争都将有损多边主义，有损我们在网络空间建立各国间信任的共同目标。需要特别注意的一点是，网络行动纲领是否将被赋予某种规范性作用，这一作用一直由大会掌握，因为大会通过了政府专家组和不限成员名额工作组的报告。我们认为这项任务应继续由大会来执行。

最后，巴西认为，题为“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”的决议草案A/C.1/77/L.23/Rev.1的当前案文考虑到了会员国提出的要求，即案文应为程序性质，同时尽可能优先使用以前商定的措辞，因此，我们支持这项决议草案。

关于题为“在国际安全领域促进和平利用国际合作”的决议草案A/C.1/77/L.56，巴西作为发展中国家，赞成任何旨在保护和促进会员国为和平目的不受阻碍地参与最充分地交流设备、材料和科学技术信息这一不可剥夺权利的倡议。同样，作为主要出口管制制度成员，巴西认为这些制度为防止大规模毁灭性武器及其运载工具扩散作出了重要贡献。我们承认，要在这两项要务之间达成公平的平衡并非

易事，特别是在涉及到两用物项的时候，其中的灰色地带比比皆是。

有鉴于此，我国代表团与共同提案国进行了接触，以便改进决议草案，从而确认不扩散出口管制制度能够有助于提高信心、信任和必要的保证，在涉及可能敏感的两用物品方面开展合作，从而为和平目的的合法贸易提供便利。我们还认为，此类管制制度应与所有有关国家公开接触，应确保不对发展中国家获取保持可持续发展所需的、用于和平目的的材料、设备和技术施加不当限制。巴西认为，“不当限制”一词应理解为超出合法的不扩散关切范围的限制，这些限制反而会进一步加深发达国家和发展中国家之间存在的许多技术鸿沟。不幸的是，现阶段不可能达成折中方案，从而在决议草案中反映这些关切。因此，我们将投弃权票。我们将继续在大会今后各届会议上与共同提案国接触，以期就巴西至为重视的这一问题开展更丰富的讨论做出贡献。

因登博施先生（荷兰）（以英语发言）：在对俄罗斯联邦提交的题为“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”的决议A/C.1/77/L.23/Rev.1进行表决之前，请允许我发言解释投票立场。我荣幸地代表欧洲联盟成员国发言，下列国家赞同这一解释投票理由的发言：阿尔巴尼亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、冰岛、摩尔多瓦、黑山、北马其顿、挪威、圣马力诺和乌克兰。

关于摆在委员会面前的与信息和技术有关的提案，请允许我重申，我们不仅一致全力支持新加坡提交的决定草案A/C.1/77/L.54——该草案欢迎不限成员名额工作组的年度进展报告——而且也支持不限成员名额工作组整体的工作。我们欢迎不限成员名额工作组在其进度报告（见A/77/275）中为其即将举行的届会制订路线图，并期待在这方面进一步推进负责任国家行为框架。

在此背景下，并按照我们对不限成员名额工作组的支持，我们不能支持俄罗斯联邦提交的决议草案A/C.1/77/L.23/Rev.1。首先，我们感到关切的

是，与决定草案A/C.1/77/L.54和不限成员名额工作组的年度进展报告相比，该决议草案可能没有提供附加价值，而且可能损害不限成员名额工作组主席以及核可年度进展报告的决定草案的权威。

此外，最重要的是，该决议草案序言部分似乎只是不平衡地选取了第76/19号决议和有关该专题的协商一致报告所载的协商一致措辞。例如，决议草案纳入了“人类命运共同体”和“信息空间”等概念，这些概念尽管经过讨论，但从未得到所有代表团的一致同意。我们认为，这些概念不应被用来改变或取代以前的成果文件中以协商一致方式商定的概念。

因此，欧洲联盟成员国和赞同这一发言的国家将对决议草案A/C.1/77/L.23/Rev.1投反对票，并呼吁其他国家也这样做。

巴鲁吉先生（伊朗伊斯兰共和国）（以英语发言）：在对题为“推进从国际安全角度使用信息和通信技术的国家负责任行为的行动纲领”的决议草案A/C.1/77/L.73进行表决之前，我发言解释投票立场。我们要对该提案投反对票。

从1998年开始，伊朗伊斯兰共和国一贯加入第一委员会在从国际安全角度看信息和通信技术领域发展所涉进程方面所达成的共识。

这是因为我们对政府专家组的设立和运作方式持有严重保留意见。2018年，从国际安全角度看信息和电信领域的发展不限成员名额工作组在初创时就遭到反对——至今仍是如此。当时，美国在大会同一届会议上提出第73/266号决议，新设了具有同等授权的政府专家组。这显然背离了通过不限成员名额工作组共同开展工作的精神。在那之后，我们请求停止让两个小组即不限成员名额工作组和另一工作组以及两项决议并行存在的当前做法。我们认为，作为现有最具包容性的机制，不限成员名额工作组应继续履行自身授权任务，直至并且除非在联合国内部建立一个新的包容性多边机构对话机制。这正是文件A/C.1/77/L.23/Rev.1所载的

俄罗斯提案草案阐述的做法，我们将对该草案投赞成票。

令人惊讶的是，决议草案A/C.1/77/L.73采用了一种制造不和的做法，显然试图取代目前的不限成员名额工作组。这一提案公然违背不限成员名额工作组第一次年度报告（见A/75/816）关于在该工作组内讨论各国倡议、包括《行动纲领》的建议。从我们的角度来看，提出这样一项提案为时过早，其内容仍应加以讨论，并且以协商一致方式商定。

最后，我们指出，该提案草案的某个共同提案国，即美国，在网络空间中以及通过网络空间实施的不负责任行为和恶意行径方面，成为劣迹昭彰的样板。美国政府及其密切的国家和非国家盟友，包括以色列政权，一手制造了网络空间中的一系列恶意行径，其中包括2010年使用所谓的Stuxnet恶意软件对伊朗要害基础设施实施的攻击。

我国代表团将加入通过题为“妇女与裁军、不扩散和军备控制”的决议草案A/C.1/77/L.18的共识。然而，我们要郑重表明，这项决议草案对我国代表团来说是可以接受的，因为它符合我国《宪法》、法律和规章以及行政程序。我们将对所有段落投弃权票，因为它们没有反映会员国的协商一致做法，而且，包括伊朗在内的一些会员国对有关议题持不同看法。

我们随后将提交解释投票的全文。

霍菲尔科娃夫人（捷克）（以英语发言）：我谨在对题为“在国际安全领域促进和平利用国际合作”的决议草案A/C.1/77/L.56进行表决前解释投票理由。我荣幸地代表欧洲联盟（欧盟）成员国和下列协同国发言：北马其顿、黑山、阿尔巴尼亚、摩尔多瓦共和国、冰岛、列支敦士登、挪威、圣马力诺和加拿大。

欧盟呼吁各国对中国题为“在国际安全领域促进和平利用国际合作”的决议草案A/C.1/77/L.56投反对票。这项决议草案进一步巩固了去年的第76/234号决议。尽管自该决议通过以来表达了不

同的观点和严重的关切，但案文草案中没有反映这些关切。

这项决议草案继续错误地将和平利用核、化学和生物材料与出口管制制度和其他不扩散措施对立起来。我们回顾，为防止大规模毁灭性武器及其运载工具的扩散，建立了一些出口管制制度和相关安排，其中包括澳大利亚集团、导弹技术控制制度、核供应国集团、瓦森纳安排以及桑戈委员会。这些多边制度有助于防止敏感材料、技术和装备转移到令人关切的最终用户手中，从而加强国际和平与安全，也有助于落实条约有关不扩散的义务以及安全理事会的决议。出口管制制度正在制定明确的准则和管制清单，从而为出口国向可信的接收方出口敏感产品提供必要的保证。

出口管制制度在透明、客观和非歧视性标准的基础上对成员国开放。所有国家都可以遵守并受益于这些制度的准则，并适用管制清单，因为这些清单是刊载于该制度网站的公开文件。

另外还通过这些制度与非参与国进行外联，以便向它们通报管制清单的变化，解释这些制度的作用，处理成员资格问题，并解答非参与国可能提出的其他问题。在这种场合，可以提出具体的议题，包括与和平利用有关的议题。

个别贸易限制措施始终可通过双边途径和/或适当的多边机构加以讨论。欧盟完全支持这种透明度。

欧盟对出口管制措施和制度对敏感物项的出口施加不当限制的无端说法感到关切。这种种说法没有事实根据。不幸的是，对出口管制所持的这种消极态度最终会破坏国际贸易以及科学技术合作，而这种合作需要强有力和值得信赖的出口管制。

该决议草案意味着，联合国会员国的出口管制当局没有正确地执行其任务，因为出口管制决定属于国家权限，依据的是其国家、区域和国际义务。决议草案提及不当限制，乃是无视秘书长报告（A/77/96）内容的行为，而该报告没有提出证据或

事实支持现有出口管制过严或不当的说法。报告也着重强调,对安全理事会第1540(2004)号决议的全面审查没有得出结论认为,通过出口管制实施不当限制会阻碍可持续发展。此外,在为本报告提交的资料中,没有对现有框架之外的具体倡议提出任何建议,而本项决议草案为创建一个将与现有框架平行的和平利用新框架打开了大门。

相反,在提交的资料中,报告载有加强国际原子能机构、《生物武器公约》和《禁止化学武器公约》框架的各种倡议。这些倡议应在这些相关文书的框架内加以处理。

鉴于多边出口管制制度对国际和平与安全以及促进合法贸易和国际合作的重要贡献,该框架绝不能遭到破坏。不幸的是,我们在这项决议草案中看不到公正和平衡的做法,因此,我们呼吁各国对该决议草案投反对票。

本次发言的全文将以书面形式提交。

希门尼斯先生(尼加拉瓜)(以西班牙语发言):我国代表团将对题为“从国际安全角度看信息和电信领域的发展”的决议草案A/C.1/77/L.23/Rev.1投赞成票。我们感谢俄罗斯联邦展现出灵活性,并考虑到将在不限成员名额工作组内讨论的能力建设方面的关键问题以及其他内容,这些内容将确保在通过一项关于开放、安全、无障碍及和平的信息和电信环境的具有约束力的文书方面唯一包容各方和透明的谈判模式得以延续和保持。我们呼吁其他会员国对这项决议草案投赞成票。我们还将加入关于决议草案A/C.1/77/L.54的协商一致意见,并欢迎以协商一致方式通过其第一份进度报告。

我国代表团将对题为“推进从国际安全角度使用信息和通信技术的负责任国家行为的行动纲领”的决议草案A/C.1/77/L.73投反对票,我们注意到,该决议草案对不限成员名额工作组的工作构成障碍,妨碍和破坏它将在余下的三年任务期限中所作的努力,从而制造一个平行进程,并迫使会员国作出危及这个唯一的普遍形式的决定,而我们向来通

过这个普遍形式平等开展工作。我国代表团与其他代表团一道,坚持认为要在不限成员名额工作组中讨论这些提案。我们希望,今后将纠正这种重复努力,也希望我们能够坚持履行为不限成员名额工作组确定的任务。

我国代表团还将对题为“在国际安全领域促进和平利用国际合作”的决议草案A/C.1/77/L.56投赞成票。我们认为,在国际合作与和平利用领域,这是一项非常及时的决议草案,特别是对发展中国家而言。我们呼吁其他国家对该决议草案投赞成票。

主席(以英语发言):鉴于本次会议剩下的时间不多,并考虑到大会议事规则第一二八条的规定,委员会将于明天上午10时开始对专题组5所载提案草案进行表决。

不过,我现在请要求行使答辩权的代表发言。在这方面,我谨提醒所有代表团,第一次发言以五分钟为限,第二次以三分钟为限。

沃龙佐夫先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言):我们再次反对美国及其盟友对俄罗斯联邦遵守有关军备控制、裁军和不扩散的国际条约和协议情况的毫无根据的指控。俄罗斯充分致力于我们在该领域的义务,严格加以执行,并根据协议审查机制或透明度和建立信任措施的规定,提供有关执行情况的信息。

我们赞同需要加强西方国家宣布的军备控制、裁军和不扩散制度,但我要指出,阻碍加强这一制度的往往是美国及其盟友。例子并不难找。在《关于禁止发展、生产和储存细菌(生物)及毒素武器和销毁此种武器的公约》方面,美国20多年来——也就是自2001年以来——就阻止重启关于制定具有法律约束力的、包含有效核查机制的公约议定书的谈判,而这并不是孤例。还有许多其他例子,包括美国努力破坏有关军备控制的各项国际协议。当这些国家对俄罗斯联邦发出不实指控时,我们从它们身上看到的自私冷血实在是令人遗憾。

我们请美国和其他西方国家不要含沙射影，不要只着眼于言辞，而是着眼于切实的工作，积极参与旨在加强国际军备控制文书和进一步发展这些文书的努力。

此外，我们坚决反对任何与俄罗斯联邦在乌克兰部署特别军事行动有关的指控，我们认为这是毫无根据的。再次重申——我们将对那些在第一次说明后还无法理解的人重复一遍——目前开展的特别行动完全符合国际法，包括国际人道法。这种完全不符合现实的指控只是烟幕弹，目的只有一个：转移人们对乌克兰武装部队在西方国家默许、有时还积极支持的情况下所犯罪行的注意力。

乌克兰武装部队有意使用不人道的战术，在学校、医院、居民楼和危险化学品生产设施所在地部署重型武器、射击阵地和弹药库。他们攻击核电站和关押战俘的地点。他们把平民当成人盾。他们把民用基础设施用于军事目的。

最近的一个例子是，来自第三国的民用干货船在通过根据所谓谷物协议商定的海上走廊时，被用来掩护攻击为确保执行这项协议而部署的俄罗斯船只。这次恐怖袭击是在他们从北约国家获得实时情报和后勤援助的情况下发动的。我们也不能不提，这批国家试图破坏对9月份北溪天然气管道事件的调查。俄罗斯天然气工业股份公司专家在现场视察后发现的破坏性质无疑表明，这是一次恐怖袭击。根据俄罗斯国防部的情报，这一恐怖行为的策划、后勤支持和执行得到了联合王国海军部队的参与。

北约国家和乌克兰的军事和政治领导人对克里米亚大桥遭到恐怖袭击以及扎波里日亚和库尔斯克核电站遭受核恐怖主义行为的无情反应也很说明问题。

主席（以英语发言）：没有其他代表团要求发言行使答辩权发言了。

中午12时50分散会。