

# РУКОВОДСТВО

*по осуществлению  
Конвенции о биологическом  
оружии*



United Nations

© Организация Объединенных Наций, 2023 год

Все права защищены

Настоящее Руководство подготовлено Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВР ООН) в рамках проекта, финансируемого согласно решению Совета Европейского союза CFSP 2019/97 в поддержку Конвенции о биологическом оружии (КБО) в порядке реализации Стратегии Европейского союза против распространения оружия массового уничтожения.

За дополнительной информацией обращайтесь в Группу имплементационной поддержки КБО Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения по адресу [bwc@un.org](mailto:bwc@un.org).

Отказ от ответственности. Публикация подготовлена при финансовой поддержке Европейского союза. Норвегия предоставила финансовую поддержку для осуществления перевода публикации на шесть официальных языков ООН. За содержание публикации отвечает исключительно УВР ООН, и оно не обязательно отражает точку зрения Европейского союза и Норвегии; а также не обязательно отражает официальную позицию Организации Объединенных Наций, мнения государств — участников КБО или экспертов, внесших вклад в подготовку Руководства.

В Руководстве содержатся указания и предложения по осуществлению КБО на национальном уровне. Ничто в настоящем Руководстве не подразумевает и не налагает каких-либо дополнительных обязательств на государства-участники. Руководство предлагается использовать в качестве практического пособия для лиц, занимающихся вопросами осуществления КБО на национальном уровне. Руководство не имеет официального статуса, для ознакомления с имеющими обязательную юридическую силу обязательствами, вытекающими из КБО, обратитесь к тексту Конвенции.

Любые ссылки на конкретные законодательные, нормативные или иные имплементационные меры или другие национальные документы, а также включение отрывков или выдержек из них не означают и не являются одобрением таких мер, документов, отрывков или выдержек, а предоставляются в информационных целях. Аутентичным следует считать только текст в языковой(ых) версии(ях), официально опубликованной(ых) государством, из которого он происходит.

УВР ООН приняло все разумные меры предосторожности для проверки информации, содержащейся в настоящей публикации. Тем не менее опубликованные материалы распространяются без какой-либо четко выраженной или подразумеваемой гарантии. Ответственность за интерпретацию и использование материалов ложится на пользователей. Ни при каких обстоятельствах Организация Объединенных Наций или лица, участвовавшие в подготовке данной публикации, не несут ответственности за правильность, точность или полноту такой информации, а также за последствия ее использования.

Фото на обложке: фото Организации Объединенных Наций, Группа имплементационной поддержки КБО, лаборатория Шпица

Дизайн обложки и издания: Мария Королева

# РУКОВОДСТВО

---

*по осуществлению  
Конвенции о биологическом  
оружии*



Эта страница специально оставлена пустой.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие .....</b>	<b>11</b>
<b>Выражение признательности.....</b>	<b>13</b>
<b>Сокращения .....</b>	<b>15</b>
<b>Введение.....</b>	<b>17</b>
Для кого предназначено данное <b>Руководство?</b> .....	17
Краткая информация о КБО .....	19
<b>Модуль I – Создание основ.....</b>	<b>23</b>
1.1 Обзор обязательств по осуществлению на национальном уровне.....	23
1.2 Процесс организации на национальном уровне .....	29
1.2.1 Определение соответствующих заинтересованных сторон .....	29
1.2.2 Назначение национального контактного пункта .....	30
1.2.3 Создание целевой группы, рабочей группы или межправительственного органа.....	31
1.3 Проведение самооценки и анализа пробелов .....	35
1.3.1 Цель.....	35
1.3.2 Первоначальные меры.....	36
1.3.3 Основные виды деятельности .....	37
1.4 Разработка национального плана действий (НПД).....	40
1.5 Обзор возможных методов осуществления на национальном уровне.....	43
1.5.1 Различные методы осуществления КБО .....	45
1.5.2 Сочетание методов осуществления .....	56
<b>Модуль II – Начало работы .....</b>	<b>59</b>
2.1 Начало процесса разработки .....	59
2.2 Законодательный процесс.....	62
2.3 Принятие нормативных мер .....	63

<b>2.4 Принятие дополнительных сопутствующих мер.....</b>	<b>64</b>
2.4.1 Добровольные нормы управления.....	65
2.4.2 Кодексы поведения.....	65
2.4.3 Информационно-просветительская деятельность и образование.....	69
2.4.4 Обмен информацией.....	72
<b>2.5 Распределение функций и обязанностей по управлению и обеспечению соблюдения КБО на национальном уровне .....</b>	<b>72</b>
<b>Модуль III – Принятие уголовно-правовых мер в связи с запретами, установленными в КБО (меры, относящиеся к Статьям I, III и IV) .....</b>	<b>86</b>
<b>3.1 Сфера применения национальных имплементационных мер .....</b>	<b>87</b>
3.1.1 Признание преступлениями нарушений запретов, установленных в КБО.....	87
3.1.2 Определение соответствующих санкций.....	92
3.1.3 Установление соответствующей юрисдикции .....	93
<b>3.2 Дополнительные меры для обеспечения правоприменения .....</b>	<b>95</b>
3.2.1 Предоставление соответствующим органам власти полномочий по проведению расследований, правоприменению и судебному преследованию .....	95
3.2.2 Меры по обеспечению безопасного обращения с изъятыми или конфискованными материалами или предметами .....	98
3.2.3 Меры по обеспечению координации между соответствующими национальными органами власти, а также по обеспечению международного сотрудничества и взаимной правовой помощи ...	99
<b>Модуль IV – Установление эффективного национального режима контроля за передачей (меры, относящиеся к Статьям III и X) .....</b>	<b>101</b>
<b>4.1 Сфера применения национальных имплементационных мер .....</b>	<b>102</b>
4.1.1 Определение сферы применения режима контроля.....	103
4.1.3 Создание национального режима лицензирования.....	108

4.1.4 Положение о всеобъемлющем контроле .....	110
4.1.5 Принятие мер по обеспечению физической защиты .....	111
4.1.6 Установление надлежащих координационных процедур .....	111
<b>4.2 Дополнительные меры.....</b>	<b>111</b>
<b>4.3 Обеспечение взаимодействия с другими международными документами и инициативами .....</b>	<b>112</b>
4.3.1 Резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности .....	112
4.3.2 Другие международные документы по вопросам контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения.....	113
4.3.3 Другие документы.....	113
<b>Модуль V – Меры по обеспечению биобезопасности и биозащиты (меры, относящиеся к Статье IV) .....</b>	<b>116</b>
<b>5.1 Сфера применения национальных имплементационных мер .....</b>	<b>118</b>
5.1.1 Создание списка биологических агентов и токсинов, подлежащих контролю .....	118
5.1.2 Создание национального режима контроля за биологическими агентами и токсинами, связанными с повышенным риском.....	120
5.1.3 Обеспечение соблюдения норм биобезопасности и биозащиты .....	125
5.1.4 Установление мер контроля за перевозкой агентов и токсинов, связанных с повышенным риском .....	132
5.1.5 Определение правонарушений и санкций .....	134
5.1.6 Соответствующие уполномоченные и компетентные органы власти .....	135
5.1.7 Определение мер по учету биологических агентов и токсинов, имеющих отношение к КБО .....	139
5.1.8 Устранение рисков, создаваемых вызывающими озабоченность исследованиями двойного применения .....	143
<b>5.2 Проведение самооценки и анализа пробелов.....</b>	<b>146</b>
<b>5.3 Дополнительные меры.....</b>	<b>150</b>
<b>5.4 Возможное взаимодействие с другими международными документами и инициативами .....</b>	<b>158</b>

**Модуль VI – Готовность и реагирование в случае биологических чрезвычайных ситуаций (меры, относящиеся к Статье VII) .....162**

**6.1 Сфера применения национальных имплементационных мер .....163**

6.1.1 Готовность: создание эффективной национальной инфраструктуры эпидемиологического надзора и выявления заболеваний ..... 164

6.1.2 Готовность: создание надлежащей организационной структуры для координации реагирования на вспышки необычных заболеваний и биологические инциденты и проведения расследований .....168

6.1.3 Готовность: разработка национальных планов предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций .....172

6.1.4 Реагирование: принятие мер, обеспечивающих и/или облегчающих предоставление или получение помощи и защиты .175

6.1.5 Реагирование: содействие при проведении расследований .176

**6.2 Возможное взаимодействие с другими международными документами и инициативами .....177**

**Модуль VII – Меры поощрения международного сотрудничества, помощи и обмена в сфере биологических наук и технологий в мирных целях (меры, связанные со Статьей X) .....186**

**7.1 Сфера применения национальных имплементационных мер187**

7.1.1 Пересмотр национальных мер, регулирующих международный обмен и передачу..... 190

7.1.2 Заключение соглашений или создание иных форм партнерства ..... 190

7.1.3 Принятие мер по решению вопросов развития международного сотрудничества, содействия и обмена в сфере биологических наук и технологий в мирных целях .....194

**Приложение 1. Глоссарий..... 197**

**Приложение 2. Примерный перечень мер по осуществлению КБО..... 204**



### **Приложение 3. Информационные ресурсы для осуществления КБО на национальном уровне ..... 212**

Ресурсы для проведения самооценки и анализа пробелов.....	212
Ресурсы для разработчиков законопроектов.....	217
Ресурсы для парламентариев .....	221
Ресурсы по вопросам биобезопасности и биозащиты .....	222
Ресурсы Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) .....	222
Ресурсы Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) .....	224
Ресурсы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).....	225
Ресурсы Стокгольмского международного института исследований проблем мира (СИПРИ) .....	225
Ресурсы Международной рабочей группы по укреплению культуры биобезопасности, биозащиты и ответственного поведения в области наук о жизни.....	226
Ресурсы Брэдфордского исследовательского центра по вопросам разоружения.....	227
Ресурсы Федерации американских ученых (ФАУ) .....	227
Ресурсы компании Biosecure.....	228
Веб-сайт УВР ООН Meetings Place .....	229
Веб-сайт УВР ООН .....	229

### **Приложение 4. Список актуальных программ и инициатив по оказанию помощи .....230**

Общие сведения .....	230
Помощь со стороны Соединенных Штатов.....	232
Контроль за передачей.....	233
Биобезопасность и биозащита, включая готовность к биологическим чрезвычайным ситуациям и реагирование на них.....	234
Осуществление резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности....	238

### **Приложение 5. Справочная литература ..... 240**

# ПЕРЕЧЕНЬ ВСТАВОК, РИСУНКОВ И ТАБЛИЦ

## Вставки

Вставка 1. Присоединение к КБО.....	20
Вставка 2. Статья IV Конвенции .....	24
Вставка 3. Меры укрепления доверия (МД) .....	25
Вставка 4. Изучение опыта Кении.....	32
Вставка 5. Изучение опыта Мексики.....	33
Вставка 6. Дополнительные ресурсы для разработки национального плана действий .....	42
Вставка 7. Примеры подхода к ОМУ или ХБРЯ .....	47
Вставка 8. Примеры совместного осуществления КБО и КХО .....	47
Вставка 9. Изучение опыта Республики Корея .....	48
Вставка 10. Примеры конкретных законов по осуществлению КБО ...	50
Вставка 11. Изучение опыта Чешской Республики.....	51
Вставка 12. Изучение опыта Канады.....	54
Вставка 13. Изучение опыта Иордании.....	55
Вставка 14. Изучение опыта Австралии.....	58
Вставка 15. Обращение за помощью в осуществлении КБО .....	60
Вставка 16. Обращение за помощью для продвижения идеи осуществления КБО среди парламентариев.....	62
Вставка 17. Нормы управления биологическими рисками .....	65
Вставка 18. Изучение опыта Индонезии.....	68
Вставка 19. Инициативы и инструменты электронного обучения и повышения осведомленности .....	71
Вставка 20. Уведомление о национальном контактном пункте.....	73
Вставка 21. Изучение опыта Кубы .....	76
Вставка 22. Изучение опыта Нигерии .....	79
Вставка 23. Изучение опыта Южной Африки .....	82

Вставка 24. Изучение опыта Соединенного Королевства.....	83
Вставка 25. Дополнительные ресурсы для разработки организационной структуры.....	85
Вставка 26. Результаты проведенных ВЕРТИК обследований законодательства о биологическом оружии.....	92
Вставка 27. Изучение имплементационных мер Соединенного Королевства.....	95
Вставка 28. Изучение имплементационных мер Ниуэ .....	96
Вставка 29. Изучение имплементационных мер Сент-Китса и Невиса .....	98
Вставка 30. Дополнительные ресурсы для разработки уголовных санкций .....	101
Вставка 31. Изучение законодательства Европейского союза .....	105
Вставка 32. Международные и региональные контрольные списки...	107
Вставка 33. Изучение опыта Норвегии.....	110
Вставка 34. Дополнительные ресурсы для разработки режима контроля за передачей.....	115
Вставка 35. Международные контрольные списки .....	120
Вставка 36. Изучение имплементационных мер Канады.....	122
Вставка 37. Изучение имплементационных мер Германии.....	124
Вставка 38. Изучение имплементационных мер Канады.....	127
Вставка 39. Изучение имплементационных мер Дании.....	128
Вставка 40. Изучение имплементационных мер Соединенных Штатов.....	129
Вставка 41. Изучение имплементационных мер Российской Федерации.....	132
Вставка 42. Обзор международных и региональных документов, регулирующих перевозку опасных грузов.....	134
Вставка 43. Изучение имплементационных мер Франции .....	136
Вставка 44. Изучение имплементационных мер Таиланда .....	137
Вставка 45. Изучение опыта Соединенного Королевства .....	139
Вставка 46. Изучение опыта Уганды по созданию национального реестра опасных патогенов .....	141
Вставка 47. Изучение имплементационных мер Дании.....	143

Вставка 48. Изучение имплементационных мер Сингапура.....	144
Вставка 49. Изучение опыта Соединенных Штатов .....	146
Вставка 50. Дополнительные ресурсы для проведения самооценки и анализа пробелов в области биобезопасности и биозащиты.....	149
Вставка 51. Изучение опыта Южной Африки .....	153
Вставка 52. Дополнительные ресурсы для разработки мер обеспечения биобезопасности и биозащиты.....	155
Вставка 53. Обзор некоторых актуальных международных документов .....	160
Вставка 54. Изучение мер Исландии.....	166
Вставка 55. Изучение имплементационных мер Словакии .....	168
Вставка 56. Изучение опыта Дании.....	171
Вставка 57. Изучение мер Соединенных Штатов .....	175
Вставка 58. Обзор Международных медико-санитарных правил (2005 год) .....	179
Вставка 59. Дополнительные ресурсы для разработки мер обеспечения биологической готовности и реагирования на биологические чрезвычайные ситуации .....	182
Вставка 60. Примеры международных партнерств .....	194
Вставка 61. Изучение опыта Соединенных Штатов.....	197

## **Схемы**

Схема 1. Процесс осуществления КБО .....	28
Схема 2. Образец национального плана действий .....	43
Схема 3. Назначение национальных контактных пунктов .....	74

## **Таблицы**

Таблица 1. Основные положения КБО.....	21
----------------------------------------	----

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Биологическое оружие может применяться не только в отношении людей, но и в отношении домашнего скота и сельскохозяйственных культур. Применение этого оружия может не только способствовать возникновению серьезных заболеваний и смерти людей, но и вызывать широкомасштабные разрушения и огромный экономический ущерб. Болезни, вызванные биологическим оружием, не знают национальных границ и могут быстро распространиться по всему миру.

Принятая с целью полностью исключить возможность использования биологических агентов и токсинов в качестве оружия, Конвенция 1972 года о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, широко известная как Конвенция о биологическом оружии (КБО), или Конвенция о биологическом и токсинном оружии (КБТО), фактически запрещает разработку, производство, накопление, приобретение, хранение и применение биологического и токсинного оружия.

Несмотря на этот запрет, мировое сообщество сталкивается со множеством проблем в отношении такого оружия, в том числе с проблемами, обусловленными потенциальным злоупотреблением достижениями науки и техники и стиранием технологических барьеров на пути его приобретения и применения. Ввиду наличия этих проблем первостепенное значение имеет полное и эффективное осуществление Конвенции на национальном уровне.

*Руководство по осуществлению Конвенции о биологическом оружии* было разработано Управлением Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВР ООН) благодаря поддержке Европейского союза и Норвегии и вкладу широкого круга экспертов по КБО в целях оказания помощи государствам-участникам в их усилиях по осуществлению Конвенции на национальном уровне. Его цель — предоставить практические указания национальным контактным пунктам КБО и другим ответственным должностным лицам по вопросам внедрения КБО в национальные правовые и институциональные рамки во исполнение обязательств, принятых государствами на основании данной Конвенции. Однако настоящее *Руководство* не претендует на исчерпывающий характер или всестороннее отражение всех возможных имплементационных мер. *Руководство*

рассматривается только в качестве практического пособия и не имеет официального статуса; включенные в него предложения, а также описания КБО не обязательно отражают взгляды государств — участников КБО. Ничто в настоящем *Руководстве* ни при каких обстоятельствах не подразумевает и не налагает каких-либо дополнительных обязательств на государства — участники Конвенции.

*Руководство* доступно на всех официальных языках ООН.

# ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Настоящее *Руководство по осуществлению Конвенции о биологическом оружии* было подготовлено г-жой Марианной Лавернь, консультантом Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВР ООН), под общим руководством г-на Даниэля Фикса, г-на Алекса Лампальцера, г-жи Аны Исар и г-жи Мелани Гербер из Женевского отделения УВР ООН/Группы имплементационной поддержки КБО.

*Руководство* было подготовлено в рамках проекта, финансируемого по решению Совета Европейского союза CFSP 2019/97 в поддержку КБО в порядке реализации Стратегии ЕС против распространения оружия массового уничтожения. В основе *Руководства* лежит работа, проведенная УВР ООН в рамках реализации предыдущих инструментов ЕС в поддержку КБО, в которую внес свой вклад широкий круг признанных экспертов из государств — участников КБО, Группы экспертов Комитета 1540, неправительственных организаций, а также независимых экспертов.

УВР ООН выражает особую благодарность за важный вклад в работу над первоначальным проектом *Руководства* следующим лицам: г-ну Франку Меуссену (Бельгия), г-же Леле Баканидзе (Грузия), покойному г-ну Фолькеру Беку (Германия), г-же Роселиде Овуор (Кения), г-ну Коосу ван дер Брюггену (Нидерланды), г-же Лорне Миллер (Соединенное Королевство), г-ну Кристоферу Парку (Соединенные Штаты), г-же Дане Перкинс и г-ну Теренсу Тейлору (в то время — членам Группы экспертов Комитета 1540), г-же Билкис Эсмаил и г-ну Скотту Спенсу (в то время — сотрудникам ВЕРТИК), г-ну Жан-Паскалю Зандерсу и г-ну Ральфу Траппу (независимым экспертам).

УВР ООН также с признательностью отмечает важную роль, которую сыграли следующие эксперты, действовавшие в личном качестве: г-жа Шанель Накла (Канада), г-жа Марисоль О'Райан (Чили), г-н Ласаро Регаладо Альфонсо (Куба), г-н Якоб Бухвальдт-Ниссен (Дания), г-н Люк Фрезза (Франция), г-жа Лорена Мор (Германия), г-жа Нисрин аль-Хмуд (Иордания), г-н Вальтер Одиамбо Ойава, г-н Рой Б. Мугиира и г-жа Мэри Онсариги (Кения), г-жа Залини Юнус (Малайзия), г-жа Кадиату Дао (Мали), г-н Алонсо Мартинес Руис (Мексика), г-н Аамер Икрам (Пакистан), г-жа Ирма Макалинао (Филиппины), г-жа Лебоганг Филела (Южная Африка), г-н Седрик Инверниззи (Швейцария), г-жа Лорна Миллер (Соединенное Королевство), г-н Скотт Дэвис (Соединенные Штаты), г-н Джеймс Ре-

вилл (ЮНИДИР), г-жа Соня Дробыш и г-жа Ясмин Балчи (ВЕРТИК) и г-жа Эдит Уоллес (независимый эксперт). Их ценный вклад и проницательные комментарии чрезвычайно способствовали разработке *Руководства* в его нынешнем виде.

УВР ООН также выражает искреннюю благодарность Европейскому союзу и Норвегии за поддержку этого проекта.



# СОКРАЩЕНИЯ

БО	биологическое оружие
ВЕРТИК	Исследовательский учебно-информационный центр по методам контроля
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВООЗЖ	Всемирная организация по охране здоровья животных (основана как МЭБ)
ВТамО	Всемирная таможенная организация
ГИП	Группа имплементационной поддержки
ГМО	генетически модифицированный организм
ГПБЗ	Глобальная повестка дня в области обеспечения безопасности здоровья
ЕС	Европейский союз
Женевский протокол 1925 года	Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств
Интерпол	Международная организация уголовной полиции
КАРИКОМ	Карибское сообщество
КБО	Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, известная как Конвенция о биологическом оружии
КХО	Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, известная как Конвенция о химическом оружии
МД	меры укрепления доверия
МККЗР	Международная конвенция по карантину и защите растений
МККК	Международный комитет Красного Креста

ММСР	Международные медико-санитарные правила (2005 год)
МПС	Межпарламентский союз
МФКК	Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца
НИМ	национальные имплементационные меры
НПД	национальный план действий
НПД СЭБ	национальный план действий по обеспечению санитарно-эпидемиологической безопасности
ОЗХО	Организация по запрещению химического оружия
ОМУ	оружие массового уничтожения
ООН	Организация Объединенных Наций
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПГД	организация «Парламентарии за глобальные действия»
Резолюция 1540	резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций
СВО	совместная внешняя оценка
УВР ООН	Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения
УНП ООН	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ХБРЯ	химические, биологические, радиологические и ядерные
ЦПО ХБРЯР ЕС	Инициатива Европейского союза по созданию центров передового опыта по смягчению химических, биологических, радиологических и ядерных рисков
ЦУР	цель в области устойчивого развития

# ВВЕДЕНИЕ

## Для кого предназначено данное *Руководство*?

Полное и эффективное выполнение Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, более известной как Конвенция о биологическом оружии (КБО), или Конвенция о биологическом и токсинном оружии (КБТО), требует действий, которые должны быть предприняты всеми государствами-участниками на национальном уровне. Обзорные конференции КБО призвали государства-участники принять, в соответствии с их конституционными процедурами, законодательные, административные, судебные и иные меры, включая уголовное законодательство, призванные упрочивать внутреннее осуществление Конвенции.

Настоящее *Руководство* предназначено прежде всего для того, чтобы предоставить обзор национальных имплементационных процессов и обязательств, вытекающих из КБО. Его основной целевой аудиторией являются государства-участники, приступающие к процессу осуществления КБО или уже участвующие в этом процессе, или государства-участники, заинтересованные в оценке своих имплементационных рамок. В *Руководстве* рассмотрены виды законодательных, нормативных и иных мер, которые государства-участники могут разработать и принять в целях эффективного осуществления КБО. В нем также описаны случаи возможного взаимодействия и пересечения с другими документами, такими как резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций и Международные медико-санитарные правила (2005 год), для того чтобы помочь государствам-участникам оптимизировать свои усилия по осуществлению КБО.

Спектр имплементационных мер весьма широк, и эти меры могут принимать различные формы и по-разному функционировать на различных уровнях (законодательство, нормативные акты, кодексы поведения, передовая практика и т. д.). Определение соответствующего набора имплементационных мер для каждого государства-участника может варьироваться в зависимости от ряда факторов (размер страны, ее географическое положение, уровень развития ее биологической промышленности или торговли, ее правовая система и существующие правовые и институциональные рамки, ее участие в региональных организациях экономического сотрудничества или интеграции и т. д.). Единого решения, подходящего для всех, не существует. Напротив, каждое государство-участник, основываясь на своей собственной оценке биологических рисков, с которыми оно сталкивается, и принимая во внимание все соответствующие факторы, должно определить, какие меры могут наилучшим образом позволить ему обеспечить соблюдение Конвенции.

Настоящее *Руководство* не является исчерпывающим и не отражает весь спектр возможных мер, которые могут способствовать осуществлению Конвенции. Основное внимание в нем уделено законодательным, нормативным и иным имплементационным мерам, которые государства-участники могут принять во исполнение прежде всего статьи IV Конвенции. Таким образом, они могут столкнуться с необходимостью принимать и другие меры, помимо мер, указанных в настоящем *Руководстве*.

Для удобства использования настоящее *Руководство* разделено на модули. Читателям не обязательно полностью ознакомиться с содержанием *Руководства*, они могут легко получить доступ к нужной им информации.

В *Руководстве* также содержатся пять приложений.

### Модуль I

описывает различные этапы имплементационного процесса

### Модуль II

излагает возможные методы создания законодательных и нормативных рамок, а также организационной структуры для осуществления Конвенции

### Модули III–VII

посвящены конкретным тематическим областям, которые необходимо принимать во внимание при осуществлении Конвенции: уголовно-правовым аспектам; режимам контроля за передачей; биобезопасности и биозащите; готовности к биологическим чрезвычайным ситуациям и реагированию на них; поощрению международного сотрудничества, помощи и обмена в области биологических наук и технологий

- В приложении 1 приводится глоссарий терминов.
- В приложении 2 приводится примерный перечень имплементационных мер, которые могут быть приняты государствами-участниками.
- В приложении 3 указаны ресурсы и вспомогательные инструменты, которые могли бы быть полезны государствам-участникам, принимающим участие в процессе осуществления КБО.
- В приложении 4 представлена информация об имеющихся программах помощи и инициативах, связанных с осуществлением КБО.
- В приложении 5 перечислены справочные материалы, использованные при разработке настоящего *Руководства*.

В *Руководстве* читатели также найдут цветные вставки.

- В голубых вставках рассматриваются конкретные аспекты, имеющие отношение к осуществлению КБО.
- В оранжевых вставках представлены примеры национального опыта в области осуществления КБО.
- Государства-участники, ищущие помощь в осуществлении КБО, найдут в фиолетовых вставках конкретные ресурсы, инструменты, программы и инициативы, относящиеся к каждой рассматриваемой тематической области.

## **Краткая информация о КБО**

КБО была принята в результате длительных усилий международного сообщества по созданию нового документа, который дополнил бы Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, широко известный как Женевский протокол 1925 года. Она стала первым многосторонним договором по разоружению, запретившим целую категорию оружия.

КБО фактически запрещает разработку, производство, приобретение, передачу, накопление и применение биологического и токсинного оружия и является ключевым элементом усилий международного сообщества по борьбе с распространением оружия массового уничтожения. КБО была открыта для подписания 10 апреля 1972 года и вступила в силу 26 марта 1975 года. С тех пор к Конвенции присоединились многие государства: в настоящее время насчитывается 184 государства — участника Конвенции и четыре подписавших ее государства. Девять государств до сих пор не подписали Конвенцию и не присоединились к ней.

## Вставка 1. Присоединение к КБО



Информацию о присоединении к КБО можно найти в публикации “The Biological Weapons Convention — An Introduction” («Конвенция о биологическом оружии: введение») на веб-сайте <https://www.un.org/disarmament/publications/the-biological-weapons-convention/>, а также на веб-сайте УВР ООН <https://www.un.org/disarmament/biological-weapons/about/universalization-and-joining-the-bwc/>.

Информацию о статусе КБО можно найти на веб-сайте <https://www.un.org/disarmament/biological-weapons/about/membership-and-regional-groups>.

КБО — это относительно короткий документ, состоящий всего из 15 статей. С текстом КБО можно ознакомиться на веб-сайте <https://treaties.unoda.org/t/bwc>.

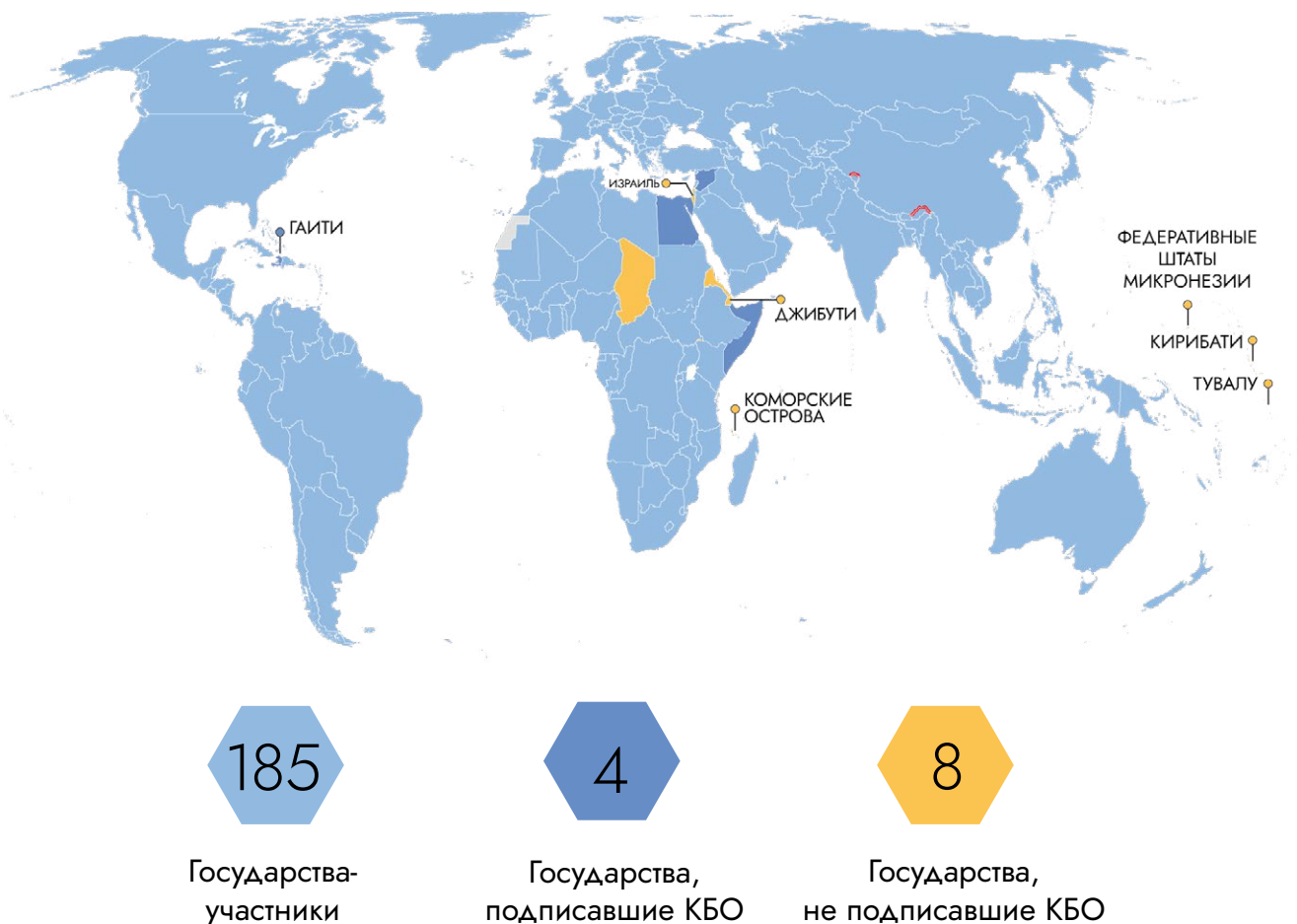
За прошедшие годы государства-участники также достигли ряда дополнительных договоренностей, связанных с Конвенцией, на пятилетних обзорных конференциях, проводимых в целях рассмотрения действия КБО и обеспечения того, чтобы она сохраняла свою актуальность и эффективность в свете изменений в науке и технике, политике и безопасности. С итоговыми декларациями, принятыми на обзорных конференциях, можно ознакомиться на веб-сайте УВР ООН Meetings Place (<https://meetings.unoda.org>).

**Таблица 1. Основные положения КБО**

СТАТЬЯ I	Обязательство никогда и ни при каких обстоятельствах не разрабатывать, не производить, не накапливать, не приобретать и не сохранять биологическое оружие
СТАТЬЯ II	Обязательство уничтожить биологическое оружие или переключить его на мирные цели
СТАТЬЯ III	Обязательство не передавать кому бы то ни было и никоим образом не помогать, не поощрять и не побуждать кого бы то ни было к производству или к приобретению каким-либо иным способом биологического оружия
СТАТЬЯ IV	Требование принимать любые необходимые национальные меры по запрещению и предотвращению разработки, производства, накопления, приобретения или сохранения биологического оружия в пределах территории государства, территории под его юрисдикцией или под его контролем
СТАТЬЯ V	Обязательство проводить двусторонние и многосторонние консультации и сотрудничать друг с другом в решении любых вопросов, которые могут возникнуть в отношении цели или в связи с выполнением положений КБО
СТАТЬЯ VI	Право просить Совет Безопасности Организации Объединенных Наций о проведении расследований предполагаемых нарушений КБО и обязательство сотрудничать в проведении любых расследований, инициированных Советом Безопасности
СТАТЬЯ VII	Обязательство предоставлять помощь любому государству-участнику, подвергающемуся опасности в результате нарушения КБО
СТАТЬЯ X	Обязательство способствовать возможно более полному обмену оборудованием, материалами и информацией в мирных целях и право участвовать в таком обмене

# СОСТОЯНИЕ УНИВЕРСАЛИЗАЦИИ КБО

(апрель 2023 года)



Карта номер 4634. Пересм. 1 апреля 2023 года

Секция геопространственной информации ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
Указанные на данной карте границы и названия, а также используемые обозначения не подразумевают их официального одобрения или признания Организацией Объединенных Наций.

Пунктирной линией приблизительно указана согласованная Индией и Пакистаном линия контроля на территории Джамму и Кашмира. Стороны еще не достигли договоренности в отношении окончательного статуса Джамму и Кашмира. Окончательная граница между Республикой Судан и Республикой Южный Судан еще не определена.



# МОДУЛЬ I

## СОЗДАНИЕ ОСНОВ



Осуществление КБО на национальном уровне — это процесс внутреннего осуществления Конвенции в рамках конкретной правовой системы государства-участника и введения в действие обязательств, закрепленных в КБО. Ввиду многообразия правовых систем в мире выполнение конкретных обязательств остается на усмотрение государств-участников. Цель данного модуля — ознакомить государства-участники с начальными этапами процесса осуществления КБО. В нем рассматривается необходимость обеспечения координации национального имплементационного процесса среди соответствующих заинтересованных сторон. В нем также содержатся общие руководящие указания по проведению самооценки существующей правовой и организационной структуры государства-участника и анализу выявленных пробелов. В данном модуле также содержатся указания по разработке национального плана действий для осуществления КБО на национальном уровне.

### 1.1 Обзор обязательств по осуществлению на национальном уровне

В соответствии с общими принципами международного права, становясь государством — участником КБО, государство соглашается быть связанным ее положениями и добросовестно выполнять свои обязательства. В целях выполнения своих международных обязательств по КБО государствам-участникам настоятельно необходимо принимать национальные имплементационные меры. Это происходит независимо от того, является ли правовая система государства-участника дуалистической, т. е. международное и национальное право рассматриваются как отдельные системы, действующие на разных уровнях и требующие разработки специального внутреннего правового акта для придания договору силы; или монистической, т. е. международное и национальное право рассматриваются как единая система, и простая ратификация договора или присоединение к нему автоматически приводит к включению договора в национальный правовой режим. Поскольку в КБО отсутствуют конкретные положения, обеспечивающие ее автоматическое применение<sup>1</sup>, все государства-участники должны принимать имплементационные меры.

<sup>1</sup> Например, КБО не предусматривает санкций в случае нарушения запретов, указанных в ее статье I. Она также не определяет детали мер контроля, которые требуется принимать для предотвращения запрещенных передач, и не наделяет никакие структуры полномочиями по проведению такого контроля.

Обязательство принимать национальные меры также четко установлено в статье IV Конвенции. В конце 1960-х и начале 1970-х годов, когда проходило обсуждение КБО, статья IV была абсолютным нововведением. Требование о принятии внутреннего законодательства не имело прямого прецедента в предыдущих договорах об ограничении вооружений.

## **Вставка 2. Статья IV Конвенции**

«Каждое государство — участник настоящей Конвенции обязуется в соответствии со своими конституционными процедурами принять необходимые меры по запрещению и предотвращению разработки, производства, накопления, приобретения или сохранения агентов, токсинов, оружия, оборудования и средств доставки, указанных в статье I Конвенции, в пределах территории такого государства, территории под его юрисдикцией или под его контролем, где бы то ни было».

В дополнение к прямому требованию, изложенному в статье IV, условия для выполнения других обязательств по КБО можно создать путем принятия соответствующих национальных мер. Например, несколько обзорных конференций призвали к принятию соответствующих мер по выполнению статьи III<sup>2</sup>, а также признали необходимость эффективного осуществления национальных мер по дальнейшему выполнению статьи X<sup>3</sup>.

Национальные имплементационные меры также имеют решающее значение для предоставления соответствующим национальным органам возможности, например:

- расследовать, осуществлять судебное преследование и наказывать за совершение действий, запрещенных Конвенцией;

---

2 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья III, пункт 9; [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья III, пункт 9; [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья III, пункт 8; [BWC/CONF.IV/9](#), Заключительный документ четвертой обзорной Конференции (1996 год), часть II, статья III, пункт 2; и [BWC/CONF.III/23](#), Заключительный документ третьей обзорной Конференции (1991 год), часть II, статья III, пункт 1.

3 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья X, пункт 70; [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья X, пункт 60; и [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья X, пункт 52.

- предотвращать доступ к агентам и токсинам и их утечку для использования в вредных целях; и
- отслеживать случаи подозрительной передачи опасных биологических агентов и токсинов или связанного с ними оборудования и технологий и принимать соответствующие меры.

Национальные имплементационные меры также могут потребоваться, например, для того, чтобы предоставить соответствующим национальным органам возможность собирать данные, необходимые для ежегодного представления сводок по мерам укрепления доверия (МД) в Группу имплементационной поддержки КБО.

### **Вставка 3. Меры укрепления доверия (МД)**

На второй обзорной Конференции в 1986 году государства-участники согласились ежегодно представлять сведения о мерах укрепления доверия (МД) в целях предотвращения или сокращения случаев возникновения неясностей, сомнений и подозрений и в целях развития международного сотрудничества. Точные условия этого обмена информацией были согласованы на Совещании экспертов в 1987 году. В документах последующих обзорных конференций, а также в соответствующих ежегодных резолюциях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций содержатся обращенные ко всем государствам-участникам настоятельные призывы к ежегодному представлению сведений о МД.

МД дают возможность государствам-участникам продемонстрировать приверженность выполнению своих обязательств по КБО путем предоставления соответствующих данных. Эти данные следует предоставлять не позднее 15 апреля каждого года в согласованной форме, содержащей информацию об исследовательских центрах и лабораториях, которые отвечают самым высоким национальным или международным нормативам безопасности; программах исследований и разработок в области биологической защиты; вспышках инфекционных заболеваний и аналогичных явлениях, вызванных токсинами, которые могут представлять интерес в контексте КБО; политике в отношении публикаций, связанных с научной деятельностью, имеющей отношение к КБО; национальных законодательных и иных мерах по выполнению обязательств по КБО; прошлой деятельности в рамках наступательных и оборонительных программ биологических исследований и разработок; и объектах по производству вакцин.

Дополнительную информацию о МД можно найти в Руководстве по участию в мерах укрепления доверия в области обеспечения соблюдения Конвенции о запрещении биологического оружия (<https://www.un.org/disarmament/publications/more/cbm-guide/>), а также на веб-сайте УВР ООН <https://www.un.org/disarmament/biological-weapons/confidence-building-measures/>. Электронный механизм МД, служащий хранилищем всех поданных сведений о МД и позволяющий формировать и подавать ежегодные доклады о МД в онлайн-режиме, доступен на веб-сайте <https://bwc-ecbm.unog.ch/>.

Национальные меры по осуществлению КБО могут также способствовать деятельности государств-участников, направленной на осуществление других международных документов, таких как резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций<sup>4</sup>, Международные медико-санитарные правила (2005 год) или резолюции Всемирной ассамблеи здравоохранения, а также на выполнение других международных или региональных обязательств.

Кроме того, полное и эффективное осуществление КБО способствует прогрессу в деле достижения целей в области устойчивого развития (ЦУР). В частности, полное и эффективное осуществление КБО, увязанное с ЦУР 3, касающейся хорошего здоровья и благополучия, может способствовать наращиванию потенциала всех стран в области раннего предупреждения, снижения рисков и регулирования национальных и глобальных рисков для здоровья. Осуществление КБО также способствует достижению ЦУР 16 «Мир, правосудие и эффективные институты» путем сокращения распространенности всех форм насилия и уменьшения показателей смертности от этого явления во всем мире и укрепления институционального потенциала государств в области предотвращения насилия, терроризма и преступности.

Не существует согласованного контрольного списка необходимых мер, которые должны быть приняты государствами-участниками для осуществления КБО. Точные объемы и виды таких мер могут в реальности варьироваться в зависимости от нескольких факторов, включая конкретные обстоятельства и правовые системы каждого государства-участника. В за-

---

4 Обзор соответствующих мер по выполнению резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН можно найти в шаблоне матрицы 1540, утвержденном Комитетом 1540 и доступном на веб-сайте Комитета 1540 <https://www.un.org/en/sc/1540/national-implementation/1540-matrices.shtml>.



▲ Переговоры в рамках Конференции Комитета по разоружению. Зал Совета Дворца Наций, Женева, 1969 год. Фотография предоставлена ЮНОГ.

ключительных документах обзорных конференций, а также в докладах совещаний государств-участников можно найти указания и предложения по определенным мерам, которые следует принять государствам-участникам для выполнения своих обязательств по КБО.

Ориентировочный перечень мер по осуществлению КБО представлен в приложении 2. Настоящий ориентировочный перечень ни в коем случае не призван каким-либо образом изменить обязательства государств-участников, принятые в соответствии с Конвенцией.

## Схема 1. Процесс осуществления КБО





## 1.2 Процесс организации на национальном уровне

### 1.2.1 Определение соответствующих заинтересованных сторон

КБО актуальна для целого ряда секторов. Некоторые министерства, правительственные департаменты и ведомства обладают конкретными функциями и опытом, имеющими существенное значение для выполнения обязательств государства-участника по КБО на национальном уровне. Другие заинтересованные стороны, такие как промышленные предприятия, исследовательские центры, лаборатории и университеты, также призваны играть важную роль в осуществлении Конвенции.

Поэтому крайне важно обеспечить заблаговременное привлечение всех соответствующих заинтересованных сторон к подготовке и разработке имплементационных мер, а также проведение консультаций с ними, уделяя при этом должное внимание обеспечению равного участия женщин и мужчин в этой деятельности. Такое взаимодействие позволит:

- принять во внимание точки зрения всех заинтересованных сторон, поскольку они могут иметь различные, а иногда и противоречащие друг другу интересы;
- обеспечить актуальность имплементационных мер, принимая во внимание существующие правовые и организационные структуры, а также конкретные операционные факторы;
- избежать дублирования мер, направленных на достижение одних и тех же целей, и обеспечить гармонизацию и координацию этих мер с существующими мерами, включая действующие режимы контроля и требования, применяемые к соответствующим объектам и видам деятельности;
- устранить заблуждения, например относительно цели и ожидаемых результатов имплементационного процесса;
- содействовать дальнейшему обеспечению выполнения мер по осуществлению КБО путем укрепления общего чувства ответственности и сопричастности между соответствующими заинтересованными сторонами.

Для определения соответствующих заинтересованных сторон государствам-участникам следует проанализировать каждую статью КБО и увязать функции и обязанности своих соответствующих национальных органов с конкретными обязательствами. Приведенный ниже список не является исчерпывающим, но для осуществления КБО может потребоваться участие и сотрудничество, например, следующих сторон:

- Канцелярии премьер-министра или главы правительства;
- Генеральной прокуратуры;
- министерств сельского хозяйства, окружающей среды, иностранных дел, обороны, здравоохранения, образования, науки и технологий, промышленности, внутренних дел, юстиции, торговли, транспорта, международного развития и сотрудничества;
- парламентариев;
- органов пограничного контроля, включая таможенные и портовые органы;
- правоохранительных органов;
- органов по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций;
- фитосанитарной инспекции и ветеринарной инспекции;
- торгово-промышленных палат;
- академии наук;
- исследовательских центров/институтов и лабораторий;
- соответствующих корпоративных/промышленных организаций;
- биотехнологической промышленности и связанных с ней ассоциаций; и
- профессиональных организаций, таких как ассоциации по биобезопасности.

### **1.2.2 Назначение национального контактного пункта**

Шестая обзорная Конференция и последующие обзорные конференции призывали государства-участники назначить национальный контактный пункт в целях координации национального осуществления КБО и коммуникации с другими государствами-участниками и соответствующими международными организациями.

Как более подробно рассматривается ниже, обзорные конференции не определили единый подход или институциональную структуру для контактного пункта, поэтому обязанности и полномочия, возложенные на контактные пункты, не одинаковы во всех государствах-участниках. В некоторых государствах-участниках контактный пункт выполняет лишь функцию связи между Группой имплементационной поддержки КБО и другими государствами-участниками, в то время как ответственность за имплементационный процесс возлагается на другие субъекты. Однако в других государствах-участниках национальный контактный пункт может играть решающую роль в имплементационном процессе, в частности на начальном этапе, за счет:



- обеспечения политической воли и приверженности вовлечению государства-участника в имплементационный процесс и в связи с этим выделения ресурсов для проведения этого процесса;
- координации международного сотрудничества и, при необходимости, обращения за помощью к другим государствам-участникам;
- определения заинтересованных сторон; и
- координации начальных консультаций с заинтересованными сторонами.

### **1.2.3 Создание целевой группы, рабочей группы или межправительственного органа**

Государства-участники могут рассмотреть возможность создания целевой группы или рабочей группы, специально занимающейся процессом осуществления КБО и состоящей из соответствующих заинтересованных сторон. В качестве альтернативы они могут также рассмотреть вопрос о создании межправительственного органа в качестве более постоянной структуры, которая также могла бы служить национальным контактным пунктом в целях обеспечения постоянного сотрудничества всех вовлеченных в осуществление КБО. В качестве альтернативы государства-участники могли бы опираться на уже существующую структуру, созданную для осуществления соответствующих международных инструментов, таких как резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности ООН, Конвенция о химическом оружии или конвенции по терроризму.

Во всех случаях этому органу может быть поручено:

- провести самооценку и анализ пробелов, а также определить необходимые меры для осуществления КБО;
- разработать национальный план действий по осуществлению КБО, в том числе путем определения приоритетов;
- содействовать подготовке проектов документов и осуществлять надзор за процессом их составления;
- организовать обсуждение проектов документов и осуществлять взаимодействие с неправительственными заинтересованными сторонами в рамках консультаций по проектам;
- поддерживать связи с соответствующими министерствами и парламентариями и содействовать включению проектов документов в повестку дня правительства или законодательного органа; и
- давать разъяснения и ответы на вопросы в процессе утверждения правительственных или законодательных актов.

#### **Вставка 4. Изучение опыта Кении**

До 2008 года функции национального контактного пункта по КБО возлагались на Министерство иностранных дел Кении. После Совещания государств-участников 2008 года была признана необходимость вовлечения научного сообщества в вопросы осуществления КБО. В связи с этим в 2009 году функции национального контактного пункта Кении по КБО были переданы Национальному совету по науке и технике (НСНТ), который является полуавтономным государственным ведомством (ПАГВ) при Министерстве высшего образования, науки и техники. В 2009 году НСНТ учредил Национальный комитет по биологическому и токсинному оружию (НКБТО).

НКБТО был создан не только для выполнения международных обязательств Кении как государства — участника КБО, но и для разработки комплексной политики и нормативно-правовой базы в области национальной биозащиты.

В круг полномочий НКБТО входили разработка политики и законопроекта по вопросам биозащиты, представление Кении на мероприятиях КБО, подготовка заявлений от имени страны и технических презентаций для таких мероприятий и координация представления сведений о мерах укрепления доверия (МД). В соответствии с принятым в 2013 году [Законом о науке, технике и инновационной деятельности](#) в том же году в качестве преемника НСНТ была создана Национальная комиссия по науке, технике и инновационной деятельности (НАКОНТИ).

С момента создания НКБТО Кения участвовала в нескольких мероприятиях, связанных с КБО, включая:

- разработку политики в области биозащиты и законопроекта о биозащите в 2010 году. В 2011 году законопроект был представлен заинтересованным сторонам. Эти два документа были рассмотрены в 2020 году и доведены до сведения заинтересованных сторон;
- представление формуляров по МД с 2010 года;
- участие в местном организационном комитете [Африканского регионального семинара по биобезопасности и биозащите](#), проведенного в поддержку резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН в Найроби в феврале 2010 года;

- участие в заседаниях КБО (с 2010 года); и
- участие в региональных семинарах по осуществлению КБО на национальном уровне (с 2010 года) и региональных семинарах по универсализации (с 2011 года).

Источник: Национальная комиссия по науке, технике и инновационной деятельности, Национальный контактный пункт/офис КБО; и “Implementation of the Biological Weapons Convention in Kenya”, by Austin Ochieng Aluoch and Maurice Owuor Ope, в: *Improving Implementation of the Biological Weapons Convention, The 2007–2010 Intersessional Process* (совместная публикация Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения и УВР ООН), 2011.

## **Вставка 5. Изучение опыта Мексики**

В 2007 году Мексика учредила Специализированный комитет высокого уровня по разоружению, терроризму и международной безопасности (Comité de Alto Nivel sobre Desarme, Terrorismo y Seguridad Internacional — КАНДЕСТИ) для координации действий исполнительной власти по выполнению международных обязательств Мексики в области разоружения, борьбы с терроризмом и международной безопасности. В состав КАНДЕСТИ входят представители министерств иностранных дел, национальной обороны, безопасности и гражданской обороны, связи и транспорта, морского флота, финансов и Генеральной прокуратуры.

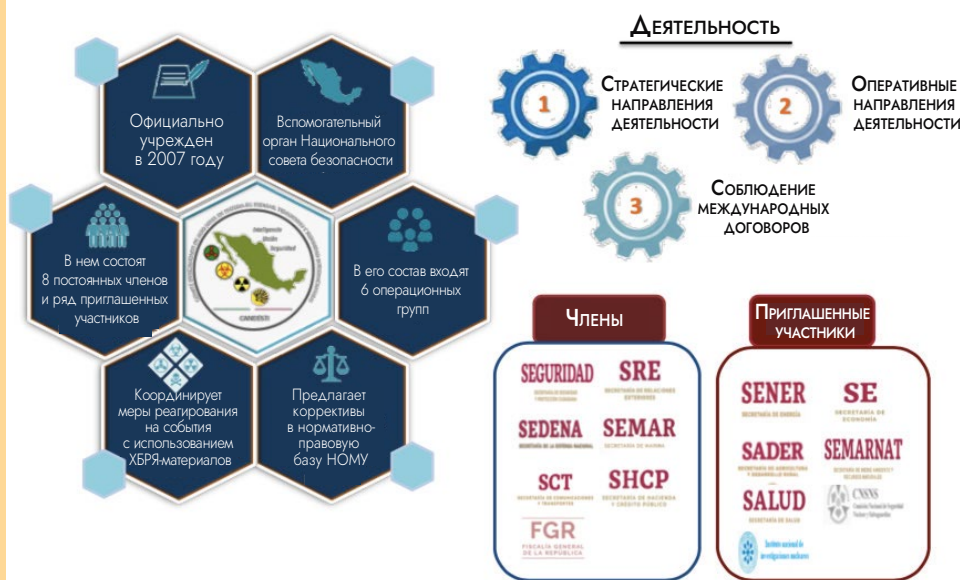
КАНДЕСТИ был учрежден для решения среди прочего следующих задач:

- служить связующим звеном между Мексикой и механизмами или организациями, учрежденными соответствующими международными договорами и документами, через свой Генеральный секретариат и при координации со стороны Министерства иностранных дел;
- координировать действия учреждений и ведомств федеральной системы государственного управления по выполнению обязательств, установленных международными договорами и документами по вопросам разоружения, борьбы с терроризмом и/или международной безопасности, участником которых является Мексика;
- изучать и при необходимости предлагать принятие законодательных, административных или любых других мер, необходимых для приведения мексиканской правовой базы в соответствие с обязательствами, изложенными в международных договорах и документах, участником которых является Мексика;

- установить правила обмена отчетами и данными или технического сотрудничества между соответствующими учреждениями, связанными с обязательствами Мексики перед международным сообществом в вопросах разоружения, борьбы с терроризмом и/или международной безопасности;
- запрашивать через свой Генеральный секретариат у физических или юридических лиц, затрагиваемых международными договорами и документами, необходимую информацию для органов и механизмов, созданных на основании этих договоров;
- согласовывать с компетентными органами вопросы внешней торговли, касающиеся импорта и экспорта товаров и веществ, упоминаемых в международных договорах и документах.

## КАНДЕСТИ

### СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ КОМИТЕТ ВЫСОКОГО УРОВНЯ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ, ТЕРРОРИЗМУ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ — КАНДЕСТИ



Источник: ACUERDO del Consejo de Seguridad Nacional por el que se establece un Comité Especializado de Alto Nivel para coordinar las acciones del Poder Ejecutivo Federal que dan cumplimiento a las obligaciones internacionales del Estado mexicano en el ámbito nacional en materia de desarme, terrorismo y/o seguridad internacionales, Official Gazette of Mexico 28/05/2007; и презентация Мексики на Сессии экспертов 2019 года по укреплению национального осуществления.

## 1.3 Проведение самооценки и анализа пробелов

Перед принятием решения в отношении имплементационных мер следует рассмотреть вопрос о проведении самооценки и анализа пробелов в существующих законодательных, нормативных и других мерах в сравнении с требованиями, вытекающими из Конвенции, также принимая во внимание биологические риски, с которыми сталкивается государство-участник. Предлагаемые ресурсы для проведения самооценки и анализа пробелов представлены в приложении 3. Государства-участники, нуждающиеся в помощи при проведении самооценки и анализа пробелов, могут обратиться к приложению 4.

### 1.3.1 Цель

Принимая во внимание области, имеющие отношение к осуществлению КБО, следует учесть, что в подавляющем большинстве государств-участников, если не во всех государствах-участниках, уже действуют определенные меры, обеспечивающие выполнение по крайней мере некоторых из их обязательств по Конвенции. Например, в государствах-участниках могут существовать:

- нормы уголовного законодательства, которые могут быть применены для наказания за определенные преступления, связанные с биологическим оружием;
- таможенные процедуры для борьбы с незаконным перемещением опасных грузов; или
- планы управления чрезвычайными ситуациями, принятые в отношении объектов повышенного риска в целях защиты окружающей среды и населения.

В лабораториях и исследовательских центрах могут также уже существовать действующие руководства по биобезопасности или соответствующие внутренние правила, способные стать основой для принятия дальнейших мер в области биозащиты.

Цель самооценки и анализа пробелов заключается в оценке мер, уже принятых на национальном уровне в тех областях, которые имеют отношение к КБО, а также биологических рисков, с которыми сталкивается государство-участник. В этой связи органы власти могут:

- выявить пробелы, требующие принятия новых мер или пересмотра существующих мер для обеспечения полного и эффективного осуществления КБО и соответствия мер фактическим биологическим рискам;

- согласовать приоритеты и действия, которые необходимо предпринять в рамках имплементационного процесса для включения в национальный план действий (рассматриваются ниже); и
- избежать ненужного дублирования мер в различных законодательных или нормативных актах, использующихся для достижения одних и тех же целей, и устранить противоречивые требования, если они существуют.

### **1.3.2 Первоначальные меры**

Перед началом самооценки и анализа пробелов ответственным должностным лицам следует:

#### **а) Ознакомиться с объемом необходимых мер по осуществлению КБО**

При этом они могут опираться на анализ статей КБО и последующих договоренностей, достигнутых государствами-участниками на заседаниях КБО. В рамках этой работы должностные лица могут рассмотреть возможность использования ориентировочного списка мер по осуществлению КБО (см. приложение 2) и вопросников и других ресурсных материалов, разработанных некоторыми государствами-участниками в рамках различных добровольных мероприятий (см. приложение 3). В ходе обзора рабочих документов, представленных государствами-участниками на заседаниях КБО, также можно получить полезную информацию о мерах, принятых другими государствами-участниками, а также о проблемах, с которыми они столкнулись при осуществлении КБО.

#### **б) Получить подробное представление об источниках биологических рисков и угроз**

На этом этапе, до проведения надлежащей оценки биологических рисков (о которой речь пойдет ниже), может быть полезен обзор дискуссий и рабочих документов, представленных государствами-участниками на заседаниях КБО и посвященных обзору достижений в области науки и техники.

#### **с) Поддерживать взаимодействие с выявленными заинтересованными сторонами**

Всем соответствующим государственным структурам и, при необходимости, другим заинтересованным сторонам следует принимать участие в этом процессе, который должен быть междисциплинарным и объединять юридических и технических должностных лиц.

### 1.3.3 Основные виды деятельности

#### а) Оценка уровня биологических рисков и определение приоритетов

Для адаптации необходимых имплементационных мер к национальному контексту при проведении самооценки и анализа пробелов следует учитывать характеристики и возможности государства-участника, а также виды рисков и угроз, с которыми оно сталкивается, чтобы оценить уровень биологического риска и определить приоритеты в процессе осуществления КБО. К числу учитываемых факторов могут относиться:

- виды и масштабы деятельности и объектов, расположенных в стране и связанных с биологическими агентами и токсинами, а также виды и количество биологических агентов и токсинов. В частности: размещены ли в государстве-участнике лаборатории четвертого уровня биобезопасности или другие объекты, связанные с биологическими организмами или токсинами высокого риска, имеется ли сектор исследований в области биологических наук или биотехнологическая промышленность и действует ли программа биозащиты;
- масштабы национальных и международных передач биологических агентов, токсинов, предметов и технологий, имеющих отношение к КБО, с использованием, например, международных или региональных контрольных списков (см. вставку 32 в модуле IV);
- эффективность действующих систем биозащиты и уязвимость к утечке биологических агентов или токсинов для использования в немирных целях или создания биориска; и
- ситуация в области безопасности в государстве-участнике, в том числе с учетом уровня безопасности на границах и любых известных уязвимых мест (проницаемые границы, пиратство, присутствие террористических групп, отсутствие правоприменения или знания законодательства и т. д.).

#### б) Выявление и обзор существующих соответствующих внутренних законодательных, нормативных и других актов

Поскольку меры, которые необходимо принять для осуществления КБО, носят сквозной характер, государства-участники могут уже располагать соответствующими мерами, о которых им следует знать. К многочисленным отраслям и областям права, которые могут иметь значение при проведении самооценки, могут относиться:

- существовавшее ранее законодательство, касающееся биологического оружия или оружия массового уничтожения;
- уголовное законодательство;
- законодательство о борьбе с терроризмом;
- законодательство в области экспортного контроля;
- законодательство в области контроля за торговлей товарами стратегического назначения;
- таможенное законодательство;
- правила перевозки опасных грузов;
- законодательство об охране здоровья;
- законодательство об охране здоровья животных, включая ветеринарное законодательство;
- законодательство об охране окружающей среды;
- законодательство об охране здоровья растений, включая законодательство о сельскохозяйственных культурах;
- законодательство в области контроля за опасными отходами;
- продовольственное законодательство;
- трудовое законодательство; и
- руководства по биобезопасности или другие внутренние правила, принятые заинтересованными сторонами.

### с) Определение и обзор соответствующих операционных функций на всех уровнях управления

При проведении самооценки государствам-участникам следует также приложить усилия к определению органов власти, ответственных за выполнение операционных функций, связанных с осуществлением КБО. Речь может идти о следующих функциях:

- лицензирование и инспектирование соответствующих объектов и видов деятельности;
- сбор сопутствующих данных;
- пограничный контроль;
- экспортный контроль;
- правоприменение, включая судебные или административные полицейские полномочия в отношении соответствующих правонарушений;
- расследование и уголовное преследование правонарушений;
- надзор за исследованиями в области наук о жизни; и
- взаимная помощь и международное сотрудничество в сфере уголовного правосудия.



Подробное представление об организационной структуре, действующей в отношении этих операционных функций, может помочь избежать дублирования обязанностей, обеспечить координацию между соответствующими органами власти и определить любые возможные способы взаимодействия, позволяющие сэкономить финансовые средства.

#### d) Определение и обзор мер или других действий, предпринятых на национальном уровне для осуществления других соответствующих международных документов

К этим документам могут относиться, например:

- резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности ООН;
- международные документы по предотвращению террористических актов, актуальный перечень которых приводится на веб-сайте Контртеррористического управления Организации Объединенных Наций <https://www.un.org/counterterrorism/international-legal-instruments>, а также региональные антитеррористические конвенции;
- Конвенция о химическом оружии;
- международные режимы контроля над средствами двойного назначения; и
- Международные медико-санитарные правила (2005 год).

Соответствующая информация о таких мерах или действиях может уже содержаться в следующих отчетах, представленных государствами-участниками по линии соответствующих международных документов:

- национальные отчеты об осуществлении резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН, доступные на веб-сайте <https://www.un.org/en/sc/1540/national-implementation/national-reports.shtml>;
- отчеты ОЗХО о выполнении статьи VII КХО (см. официальные документы Конференции государств-участников и Исполнительного совета на веб-сайте <https://www.opcw.org/resources/documents>);
- страновые отчеты ВОЗ по совместной внешней оценке, доступные на веб-сайте <https://www.who.int/emergencies/operations/international-health-regulations-monitoring-evaluation-framework/joint-external-evaluations>.

Информация о конкретных законодательных актах, принятых в отношении других документов, также может быть найдена в законодательных базах данных, которые ведутся в отношении каждого инструмента. Ссылки на

такие базы данных приведены в приложении 3. При помощи обзора этих мер можно определить способы взаимодействия, а также потенциальные противоречия с мерами по осуществлению КБО<sup>5</sup>.

Любой подобный обзор следует проводить с учетом требований КБО; его итогом должно стать выявление областей, в которых отсутствуют имплементационные меры, и определение действий, которые необходимо предпринять для целей осуществления КБО. При принятии такого решения каждому государству-участнику следует установить свои собственные приоритеты и определить подход, который оно желает использовать для осуществления КБО. Как показано в модуле II, существуют различные возможные подходы. Выбор подхода может зависеть от ряда факторов, включая структуру существующей законодательной и нормативной базы, а также виды и масштабы выявленных пробелов.

## **1.4 Разработка национального плана действий (НПД)**

На основе результатов самооценки и анализа пробелов государства-участники могут разработать национальный план действий (НПД) с перечнем действий, которые необходимо предпринять для внедрения необходимых имплементационных мер. В этом плане следует учитывать приоритеты, установленные для страны, и увязывать каждое определенное действие с конкретными сроками. В плане следует также определить ответственных участников, необходимые ресурсы и, при необходимости, потребности в помощи.

Приоритеты государств-участников, установленные в НПД, могут меняться в зависимости от ряда факторов, включая конкретные условия на национальном или региональном уровне, результаты оценки биологических рисков и имеющиеся ресурсы.

НПД следует разрабатывать при участии всех соответствующих заинтересованных сторон, включая научные и промышленные круги, или проводить консультации с ними, чтобы обеспечить их полную приверженность плану и приоритетным действиям, содержащимся в плане.

---

<sup>5</sup> Примеры потенциальных противоречий между вопросами обеспечения лабораторной биобезопасности и лабораторной биозащиты см. в документе ВОЗ "Biorisk management: Laboratory biosecurity guidance" («Управление биологическими рисками: руководство по лабораторной биозащите»), 2006. URL: [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/69390/WHO\\_CDS\\_EPR\\_2006.6\\_eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/69390/WHO_CDS_EPR_2006.6_eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Хотя НПД является полезным инструментом структурированного обобщения действий, которые должны предпринять различные заинтересованные стороны, и оценки прогресса в процессе осуществления КБО, необходимо, чтобы он оставался актуальным рабочим документом, требующим постоянного пересмотра и корректировки, в том числе для оценки прогресса и задержек, если таковые имеются, и новых приоритетов, которые могут появиться.

НПД для национальных мер по осуществлению КБО может быть разработан как специальный инструмент для такой цели или входить в состав и служить основой для национальной программы по осуществлению КБО или еще более широкой структуры, например:

- национальных планов действий по осуществлению ключевых положений резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН; с призывом о подготовке таких планов на добровольной основе Совет Безопасности обратился ко всем государствам — членам ООН в своей резолюции 2325;
- национальных планов действий по ХБРЯ, разработанных в рамках Инициативы Европейского союза по созданию центров передового опыта по смягчению химических, биологических, радиологических и ядерных рисков (ЦПО ХБРЯР ЕС)<sup>6</sup>; и
- национальных планов действий по обеспечению санитарно-эпидемиологической безопасности (НПД СЭБ), разрабатываемых для ускорения внедрения основных возможностей по Международным медико-санитарным правилам (ММСП) и основанных на общегосударственном, учитывающем все опасные факторы подходе «Единое здоровье».

---

<sup>6</sup> Дополнительную информацию см. в документах [BWC/CONF.VIII/WP.32](#) и [BWC/CONF.VIII/WP.32/Corr.1](#) «Скоординированный подход к повышению эффективности смягчения биологических рисков: национальные планы действий по ХБРЯ», представленных Габон, Грузией, Кенией, Кот-д'Ивуаром, Республикой Молдова, Сенегалом, Сербией, Угандой, Филиппинами, Черногорией.

**Вставка 6. Дополнительные ресурсы для разработки национального плана действий**

- Государства-участники, желающие получить помощь в разработке национального плана действий по выполнению резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности, могут подать запрос в Комитет 1540, следуя процедуре, указанной на его веб-сайте <https://www.un.org/en/sc/1540/assistance/assistance-template.shtml>.
- Национальные планы действий по выполнению резолюции 1540 (2004), разработанные государствами — членами ООН, доступны на веб-сайте Комитета 1540 <https://www.un.org/en/sc/1540/national-implementation/national-implementation-plans.shtml>.
- Руководство по разработке и внедрению НПД СЭБ можно найти в публикации ВОЗ “NAPHS for ALL: A Country Implementation Guide for NAPHS”. URL: <https://www.who.int/publications/i/item/naphs-for-all---a-country-implementation-guide-for-naphs>.

Более подробную информацию о НПД СЭБ можно найти на веб-сайте <https://www.who.int/activities/supporting-national-implementation-of-international-health-regulations>.

Образцы структур для НПД были разработаны другими организациями для оказания помощи государствам в выполнении их международных обязательств. Например, ниже приведен образец НПД, подготовленный ОЗХО для осуществления КХО.

## Схема 2. Образец национального плана действий

№ п/п	Приоритет- ная цель	Действие  Действия, которые необходимо выполнить для дости- жения цели	Ответственное лицо  Учреждение, ответственное за выполне- ние действий	Партнеры  Заинтересован- ные стороны, с которыми необходимо сотрудничать	Бюджет  Необхо- димые финансовые ресурсы	Сроки  Когда действие должно быть выполнено	Статус  Завершено/ в процессе выполнения
1							
2							
3							
4							
5							

© ОЗХО, 2020 год

Утверждение плана на высоком уровне может иметь существенное значение для обеспечения приверженности правительства и мобилизации необходимых ресурсов для осуществления действий, определенных в НПД. Кроме того, важно осуществлять постоянный надзор за ходом реализации НПД, а также регулярно проводить мониторинг и пересмотр НПД. Процесс такого мониторинга и обзора, включая определение ответственных органов или должностных лиц, может быть утвержден одновременно с планом. В принципе, эту задачу сможет выполнять специально созданный межведомственный орган, на который будет возложена ответственность за осуществление КБО.

### 1.5 Обзор возможных методов осуществления на национальном уровне

Как уже говорилось во введении, существует широкий спектр национальных мер по осуществлению КБО, действующих на различных уровнях (законодательном, нормативном и т. д.). Не существует единого подхода к принятию решения о способе осуществления КБО и определению вида национальных имплементационных мер.

Вместо этого подход к осуществлению КБО может варьироваться в зависимости от приоритетов государства-участника, определенных в результате самооценки и анализа пробелов (см. модуль I), с учетом ряда факторов, включая:

- виды и масштабы деятельности и объектов, имеющих отношение к КБО, в частности наличие в стране лабораторий четвертого уровня биобезопасности или других объектов, связанных с биологическими организмами или токсинами высокого риска, наличие в стране сектора исследований в области биологических наук или биотехнологической промышленности, функционирование в государстве-участнике программы биозащиты;
- масштабы национальной и международной передачи агентов, токсинов, предметов, технологий и опыта, имеющих отношение к КБО, и контроль над этой передачей;
- возникновение инфекций и способность реагировать на них;



▲ Совещание государств — участников КБО во Дворце Наций, Женева. Фотография предоставлена ЮНОГ.

- правовую систему государства-участника, а также правовые и организационные структуры, уже существующие в стране, в том числе наличие соответствующего действующего законодательства или нормативных актов, которые могут служить основой для введения новых требований, вытекающих из КБО; и
- человеческие и финансовые ресурсы, которые могут быть мобилизованы для осуществления КБО на национальном уровне.

Например, малое островное развивающееся государство может считать приоритетным создание надежного трансферного контроля, в то время как у страны, не имеющей выхода к морю и обладающей крупной биоиндустрией, могут быть совершенно иные приоритеты.

Поэтому следует рассмотреть вопрос о принятии поэтапного подхода, при котором имплементационные меры принимаются последовательно для охвата различных областей КБО, особенно в государствах-участниках с ограниченными ресурсами и потенциалом. Первый набор имплементационных мер может, например, включать установление запретов и соответствующих правонарушений и санкций, а также основных требований для осуществления контролируемой деятельности, включая передачу и производство соответствующих агентов, токсинов, оборудования и технологий.

Другие необходимые имплементационные меры, в том числе детали режима контроля передачи и меры биобезопасности и биозащиты, могут быть разработаны в рамках следующего имплементационного этапа. В этом отношении государствам-участникам, возможно, потребуется заранее тщательно продумать, на каком уровне — законодательном, нормативном или административном — нужно принять каждый комплекс мер.

### **1.5.1 Различные методы осуществления КБО**

Согласно анализу существующих методов осуществления КБО, государства-участники обычно используют один из трех методов, описанных ниже. Однако следует отметить, что эти методы не являются взаимоисключающими и на практике государства-участники часто сочетают разные методы.



## Метод ОМУ или ХБРЯ

При использовании этого метода государство-участник принимает решение о реализации в рамках одного закона всех обязательств, вытекающих из соответствующих международных документов, охватывающих химическую, биологическую, радиологическую и ядерную (ХБРЯ) области или связанных с оружием массового уничтожения (ОМУ). Например, к этим документам могут относиться резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности ООН, КБО, Конвенция о химическом оружии (КХО), Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) и Договор о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО).

Учитывая сходство национальных требований по выполнению этих международных правовых документов, государства-участники могут счесть такой метод эффективным, особенно при наличии ограниченных ресурсов для выполнения большого количества международных обязательств, или в том случае, если они стремятся к тому, чтобы законодательные меры по выполнению всех соответствующих документов были приняты парламентом одновременно.

Хотя имплементационные меры, которые должны быть приняты по линии КБО, КХО и ядерных конвенций, имеют общие черты, государствам, однако, следует помнить о специфических характеристиках ядерного, радиологического, химического и биологического оружия и об особом характере агентов и материалов, относящихся к каждой категории такого оружия, о различиях в объектах, подлежащих контролю, а также о различиях в требованиях, установленных в рамках каждого соответствующего документа.

Однако такие различия могут быть устранены с помощью нормативно-правовых актов, которые будут приняты во исполнение закона об ОМУ или ХБРЯ, или других мер. Таким образом, хотя государство-участник может, например, считать целесообразным и желательным выполнение обязательств, вытекающих из резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН, посредством принятия одного акта, оно может принять дополнительные конкретные законодательные или нормативные акты для учета конкретных характеристик или требований каждой категории оружия и ХБРЯ-материалов и каждой международной конвенции или соглашения.



### **Вставка 7. Примеры подхода к ОМУ или ХБРЯ<sup>7</sup>**

Это иллюстративный список государств-участников, принявших законы об ОМУ или ХБРЯ в качестве своего основного инструмента для осуществления КБО и соответствующих резолюций Совета Безопасности ООН по ОМУ:

- Камбоджа: Закон о запрещении химического, ядерного, биологического и радиологического оружия, который реализуется посредством Королевского указа об учреждении Национального органа по запрещению химического, ядерного, биологического и радиологического оружия;
- Индия: Закон об оружии массового уничтожения и системах его доставки (запрет на незаконную деятельность) 2005 года; и
- Южная Африка: Закон о нераспространении оружия массового уничтожения 1993 года с поправками, который реализуется посредством Декларации об определенных биологических товарах и технологиях как контролируемых товаров и мерах контроля, применимых к таким товарам (Правительственное уведомление № 494 от 29 марта 2019 года).

В качестве альтернативы комплексному подходу к ОМУ или ХБРЯ некоторые государства-участники приняли, отдельно или в сочетании с другим законодательством, законодательство в целях осуществления КБО одновременно с КХО.

### **Вставка 8. Примеры совместного осуществления КБО и КХО**

Это иллюстративный список государств-участников, которые одновременно осуществляют КБО и КХО:

- Чили: Закон номер 21.250 от 17 августа 2020 года об осуществлении КХО и КБО;
- Республика Корея: Закон о запрещении химического и биологического оружия и контроле за производством, экспортом и импортом конкретных химических и биологических агентов.

<sup>7</sup> Тексты подавляющего большинства упоминаемых здесь документов доступны в базе данных законодательства о КБО, которую ведет ВЕРТИК. URL: <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/bwc-legislation-database/>. Для упрощения доступа к текстам этих документов также приводятся гиперссылки.



▲ Заместитель Генерального секретаря и Высокий представитель по вопросам разоружения Идзуми Накамицу встречается с назначенным председателем девятой обзорной Конференции по КБО Леонардо Бенчини во время визита в Женевское отделение Управления ООН по вопросам разоружения. Фотография предоставлена ГИП КБО.

### **Вставка 9. Изучение опыта Республики Корея**

«3. В целях эффективного запрета и предотвращения разработки любого биологического оружия, а также в целях контроля производства биологических агентов или токсинов, которые могут быть использованы в качестве биологического оружия, Министерство торговли, промышленности и энергетики РК (МТПЭ) тщательно переработало Закон о запрещении химического оружия 2006 года и подготовило на его основе Закон о запрещении химического и биологического оружия и контроле над производством, экспортом и импортом отдельных химических веществ и биологических агентов (ХБОПА). Кроме того, согласно требованиям ХБОПА, экспорт биологических агентов и токсинов должен осуществляться на основании Публичного уведомления об экспорте и импорте предметов стратегического назначения в соответствии с Законом о внешней торговле.

4. Закон ХБОПА был пересмотрен и расширен, с тем чтобы включить в себя всеобъемлющий свод правил и положений по запрещению и контролю биологических агентов, которые ранее содержались в различных законах, таких как Закон о контроле и профилактике инфекционных заболеваний, Закон о профилактике заразных заболеваний животных и Закон о защите растений.

5. В связи со стремительным развитием биотехнологий в последние годы соответствующие функции государственных органов, соответствующих отраслей промышленности и научных кругов приобрели гораздо большее значение для осуществления КБО на национальном уровне. Правительство Кореи создало структуру для поощрения и поддержания тесного сотрудничества между государственными органами и неправительственными организациями, сосредоточившись на повышении эффективности осуществления КБО на национальном уровне, включая эффективное и действенное применение ХБОПА».

Источник: документ [BWC/MSP/2020/WP.8](#) от 22 ноября 2021 года “Implementation of Articles IV and X of the Biological Weapons Convention” («Осуществление статей IV и X Конвенции о биологическом оружии»), представленный Республикой Корея.

## Метод принятия особого закона

Согласно этому методу, государство-участник принимает особый закон, определяющий и регламентирующий все аспекты осуществления КБО — от установления связанных с КБО запретов и криминализации их нарушения до создания необходимых режимов контроля для предотвращения передачи биологического оружия, его разработки, производства и т. д.

За минувшие годы многие государства-участники приняли специальные законы для осуществления КБО. Однако не все государства-участники сделали выбор в пользу закона, который охватывал бы все аспекты КБО. Таким образом, в некоторых государствах-участниках такой закон включает только уголовные аспекты КБО, в то время как другие аспекты регулируются с помощью других мер, о чем подробнее говорится ниже.

## **Вставка 10. Примеры конкретных законов по осуществлению КБО<sup>8</sup>**

Это иллюстративный список государств-участников, которые приняли конкретные законы для осуществления КБО:

- Антигуа и Барбуда: Закон о биологическом оружии 1975 года;
- Австралия: Закон о преступлениях (биологическое оружие) 1976 года;
- Ботсвана: Закон о запрещении биологического и токсинного оружия 2018 года;
- Бруней-Даруссалам: Закон о биологическом оружии 1975 года;
- Чешская Республика: Закон 281/2002 Coll. от 30 мая 2002 года о некоторых мерах, связанных с запрещением бактериологического (биологического) и токсинного оружия, и о внесении изменений в Закон о лицензировании торговли, реализованный посредством Декрета 474/2002 Coll. от 1 ноября 2002 года «О некоторых мерах, связанных с запрещением бактериологического (биологического) и токсинного оружия, и о внесении изменений в Закон о лицензировании торговли» и дополненный Законом 594/2004 Coll. об имплементации режима Европейского сообщества по контролю над экспортом, передачей, транзитом продукции двойного назначения и посредническими операциями с ней (см. вставку 11 ниже);
- Фиджи: Закон о биологическом и токсинном оружии 2011 года;
- Франция: Закон 72-467 от 9 июня 1972 года, запрещающий разработку, производство, владение, хранение, приобретение и передачу биологического или токсинного оружия, и впоследствии ставший составной частью Кодекса обороны;
- Ирландия: Закон о биологическом оружии 2011 года;
- Япония: Закон об осуществлении Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении и других конвенций от 8 июня 1982 года с поправками;

---

<sup>8</sup> Тексты подавляющего большинства упоминаемых здесь документов доступны в базе данных законодательства о КБО, которую ведет ВЕРТИК. URL: <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/bwc-legislation-database/>. Для упрощения доступа к текстам этих документов также приводятся гиперссылки.

- Маврикий: Закон о Конвенции о биологическом и токсинном оружии 2004 года;
- Нидерланды: Закон об осуществлении Конвенции о биологическом оружии 1981 года;
- Ниуэ: Закон о Конвенции о биологическом оружии 2018 года;
- Сент-Китс и Невис: Закон о биологическом оружии 1991 года;
- Сербия: Закон о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении;
- Сингапур: Закон о биологических агентах и токсинах 2005 года с поправками, реализованный посредством Правил перевозки биологических агентов и токсинов 2005 года, Правил использования биологических агентов и токсинов при проведении квалификационных испытаний 2008 года и Правил об исключениях из порядка обращения с биологическими агентами и токсинами 2009 года;
- Словакия: Закон от 28 марта 2007 года о запрещении биологического оружия и о внесении изменений и дополнений в некоторые законы;
- Тринидад и Тобаго: Закон о бактериологическом (биологическом) и токсинном оружии 2012 года;
- Соединенное Королевство: Закон о биологическом оружии 1974 года.

## **Вставка 11. Изучение опыта Чешской Республики**

«2. Ключевым нормативно-правовым актом является **Закон 281/2002 Coll.** о некоторых мерах, связанных с запрещением бактериологического (биологического) и токсинного оружия, и о внесении поправок в Закон о лицензировании торговли, который вносит значительный вклад в выполнение обязательства, вытекающего из статьи IV КБТО. Основные принципы Закона выглядят следующим образом:

а) создание системы надзора за соблюдением запрета на разработку, производство, накопление и применение биологического и токсинного оружия;

- b) создание системы надзора за обращением с особо опасными и опасными биологическими агентами и токсинами;
- c) внедрение системы регистрации в сфере обращения с особо опасными и опасными биологическими агентами и токсинами;
- d) определение условий обращения с особо опасными и опасными агентами и токсинами, определение компетенций инспекторов;
- e) установление санкций за возможное нарушение обязательств.

3. Нормативно-правовым актом, обеспечивающим осуществление данного Закона, является **Декрет 474/2002 Coll.** В число приложений к данному Декрету входят перечень особо опасных биологических агентов и токсинов и перечень опасных биологических агентов и токсинов. Этот Декрет устанавливает особенности ведения учета особо опасных и опасных биологических агентов и токсинов, а также определяет требования к данным, содержащимся в декларациях, которые лица, работающие с такими агентами и токсинами, должны представлять в Государственное управление по ядерной безопасности в установленные сроки.

4. Другой важной частью правовой системы, способствующей выполнению статьи III и статьи IV КБТО, является **Закон 594/2004 Coll.** об имплементации режима Европейского сообщества по контролю над экспортом, передачей, транзитом продукции двойного назначения и посредническими операциями с ней. В соответствии с непосредственно применимыми нормами Европейского сообщества этот Закон регулирует экспортный контроль предметов двойного назначения, предоставление посреднических услуг, связанных с предметами двойного назначения, и транзитные перевозки этих предметов при соблюдении международных режимов, международных договоров и конвенций, которые Чешская Республика обязана выполнять, а также некоторые права и обязанности посредников, экспортеров предметов двойного назначения и других лиц, участвующих в экспорте, права и обязанности лиц, перевозящих предметы двойного назначения с территории Чешской Республики на территорию другого государства — члена Европейского союза. Кроме того, Закон регламентирует контроль за предоставлением технической помощи, имеющей отношение к отдельным конечным целям военного характера, а также права и обязанности лиц, импортирующих в Чешскую Республику предметы двойного назначения.

5. Для реализации Закона применяется Приложение I к **Регламенту (ЕС) 388/2012 Европейского парламента и Совета**, вносящему поправки в Регламент Совета (ЕС) 428/2009, который устанавливает режим Сообщества по контролю над экспортом, передачей, транзитом продукции двойного назначения и посредническими операциями с ней. В этом Приложении содержится список предметов двойного назначения, структурированный по соответствующим категориям».

Источник: документ [BWC/MSP/2012/WP.6](#) от 5 декабря 2012 года “National implementation of the BTWC: compliance assessment: update” («Национальное осуществление КБТО: оценка соблюдения: обновленная информация»), представленный Канадой, Чешской Республикой и Швейцарией.

### Многоотраслевой подход

В рамках многоотраслевого подхода государство-участник осуществляет различные аспекты КБО, опираясь на существующие режимы и дополняя, при необходимости, положения, например, уголовного законодательства, законодательства о таможенном и экспортном контроле, законодательства об оружии и боеприпасах, законодательства о здравоохранении или законодательства об охране окружающей среды. Таким образом, для осуществления КБО используются различные законодательные акты, каждый из которых затрагивает различные аспекты Конвенции.

При таком подходе государство-участник может, например, рассмотреть вопрос о биозащите отдельно от аспектов уголовного наказания и контроля передачи, а также принять глобальный подход в отношении биозащиты и биобезопасности, определяя способы взаимодействия с другими международными документами, такими как Международные медико-санитарные правила (ММСП) или Конвенция о биологическом разнообразии и Картахенский протокол.

Таким же образом, в целях осуществления статьи III Конвенции, государство-участник может рассмотреть возможность использования существующих правил в области контроля за импортом/экспортом и распространить общие правовые рамки, созданные для регулирования передачи предметов двойного назначения или стратегических предметов, на биологические агенты, токсины, оборудование, средства доставки и технологии, имеющие отношение к КБО.

В частности, такого подхода придерживаются Болгария, Бразилия, Иордания, Канада, Китай, Куба и Швейцария.



## **Вставка 12. Изучение опыта Канады**

«42. В Канаде действуют несколько законодательных актов, направленных на нераспространение биологического оружия в соответствии с требованиями КБТО, а также на обеспечение биозащиты и нераспространение биологических материалов. Каждый закон охватывает определенные аспекты биобезопасности/биозащиты, и в совокупности данные законы позволяют Канаде выполнять свои обязательства по Конвенции о биологическом и токсинном оружии и резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Данное законодательство обеспечивает соблюдение норм биобезопасности, биозащиты и нераспространения биологических материалов в Канаде. Законы разделены на два раздела: основные применимые законы, непосредственно затрагивающие вопросы биозащиты и нераспространения, и другие применимые законы, оказывающие ограниченное влияние на эти вопросы.

<...>

### **1. Основное применимое законодательство**

#### **45. Основное применимое законодательство**

- a) Закон о патогенах и токсинах человека (частично вступил в силу)
- b) Правила ввоза патогенов человека
- c) Закон о здоровье животных
- d) Закон о защите растений
- e) Закон о разрешениях на экспорт и импорт

### **2. Другие применимые законодательные акты**

#### **46. Другие применимые законодательные акты**

- a) Закон об охране окружающей среды Канады
- b) Закон о департаменте общественной безопасности и готовности к чрезвычайным ситуациям/Закон об управлении чрезвычайными ситуациями



- c) Закон о кормах
- d) Закон о контроле над продуктами, используемыми для борьбы с вредителями
- e) Закон об удобрениях
- f) Закон об опасных продуктах
- g) Закон о карантине
- h) Закон о перевозке опасных грузов
- i) Закон об осуществлении Конвенции о химическом оружии
- j) Закон о таможене/Закон об Управлении пограничной службы Канады
- k) Уголовный кодекс Канады
- l) Закон об осуществлении Конвенции о биологическом и токсинном оружии<sup>9</sup> (не вступил в силу)».

Источник: документ [BWC/MSP/2012/MX/WP.17](#) от 3 августа 2012 года “National Implementation of the BTWC Compliance Assessment” («Оценка осуществления КБО на национальном уровне»), представленный Канадой и Швейцарией.

### **Вставка 13. Изучение опыта Иордании**

Иордания стала государством — участником КБО в 1975 году. Для осуществления КБО Иордания использует в основном свой уголовный кодекс, а также законодательство по экспортному контролю, охране окружающей среды и здравоохранению.

- Уголовный кодекс
- Закон номер 20 1998 года о таможене с поправками
- Закон номер 21 2001 года об импорте и экспорте с поправками
  - о Правила номер 114 2004 года о лицензиях на экспорт и импорт
  - о Правила номер 1 2009 года
  - о об экспорте и реэкспорте материалов двойного назначения
  - о [Инструкция по импорту номер 1 2012 года](#) с поправками
  - о Постановление министра финансов 1991 года о конкретных запрещенных товарах
  - о Инструкции по экспорту и реэкспорту материалов двойного назначения 2019 года

<sup>9</sup> Закон об осуществлении Конвенции о биологическом и токсинном оружии был отменен до вступления в силу (см. <https://laws-lois.justice.gc.ca/pdf/B-5.3.pdf>).

- о Иорданский перечень контролируемых предметов, подлежащих неавтоматическому экспортному лицензированию (2018 год), Национальный перечень материалов двойного назначения, подлежащих неавтоматическому экспортному/реэкспортному лицензированию
  - о Пересмотренные инструкции для транзитных грузов номер 5 2006 года
- Закон о здравоохранении номер 47 2008 года
  - о Постановление о лицензировании частных медицинских лабораторий номер 30 2003 года
  - о Подзаконный акт о частных больницах 2014 года
  - о Инструкции по обращению с медицинскими отходами 2001 года
  - о Инструкции по требованиям к упаковке и перевозке биологических материалов и изолятов 2009 года
- Закон о проведении фармацевтических исследований 2001 года
- Закон об охране окружающей среды номер 6 2017 года
  - о Подзаконный акт об управлении охраной окружающей среды 2018 года
  - о Подзаконный акт о защите почвы от загрязнения 2005 года
  - о Подзаконный акт о защите воздуха от загрязнения
  - о Подзаконный акт об управлении твердыми отходами 2005 года, в стадии пересмотра
  - о Подзаконный акт об управлении опасными материалами и отходами 2020 года
- Закон о предупреждении терроризма 2014 года
- Закон о муниципалитетах 2015 года, включая положения о здравоохранении и предотвращении распространения вспышек заболеваний, а также о расположении государственных больниц, медицинских центров и учреждений

### 1.5.2 Сочетание методов осуществления

Как было сказано выше, предпочтительного метода осуществления КБО не существует, и государства-участники могут быть склонны выбрать тот или иной метод в зависимости от своей специфики, включая объем пробелов, выявленных в результате проведенной самооценки и анализа пробелов (см. модуль I), и приоритетов, установленных на национальном уровне.

Например, если результаты самооценки и анализа пробелов свидетельствуют о наличии эффективных мер по контролю за передачей предметов двойного назначения, государство-участник могло бы рассмотреть возможность развития существующего законодательства и включения в список предметов и технологий, подлежащих такому контролю, агентов, токсинов и связанных с ними предметов и технологий, имеющих отношение к КБО.

Государство-участник, еще не полностью осуществившее КБО, а также другие международные документы по разоружению и нераспространению, обладающие общими чертами с КБО, например Конвенцию о химическом оружии, может быть склонно выполнить все свои обязательства, вытекающие из этих документов, посредством принятия одного закона. Более того, упомянутые выше методы не являются взаимоисключающими, и на практике многие государства-участники комбинируют их.

Например, в течение нескольких лет, непосредственно после вступления КБО в силу в 1975 году, несколько государств-участников приняли конкретный закон, охватывающий уголовно-правовые аспекты Конвенции, в то время как для охвата других аспектов КБО использовались другие меры, развивавшиеся со временем. К числу государств-участников, в которых действуют такие комбинации законов, относятся, например, Австралия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Финляндия и Франция<sup>10</sup>.

Подобный комбинированный подход позволяет признать, что вид и объем национальных мер по осуществлению КБО, которые должны быть приняты государствами-участниками, носят не статичный, а развивающийся характер по мере изменения рисков, международных и национальных требований в связи с появлением новых биологических рисков и с новыми достижениями науки и техники.

Поэтому государства-участники, в которых действуют имплементационные меры, могут в определенный момент принять решение о необходимости пересмотра своей правовой имплементационной базы, чтобы убедиться, что она по-прежнему соответствует цели, и, в зависимости от результатов такого пересмотра, пересмотреть существующую базу и принять дополнительные законодательные или нормативные акты.

---

<sup>10</sup> Список имплементационных мер, принятых этими государствами-участниками, можно найти в их соответствующих сводках по МД, которые размещены на портале МД <https://bwc-ecbm.unog.ch/group/ecbm-portal>. Тексты имплементационных мер представлены в базе данных законодательства о КБО, которую ведет ВЕРТИК. URL: <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/bwc-legislation-database/>.

#### **Вставка 14. Изучение опыта Австралии**

К числу некоторых нормативно-правовых мер, принятых Австралией в отношении КБО, относятся:

- Закон о преступлениях (биологическое оружие) 1976 года, осуществляется посредством Положения о преступлениях (биологическое оружие);
- Закон о запрещении химического оружия 1994 года и связанные с ним нормативные акты;
- Закон об оружии массового уничтожения (предотвращение распространения) 1995 года и связанные с ним нормативные акты;
- Закон о таможене 1901 года и Положение о таможене (запрещенный экспорт) 1958 года;
- Закон о биологическом контроле 1984 года и связанные с ним нормативные акты;
- Закон о национальной безопасности в сфере охраны здоровья 2007 года;
- Нормы безопасности чувствительных биологических агентов;
- Закон о биозащите 2015 года и связанные с ним нормативные акты;
- Закон о генных технологиях 2000 года и связанные с ним нормативные акты;
- Закон о терапевтических товарах 1989 года и связанные с ним нормативные акты;
- Закон о контроле за торговлей в сфере обороны 2012 года и связанные с ним нормативные акты.

Источник: сводка по МД за 2020 год.

# МОДУЛЬ II

## НАЧАЛО РАБОТЫ



В данном модуле изложены действия по поддержке процесса разработки и законодательного процесса, а также кратко представлены возможные дополнительные меры для полного и эффективного осуществления КБО. В нем также описано распределение функций и обязанностей по управлению и обеспечению соблюдения КБО на национальном уровне.

### 2.1 Начало процесса разработки

Точное распределение законотворческих полномочий на национальном уровне в различных государствах-участниках неодинаково. Однако даже в государствах-участниках, наделяющих законодательной властью парламент, инициатива на практике часто принадлежит исполнительной власти, которая контролирует разработку новых законов.

Как правило, на момент начала процесса разработки уже принято решение о выборе имплементационного метода и назначены государственные органы, ответственные за принятие необходимых законодательных или нормативных мер. Может сохраниться необходимость назначить лицо или группу лиц, ответственных за разработку содержания мер и подготовку фактического текста соответствующего документа.

Назначение нескольких составителей может быть необходимым, в частности в случае, если был учрежден межправительственный орган, отвечающий за реализацию КБО и координирующий необходимые действия, или если было принято решение опираться на существующее законодательство и/или принять межотраслевой метод осуществления КБО.

Желательно, чтобы составители были ознакомлены с требованиями, вытекающими из КБО и/или законодательства или нормативных актов, регулирующих соответствующие предметные области, и чтобы им были предоставлены все материалы, рассмотренные в ходе самооценки и анализа пробелов, а также результаты самооценки и анализа, чтобы свести к минимуму излишнюю работу и сэкономить ресурсы. Изучение этих документов также позволит получить представление об обосновании и цели предлагаемых мер и поможет в разработке пояснительной записки, обычно сопровождающей текст проекта, представляемый на утверждение правительства или вносимый в парламент.

В качестве отправной точки при разработке проекта составитель (составители) законопроекта может (могут) рассмотреть возможность использования как ориентиров типовых положений, контрольных перечней и/или имплементационных мер других государств-участников. В этом процессе также важно обеспечить тесное сотрудничество составителя (составителей) проекта и координацию его (их) действий с техническими экспертами, с тем чтобы разработать меры, соответствующие поставленной цели.

Следует продолжать консультации с ранее выявленными соответствующими заинтересованными сторонами, распространяя тексты проекта и при необходимости запрашивая отклики, в том числе от неправительственных заинтересованных сторон, таких как научные и промышленные круги. Можно также рассмотреть возможность проведения более широкого процесса консультаций в целях учета мнения общественности.

### **Вставка 15. Обращение за помощью в осуществлении КБО**

Шестая обзорная Конференция настоятельно призвала «государства-участники, располагающие соответствующим опытом в плане законодательных и административных мер по осуществлению положений Конвенции, предоставлять по запросу помощь другим государствам-участникам. Шестая обзорная Конференция также поощряла такие инициативы на региональной основе»<sup>11</sup>. Седьмая и восьмая обзорные конференции также побуждали «государства-участники, которые в состоянии делать это, оказывать содействие по запросу другим государствам-участникам»<sup>12</sup>.

Помимо помощи, которую государства-участники могут оказывать друг другу в процессе разработки имплементационных мер, существует также широкий спектр программ законодательной помощи, которыми могут воспользоваться государства-участники. Эти программы могут быть разработаны с конкретной целью осуществления КБО или для поддержки осуществления других международных документов, у которых существует тесная взаимосвязь с КБО, в частности резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН. Перечень таких программ представлен в приложении 4.

11 См. [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья IV, пункт 16.

12 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья IV, пункт 14, и [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья IV, пункт 14.

Кроме того, ВЕРТИК разработал различные инструменты, такие как онлайн-помощник по составлению проектов, типовые акты и руководства, которыми государства-участники могут воспользоваться в начале процесса разработки проектов. С ними можно ознакомиться на веб-сайте ВЕРТИК <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/legislation-drafting-assistant/> и <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/legislation-drafting-tools/>.

На региональном уровне:

- КАРИКОМ разработало Типовой закон об осуществлении резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН и договорных обязательств, касающихся предотвращения и распространения ядерного, химического и биологического оружия (Закон о контроле за стратегической торговлей);
- африканские центры по контролю и профилактике заболеваний (африканские ЦКПЗ) в настоящее время разрабатывают Региональную правовую базу по биобезопасности и биозащите.

Обзор диапазона мер, принятых другими государствами-участниками, также может служить полезным ориентиром при начале разработки мер. С этой целью государства-участники могут использовать:

- сведения других государств-участников об их мерах укрепления доверия (МД), в частности форму Е, доступную на электронном портале МД <https://bwc-ecbm.unog.ch>;
- базу данных законодательства о КБО, поддерживаемую ВЕРТИК и размещенную на веб-сайте <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/bwc-legislation-database/>;
- утвержденные матрицы Комитета 1540, в которых отражены меры, принятые государствами — членами ООН для выполнения своих обязательств по резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН. С ними можно ознакомиться на веб-сайте Комитета 1540 <https://www.un.org/en/sc/1540/national-implementation/1540-matrices/committee-approved-matrices.shtml>.

Дополнительные ссылки на базы данных законодательства и другие ресурсы приведены в приложении 3.

## 2.2 Законодательный процесс

Как правило, в государствах-участниках, наделивших законодательными полномочиями парламент, следующим шагом, после того как текст законопроекта готов и получил необходимое одобрение на правительственном уровне, является его представление на утверждение парламенту. Для обеспечения бесперебойного и быстрого принятия имплементационного закона необходимо поддерживать взаимодействие с парламентариями на ранней стадии имплементационного процесса, с тем чтобы:

- повышать осведомленность о международных обязательствах государства-участника, подчеркивая при этом национальные преимущества осуществления КБО;
- предоставить справочную информацию, разъяснить технические аспекты законодательных мер и ответить на вопросы, если это может потребоваться, чтобы сделать закон понятным, связав его содержание с четкими и конкретными целями;
- способствовать формированию общего чувства сопричастности и ответственности за принятие имплементационных мер; и
- способствовать включению законопроекта в повестку дня законодательного органа, в том числе путем принятия решения о том, можно ли включить закон об осуществлении КБО в пакет соответствующих законов для одновременного рассмотрения этих законов парламентом.

### **Вставка 16. Обращение за помощью для продвижения идеи осуществления КБО среди парламентариев**

Кампании и мероприятия, проводимые такими организациями, как «Парламентарии за глобальные действия» (ПГД) и Межпарламентский союз (МПС), могут способствовать продвижению идеи осуществления КБО среди парламентариев. Дополнительные сведения можно найти здесь:

- кампания ПГД по содействию обеспечению универсального характера и осуществления КБО и выполнения резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН<sup>13</sup>. См., в частности, <https://www.pgaction.org/ips/bwc.html/>. См. также Handbook to Promote International Legislative Frameworks Addressing the Threats Posed by Weapons of Mass Destruction & Promotion of Bio-Risk Management Best Practices (Руководство по продвижению международных законодательных рамок по устранению угроз, создаваемых оружием массового уничтожения, и продвижению передовой практики управления биологическими рисками), размещенное на арабском и английском языках на веб-сайте <https://www.pgaction.org/resources-for-parliamentarians.html#bwc/>;

13 В том числе, например, [виртуальный семинар с участием малайзийских и](#)



- веб-сайт МПС, содержащий информацию о деятельности МПС в области миростроительства. См., в частности, <https://www.ipu.org/our-impact/peacebuilding/>;
- справочник “Assuring our Common Future: A guide to parliamentary action in support of disarmament for security and sustainable development” («Обеспечение нашего общего будущего: руководство для парламентских действий в поддержку разоружения в интересах безопасности и устойчивого развития»), опубликованный организацией «Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение» (ПЯНР), также является полезным справочным материалом для просвещения парламентариев и их вовлечения в процесс осуществления КБО. Справочник размещен на веб-сайте <https://disarmamenthandbook.org>.

## 2.3 Принятие нормативных мер

Принятие одних только законодательных мер редко позволяет обеспечить полное осуществление КБО на национальном уровне; скорее всего, для конкретизации обязательств и режимов контроля, установленных законом, или для назначения и наделения полномочиями соответствующих органов потребуется принятие дополнительных нормативных актов. К числу дополнительных нормативных актов могут относиться правила контроля импорта/экспорта или создание внутренней системы инспекции соответствующих объектов.

Поэтому, в соответствии с требованиями конституционных процессов каждого государства-участника, в имплементационный закон может потребоваться включить правовую основу, уполномочивающую правительство принимать такие дополнительные имплементационные нормативные акты.

В некоторых государствах в конституции указан вид мер, подлежащий закреплению на уровне закона или нормативного акта. При принятии решения о том, в каком документе следует изложить конкретные положения,

индонезийских парламентариев по решению проблем COVID-19 при помощи существующих международных рамочных программ по биозащите и биобезопасности, состоявшийся в сентябре 2020 года; Региональный карибский семинар по рамочным основам биологической защиты, проведенный в октябре 2019 года; и Региональное карибское парламентское рабочее совещание по содействию универсализации и осуществлению Конвенции о биологическом оружии и выполнению резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, состоявшееся в апреле 2019 года.

государства-участники могут руководствоваться и некоторыми другими соображениями. Таким образом, государства-участники могут пожелать сохранить определенную гибкость для проверки адекватности принятых мер и поэтому могут предпочесть изложить детали таких мер в нормативных актах, а не в законодательстве, чтобы облегчить процесс внесения поправок в будущем. Это может, например, относиться к положениям, устанавливающим:

- ответственность за определение состава конкретных органов, занимающихся осуществлением КБО;
- национальный перечень контролируемых биологических агентов, токсинов, оружия, оборудования, средств доставки и технологий;
- детали режима лицензирования или требования к ежегодной отчетности, такие как процесс подачи заявки, сроки и т. д.; или
- конкретные меры физической защиты, которые должны быть приняты в отношении биологических агентов и токсинов, связанных с КБО.

## 2.4 Принятие дополнительных сопутствующих мер

Существует ряд мер, помимо законодательных и нормативных, которые могут способствовать осуществлению Конвенции. Таким образом, несколько обзорных конференций отметили большое значение национальных имплементационных мер для содействия внедрению добровольных стандартов управления в области биобезопасности и защиты; добровольной разработке, принятию и распространению механизмов саморегулирования, таких как кодексы поведения; и разработке образовательных и информационно-просветительских программ для повышения осведомленности соответствующих специалистов о КБО и вытекающих из нее обязательствах, а также о рисках, связанных с соответствующими агентами и токсинами<sup>14</sup>.

Способ осуществления или применения дополнительных мер зависит от конкретной ситуации в каждом государстве-участнике.

14 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья IV, пункт 13 (b)–(e); [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья IV, пункт 13 (b)–(e); [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья IV, пункты 14–15; [BWC/CONF.IV/9](#), Заключительный документ четвертой обзорной Конференции (1996 год), часть II, статья IV, пункты 3–4; [BWC/CONF.III/23](#), Заключительный документ третьей обзорной Конференции (1991 год), часть II, статья IV, пункт 3; [BWC/CONF.II/13](#), Заключительный документ второй обзорной Конференции (1986 год), часть II, статья IV, пункт 4.

## 2.4.1 Добровольные нормы управления

Как правило, эти нормы разрабатывают в рамках реагирования на запрос представителей промышленности или других заинтересованных сторон, которые впоследствии добровольно подчиняются его положениям и обращаются с просьбой о сертификации соответствия в аккредитованный орган по оценке соответствия.

### **Вставка 17. Нормы управления биологическими рисками**

В 2019 году Международная организация по стандартизации (ISO) выпустила первый международный стандарт для системы управления биорисками — ISO 35001:2019 «Управление биорисками для лабораторий и других связанных с ними организаций». Этот стандарт определяет требования и предоставляет руководящие указания для лабораторий или любых других организаций, которые работают с опасными биологическими материалами, хранят, транспортируют или утилизируют их, в целях выявления, оценки, контроля и мониторинга рисков, связанных с такими материалами. Данный документ призван дополнить существующие международные стандарты для лабораторий. Более подробную информацию можно найти на веб-сайте ISO <https://www.iso.org/standard/71293.html>.

ВОЗ и региональные организации, такие как Европейский комитет по стандартизации (СЕН), также разработали научно-техническое руководство по управлению биологическими рисками. С более подробной информацией можно ознакомиться в модуле V.

## 2.4.2 Кодексы поведения

Кодексы поведения можно использовать для повышения осведомленности о КБО и оказания соответствующим специалистам поддержки в выполнении правовых, нормативных и профессиональных обязательств и соблюдении этических принципов. Кодексы поведения, применяемые в отношении научно-исследовательской деятельности, могут помочь в предотвращении злоупотребления исследованиями двойного назначения, не допуская при этом создания препятствий для исследований, проводящихся в мирных целях. Внедрение кодексов поведения также имеет значение для продвижения принципов биобезопасности и биозащиты в лабораториях и других объектах, работающих с биологическими агентами и токсинами. Таким образом, действие кодексов поведения следует распространять не только на ученых, но и на всех лиц, участвующих в научной деятельности, включая руководителей, технический и вспомогательный персонал.

Совещание государств-участников 2005 года в рамках своего мандата по обсуждению и поощрению общего понимания и эффективных действий по содержанию, обнародованию и принятию кодексов поведения ученых среди прочего признало следующее:

- кодексы поведения должны отражать положения КБО и способствовать национальным мерам по осуществлению КБО;
- существует ряд различных подходов к разработке кодексов поведения с учетом различий в национальных требованиях и обстоятельствах;
- кодексы поведения не должны препятствовать научным открытиям, накладывать неоправданные ограничения на исследования или международное сотрудничество и обмен в мирных целях; и
- наука должна использоваться только в мирных целях, однако существует возможность использования науки не по назначению, что запрещено КБО, и поэтому кодексы поведения должны требовать от соответствующих субъектов четкого понимания содержания, цели и разумно прогнозируемых последствий их деятельности, а также необходимости соблюдения обязательств, содержащихся в КБО.

При рассмотрении вопроса о содержании кодексов поведения государства-участники признали большое значение того, чтобы кодексы поведения:

- были совместимы с национальным законодательством и нормативным контролем и содействовали принятию национальных имплементационных мер;
- были простыми, четкими и понятными как для ученых, так и для широкого гражданского общества;
- предоставляли соответствующим субъектам актуальные, полезные и эффективные руководящие указания при принятии решений и осуществлении действий в соответствии с целями и задачами КБО;
- имели достаточно широкую сферу применения; и
- подвергались регулярному анализу, оценке с точки зрения эффективности и, при необходимости, пересмотру.

За годы, прошедшие с 2005 года, государства-участники регулярно обменивались национальным опытом и предложениями по таким кодексам поведения. Например:

- резюме кодексов поведения, касающихся биологического и токсинного оружия, в том виде, в котором они существовали по состоянию на апрель 2005 года, было представлено Секретариатом КБО в справочном документе [BWC/MSP/2005/MX/INF.1](#). Содержащаяся в нем информация была обновлена для Совещания экспертов 2008 года в документе [BWC/MSP/2008/MX/INF.2](#);

- на Совещании экспертов в 2008 году Нидерланды поделились своим национальным опытом по разработке национального Кодекса поведения в области биозащиты, предназначенного для университетов и исследовательских институтов и разработанного Королевской академией искусств и наук Нидерландов<sup>15</sup>. Этот Кодекс поведения доступен на веб-сайте <https://biosecurity.fas.org/resource/documents/IAP%20-%20Biosecurity%20code%20of%20conduct.pdf>;
- на Совещании государств-участников 2014 года Гватемала, Испания, Италия, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Сальвадор, Чили и Эквадор представили предложение по кодексу поведения в области научной практики, направленное на повышение эффективности системы хранения биологических агентов и системы их доставки в рамках научных сообществ, имеющих дело с биологическими агентами и токсинами<sup>16</sup>;
- на восьмой обзорной Конференции в 2016 году Китай и Пакистан представили предложение по разработке типового кодекса поведения для ученых-биологов. В качестве основы для дальнейшего обсуждения был приложен типовой кодекс на китайском и английском языках<sup>17</sup>;
- на той же обзорной Конференции Куба представила Кодекс профессиональной этики для научных работников Кубы<sup>18</sup>;
- на Совещании экспертов 2020 года по обзору достижений в области науки и технологий, имеющих отношение к Конвенции, Китай и Пакистан представили рабочий документ, соавтором которого выступила Бразилия, обнародовав Тяньцзиньское руководство по биобезопасности для кодексов поведения ученых<sup>19</sup>. Руководство было одобрено Межакадемическим партнерством и доступно на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках на веб-сайте <https://www.interacademies.org/news/iap-endorses-tianjin-biosecurity-guidelines>.

---

15 См. документ [BWC/MSP/2008/MX/WP.8](#) “Development on a Code of Conduct on Biosecurity” («Разработка Кодекса поведения в области биозащиты»), представленный Нидерландами.

16 См. документ [BWC/MSP/2014/WP.6](#) “Código de Conducta para Científicos” («Кодекс поведения для научных работников»), представленный Гватемалой, Испанией, Италией, Колумбией, Коста-Рикой, Мексикой, Сальвадором, Чили и Эквадором.

17 См. документ [BWC/CONF.VIII/WP.30\\*](#) “Proposal for the development of a model code of conduct for biological scientists under the Biological Weapons Convention” («Предложение по разработке типового кодекса поведения для ученых-биологов в рамках Конвенции о биологическом оружии»), представленный Китаем и Пакистаном.

18 См. документ [BWC/CONF.VIII/WP.2](#) “Code of Professional Ethics for Science Workers in Cuba” («Кодекс профессиональной этики для научных работников Кубы»), представленный Кубой.

19 Более подробную информацию см.: <https://undocs.org/BWC/MSP/2020/MX.2/WP.6> и <https://undocs.org/BWC/MSP/2020/MX.2/WP.6/Corr.1>.

Примеры других кодексов поведения, в том числе для академических и промышленных организаций, а также для правительства в области биобезопасности и биозащиты можно найти на веб-сайте Виртуального центра биозащиты <https://www.virtualbiosecuritycenter.org/codes-of-ethics/>.

### **Вставка 18. Изучение опыта Индонезии**

«4. Стремясь к повышению эффективности национальных мер по предотвращению разработки и производства биологического оружия в соответствии с обязательствами по Конвенции о биологическом оружии, Индонезийская академия наук (АИПИ) 26 мая 2015 года, в "серебряный" юбилей Академии, ввела в действие Индонезийский кодекс поведения в области биозащиты. В Кодексе поведения содержатся ключевые компоненты для решения вопросов, связанных с исследованиями двойного назначения, включая повышение осведомленности, безопасность и защиту, образование и информацию, подотчетность и надзор, а также передовую практику по управлению биологическими рисками.

5. С 2009 года АИПИ совместно с Королевской академией искусств и наук Нидерландов (КНАВ) и Национальной академией наук США (НАС) провела ряд мероприятий, связанных с биозащитой. В августе 2014 года АИПИ, КНАВ и НАС организовали совместный семинар-практикум по вопросам биозащиты, состоявшийся в рамках 9-й Недели науки и технологий АСЕАН. Цель семинара-практикума заключалась в повышении осведомленности о биозащите в соответствующих учреждениях, академиях и отраслях промышленности стран АСЕАН, а также в обмене опытом и уроками в области образования и повышения осведомленности по биозащите.

6. Признавая важность обмена передовым опытом в области биозащиты, Индонезийская академия наук совместно с НАС организовала следующий семинар-практикум в качестве последующей меры после принятия Кодекса поведения в области биозащиты. В основе семинара-практикума лежал опыт НАС и международных партнеров на Ближнем Востоке и в Северной Африке (БВСА) и в Южной и Юго-Восточной Азии в области создания сетей профессионального обучения по вопросам биозащиты с использованием методов "активного обучения". Дискуссия, состоявшаяся на семинаре-практикуме, стала источником полезной информации о применении Кодекса поведения. В этой связи Индонезийская академия наук совместно с другими соответствующими учреждениями будет и впредь содействовать выполнению Кодекса поведения».

Источник: документ [BWC/MSP/2015/MX/WP.19](#) от 13 августа 2015 года “National Measures to Address Dual Use Research” («Национальные меры по решению вопросов исследований двойного назначения»), представленный Индонезией, Малайзией, Нидерландами и Соединенными Штатами Америки.

### 2.4.3 Информационно-просветительская деятельность и образование

Университеты, неправительственные организации и промышленность также могут внести весомый вклад в осуществление КБО, в частности для повышения осведомленности о КБО, рисках, связанных с имеющими отношение к КБО биологическими агентами и токсинами, и юридических обязательствах, вытекающих из Конвенции.

На Совещании в 2008 году государства-участники признали важность создания условий для того, чтобы лица, занятые в сфере биологических наук, знали свои обязанности по КБО и соответствующему национальному законодательству и руководящим принципам, имели четкое представление о содержании, цели и обозримых последствиях их деятельности, связанных с социальной сферой, экологией, охраной здоровья и безопасностью, и принимали активное участие в устранении угроз в отношении возможного ненадлежащего использования биологических агентов и токсинов в качестве оружия, в том числе в целях биотерроризма. Кроме того, участники Совещания признали ценность образовательных и просветительских программ, которые среди прочего позволяют:

- определять риски, сопряженные с потенциальным ненадлежащим использованием биологических наук и биотехнологий;
- освещать моральные и этические обязательства лиц, использующих биологические науки;
- предоставлять руководящие указания в отношении видов деятельности, которые могут идти вразрез с целями Конвенции и соответствующими национальными законами и предписаниями и международным правом; и
- обращаться к ведущим ученым и высокопоставленным должностным лицам, ответственным за надзор над наукой или за оценку проектов или публикаций, а также к будущим поколениям ученых в целях формирования культуры ответственности<sup>20</sup>.

20 См. [BWC/MSP/2008/5](#), Доклад Совещания государств-участников, пункт 26.



Несколько обзорных конференций призвали включить информацию о КБО и Женевском протоколе 1925 года в медицинские, научные и военные образовательные материалы и программы. Они также настоятельно призвали государства-участники поощрять разработку программ подготовки и обучения для лиц, наделяемых доступом к биологическим агентам и токсинам, имеющим отношение к КБО, и для лиц, обладающих познаниями или способностями для модификации таких агентов и токсинов, с тем чтобы повышать осведомленность о рисках, а также об обязательствах государств-участников по Конвенции<sup>21</sup>.

Призывы к повышению осведомленности и просвещению ученых-биологов в области исследований двойного назначения и биозащиты стали для государств-участников предметом пристального внимания и руководством к действию. Некоторые университеты предприняли значительные усилия по разработке специальных образовательных программ для ученых-биологов. В различных университетах и других учреждениях вопросы биозащиты также входят в программы обучения студентов и исследователей в области наук о жизни. Государства-участники могли бы рассмотреть вопрос о поощрении и оказании содействия учебным заведениям во включении аспектов специального профессионального обучения в учебные программы студентов и аспирантов, а также вопрос внесения корректировок в систему распределения грантов на исследования, чтобы поощрить минимизацию рисков, связанных с исследованиями двойного назначения.

Совместные и коллегиальные действия могут принести пользу просветительской и образовательной деятельности, являющейся общей обязанностью как правительств, так и академических и научных кругов. Ученые, занимающиеся вопросами просвещения и повышения осведомленности, могут также способствовать повышению осведомленности государства-участника о новых достижениях науки и техники, имеющих потенциал использования для целей, противоречащих положениям Конвенции, тем самым содействуя мониторингу и поддержанию адекватного уровня национальных имплементационных мер.

---

21 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья IV, пункт 13 (d); [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья IV, пункт 13 (d); [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья IV, пункт 14; [BWC/CONF.IV/9](#), Заключительный документ четвертой обзорной Конференции (1996 год), часть II, статья IV, пункты 3—4; [BWC/CONF.III/23](#), Заключительный документ третьей обзорной Конференции (1991 год), часть II, статья IV, пункт 3; и [BWC/CONF.II/13](#), Заключительный документ второй обзорной Конференции (1986 год), часть II, статья IV, пункт 4.



### **Вставка 19. Инициативы и инструменты электронного обучения и повышения осведомленности**

Различные государства-участники и организации разработали инструменты электронного обучения по биологическому оружию, биозащите и смежным областям. Полный перечень таких инструментов и инициатив содержится в отчете Национальных академий наук, инженерии и медицины США 2018 года "Governance of Dual Use Research in the Life Sciences" («Управление исследованиями двойного назначения в сфере медико-биологических наук»)<sup>22</sup>. Некоторые из этих инструментов перечислены ниже.

- Агентство здравоохранения Канады (АЗК) создало портал электронного обучения, предоставляющий бесплатные онлайн-курсы по вопросам лабораторной биобезопасности и биозащиты, а также материалы по чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения. URL: <https://training-formation.phac-aspc.gc.ca/?lang=en/>.
- Электронный учебный курс по биологическому оружию Консорциума ЕС по нераспространению, размещенный на веб-сайте <https://nonproliferation-elearning.eu/learningunits/biological-weapons/>, знакомит учащихся с техническими, историческими, политическими и правовыми аспектами биологического оружия.
- Федерация американских ученых подготовила серию тематических исследований, посвященных биологическим исследованиям двойного назначения. В тематических исследованиях, посвященных различным исследователям, проводившим исследования двойного назначения, продемонстрированы последствия биологических исследований «двойного назначения». С тематическими исследованиями можно ознакомиться на веб-сайте <https://fas.org/biosecurity/education/dualuse/index.html>.
- Соединенное Королевство финансировало разработку курса электронного обучения «Биозащита следующего поколения: реагирование на биологические риски XXI века», разработанного Университетом Бата и компанией Biosecure и доступного на веб-сайте <https://www.futurelearn.com/courses/biosecurity>.

---

22 См. US National Academies of Science, Engineering and Medicine, *Governance of Dual Use Research in the Life Sciences: Advancing Global Consensus on Research Oversight. Proceedings of a Workshop*. URL: [https://www.interacademies.org/sites/default/files/publication/governance\\_of\\_dual\\_use\\_research.pdf](https://www.interacademies.org/sites/default/files/publication/governance_of_dual_use_research.pdf).

#### 2.4.4 Обмен информацией

Обмен информацией играет важную роль в повышении эффективности осуществления КБО на национальном уровне. Помимо имеющего большое значение обмена научно-техническими знаниями, обмен передовой практикой и опытом, включая проблемы, возникающие при осуществлении КБО на национальном уровне, обмен информацией о применении национального законодательства, изучение возможных путей укрепления национальных институтов и координации между национальными правоохранительными органами, также может способствовать дальнейшему выполнению многих обязательств по КБО.

С информацией об опыте государств-участников в осуществлении КБО можно ознакомиться в официальных документах, подготовленных к совещаниям КБО и размещенных на веб-сайте <https://meetings.unoda.org>. Информация об опыте, извлеченных уроках и эффективной практике в областях, охватываемых резолюцией 1540 (2004) Совета Безопасности ООН, представлена на веб-сайте Комитета 1540 <https://www.un.org/en/sc/1540/national-implementation/experiences-shared-lessons-learned-and-effective-practices.shtml>.

#### 2.5 Распределение функций и обязанностей по управлению и обеспечению соблюдения КБО на национальном уровне

В отличие от Конвенции о химическом оружии, сама КБО не требует от государств-участников назначать или создавать «национальный орган» или регулирующий орган для управления имплементационными мерами, принятыми на национальном уровне, и мониторинга соблюдения государством-участником обязательств, вытекающих из Конвенции.

Тем не менее шестая обзорная Конференция обратилась к государствам-участникам с призывом назначить национальный координационный пункт, также носящий название «национальный контактный пункт», в целях координации национального осуществления Конвенции и коммуникации с другими государствами-участниками и соответствующими международными организациями<sup>23</sup>. Этот призыв был подтвержден на следующих обзорных конференциях<sup>24</sup>. Государства-участники применяют различные подходы к размещению своих назначенных национальных контактных пунктов.

---

23 См. [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья IV, пункт 18.

24 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья IV, пункт 15; и [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья IV, пункт 15.

## **Вставка 20. Уведомление о национальном контактном пункте**

После назначения национального контактного пункта или в случае изменения его назначения государства-участники должны уведомить об этом Группу имплементационной поддержки КБО (ГИП), используя форму информации о национальном контактном пункте. URL: <https://front.un-arm.org/wp-content/uploads/2020/12/BWC-national-contact-point-nomination-form.pdf>. Контактные данные всех назначенных национальных контактных пунктов доступны для всех государств-участников на отдельной веб-странице с ограниченным доступом. Дополнительную информацию можно найти на веб-сайте <https://www.un.org/disarmament/biological-weapons/national-implementation>.

Некоторые государства-участники поручили контактному пункту лишь поддерживать связь с другими государствами-участниками и ГИП. Как правило, контактный пункт в таких государствах-участниках находится в структуре министерства иностранных дел. Другие государства-участники предоставили контактному пункту более широкие полномочия по координации, продвижению и обеспечению принятия необходимых имплементационных мер, а также по надзору за осуществлением КБО на национальном уровне. Таким образом, они могут назначить контактным пунктом ведущее министерство или государственное ведомство, отвечающее за осуществление КБО, или создать межведомственный орган, который будет действовать в качестве контактного пункта при поддержке секретариата, действующего под эгидой одной из представленных государственных структур.

Как было отмечено в модуле I, осуществление КБО связано с деятельностью многочисленных правительственных органов и требует участия других учреждений, таких как ассоциации биобезопасности, университеты и промышленность, поэтому меры по созданию соответствующих механизмов координации и проведению консультаций со всеми соответствующими заинтересованными сторонами имеют решающее значение. Эти консультации сыграют ключевую роль при разработке имплементационных мер, соответствующих конкретной ситуации в стране. Они также будут иметь важное значение для обеспечения беспрепятственного применения таких мер после их принятия, в том числе потому, что за администрирование различных аспектов мер по осуществлению КБО могут отвечать различные государственные органы.

Государства-участники могут самостоятельно разрабатывать свои собственные институциональные механизмы для осуществления КБО и управления мерами, принятыми для ее осуществления. Определение наиболее подходящих институциональных механизмов зависит от кон-

кретной страны и различных факторов, таких как конституционное устройство государства-участника (унитарное, федеральное), существующие организационные структуры, выбранный государством-участником подход к осуществлению Конвенции на национальном уровне (см. модуль I) и, в конечном счете, те организационные структуры, которые каждое государство-участник может считать наиболее подходящими для себя.

Государства-участники могут принять решение в пользу создания централизованной структуры, в рамках которой все обязанности и функции, связанные с осуществлением КБО, берет на себя один орган (иногда называемый национальным органом). К числу этих обязанностей и функций могут относиться сбор всех данных и выполнение функций национального контактного пункта для поддержания связи с другими государствами-участниками и ГИП, а также в некоторых случаях обязанность выступать в качестве лицензирующего органа для регулируемых видов деятельности и объектов. Некоторые государства-участники усилили централизацию своей организационной структуры, назначив одно учреждение ответственным за надзор за выполнением нескольких международных документов, как,

### Схема 3. Назначение национальных контактных пунктов



например, в Камбодже<sup>25</sup>, Катар<sup>26</sup>, Кубе (см. вставку 21), Нигерии (см. вставку 22), Сенегале<sup>27</sup>, Чешской Республике и Южной Африке (см. вставку 23).

### **Вставка 21. Изучение опыта Кубы**

На основании Соглашения № 4728/2003 Исполнительный комитет Совета министров назначил национальным органом по КБО Министерство науки, технологий и охраны окружающей среды.

В соответствии с Декретом-законом 190/1999 о биологической безопасности<sup>28</sup>, принятым для осуществления КБО, а также Конвенции о биологическом разнообразии, Министерство науки, технологий и охраны окружающей среды является государственным органом, ответственным за разработку, реализацию и мониторинг национальной политики в области биологической безопасности. С этой целью Министерство, действующее в координации с органами и компетентными государственными учреждениями, наделяется следующими функциями и полномочиями:

а) оценивать, руководить управлением рисками и утверждать проведение полевых испытаний или исследований и изучения выбросов в окружающую среду биологических агентов и их продуктов,

---

25 Камбоджа создала Национальный орган по запрещению химического, ядерного, биологического и радиологического оружия в качестве национального центрального пункта для поддержания эффективной связи с другими организациями и государствами-участниками, а также для контроля и запрещения распространения ХБРЯ-оружия. С текстом Королевского указа о создании Национального органа можно ознакомиться на веб-сайте ВЕРТИК [https://www.vertic.org/media/National%20Legislation/Cambodia/KH\\_Law\\_Prohibition\\_CBRN\\_Regulations.pdf](https://www.vertic.org/media/National%20Legislation/Cambodia/KH_Law_Prohibition_CBRN_Regulations.pdf).

26 Катар учредил Национальный комитет по запрещению оружия в качестве постоянного комитета Министерства обороны, отвечающего за все вопросы, связанные с международными договорами по разоружению (источник: документ [BWC/CONF.VIII/INF.2](#) от 21 октября 2016 года "Compliance by States Parties with their obligations under the Convention" («Соблюдение государствами-участниками своих обязательств по Конвенции»), справочно-информационный документ, представленный Группой имплементационной поддержки).

27 Сенегал создал Национальную комиссию по ядерному, биологическому и химическому оружию. С текстом указа о создании Национальной комиссии можно ознакомиться на веб-сайте ВЕРТИК [https://www.vertic.org/media/National%20Legislation/Senegal/SN\\_Decret\\_2002-839\\_Commission\\_des\\_Armes\\_Nucleaires\\_biologiques\\_chimiques.pdf](https://www.vertic.org/media/National%20Legislation/Senegal/SN_Decret_2002-839_Commission_des_Armes_Nucleaires_biologiques_chimiques.pdf).

28 Текст данного Декрета-закона был опубликован в «Официальном вестнике» номер 7 от 15 февраля 1999 года. URL: <https://www.gacetaoficial.gob.cu/es/gaceta-oficial-no007-ordinaria-de-1999>. С ним также можно ознакомиться в базе данных законодательства о КБО, которую ведет ВЕРТИК.

b) организовывать, направлять и проводить инспекции объектов и всех национальных территорий, где используются или высвобождаются биологические агенты и их продукты, организмы и их фрагменты с генетической информацией; организмов и их фрагментов с генетической информацией, независимо от группы риска, к которой они могут относиться;

c) предоставлять, приостанавливать и отзывать разрешения на осуществление деятельности, связанной с использованием, исследованием, испытанием, производством, выпуском, импортом и экспортом биологических агентов и их продуктов, организмов и их фрагментов с генетической информацией;

d) создать классификацию:

- организмов, попадающих в окружающую среду, с учетом их происхождения и риска, который они представляют для здоровья человека и окружающей среды;
- биологических агентов, поражающих людей, животных и растения, и их распределения по группам риска;
- объектов, использующих биологические агенты и их продукты, организмы и их продукты с генетической информацией;

e) создать механизмы для изучения, оценки и управления рисками выброса в окружающую среду биологических агентов и их фрагментов с генетической информацией, а также процедуры контроля, смягчения вреда и утилизации опасных биологических отходов;

f) создать Национальную систему учета и контроля биологических и токсинных агентов и организмов, которые будут выпущены в окружающую среду;

g) осуществлять надзор и проводить проверки на защитных барьерах на объектах, работающих с биологическими агентами и организмами;

h) организовать полное или частичное закрытие объектов, работающих с биологическими агентами и организмами, если на этих объектах не приняты меры безопасности и они представляют риск для здоровья человека и окружающей среды;

i) изучать, оценивать, организовывать, координировать, продвигать, участвовать и осуществлять, в зависимости от обстоятельств, все виды деятельности, вытекающие из обязанностей и функций, возложенных на Кубу как государство — участник международных конвенций в данной области или в связи с ними;

j) назначить справочные центры в рамках различных органов и учреждений в соответствии с их техническими и научными условиями и определить функции, которые должны быть разработаны в координации с ними;

k) принять необходимые меры для запрещения, предотвращения и контроля разработки, производства, накопления, приобретения или сохранения:

- биологических агентов и токсинов, каково бы ни было их происхождение или метод производства, таких видов и в таких количествах, которые не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей;
- оружия, оборудования или средств доставки, предназначенных для использования таких агентов или токсинов во враждебных целях или в вооруженных конфликтах;

l) установить надлежащие процедуры передачи, обработки и использования организмов, которые могут оказать негативное влияние на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, особенно сельскохозяйственной продукции;

m) осуществлять другие функции и полномочия, определенные государством и правительством.

Кроме того, Декрет-закон 10/2020 о национальных надзорных органах<sup>29</sup> устанавливает правила создания национальных надзорных органов на Кубе, а также регулирует их деятельность и организацию.

Одним из таких органов, в сферу компетенции которого входят вопросы биологической, химической, ядерной, радиологической безопасности и защиты окружающей среды от загрязнения, назначено Управление регулирования и экологической безопасности Министерства науки, технологий и охраны окружающей среды. Согласно Декрету-закону, в сферу компетенции национальных надзорных органов входят, в частности, следующие функции:

- разработать и предложить применимые правовые положения для защиты здоровья, безопасности, окружающей среды и других областей, определенных правительством в сфере технологий;

---

29 Текст данного Декрета-закона был опубликован в «Официальном вестнике» номер 65 от 18 сентября 2020 года и доступен на испанском языке. URL: [https://www.gacetaoficial.gob.cu/sites/default/files/goc-2020-o65\\_0.pdf](https://www.gacetaoficial.gob.cu/sites/default/files/goc-2020-o65_0.pdf).

- издавать специальные положения, процедуры и регламенты, осуществлять надзор и мониторинг соблюдения этих положений, а также установленных нормативных требований и принимать меры в случае их нарушения;
- предоставлять, изменять, приостанавливать, отзываться или возобновлять разрешения;
- проводить инспекции для проверки соблюдения законодательства;
- установить процедуры для определения среди прочего необходимости принятия или изменения регламентов и технических положений, а также для систематического пересмотра регламентов и оценки их воздействия, с тем чтобы определить, насколько эффективно и результативно они отвечают поставленным целям;
- наладить сотрудничество с Национальным управлением по стандартизации, чтобы гарантировать использование кубинских стандартов, а также сотрудничество и обмены с их международными коллегами или другими национальными органами;
- проводить расследования, самостоятельно или совместно с другими государственными органами, в случае серьезных аварий или чрезвычайных ситуаций;
- выполнять другие функции, а именно: осуществлять международные правовые документы, действующие в отношении Кубы, и применять системы учета и контроля материалов или веществ, регулируемых на международном уровне, известных как системы гарантий; реагировать на чрезвычайные ситуации; участвовать в программах обучения и информирования населения по представляющим интерес вопросам, входящим в сферу его компетенции; содействовать реализации и осуществлять руководство исследовательскими программами, а также сопутствующими научно-техническими услугами и проектами; консультировать суды, Генерального прокурора Республики, компетентные органы уголовного преследования и Генерального контролера Республики; содействовать внедрению методов анализа и оценки рисков; принимать участие в национальных просветительских и учебных программах; и принимать во внимание различные международные договорные обязательства, необходимые для обеспечения защиты здоровья, окружающей среды и других конкретных областей.



## **Вставка 22. Изучение опыта Нигерии**

В октябре 2003 года правительство поручило Национальному органу по Конвенции о химическом оружии (НОКХО) взять на себя дополнительную ответственность за координацию национального осуществления КБО в Нигерии, тем самым назначив Национальный орган координационным пунктом как по КХО, так и по КБО. Впоследствии Национальный орган был переименован в Национальный орган по конвенциям о химическом и биологическом оружии (НОКХБО).

Функции Секретариата НОКХБО выполняет отдел по политическим и экономическим вопросам канцелярии секретаря федерального правительства (КСФП). Руководящую роль в осуществлении КХО и КБО играет Межведомственный комитет, состоящий из 36 членов, представляющих следующие организации: НОКХБО; Министерство обороны; Министерство иностранных дел; Федеральное министерство научных исследований и технологии; Федеральное министерство охраны окружающей среды; Федеральное министерство образования; Федеральное министерство нефтяных ресурсов; Федеральное министерство юстиции; Федеральное министерство здравоохранения; Федеральное министерство информации и культуры; Федеральное министерство промышленности, торговли и инвестиций; Федеральное министерство сельского хозяйства и развития сельских районов; Федеральное министерство внутренних дел; Канцелярия советника по национальной безопасности; Директорат государственных служб Национального разведывательного агентства; Иммиграционная служба Нигерии; Таможенная служба Нигерии; Нигерийские силы безопасности и гражданской обороны; Федеральная пожарная служба; Национальное агентство по управлению и контролю за продуктами питания и лекарствами; Национальное агентство по чрезвычайным ситуациям; Национальная университетская комиссия; Национальное агентство по вопросам управления биобезопасностью; Национальное агентство по развитию биотехнологий; Национальное информационное агентство; Национальный научно-исследовательский институт по вопросам химических технологий; Университет Абуджи; Научно-технологический комплекс Шеда; Нигерийская ассоциация производителей; Нигерийская ассоциация торгово-промышленных, горнодобывающих и сельскохозяйственных палат; Нигерийская организация по стандартизации; Полицейские силы Нигерии; Институт дипломированных химиков Нигерии; и Химическое общество Нигерии.

НОКХБО отвечает среди прочего:

- за координацию и надзор за осуществлением КХО и КБО;
- выполнение функций национального координационного центра для эффективной координации деятельности соответствующих министерских департаментов и ведомств по осуществлению КХО и КБО;
- выполнение функций связующего звена с ОЗХО и Группой имплементационной поддержки КБО; и
- привлечение внимания соответствующих заинтересованных сторон, участвующих в осуществлении КХО и КБО, посредством организации совещаний и семинаров-практикумов.

Источник: документ [BWC/MSP/2007/WP.8](#) от 13 декабря 2007 года “Nigerian Experience of the Biological and Toxin Weapons Convention” («Нигерийский опыт осуществления Конвенции о биологическом и токсинном оружии»), представленный Нигерией; и страница, посвященная Национальному органу по конвенциям о химическом и биологическом оружии (НОКХБО), на веб-сайте канцелярии секретаря федерального правительства (<https://www.osgf.gov.ng/offices/political-affairs/nat-authority-chemical-biological-weapon-convention>).

### **Вставка 23. Изучение опыта Южной Африки**

«6. Закон (Закон номер 87 1993 года) предписывает создание официального органа — Южноафриканского совета по вопросам нераспространения оружия массового уничтожения (СНОМУ), который назначается министром торговли и промышленности. СНОМУ отвечает за все аспекты, связанные с осуществлением всех конвенций, договоров и других международных соглашений, относящихся к нераспространению оружия массового уничтожения. СНОМУ также является узловым пунктом связи с ГИП.

7. СНОМУ использует технические комитеты для предоставления технических консультаций по соответствующим вопросам. В состав комитета по КБТО входят представители всех соответствующих государственных министерств (здравоохранения, сельского хозяйства, международных отношений и сотрудничества, обороны), а также представители промышленности и гражданского общества. Комитет вносит свой вклад в разработку политики, законодательства и национальной позиции. Он также принимает участие в сборе информации и подготовке ежегодных деклараций по МД.

8. Поддержку СНОМУ оказывает Секретариат (ССНОМУ), обеспечивающий административные и другие вспомогательные функции для СНОМУ, что включает управление всеми регистрациями и заявками на получение разрешений на импорт и экспорт, оказание технической поддержки делегациям Южной Африки на всех совещаниях и конференциях и оказание секретариатской и иной административной поддержки комитетам Совета. Секция ССНОМУ, отвечающая за КБТО и КХО, состоит из 2 человек».

Источник: документ [BWC/MSP/2013/MX/WP.10](#) от 7 августа 2013 года "Implementation of the BTWC in South Africa" («Осуществление КБТО в Южной Африке»), представленный Южной Африкой.

▼ Групповая дискуссия участников первого семинара по вопросам дипломатии в области биозащиты для молодых ученых из стран Глобального Юга, проведенного в 2019 году в Веве, Швейцария. Фотография предоставлена ГИП КБО.



В качестве альтернативы государства-участники могут сделать выбор в пользу децентрализованной структуры, предусматривающей возложение конкретной ответственности за осуществление КБО на несколько организаций. Если государство-участник делает выбор в пользу децентрализованной структуры, ему следует обеспечить межведомственную координацию между всеми соответствующими государственными органами, принимающим участие в осуществлении КБО, и рассмотреть возможность назначения координаторов в каждом таком органе для упрощения проведения консультаций и сбора соответствующих данных.

К государственным органам, которые могут нести ответственность за вопросы, связанные с осуществлением КБО, относятся:

- органы власти, ответственные за регулирование и лицензирование лабораторий, научно-исследовательских институтов или других объектов, имеющих в своем распоряжении биологические агенты, токсины, средства доставки и оборудование, связанные с КБО;
- органы власти, ответственные за регулирование и лицензирование передачи (импорта, экспорта, транзита и т. д.) биологических агентов, токсинов, средств доставки, оборудования и технологий, связанных с КБО;
- правоохранительные органы;
- органы пограничного контроля;
- органы управления чрезвычайными ситуациями; и в целом
- соответствующие государственные ведомства, включая канцелярию премьер-министра или главы правительства, канцелярию генерального прокурора, министерства сельского хозяйства, охраны окружающей среды, иностранных дел, обороны, здравоохранения, образования, науки и технологий, промышленности, внутренних дел, юстиции, торговли, транспорта, международного развития и сотрудничества.

#### **Вставка 24. Изучение опыта Соединенного Королевства**

«1. 30 июля 2018 года Соединенное Королевство опубликовало всеобъемлющую национальную стратегию обеспечения биологической защиты. В этой стратегии впервые собрана и обобщена информация о широком круге мер, принимаемых министерствами и ведомствами для защиты граждан Соединенного Королевства и британских интересов от риска крупной вспышки инфекционных заболеваний, независимо от источника — природного, преднамеренного или случайного. В стратегии также изложены сведения о том, как Соединенное Королевство планирует в будущем более активно согласовывать свою

деятельность и применять действительно комплексный подход для смягчения изменяющихся рисков (и использования изменяющихся возможностей) в этой области. Эта задача предусматривает обеспечение более тесного сотрудничества между государственными ведомствами в целях согласования профилактических мер, развертывания потенциала реагирования, исследовательских программ и взаимодействия с международными партнерами, промышленными и научными кругами и максимального усиления их влияния. <...>

6. Функции управления большей частью деятельности, описанной в новой стратегии Соединенного Королевства, входят в состав существующих портфелей и механизмов управления государственными ведомствами. Однако в стратегии изложены обязательства, которые будут выполнены только в том случае, если правительство будет взаимодействовать с широким кругом участвующих в этой работе министерств и ведомств. За выполнение этих обязательств (а также за реализацию любых новых направлений работы или устранение выявленных пробелов, которые появятся в ходе реализации стратегии) будет отвечать межведомственный руководящий совет на уровне старших должностных лиц. Этот руководящий совет будет отчитываться перед Советом национальной безопасности через государственного министра по безопасности в Министерстве внутренних дел. Надзор за развитием событий в рамках этой стратегии будет осуществлять Главный научный советник правительства».

Источник: документ [BWC/MSP/2018/MX.3/WP.4](https://www.gov.uk/government/publications/biological-security-strategy) от 31 июля 2018 года “Strengthening national implementation: The UK Biological Security Strategy 2018” («Повышение эффективности национального осуществления: стратегия биологической защиты Соединенного Королевства 2018 года»), представленный Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии. Со стратегией биологической защиты можно ознакомиться на веб-сайте <https://www.gov.uk/government/publications/biological-security-strategy>.

Вне зависимости от выбранного подхода важно обеспечить, чтобы при назначении или учреждении органов, на которые будут возложены обязанности по осуществлению КБО, государства-участники четко распределяли функции, обязанности и полномочия, а также выделяли необходимые людские, технические и финансовые ресурсы, предоставляя этим органам возможности для выполнения своих мандатов. В частности, государства-участники, возможно, пожелают обратить особое внимание на некоторые функции.

Одному или нескольким учреждениям следует предоставить следующие полномочия:

- выступать в качестве национального контактного пункта для ГИП и других государств-участников;
- обобщать всю необходимую информацию и готовить ежегодное представление сведений о МД (см. вставку 3) в ГИП;
- предлагать и поддерживать принятие законодательных, нормативных и иных мер по осуществлению КБО;
- управлять режимами лицензирования, установленными в отношении незапрещенных видов деятельности, связанных с биологическими агентами или токсинами, а также в отношении связанных с ними объектов;
- осуществлять надзор и контроль за исполнением имплементационных мер;
- управлять режимом контроля, установленным для внутренней и международной передачи биологических агентов, токсинов, предметов и технологий, имеющих отношение к КБО, и устранять препятствия, ограничивающие законную деятельность с применением биологических агентов;
- создавать и вводить в действие национальную систему обеспечения готовности к биологическим чрезвычайным ситуациям и реагирования на них, а также поддерживать связь с соответствующими органами власти для реагирования и расследования случайных или преднамеренных выбросов биологических агентов и токсинов с серьезными последствиями; и
- проводить, продвигать, содействовать или поощрять меры, направленные на повышение осведомленности, образование, информационно-просветительскую деятельность и обучение в отношении КБО, биобезопасности и биозащиты, национальных имплементационных мер и предназначенные для ученых и всех других соответствующих специалистов и лиц.

## **Вставка 25. Дополнительные ресурсы для разработки организационной структуры**

Государства-участники, желающие получить помощь в разработке мер по созданию соответствующей организационной структуры для осуществления КБО, могут использовать ресурсы, перечисленные в приложении 3. Кроме того, в приложении 4 представлена дополнительная информация о программах помощи и инициативах.

В данном модуле особое внимание следует обратить на следующие документы:

- рабочий документ «Национальные органы по осуществлению КБО: региональный и глобальный опыт» (La Autoridad Nacional para la Convención sobre Armas Biológicas: experiencias regionales y globales), опубликованный Региональным центром Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЮНЛИРЕК). Этот документ доступен только на испанском языке. URL: [https://unlirec.org/wp-content/uploads/2018/04/AutoridadNacional\\_CAB.pdf](https://unlirec.org/wp-content/uploads/2018/04/AutoridadNacional_CAB.pdf);
- разработанные ВЕРТИК Нормативные рекомендации по осуществлению КБО, в которых содержатся руководящие указания по созданию или назначению правительственных органов, ответственных за осуществление КБО. Эти Рекомендации представлены на веб-сайте <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/legislation-drafting-tools/>.



## МОДУЛЬ III

# ПРИНЯТИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕР В СВЯЗИ С ЗАПРЕТАМИ, УСТАНОВЛЕННЫМИ В КБО (МЕРЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К СТАТЬЯМ I, III И IV)

Согласно статье IV КБО, каждое государство-участник обязано «в соответствии со своими конституционными процедурами принять необходимые меры по запрещению и предотвращению разработки, производства, накопления, приобретения или сохранения агентов, токсинов, оружия, оборудования и средств доставки, указанных в статье I Конвенции, в пределах территории такого государства, территории под его юрисдикцией или под его контролем, где бы то ни было».

Несколько обзорных конференций также обратились ко всем государствам-участникам с призывом принять соответствующие меры для осуществления статьи III<sup>30</sup>, согласно которой государства-участники обязуются «не передавать кому бы то ни было ни прямо, ни косвенно, равно как и никоим образом не помогать, не поощрять и не побуждать какое-либо государство, группу государств или международные организации к производству или к приобретению каким-либо иным способом любых агентов, токсинов, оружия, оборудования или средств доставки, указанных в статье I Конвенции».

Принимая во внимание вышеизложенное и действуя в рамках подлежащих осуществлению национальных имплементационных мер, государствам-участникам следует принять уголовно-правовые меры для признания нарушений запретов, определенных в КБО, уголовными преступлениями, а также ввести соответствующие санкции в свое национальное законодательство. Они также должны принять необходимые процессуальные уголовно-правовые меры, позволяющие проводить расследование и осуществлять уголовное преследование в связи с совершением запрещенных деяний.

---

30 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья III, пункт 9; [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья III, пункт 9; [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья III, пункт 8; [BWC/CONF.IV/9](#), Заключительный документ четвертой обзорной Конференции (1996 год), часть II, статья III, пункт 2; и [BWC/CONF.III/23](#), Заключительный документ третьей обзорной Конференции (1991 год), часть II, статья III, пункт 1.



### 3.1 Сфера применения национальных имплементационных мер

Уголовно-правовые меры, подлежащие принятию государствами-участниками в целях осуществления КБО, могут включать следующее.

#### 3.1.1 Признание преступлениями нарушений запретов, установленных в КБО

##### Сфера действия запретов: определение терминов

##### *Биологическое оружие*

При квалификации преступлений государствам-участникам следует учитывать, что КБО не содержит определений терминов. За исключением преамбулы, термин «биологическое оружие» в КБО не используется; КБО не дает четкого определения этого термина и не указывает вещества или предметы, которые, исходя из их специфических свойств, могут рассматриваться как биологическое оружие. Вместо этого статья I запрещает осуществление определенных видов деятельности с применением:

- 1) микробиологических или иных биологических агентов и токсинов, каково бы ни было их происхождение или метод производства, таких видов и в таких количествах, которые *не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей*;
- 2) оружия, оборудования или средств доставки, *предназначенных для использования таких агентов или токсинов во враждебных целях или в вооруженных конфликтах*.

Таким образом, основным критерием, лежащим в основе запретов, установленных в пункте 1 статьи I, является цель, для которой разрабатываются, производятся, накапливаются или иным образом приобретаются или сохраняются микробиологические или другие биологические агенты или токсины, а не их свойства. Это обычно называют критерием общего назначения (КОН).

КОН признает характер двойного применения биологических агентов и токсинов, а также позволяет КБО избежать препятствования экономическим и технологическим разработкам государств-участников в области мирной биологической деятельности. КОН также позволяет сохранять актуальный характер КБО независимо от развития науки и техники и охватывать любые еще неизвестные агенты и токсины, которые могут быть использованы в качестве оружия в будущем.

Поэтому в статье I нет ни определения, ни перечня оружия, оборудования или средств доставки, которые представляют собой «биологическое оружие». Вместо этого запреты, содержащиеся в пункте 2 статьи I, распространяются на любое оружие, оборудование или средства доставки, *предназначенные для использования биологических агентов или токсинов во враждебных целях или в вооруженных конфликтах.*

### *Биологические агенты и токсины*

Аналогичным образом, в КБО отсутствуют определения упоминаемых там «биологических агентов» и «токсинов». Однако на обзорных конференциях государства-участники подтвердили, что КБО является всеобъемлющей по своему охвату и что статья I применяется ко всем научно-технологическим достижениям в науках о жизни и в других сферах науки, имеющих отношение к КБО, в области микробиологии, генетической инженерии, биотехнологии, молекулярной биологии, а также к любым практическим способам применения результатов исследования генома, если они предназначены для использования в целях, несовместимых с целями и положениями КБО<sup>31</sup>.

Последующие обзорные конференции также сочли необходимым уточнить, что под действие КБО также попадают все природные или искусственно созданные или измененные микробиологические и другие биологические агенты или токсины, а также их компоненты, включая токсины (белковые или небелковые) микробного, животного или растительного происхождения и их аналоги, получаемые синтетическим путем, каково бы ни было их происхождение и метод производства, а также независимо от того, затрагивают ли они людей, животных или растения, таких видов и в таких количествах, которые не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей<sup>32</sup>.

---

31 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья I, пункт 1; [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья I, пункт 1; [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья I, пункт 1; [BWC/CONF.IV/9](#), Заключительный документ четвертой обзорной Конференции (1996 год), часть II, статья I, пункты 2 и 5; [BWC/CONF.III/23](#), Заключительный документ третьей обзорной Конференции (1991 год), часть II, статья I, пункты 2 и 3; и [BWC/CONF.II/13](#), Заключительный документ второй обзорной Конференции (1986 год), часть II, статья I, пункт 5.

32 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья I, пункты 1 и 2; [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья I, пункты 1 и 2; [BWC/](#)

Поэтому при включении предусмотренных статьей I запретов в свое национальное законодательство государствам-участникам следует обеспечить, чтобы сфера действия запретов не подвергалась изменениям в результате введения определений или использования терминов, которые не соответствовали бы КБО. Таким образом, если государство-участник считает, что в его законодательство необходимо ввести определения терминов, используемых в КБО, ему следует обеспечить, чтобы значение или сфера применения таких терминов по-прежнему соответствовали КБО.

### *Передача*

В Конвенции также отсутствует определение термина «передача». Запрет, установленный в статье III, охватывает любую прямую и непрямую передачу каким бы то ни было получателям на международном, национальном или субнациональном уровнях<sup>33</sup>. Таким образом, этот запрет распространяется как на международные передачи, так и на внутренние перемещения, которые могут включать экспорт, импорт, транзит, перегрузку, а также любые брокерские операции. Запрет также распространяется на любой вид передачи, включая нематериальную передачу.

### **Сфера действия запретов: запрещенные виды деятельности**

В мерах, принимаемых внутри страны для обеспечения соблюдения запретов, установленных в КБО, следует отображать все сферы действия запретов, установленные в статьях I и III, в том числе отраженные в договоренностях, достигнутых на обзорных конференциях. В связи с этим некоторые обзорные конференции подтвердили, что использование любым образом и при любых обстоятельствах микробиологических или других биологических агентов или токсинов, которое несовместимо с профилак-

---

[CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья I, пункты 1 и 2; [BWC/CONF. IV/9](#), Заключительный документ четвертой обзорной Конференции (1996 год), часть II, статья I, пункты 2, 5 и 6; [BWC/CONF. III/23](#), Заключительный документ третьей обзорной Конференции (1991 год), часть II, статья I, пункты 2 и 3; и [BWC/CONF.II/13](#), Заключительный документ второй обзорной Конференции (1986 год), часть II, статья I, пункты 4 и 5.

33 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья III, пункт 8; [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья III, пункт 8; [BWC/CONF. VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья III, пункт 8; [BWC/CONF.IV/9](#), Заключительный документ четвертой обзорной Конференции (1996 год), часть II, статья III, пункт 1; [BWC/CONF.III/23](#), Заключительный документ третьей обзорной Конференции (1991 год), часть II, статья III, пункт 1; и [BWC/CONF.II/13](#), Заключительный документ второй обзорной Конференции (1986 год), часть II, статья III, пункт 1.

тическими, защитными или другими мирными целями, действительно является нарушением статьи I<sup>34</sup>.

Поэтому посредством уголовно-правовых мер, принимаемых на основании КБО, следует запрещать и признавать преступлениями следующие деяния:

- разработка, производство, накопление или иное приобретение, со-хранение или использование любым способом и при любых обстоя-тельствах биологических агентов, токсинов, оружия, оборудования и средств доставки, указанных в статье I;
- прямая или косвенная передача любому получателю таких агентов, токсинов, оружия, оборудования и средств доставки; и
- помощь, поощрение, побуждение каким-либо образом к производ-ству или к приобретению каким-либо иным способом любых агентов, токсинов, оружия, оборудования и средств доставки, указанных в статье I.

Принимая уголовно-правовые меры, государствам-участникам следует также помнить о своих обязательствах по другим международным до-кументам, определять пути взаимодействия и оптимизировать усилия по осуществлению. Например, пункт 2 постановляющей части резолю-ции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН обязывает все государства — члены ООН принимать и эффективно применять законы, запрещающие любому негосударственному субъекту производить, приобретать, обла-дать, разрабатывать, перевозить, передавать или применять биологиче-ское оружие и средства его доставки, в особенности в террористических целях, равно как и попытки участвовать в любых из вышеупомянутых дей-ствий, участвовать в них в качестве сообщника, оказывать им помощь или предоставлять финансирование.

Поэтому государства-участники могли бы рассмотреть возможность рас-ширения сферы действия запретов, которые следует установить на наци-ональном уровне для осуществления КБО, добавив к ним следующие деяния:

---

34 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья I, пункт 3; [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья I, пункт 3; [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья I, пункт 3; и [BWC/CONF.IV/9](#), Заключительный документ четвертой обзорной Конференции (1996 год), часть II, статья I, пункт 3.

- перевозка биологических агентов, токсинов, оружия, оборудования и средств доставки, указанных в статье I;
- помощь, поощрение, побуждение, финансирование, участие в качестве сообщника или иное содействие совершению или попытка совершения любого из запрещенных деяний, указанных в статье I.

Введение дополнительных запретов в сферу применения мер по осуществлению КБО, помимо выполнения одного из обязательств по резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности, может также внести ценный вклад в усилия государства-участника по предотвращению совершения одного из деяний, запрещенных в КБО.

#### **Вставка 26. Результаты проведенных ВЕРТИК обследований законодательства о биологическом оружии**

В ноябре 2016 года ВЕРТИК опубликовал анализ проведенных им обследований законодательства по осуществлению КБО, принятого 131 государством-участником, шестью государствами, подписавшими Конвенцию, и девятью государствами, которые на тот момент не являлись участниками КБО и не подписали ее. В общей сложности было использовано 95 отдельных критериев, относящихся к конкретным наборам мер, включая криминализацию и санкции за запрещенные деяния, связанные с биологическим оружием и биологическими агентами и токсинами. В своем отчете ВЕРТИК сделал следующие выводы, отобразив возможные подходы к включению запретов в национальное законодательство:

«Правонарушения, касающиеся деятельности, непосредственно связанной с биологическим оружием (разработка, производство, накопление, приобретение, хранение, передача, перевозка или использование), были включены в законы, предназначенные в первую очередь для введения в действие КБО, такие как поправки к Уголовному кодексу (в государствах гражданского права) или принятие закона о КБО (в государствах общего права). Некоторые государства включили такие меры в гибридные законы, касающиеся запрещения

как биологического, так и химического оружия. Этот подход использовали государства, которые ранее не ввели в действие КБО после присоединения к ней много лет назад, или которые хотели обновить свои существующие положения, связанные с КБО, или, более того, которые только недавно присоединились к КБО, а затем присоединились к Конвенции по химическому оружию и стремились выполнить законодательные требования как КБО, так и КХО с помощью гармонизированного подхода. Группа государств со схожей правовой традицией использовала подход, запрещающий деятельность по созданию биологического оружия в рамках законодательства, касающегося оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Еще меньше государств применяют гибридный подход, признавая правонарушения деяния, связанные с биологическим оружием, наряду с правонарушениями, связанными с химическим (радиологическим) и ядерным оружием, в “законах об оружии массового уничтожения (ОМУ)” или в законодательстве, касающемся предотвращения терроризма. Правонарушения, связанные с нарушением контроля за передачей, содержатся в законах, касающихся стратегических предметов двойного назначения и борьбы с терроризмом».

Источник: БЕРТИК, [Biological Weapons Convention, Report on National Implementing Legislation](#) («Конвенция о биологическом оружии, отчет о национальном имплементационном законодательстве»), Программа национальных имплементационных мер, ноябрь 2016 года.

### 3.1.2 Определение соответствующих санкций

Санкции за признанные правонарушения деяния должны быть соразмерны тяжести правонарушения, однако достаточно суровы для того, чтобы служить сдерживающим фактором. При необходимости уровень наказания также может быть изменен с учетом отягчающих факторов, например в случае, если деяние повлекло за собой смерть одного или нескольких человек либо если запрещенное деяние было совершено в рамках программы разработки ОМУ или в связи с террористическими актами. Некоторые законы предусматривают или особо акцентируют запреты, связанные с нарушениями в области лицензирования и осуществления регулируемых видов деятельности, предусматривая санкции за несоблюдение процедур лицензирования. К правонарушениям также относится неуведомление органов власти или полиции о запрещенной или подозрительной деятельности.

### 3.1.3 Установление соответствующей юрисдикции

Несколько обзорных конференций призвали государства-участники принять в соответствии с их конституционными процедурами меры, включая уголовное законодательство, призванные применяться в пределах их территории или на территориях, находящихся под их юрисдикцией или под их контролем, где бы то ни было. Эти меры должны применяться, если это конституционно возможно и сообразно с международным правом, к действиям, предпринимаемым в любом месте физическими или юридическими лицами, обладающими их гражданством<sup>35</sup>.

В соответствии с вышеизложенным государствам-участникам следует, таким образом, рассмотреть вопрос об установлении юрисдикции в отношении любого запрещенного деяния независимо от того, совершено ли оно:

- в пределах их территории или в любом другом месте под их юрисдикцией или контролем, признаваемым международным правом, любыми физическими или юридическими лицами независимо от их гражданства (территориальная юрисдикция);
- за пределами их территориальной юрисдикции любыми физическими и юридическими лицами, обладающими их гражданством (персональная юрисдикция).

35 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья IV, пункт 11 (b); [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья IV, пункт 11 (b); [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья IV, пункт 11 (ii).



▲ Семинар-практикум по вопросам универсализации КБО для государств — членов Межправительственной организации по развитию (ИГАД) в городе Джигути в 2018 году. Фотография предоставлена ГИП КБО.



## **Вставка 27. Изучение имплементационных мер Соединенного Королевства**

Выдержки из Закона о биологическом оружии 1974 года с поправками:

«Экстерриториальное применение раздела 1

1А 1) Раздел 1 применяется к действиям, совершенным за пределами Соединенного Королевства, но только если они совершены лицом из Соединенного Королевства.

2) По делу о правонарушении, совершенном в соответствии с разделом 1 за пределами Соединенного Королевства, может быть возбуждено производство, и правонарушение может в соответствующих целях считаться совершенным в любом месте Соединенного Королевства.

3) Ее Величество может своим указом в совете распространить применение раздела 1, в той мере, в какой он применяется к действиям, совершенным за пределами Соединенного Королевства, на органы, зарегистрированные в соответствии с законодательством любого из Нормандских островов, острова Мэн или любой колонии.

4) В данном разделе "лицо из Соединенного Королевства" означает гражданина Соединенного Королевства, шотландское партнерство или организацию, зарегистрированную в соответствии с законодательством какой-либо части Соединенного Королевства.

5) Для этой цели гражданин Соединенного Королевства — это физическое лицо, являющееся

а) британским гражданином, гражданином британских зависимых территорий, гражданином Великобритании (за границей) или гражданином британских заморских территорий;

б) лицом, которое является британским подданным в соответствии с Законом о британском гражданстве 1981 года (гл. 61); или

с) лицом, пользующимся защитой Великобритании по смыслу данного Закона.

6) Ничто в данном разделе не влияет на любую уголовную ответственность, возникающую иначе, чем в соответствии с данным разделом».



## 3.2 Дополнительные меры для обеспечения правоприменения

### 3.2.1 Предоставление соответствующим органам власти полномочий по проведению расследований, правоприменению и судебному преследованию

Чтобы обеспечить возможность выполнения принятых уголовно-правовых мер и обеспечить наличие у соответствующих органов полномочий предотвращать и пресекать совершение запрещенных деяний, привлекать к ответственности и наказывать лиц, виновных в их совершении, государства-участникам следует обеспечить, чтобы соответствующие органы были наделены надлежащими правоприменительными полномочиями, например:

- обыскивать и осматривать помещения; и
- изымать или конфисковывать биологические агенты, токсины, оружие, оборудование и средства доставки, имевшие отношение к совершению или попытке совершения запрещенных действий.

#### **Вставка 28. Изучение имплементационных мер Ниуэ**

Выдержки из Закона о Конвенции о биологическом оружии 2018 года:

##### **«8. Назначение инспекторов**

Министр может назначить подходящее лицо или класс лиц в качестве инспектора для целей исполнения настоящего Закона и определить условия инспекционной деятельности этого лица.

<...>

##### **9. Вход и осмотр**

1) В целях обеспечения соблюдения настоящего Закона инспектор может войти и осмотреть в любое разумное время любое место, в котором, по мнению инспектора на разумных основаниях, имеется

- а) какой-либо микробиологический или иной биологический агент или какой-либо токсин; или
- б) какое-либо оружие, оборудование или средства доставки, предназначенные для использования такого агента или токсина; или
- с) какая-либо информация, связанная с применением настоящего Закона.

2) Инспектор, проводящий осмотр, может предпринять какое-либо из следующих действий:

- а) требовать присутствия и проводить опрос любого лица, которое, по мнению инспектора, может помочь в проведении осмотра;
- б) исследовать, брать образцы, удерживать или изымать любой предмет, упомянутый в подразделе 1;
- с) потребовать от любого лица предъявить для проверки или скопировать любой документ, который, по мнению инспектора, содержит любую информацию, имеющую отношение к применению данного Закона;
- д) потребовать, чтобы любое лицо, отвечающее за данное место, приняло любые меры, которые инспектор сочтет необходимыми;
- е) использовать или создавать условия для использования любого компьютера или системы обработки данных для изучения любых данных, содержащихся в компьютерной системе или доступных для нее;
- ф) воспроизводить или обеспечивать воспроизведение любой записи с определенной даты в виде распечатки или в другой понятной форме и изымать распечатку или информацию в иной форме для изучения или копирования;
- г) использовать или создавать условия для использования любого оборудования в данном месте для создания копий любых данных или любых записей, бухгалтерских книг или других документов.

<...>

## **10. Ордер на вход в жилой дом**

<...>

## **11. Проведение обыска и изъятия**

<...>»

## **Вставка 29. Изучение имплементационных мер Сент-Китса и Невиса**

Выдержки из Закона о биологическом оружии 1991 года:

«7. Если на основании свидетельства под присягой судья убедится в наличии разумных оснований подозревать, что правонарушение, предусмотренное разделом 3, совершено или готовится к совершению, он может выдать ордер на обыск, уполномочивающий указанного в ордере сотрудника полиции в звании не ниже сержанта:

- а) входить в любое время в течение трех месяцев со дня выдачи ордера в любое помещение или место, указанное в нем, при необходимости с применением силы, и обыскивать такое помещение или место и каждое обнаруженное в нем лицо;
- б) проверять любой документ, обнаруженный в помещении или месте или во владении любого обнаруженного там лица, и снимать копии или изымать и удерживать любой такой документ;
- с) осматривать, изымать и удерживать любое обнаруженное оборудование; и
- д) осматривать, брать пробы, изымать и удерживать любое обнаруженное вещество».

Развитие потенциала и возможностей правоохранительных органов, в том числе в области сбора информации и судебно-криминалистической экспертизы, в целях выявления, обнаружения, расследования и судебного преследования за совершение или попытки совершения запрещенного деяния также является ключевым фактором для обеспечения надлежащего исполнения мер по осуществлению КБО<sup>36</sup>. В рамках оказания поддержки правоохранительным органам может потребоваться также рассмотреть возможность создания специальных лабораторий для отбора и анализа проб и проведения микробиологической судебной экспертизы.

---

<sup>36</sup> Австралия сообщила о своем опыте в этой области на Совещании экспертов 2007 года в документе [BWC/MSP/2007/MX/WP.12](#) "Increasing the Technical Expertise of Law Enforcement Agencies to Assist Counter-Proliferation Initiatives" («Повышение технической квалификации правоохранительных органов для содействия инициативам по обеспечению нераспространения»).



▲ Участники из Шри-Ланки обсуждают создание национального реестра опасных патогенов с экспертами Нидерландского управления по вопросам биозащиты. Фотография предоставлена ГИП КБО.

### **3.2.2 Меры по обеспечению безопасного обращения с изъятыми или конфискованными материалами или предметами**

В соответствии со статьей II государства-участники должны принимать все необходимые меры предосторожности в целях защиты населения и окружающей среды при осуществлении уничтожения и/или перепрофилирования биологических агентов, токсинов, оружия, оборудования и средств доставки, указанных в статье I. Государствам-участникам, осуществившим такое уничтожение или перепрофилирование, также следует предоставлять соответствующую информацию всем государствам-участникам посредством мер укрепления доверия (форма F МД).

Поэтому следует определить процедуры, позволяющие обеспечить:

- надлежащее обращение с изъятыми или конфискованными биологическими агентами, токсинами, оружием, оборудованием или средствами доставки до их безопасного уничтожения или перепрофилирования согласно соответствующим мерам биобезопасности и биозащиты (см. модуль V); и
- ведение соответствующего учета, в том числе для обеспечения надлежащей отчетности в рамках ежегодного представления сведений по МД<sup>37</sup>.

37 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции

### 3.2.3 Меры по обеспечению координации между соответствующими национальными органами власти, а также по обеспечению международного сотрудничества и взаимной правовой помощи

Создание процедур для обеспечения своевременной и надлежащей координации между всеми соответствующими органами, в частности правоохранительными органами и органами здравоохранения, также может иметь решающее значение для предотвращения и уголовного преследования запрещенных действий<sup>38</sup>.

Совершаемое запрещенное деяние может носить транснациональный характер, когда исполнители или участники совершения запрещенного деяния находятся в разных странах. Поэтому может возникнуть необходимость в международном сотрудничестве и оказании взаимной правовой помощи при расследовании и уголовном преследовании в отношении предполагаемых правонарушений (например, для содействия обмену информацией и сбору доказательств) и при последующем судебном разбирательстве (например, для обеспечения оснований для передачи уголовного производства, признания иностранных судебных решений или выдачи).

Поэтому государства-участники могли бы рассмотреть возможность создания правовой основы для такого сотрудничества и взаимной правовой помощи между государствами-участниками в отношении правонарушений, имеющих отношение к КБО. Подобная правовая основа может уже существовать в рамках других международных документов, таких как резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности, конвенции по борьбе с организованной преступностью или терроризмом<sup>39</sup>.

---

(2016 год), часть II, статья II, пункт 6; [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья II, пункт 6; [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья II, пункт 6.

38 С наглядными примерами необходимости наличия четких линий связи между органами здравоохранения и правоохранительными органами в случае преднамеренного или случайного высвобождения биологического агента можно ознакомиться в документе [BWC/MSP/2007/MX/WP.11](#) от 15 августа 2007 года “Effective Enforcement of National Legislation” («Эффективное обеспечение соблюдения национального законодательства»), представленном Соединенными Штатами Америки.

39 В своей публикации «Международно-правовая база в целях противодействия химическому, биологическому, радиологическому и ядерному (ХБРЯ) терроризму» УНП ООН указывает: «Во всех международно-правовых документах по вопросам противодействия ХБРЯ-терроризму предусматривается обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование, известное также под латинским названием *aut dedere aut judicare*. Соответствующие положения гласят, что государство при получении запроса о выдаче какого-либо лица, находящегося на его территории, должно либо передать соответствующее лицо запрашивающему государству, либо передать дело

### **Вставка 30. Дополнительные ресурсы для разработки уголовных санкций**

Государства-участники, нуждающиеся в помощи при разработке соответствующих уголовных санкций, могут обратиться к приложению 3, где перечислены ресурсные материалы, с которыми государства могут счесть полезным ознакомиться, включая типовые положения, разработанные ВЕРТИК и региональными организациями, а также базы данных по законодательству, содержащие ссылки на актуальные законодательные или нормативные документы, принятые государствами-участниками для осуществления КБО. В приложении 4 представлена дополнительная информация о программах помощи и инициативах. Особое значение для данного модуля имеют следующие документы:

- ВЕРТИК: Образец закона для осуществления на национальном уровне Конвенции 1972 года о биологическом и токсинном оружии и связанных с ней требований резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН<sup>40</sup>; и
- МККК и ВЕРТИК: Типовой закон — Закон о преступлениях, связанных с биологическим и токсинным оружием; оба документа размещены на веб-сайте ВЕРТИК <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/legislation-drafting-tools/>.

Государства-участники могут также счесть полезным обратиться к публикации «Международно-правовая база в целях противодействия химическому, биологическому, радиологическому и ядерному (ХБРЯ) терроризму», разработанной Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) в качестве одного из модулей Программы правового обучения по вопросам борьбы с терроризмом. Эта публикация, посвященная правонарушениям, связанным с терроризмом с применением ХБРЯ, была подготовлена для использования в рамках инициатив по наращиванию потенциала, адресованных, в частности, политикам, законодателям, судьям и прокурорам. Она размещена на веб-сайте [https://www.unodc.org/documents/terrorism/for%20web%20stories/1-WS%20CBRN%206%20modules/CBRN\\_module\\_-\\_E.pdf](https://www.unodc.org/documents/terrorism/for%20web%20stories/1-WS%20CBRN%206%20modules/CBRN_module_-_E.pdf).

На основе этой публикации УНП ООН также разработало модуль электронного обучения по международно-правовой базе в целях противодействия терроризму с применением ХБРЯ, информация о котором размещена на веб-сайте [https://www.unodc.org/unodc/en/terrorism/latest-news/2019\\_e-learning-cbrn.html](https://www.unodc.org/unodc/en/terrorism/latest-news/2019_e-learning-cbrn.html).

---

компетентным национальным органам для целей судебного преследования».

40 На момент составления данного документа Образец закона находился в процессе пересмотра.

## МОДУЛЬ IV

# УСТАНОВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЖИМА КОНТРОЛЯ ЗА ПЕРЕДАЧЕЙ (МЕРЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К СТАТЬЯМ III И X)

Согласно статье III, государства — участники КБО обязуются «не передавать кому бы то ни было ни прямо, ни косвенно, равно как и никоим образом не помогать, не поощрять и не побуждать какое-либо государство, группу государств или международные организации к производству или к приобретению каким-либо иным способом любых агентов, токсинов, оружия, оборудования или средств доставки, указанных в статье I».

Последующие обзорные конференции призвали к соответствующим мерам, включая эффективный национальный экспортный контроль, со стороны всех государств-участников по осуществлению данной статьи с целью обеспечить, чтобы прямые и косвенные передачи, имеющие отношение к Конвенции, какому бы то ни было получателю на международном, национальном или субнациональном уровне санкционировались только тогда, когда намечаемое использование преследует цели, не запрещенные по Конвенции<sup>41</sup>. Четвертая обзорная Конференция в 1996 году также отметила, что государствам-участникам следует рассмотреть пути и способы, для того чтобы эффективно предотвращать приобретение отдельными лицами или субнациональными группами посредством передач биологических агентов или токсинов не в мирных, а в иных целях<sup>42</sup>.

41 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья III, пункты 8 и 9; [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья III, пункты 8 и 9; [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья III, пункт 8. См. также [BWC/CONF.IV/9](#), Заключительный документ четвертой обзорной Конференции (1996 год), часть II, статья III, пункт 1; [BWC/CONF.III/23](#), Заключительный документ третьей обзорной Конференции (1991 год), часть II, статья III, пункт 1; и [BWC/CONF.II/13](#), Заключительный документ второй обзорной Конференции (1986 год), часть II, статья III, пункт 1.

42 См. [BWC/CONF.IV/9](#), Заключительный документ четвертой обзорной Конференции (1996 год), часть II, статья III, пункт 3.



При установлении любых таких мер государства-участники должны проявлять осторожность, для того чтобы не устанавливать помехи и/или ограничения на передачу, которые могут препятствовать экономическому или технологическому развитию государств-участников или международному сотрудничеству в области мирной биологической деятельности согласно статье X<sup>43</sup>.

Для обеспечения необходимого баланса между обязательствами, вытекающими из статьи III и других статей Конвенции, в частности статьи X, а также статьи VII, следует проводить регулярную оценку адекватности принимаемых мер контроля, с тем чтобы поддерживать их соответствие целям и положениям всех статей КБО.

Единого подхода к выполнению статьи III не существует, и каждое государство-участник должно само определять, как ее выполнять исходя из своих особенностей. Некоторые государства-участники могут, например, решить принять имплементационные меры в рамках конкретного закона по осуществлению КБО или закона в отношении ОМУ или ХБРЯ. Другие государства-участники могут опираться на существующие режимы контроля, установленные для регулирования передачи других предметов двойного назначения или стратегических предметов, и включать соответствующие меры по реализации в закон об экспортном контроле или закон о стратегических предметах.

## **4.1 Сфера применения национальных имплементационных мер**

В целях контроля за передачей, имеющей отношение к КБО, государства-участники могут принимать следующие меры.

---

43 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья III, пункт 10; [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья III, пункт 10; [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья III, пункт 10; [BWC/CONF.IV/9](#), Заключительный документ четвертой обзорной Конференции (1996 год), часть II, статья III, пункт 4; [BWC/CONF.III/23](#), Заключительный документ третьей обзорной Конференции (1991 год), часть II, статья III, пункт 2; и [BWC/CONF.II/13](#), Заключительный документ второй обзорной Конференции (1986 год), часть II, статья III, пункт 2.



#### 4.1.1 Определение сферы применения режима контроля

Как указывается в модуле IV, КБО полностью запрещает некоторые виды передачи. В имплементационных мерах, регулирующих передачи, имеющие отношение к КБО, следует четко указать, что передачи должны санкционироваться только тогда, когда они предназначены для использования в незапрещенных целях<sup>44</sup>, и если они осуществляются в соответствии с положениями режима контроля.

Режим контроля может относиться как к международным (трансграничным), так и к внутренним передачам (на территории страны).

Поскольку передачи могут относиться к различным видам деятельности, государствам-участникам следует рассмотреть возможность уточнения видов деятельности, подлежащих контролю, принимая также во внимание свои обязательства по другим международным документам, включая резолюцию 1540 (2004) Совета Безопасности. К соответствующим видам деятельности могут относиться импорт, экспорт, транзит и перегрузка, а также такие действия, как брокерские операции, торговля, переговоры или продажа.

С учетом [резолюции 2035 \(2016\) Совета Безопасности](#), которая призвала государства — члены ООН обеспечивать контроль за доступом к нематериальной передаче технологий и информации, которые могут быть использованы для создания оружия массового уничтожения и средств его доставки, государства-участники могли бы также рассмотреть возможность регулирования нематериальной передачи технологий<sup>45</sup>.

---

44 См. [BWC/CONF.IV/9](#), Заключительный документ четвертой обзорной Конференции (1996 год), часть II, статья III, пункт 2; и [BWC/CONF.III/23](#), Заключительный документ третьей обзорной Конференции (1991 год), часть II, статья III, пункт 1.

45 Соединенное Королевство сообщило о своем опыте создания механизмов контроля над нематериальными технологиями в двух документах, представленных на совещаниях экспертов в 2003 и 2007 годах:

- [BWC/MSP.2003/MX/WP.65](#) от 1 сентября 2003 года “United Kingdom — Legislation Governing Intangible Technology” («Соединенное Королевство: законодательство, регулирующее нематериальные технологии»);
- [BWC/MSP.2007/MX/WP.2](#) от 7 августа 2007 года “Two Issues in BTWC National Implementation: The Challenge of Intangible Technology Controls and Export Licensing Enforcement” («Два вопроса в сфере национального осуществления КБО: проблема контроля нематериальных технологий и обеспечение соблюдения экспортных лицензий»).

Указ об экспорте товаров, передаче технологий и предоставлении технической помощи

### **Вставка 31. Изучение законодательства Европейского союза**

Выдержки из Регламента Совета Европейского союза (ЕС) № 428/2009 от 5 мая 2009 года, устанавливающего режим контроля Сообщества над экспортом, передачей, транзитом продукции двойного назначения и посредническими операциями с ней<sup>46</sup>:

#### «Статья 1

Настоящий Регламент устанавливает режим контроля Сообщества над экспортом, передачей, транзитом продукции двойного назначения и посредническими операциями с ней.

#### Статья 2

Для целей настоящего Регламента: <...>

2. "экспорт" означает:

i) процедуру экспорта по смыслу статьи 161 Регламента (ЕЭС) № 2913/92 (Таможенный кодекс Сообщества);

ii) реэкспорт по смыслу статьи 182 этого Кодекса, но не включая предметы, перевозимые транзитом; и

iii) передачу программного обеспечения или технологии с помощью электронных средств, в том числе по факсу, телефону, электронной почте или любым другим электронным средствам, в пункт назначения за пределами Европейского сообщества, включая предоставление доступа в электронной форме к такому программному обеспечению и технологии юридическим и физическим лицам и партнерствам за пределами Сообщества. Понятие "экспорт" применяется также к устной передаче технологии, когда описание технологии передается по телефону;

---

(контроль) 2003 года, упоминаемый в этих рабочих документах, был впоследствии отменен и заменен [Указом об экспортном контроле 2008 года](#).

46 Полный текст Регламента размещен на веб-сайте <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:02009R0428-20191231&from=EN>. В соответствии со статьей 24 этого Регламента каждое государство — член ЕС должно принять соответствующие меры для обеспечения надлежащего исполнения всех положений Регламента. Краткая информация о режиме экспортного контроля ЕС в отношении предметов двойного назначения опубликована на веб-сайте [https://policy.trade.ec.europa.eu/help-exporters-and-importers/exporting-dual-use-items\\_en](https://policy.trade.ec.europa.eu/help-exporters-and-importers/exporting-dual-use-items_en).

<...>

5. "посреднические услуги" означают:

- переговоры или организацию сделок по покупке, продаже или поставке предметов двойного назначения из третьей страны в любую другую третью страну или
- продажу или покупку предметов двойного назначения, находящихся в третьих странах, для их передачи в другую третью страну.

Для целей настоящего Регламента это определение не распространяется на деятельность, ограничивающуюся предоставлением вспомогательных услуг. Вспомогательные услуги — это перевозка, финансовые услуги, страхование или перестрахование, общая реклама или продвижение;

<...>

7. "транзит" означает перевозку предметов двойного назначения, произведенных за пределами Сообщества, предусматривающую их ввоз на таможенную территорию Сообщества и провоз через нее в пункт назначения, расположенный за пределами Сообщества».

#### 4.1.2 Создание контрольных списков

Для определения биологических агентов, токсинов, предметов и технологий, подлежащих контролю, следует составить национальные контрольные списки. Однако, как было упомянуто выше в модуле IV, важно обеспечить, чтобы сфера действия запретов не подвергалась изменениям в результате составления таких списков. Основное внимание в этих списках следует уделять биологическим агентам, токсинам, оружию, оборудованию, средствам доставки и технологиям, которые, несмотря на то что они могут иметь мирное применение или не предназначаться для использования в качестве биологического оружия, необходимы для разработки, производства, накопления запасов и могут служить для достижения этой цели или могут быть использованы в качестве биологического оружия.

После создания контрольные списки должны регулярно пересматриваться и обновляться по мере необходимости с учетом научно-технических достижений.

Государства-участники могут пожелать разработать свои собственные национальные списки или, в качестве альтернативы, обратиться к международным или региональным контрольным спискам. Если государство-участник примет решение о разработке национальных списков с учетом конкретных условий в стране, то было бы предпочтительно включить эти списки в состав нормативных мер, которые будут приняты в рамках осуществления законодательных мер, устанавливающих режим контроля. Эти действия упростят будущий пересмотр списков для включения в них любых изменений, которые, возможно, потребуются вносить через регулярные промежутки времени для отражения научно-технических достижений.

Принятие контрольных списков также может способствовать выполнению государством-участником своих обязательств по резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности, в пункте 6 постановляющей части которой признается полезность таких списков при выполнении резолюции.

### **Вставка 32. Международные и региональные контрольные списки**

Преимущество опоры и ориентации на существующие международные или региональные контрольные списки может заключаться в том, что не потребуется использовать ресурсы для разработки национальных списков. Эти списки также позволяют унифицировать на глобальном или региональном уровне биологические агенты, токсины, предметы и технологии, подлежащие контролю, тем самым способствуя возможному упрощению торговых операций. Организации, разработавшие подобные списки:

- Австралийская группа, разработавшая список биологического оборудования двойного назначения и связанных с ним технологий и программного обеспечения, список патогенов и токсинов человека и животных и список патогенов растений. Списки доступны на разных языках на веб-сайте Австралийской группы <https://www.dfat.gov.au/publications/minisite/theaustraliagroupnet/site/en/controllists.html>;
- государства — участники Вассенаарских договоренностей по экспортному контролю за обычными вооружениями, товарами и технологиями двойного назначения, разработавшие список боеприпасов и список товаров и технологий двойного назначения. Более подробная информация представлена на веб-сайте Вассенаарских договоренностей <https://www.wassenaar.org>;
- партнеры по Режиму контроля за ракетной технологией (РКРТ), разработавшие Руководство по контролю за ракетами, используемыми для доставки всех видов оружия массового уничтожения (ОМУ), включая биологическое оружие. В приложении к

Руководству представлены списки оборудования, программного обеспечения и технологий как военного, так и двойного назначения, имеющих отношение к разработке, производству и эксплуатации ракет. С более подробной информацией можно ознакомиться на веб-сайте РКРТ <https://mtcr.info>;

- Европейский союз: список предметов двойного назначения можно найти в Приложении I к Регламенту Совета (ЕС) № 428/2009 от 5 мая 2009 года, устанавливающему режим контроля Сообщества над экспортом, передачей, транзитом продукции двойного назначения и посредническими операциями с ней. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:02009R0428-20191231&from=EN>.
- Европейский союз также принял Общий военный список, включающий химические агенты, «биологические агенты», «средства подавления беспорядков», радиоактивные материалы, соответствующее оборудование, компоненты и материалы. В этом регулярно обновляемом списке указаны предметы, охватываемые Общей позицией Совета 2008/944/CFSP, в которой определены общие правила, регламентирующие контроль за экспортом военных технологий и оборудования. Список в редакции, утвержденной 17 февраля 2020 года, доступен на веб-сайте [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020XG0313\(07\);](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020XG0313(07);)
- Региональный центр ООН по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЮНЛИРЕК) разработал Руководство по контрольным спискам, чтобы предоставить государствам Карибского бассейна готовое решение по составлению контрольных списков, которое может быть принято или адаптировано государствами, стремящимися выполнить свои обязательства в соответствии с резолюцией 1540 (2004) Совета Безопасности, в том числе в отношении КБО. В Руководстве содержится пошаговая информация о том, как составить контрольный список, и предлагается образец контрольного списка (Карибский контрольный список (ККС)). В Руководстве также содержится Карибский целевой список по ОМУ для упрощения практического осуществления ККС с учетом национального контекста. Хотя основное внимание в Руководстве по контрольным спискам уделено условиям в странах Карибского бассейна, используемые в нем методологии могут применяться в любом государстве. Руководство доступно на английском и испанском языках. ЮНЛИРЕК предоставляет доступ к Руководству по контрольным спискам по запросу ([info@unlirec.org](mailto:info@unlirec.org)).

### 4.1.3 Создание национального режима лицензирования

Каждое государство-участник вправе самостоятельно определять наилучший способ контроля за передачей биологических агентов, токсинов, предметов и технологий, имеющих отношение к КБО. Один из таких способов заключается в выдаче лицензии или разрешения на экспорт таких агентов, токсинов, предметов и технологий, включенных в контрольные списки. Распространение таких лицензионных требований на другие сопутствующие виды деятельности, такие как импорт, реэкспорт, транзит, перегрузка, посредничество, торговля, переговоры или продажа, или требование предварительного уведомления о них также можно рассматривать как средство, «для того чтобы эффективно предотвращать приобретение отдельными лицами или субнациональными группами посредством передач биологических агентов или токсинов не в мирных, а в иных целях»<sup>47</sup>.

Таким образом, соответствующие национальные имплементационные меры могут:

- предусматривать требование о получении лицензии на проведение определенного вида операций (экспорт, импорт и т. д.) с использованием конкретных биологических агентов, токсинов, предметов или технологий, содержащихся в контрольных списках;
- устанавливать условия для получения лицензии, а также обеспечивать соответствующую правовую основу, для того чтобы соответствующий орган мог определить процедуру подачи заявки, включая сопутствующие сборы, если таковые имеются. В рамках определения условий для получения лицензии государства-участники могли бы рассмотреть возможность требования предоставления сертификата, в котором указывалось бы имя и местонахождение конечного пользователя, а также предполагаемая конечная цель использования агентов, токсинов, предметов или технологий, на которые запрашивается лицензия. Государства-участники могут также рассмотреть возможность введения требования о регистрации экспортеров, а также, в соответствующих случаях, других лиц, участвующих в операциях по передаче;
- определять условия выдачи лицензии. Если система предусматривает выдачу общей лицензии, действительной для нескольких операций одного типа в течение определенного периода времени, то

---

47 См. [BWC/CONF.IV/9](#), Заключительный документ четвертой обзорной Конференции (1996 год), часть II, статья III, пункт 3.

для целей мониторинга можно предусмотреть в национальных мерах процедуру отчетности, требующую от лицензиатов уведомлять или сообщать компетентному национальному органу подробную информацию о конкретных операциях (включая пункты назначения, конечных пользователей и объемы);

- устанавливать исключения, не требующие лицензирования. В соответствии со статьями VII и X государства-участники могли бы рассмотреть возможность исключения передачи относящихся к КБО биологических агентов, токсинов, предметов или технологий (таких, как, например, биологический агент, патоген, клинические образцы животных и человека; вакцины; иммунотоксины) от требований лицензирования, если это необходимо для оказания чрезвычайной или гуманитарной помощи;
- назначать или учреждать лицензирующий орган и предоставлять такому органу любые полномочия, необходимые для выполнения его мандата, включая запрос информации у соискателя лицензии, а также выполнение других соответствующих контрольных функций;
- устанавливать процедуры обжалования решений об отказе в выдаче лицензий;
- устанавливать правонарушения и административные, уголовные и/или гражданские санкции за участие в передаче перечисленных биологических агентов, токсинов, оружия, оборудования, средств доставки или технологий без лицензии или в нарушение запретов, лицензионных требований или условий.

### **Вставка 33. Изучение опыта Норвегии**

«179. Норвегия разработала руководящие принципы для ограничения рисков распространения биологического оружия и терроризма, связанного с биологическим оружием, путем контроля материальных и нематериальных передач, которые могут способствовать связанной с БО деятельности со стороны государств или негосударственных субъектов, в соответствии со статьей III Конвенции о биологическом оружии. В соответствии со статьей X Конвенции о биологическом оружии данные руководящие принципы не направлены на создание препятствий торговле в биологической сфере или международному сотрудничеству в мирных целях. Данные руководящие принципы составляют основу для контроля за передачей материалов, оборудования, технологий и программного обеспечения, которые могут способствовать связанной с БО деятельности, в любой пункт назначения за пределами национальной юрисдикции или контроля правительства.

180. Норвегия считает лицензирование экспорта необходимым средством обеспечения беспрепятственной законной торговли биологическими агентами и соответствующим оборудованием. Тщательное регулирование потенциально чувствительного экспорта помогает снизить риск непреднамеренного участия компаний в экспорте продукции для использования в программах БО, что влечет за собой серьезные санкции. Таким образом компании чувствуют себя увереннее, принимая участие в торговле продукцией, которая может быть использована в производстве БО. Лицензионные меры оказывают минимальное влияние на общий объем торговли биологическими агентами и предметами и оборудованием двойного назначения. Экспортные лицензии сдерживают распространение, повышая уровень видимости торговли соответствующими материалами, и дают право остановить продажу, если соответствующий продукт может способствовать реализации программы БО. Лицензионные меры затрагивают только продажи в небольшое число стран, где есть доказательства заинтересованности в развитии или поддержании потенциала по производству БО или риска утечки в террористические группы. Данная деятельность ограничивается мерами по нераспространению и не направлена на то, чтобы препятствовать законному экономическому развитию в других странах».

Источник: [BWC/CONF.VIII/INF.4](#) от 10 октября 2016 года “Implementation of Article X of the Convention” («Осуществление статьи X Конвенции»), справочно-информационный документ, представленный Группой имплементационной поддержки.

#### 4.1.4 Положение о всеобъемлющем контроле

Национальные меры по осуществлению статьи III могут также предусматривать положение о всеобъемлющем контроле. Данное положение позволяет компетентным органам требовать лицензию на передачу любого материала, изделия или технологии, которые не включены в контрольные списки, но передача которых, как предполагается, может способствовать разработке или производству биологического оружия в нарушение запретов, связанных с КБО, или вводить другие меры контроля.

Имеющаяся система надзора за исследованиями и разработками в области наук о жизни может помочь в этом отношении, предупреждая власти о потенциальных новых рисках и угрозах, а также о потенциальных новых веществах, предметах и технологиях двойного назначения.



#### 4.1.5 Принятие мер по обеспечению физической защиты

Национальные имплементационные меры должны предусматривать наличие мер физической защиты для обеспечения защиты и охраны биологических агентов и токсинов, а также предметов, имеющих отношение к КБО, при хранении на границе или во время перевозки<sup>48</sup>, в том числе за счет мер контроля за доступом к таким материалам и предметам и за обращением с ними (см. также модуль V).

#### 4.1.6 Установление надлежащих координационных процедур

Следует также установить процедуры для обеспечения надлежащего обмена информацией и координации между соответствующими органами для рассмотрения случаев подозрительной запрещенной деятельности. Эти процедуры могут иметь существенное значение на границах, где могут быть задействованы несколько органов власти (таможня, пограничная полиция, портовые власти и т. д.); в государствах с децентрализованной структурой, таких как федеральные государства; или при наличии нескольких регулирующих органов, осуществляющих контроль над одними и теми же материалами, предметами или технологиями.

### 4.2 Дополнительные меры

Государства-участники могли бы рассмотреть возможность принятия среди прочего следующих возможных дополнительных мер по содействию осуществлению статьи III:

- принятие руководящих принципов и разработка программ повышения осведомленности и обучения для оказания помощи соответствующим органам, в том числе оперативным сотрудникам, с тем чтобы они могли осуществлять эффективный контроль;

48 В документе [BWC/MSP/2018/MX.3/WP.1/Rev.1](#) от 10 августа 2018 года “The transport of biological agents must be protected by biosecurity measures” («Перевозка биологических агентов должна осуществляться при соблюдении мер биозащиты») Испания, Колумбия, Панама и Чили указали на четыре различных вида деятельности, связанных с перевозкой патогенов на национальной территории, а именно: перевозку импортированного биологического материала от пункта въезда в страну до объекта, куда необходимо доставить этот материал; перевозку между двумя учреждениями, работающими с патогенами, включая передачи образцов и/или патогенов; перевозку образцов, взятых в определенных местах в рамках осуществления эпидемиологического надзора, в учреждение, где будет осуществляться изучение или хранение этих образцов; и перевозку из любого пункта в стране до места осуществления деятельности конечного перевозчика, который переместит (экспортирует) патоген за пределы национальной территории.

- проведение регулярной информационно-просветительской работы среди всех соответствующих заинтересованных сторон, в частности исследователей в области наук о жизни и руководителей исследований, биотехнологической промышленности и научных кругов, относительно требований, вытекающих из национальных законодательных и нормативных мер, принятых во исполнение статьи III, в целях обеспечения осведомленности и соблюдения требований;
- разработка механизмов надзора за научно-техническими разработками. В рамках внедрения таких надзорных механизмов государства-участники могли бы полагаться на опыт отраслевых ассоциаций и ученых для наблюдения за техническими и научными разработками в этой области, а также для обоснования политических решений в отношении биологических агентов, токсинов, предметов и технологий, имеющих отношение к КБО.

## **4.3 Обеспечение взаимодействия с другими международными документами и инициативами**

### **4.3.1 Резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности**

В соответствии с резолюцией 1540 (2004) Совета Безопасности государства — члены ООН обязаны устанавливать, совершенствовать, пересматривать и поддерживать надлежащий эффективный контроль на национальном уровне за экспортом и трансграничным перемещением связанных с БО предметов, включая надлежащие законы и нормативные акты по контролю за экспортом, транзитом, трансграничным перемещением и реэкспортом и меры контроля за предоставлением средств и услуг, относящихся к такому экспорту и трансграничному перемещению, таких как финансирование и перевозка, которые способствовали бы распространению, а также устанавливать меры контроля за конечным пользователем<sup>49</sup>. Учитывая значительное совпадение этих обязательств с мерами,

49 Согласно пункту 3 постановляющей части резолюции 1540, «все государства принимают и применяют эффективные меры в целях установления национального контроля для предотвращения распространения... биологического оружия и средств его доставки, в том числе посредством установления надлежащего контроля над относящимися к ним материалами, и с этой целью должны:

- а) разрабатывать и осуществлять надлежащие эффективные меры по обеспечению учета и сохранности таких предметов при производстве, применении, хранении или перевозке;
- б) разрабатывать и осуществлять надлежащие эффективные меры физической защиты;
- в) разрабатывать и осуществлять надлежащие эффективные меры пограничного контроля и правоприменительные меры в целях выявления, пресечения, предотвращения

необходимыми для выполнения статьи III, государствам-участникам следует объединить усилия и принять меры по выполнению своих международных обязательств по обоим документам.

#### **4.3.2 Другие международные документы по вопросам контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения**

Приступая к процессу осуществления статьи III, государства-участники должны также рассмотреть вопрос о возможности обеспечения какого-либо синергического взаимодействия с режимами, которые, возможно, уже существуют или находятся в процессе разработки, в целях осуществления других международных инструментов контроля над вооружениями, разоружения и нераспространения, таких как Конвенция о химическом оружии. Меры, принимаемые в рамках осуществления этих документов, могут иметь много общих черт с режимом контроля над биологическими агентами, токсинами, предметами и технологиями, имеющими отношение к КБО.

#### **4.3.3 Другие документы**

Существенное значение в этой области могут иметь и другие документы, например:

- Конвенция о биологическом разнообразии и Картахенский протокол по биобезопасности. Хотя эти документы в первую очередь касаются генетически модифицированных организмов, их требования способствуют обеспечению безопасного обращения и использования таких организмов и снижению любых рисков для здоровья человека. Цель Картахенского протокола заключается в содействии обе-

---

ния и противодействия, в том числе путем международного сотрудничества, когда это необходимо, незаконному обороту и посредничеству в отношении таких предметов в соответствии с национальными системами правового регулирования и законодательством и совместимые с международным правом;

d) устанавливать, совершенствовать, пересматривать и поддерживать надлежащий эффективный контроль на национальном уровне за экспортом и трансграничным перемещением таких предметов, включая надлежащие законы и нормативные акты по контролю за экспортом, транзитом, трансграничным перемещением и реэкспортом, и меры контроля за предоставлением средств и услуг, относящихся к такому экспорту и трансграничному перемещению, таких как финансирование и перевозка, которые способствовали бы распространению, а также устанавливать меры контроля за конечным пользователем; и устанавливать и применять надлежащие меры уголовной и гражданской ответственности за нарушение таких законов и нормативных актов в области экспортного контроля».

спечению надлежащего уровня защиты в области безопасной передачи, обработки и использования живых измененных организмов, являющихся результатом применения современной биотехнологии и способных оказать неблагоприятное воздействие на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, с учетом также рисков для здоровья человека и с уделением особого внимания трансграничному перемещению. Таким образом, Протокол предусматривает применение процедуры заблаговременного обоснованного согласия до первого преднамеренного трансграничного перемещения живых измененных организмов, предназначенных для преднамеренной интродукции в окружающую среду. Текст Протокола размещен на веб-сайте <https://bch.cbd.int/protocol/>;

- Международные стандарты по фитосанитарным мерам (МСФМ), принятые в рамках Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР), включая Руководство по экспорту, перевозке, импорту и выпуску агентов биологического контроля и других полезных организмов (принято в 1995 году, пересмотрено в 2005 году). Список принятых стандартов размещен на веб-сайте <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/ispms/>.

Дополнительные актуальные документы перечислены во вставке 53 в модуле V.

#### **Вставка 34. Дополнительные ресурсы для разработки режима контроля за передачей**

Государства-участники, нуждающиеся в помощи при разработке соответствующих имплементационных мер, могут обратиться к приложению 3, где перечислены ресурсные материалы, с которыми государства могут счесть полезным ознакомиться, включая типовые положения, разработанные ВЕРТИК и региональными организациями, а также базы данных по законодательству, содержащие ссылки на актуальные законодательные или нормативные документы, принятые государствами-участниками для осуществления КБО. В приложении 4 представлена дополнительная информация о программах помощи и инициативах.

Особое значение для данного модуля имеют следующие документы:

- Образец закона для осуществления на национальном уровне Конвенции 1972 года о биологическом и токсинном оружии и связанных с ней требований резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН<sup>50</sup>, разработанный ВЕРТИК и размещенный на веб-сайте <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/legislation-drafting-tools/>;
- документ «Контроль торговли стратегическими товарами. Практическое руководство», разработанный Всемирной таможенной организацией (ВТамО) и размещенный на веб-сайте <http://www.wcoomd.org/en/topics/enforcement-and-compliance/instruments-and-tools/guidelines/wco-strategic-trade-control-enforcement-implementation-guide.aspx>;
- Common Control List Handbook (Руководство по составлению общего контрольного списка), разработанное не США, а Австралийской группой и размещенное на веб-сайте <https://www.dfat.gov.au/publications/minisite/theaustraliagroupnet/site/en/documents/Australia-Group-Common-Control-List-Handbook-Volume-II.pdf>.

---

50 На момент составления данного документа Образец закона находился в процессе пересмотра.

## МОДУЛЬ V

### МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БИОБЕЗОПАСНОСТИ И БИОЗАЩИТЫ (МЕРЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К СТАТЬЕ IV)

Согласно статье IV, каждое государство-участник обязано «в соответствии со своими конституционными процедурами принять необходимые меры по запрещению и предотвращению разработки, производства, накопления, приобретения или сохранения агентов, токсинов, оружия, оборудования и средств доставки, указанных в статье I Конвенции, в пределах территории такого государства, территории под его юрисдикцией или под его контролем, где бы то ни было».

Шестая, седьмая и восьмая обзорные конференции призвали государства-участники принять, в соответствии с их конституционными процедурами, законодательные, административные, судебные и иные меры, призванные обеспечивать безопасность и защищенность микробиологических или других биологических агентов или токсинов в лабораториях, на объектах или в ходе перевозки в целях предотвращения несанкционированного доступа к таким агентам или токсинам и их изъятия<sup>51</sup>. Шестая обзорная Конференция также призвала к соответствующим мерам со стороны всех государств-участников с целью обеспечить, чтобы биологические агенты и токсины, имеющие отношение к Конвенции, защищались и сберегались, в том числе за счет мер контроля за доступом к таким агентам и токсинам и за обращением с ними.

На своих ежегодных совещаниях государства-участники уже признали, что меры биобезопасности и биозащиты способствуют предотвращению разработки, приобретения или применения биологического и токсинного оружия и являются надлежащим средством осуществления Конвенции<sup>52</sup>, а также обеспечивают недоступность опасных материалов для лиц, кото-

51 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья IV, пункт 11.с; [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья IV, пункт 11.с; и [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья IV, пункт 11.

52 См. [BWC/MSP/2008/5](#), пункт 21.

рые могут или способны использовать их в целях, противоречащих Конвенции<sup>53</sup>.

Термины «биобезопасность» и «биозащита» могут иметь разное значение в зависимости от контекста, в котором они используются<sup>54</sup>. В 2008 году государства-участники отметили свое общее понимание, которое не должно толковаться как определение или иметь обязательную силу для государств-участников, что в контексте Конвенции:

- *биобезопасность* касается принципов, технологий, методов и мер, осуществляемых с целью предотвратить случайное высвобождение биологических агентов и токсинов или непреднамеренную экспозицию им, а
- *биозащита* касается мер защиты, контроля и учета, осуществляемых с целью предотвратить утрату, хищение, злоупотребление, перенаправление или преднамеренное высвобождение биологических агентов и токсинов и соответствующих ресурсов, а также несанкционированную доступность, сохранение или передачу такого материала<sup>55</sup>.

Кроме того, на Совещании в 2008 году государства-участники также согласились с ценностью определения и реализации национальными органами концепций биобезопасности и биозащиты согласно соответствующим национальным законам, правилам и политике, в соответствии с положениями КБО и с использованием соответствующих руководств и стандартов, таких как руководства и стандарты, разработанные Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), Всемирной организацией по охране здоровья животных (ВООЗЖ) и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ). Государства-участники также согласились с ценностью обеспечения того, чтобы принимаемые меры

---

53 См. [BWC/MSP/2003/4](#), Доклад Совещания государств-участников, том I, часть II.

54 Например, ФАО определяет «биозащиту» как стратегический и комплексный подход к анализу и управлению соответствующими рисками для жизни и здоровья человека, животных и растений и связанными с ними рисками для окружающей среды (см. [FAO Biosecurity Toolkit](#) («Комплект инструментов по биозащите»), 2007). В контексте Конвенции о биологическом разнообразии и Картахенского протокола «биобезопасность» относится к средствам регулирования, контроля или ограничения риска, связанного с использованием и высвобождением живых измененных организмов (ЖИО), являющихся результатом биотехнологии, которые могут иметь вредные экологические последствия, способные оказать воздействие на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия, с учетом также опасности для здоровья человека (см. пункт (g) статьи 8 Конвенции о биологическом разнообразии). Перевод терминов «биобезопасность» и «биозащита» может еще больше усилить путаницу.

55 См. [BWC/MSP/2008/5](#), Доклад Совещания государств-участников, пункт 20.

носили практический, устойчивый и правоприменимый характер, легко понимались и разрабатывались во взаимодействии с национальными заинтересованными сторонами, избегали неподобающего ограничения реализации биологических наук в мирных целях, были адаптированы к местным нуждам и подходили к манипулируемым агентам и к проводимым работам, в том числе путем применения соответствующей оценки рисков и стратегий управления рисками<sup>56</sup>.

## **5.1 Сфера применения национальных имплементационных мер**

Государства-участники могут принять следующие меры в области биобезопасности и биозащиты во исполнение статьи IV.

### **5.1.1 Создание списка биологических агентов и токсинов, подлежащих контролю**

Важнейшим шагом в разработке мер биозащиты и биобезопасности станет определение биологических агентов и токсинов, имеющих отношение к КБО, включая соответствующие патогены и токсины животных, человека, зоонозов и растений, обращение с которыми должно регулироваться и подлежать контролю.

С этой целью государства-участники должны рассмотреть возможность классификации биологических агентов и токсинов по спискам с применением подхода, основанного на оценке риска, т. е. с учетом рисков, которые эти агенты или токсины представляют для здоровья и безопасности населения и национальной безопасности, с тем чтобы впоследствии определить соответствующий уровень контроля, который должен быть установлен в отношении любых таких агентов и токсинов. Однако, как упоминалось выше в модуле IV, следует напомнить, что любые такие списки являются иллюстративными и не отражают всеобъемлющую сферу применения КБО, основанной на концепции «критерия общего назначения».

Государства-участники могут принять решение:

- о разработке собственных списков;
- об использовании существующих списков, установленных на международном или региональном уровне; или
- об использовании списков, составленных другими государствами-участниками, в качестве отправной точки при разработке собственных конкретных, адаптированных списков.

---

<sup>56</sup> См. [BWC/MSP/2008/5](#), Доклад Совещания государств-участников, пункт 20.



Решения по составлению списка следует принимать на основе консультаций со всеми соответствующими заинтересованными сторонами и экспертами, а сам список следует подвергать регулярному пересмотру и при необходимости вносить в него изменения. С этой целью государства-участники могли бы рассмотреть возможность создания специального органа, состоящего из экспертов (см. ниже). В целях упрощения процесса внесения дальнейших изменений следует отдать предпочтение списку, установленному на нормативном уровне, а не в рамках законодательных мер, с тем чтобы сохранить в будущем его гибкий характер.

### **Вставка 35. Международные контрольные списки**

Как было указано в модуле IV, государства-участники могли бы рассмотреть возможность использования действующих списков для целей экспортного контроля при разработке контрольных списков (см. вставку 32).

ВООЗЖ ведет список подлежащих обязательной регистрации заболеваний наземных и водных животных. Список ВООЗЖ, регулярно обновляемый экспертами с учетом последних угроз, включает все патогены животных, которые могут быть использованы в качестве биологического оружия. Этот список размещен на веб-сайте <https://www.oie.int/en/animal-health-in-the-world/oie-listed-diseases-2020>.

Государства-участники могут также рассмотреть возможность применения подхода, основанного на группах риска или опасности, в соответствии с которым биологические агенты классифицируются по «группам риска» или «группам опасности» на основе характеристик и эпидемиологического профиля каждого агента. Чем выше группа риска или опасности, тем выше вероятность того, что агент вызовет и распространит инфекцию среди людей или животных в стране и/или тем более серьезными будут последствия этой инфекции для индивидуального и общественного здоровья, если она возникнет<sup>57</sup>. Классические определения групп риска с 1 по 4 содержатся в третьем издании Практического руководства ВОЗ по биологической безопасности в лабораторных условиях (2004 год), размещенном на веб-сайте <https://www.who.int/publications/i/item/9241546506>:

- группа риска 1 (отсутствие или низкий индивидуальный и общественный риск)

Микроорганизм, который потенциально не является возбудителем болезней человека или животных;

<sup>57</sup> Источник: *Laboratory Biosafety Manual*, Fourth Edition, WHO, 2020, p. 93.

- группа риска 2 (умеренный индивидуальный риск, низкий общественный риск)

Патогенный микроорганизм, который может вызвать заболевание у человека или животных, но не представляет серьезного риска для лабораторного персонала, населения, домашнего скота или окружающей среды. Неосторожность в лаборатории может вызвать серьезную инфекцию, однако существуют доступные лечебные и профилактические меры и риск ее распространения ограничен;

- группа риска 3 (высокий индивидуальный риск и низкий общественный риск)

Патогенный агент, который обычно вызывает серьезное заболевание человека или животных, однако, как правило, не распространяется от больного к здоровому. Существуют эффективные лечебные и профилактические меры;

- группа риска 4 (высокий индивидуальный и общественный риск)

Патогенный агент, который обычно вызывает серьезные заболевания у человека или животных и легко распространяется от больного к здоровому прямо или опосредованно. Эффективных лечебных и профилактических мер в большинстве случаев нет.

Международная Американская ассоциация биологической безопасности (АБСА) ведет базу данных по группам риска, содержащую информацию об уровне классификации риска для конкретных биологических агентов в различных странах. Эта база данных размещена на веб-сайте <https://my.absa.org/Riskgroups>.

### **5.1.2 Создание национального режима контроля за биологическими агентами и токсинами, связанными с повышенным риском**

В целях осуществления установленного статьей IV требования эффективно предотвращать разработку, производство, применение<sup>58</sup>, накопление, приобретение или сохранение биологического или токсинного оружия государствам-участникам следует рассмотреть возможность установления контроля за проведением деятельности, связанной с теми агентами и токсинами, которые представляют высокий риск, как это определено в списках.

<sup>58</sup> Хотя в статье IV не упоминается «применение», четвертая обзорная Конференция в 1996 году вновь подтвердила, что «при всех обстоятельствах применение бактериологического (биологического) и токсинного оружия эффективно запрещается Конвенцией». См. [BWC/CONF.IV/9](#), часть II, пункт 7.

К контролируемым видам деятельности могут относиться разработка, производство, применение, накопление, приобретение или хранение биологических агентов или токсинов, при этом каждое государство-участник определяет характер контроля, который должен быть установлен в зависимости от вида соответствующих агентов и токсинов.

**В качестве способов контроля деятельности, связанной с агентами и токсинами, представляющими высокий риск** (т. е. эквивалентными агентам и токсинам в группах риска ВОЗ 3 и 4 или представляющими высокий риск по другим причинам), можно рассмотреть лицензирование или предварительную регистрацию. В зависимости от результатов оценки риска некоторые государства-участники могли бы также рассмотреть вопрос о предоставлении основы для запрещения определенных видов деятельности, которые связаны с наиболее опасными биологическими агентами или токсинами. Например, Канада запрещает деятельность, связанную с вирусом натуральной оспы, в соответствии с резолюциями Всемирной ассамблеи здравоохранения.

### **Вставка 36. Изучение имплементационных мер Канады**

Выдержки из Закона о патогенах и токсинах человека 2009 года<sup>59</sup>:

«Контролируемые виды деятельности

**7 1)** Ни одно лицо не должно сознательно осуществлять какой-либо из следующих видов деятельности при отсутствии выданной министром лицензии, разрешающей такую деятельность:

- a) владение патогеном или токсином человека, обращение с ним или его использование;
- b) производство патогена или токсина человека;
- c) хранение патогена или токсина человека;
- d) предоставление какому-либо лицу доступа к патогену или токсину человека;
- e) передача патогена или токсина человека;
- f) импорт или экспорт патогена или токсина человека;
- g) высвобождение или иной способ выпуска в окружающую среду патогена или токсина человека; или
- h) утилизация патогена или токсина человека.

<sup>59</sup> Полный текст Закона размещен на веб-сайте <https://lois-laws.justice.gc.ca/eng/acts/H-5.67/FullText.html>.

## Другие законы

2) Подраздел 1 не распространяется на:

- а) любые виды деятельности, к которым применяется Закон о перевозке опасных грузов 1992 года; или
- б) экспорт патогенов или токсинов человека, разрешенный в соответствии с Законом о разрешениях на экспорт и импорт.

## Патогены и токсины человека — Список 5

8 Невзирая на положения раздела 7, ни одно лицо не должно осуществлять какие-либо виды деятельности, указанные в этом разделе, в отношении патогенов или токсинов человека, перечисленных в Списке 5.

<...>

## СПИСОК 5

(подраздел 3 (1), разделы 8 и 10 и подразделы 12 (2) и 71 (1))

Запрещенные патогены и токсины человека

ЧАСТЬ 1

Токсины

ЧАСТЬ 2

Патогены человека

Вирус натуральной оспы

Вирус натуральной оспы»

В целях обеспечения всеобъемлющего надзора за деятельностью, связанной с биологическими агентами и токсинами, имеющей отношение к КБО, государства-участники могли бы также рассмотреть вопрос об **обязательном предварительном уведомлении или регистрации в отношении деятельности, связанной с агентами и токсинами, представляющими умеренный или низкий риск** (т. е. эквивалентными агентам и токсинам в группах риска ВОЗ 1 и 2). Подобные меры могут также способствовать созданию и ведению национального реестра/инвентарного списка соответствующих агентов и объектов (см. ниже).

### **Вставка 37. Изучение имплементационных мер Германии**

Выдержки из Постановления о безопасности и охране здоровья на рабочих местах, связанных с биологическими агентами, от 15 июля 2013 года, с изменениями и дополнениями, внесенными в 2017 году<sup>60</sup>:

#### **«Раздел 15**

##### **Обязательство по лицензированию**

1) Прежде чем приступить к осуществлению деятельности, предусматривающей уровень защиты 3 или 4 в лабораториях, содержание лабораторных животных или использование биотехнологий, работодателю необходимо получить лицензию, выданную компетентным органом. Лицензия должна охватывать физические, технические и организационные требования в соответствии с настоящим Постановлением для защиты работников и других лиц от опасностей, связанных с такой деятельностью. Пункт 1 также применяется к медицинским учреждениям, осуществляющим деятельность, предусматривающую уровень защиты 4. Лицензия не требуется для деятельности, предусматривающей использование биологических агентов группы риска 3, отмеченной знаком (\*\*).

<...>

#### **Раздел 16**

##### **Обязательство по уведомлению**

1) Как указано в положениях пунктов 2 и 3, работодатель должен уведомить компетентный орган о:

1. начале осуществления

а) конкретной деятельности, предусматривающей использование биологических агентов группы риска 2;

б) деятельности, предусматривающей использование биологических агентов группы риска 3, при условии, что эта деятельность не подлежит лицензированию в соответствии с разделом 15 и не связана с работой в лабораториях, содержанием лабораторных животных и использованием биотехнологий;

<...>

3) Уведомление в соответствии с подпунктами 1, 2 или 4 пункта 1 должно быть подано не позднее чем за 30 дней до начала или прекращения деятельности; уведомление в соответствии с подпунктом 3 пункта 1 должно быть подано немедленно».

<sup>60</sup> Полный текст Постановления размещен на веб-сайте [https://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_biostoffv/englisch\\_biostoffv.html](https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_biostoffv/englisch_biostoffv.html).

Возможно, следует установить требования к лицензированию, предварительной регистрации или другие меры контроля на законодательном уровне, однако предпочтительнее определить детали этих мер на нормативном уровне, с тем чтобы сохранить возможности для внесения корректировок в системы контроля с учетом новых рисков, событий или соображений, которые могут возникнуть в будущем.

Учитывая опасения, возникающие в связи с соответствующими научно-техническими достижениями среди прочего в таких областях, как микробиология, генетическая инженерия, биотехнология, молекулярная биология и любые прикладные результаты исследований генома, а также в связи с возможностями их использования в целях, несовместимых с целями и положениями Конвенции, что было признано на следовавших друг за другом обзорных конференциях<sup>61</sup>, аналогичные требования могут также распространяться на любые виды деятельности, связанные с генетически модифицированными организмами и генетической модификацией организмов. Например, Австралия, Нидерланды и Соединенное Королевство уже приняли меры по смягчению этих рисков.

Также можно рассмотреть варианты исключений в отношении конкретных видов деятельности, например в целях сведения к минимуму случаев пересечения с другими мерами и дублирования мер либо для определения случаев, когда риск для биобезопасности или биозащиты незначителен или отсутствует.

Необходимо, чтобы процедура лицензирования или регистрации также позволяла соответствующим органам собирать данные, требующиеся для ежегодного представления сведений о МД (см. вставку 3) и составления национального перечня соответствующих лабораторий и объектов (см. ниже). В рамках процедуры подачи заявки на получение лицензии или регистрации необходимо запросить следующую информацию: имя заявителя, местонахождение лаборатории или объекта, а также сведения о масштабах деятельности, которую предполагается осуществлять, и ее общее описание. Следует также рассмотреть вопрос об обязательстве лицензиата или зарегистрированного юридического или физического лица предоставлять регулярную отчетность о деятельности, осуществляемой в лаборатории или на объекте.

---

<sup>61</sup> См. [BWC/CONF.IV/9](#), Заключительный документ четвертой обзорной Конференции (1996 год), часть II, статья I, пункт 5; [BWC/CONF.III/23](#), Заключительный документ третьей обзорной Конференции (1991 год), часть II, статья I, пункт 3; и [BWC/CONF.II/13](#), Заключительный документ второй обзорной Конференции (1986 год), часть II, статья I, пункт 4.

### 5.1.3 Обеспечение соблюдения норм биобезопасности и биозащиты

В рамках определения лицензионных условий или требований для осуществления контролируемой деятельности, связанной с внесенными в перечень агентами или токсинами, государства-участники могли бы рассмотреть возможность требования соответствующей аккредитации или сертификации лабораторий или объектов, на которых будет осуществляться подлежащая контролю деятельность. В целом такие лаборатории и/или объекты могут быть обязаны выполнять определенные требования биобезопасности и биозащиты и поддерживать системы управления биорисками, как указано в соответствующих международных, региональных или национальных стандартах, руководствах или инструкциях, таких как:

- WHO *Laboratory Biosafety Manual* (Практическое руководство ВОЗ по биологической безопасности в лабораторных условиях) (2020) и WHO *Biorisk Management: Laboratory Biosecurity Guidance* (Руководство ВОЗ по управлению биорисками: руководство по биобезопасности лабораторий) (2006) (см. вставку 52);
- стандарты ISO, в том числе стандарт ISO 35001:2019 «Управление биорисками для лабораторий и других связанных с ними организаций». Для получения более подробной информации посетите веб-сайт ISO <https://www.iso.org/standard/71293.html>;
- Рабочее соглашение СЕН CWA15793:2011: *Laboratory Biorisk Management* («Управление биорисками в лабораториях») и Рабочее соглашение СЕН CWA16393:2012: *Guidelines for the Implementation of CWA15793:2011* («Руководство по внедрению CWA15793:2011»);
- Рабочее соглашение СЕН CWA16335:2008: *Biosafety Professional (BSP) Competence* («Компетенции специалиста по вопросам биобезопасности (СББ)»).

В состав таких мер по обеспечению биозащиты следует включить требования по разработке и поддержанию соответствующих **мер обеспечения физической защиты**, также называемых мерами обеспечения физической безопасности. Данные меры должны обеспечивать охрану или иную физическую защиту биологических агентов или токсинов в лабораториях или на других объектах, независимо от того, производятся ли они, используются или хранятся, а также во время перевозки, чтобы предотвратить несанкционированный доступ к биологическим агентам и токсинам. Эти меры могут предусматривать создание соответствующих установок с зонами ограниченного или контролируемого доступа, с соответствующими мерами контроля доступа и авторизации персонала, а также другие меры для обнаружения несанкционированного доступа или кражи, потери или высвобождения биологических агентов или токсинов.

Можно также рассмотреть вопрос о том, чтобы обязать лицензиата или оператора лаборатории или другого объекта разработать и поддерживать специальный **план биозащиты**. Подобный план должен соответствовать требованиям лаборатории или объекта, виду проводимых работ, а также местным и географическим условиям. План, подготовленный и определенный оператором лаборатории или объекта, можно использовать для повышения осведомленности о рисках в конкретной лаборатории или на объекте, а также для продвижения культуры ответственности и поощрения соблюдения требований.

Такие государства-участники, как Дания, Канада и Соединенные Штаты, внедрили подобные требования в свое законодательство.

### **Вставка 38. Изучение имплементационных мер Канады**

Выдержки из Положений о патогенах и токсинах человека 2015 года<sup>62</sup>:  
«Условие выдачи — план управления рисками

**3** Если заявителем на получение лицензии является лицо, намеревающееся проводить научные исследования, перед выдачей лицензии министр должен удостовериться, что данное лицо разработало план, в котором изложены административные меры по управлению и контролю рисков в области биобезопасности и биозащиты в период действия лицензии».

В Положениях содержится следующее определение научного исследования:

«к **научным исследованиям** относятся следующие виды систематических исследований или изысканий, которые проводятся в какой-либо области науки или техники посредством контролируемой деятельности:

- a)** фундаментальные исследования, при которых контролируемая деятельность проводится для развития научных знаний без конкретного практического применения;
- b)** прикладные исследования, при которых контролируемая деятельность проводится для развития научных знаний с конкретным практическим применением; и
- c)** экспериментальные разработки, при которых контролируемая деятельность осуществляется для достижения научного или технологического прогресса в целях создания новых — или улучшения существующих — материалов, продуктов, процессов или устройств (*научные исследования*)».

<sup>62</sup> Полный текст Положений размещен на веб-сайте <https://lois-laws.justice.gc.ca/eng/regulations/SOR-2015-44/page-1.html#h-823195>.



### **Вставка 39. Изучение имплементационных мер Дании**

Выдержки из Указа об обеспечении безопасности конкретных биологических веществ, систем доставки и сопутствующих материалов от 15 ктября 2009 года<sup>63</sup>:

«**Статья 17. 1.** Организации, подающие заявку на получение разрешения, должны подготовить оценку уязвимости и план обеспечения безопасности, которые будут включены в оценку заявки на получение разрешения. Оценка и план должны быть подготовлены по установленной форме, которую можно получить в Центре биозащиты и биоготовности или на веб-сайте <https://www.biosecurity.dk/english/resources/biosecurity-book/forms>.

**2.** В план обеспечения безопасности следует включить:

- 1) процедуры регистрации с учетом имеющихся запасов;
- 2) процедуры утилизации;
- 3) процедуры действий при происшествиях;
- 4) системы контроля доступа;
- 5) технические барьеры безопасности, включая системы сигнализации, технические проверки сигнализации и т. д.;
- 6) проверку отдельных лиц на предмет рисков для безопасности, если это необходимо, см. статью 14;
- 7) обеспечение безопасности конфиденциальной информации, включая хранение информации, касающейся технологий, хранения веществ и т. д., а также информации о персонале и посещениях (безопасность ИТ/документов);
- 8) учения/тренировки.

**3.** План обеспечения безопасности следует выполнять на постоянной основе и предоставлять Центру биозащиты и биоготовности по запросу».

---

<sup>63</sup> Текст данного Указа доступен на 22 различных языках на веб-сайте CBB <https://sso.agc.gov.sg/Act/BATA2005?WholeDoc=1#pr36>

#### **Вставка 40. Изучение имплементационных мер Соединенных Штатов**

Выдержки из Свода федеральных нормативных актов, раздел 42 «Общественное здравоохранение», часть 73 «Отдельные агенты и токсины»:

##### **«§ 73.11 Безопасность»**

а) Физическое или юридическое лицо, обязанное зарегистрироваться в соответствии с этой частью, должно разработать и внедрить письменный план обеспечения безопасности. Предусмотренные планом обеспечения безопасности мероприятия должны быть достаточными для защиты отдельного агента или токсина от несанкционированного доступа, кражи, потери или высвобождения.

б) План обеспечения безопасности должен быть разработан в соответствии с оценкой риска для конкретного объекта и обеспечивать поэтапную защиту в соответствии с рисками, создаваемыми отдельным агентом или токсином с учетом его предполагаемого использования. Действующий план обеспечения безопасности должен быть представлен при первичной регистрации, продлении регистрации или по требованию.

с) План обеспечения безопасности должен:

- 1) содержать описание процедур обеспечения физической защиты, управления материально-техническим обеспечением и контроля информационных систем;
- 2) содержать положения о контроле доступа к отдельным агентам и токсинам, включая защиту животных (в том числе членистоногих) или растений, намеренно или случайно подвергшихся воздействию отдельного агента или зараженных им, от несанкционированного доступа, кражи, потери или высвобождения;
- 3) содержать положения о регулярной очистке, техническом обслуживании и ремонте;
- 4) предусматривать процедуры удаления неавторизованных или подозрительных лиц;
- 5) содержать описание процедур для решения проблемы потери или компрометации ключей, карточек-ключей, паролей, комбинаций и т. д., а также протоколы изменения разрешений доступа или замков после смены персонала;

6) содержать процедуры сообщения о посторонних или подозрительных лицах, несанкционированных или подозрительных действиях, потере или краже отдельных агентов или токсинов, высвобождении отдельных агентов или токсинов или изменении инвентарных записей;

7) содержать положения, обеспечивающие, чтобы все лица, получившие разрешение на доступ от министра здравоохранения и социальных служб или одного из высших должностных лиц министерства, понимали и соблюдали процедуры безопасности;

8) содержать описание процедур информирования ответственного должностного лица о подозрительной деятельности, которая может иметь криминальный характер и быть связанной с организацией, ее персоналом или ее отдельными агентами или токсинами; и содержать описание процедур уведомления организацией соответствующих правоохранительных органов федерального уровня, штатов или местного уровня о такой деятельности;

9) содержать положения об обеспечении информационной безопасности, которые:

i) позволяют убедиться, что все внешние соединения с системами, управляющими безопасностью зарегистрированного помещения, изолированы или имеют средства контроля, позволяющие использовать их только авторизованным и аутентифицированным пользователям;

ii) позволяют обеспечить предоставление авторизованным и аутентифицированным пользователям доступа к информации, файлам, оборудованию (например, серверам или устройствам хранения данных) и приложениям, связанным с отдельными агентами и токсинами, только в том объеме, который необходим для выполнения их функций и обязанностей, а также изменение доступа при изменении функций и обязанностей пользователя или при приостановке или аннулировании его доступа к отдельным агентам и токсинам;

iii) позволяют обеспечить наличие средств контроля, предназначенных для предотвращения внедрения вредоносного кода (включая среди прочего компьютерные вирусы, "компьютерные черви", шпионские программы) в целях нарушения конфиденциальности, целостности или доступности информационных систем, которые управляют доступом к помещениям, зарегистрированным в соответствии с этой частью или записями в § 73.17;

iv) позволяют создать надежную практику управления конфигурацией информационных систем, включающую регулярное обновление операционных систем и отдельных приложений; и

v) позволяют создать процедуры, обеспечивающие принятие резервных мер безопасности в случае выхода из строя систем контроля доступа, устройств наблюдения и/или систем, используемых для выполнения требований раздела 17 данной части;

10) содержать положения и политику в отношении отгрузки, получения и хранения отдельных агентов и токсинов, включая документированные процедуры получения, мониторинга и отгрузки всех отдельных агентов и токсинов. В соответствии с данными положениями организация должна надлежащим образом охранять контейнеры на месте и иметь письменный план действий на случай непредвиденных поставок».

Государства-участники могут рассмотреть возможность принятия дополнительных требований, в том числе следующих:

- требование к персоналу иметь **соответствующую подготовку** в области биобезопасности и биозащиты, а также подтверждение соответствующей квалификации, опыта и подготовки;
- требование о назначении **сотрудника по биобезопасности/биозащите**, также иногда называемого сотрудником по биорискам;
- требование о создании **институционального комитета по биобезопасности**, который будет действовать как независимая группа по рассмотрению вопросов биобезопасности. Среди прочего комитет может заниматься рассмотрением и утверждением предлагаемых исследований и других мероприятий, проводимых в соответствующих учреждениях и предусматривающих использование агентов и токсинов, связанных с БО.

Чтобы свести к минимуму потенциальные угрозы, исходящие от сотрудников, имеющих санкционированный доступ к агентам и токсинам высокого риска, государства-участники могли бы также рассмотреть вопрос о том, чтобы **обязать персонал**, работающий с определенными перечисленными биологическими агентами и токсинами, **получать допуск к работе**.

#### **Вставка 41. Изучение имплементационных мер Российской Федерации**

Выдержки из постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2008 года № 4 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил» с изменениями от 2 июня 2009 года<sup>64</sup>:

«2.2. Требования к оформлению допуска персонала к работам с патогенными биологическими агентами III—IV групп и к медицинскому наблюдению за персоналом

2.2.1. Работу с патогенными биологическими агентами III—IV групп могут выполнять специалисты не моложе 18 лет с высшим и средним медицинским, биологическим, ветеринарным и иным образованием в соответствии с принятым каждым ведомством порядком замещения должностей, окончившие соответствующие курсы специализации с освоением методов безопасной работы с патогенными биологическими агентами III—IV групп, не имеющие медицинских противопоказаний к вакцинации, лечению специфическими препаратами и к работе в средствах индивидуальной защиты.

2.2.2. Допуск персонала к работе с патогенными биологическими агентами III—IV групп должен осуществляться на основании приказа руководителя организации, издаваемого один раз в два года с учетом требований п. 2.2.1 настоящего раздела, и проверки знаний персоналом требований биологической безопасности. Инструктажи по соблюдению требований биологической безопасности должны проводиться не реже одного раза в год».

---

<sup>64</sup> Полный текст данного постановления см. на веб-сайте ВЕРТИК [https://www.vertic.org/media/National%20Legislation/Russian\\_Federation/RU\\_Regulations\\_Handling\\_Microorganisms.pdf](https://www.vertic.org/media/National%20Legislation/Russian_Federation/RU_Regulations_Handling_Microorganisms.pdf).

### 5.1.4 Установление мер контроля за перевозкой агентов и токсинов, связанных с повышенным риском

Можно также распространить меры контроля на перевозку агентов или токсинов повышенного риска, включая требование, согласно которому перевозка должна осуществляться только утвержденным перевозчиком, имеющим соответствующее разрешение, выданное компетентным национальным органом, и в надежных контейнерах и в соответствии с требованиями к упаковке, маркировке и другими требованиями, изложенными в международных и региональных документах, регулирующих перевозку опасных грузов. Можно также рассмотреть вопрос об установлении требования соблюдения дополнительных мер биозащиты (таких, как допуск персонала).

#### **Вставка 42. Обзор международных и региональных документов, регулирующих перевозку опасных грузов**

- **Рекомендации ООН по перевозке опасных грузов: Типовые правила.** Типовые правила охватывают такие вопросы, как принципы классификации и перечни опасных грузов, их использование, изготовление, испытание и утверждение тары и контейнеров-цистерн, а также процедуры поставок (маркировка, знаки, пояснительные надписи и документация). Более подробную информацию см. на веб-сайте [https://www.unece.org/trans/danger/publi/unrec/rev13/13nature\\_e.html](https://www.unece.org/trans/danger/publi/unrec/rev13/13nature_e.html).
- **Правила международной железнодорожной перевозки опасных грузов (МПОГ).** Настоящие Правила составляют Дополнение С к Конвенции о международных железнодорожных перевозках (КОТИФ) и применяются к международным перевозкам. Более подробную информацию см. на веб-сайте [https://otif.org/en/?page\\_id=1105](https://otif.org/en/?page_id=1105).
- **Международный кодекс морской перевозки опасных грузов (МКМПОГ).** МКМПОГ был разработан в качестве международного кодекса морской перевозки опасных грузов в упакованном виде в целях повышения эффективности и гармонизации безопасной перевозки опасных грузов и предотвращения загрязнения окружающей среды. Более подробную информацию см. на веб-сайте <https://www.imo.org/en/OurWork/Safety/Pages/DangerousGoods-default.aspx>.

- **Технические инструкции по безопасной перевозке опасных грузов по воздуху.** Технические инструкции содержат исчерпывающий набор требований; среди прочего они предлагают классификацию опасных грузов и перечень этих грузов. В перечне указаны грузы, которые: а) запрещены при любых обстоятельствах; б) запрещены и на пассажирских, и на грузовых воздушных судах в обычных обстоятельствах, но могли бы перевозиться в исключительных обстоятельствах при изъятии со стороны соответствующих государств; в) запрещены на пассажирских воздушных судах, но разрешены на грузовых воздушных судах в обычных обстоятельствах; и г) разрешены и на пассажирских, и на грузовых воздушных судах в обычных обстоятельствах. Технические инструкции устанавливают требования к упаковке, а также к маркировке и этикеткам на упаковках и к документации на грузы. Более подробную информацию см. на веб-сайте <https://www.icao.int/safety/DangerousGoods/Pages/Doc9284-Technical-Instructions.aspx>.
- **Европейское соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ).** В соответствии со статьей 2 Соглашения опасные грузы, которые не допускаются к перевозке согласно приложению А, не должны быть предметом международной перевозки, в то время как международная перевозка прочих опасных грузов разрешается при условии соблюдения:
  - предусмотренных в приложении А требований, которым должны удовлетворять рассматриваемые грузы, в частности требований, касающихся их упаковки и маркировки; и
  - предусмотренных в приложении В требований, касающихся, в частности, конструкции, оборудования и движения транспортного средства, перевозящего рассматриваемые грузы. Более подробную информацию см. на веб-сайте [https://www.unece.org/trans/danger/publi/adr/adr\\_e.html](https://www.unece.org/trans/danger/publi/adr/adr_e.html).
- **Европейское соглашение о международной перевозке опасных грузов по внутренним водным путям (ВОПОГ).** Правила, прилагаемые к ВОПОГ, содержат положения в отношении опасных веществ и изделий, положения, касающиеся их перевозки в упаковках и навалом/насыпью на борту судов внутреннего плавания или танкерами, а также положения, касающиеся постройки и эксплуатации таких судов. Более подробную информацию см. на веб-сайте [https://www.unece.org/trans/danger/publi/adn/adn\\_e.html](https://www.unece.org/trans/danger/publi/adn/adn_e.html).

Обзор основных вопросов, которые необходимо учитывать при перевозке биологических агентов и токсинов, включая краткое изложение требований к категоризации, документации, упаковке и маркировке инфекционных веществ для перевозки, представлен в четвертом издании Практического руководства ВОЗ по биологической безопасности в лабораторных условиях (2020 год).

### 5.1.5 Определение правонарушений и санкций

В законодательных мерах следует определить правонарушения и санкции в случае осуществления контролируемой деятельности без соблюдения требований, установленных в рамках имплементационных мер или лицензионных условий. Такие правонарушения и санкции могут носить уголовный характер. Для стимулирования соблюдения требований можно также рассмотреть возможность применения административных санкций.

#### **Вставка 43. Изучение имплементационных мер Франции**

«18. Любые действия, предусматривающие производство, изготовление, перевозку, импорт, экспорт, хранение, дарение, передачу, приобретение и использование микроорганизмов и токсинов, включенных в перечень, определенный в статье L. 5139-1 Кодекса общественного здравоохранения, а также продуктов, содержащих их, требуют получения разрешения.

19. Осуществление таких действий без разрешения наказывается тремя годами лишения свободы и штрафом в размере 45 000 евро.

20. Приказом от 30 апреля 2012 года установлен перечень микроорганизмов и токсинов, требующих разрешения. Настоящий Приказ имеет два приложения:

- в Приложение I включены высокопатогенные микроорганизмы и генетически модифицированные микроорганизмы, которые представляют наибольший риск для здоровья населения;
- в Приложение II включены микроорганизмы и токсины, а также генетически модифицированные микроорганизмы, использование которых представляет риск для здоровья населения. В Приложении II также представлены определения частей этих микроорганизмов (генетического материала) и указаны генетически модифицированные организмы, имеющие эти части».

Источник: документ [BWC/MSP/2013/MX/WP.16](#) от 12 августа 2013 года «Национальный доклад об оценке осуществления Конвенции о биологическом оружии (КБО)», представленный Францией.



### 5.1.6 Соответствующие уполномоченные и компетентные органы власти

Лаборатории или объекты, владеющие биологическими агентами и токсинами, имеющими отношение к КБО, или хранящие их, могут принадлежать к различным отраслям (сельское хозяйство, медицина, ветеринария и т. д.). Поэтому полномочия по управлению режимом лицензирования или регистрации не всегда могут носить централизованный характер, и государства-участники могут разделить эту ответственность между несколькими существующими структурами (например, министерствами сельского хозяйства, здравоохранения, промышленности, научных исследований и т. д.).

Вне зависимости от наличия органов, отвечающих за управление соответствующими режимами лицензирования или регистрации, установленными законом, государства-участники должны рассмотреть вопрос о назначении ведущего органа, уточнив мандаты участвующих министерств и других государственных органов, которые будут отвечать за обеспечение эффективного правоприменения и регулярный обзор имплементационных мер. Возможно, такой орган уже был создан для регулирования смежных видов деятельности, например деятельности, связанной с генетически модифицированными организмами. Поэтому государства-участники могли бы рассмотреть вопрос о расширении мандата такого органа и пересмотреть его состав для обеспечения надлежащего представительства.

Любой такой орган должен иметь возможность использовать технический опыт, например медицинский опыт и опыт в области биологии, инженерии, права и социальных наук, а также оперативный опыт соответствующих секторов, в том числе правоохранительных органов.

#### **Вставка 44. Изучение имплементационных мер Таиланда**

Выдержки из Закона о патогенах и токсинах животных, В.Е. 2558 (2015)<sup>65</sup>:

#### **«ГЛАВА I. КОМИТЕТ ПО ПАТОГЕНАМ И ТОКСИНАМ ЖИВОТНЫХ**

Раздел 7. Учреждается комитет под названием "Комитет по патогенам и токсинам животных", в состав которого войдут:

- 1) Постоянный секретарь Министерства здравоохранения в качестве председателя;

<sup>65</sup> Полный текст Закона размещен на веб-сайте <https://faolex.fao.org/docs/pdf/tha181044.pdf>

2) четырнадцать членов по должности, а именно: Генеральный директор Департамента наземного транспорта, Генеральный директор Департамента внешней торговли, Генеральный директор Департамента по борьбе с болезнями, Генеральный директор Департамента рыболовства, Генеральный директор Департамента развития животноводства, Генеральный директор Таможенного департамента, Генеральный директор Договорно-правового департамента, Генеральный директор Департамента международных организаций, Генеральный секретарь Национального исследовательского совета Таиланда, Генеральный секретарь Управления природных ресурсов и экологической политики и планирования, представитель Министерства обороны, представитель Министерства науки и технологий, представитель канцелярии Государственного совета и представитель канцелярии Совета национальной безопасности;

3) пять обладающих соответствующей квалификацией членов, назначенных министром из числа специалистов, обладающих знаниями и опытом в области патогенов или токсинов животных, по рекомендации Медицинского совета Таиланда, Ветеринарного совета Таиланда, Совета по медицинским технологиям, Фармацевтического совета Таиланда и Совета специалистов в области науки и техники, по одному от каждого совета;

4) семь обладающих соответствующей квалификацией членов, назначаемых министром из числа лиц, обладающих знаниями, опытом, послужным списком и опытом работы в области токсинов животных, бактерий, плесени, инфекционных заболеваний, вирусов, паразитов и биотехнологий, по одному от каждой области.

Генеральный директор является членом и секретарем Комитета и назначает помощниками секретаря двух государственных служащих Департамента медицинских наук, ответственных за работу, связанную с патогенами или токсинами животных.

Назначение членов, обладающих соответствующей квалификацией, должно осуществляться в соответствии с критериями, процедурами и условиями, предписанными в Уведомлениях министра».



▲ Совещание государств — участников КБО, 22—25 ноября 2021 года. Фотография предоставлена ГИП КБО.

#### **Вставка 45. Изучение опыта Соединенного Королевства**

Выдержки из Стратегии обеспечения биологической защиты 2018 года<sup>66</sup>:

##### **«Реализация стратегии**

Ответственный министр — министр безопасности

##### **Структура управления**

Функции управления большей частью деятельности, описанной в данной стратегии, входят в состав существующих портфелей и механизмов управления государственных ведомств. Данная стратегия объединяет эту деятельность для обеспечения межведомственного подхода к обеспечению биологической защиты, избегая при этом дублирования существующих механизмов и мероприятий.

Многие обязательства могут быть выполнены только при условии совместной работы государственных ведомств, причем во многих случаях необходимо наладить работу между секторами, которые ранее не взаимодействовали друг с другом на систематической основе. Выполнением этих обязательств (а также осуществлением

<sup>66</sup> Полный текст Стратегии размещен на веб-сайте <https://www.gov.uk/government/publications/biological-security-strategy>.

любых новых задач или устранением выявленных пробелов, возникающих в процессе координации работы по биологическим рискам) будет заниматься межведомственный руководящий совет на уровне директоров, состоящий из представителей следующих ведомств:

- Министерство внутренних дел;
- Министерство здравоохранения и социального обеспечения (МЗСО) (включая представительство Управления здравоохранения Англии (УЗА));
- Министерство окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства (МОПСХ) (включая представительство Агентства по охране здоровья животных и растений (АЗЖР));
- Институт агропродовольствия и бионаук (АФБИ);
- Министерство обороны (МО) (включая представительство Лаборатории научно-технических оборонных исследований (ЛНТОИ));
- Министерство иностранных дел и по делам Содружества (МИД) (включая Сеть науки и инноваций);
- Министерство по делам бизнеса, энергетики и промышленной стратегии (МБЭПС);
- Министерство по вопросам международного развития (МВМР);
- Государственное управление по науке (ГУ «Наука»);
- Канцелярия кабинета министров;
- Исполнительный орган по охране здоровья и безопасности (ОЗБ);
- Управление по наукам о жизни (УНЖ);
- Министерство по вопросам международной торговли;
- автономные органы власти.

Этот руководящий совет будет отчитываться перед подкомитетом по угрозам, опасностям, устойчивости и чрезвычайным ситуациям Совета национальной безопасности через министра безопасности, чтобы обеспечить подотчетность ведомств коллегиальному органу на самом высоком правительственном уровне. Надзор за развитием событий в рамках этой стратегии будет осуществлять Главный научный советник правительства».

Компетентные органы, назначенные для управления режимом контроля, должны быть наделены необходимыми полномочиями для проведения проверки соблюдения режима, включая полномочия на доступ, инспекцию, обыск и изъятие на соответствующих объектах или лабораториях, если это необходимо<sup>67</sup>.

### **5.1.7 Определение мер по учету биологических агентов и токсинов, имеющих отношение к КБО**

Чтобы государства-участники могли в любое время проводить учет биологических агентов и токсинов, имеющих отношение к КБО, на своей территории, им следует рассмотреть возможность создания и ведения национального реестра таких веществ и токсинов, а также объектов, где они хранятся.

В любой подобный перечень следует как минимум включать информацию об объектах, информация о которых должна быть представлена в рамках ежегодных сводок по МД, т. е.:

- о каждом объекте с максимально изолированными лабораториями, отвечающими критериям для таких лабораторий, указанным в третьем издании Практического руководства ВОЗ по биологической безопасности в лабораторных условиях и/или Наземном руководстве ВООЗЖ либо других эквивалентных руководящих положениях, принятых соответствующими международными организациями, т. е. таким критериям, которые определены как уровень биологической безопасности 4 (BL4, BSL4 или P4), или эквивалентным стандартам. Если в стране нет лаборатории BL4 или если страна не использует систему ВОЗ или ВООЗЖ для классификации лабораторий, можно рассмотреть возможность регистрации информации о лабораториях, работающих с патогенами, которые обычно вызывают серьезные заболевания у человека или животных и легко распространяются от больного к здоровому прямо или опосредованно и против которых в большинстве случаев не имеется эффективных лечебных и профилактических мер;
- об объектах по производству вакцин.

---

<sup>67</sup> См., например, см. раздел 52 сингапурского Закона о биологических агентах и токсинах 2005 года, размещенного на веб-сайте ВЕРТИК [https://www.vertic.org/media/National%20Legislation/Singapore/SG\\_BWC\\_Act.pdf](https://www.vertic.org/media/National%20Legislation/Singapore/SG_BWC_Act.pdf).

#### **Вставка 46. Изучение опыта Уганды по созданию национального реестра опасных патогенов**

«Республика Уганда — одна из первых стран, внедривших национальную электронную базу данных, в которой собрана информация из соответствующих лабораторий Уганды. Угандийский реестр опасных патогенов отличается от системы инвентаризации патогенов для конкретного института, поскольку он предназначен для хранения информации, собранной в лабораториях страны, работающих с опасными патогенами, в централизованном защищенном месте.

<...>

Методы

<...>

Процесс создания

Создание Национального реестра опасных патогенов можно разделить на три этапа: подготовка, внедрение и текущая деятельность. На этапе подготовки правительство Уганды приняло на себя обязательство по созданию Национального реестра опасных патогенов и распределило обязанности в правительстве.

После назначения правительственного координатора в Уганде начался этап внедрения, и был разработан план поддержания связи для обращения в надлежащие институты для получения соответствующих данных. Список этих институтов был составлен с помощью IDI, UVRI, UNCST, NPHLS и NADDEC при участии Ассоциации биобезопасности и биозащиты Уганды и включал около 40 институтов, которым было предложено предоставить соответствующую информацию. В качестве приоритетного списка патогенов для включения в реестр был выбран Федеральный список отдельных агентов США, собранная информация была внесена в специальную компьютерную программу. На этапе текущей деятельности координатор отвечает за информирование соответствующих органов власти Уганды (т. е. Министерства здравоохранения, в составе группы по проведению СВО, и представителя Уганды в КБО) о числе и местонахождении институтов, хранящих опасные патогены, а также о видах опасных патогенов, присутствующих в Республике Уганда, и планах по ежегодному обновлению реестра.

На всех этих этапах коммуникация, управление и сбор данных осуществлялись в Уганде координатором, и любая конфиденциальная информация передавалась и обрабатывалась только лицами, утвержденными координатором. База данных будет принадлежать правительству Уганды и находиться под его контролем. Хотя институциональные данные о работе с патогенами высокого риска не могут быть конфиденциальной информацией, сводные национальные данные могут считаться конфиденциальной информацией и поэтому должны храниться надежно и безопасно в соответствии с угандийскими процедурами и соответствующими законами о конфиденциальности официальной информации».

Источник: Sabrina Brizee, Musa Kwehangana, Collins Mwesigwa, Diederik A. Bleijs, Harold H. J. L. van den Berg, Evelien Kampert, Milton Wetaka Makoba, Atek Kagirita, Issa Makumbi, Francis Kakooza, Maxwell Otim Onapa, and Mark W. J. van Passel, "Establishment of a National Inventory of Dangerous Pathogens in the Republic of Uganda", в: Health Security, Volume 17 Issue 3: 14 Jun 2019. © Mary Ann Liebert, Inc.

Для целей составления такого реестра в рамках осуществления имплементационных мер следует налагать соответствующие обязательства по ведению реестров/списков на операторов соответствующих объектов и при необходимости предъявлять им требования по предоставлению отчетности.

#### **Вставка 47. Изучение имплементационных мер Дании**

Выдержки из Указа об обеспечении безопасности конкретных биологических веществ, систем доставки и сопутствующих материалов от 15 октября 2009 года<sup>68</sup>:

*«Регистрация и утилизация биологических веществ, систем доставки и связанных с ними материалов*

**Статья 18.** Организация должна вести реестры/списки включенных в настоящий Указ биологических веществ, систем доставки и сопутствующих материалов, за которые она несет ответственность. Реестр/список подлежит регулярному обновлению не реже одного раза в квартал. Реестры и другие документы, относящиеся к разрешениям, должны храниться не менее пяти лет.

<sup>68</sup> Текст данного Указа размещен на веб-сайте [http://www.vertic.org/media/National%20Legislation/Denmark/DK\\_Executive\\_Order\\_Securing\\_Bio\\_Substances\\_EN.pdf](http://www.vertic.org/media/National%20Legislation/Denmark/DK_Executive_Order_Securing_Bio_Substances_EN.pdf).



2. Организация должна сообщать об уровне запасов в Центр биозащиты и биоготовности не реже одного раза в год. Движение запасов следует регистрировать в соответствии с процедурой, предусмотренной Центром биозащиты и биоготовности.

3. Ведомство должно предоставлять реестры/списки Центру биозащиты и биоготовности по запросу».

#### **Вставка 48. Изучение имплементационных мер Сингапура**

##### **Выдержки из Закона о биологических агентах и токсинах 2005 года:**

«Требования к учету и отчетности

44. Каждый оператор объекта должен

а) вести реестр всех биологических агентов и токсинов на объекте, включая в реестр следующую информацию:

i) место хранения биологических агентов и токсинов;

ii) персонал, имеющий разрешение на доступ к любым биологическим агентам и токсинам, и биологические агенты и токсины, к которым относится такое разрешение;

iii) сфера применения, в которой биологические агенты или токсины должны быть использованы и были использованы;

iv) передачи биологических агентов и токсинов внутри объекта и между объектом и любым другим объектом;

v) дезактивация биологических активов;

vi) утилизация биологических агентов и токсинов; и

vii) являются ли биологические агенты и токсины биологическими агентами первого списка (часть II), биологическими агентами второго списка или токсинами пятого списка:

A) персонал, имевший дело с биологическими агентами или токсинами; и

B) персонал, входивший в зону, где используются или хранятся биологические агенты или токсины».





▲ Подготовительный комитет девятой обзорной Конференции, 4—11 апреля 2022 года. Фотография предоставлена ГИП КБО.

В рамках принятия имплементационных мер также следует:

- предусмотреть предъявление оператору обязательного требования *немедленно сообщать о краже, потере или высвобождении контролируемых агентов или токсинов* и ввести такое требование также по отношению к общественности, поскольку это позволит компетентным органам обеспечить принятие соответствующих ответных мер, если это необходимо. Собранные данные о зарегистрированных инцидентах могут также использоваться при регулярном пересмотре национальной оценки риска, содействовать мониторингу национальной биобезопасности и выработке рекомендаций по новым мерам, которые могут потребоваться, а также способствовать предотвращению инцидентов в будущем;
- предоставить компетентным органам возможность контролировать внутренние перемещения агентов и токсинов, относящихся к КБО, внутри страны и обеспечивать их безопасное хранение во время перевозки (см. модуль V).

### **5.1.8 Устранение рисков, создаваемых вызывающими озабоченность исследованиями двойного применения**

В силу достижений в области биотехнологий и наук о жизни исследования могут вызывать озабоченность в связи с возможностями двойного применения. На Совещании в 2014 году государства-участники признали, что отнесение того или иного исследования к категории исследований,

вызывающих озабоченность в связи с возможностями двойного применения, само по себе не служит достаточным основанием для запрещения или ограничения доступа к нему или для предотвращения его дальнейшего проведения. Однако исследования, определяемые как вызывающие озабоченность в связи с возможностями двойного применения, требуют более пристального надзора и квалифицированной коллегиальной оценки потенциальных выгод и рисков, связанных с этими исследованиями<sup>69</sup>. На Совещании экспертов 2014 года в целях дальнейшего использования возможностей для максимизации выгод от достижений в науке и технологии и минимизации риска их применения в запрещенных целях государства-участники также отметили ценность укрепления национального надзора за вызывающими озабоченность исследованиями двойного применения без создания помех для возможно самого полного обмена знаниями и технологиями в мирных целях. Государствам-участникам следует обеспечить, чтобы национальные меры:

- а) предусматривали частую оценку состояния науки и технологии;
- б) оказывали минимально возможное негативное воздействие на законные исследования;
- в) были транспарентными и соразмерными со степенью риска;
- г) включали гибкие подходы, которые используются в существующих процессах обзора; и
- д) сохраняли и поощряли выгоды от исследований<sup>70</sup>.

Существует множество возможных методов устранения рисков, связанных с исследованиями двойного назначения в области наук о жизни. Некоторые государства-участники могут рассмотреть вопрос о распространении режима контроля, установленного в отношении биологических агентов и токсинов высокого риска, на связанные с ними технологии, при условии, что они определяются как имеющие двойное назначение. В качестве альтернативы или в сочетании с применением мер контроля государства-участники могли бы рассмотреть вопрос о повышении осведомленности работников, занимающихся проведением исследований, в вопросах биобезопасности и биозащиты.

---

69 См. [BWC/MSP/2014/5](#), Доклад Совещания государств-участников, пункт 36.

70 См. [BWC/MSP/2014/5](#), Доклад Совещания государств-участников, приложение I, пункт 16.

#### **Вставка 49. Изучение опыта Соединенных Штатов**

«544. Правительство США выпустило две стратегии осуществления надзора за вызывающими озабоченность исследованиями двойного назначения (ВОИДН) в области наук о жизни, чтобы "сохранить преимущества исследований в области наук о жизни и свести к минимуму риск злоупотребления знаниями, информацией, продуктами или технологиями, полученными в результате таких исследований". Стратегия правительства Соединенных Штатов по надзору за вызывающими озабоченность исследованиями двойного назначения в области наук о жизни 2012 года обязывает федеральные министерства и ведомства США, финансирующие исследования в области наук о жизни, выявлять риски, связанные с определенными видами ВОИДН, и управлять ими, а Стратегия правительства Соединенных Штатов по институциональному надзору за вызывающими озабоченность исследованиями двойного назначения в области наук о жизни 2014 года дополняет Стратегию 2012 года, устанавливая процессы осуществления институционального обзора и требования к надзору для учреждений, получающих федеральное финансирование на проведение исследований в области наук о жизни. Эти стратегии способствуют соблюдению статьи IV со стороны США, привлекая научно-исследовательские институты в области наук о жизни и финансирующие федеральные ведомства к совместной ответственности за устранение риска использования знаний, информации, продуктов или технологий, полученных в результате ВОИДН, для причинения вреда.

545. Правительство США распространяет информацию и проводит регулярные обзоры достижений науки и техники, чтобы убедиться в достаточной эффективности своих стратегий для устранения потенциальных рисков. В октябре 2014 года правительство США объявило о приостановке нового финансирования исследований по повышению вирулентности (ПВ) вирусов гриппа, ближневосточного респираторного синдрома (БВРС) и тяжелого острого респираторного синдрома (ТОРС) до завершения совещательного процесса по рассмотрению рисков и преимуществ таких исследований. В рамках этого процесса Национальному научному консультативному совету по биобезопасности было поручено консультировать правительство США по вопросам оценки рисков и выгод, связанных с исследованиями в области ПВ. В мае 2016 года правительству США были представлены рекомендации Совета по концептуальному подходу к оценке предлагаемых исследований в области ПВ».

Стратегия правительства Соединенных Штатов по институциональному надзору за вызывающими озабоченность исследованиями двойного назначения в области наук о жизни размещена на веб-сайте <http://www.phe.gov/s3/dualuse/Documents/durc-policy.pdf>.

(Она касается осуществления институционального надзора за ВОИДН, включающего политику, практику и процедуры, обеспечивающие выявление ВОИДН и принятие мер по снижению риска.)

Стратегия правительства Соединенных Штатов по надзору за вызывающими озабоченность исследованиями двойного назначения в области наук о жизни размещена на веб-сайте <http://www.phe.gov/s3/dualuse/Documents/us-policy-durc-032812.pdf>.

(Она предусматривает осуществление регулярного обзора финансируемых или проводимых правительством США исследований с участием определенных патогенов и токсинов, приводящих к серьезным последствиям, на предмет их потенциальной возможности являться ВОИДН, в целях снижения рисков, если это необходимо, и сбора информации, требующейся для разработки обновленной стратегии надзора за ВОИДН, по мере необходимости.)

Источник: [BWC/CONF.VIII/INF.2](#) от 21 октября 2016 года “Compliance by States Parties with their obligations under the Convention” («Соблюдение государствами-участниками своих обязательств по Конвенции»), справочно-информационный документ, представленный Группой имплементационной поддержки.

## 5.2 Проведение самооценки и анализа пробелов

В модуле I была обозначена важность проведения общей самооценки и анализа пробелов до начала процесса внедрения КБО. Проведение такой оценки и анализа имеет в рассматриваемой в данном модуле области биобезопасности и биозащиты решающее значение для разработки мер, соответствующих поставленным целям, а также для обеспечения того, чтобы принятые меры оставались адекватными и соответствовали рискам, выявленным в ходе этого процесса.

Биобезопасность и биозащита — понятия, затрагивающие широкий круг различных областей, таких как здоровье человека, животных и растений, продовольствие, сельское хозяйство и защита окружающей среды. Таким образом, проведение оценки рисков, которые биологические агенты, токсины, соответствующее оборудование, технологии и объекты, хранящиеся на территории страны, могут представлять для здоровья населения

и национальной безопасности, а также выявление и проведение оценки существующих нормативных структур и пробелов на национальном уровне могут потребовать участия широкого круга заинтересованных сторон в различных секторах. К ним могут относиться, например, государственные ведомства, отвечающие, в частности, за здравоохранение, окружающую среду, безопасность продуктов питания, сельское хозяйство, здоровье животных и перевозки на всех государственных уровнях (национальном, субнациональном), и представители биомедицинских лабораторий, ветеринарных лабораторий, биоиндустрии, исследовательских центров, научных кругов, фермеров и т. д.

Проведение самооценки и анализа пробелов должно проводиться под руководством назначенного государственного органа, который несет ответственность за эту деятельность. В ходе этого процесса данный орган должен проводить взаимовыгодные консультации со всеми заинтересованными сторонами. Взаимодействие с заинтересованными сторонами, содействуя продвижению культуры ответственности, также позволит получить информацию о передовой практике и стандартах, применяемых в соответствующих секторах.

#### **Вставка 50. Дополнительные ресурсы для проведения самооценки и анализа пробелов в области биобезопасности и биозащиты**

Несколько государств-участников и организаций разработали инструменты для оказания помощи в процессе разработки структуры биобезопасности и биозащиты, в том числе для проведения оценки рисков.

- Агентство здравоохранения Канады разработало “An Analytical Approach for the Development of a National Biosafety and Biosecurity System” («Аналитический подход к разработке национальной системы биобезопасности и биозащиты») — инструмент повышения эффективности глобальной биобезопасности и биозащиты. Этот инструмент доступен для использования как в виде скачиваемого справочника, так и в виде электронного онлайн-учебного курса на английском и французском языках на веб-сайте <https://www.canada.ca/en/public-health/services/laboratory-biosafety-biosecurity/analytical-approach.html>.

- На Совещании экспертов 2014 года Испания, Колумбия, Мексика и Чили представили на английском и испанском языках вопросник для оценки объектов, осуществляющих локализованную деятельность с биологическими агентами. Этот вопросник содержится в документе [BWC/MSP/2014/MX/WP.6](#). Он был разработан для оценки эффективности обеспечения безопасного биологического хранения и мер изоляции, применяемых к различным биологическим агентам в различных лабораториях, с тем чтобы лучше понять процессы и стандарты, применяемые при определении степени риска, присущего работе с такими биологическими агентами, и получить соответствующую информацию об объектах, работающих с биологическими агентами на национальном уровне.
  
- Руководство по проведению анализа пробелов в целях оценки существующего состояния биозащиты и выявления сильных и слабых сторон биозащиты можно найти в публикации Датского центра биозащиты и биоготовности (ЦББ) «Биологическая защита: эффективный и практический подход», которая размещена на английском и русском языках на веб-сайте <https://www.biosecurity.dk/english/resources/biosecurity-book>.
  
- В рамках расширенной программы помощи, инициированной по линии решения Совета ЕС 2016/51 в поддержку КБО, Малайзия разработала Национальный лабораторный контрольный список по оценке и мониторингу состояния биозащиты. Контрольный список охватывает восемь приоритетных областей: управление, осведомленность о биозащите, физическая безопасность, отчетность за материалы, информационная безопасность, транспортная безопасность, надежность персонала и реагирование на чрезвычайные ситуации.

С этим Контрольным списком и сопутствующей информацией можно ознакомиться в статье Sabrina Brizee et al. “Development of a Biosecurity Checklist for Laboratory Assessment and Monitoring”, в *Applied Biosafety*, 1-7, ABSA International, 2019. URL: <http://coe-project53.istc.int/files/resources/8f23914ec4cfc57667dcbbc33862a2d5.pdf>.

- Нидерландское управление по вопросам биозащиты разработало два веб-приложения, которые государства-участники могут использовать для выявления уязвимых мест в сфере биозащиты. Это Набор инструментов для самостоятельной проверки биозащиты и Инструмент поиска уязвимых мест биозащиты, доступные на английском языке на веб-сайте <https://www.bureaubiosecurity.nl/en/node/541> и на нидерландском языке на веб-сайте <https://www.bureaubiosecurity.nl/pijlers/biosecurity-bewustwording>. Набор инструментов для самостоятельной проверки биозащиты также доступен на французском языке на веб-сайте <https://outilevaluationbiosecurite.nl/home>. Инструмент поиска уязвимых мест биозащиты охватывает восемь ключевых областей: осведомленность о биозащите, безопасность персонала, транспортная безопасность, информационная безопасность, контроль материалов, планы реагирования, управление и физическая безопасность.
- Руководящие указания по проведению оценки риска для определения мер контроля над риском, включая обзор основных соображений, применяемых в рамках оценки риска, содержатся в четвертом издании Практического руководства ВОЗ по биологической безопасности в лабораторных условиях (2020 год), доступном на веб-сайте <https://www.who.int/publications/i/item/9789240011311>.
- Руководящие указания по проведению национальной оценки и исследования существующей нормативной среды в отношении биобезопасности и биозащиты биомедицинских лабораторий можно найти в документе “WHO Guidance on Implementing Regulatory Requirements for Biosafety and Biosecurity in Biomedical Laboratories: a Stepwise Approach” («Руководство ВОЗ по внедрению нормативных требований биобезопасности и биозащиты в биомедицинских лабораториях: поэтапный подход»), размещенном на веб-сайте <https://apps.who.int/iris/handle/10665/332244>. В частности, в таблице 2.1 приведен перечень возможных критериев для проведения оценки национальной или региональной нормативно-правовой базы по лабораторной биобезопасности и биозащите.



- Рабочий документ ВОЗ “Life science research: opportunities and risks for public health: Mapping the issues” («Исследования в области наук о жизни: возможности и риски для общественного здравоохранения: анализ проблем») (2005) направлен на определение основных проблем, связанных с потенциальным злоупотреблением исследованиями и разработками в области наук о жизни. Он размещен на веб-сайте <https://apps.who.int/iris/handle/10665/69142>.
- Международная рабочая группа по укреплению культуры биобезопасности, биозащиты и ответственного поведения в области наук о жизни разрабатывает Рамочную программу самооценки, предназначенную для измерения эффективности организационной культуры биобезопасности, биозащиты и ответственного поведения и призванную помочь в процессе укрепления такой культуры на местном уровне посредством проведения базовой и периодической оценки. Рабочий проект этого документа от января 2020 года размещен на веб-сайте [https://absa.org/wp-content/uploads/2020/02/Culture\\_of\\_Biosafety-Biosecurity\\_Self-Assessment\\_Framework.pdf](https://absa.org/wp-content/uploads/2020/02/Culture_of_Biosafety-Biosecurity_Self-Assessment_Framework.pdf).
- Международная экспертная группа регуляторных органов в области биобезопасности и биозащиты (МЭГРББ) разработала сборник “Compendium of International Biosafety and Biosecurity Oversight Systems for Human and Animal Pathogens and Toxins” (Сборник международных систем надзора за биобезопасностью и биозащитой в отношении патогенов и токсинов человека и животных), который содержит подробное описание национальных подходов к надзору в 11 странах — членах МЭГРББ (Австралия, Германия, Дания, Канада, Нидерланды, Сингапур, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Швейцария и Япония). Более подробную информацию можно найти на веб-сайте <https://biosecuritycentral.org/resource/requirements-and-protocols/iegbbr-app/>.

### 5.3 Дополнительные меры

Наряду с мерами, принятыми на законодательном и нормативном уровнях и предусматривающими внедрение режима контроля над агентами и токсинами высокого риска, а также над соответствующими лабораториями и объектами, следует рассмотреть дополнительные меры по продвижению культуры ответственного поведения соответствующих заинтересованных сторон.



Некоторые меры, содержащиеся в законодательстве или нормативных актах, могут быть разработаны соответствующими заинтересованными сторонами или с их участием, что облегчает соблюдение требований в будущем. Это может быть особенно актуально в случаях, требующих соблюдения специальных профессиональных стандартов или стандартов управления биобезопасностью или биозащитой. Законодательство или нормативные акты могут также предписывать действия, которые операторы соответствующих лабораторий или объектов должны предпринять на организационном уровне исходя из конкретных требований в отношении их деятельности, такие как разработка планов безопасности, проведение регулярной оценки рисков в лаборатории или на объекте или обучение персонала.

Наряду с такими мерами государства-участники должны поощрять принятие кодексов поведения и развитие передовой практики, способствующих формированию культуры ответственности среди соответствующих заинтересованных сторон. В более общем плане государства-участники должны взаимодействовать с частными промышленными предприятиями, университетами, исследовательскими центрами и другими заинтересованными сторонами, включая широкую общественность, путем проведения информационно-разъяснительной работы, обучения и профессиональной подготовки. Подобные меры могут способствовать разрешению противоречий между необходимостью осуществления надзора за деятельностью, представляющей риск для здоровья населения и национальной безопасности, и необходимостью сохранения экономики, а также содействия инновациям и научно-техническим исследованиям и разработкам. В рамках осуществления таких мер можно также получить сведения о способах смягчения биологических рисков.

### **Вставка 51. Изучение опыта Южной Африки**

«Сохраняющиеся проблемы: повышение осведомленности

34. Несмотря на значительное участие ученых в разработке режима биозащиты в Южной Африке, сохраняется обеспокоенность относительно степени осведомленности «лабораторных» ученых о биозащите. Как и во многих других странах, в Южной Африке отсутствует формализованная подготовка по вопросам биозащиты. Программы

подготовки по биобезопасности, биозащите и биоэтике чаще всего разрабатываются и осуществляются "на месте" и могут значительно отличаться друг от друга в разных учреждениях. Аналогичным образом, охват этих тем в учебных программах для студентов и аспирантов различается в разных учебных заведениях. В результате можно предположить, что сообщество специалистов в области наук о жизни в Южной Африке, как и во многих других странах, имеет весьма различный уровень осведомленности о биозащите.

35. В отсутствие всестороннего представления об уровне осведомленности ученых о биозащите трудно предположить, насколько эффективно они будут выполнять законодательство по биозащите, закреплять практику обеспечения биозащиты в лабораториях и поднимать вопросы биозащиты. Как легко догадаться, это может повлиять на надежность стратегий нераспространения.

36. Реагируя на эти опасения, в 2013 году Академия наук Южной Африки начала осуществление многоаспектного проекта по пристальному изучению текущего состояния управления биорисками в южноафриканских науках о жизни. В рамках этого исследования был проведен опрос ученых-биологов, работающих в государственных и частных научно-исследовательских учреждениях. Это обследование представляло собой адаптированную версию обследования Всемирной организации здравоохранения под названием "Responsible life sciences research for global health security" ("Ответственные исследования в области наук о жизни для глобальной безопасности здоровья") (2010), разработанного для выяснения восприятия биорисков и представлений об их управлении среди ученых-биологов.

37. Результаты обследования свидетельствуют о наличии некоторых проблем, связанных с осведомленностью в области биозащиты. В частности, обследование способствовало повышению осведомленности о проблемах, связанных с образованием в области биозащиты, а также о предполагаемом отсутствии связи между правительственными директивными органами и научным сообществом. Ряд ключевых выводов, сделанных по результатам данного обследования, представлен во вставке 16.4.

<...>

38. Подобные обследования свидетельствуют о сохраняющейся потребности в повышении осведомленности ученых в вопросах биозащиты, а также о невозможности подразумевать по умолчанию наличие осведомленности в вопросах биозащиты среди научных работников, несмотря на существование всеобъемлющего законодательства. Выявление этих проблем обеспечивает эффективную основу для разработки дальнейших образовательных инициатив, усовершенствованных стратегий защиты информаторов, а также улучшенных стратегий коммуникации между директивными органами и учеными.

39. Как и в модели "сети профилактики", ученые играют важную роль в качестве "первой линии обороны", поднимая вопросы о своих собственных исследованиях и исследованиях других ученых. Таким образом, активизация усилий по ознакомлению ученых с ключевым законодательством, обеспечению применимости (и возможности применения) этого законодательства в рабочей среде, а также защите всех, кто выражает озабоченность, является важнейшим элементом надежного управления биорисками, при котором ученые выступают в качестве эффективных посредников для решения проблем в области биозащиты».

Источник: Louise Bezuidenhout, "Chapter 16: National implementation of biosecurity in South Africa", в: *Preventing Biological Threats: What You Can Do. A Guide to Biological Security Issues and How to Address Them*, edited by Whitby S., Novossiolova T., Walther G. and Dando M., University of Bradford, 2015.

## **Вставка 52. Дополнительные ресурсы для разработки мер обеспечения биобезопасности и биозащиты**

Государства-участники, нуждающиеся в помощи при разработке мер обеспечения биобезопасности и биозащиты в рамках осуществления КБО, могут обратиться к приложению 3, где перечислены ресурсные материалы, с которыми государства-участники могут счесть полезным ознакомиться, в том числе типовые положения, разработанные ВЕРТИК и региональными организациями, базы данных законодательства, содержащие ссылки на актуальные законодательные или нормативные документы, принятые государствами-участниками для осуществления КБО, а также инструменты самооценки и учебные материалы. В приложении 4 представлена дополнительная информация о программах помощи и инициативах.

Помимо инструментов и ресурсов, упомянутых во вставке 50 выше, особое значение для данного модуля имеют следующие документы.

### **Руководства и директивные документы**

- В Практическом руководстве ВОЗ по биологической безопасности в лабораторных условиях, четвертое издание (2020 год), рассматриваются основные требования в области биобезопасности; документ отражает международные стандарты и передовую практику в области биобезопасности, а также среди прочего в области биозащиты в лабораторных условиях. Он размещен на веб-сайте <https://www.who.int/publications/i/item/9789240011311>.
- WHO *Biorisk Management: Laboratory Biosecurity Guidance* (Руководство ВОЗ по управлению биологическими рисками: руководство по биозащите в лабораторных условиях) (2006) содержит подробные руководящие указания по обеспечению биозащиты в биологических лабораториях и посвящено основным принципам и передовой практике биозащиты. Оно опубликовано на английском и японском языках на веб-сайте <https://www.who.int/publications/i/item/biorisk-management-laboratory-biosecurity-guidance>.

- *WHO Guidance on regulations for the transport of infectious substances 2019–2020* (Руководство ВОЗ по правилам перевозки инфекционных веществ на 2019–2020 годы) представляет собой практическое руководство по соблюдению действующих международных правил перевозки инфекционных веществ на всех видах транспорта как на национальном, так и на международном уровне. Руководство опубликовано на английском, испанском, фарси и французском языках на веб-сайте <https://www.who.int/publications/i/item/WHO-WHE-CPI-2019-20>.
  
- *WHO Guidance on Implementing Regulatory Requirements for Biosafety and Biosecurity in Biomedical Laboratories: A Stepwise Approach* (Руководство ВОЗ по внедрению нормативных требований по биобезопасности и биозащите в биомедицинских лабораториях: поэтапный подход) предназначено для информирования и поддержки национальных законодательных и исполнительных органов, директивных и регулирующих органов по вопросам разработки, совершенствования и внедрения нормативной базы для обеспечения высочайших стандартов биобезопасности и биозащиты в лабораторных условиях. Руководство размещено на веб-сайте <https://apps.who.int/iris/handle/10665/332244>.
  
- *Guide to Training and Information Resources on the Culture of Biosafety, Biosecurity, and Responsible Conduct in the Life Sciences* (Руководство по учебным и информационным ресурсам в области укрепления культуры биобезопасности, биозащиты и ответственного поведения в науках о жизни) было разработано Международной рабочей группой по укреплению культуры биобезопасности, биозащиты и ответственного поведения в области наук о жизни. В Руководстве содержится информация об учебных и образовательных ресурсах, связанных с культурой биобезопасности, биозащиты и ответственного поведения в области наук о жизни. Руководство размещено на веб-сайте АБСА [https://absa.org/wp-content/uploads/2019/04/CULTURE\\_TRAINING\\_CATALOGUE.pdf](https://absa.org/wp-content/uploads/2019/04/CULTURE_TRAINING_CATALOGUE.pdf).

- Публикация «Биологическая защита: эффективный и практический подход» была подготовлена Датским центром биозащиты и биоготовности (ЦББ) в качестве пособия для государств, которые еще находятся в процессе создания национальных систем биозащиты. Эта публикация на английском и русском языках размещена на веб-сайте <https://biosecuritycentral.org/resource/core-guidance-and-recommendations/efficient-and-practical-approach-to-biosecurity>. Кроме того, ЦББ совместно с министерствами обороны, иностранных дел и здравоохранения реализует Датскую программу партнерства в области биозащиты, направленную на содействие созданию систем биозащиты и биоготовности в отдельных странах Восточной Африки. Целью Программы является создание правовой базы и потенциала для снижения биологических рисков, а также повышение осведомленности студентов университетов и исследователей в области наук о жизни. Дополнительную информацию см. в [https://www.biosecurity.dk/fileadmin/user\\_upload/PDF\\_FILER/Biosecurity\\_book/An\\_efficient\\_and\\_Practical\\_approach\\_to\\_Biosecurity\\_web1.pdf](https://www.biosecurity.dk/fileadmin/user_upload/PDF_FILER/Biosecurity_book/An_efficient_and_Practical_approach_to_Biosecurity_web1.pdf).
- Публикация «Предотвращение биологических угроз: что можно сделать? Руководство по вопросам биобезопасности и способам их решения», подготовленная Брэдфордским исследовательским центром по вопросам разоружения в декабре 2015 года, призвана повысить осведомленность и расширить знания по вопросам биологической защиты. Эта публикация размещена на английском, русском и французском языках на веб-сайте <https://www.un.org/disarmament/biological-weapons/national-implementation/resource-repository>.
- *Guidelines for the implementation of Action B2 EU CBRN action plan, March 2014* (Руководство по реализации действия B2 Плана действий ЕС в области ХБРЯ, март 2014 года) было подготовлено в целях оказания помощи государствам — членам ЕС в реализации действия B2, изложенного в Плане действий ЕС в области ХБРЯ, принятом в 2009 году для укрепления безопасности в области ХБРЯ в ЕС и обеспечения выполнения ими резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности и КБО. Этот документ размещен на веб-сайте <http://ebrf.eu/documents/Guidelines%20for%20the%20implementation%20of%20Action%20B2%20-%20March%202014.pdf>.

- Нормативные рекомендации, разработанные ВЕРТИК для реализации КБО, затрагивают вопросы биозащиты и содержат рекомендации по составлению контрольных списков биологических агентов, токсинов и оборудования и технологий двойного назначения, включая нематериальные технологии<sup>71</sup>. Размещены на английском, арабском, грузинском, испанском, португальском, русском и французском языках на веб-сайте <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/legislation-drafting-tools/>.
- Комплект ресурсов по вопросам биозащиты включает ресурсы, посвященные шести темам в области биозащиты: руководство и передовой опыт; законодательство, политика и кодексы поведения; инструменты самооценки, нормативные базы и контрольные списки; оценка и управление рисками и угрозами; обучение по вопросам биобезопасности и биозащиты; и повышение осведомленности. Размещен на веб-сайте Европейского форума регуляторных органов в области биозащиты (ЕБРФ) <http://ebrf.eu/toolbox.html>.

### **Типовые положения и образцы национальных имплементационных мер**

- Типовые положения для законодательных мер можно найти в Образце закона для осуществления на национальном уровне Конвенции 1972 года о биологическом и токсинном оружии и связанных с ней требований резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН<sup>72</sup>, разработанном ВЕРТИК и размещенном на азербайджанском, английском, арабском, грузинском, индонезийском, испанском, монгольском, португальском, русском и французском языках на веб-сайте <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/legislation-drafting-tools/>.
- Примеры законодательства и формирующихся правовых норм в области биобезопасности и биозащиты в отдельных государствах приведены в Приложении к Руководству ВОЗ по внедрению

71 На момент составления данного документа Нормативные рекомендации находились в процессе пересмотра.

72 На момент составления данного документа этот Образец закона находился в процессе пересмотра.

нормативных требований по биобезопасности и биозащите в биомедицинских лабораториях: поэтапный подход. URL: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/332244>.

- С текстами законодательных и нормативных мер, принятых государствами-участниками в области биобезопасности и биозащиты, можно также ознакомиться в базе данных законодательства о КБО ВЕРТИК. URL: <https://www.vertic.org/programmes/nim/biological-weapons-and-materials/bwc-legislation-database/>.
- На веб-сайте Biosecurity Central можно ознакомиться с набором ресурсов и инструментов, применяемых во всех сферах биозащиты. На этом веб-сайте использованы технические решения, облегчающие поиск, имеется возможность осуществлять процесс изучения материалов с сопровождением, а на страницах, описывающих каждый ресурс, изложены основные сведения, с прямым доступом к ресурсам и инструментам, где это возможно. URL: <https://biosecuritycentral.org/>.

## **5.4 Возможное взаимодействие с другими международными документами и инициативами**

Вопросы биобезопасности и биозащиты входят в компетенцию различных международных, региональных и профессиональных организаций. Меры в области биобезопасности и биозащиты, которые следует принимать в рамках осуществления КБО, пересекаются с мерами, которые могут потребоваться для выполнения обязательств государства-участника по другим международным документам. Поэтому принятие мер в области биобезопасности и биозащиты в рамках КБО может также способствовать выполнению других международных обязательств и инструментов, таких как Международные медико-санитарные правила (2005 год), соответствующие кодексы ВООЗЖ, Международная конвенция по карантину и защите растений (МККЗР), Картахенский протокол по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии или кодексы и руководства ФАО.

Возможно, что государство-участник уже приняло меры по осуществлению этих документов и управлению биологическими рисками. Выявление и признание наличия таких взаимосвязей между различными международными документами может сыграть важную роль перед началом процесса разработки любых мер по биобезопасности и биозащите в рамках осуществления КБО.



### **Вставка 53. Обзор некоторых актуальных международных документов**

- **Резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности ООН.** Подпункты (а) и (b) пункта 3 постановляющей части резолюции 1540 налагают на государства — члены ООН обязательство принимать меры обеспечения биозащиты путем установления надлежащего внутреннего контроля над биологическими агентами и связанными с ними материалами для предотвращения их распространения, включая разработку и поддержание соответствующих эффективных мер учета при производстве, использовании, хранении или перевозке, а также мер физической защиты.
- **Международные медико-санитарные правила (2005 год).** Цель и сфера применения Международных медико-санитарных правил (ММСП) состоят «в предотвращении международного распространения болезней, предохранении от них, борьбе с ними и принятии ответных мер на уровне общественного здравоохранения, которые соизмеримы с рисками для здоровья населения и ограничены ими и которые не создают излишних препятствий для международных перевозок и торговли». ММСП действуют в отношении всех рисков для здоровья независимо от происхождения или источника. ММСП размещены на веб-сайте <https://www.who.int/ihr/publications/9789241580496/en/>. Справочный документ ВОЗ “Checklist and Indicators for Monitoring Progress in the Development of IHR Core Capacities in States Parties” («Контрольный перечень и показатели для мониторинга прогресса в развитии основных возможностей по ММСП в государствах-участниках») размещен на веб-сайте <https://www.who.int/publications/i/item/who-hse-gcr-2013-2>.

– **Резолюции Всемирной ассамблеи здравоохранения.** В различных резолюциях Всемирная ассамблея здравоохранения рассматривала вопрос об искоренении оспы и рекомендовала уничтожить все запасы вируса натуральной оспы, сохранив его только в двух центрах хранения в Российской Федерации и Соединенных Штатах в целях дальнейших международных исследований противовирусных средств и усовершенствованных вакцин, а также для проведения высокоприоритетных исследований генетической структуры и патогенеза оспы. С перечнем соответствующих резолюций можно ознакомиться на веб-сайте <http://www.emro.who.int/health-topics/smallpox/information-resources.html>.

– **Кодексы Всемирной организации по охране здоровья животных (ВООЗЖ)**

о Санитарный кодекс наземных животных (Наземный кодекс) устанавливает стандарты для улучшения здоровья и благополучия животных и служб ветеринарного здравоохранения во всем мире, в том числе за счет стандартов на безопасную международную торговлю наземными животными (млекопитающие, рептилии, птицы и пчелы) и их продуктами. Наземный кодекс размещен на веб-сайте <https://www.woah.org/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/>.

о Санитарный кодекс водных животных (Водный кодекс) устанавливает стандарты для улучшения здоровья водных животных во всем мире. В нем также закреплены стандарты обеспечения благополучия искусственно выращенной рыбы и применения противомикробных препаратов в отношении водных животных. Компетентные органы импортирующих и экспортирующих стран должны использовать посвященные санитарным мерам положения Водного кодекса для профилактики, раннего выявления, регистрации и контроля патогенов в водных животных (земноводных, ракообразных, рыбах и моллюсках) и предотвращения их распространения посредством международной торговли водными животными и продуктами животного происхождения, не допуская создания продиктованных санитарными соображениями необоснованных препятствий для торговли. Кодекс размещен на веб-сайте <https://www.oie.int/en/standard-setting/aquatic-code/>.

- Руководящие принципы ОЭСР по наилучшей практике в отношении биозащищенности для биоресурсных центров (БРЦ) были одобрены странами — членами ОЭСР в марте 2007 года. В данных Руководящих принципах описаны методы и протоколы безопасной эксплуатации и предоставления биологических материалов. Они опубликованы на английском и испанском языках на веб-сайте <http://www.oecd.org/sti/emerging-tech/oecdbestpracticeguidelinesforbiologicalresourcecentres.htm>.



## МОДУЛЬ VI

# ГОТОВНОСТЬ И РЕАГИРОВАНИЕ В СЛУЧАЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ (МЕРЫ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К СТАТЬЕ VII)

Согласно статье VII КБО, «каждое государство – участник Конвенции обязуется предоставлять или поддерживать помощь в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций любому участнику Конвенции, который обратится с такой просьбой, если Совет Безопасности примет решение о том, что такой участник подвергся опасности в результате нарушения Конвенции».

Осознавая, что при вспышке заболевания может возникнуть необходимость в принятии незамедлительных мер реагирования, не дожидаясь политического решения Совета Безопасности, государства-участники на седьмой и восьмой обзорных конференциях согласились, что ввиду гуманитарного императива, до рассмотрения решения Советом Безопасности, государства-участники могли бы предоставлять по запросу своевременную экстренную помощь<sup>73</sup>.

Несколько обзорных конференций также отметили, что национальная подготовленность государств-участников способствует международным потенциалам для реагирования, расследования и смягчения вспышек заболевания, в том числе вспышек, обусловленных предположительным применением биологического или токсинного оружия<sup>74</sup>.

---

73 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья VII, пункты 35 и 43; и [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья VII, пункты 33 и 38.

74 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья VII, пункт 40; [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья VII, пункт 38; и [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья VII, пункт 35.

Седьмая и восьмая обзорные конференции также отметили необходимость для государств-участников работать на национальном уровне и сообща, где это уместно, над совершенствованием, сообразно их соответствующим условиям, национальных законов и норм, их собственного потенциала наблюдения и выявления заболеваний для определения и подтверждения причины вспышек, а также необходимость сотрудничества, по запросу, в деле наращивания потенциала других государств-участников<sup>75</sup>.

Существует широкий круг национальных мер, которые могут быть приняты для адекватной подготовки, выявления и реагирования на вспышки заболеваний, включая вспышки, представляющие угрозу безопасности. Поэтому информация, представленная в данном модуле, не является исчерпывающей; она посвящена мерам, которые могут быть при необходимости приняты на законодательном, нормативном или административном уровне.

## **6.1 Сфера применения национальных имплементационных мер**

При определении точного объема и вида необходимых мер каждое государство-участник должно провести оценку угроз и рисков, а также анализ и оценку национальных возможностей и анализ пробелов в уже существующих в стране мерах по предотвращению, обнаружению и реагированию на чрезвычайные ситуации. При этом государства-участники должны оценить, являются ли такие меры достаточными и адекватными для реагирования на чрезвычайные ситуации в области общественного здравоохранения, которые могут возникнуть в результате происшествия, связанного с биологическими агентами или токсинами, имеющими отношение к КБО. При проведении такой оценки следует учитывать научно-технические достижения и соответствующие возникающие биологические угрозы. Многие государства-участники, возможно, уже провели такие оценки в рамках совместных внешних оценок ВОЗ.

Государства-участники могут принять следующие меры в области готовности и реагирования на чрезвычайные биологические ситуации.

---

75 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья VII, пункт 44; [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья VII, пункт 39.

### **6.1.1 Готовность: создание эффективной национальной инфраструктуры эпидемиологического надзора и выявления заболеваний**

Готовность включает действия, предпринятые заранее, для того чтобы справиться с предполагаемыми проблемами, и охватывает широкие тематические области. Седьмая и восьмая обзорные конференции признали, что потенциал выявления, оперативного и эффективного реагирования и восстановления после предположительного применения биологического или токсинного оружия следует создать до того, как в нем возникнет потребность<sup>76</sup>.

В модуле VI изложены меры, возможность принятия которых государства-участники могли бы рассмотреть в целях обеспечения надлежащего мониторинга и обнаружения случайного или преднамеренного высвобождения биологических агентов и токсинов высокой степени опасности в соответствующих лабораториях и на других объектах. В дополнение к любым таким мерам повышению готовности может способствовать развитие эффективной национальной инфраструктуры для наблюдения и выявления заболеваний человека, животных и растений.

Таким образом, государства-участники могли бы рассмотреть следующие возможности:

- создание национальной системы эпидемиологического надзора для регистрации инфекционных заболеваний, а также инцидентов, связанных с биологическими агентами и токсинами;
- назначение компетентного органа, ответственного за поддержание такого механизма;
- установление требований к операторам лабораторий или других объектов по мониторингу и уведомлению компетентных органов об инцидентах, связанных с биологическими агентами или токсинами высокого риска;
- установление требований к медицинским и ветеринарным работникам по направлению уведомлений и сообщений о конкретных заболеваниях, патогенах или событиях, представляющих угрозу для здоровья населения.

При принятии любых подобных мер может потребоваться использование технических возможностей для обнаружения вспышек заболеваний и инцидентов, связанных с биологическими агентами и токсинами высокого риска, включая экономически эффективные тесты быстрой диагностики.

---

<sup>76</sup> См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья VII, пункт 45; и [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья VII, пункт 40.

## **Вставка 54. Изучение мер Исландии**

Выдержки из Положения о сообщении о заразных болезнях и возбудителях, представляющих угрозу для здоровья населения, № 221/2012, с изменениями, внесенными Положением № 816/2012<sup>77</sup>:

### **«Глава I**

### **Об обязанности докладывать**

#### **Статья 1**

Главный эпидемиолог Исландии отвечает за ведение реестра заболеваний, охватывающего инфекционные заболевания, их причины, заболевания, вызванные химическими веществами и радиоактивными агентами, необычными и неожиданными событиями, которые могут представлять угрозу для общественного здоровья на международном уровне, потребление противомикробных препаратов и вакцинацию, см. исландское Положение о вакцинации.

<...>

#### **Статья 2**

Заболевания, патогены и события, подпадающие под действие Закона о безопасности здоровья и контроле за инфекционными заболеваниями, требуют подачи уведомления (заболевания, требующие обязательной подачи уведомления), а в случае если они представляют угрозу общественному здоровью, — и информирования о персональных данных (заболевания, требующие информирования о персональных данных).

Обязанность подачи уведомления означает обязанность представлять данные Главному эпидемиологу без указания личности, а обязанность информирования о персональных данных — обязанность представлять данные о заболеваниях с указанием личности.

#### **Статья 3**

---

<sup>77</sup> Полный текст Положения опубликован на веб-сайте <https://www.government.is/media/velferdarraduneyti-media/media/Reglugerdir-enska/Regulation-on-reporting-of-communicable-diseases-and-agents-posing-a-threat-to-public-health-No-221-2012-as-amended.pdf>.

Врачи обязаны фиксировать данные о заболеваниях, требующих подачи уведомления и информирования о персональных данных, на специальных бланках или в электронном виде в соответствии с инструкциями Главного эпидемиолога, см. статью 1. То же самое относится к директорам лабораторий, директорам департаментов здравоохранения и медицинских учреждений. Реестры по инфекционным заболеваниям направляются Главному эпидемиологу ежемесячно или чаще, если он считает это необходимым.

Врачи и медсестры обязаны регистрировать все осуществленные ими вакцинации в истории болезни согласно дальнейшим указаниям Главного эпидемиолога, см. статью 1. Врачи предоставляют Главному эпидемиологу отчетность о проведенных вакцинациях.

(В **главе II** приводится перечень заболеваний, требующих обязательной подачи уведомления.

В **главе III** приводится перечень заболеваний, требующих информирования о персональных данных, их возбудителей и событий, представляющих угрозу для здоровья населения.)

## **Статья 6**

Уведомление о заболевании, требующем информирования о персональных данных, возбудителе или событиях, представляющих угрозу для здоровья населения, должно быть незамедлительно представлено Главному эпидемиологу или в соответствии с его дальнейшими инструкциями. Главный эпидемиолог может, в соответствии с Положением о мерах по обеспечению безопасности здоровья, делегировать амбулаторным клиникам и лабораториям функции по ведению реестров заболеваний и возбудителей, требующих информирования о персональных данных.

Регистрационный формуляр должен содержать следующую информацию:

- 1) название заболевания или его патогена и код диагноза согласно Международной классификации болезней (МКБ-10);
- 2) когда, как и какой диагноз заболевания или возбудителя был подтвержден;
- 3) личность инфицированного;
- 4) текущее место жительства инфицированного;
- 5) имя человека, представившего данные, номер лицензии врача, место работы, подпись и дата сообщения».



## **Вставка 55. Изучение имплементационных мер Словакии**

Выдержки из Закона от 28 марта 2007 года о запрещении биологического оружия и о внесении изменений и дополнений в некоторые законы<sup>78</sup>:

### «Статья 4

1) Любое лицо, обнаружившее материалы или предметы, которые предположительно могут быть использованы в качестве биологического оружия или содержать особо опасные биологические агенты или токсины, или обнаружившее утечку таких биологических агентов и токсинов в воздух и окружающую среду, обязано своевременно сообщить об этом факте в полицию, оперативный центр экстренного вызова<sup>2</sup>, Управление здравоохранения Словацкой Республики<sup>3</sup> (далее — Управление) или Региональный орган здравоохранения в г. Банска-Бистрица<sup>4</sup> (далее — Региональный орган). Соответственно, государственный орган, получивший такое уведомление, своевременно информирует об этом другие государственные органы, упомянутые в предыдущем предложении, и Словацкую разведывательную службу. В случае обнаружения таких материалов или предметов, содержащихся в почтовом отправлении, обязанность по уведомлению выполняет оператор универсальной услуги, а отправитель несет ответственность за содержание самого почтового отправления.

2) При обнаружении объекта или установлении факта утраты особо опасных биологических агентов или токсинов применяется положение пункта 1.

3) Лицо, не имеющее лицензии на обращение с особо опасными биологическими агентами и токсинами, выданной Органом (далее — лицензия), или лицензии, выданной на основании специального постановления, и при осуществлении своей деятельности изолирующее или обнаруживающее особо опасные биологические агенты или токсины, обязано своевременно уведомить об этом Региональный орган».

---

78 Полный текст этого Закона содержится в документе [BWC/MSP/2007/MX/WP.14](#) от 22 августа 2007 года “Ways and Means to Enhance National Implementation of the Biological Weapons Convention (BWC) in Slovakia” («Пути и средства повышения эффективности национального осуществления Конвенции о биологическом оружии (КБО) в Словакии»), представленном Словакией.

### 6.1.2 Готовность: создание надлежащей организационной структуры для координации реагирования на вспышки необычных заболеваний и биологические инциденты и проведения исследований

Для обеспечения эффективного и действенного реагирования на вспышку заболевания в кратчайшие сроки необходимо обеспечить готовность государств-участников, поскольку основная ответственность за оказание помощи своему населению лежит на государстве-участнике<sup>79</sup>.

Как указано в модуле V, существует ряд субъектов, в первую очередь заинтересованных в обеспечении биозащиты, в том числе министерства и государственные ведомства, ответственные за здравоохранение, торговлю, транспорт, оборону, правоохранительную деятельность, сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство, безопасность пищевых продуктов и охрану окружающей среды. Эти же субъекты и дополнительные субъекты, например в сфере туризма, будут в равной степени заинтересованы в ликвидации последствий биологических чрезвычайных ситуаций, если они возникнут. Кроме того, в случае вспышек заболеваний наиболее сильно затронутыми сторонами станут сотрудники служб быстрого реагирования, лабораторных служб и больниц, а также население в целом, и этим сторонам будет принадлежать важнейшая роль в сложившейся ситуации.

Эффективное реагирование на вспышки заболеваний или другие события, связанные с высвобождением биологических агентов и токсинов высокой степени опасности, требует эффективной координации среди соответствующих субъектов, и государства-участники признают особую важность обеспечения скоординированного реагирования со стороны правоприменительного и медицинского секторов. Государства-участники также отметили ценность работы, в соответствии с их национальными законами и регламентациями, над повышением эффективности сотрудничества между этими секторами, в том числе путем культивирования взаимной осведомленности, понимания и улучшения информационного обмена, а также проведения совместных учебно-тренировочных мероприятий<sup>80</sup>.

Национальная организационная структура может состоять из следующих элементов:

- специальный оперативный центр командования, связи и управления для координации и мониторинга операций, связанных с необычными вспышками/биологическими инцидентами;
- многопрофильная/многоотраслевая группа быстрого реагирования; и
- поддержка технических экспертов.

79 См. [BWC/MSP/2014/5](#), Доклад Совещания государств-участников, 15 декабря 2014 года.

80 См. [BWC/MSP/2010/6](#), Доклад Совещания государств-участников, 17 декабря 2010 года, пункт 25.

Эта структура может сыграть важную роль в обеспечении скоординированного государственного подхода к управлению чрезвычайными ситуациями, а также адекватной готовности и реагирования на естественные и преднамеренные вспышки заболеваний, вызванных биологическими агентами и токсинами, имеющими отношение к КБО.

Не менее важно развивать и поддерживать национальный технический потенциал, в том числе потенциал в области обнаружения/диагностики, а также создать развитую сеть лабораторий, которые можно использовать в случае вспышек заболеваний или других событий, связанных с высвобождением биологических агентов или токсинов. Признавая проблемы с ресурсами, с которыми сталкиваются многие страны, следует принять во внимание, что потребность в использовании отдельных возможностей возникает достаточно редко, вместо этого можно использовать существующие национальные возможности для борьбы со вспышками природных заболеваний. Оперативная идентификация агентов или токсинов и обнаружение возникающих инфекционных заболеваний на ранней стадии могут иметь решающее значение для информирования о действиях, которые необходимо предпринять для предотвращения распространения агентов и надлежащего реагирования на последствия их распространения.

Не требуется непременно создавать институциональные рамки для реагирования на биологические чрезвычайные ситуации на законодательном или нормативном уровне, но тем не менее важно принять меры, для того чтобы эти рамки были определены в письменном виде и доступны всем соответствующим заинтересованным сторонам. Для обеспечения своевременного и адекватного реагирования непосредственно во время чрезвычайной ситуации также необходимо обеспечить соответствующую подготовку всех лиц, играющих определенную роль в ликвидации биологической чрезвычайной ситуации, в том числе с помощью камеральных или реальных учений.

#### **Вставка 56. Изучение опыта Дании**

Центр биозащиты и биоготовности (ЦББ) отвечает за предотвращение разработки биологического оружия (БО) и реагирование на биологические угрозы.

В рамках выполнения своих обязанностей по обеспечению биологической готовности ЦББ:

- проводит анализ угроз и рисков научного, технического и общего характера. Этот анализ используется при осуществлении надлежащих мер по обеспечению биоготовности;
- создает модели потенциально затронутых областей в случае предполагаемой биологической атаки или случайного выброса;

- поддерживает круглосуточную готовность. Поддержанием готовности в ЦББ занимаются дежурный старший врач, специализирующийся в области микробиологии, и полевая следственная группа. В задачи полевой следственной группы входят сбор информации и образцов, проведение быстрого лабораторного анализа и предоставление экспертных медицинских консультаций в целях идентификации биологических боевых агентов, проверка зоны рассеивания и предоставление клинических рекомендаций по немедленным действиям, которые необходимо предпринять, включая медицинские меры противодействия. Кроме того, в системе круглосуточной готовности принимают участие иностранные специализированные лаборатории, оснащенные оборудованием четвертого уровня биологической безопасности;
- организует подготовку и обучение как внутри организации, так и в других учреждениях, разрабатывает и поддерживает концепции операций в различных обстоятельствах, а также занимается техническим обслуживанием необходимого оборудования.

При возникновении предполагаемого биологического инцидента, будь то инцидент типа 1 (первичная атака) или инцидент типа 2 (вспышка заболевания), ЦББ проводит научно обоснованную оценку угрозы в качестве основы для проведения расследования и создает координационную группу. Аналогичная процедура проводится в случае аварийных выбросов опасных биологических агентов (инциденты типа 3), но вместо оценки угрозы проводится анализ риска. В рамках расследования используется ряд инструментов и научных возможностей. В отчете ЦББ об инциденте содержатся общее заключение по результатам расследования и соответствующие рекомендации экспертов по снижению угроз и рисков. В данном процессе ЦББ среди прочего выполняет следующие задачи:

- **сбор медицинской информации.** ЦББ собирает соответствующую информацию для анализа инцидента; информация поступает частично из собственных источников Центра, частично — из других источников;
- **создание клинической картины.** ЦББ получает информацию о заболевании, возможно связанном с инцидентом: проявление симптомов, течение болезни и параклинические результаты;

- **изучение эпидемиологической обстановки.** В связи с возможной вспышкой заболевания ЦББ собирает информацию об эпидемиологической обстановке;
- **сбор проб.** Сбор проб окружающей среды или, если это возможно, клинического материала животных и людей осуществляется на национальном уровне путем привлечения полевой следственной группы ЦББ. Группа берет пробы для последующего анализа;
- **проведение лабораторного анализа.** Лабораторные анализы проводятся в лабораторных помещениях ЦББ, в которых круглосуточно дежурит сотрудник ЦББ. При необходимости ЦББ также может привлекать внешние специализированные лаборатории с оборудованием четвертого уровня биологической безопасности;
- **проведение дисперсионного анализа.** ЦББ проводит демаркацию зараженной территории и выявляет потенциально подверженных заражению лиц, в том числе с помощью усовершенствованной системы дисперсионного анализа;
- **диагностика.** ЦББ сводит всю собранную информацию и результаты анализа в общий отчет, цель которого — выявить причину инцидента и спрогнозировать дальнейшее развитие событий (последствия, опасность и т. д.);
- **меры противодействия.** При необходимости в отчет включаются рекомендации по мерам противодействия, как медицинским (например, медицинское лечение или профилактическая вакцинация), так и физическим (например, средства индивидуальной защиты, санитарные кордоны и обеззараживание);
- **информирование.** При необходимости ЦББ включает в отчет проект информирования прессы, потенциально подверженных риску лиц или других лиц и при необходимости оказывает содействие, информируя другие органы власти.

Источник: веб-сайт ЦББ

(<https://www.biosecurity.dk/biopreparedness/biopreparedness-tasks>).

### 6.1.3 Готовность: разработка национальных планов предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций

В основе обеспечения готовности лежит составление планов на случай возникновения биологических чрезвычайных ситуаций. Поэтому государства-участникам следует принять национальные планы действий в чрезвычайных или непредвиденных ситуациях для реагирования на вспышки заболеваний. Некоторые государства-участники требуют принятия такого плана на законодательном уровне, а также назначают руководящее ведомство в этой области.

Планы должны соответствовать поставленным целям и учитывать все соответствующие виды опасностей, включая опасности, влияющие на здоровье людей и животных, а также на сельское хозяйство, животноводство и природную среду. В планах также следует учитывать события с высоким уровнем воздействия, такие как эпидемии и пандемии.

Планы следует адаптировать к имеющимся ресурсам и местным условиям. Следует регулярно проверять и пересматривать планы, чтобы обеспечить их работоспособность и соответствие поставленным целям.

В этих планах могут быть предусмотрены меры, принимаемые в рамках реагирования на вспышку заболевания и после нее, например обеззараживание, а также меры, принимаемые заблаговременно до начала вспышки заболевания, например поддержание запасов вакцин и противомикробных препаратов или любых других необходимых материалов и оборудования.

При разработке таких планов можно обнаружить области, требующие дополнительного регулирования, а также может возникнуть необходимость принятия специальных мер, регулирующих соответствующую деятельность (стандарты обеззараживания, законы, позволяющие вводить карантин, и т. д.).

При разработке планов также можно определить области с дефицитом возможностей или потенциала. Таким образом органы власти получают сведения о том, в каких областях может потребоваться помощь в случае вспышки заболевания или биологического инцидента, и смогут ускорить действия по обеспечению такой помощи в случае необходимости (см. ниже).

С 2016 года ВОЗ тесно сотрудничает со многими странами и своими партнерами для поддержки разработки национальных планов действий по обеспечению санитарно-эпидемиологической безопасности (НПД СЭБ). НПД СЭБ — это многолетний процесс планирования, осуществляемый по инициативе страны, способный ускорить реализацию основных возможностей ММСП и основанный на общегосударственном, учитывающем все опасности подходе «Единое здоровье». Секретариат ВОЗ разработал структуру НПД СЭБ в целях обобщения предназначенных для стран технических руководящих указаний по разработке и внедрению НПД СЭБ с учетом отзывов стран, регионов и партнеров.

С примерами планов предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в области охраны здоровья животных и другими ресурсами для планирования действий при возникновении чрезвычайных ситуаций можно ознакомиться на веб-сайте ВООЗЖ <https://www.oie.int/en/solidarity/emergency-management/planning-for-emergencies/>.

#### **Вставка 57. Изучение мер Соединенных Штатов**

Выдержки из Закона 2002 года об обеспечении санитарно-эпидемиологической безопасности и готовности к биотерроризму и реагированию на него, вносящего изменения в Закон о службе общественного здравоохранения (42 U.S.C. 201 и последующие)<sup>81</sup>:

##### **«СТАТЬЯ 2801. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЛАН ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОТОВНОСТИ**

##### **а) ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

1) ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОТОВНОСТИ И РЕАГИРОВАНИЕ НА САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ. Министр продолжает разработку и внедрение скоординированной стратегии, основанной на основных возможностях системы общественного здравоохранения, созданных в соответствии с разделом 319А, для осуществления деятельности, связанной со здравоохранением, в целях обеспечения подготовки и эффективного реагирования на биотерроризм и другие санитарно-эпидемиологические чрезвычайные ситуации, включая подготовку плана в соответствии с этим разделом. В дальнейшем министр периодически проводит обзор и, при необходимости, пересмотр плана.

81 Полный текст данного Закона размещен на веб-сайте <https://www.selectagents.gov/resources/docs/PL107-188.pdf>.

2) **НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД.** При выполнении пункта 1 министр сотрудничает со штатами в целях обеспечения согласования деятельности министра в отношении биотерроризма и других санитарно-эпидемиологических чрезвычайных ситуаций с деятельностью на уровне штатов, включая местные органы власти.

<...>

б) **ЦЕЛИ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОТОВНОСТИ.** План в соответствии с подразделом (а) должен включать положения, способствующие выполнению следующих задач:

1) предоставление эффективной помощи органам власти штатов и местным органам власти в случае биотерроризма или возникновения другой санитарно-эпидемиологической чрезвычайной ситуации;

2) обеспечение наличия у органов власти штатов и местных органов власти соответствующих возможностей для обнаружения и эффективного реагирования на такие чрезвычайные ситуации, включая возможности для выполнения следующих задач:

A) наличие эффективных механизмов эпидемиологического надзора и отчетности на уровне штата и местном уровне;

B) обеспечение соответствующей готовности лабораторий;

C) наличие надлежащим образом подготовленного и оснащенного персонала в сфере реагирования на чрезвычайные ситуации, общественного здравоохранения и оказания медицинской помощи;

D) обеспечение защиты здоровья и безопасности работников, участвующих в мерах реагирования на такую чрезвычайную ситуацию;

E) наличие учреждений общественного здравоохранения, подготовленных для координации предоставления медицинских услуг (включая услуги по охране психического здоровья) во время и после таких чрезвычайных ситуаций;

F) участие в сетях связи, способных обеспечивать эффективное, своевременное и безопасное распространение соответствующей информации среди соответствующих государственных и частных организаций и населения;



3) разработка и поддержание медицинских мер противодействия (таких, как лекарства, вакцины и другие биологические продукты, медицинские приборы и другие материалы) против биологических агентов и токсинов, которые могут быть задействованы в таких чрезвычайных ситуациях;

4) обеспечение координации и минимизация дублирования мероприятий федерального уровня, уровня штатов и местного уровня по планированию, обеспечению готовности и реагированию, в том числе во время расследования подозрительной вспышки заболевания или другой возможной санитарно-эпидемиологической чрезвычайной ситуации;

5) повышение готовности больниц и других медицинских учреждений к эффективному реагированию на такие чрезвычайные ситуации».

Информация о подходе Соединенных Штатов к обеспечению готовности, обнаружению и реагированию на угрозы в сфере сельского хозяйства также представлена в документе [BWC/MSP/2019/MX.4/WP.1](#) от 15 июля 2019 года.

#### **6.1.4 Реагирование: принятие мер, обеспечивающих и/или облегчающих предоставление или получение помощи и защиты**

Когда речь идет о биологических агентах, меры реагирования связаны с минимизацией последствий для жизни при возникновении заболевания или других ситуаций, связанных с высвобождением биологических агентов или токсинов с высокими последствиями. Эти меры, предусматривающие мобилизацию и организацию персонала и материальных ресурсов, должны быть основаны на планировании и подготовке до возникновения чрезвычайной ситуации.

При возникновении биологической чрезвычайной ситуации государствам-участникам может потребоваться поддержка в виде экспертной оценки, финансовой помощи, информации, защиты, выявления, обеззараживания, профилактического, медицинского и другого оборудования. Решающее значение имеет обеспечение своевременного и неограниченного доступа к недорогим лекарствам и вакцинам и соответствующим средствам диагностики, а также к профилактическому и терапевтическому оборудованию.

При подготовке плана предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, о котором говорилось выше, могут быть выявлены конкретные проблемы и потребности в конкретном виде помощи. Поэтому государства-участники, предвидящие потребности в помощи, и государства-участники, способные предоставить такую помощь, могли бы рассмотреть вопрос о заключении соглашений или договоренностей для определения процедуры и облегчения предоставления и получения помощи в случае необходимости.

Государства-участники признали возможность существования правовых, регламентационных и логистических проблем в контексте предоставления и получения международной помощи. Поэтому государства-участники могли бы рассмотреть возможность принятия мер, позволяющих:

- отменить или обеспечить признание медицинских полномочий, лицензий и свидетельств профессиональной квалификации персонала при направлении этого персонала иностранным государством для оказания экстренной помощи в случае вспышки заболевания;
- освободить передачу или перевозку биологических агентов, патогенов, клинических проб животных и людей, имеющих отношение к КБО, от определенных требований контроля, если такие пробы требуются в рамках реагирования на чрезвычайную ситуацию;
- обеспечить неограниченное предоставление средств защиты и реагирования в случае применения биологического и токсинного оружия запрашивающему государству-участнику, включая разрешение на ввоз в страну или использование в ней медицинских препаратов;
- обеспечить механизмы защиты от ответственности для медицинских работников или тех, кто производит, распространяет или применяет лекарственные средства в контексте мер противодействия.

Некоторые меры по решению этих проблем, возможно, потребуют принятия на законодательном или нормативном уровне. Другие меры могут принимать форму соглашений о техническом сотрудничестве и помощи между государствами-участниками.

### **6.1.5 Реагирование: содействие при проведении расследований**

Для определения причины вспышки инфекционного заболевания или другого события, связанного со случайным или преднамеренным высвобождением биологических агентов или токсинов высокой степени опасности, необходимо провести расследование, опираясь на соответствующую

шую экспертную оценку, например экспертов из сектора общественного здравоохранения, лабораторий, правоохранительных органов и сектора микробиологической криминалистики.

Для упрощения сбора доказательств могут потребоваться особые меры, например:

- в рамках проведения таких расследований, безусловно, потребуется провести сбор и анализ проб окружающей среды и биомедицинских проб. Поэтому следует установить процедуры сбора и анализа проб с учетом требований конфиденциальности и целостности, включая необходимость создания надлежащей цепи обеспечения сохранности проб, поскольку взятые пробы могут служить доказательством в будущих судебных разбирательствах;
- можно также рассмотреть вопрос об установлении соответствующих договоренностей с другими государствами-участниками для облегчения обмена пробами, когда это необходимо;
- следует внедрить соответствующие процедуры, обеспечивающие надлежащую координацию и связь между органами здравоохранения и правоохранительными органами;
- следует также рассмотреть возможность заключения соглашений о взаимной правовой помощи с другими государствами-участниками, чтобы облегчить сбор доказательств, которые, возможно, придется получать из-за рубежа.

## **6.2 Возможное взаимодействие с другими международными документами и инициативами**

Существует ряд международных и региональных документов, касающихся планирования и реагирования на биологические чрезвычайные ситуации, а также множество инициатив, осуществляемых под руководством заинтересованных международных и региональных организаций и партнерств.

В связи с этим седьмая и восьмая обзорные конференции отметили, что «Международные медико-санитарные правила (2005 год) имеют большое значение для наращивания потенциала предотвращения, защиты, контроля и реагирования на международное распространение заболеваний; такие цели согласуются с целями Конвенции»<sup>82</sup>.

82 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья VII, пункт 44; и [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ

## **Вставка 58. Обзор Международных медико-санитарных правил (2005 год)**

Цель ММСП состоит в предотвращении международного распространения болезней, предохранении от них, борьбе с ними и принятии ответных мер на уровне общественного здравоохранения, которые соизмеримы с рисками для здоровья населения и ограничены ими и которые не создают излишних препятствий для международных перевозок и торговли.

ММСП обеспечивают основу для профилактики, выявления и сдерживания рисков для здоровья населения в источнике, до их распространения через границы, посредством совместных действий государств-участников и ВОЗ.

ММСП предусматривают обязанность направлять уведомление обо всех «событиях, которые могут представлять собой чрезвычайную ситуацию в области общественного здравоохранения, имеющую международное значение».

ММСП подчеркивают важность национального потенциала и требуют от государств — членов ВОЗ развивать, укреплять и поддерживать потенциал для обнаружения, оценки, уведомления и сообщения о событиях в соответствии с Правилами<sup>83</sup>.

Система мониторинга и оценки ММСП ВОЗ состоит из четырех компонентов: одного обязательного (ежегодная отчетность) и трех добровольных (совместные внешние оценки, анализ результатов принятых мер и имитационные учебные мероприятия).

Государства — участники ММСП должны ежегодно отчитываться перед Всемирной ассамблеей здравоохранения (ВАЗ) о выполнении требований в отношении потенциала в рамках ММСП. В целях предоставления поддержки государствам — участникам ММСП при выполнении этой задачи ВОЗ создала веб-платформу — Электронный инструмент ежегодной отчетности государств-участников на основе самооценки (e-SPAR). Инструмент состоит из 35 показателей для 15 возможностей ММСП, необходимых для обнаружения, оценки, оповещения, сообщения и реагирования на риски для здоровья населения и опасные события на внутреннем и международном уровнях. Для измерения состояния каждой из 15 возможностей используется от одного до трех показателей. Инструмент e-SPAR доступен на веб-сайте <https://extranet.who.int/e-spar>.

---

седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья VII, пункт 39.

83 См. статью 5 Международных медико-санитарных правил.

Совместная внешняя оценка — это добровольный, совместный, многоотраслевой процесс оценки потенциала страны в области предотвращения, выявления и оперативного реагирования на риски для здоровья населения, возникающие естественным путем или в результате преднамеренных или случайных событий. Цель оценки — определить статус конкретной страны, прогресс в достижении требований в отношении основного потенциала в соответствии с Приложением 1 к ММСП и рекомендовать приоритетные действия, которые необходимо предпринять в 19 оцениваемых технических областях.

Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы была принята в 2015 году на третьей Всемирной конференции ООН по снижению риска бедствий. Рамочная программа применяется к риску мелкомасштабных и крупномасштабных, регулярных и нерегулярных, внезапных и замедленных бедствий, вызванных неблагоприятными факторами природного или антропогенного характера, а также к соответствующим экологическим, технологическим и биологическим неблагоприятным факторам и рискам. Она призвана служить ориентиром для мероприятий по управлению риском бедствий, охватывающих разные виды угроз, на всех уровнях, а также в пределах секторов и между разными секторами. Существуют четыре приоритетных направления деятельности по предотвращению новых и снижению существующих рисков бедствий: i) понимание риска бедствий; ii) укрепление систем управления риском бедствий в целях снижения риска бедствий; iii) инвестиции в деятельность по снижению риска бедствий для достижения устойчивости; и iv) повышение готовности к бедствиям в целях эффективного реагирования, а также восстановление, реабилитация и реконструкция по принципу «лучше, чем было».

На последующих обзорных конференциях КБО была признана координирующая роль, которую Организация Объединенных Наций могла бы играть в предоставлении помощи при возникновении чрезвычайной биологической ситуации при содействии государств-участников, а также других межправительственных организаций, таких как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная организация по охране здоровья животных (ВООЗЖ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и Международная конвенция о защите растений (МКЗР), в рамках их соответствующих мандатов<sup>84</sup>.

84 См., например, [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья VII, пункт 36; и [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный

Информация о работе этих организаций, а также некоторых других, которые могут быть вовлечены в предоставление помощи, имеющей отношение к статье VII<sup>85</sup>, была представлена Группой имплементационной поддержки в 2014 и 2015 годах для содействия обсуждению среди государств-участников способов повышения эффективности выполнения статьи VII<sup>86</sup>. Дополнительная справочная информация, включая перечень рабочих документов, представленных государствами-участниками в период с 2012 по 2017 год по вопросу о помощи, реагировании и готовности, была представлена в документе [BWC/MSP/2018/MX.4/2](#).

**Вставка 59. Дополнительные ресурсы для разработки мер обеспечения биологической готовности и реагирования на биологические чрезвычайные ситуации**

Государства-участники, нуждающиеся в помощи при разработке мер обеспечения биоготовности и мер реагирования на биологические чрезвычайные ситуации, могут обратиться к приложению 3, где перечислены ресурсные материалы, с которыми они могут счесть полезным ознакомиться, в том числе типовые положения, разработанные ВЕРТИК и региональными организациями, базы данных законодательства, содержащие ссылки на актуальные законодательные или нормативные документы, принятые государствами-участниками для осуществления КБО, а также инструменты самооценки и учебные материалы. В приложении 4 представлена дополнительная информация о программах помощи и инициативах.

Особое значение для данного модуля имеют следующие документы:

- Нормативные рекомендации, разработанные ВЕРТИК для осуществления КБО<sup>87</sup>. В этих Рекомендациях содержатся руководящие указания по созданию или назначению государственных органов, ответственных за осуществление КБО и реагирование на биологические инциденты, а также по созданию механизма реагирования на любые биологические инциденты, как

---

документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья VII, пункт 34.

85 Такие, как Международный комитет Красного Креста (МККК), Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (МФКК), Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО), Управление ООН по координации гуманитарных вопросов (УКГВ ООН) и ЮНОДА.

86 См. документы [BWC/MSP/2014/MX/INF.1](#) от 2 июня 2014 года; [BWC/MSP/2014/INF.2](#) от 21 октября 2014 года; [BWC/MSP/2015/MX/INF.4](#) от 29 июня 2015 года.

87 На момент составления данного документа Нормативные рекомендации

преднамеренные, так и случайные, которые могут оказать вредное или смертельное воздействие на здоровье человека, животных или растений. Эти Рекомендации размещены на веб-сайте <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/legislation-drafting-tools/>;

- в 2019 году Датский центр биобезопасности и биоготовности (ЦББ) опубликовал документ “An Introduction to Biopreparedness” («Введение в биоготовность»), в котором описаны эффективные способы расследования и реагирования на инциденты, связанные с опасными биологическими веществами, приведена информация о биологических угрозах и предложены некоторые стратегии по преодолению последствий биологических чрезвычайных ситуаций. Эта книга размещена на веб-сайте [https://www.biosikring.dk/fileadmin/user\\_upload/PDF\\_FILER/Andre/CBB\\_Biopreparedness\\_book\\_accessability\\_red\\_secure.pdf](https://www.biosikring.dk/fileadmin/user_upload/PDF_FILER/Andre/CBB_Biopreparedness_book_accessability_red_secure.pdf);
- Международная федерация обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (МФКК) выпустила три ключевых руководящих документа, которые были одобрены резолюциями Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца:
  - о Введение в Руководство по внутригосударственному содействию и регулированию международной помощи при чрезвычайных ситуациях и помощи в проведении первичных восстановительных работ (Руководство МПЧС). URL: <https://disasterlaw.ifrc.org/media/1327>;
  - о Контрольный перечень по вопросам права и снижения риска стихийных бедствий (Контрольный перечень СПСБ). URL: <https://disasterlaw.ifrc.org/media/1354>; и
  - о Контрольный перечень по вопросам права и готовности к стихийным бедствиям и реагированию на них (Контрольный перечень ГСБП). URL: <https://disasterlaw.ifrc.org/media/1287>;
- МФКК также ведет базу данных по законодательству о стихийных бедствиях. Все эти инструменты размещены на веб-сайте <https://disasterlaw.ifrc.org/disaster-law-database>;

- публикация МФКК «Руководство по вопросам права и готовности и реагированию на санитарно-эпидемиологические чрезвычайные ситуации» призвана служить инструментом оценки для содействия пересмотру и обновлению законов, политики и планов, касающихся санитарно-эпидемиологических чрезвычайных ситуаций. Руководство было разработано для того, чтобы помочь национальным директивным органам определить важнейшие правовые и политические вопросы, требующие рассмотрения, и оценить уровень эффективности решения этих вопросов в существующих документах в настоящее время. URL: [https://disasterlaw.ifrc.org/sites/default/files/media/disaster\\_law/2022-05/20220410\\_LawPHE\\_Guidance.pdf](https://disasterlaw.ifrc.org/sites/default/files/media/disaster_law/2022-05/20220410_LawPHE_Guidance.pdf);
- публикация ВОЗ «Действия общественного здравоохранения в ответ на применение биологического и химического оружия: руководство ВОЗ» (2004 год) содержит информацию, имеющую целью ориентировать работу по обеспечению готовности и принятия ответных мер в случае преднамеренного высвобождения биологических и химических агентов, которые сказываются на здоровье. Публикация размещена на английском, китайском, русском и японском языках на веб-сайте [https://www.who.int/publications/i/item/public-health-response-to-biological-and-chemical-weapons-who-guidance-\(2004\)](https://www.who.int/publications/i/item/public-health-response-to-biological-and-chemical-weapons-who-guidance-(2004));
- WHO *Protocol for Assessing National Surveillance and Response Capacities for the International Health Regulations (2005)* (Протокол ВОЗ по оценке национальных возможностей в области надзора и реагирования для Международных медико-санитарных правил (2005 год)) предлагает государствам — участникам ММСП руководство по оценке их национальных основных возможностей ММСП в области надзора и реагирования в соответствии с требованиями к укреплению основных возможностей, изложенными в Приложении 1А к ММСП. Эта публикация размещена на веб-сайте [https://www.afro.who.int/sites/default/files/2017-06/international\\_health\\_regulations\\_2005.pdf](https://www.afro.who.int/sites/default/files/2017-06/international_health_regulations_2005.pdf);



- ФАО разработала надлежащую практику управления чрезвычайными ситуациями (НПУЧС) в качестве общего подхода к обеспечению готовности и реагированию на чрезвычайные ситуации в области здоровья животных, чтобы помочь государствам-членам повысить готовность к вспышкам болезней животных и сократить время, необходимое для реагирования на кризисную ситуацию. В 2011 году ФАО опубликовала документ «Надлежащая практика управления чрезвычайными ситуациями: основы. Пособие по подготовке к чрезвычайным ситуациям в области здоровья животных». Это пособие размещено на английском, арабском, испанском, китайском, русском и французском языках на веб-сайте <http://www.fao.org/documents/card/en/c/68b14f27-5234-51f3-b46e-8ecea0029d9b>;
- в марте 2018 года ВООЗ опубликовала документ “Guidelines for Investigation of Suspicious Biological Events” (Руководство по расследованию подозрительных биологических событий) для оказания помощи национальным ветеринарным службам в подготовке и расследовании таких событий. Это Руководство размещено на веб-сайте [http://www.oie.int/fileadmin/Home/eng/Our\\_scientific\\_expertise/docs/pdf/Guidelines\\_Investigation\\_Suspicious\\_Biological\\_Events.pdf](http://www.oie.int/fileadmin/Home/eng/Our_scientific_expertise/docs/pdf/Guidelines_Investigation_Suspicious_Biological_Events.pdf);
- Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий (УСРБ ООН) оказывает государствам — членам ООН поддержку в осуществлении Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы. УСРБ ООН опубликовало руководство, предназначенное для оказания поддержки странам в разработке национальной стратегии снижения риска бедствий в соответствии с Сендайской рамочной программой. Руководство размещено на веб-сайте <https://www.undrr.org/developing-national-disaster-risk-reduction-strategies>. УСРБ ООН также сотрудничает с парламентариями при разработке законодательства по снижению риска бедствий и управлению ими. Более подробную информацию см. на веб-сайте <https://www.undrr.org/implementing-sendai-framework-partners-and-stakeholders/parliamentarians>.

Государства-участники могут также счесть целесообразным рассмотреть национальные подходы, принятые другими странами в области готовности к биоавариям и реагирования на них. В дополнение к базам данных законодательства, на которые имеются ссылки в настоящем *Руководстве*:

- обследование обязанностей по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, связанных с ХБРЯ, в государствах региона Балтийского моря. URL: <https://cbss.org/wp-content/uploads/2020/04/CBRNE-management-in-BSR.pdf>;
- Соединенные Штаты опубликовали публичный доклад о биозащите за 2019 год. URL: <https://www.phe.gov/Preparedness/biodefense-strategy/2019-report/Documents/2019-Biodefense-Public-Report-508.pdf>.

Кроме того, выполняя свои обязательства по статье X, многие государства-участники реализуют программы помощи, чтобы поддержать, путем финансирования или иным образом, развитие потенциала других государств-участников для борьбы с биологическими чрезвычайными ситуациями. С имеющимися предложениями можно ознакомиться в Базе данных по помощи и сотрудничеству в рамках статьи X. URL: <https://bwc-article.unog.ch>.

Несколько международных организаций и других партнеров также осуществляют программы сотрудничества и помощи, имеющие непосредственное отношение к осуществлению КБО в области биологических чрезвычайных ситуаций. В частности:

- ВООЗЖ может оказать помощь своим государствам-членам в пересмотре и укреплении законодательства в области ветеринарии в связи с биологическими угрозами через свою Программу поддержки ветеринарного законодательства. Информацию о Программе ПВЗ можно найти на веб-сайте <https://www.oie.int/en/solidarity/options-for-targeted-support/veterinary-legislation-support/>;

- ВОЗ оказывает поддержку в реализации Международных медико-санитарных правил на национальном уровне. Информацию можно найти на веб-сайте <https://www.who.int/health-topics/international-health-regulations>;
- ФАО через свою Службу охраны животных и Систему предупреждения чрезвычайных ситуаций (ЕМПРЕС) повышает устойчивость и потенциал стран для предотвращения и реагирования на угрозы заболеваний, включая трансграничные болезни животных, новые инфекционные заболевания и зоонозы. Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт <http://www.fao.org/ag/againfo/programmes/en/empres/home.asp>;
- Глобальная повестка дня в области обеспечения безопасности здоровья (ГПБЗ) направлена на укрепление как глобального, так и национального потенциала для предотвращения, выявления и реагирования на угрозы инфекционных заболеваний человека и животных, как возникающих естественным путем, так и случайно или преднамеренно распространяемых; особое значение имеют ее пакеты действий, направленные на продвижение в выполнении требований к основным возможностям эпидемиологического надзора в соответствии со стандартами ММСП и ВООЗЖ и улучшение национального, регионального и глобального сотрудничества и взаимодействия в области профилактики, выявления и контроля зоонозных заболеваний. С информацией можно ознакомиться на веб-сайте <https://ghsagenda.org>.



## **МОДУЛЬ VII МЕРЫ ПООЩРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА, ПОМОЩИ И ОБМЕНА В СФЕРЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК И ТЕХНОЛОГИЙ В МИРНЫХ ЦЕЛЯХ (МЕРЫ, СВЯЗАННЫЕ СО СТАТЬЕЙ X)**

Согласно статье X, государства-участники «обязуются способствовать возможно самому полному обмену оборудованием, материалами, научной и технической информацией об использовании бактериологических (биологических) средств и токсинов в мирных целях и имеют право участвовать в таком обмене». Кроме того, государства-участники, которые в состоянии делать это, будут «сотрудничать в оказании содействия, в индивидуальном порядке или совместно с другими государствами или международными организациями, дальнейшей разработке и применению научных открытий в области бактериологии (биологии) для предотвращения болезней или для других мирных целей».

В статье X также отмечается, что КБО осуществляется «таким образом, чтобы избежать создания препятствий для экономического или технического развития государств — участников Конвенции или международного сотрудничества в области мирной бактериологической (биологической) деятельности, включая международный обмен бактериологическими (биологическими) агентами и токсинами и оборудованием для обработки, использования или производства бактериологических (биологических) агентов и токсинов в мирных целях в соответствии с положениями Конвенции».

Седьмая и восьмая обзорные конференции подчеркнули важность осуществления статьи X и напомнили, что государства-участники несут юридическое обязательство способствовать возможно самому полному обмену оборудованием, материалами и научно-технологической информацией об использовании бактериологических (биологических) агентов и токсинов в мирных целях и имеют право участвовать в таком обмене и не препятствовать экономическому и технологическому развитию государств-участников.

Для содействия полному осуществлению статьи X седьмая обзорная Конференция постановила создать базу данных для облегчения обмена запросами и предложениями о предоставлении помощи и сотрудничества между государствами-участниками. База данных, в которой собраны предложения и запросы на получение помощи и сотрудничество, размещена на веб-сайте <https://bwc-articlex.unog.ch>. Хотя все предложения являются открытыми, доступ к запросам могут получить только государства-участники, имеющие пароль.

К государствам-участникам также был обращен призыв предоставлять по крайней мере раз в два года соответствующую информацию о том, как они осуществляют статью X, в Группу имплементационной поддержки (ГИП), которая обобщает такую информацию и делится ею с государствами-участниками<sup>88</sup>. Информация, предоставленная государствами-участниками, указывает на широкий круг деятельности, которая может подпадать под сферу действия статьи X.

В целях дальнейшего осуществления статьи X последующие обзорные конференции также признали необходимость эффективной реализации национальных мер и настоятельно призвали государства-участники предпринять обзор своих национальных регламентов, регулирующих международные обмены и передачи, с тем чтобы обеспечить их совместимость с целями и положениями всех статей Конвенции<sup>89</sup>.

## **7.1 Сфера применения национальных имплементационных мер**

Четвертая обзорная Конференция определила следующие меры, содействующие как можно более полному обмену оборудованием, материалами и научно-технической информацией для использования биологических агентов и токсинов в мирных целях и международному сотрудничеству в этой области:

---

88 Сводная информация, представленная государствами-участниками, была предоставлена в распоряжение восьмой обзорной Конференции в документе [BWC/CONF.VIII/INF.4](#) от 10 октября 2016 года и в [Добавлении 1](#) от 20 октября 2016 года, [Добавлении 2](#) от 1 ноября 2016 года и [Добавлении 3](#) от 9 ноября 2016 года.

89 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья X, пункт 70; [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья X, пункт 60; и [BWC/CONF.VI/6](#), Заключительный документ шестой обзорной Конференции (2006 год), часть II, статья X, пункт 52.

- передача и обмен информацией об исследовательских программах в области бионаук и расширение сотрудничества в области международного общественного здравоохранения и борьбы с заболеваниями;
- передача и обмен информацией, материалами и оборудованием среди государств на систематической и долгосрочной основе;
- активное поощрение контактов между учеными и техническим персоналом на взаимной основе в соответствующих областях;
- расширение технического сотрудничества и содействия, включая программы подготовки кадров для развивающихся стран в области использования бионаук и генетической инженерии в мирных целях за счет активного взаимодействия с учреждениями ООН;
- содействие заключению двусторонних, региональных и многорегиональных соглашений, предусматривающих на взаимовыгодной, равной и недискриминационной основе участие государств-участников в развитии и применении биотехнологии;
- поощрение координации национальных и региональных программ и разработка соответствующим образом путей и средств сотрудничества в этой области;
- сотрудничество в предоставлении информации о своих национальных системах эпидемиологического надзора и сообщения данных, а также в оказании помощи на двустороннем уровне и/или во взаимодействии с ВОЗ, ФАО и ВООЗЖ в отношении эпидемиологического и эпизоотического надзора в целях улучшения идентификации и своевременного объявления крупных вспышек заболеваний людей и животных;
- развитие программ обмена и подготовки ученых и экспертов, а также обмена научно-технической информацией в биологической области между развитыми и развивающимися странами<sup>90</sup>.

На Совещании государств-участников в 2015 году, для дальнейшего рассмотрения комплекса конкретных мер в целях полного и всеобъемлющего осуществления статьи X, включая содействие сотрудничеству и помощи, государства-участники также отметили ценность:

- а) отказа от создания помех и/или ограничений для передач научных знаний, технологии, оборудования и материалов в целях, согласующихся с целями и положениями КБО;

---

<sup>90</sup> См. Заключительную декларацию четвертой обзорной Конференции, часть II, в документе [BWC/CONF.IV/9](#).

b) оказания помощи государствам-участникам в развитии соответствующих национальных систем здравоохранения, способных эффективно реагировать на вспышки инфекционных болезней, в том числе посредством внесения вклада в подготовку кадров, передачи технологий для содействия укреплению национальных возможностей в области диагностики, исследований, реагирования, смягчения последствий и восстановления, включая средства защиты, и поощрения академических и научных обменов между национальными экспертами, и в этом контексте приветствовали инициативы, направленные на поощрение и координацию такой помощи по просьбе и с согласия соответствующих государств-участников;

c) увеличения числа научных публикаций и необходимости обеспечения более широкого доступа посредством уменьшения барьеров, в том числе высокой стоимости подписки;

d) обмена соответствующей информацией, касающейся возможностей и проблем, связанных с научными достижениями в биологии и биотехнологии, вспышек инфекционных болезней, здравоохранения, сельского хозяйства и промышленности, в том числе в документах и экспертных презентациях на совещаниях по линии КБО;

e) принятия мер для облегчения и обеспечения того, чтобы государства-участники имели полный доступ к выгодам от достижений в сфере наук о жизни для мирных целей, включая такие последние достижения, как новые технологии, производство или разработка вакцин, технологии биологического производства, а также оборудование и подготовка кадров для лабораторий с соответствующим уровнем изоляции;

f) содействия обеспечению наличия затратоэффективных, доступных и гарантированно качественных лекарств, вакцин, средств диагностики и соответствующего оборудования и материалов для мирных целей; и

g) поощрения совместных исследований и разработок, в том числе на основе обмена учеными и обеспечения возможностей для обучения в передовых лабораториях.

Отмечая наличие двусторонних, региональных и многосторонних механизмов помощи, сотрудничества и партнерства, седьмая и восьмая обзорные конференции вместе с тем признали, что по-прежнему предстоит

преодолеть вызовы в развитии международного сотрудничества, помощи и обмена в сфере биологических наук и технологии в мирных целях и что рассмотрение таких проблем, вызовов, потребностей и ограничений будет способствовать наращиванию достаточного потенциала государств-участников в деле наблюдения, выявления, диагностики и сдерживания распространения заболеваний<sup>91</sup>.

Меры по осуществлению статьи X могут предусматривать следующее.

### **7.1.1 Пересмотр национальных мер, регулирующих международный обмен и передачу**

Как указано в модуле IV, в целях выполнения статьи III КБО государства-участники должны принимать меры по контролю за передачей биологических агентов, токсинов, предметов и технологий, которые определены как представляющие риск для КБО. При разработке таких мер государствам-участникам следует найти надлежащий баланс между созданием условий для передачи в мирных биологических целях и минимизацией возможности неправомерного использования биологических агентов, токсинов, предметов и технологий, имеющих отношение к КБО.

В целях поддержания соответствующего баланса государствам-участникам следует периодически рассматривать, изменять или принимать, при необходимости, национальные меры, регулирующие международные обмены и передачи относящихся к КБО биологических агентов, токсинов, предметов и технологий, включая научно-техническую информацию по использованию таких агентов и токсинов. В рамках такого пересмотра следует предусмотреть, чтобы действующие национальные меры, в том числе контрольные перечни, не влекли за собой неоправданное создание помех и/или ограничений для передач научных знаний, технологии, оборудования и материалов в целях, согласующихся с целями и положениями Конвенции.

### **7.1.2 Заключение соглашений или создание иных форм партнерства**

Информация, регулярно предоставляемая государствами-участниками ГИП в своих национальных докладах, свидетельствует о разнообразии мер, принимаемых государствами-участниками во исполнение статьи X<sup>92</sup>.

91 См. [BWC/CONF.VIII/4](#), Заключительный документ восьмой обзорной Конференции (2016 год), часть II, статья X, пункт 66; и [BWC/CONF.VII/7](#), Заключительный документ седьмой обзорной Конференции (2011 год), часть II, статья X, пункт 56.

92 Сводная информация, представленная государствами-участниками, была пре-



Для придания более систематической и долгосрочной основы партнерствам, заключенным во исполнение статьи X, и для упрощения международного сотрудничества и помощи государства-участники могли бы рассмотреть возможность формализации своего сотрудничества путем заключения двусторонних или многосторонних соглашений между государствами-участниками и соответствующими международными или региональными организациями или создания партнерств на национальном или международном уровне, включая государственно-частные партнерства.

Такие соглашения могут касаться:

- обмена информацией и совместного использования научно-технических знаний, в том числе о национальных системах эпидемиологического надзора и представления данных;
- передачи и обмена оборудованием, материалами, научной и технической информацией об использовании биологических средств и токсинов в мирных целях;
- технического сотрудничества и оказания помощи на двустороннем уровне и/или совместно с другими государствами-участниками или соответствующими организациями, включая учебные программы и обмен опытом в использовании биологических наук и генной инженерии в мирных целях или для поддержки развития эффективной системы реагирования;
- участия в разработке и применении биотехнологий;
- передачи технологий.

---

доставлена в распоряжение восьмой обзорной Конференции в документе [BWC/CONF.VIII/INF.4](#) от 10 октября 2016 года и в [Добавлении 1](#) от 20 октября 2016 года, [Добавлении 2](#) от 1 ноября 2016 года и [Добавлении 3](#) от 9 ноября 2016 года.

## **Вставка 60. Примеры международных партнерств**

- Африканская коалиция по эпидемическим исследованиям, реагированию и обучению (АЛЕРРТ) — это междисциплинарный консорциум, состоящий из 21 партнерской организации из 13 стран (девяти африканских и четырех европейских). Цель АЛЕРРТ — снизить воздействие вспышек заболеваний на общественное здравоохранение и социально-экономическое положение в странах Африки к югу от Сахары путем создания устойчивой сети готовности и реагирования, занимающейся клиническими и лабораторными исследованиями. Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт <https://www.alerrt.global>.
- Программа партнерства европейских и развивающихся стран в области клинических испытаний (ЕДКТП) — это государственно-общественное партнерство между 14 европейскими и 16 африканскими странами, поддерживаемое Европейским союзом. Миссия ЕДКТП заключается в ускорении разработки новых или усовершенствованных лекарственных препаратов для выявления, лечения и профилактики инфекционных заболеваний, включая возникающие и вновь появляющиеся заболевания, путем проведения клинических исследований до и после регистрации. ЕДКТП предоставляет финансирование проводимым в странах Африки к югу от Сахары совместным клиническим исследовательским проектам по связанным с бедностью инфекционным заболеваниям на основе открытых, конкурентных и прошедших независимую экспертизу заявок. Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт <https://www.edctp.org>.
- Глобальная повестка дня в области обеспечения безопасности здоровья (ГПБЗ) — это сеть из 69 стран, а также международных и неправительственных организаций и компаний частного сектора, работающих над обеспечением глобальной охраны здоровья. В рамках Пакета действий по биобезопасности и биозащите ГПБЗ выступает в качестве связующего звена между донорами и реципиентами, объединяя страны, ищущие поддержки, и страны-доноры, стремящиеся направить ресурсы на эффективное наращивание потенциала. Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт <https://ghsagenda.org>.

- Глобальная инициатива по обеспечению здоровья населения (ГИОЗ) — это неформальная сеть стран, объединившихся вскоре после терактов 11 сентября 2001 года в Соединенных Штатах, для того чтобы обеспечить обмен и координацию практической деятельности в сфере здравоохранения в интересах противостояния новым угрозам и рискам для здоровья населения, вызванным терроризмом. Свои делегации в ГИОЗ направили, в частности, Германия, Италия, Канада, Мексика, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Франция, Япония и Европейская комиссия. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) присутствует в качестве наблюдателя. Мандат ГИОЗ заключается в проведении согласованных глобальных действий по укреплению готовности и реагированию общественного здравоохранения на угрозу международного ХБРЯ-терроризма. Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт <http://ghsi.ca>.
- Глобальное партнерство против распространения оружия и материалов массового уничтожения — это международная инициатива, возглавляемая Группой семи, объединяющая 31 участника и направленная на предотвращение распространения ХБРЯ-оружия и связанных с ним материалов. Члены Глобального партнерства координируют действия и поддерживают сотрудничество на постоянной основе для разработки и реализации проектов и программ по смягчению всех видов угроз, связанных с ХБРЯ-оружием и сопутствующими материалами. Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт <https://www.gpwmnd.com>. Документ [BWC/MSP/2018/WP.9](#), представленный несколькими странами — членами Глобального партнерства, содержит информацию об их международной деятельности, связанной со статьей X.
- Иberoамериканская министерская сеть по обучению и исследованиям в области здравоохранения (РИМАИС) направлена на укрепление потенциала министерств здравоохранения стран Латинской Америки для развития функции управления обучением и исследованиями в области общественного здравоохранения на основе информации и ноу-хау, созданных и распространенных в рамках различных региональных инициатив. Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт <http://www.rimais.net>.

### **7.1.3 Принятие мер по решению вопросов развития международного сотрудничества, содействия и обмена в сфере биологических наук и технологий в мирных целях**

Наличие проблем с выполнением статьи X является общепризнанным фактом, и эти проблемы могут потребовать принятия мер на законодательном, нормативном или административном уровнях. И государства-участники, предоставляющие помощь, и государства-участники, получающие помощь, могут столкнуться с необходимостью принятия таких мер, затрагивающих следующие области деятельности:

- меры по поддержке исследований и образования в области наук о жизни и соответствующей деятельности в области международного сотрудничества, в том числе путем выделения надлежащего бюджета;
- условия, установленные законом и/или нормативными актами, для регистрации и участия специалистов, исследователей и студентов в курсах академической или профессиональной подготовки или программах международного обмена;
- процедуры выдачи виз для иностранных ученых или других специалистов и студентов, участвующих в исследованиях, курсах подготовки или образовательных программах;
- условия доступа и наличия передовых технологий для применения в мирных целях;
- патентное право и его влияние на обеспечение доступа к основным лекарственным средствам и вакцинам;
- право интеллектуальной собственности и патентное право и их влияние на исследования, открытия и инновации в области наук о жизни;
- условия распространения информации о научно-технических достижениях, включая новые исследования в областях, имеющих отношение к Конвенции, и условия предоставления доступа к такой информации и соответствующим базам данных и сетям;
- меры биобезопасности и биозащиты, действующие в странах-получателях для защиты и охраны биологических агентов, токсинов и соответствующего оборудования и технологий, а также для предотвращения их нецелевого использования;
- законы и политика в области коммерческой деятельности и конкуренции, поскольку они должны быть надежными, прозрачными и стимулировать иностранные инвестиции;
- нормативная инфраструктура и нормативные рамки для содействия торговле и прямым иностранным инвестициям;
- таможенные процедуры по ввозу лекарств и вакцин, а также меры, устанавливающие таможенные тарифы и другие сборы на импортируемые и экспортируемые товары.

## **Вставка 61. Изучение опыта Соединенных Штатов**

### **«3. Учебные курсы в открытом доступе и в режиме онлайн**

273. Многие учреждения в Соединенных Штатах поддерживают "открытый доступ" — принцип предоставления широкого и бесплатного доступа к результатам исследований. Базы данных с открытым доступом способствуют сотрудничеству и распространению опыта по всему миру, а также снижают затраты, связанные с распространением научной информации и обменом результатами. В феврале 2013 года Управление Белого дома по научно-технической политике поручило всем федеральным министерствам и ведомствам разработать планы по обеспечению свободного доступа общественности к опубликованным результатам исследований, финансируемых из федерального бюджета, в течение одного года после публикации.

<...>

274. Кроме того, многие американские колледжи и университеты внедрились политику открытого доступа, обязывающую исследователей предоставлять бесплатный доступ к своим публикациям. В некоторых случаях эта политика может применяться только к дипломным работам выпускников или преподавателей в определенных областях или же может предусматривать возможность для исследователей дать добровольное согласие на доступ к их публикациям; однако в некоторых случаях данная политика распространяется на все исследования, проводимые в данном учреждении. Растет число крупных учебных заведений США, также предоставляющих свободный доступ к онлайн-курсам для студентов и даже некоторых аспирантов. В число американских университетов, предоставляющих бесплатный и открытый доступ к различным курсам на собственных сайтах или через онлайн-платформы, такие как Coursera или edX, входят Йельский университет, Массачусетский технологический институт, Стэнфордский университет и Школа общественного здравоохранения имени Джона Хопкинса Блумберга.

275. Партнерская интегрированная сеть в режиме реального времени "Поиск учебных курсов" (ТРАИН) частично финансируется центрами по контролю и профилактике заболеваний (ЦКПЗ) и управляется Фондом общественного здравоохранения (ФОЗ), частной некоммерческой организацией. ТРАИН — это учебная сеть на базе веб-технологий, предназначенная для учреждений и организаций, которые проводят, отслеживают и совместно используют учебные курсы для

специалистов, занимающихся охраной здоровья населения. В настоящее время в состав национальной сети ТРАИН входят 26 департаментов здравоохранения штатов и три федеральных учреждения (ЦКПЗ, Медицинский резервный корпус и Управление здравоохранения ветеранов). Каждое учреждение имеет собственный вход в национальную сеть ТРАИН, позволяющую этим учреждениям обмениваться курсами с участниками растущей системы обучения, насчитывающей более миллиона зарегистрированных учеников. ТРАИН предлагает специалистам в области здравоохранения доступ к курсам, охватывающим широкий спектр тем общественного здравоохранения и представленным в различных форматах, включая аудиторные занятия, вебинары и варианты самообучения онлайн.

Эти возможности онлайн-обучения и дистанционного обучения позволяют обмениваться информацией между специалистами и организациями общественного здравоохранения и способствуют развитию кадров в области общественного здравоохранения».

Источник: [BWC/CONF.VIII/INF.4](#) от 10 октября 2016 года "Implementation of Article X of the Convention" («Осуществление статьи X Конвенции»), справочно-информационный документ, представленный Группой имплементационной поддержки.

▼ Второе региональное подготовительное совещание к девятой обзорной Конференции КБО, состоявшееся в Панаме в августе 2022 года. Фотография предоставлена ГИП КБО.





# ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ГЛОССАРИЙ

Представленные ниже определения используются для разъяснения некоторых ключевых терминов, которые применяются в настоящем *Руководстве*. Тем не менее они не были приняты, одобрены, утверждены или каким-либо иным образом введены в силу государствами — участниками КБО или каким-либо органом Организации Объединенных Наций, и их не следует рассматривать как официальные определения этих терминов.

## *Биобезопасность*

Принципы, технологии, методы и меры, осуществляемые с целью предотвратить случайное высвобождение биологических агентов и токсинов или непреднамеренную экспозицию им.

(Источник: [BWC/MSP/2008/5](#), 12 декабря 2008 года, Доклад Совещания государств-участников, пункт 20)

## *Биозащита*

Меры защиты, контроля и учетности, осуществляемые с целью предотвратить утрату, хищение, злоупотребление, перенаправление или преднамеренное высвобождение биологических агентов и токсинов и соответствующих ресурсов, а также несанкционированную доступность, сохранение или передачу такого материала.

(Источник: [BWC/MSP/2008/5](#), 12 декабря 2008 года, Доклад Совещания государств-участников, пункт 20)

## *Биологическая лаборатория*

Объект, где собирают, обрабатывают и/или хранят микроорганизмы, их компоненты или их производные. К биологическим лабораториям относятся клинические лаборатории, диагностические учреждения, региональные и/национальные справочные центры, лаборатории общественного здравоохранения, исследовательские центры (академические, фармацевтические, экологические и т. д.) и производственные предприятия (производители вакцин, фармацевтических препаратов, крупномасштабных ГМО и т. д.) для медицинских, ветеринарных и сельскохозяйственных целей.

(Источник: ВОЗ, Управление биологическими рисками: руководство по лабораторной биозащите, 2006 год)

### *Биологический агент*

Любой микробиологический или иной биологический агент, природный или искусственно созданный или измененный, а также его компоненты, независимо от их происхождения или метода производства, которые могут причинить вред человеку, животным или растениям.

### *Биологический риск*

Вероятность или шанс возникновения конкретного неблагоприятного события (случайное заражение или несанкционированный доступ, потеря, кража, неправильное использование, утечка или намеренное высвобождение), которое может привести к причинению вреда.

(Источник: ВОЗ, Управление биологическими рисками: руководство по лабораторной биозащите, 2006 год)

### *Биологическое оружие*

1) микробиологические или иные биологические агенты и токсины, каково бы то ни было их происхождение или метод производства, таких видов и в таких количествах, которые не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей; 2) оружие, оборудование или средства доставки, предназначенные для использования таких агентов или токсинов во враждебных целях или в вооруженных конфликтах.

### *Биотехнология*

Применение достижений науки и техники к живым организмам, а также их частям, продуктам и моделям в целях изменения живых или неживых материалов для производства знаний, товаров и услуг.

(Источник: ОЭСР, Второе специальное совещание ОЭСР по статистике биотехнологий, май 2001 года)

### *Государство, подписавшее КБО*

Государство, подписавшее международный договор или конвенцию, но еще не ратифицировавшее его или ее.

### *Государство-участник*

Государство, в отношении которого международный договор или конвенция вступили в силу, на условиях, изложенных в договоре или конвенции, обычно требующих сдачи на хранение документа о ратификации, принятии, утверждении или присоединении.



### *Группа имплементационной поддержки (ГИП)*

Группа имплементационной поддержки в составе трех сотрудников, работающих по срочным контрактам, была создана в Женевском отделении Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения на шестой обзорной Конференции в 2006 году. Мандат ГИП был продлен на седьмой и восьмой обзорных конференциях в 2011 и 2016 годах соответственно. ГИП обязана обеспечивать:

- административную и юридическую поддержку;
- поддержку и помощь в осуществлении на национальном уровне;
- поддержку и помощь в осуществлении мер укрепления доверия;
- поддержку и помощь в обеспечении универсального характера;
- управление базой данных запросов и предложений о помощи и содействие соответствующему обмену информацией; и
- поддержку усилий государств-участников по выполнению решений и рекомендаций обзорных конференций.

### *Двойное назначение*

Первоначально этот термин использовался для обозначения аспектов определенных материалов, информации и технологий, которые полезны как в военной, так и в гражданской сфере. Это выражение все чаще используется для обозначения не только военных и гражданских целей, но и вредного нецелевого использования и мирной деятельности.

(Источник: ВОЗ, Управление биологическими рисками: руководство по лабораторной биозащите, 2006 год)

### *Женевский протокол 1925 года*

Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, известный под названием «Женевский протокол 1925 года», запрещает применение химического и биологического оружия на войне. Протокол был согласован и подписан на конференции, проходившей в Женеве под эгидой Лиги Наций с 4 мая по 17 июня 1925 года, и вступил в силу 8 февраля 1928 года. С текстом Протокола можно ознакомиться на веб-сайте <https://www.un.org/disarmament/wmd/bio/1925-geneva-protocol/>.

### *Живой организм*

Любое биологическое образование, которое способно к передаче или репликации генетического материала, включая стерильные организмы, вирусы и вириоды.

(Источник: Картахенский протокол по биобезопасности)

### *Заключительный документ обзорной Конференции*

Содержательные и процедурные результаты конференций по рассмотрению КБО фиксируются в Заключительном документе. По традиции Заключительный документ состоит из процедурного отчета и заключительной декларации, в которой государства-участники подтверждают свою приверженность целям и задачам КБО и которая отражает пункты взаимопонимания и соглашения, относящиеся к каждой статье КБО. Заключительный документ шестой, седьмой и восьмой обзорных конференций также включал раздел «Решения и рекомендации», в котором среди прочего был определен мандат межсессионных программ и Группы имплементационной поддержки.

### *Импорт*

Действие, посредством которого товары ввозятся на таможенную территорию или которое приводит к прибытию товаров на таможенную территорию.

(Источник: ВТамО, [Глоссарий международных таможенных терминов](#), 2018 год)

### *Межсессионная программа*

Программа ежегодных совещаний по КБО между обзорными конференциями, проводимых с 2003 года, с мандатом на обсуждение, содействие выработке взаимопонимания и эффективных мер по конкретным темам для укрепления выполнения Конвенции. До настоящего времени было проведено четыре межсессионные программы: 2003–2005 годы; 2007–2010 годы; 2012–2015 годы; 2018–2020 годы.

### *Мирные цели*

Мирные цели относятся к любым профилактическим, защитным или другим целям, не направленным на причинение вреда людям, животным или растениям.

### *Науки о жизни*

Все науки, имеющие дело с живыми организмами, включая человека, животных и растения. Это широкая область, охватывающая биологию, биотехнологию, геномику, протеомику, биоинформатику, фармацевтические и биомедицинские исследования и методы.

(Источник: ВОЗ, рабочий документ «Исследования в области наук о жизни: возможности и риски для общественного здравоохранения: анализ проблем», 2005 год)

### *Национальные имплементационные меры*

Законодательные, нормативные, административные, судебные и другие меры, принимаемые государствами-участниками для осуществления на национальном уровне положений КБО, включая обеспечение соблюдения запретов, изложенных в КБО, и позволяющие государствам-участникам выполнять свои международные обязательства.

### *Обзорная Конференция*

Конференции государств – участников КБО, которые обычно проводятся каждые пять лет, в соответствии со статьей XII КБО, для рассмотрения того, как действует Конвенция, чтобы иметь уверенность в реализации целей, изложенных в преамбуле, и положений. Эти конференции также принимают во внимание все новые научно-технические достижения, имеющие отношение к Конвенции.

### *Патоген*

Биологический агент, способный вызывать заболевание у людей, животных или растений.

(Источник: ВОЗ, Практическое руководство по биологической безопасности в лабораторных условиях, четвертое издание, 2020 год)

### *Перегрузка*

Таможенная процедура, при которой товары перемещаются под таможенным контролем с транспортного средства, используемого при импорте, на транспортное средство, используемое при экспорте, в пределах территории одного и того же таможенного органа, являющегося одновременно таможенным органом импорта и экспорта.

(Источник: ВТамО, [Глоссарий международных таможенных терминов](#), 2018 год)

### *Резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций*

Резолюция Совета Безопасности, единогласно принятая 28 апреля 2004 года на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, требующая от государств среди прочего:

- i) не оказывать негосударственным субъектам какой-либо поддержки в разработке, приобретении, производстве, перевозке, передаче или применении ядерного, химического или биологического оружия и средств его доставки и обладании таким оружием и средствами;

- ii) принимать и применять соответствующие эффективные законы, запрещающие деятельность, связанную с распространением такого оружия и средств его доставки негосударственным субъектам, в частности в террористических целях, а также любые попытки участвовать в такой деятельности, оказывать ей помощь или финансировать ее; и
- iii) применять и обеспечивать соблюдение надлежащих эффективных мер по обеспечению надлежащего контроля над сопутствующими материалами в целях учета и сохранности предметов при производстве, применении, хранении или транспортировке; обеспечивать физическую защиту таких материалов; выявлять, пресекать, предотвращать и бороться с незаконным оборотом и брокерскими операциями посредством эффективного пограничного контроля и правоохранительной деятельности; контролировать экспорт, транзит, перегрузку и реэкспорт, а также предоставление средств и услуг, связанных с таким экспортом и перегрузкой, которые способствовали бы распространению; вводить санкции за нарушения.

#### *Совещание государств-участников*

Совещание всех государств — участников КБО, проводимое на ежегодной основе для обсуждения и поощрения общего понимания и эффективных действий по темам, намеченным обзорной Конференцией. Согласно решению Совещания государств-участников 2017 года<sup>93</sup>, совещания государств-участников также будут отвечать за управление межсессионной программой, включая принятие необходимых мер в отношении бюджетных и финансовых вопросов на основе консенсуса в целях обеспечения надлежащего осуществления межсессионной программы.

#### *Совещания экспертов*

Совещания, проводимые на ежегодной основе в рамках подготовки ежегодного Совещания государств — участников КБО. Совещания экспертов рассматривают согласованные технические темы и готовят фактические доклады, освещающие их дискуссии, включая возможные итоги, для рассмотрения последующим Совещанием государств-участников.

---

93 См. [BWC/MSP/2017/6](#), Доклад Совещания государств-участников, 19 декабря 2017 года, пункт 19 (f).

### *Таможенный транзит*

Таможенные процедуры, в соответствии с которыми товары транспортируются под таможенным контролем из одного таможенного органа в другой.

(Источник: ВТамО, [Глоссарий международных таможенных терминов](#), 2018 год)

### *Токсин*

Включает любые токсины, белковые или небелковые, микробного, животного или растительного происхождения и их аналоги, получаемые синтетическим путем.

### *Управление биологическими рисками*

Анализ путей и разработка стратегий для минимизации вероятности возникновения биологических рисков. В рамках управления биологическими рисками объект и его руководитель (директор) несут ответственность за демонстрацию разработки и применения соответствующих и обоснованных процедур по снижению (минимизации) биологических рисков. Следует создать комитет по управлению биологическими рисками для оказания помощи директору объекта в определении, разработке и достижении целей управления биологическими рисками.

(Источник: ВОЗ, Управление биологическими рисками: руководство по лабораторной биозащите, 2006 год)

### *Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВР ООН)*

Управление в Секретариате Организации Объединенных Наций, занимающееся вопросами разоружения и нераспространения. До создания Группы имплементационной поддержки КБО в 2006 году это Управление оказывало поддержку КБО. Группа имплементационной поддержки размещается в составе Женевского отделения УВР ООН.

### *Экспорт*

Действие, посредством которого товары вывозятся с таможенной территории или которое приводит к убытию товаров с таможенной территории.

(Источник: ВТамО, [Глоссарий международных таможенных терминов](#), 2018 год)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ МЕР ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ КБО

<p>Статья I, рассматриваемая в сочетании со статьей IV и дополненная соглашениями, заключенными государствами- участниками</p>	<p>Принять уголовно-правовые меры, с тем чтобы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– установить ответственность и санкции за нарушение запрета на разработку, производство, накопление или иное приобретение, сохранение или использование любым способом и при любых обстоятельствах: <ul style="list-style-type: none"> <li>• микробиологических или иных биологических агентов и токсинов, каково бы ни было их происхождение или метод производства, таких видов и в таких количествах, которые не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей;</li> <li>• оружия, оборудования или средств доставки, предназначенных для использования таких агентов или токсинов во враждебных целях или в вооруженных конфликтах;</li> </ul> </li> <li>– определить состав вышеуказанных преступлений, дав определения терминов или иным образом обеспечив, чтобы такой запрет распространялся: <ul style="list-style-type: none"> <li>• на все природные или искусственно созданные или измененные микробиологические и другие биологические агенты или токсины, а также их компоненты, включая токсины (белковые и небелковые) микробного, животного или растительного происхождения и их аналоги, получаемые синтетическим путем, каково бы ни было их происхождение и метод производства, а также независимо от того, затрагивают ли они людей, животных или растения, таких видов и в таких количествах, которые не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей;</li> <li>• научно-технологические достижения в науках о жизни и в других сферах науки, имеющих отношение к КБО, среди прочего в области микробиологии, генетической инженерии, биотехнологии, молекулярной биологии, а также к любым практическим способам применения результатов исследования генома, если они предназначены для использования в целях, несовместимых с целями и положениями КБО;</li> </ul> </li> </ul>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	– установить ответственность и санкции за помощь, поощрение, побуждение каким-либо образом к производству или иному приобретению любых агентов, токсинов, оружия, оборудования и средств доставки, указанных в статье I Конвенции;
	– установить юрисдикцию в отношении вышеуказанных преступлений, если они совершены на территории государства-участника или в любом месте под его юрисдикцией или контролем;
	– установить юрисдикцию в отношении вышеуказанных преступлений, совершенных где бы то ни было юридическими или физическими лицами, имеющими гражданство государства;
	– предоставить соответствующим органам власти полномочия по проведению расследований, правоприменению и судебному преследованию.
	<b>Установить процедуры для обеспечения координации</b> между соответствующими национальными органами и обеспечить правовую основу для международного сотрудничества и взаимной правовой помощи в расследованиях, судебных преследованиях и судебных разбирательствах с другими государствами-участниками.
	<b>Принять необходимые дополнительные меры</b> для повышения осведомленности о КБО и национальных мерах по ее осуществлению, а также о необходимости сообщать о деятельности, которая может являться правонарушением, связанным с КБО.
<b>Статья II, дополненная соглашениями, заключенными государствами-участниками</b>	<b>Установить процедуры, для того чтобы:</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспечить уничтожение или переключение на мирные цели всех агентов, токсинов, оружия, оборудования и средств доставки, указанных в статье I Конвенции, которые находятся в его распоряжении или под его юрисдикцией или контролем;</li> <li>– принять положения о безопасности и защите в целях ограждения населения и окружающей среды, включая животных и растения, при проведении уничтожения и/или переключения запрещенных агентов, токсинов, оружия, оборудования или средств доставки, включая условия хранения;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– фиксировать соответствующую информацию о запрещенных агентах, токсинах, оружии, оборудовании или средствах доставки и их уничтожении или переключении, в том числе для целей представления сведений о МД (форма F).</li> </ul>
<b>Статья III, дополненная соглашениями, заключенными государствами- участниками</b>	<b>Принять уголовно-правовые меры, с тем чтобы:</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– установить ответственность и санкции за нарушение запрета на передачу любому получателю, прямо или косвенно, любых микробиологических или других биологических агентов или токсинов, каково бы ни было их происхождение или метод производства, таких видов и в таких количествах, которые не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей, или оружия, оборудования или средств доставки, предназначенных для использования таких агентов или токсинов во враждебных целях или в вооруженных конфликтах;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– установить ответственность и санкции за помощь, поощрение или склонение каким-либо образом к совершению вышеуказанного преступления;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– установить юрисдикцию в отношении вышеуказанного преступления, если оно совершено на территории государства-участника или в любом месте под его юрисдикцией или контролем;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– установить юрисдикцию в отношении вышеуказанного преступления, совершенного где бы то ни было юридическими или физическими лицами, имеющими гражданство государства;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– предоставить соответствующим органам власти полномочия по проведению расследований, правоприменению и судебному преследованию.</li> </ul>
	<b>Установить процедуры для обеспечения координации между соответствующими национальными органами и обеспечить правовую основу для международного сотрудничества и взаимной правовой помощи в расследованиях, судебных преследованиях и судебных разбирательствах с другими государствами-участниками.</b>



	<p>Принять законодательные и/или нормативные меры для установления режима контроля над международной (трансграничной) и внутренней (внутри страны) передачей биологических агентов, токсинов, оружия, оборудования, средств доставки и технологий, имеющих отношение к КБО, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– определить виды деятельности и биологические агенты, токсины, оружие, оборудование, средства доставки и технологии, подлежащие контролю;</li> <li>– установить национальный режим санкционирования контролируемой деятельности, включая контроль конечного использования или конечного пользователя, исключения из лицензирования и упрощенную процедуру контроля за передачей перечисленных агентов, токсинов, предметов или технологий, если они предназначены для оказания гуманитарной или чрезвычайной помощи;</li> <li>– предусмотреть положение о всеобъемлющем контроле, позволяющее контролировать биологические агенты, токсины, предметы или технологии, не включенные в перечень, в случае подозрения в нарушении санкций, принятых во исполнение статьи I КБО;</li> <li>– определить правонарушения и санкции за участие в трансграничной или внутренней передаче включенных в перечень биологических агентов, токсинов, предметов или технологий без требуемой лицензии или регистрации или в нарушение соответствующих требований или условий лицензии, за исключением случаев, предусматривающих исключения;</li> <li>– назначить или учредить орган лицензирования или регистрации и определить его функции и полномочия;</li> <li>– предоставить соответствующим органам власти полномочия по проведению инспекций и правоприменению;</li> <li>– принять меры физической защиты для обеспечения защиты и сбережения биологических агентов, токсинов и предметов, имеющих отношение к КБО, за счет мер контроля за доступом к таким агентам, токсинам и предметам и за обращением с ними при их хранении на границе или во время перевозки;</li> </ul>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– создать процедуры надлежащего обмена информацией и координации между соответствующими органами для рассмотрения случаев подозрительной запрещенной деятельности.</li> </ul>
	<p>Принять <b>дополнительные меры</b>, по мере необходимости, для оказания помощи оперативным сотрудникам в проведении эффективного контроля и повышения осведомленности всех соответствующих заинтересованных сторон.</p>
	<p>Принять нормативные и/или административные меры для назначения национального контактного пункта и создания организационных структур, по мере необходимости, для управления осуществлением КБО.</p>
Статья IV, дополненная соглашениями, заключенными государствами- участниками	<p>Принять уголовно-правовые меры (см. статью I выше)</p>
	<p>Принять законодательные и нормативные меры по биобезопасности и биозащите, в том числе:</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– создать список биологических агентов и токсинов, подлежащих контролю;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– создать национальный режим контроля за биологическими агентами и токсинами, связанными с повышенным риском, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> <li>• предусмотреть обязательное лицензирование или регистрацию деятельности, связанной с внесенными в список биологическими агентами и токсинами, такой как, например, разработка, производство, использование, накопление, приобретение или хранение;</li> <li>• предусмотреть освобождение от обязательного лицензирования или регистрации в особых случаях;</li> <li>• требовать предоставления периодической отчетности;</li> </ul> </li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– требовать соблюдения лабораториями или объектами, в которых осуществляется контролируемая деятельность, стандартов биобезопасности и биозащиты, включая: <ul style="list-style-type: none"> <li>• осуществление надлежащих мер физической защиты;</li> <li>• разработку плана биозащиты;</li> <li>• обеспечение соответствующей подготовки персонала по вопросам биобезопасности и биозащиты;</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• назначение сотрудника по биобезопасности/биозащите;</li> <li>• соблюдение требования по допуску к работе персонала, работающего с внесенными в список биологическими агентами и токсинами;</li> </ul>
	– установить меры контроля за перевозкой агентов и токсинов, связанных с повышенным риском;
	– определить ответственность и санкции за участие в контролируемой деятельности без соблюдения требований, установленных в рамках имплементационных мер или лицензионных условий;
	– назначить соответствующие органы, включая лицензирующий(ие) орган(ы), и предоставить им необходимые полномочия для проведения проверок соблюдения требований;
	– определить меры по учету биологических агентов или токсинов, имеющих отношение к КБО, за счет: <ul style="list-style-type: none"> <li>• создания национального реестра таких агентов и токсинов, а также лабораторий и объектов, где они хранятся;</li> <li>• внедрения обязательной системы уведомления о потере, краже или высвобождении биологических агентов и токсинов, имеющих отношение к КБО;</li> <li>• предоставления компетентным органам возможности контролировать внутренние перемещения агентов и токсинов, имеющих отношение к КБО;</li> </ul>
	– принимать меры по устранению рисков, создаваемых вызывающими озабоченность исследованиями двойного применения.
	<b>Принять дополнительные меры, в том числе:</b>
	– поддерживать и поощрять добровольную разработку, принятие и распространение кодексов поведения для ученых и других соответствующих специалистов и развитие передовой практики;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– способствовать повышению осведомленности соответствующих специалистов в частном и государственном секторах, включая тех, кто работает в области биологических наук, об обязательствах по КБО и национальному законодательству и обеспечить включение в медицинские, научные и военные образовательные материалы и программы информации о КБО и Женевском протоколе 1925 года;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– поощрять разработку программ подготовки и обучения для лиц, наделяемых доступом к биологическим агентам и токсинам, имеющим отношение к КБО, и для лиц, обладающих познаниями или способностями для модификации таких агентов и токсинов, с тем чтобы повышать осведомленность о рисках, а также об обязательствах.</li> </ul>
	Принять меры по созданию эффективной национальной инфраструктуры наблюдения и выявления заболеваний человека, животных и растений.
Статья VII, дополненная соглашениями, заключенными государствами-участниками	Принять меры по созданию надлежащей организационной структуры для координации реагирования на вспышки необычных заболеваний и биологические инциденты и проведения расследований.
	Разработать национальные планы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.
	Принять меры, позволяющие и/или облегчающие предоставление или получение помощи и защиты любому государству-участнику, которое обращается с такой просьбой в соответствии со статьей VII, в том числе путем:
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– заключения соглашений или договоренностей, по мере необходимости, для обеспечения предоставления своевременной чрезвычайной помощи со стороны государств-участников, когда это требуется;</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– принятия мер по решению выявленных правовых и нормативных проблем, препятствующих предоставлению или получению такой помощи.</li> </ul>
	Принять меры для содействия проведению расследований, в том числе путем:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разработки процедур отбора и анализа проб;</li> <li>– разработки процедур, обеспечивающих надлежащую координацию и связь между органами здравоохранения и правоохранительными органами;</li> <li>– заключения соглашений о взаимной правовой помощи с другими государствами-участниками.</li> </ul>
Статья VIII, дополненная соглашениями, заключенными государствами- участниками	Принять меры, с тем чтобы:
	– присоединиться к Женевскому протоколу 1925 года;
	– в соответствующих случаях <b>снять оговорки</b> к Женевскому протоколу 1925 года и/или провести национальные обзоры для изучения этого вопроса в целях ускорения снятия таких оговорок.
Статья X, дополненная соглашениями, заключенными государствами- участниками	Провести обзор национальных мер, регулирующих международные обмены и передачи, с тем чтобы обеспечить их согласованность с целями и положениями всех статей Конвенции.
	Заключать двусторонние или многосторонние соглашения с другими государствами-участниками и соответствующими международными или региональными организациями и/или создавать партнерства на национальном или международном уровне, включая государственно-частные партнерства.
	Принимать меры по решению вопросов развития международного сотрудничества, содействия и обмена в сфере биологических наук и технологий в мирных целях.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КБО НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

## Ресурсы для проведения самооценки и анализа пробелов

Государства-участники, проводящие самооценку и анализ пробелов, могут счесть целесообразным обратиться к перечисленным ниже материалам и инструментам, которые не всегда специально или исключительно предназначены для осуществления КБО, но тем не менее могут быть актуальными. Дополнительные ресурсы, имеющие особое значение для проведения оценки рисков или самооценки и анализа пробелов в области биобезопасности и биозащиты или обеспечения готовности к биологическим чрезвычайным ситуациям и реагирования на них, представлены в специальных вставках в модуле V (вставки 50 и 52) и модуле VI (вставка 59).

## Форма отчетности по обзору осуществления КБО, разработанная Ганой, Канадой, Мексикой, Соединенными Штатами и Чили

Гана, Канада, Мексика, Соединенные Штаты и Чили сотрудничали в рамках инициативы по обзору осуществления КБО в целях повышения эффективности национального выполнения КБО путем обмена информацией и опытом, повышения прозрачности и предоставления доступа к передовым практикам, которую другие государства-участники могли бы использовать при осуществлении своей деятельности. Эти пять государств-участников разработали национальную форму отчетности, которая стала основой для обмена информацией между ними. Форма содержит перечень вопросов о национальных мерах по конкретным аспектам осуществления КБО, использование которого государства-участники могут счесть целесообразным для самооценки и анализа пробелов своей национальной структуры. Эта форма содержится в Приложении к рабочему документу [BWC/CONF.VIII/WP.22](#), представленному пятью государствами-участниками на восьмой обзорной Конференции.

## Вопросник для оценки объектов, осуществляющих деятельность с биологическими агентами, разработанный Испанией, Колумбией, Мексикой и Чили

На Совещании экспертов 2014 года Испания, Колумбия, Мексика и Чили представили на английском и испанском языках вопросник для оценки объектов, осуществляющих локализованную деятельность с биологическими агентами. Этот вопросник, содержащийся в документе [BWC/MSP/2014/MX/WP.6](#), был разработан для оценки эффективности обеспечения безопасного биологического хранения и мер изоляции, применяемых к различным биологическим агентам в различных лабораториях, с тем чтобы лучше понять процессы и стандарты, применяемые при определении степени риска, присущего работе с такими биологическими агентами, и получить соответствующую информацию об объектах, работающих с биологическими агентами на национальном уровне.

## Онлайновые курсы, разработанные Агентством здравоохранения Канады (АЗК)

АЗК разработало “An Analytical Approach for the Development of a National Biosafety and Biosecurity System” («Аналитический подход к разработке национальной системы биобезопасности и биозащиты») — инструмент повышения эффективности глобальной биобезопасности и биозащиты. Аналитический подход — это методология, которая может быть использована региональными, национальными или местными органами власти при разработке или модернизации и внедрении национальной политики и надзорных структур в области биобезопасности и биозащиты. Аналитический подход структурирован по модулям. В первом модуле объясняется, как определить текущее состояние биобезопасности/биозащиты в стране или регионе, в том числе как определить проблемы в системе биобезопасности/биозащиты, ключевые аспекты оценки рисков и расстановки приоритетов, а также ключевые аспекты анализа первопричин. Этот инструмент можно использовать как в виде скачиваемого справочника, так и в виде электронного учебного онлайн-курса на английском и французском языках, создав бесплатный аккаунт на веб-сайте <https://www.canada.ca/en/public-health/services/laboratory-biosafety-biosecurity/analytical-approach.html>.

На учебном портале АЗК также представлено множество других бесплатных курсов, среди которых курс “Insider and Outsider Threat” («Внутренняя и внешняя угроза»). В этом курсе описаны мотивы, тактика и признаки внутренних и внешних угроз. В нем предлагаются стратегии смягчения последствий, направленные на снижение частоты возникновения событий в области биобезопасности, связанных с внутренними и внешними угрозами. См. <https://training-formation.phac-aspc.gc.ca/course/index.php?categoryid=54>.

## Руководство, разработанное Датским центром биозащиты и биоготовности (ЦББ)

Руководство по проведению анализа пробелов в целях оценки существующего состояния биозащиты и выявления сильных и слабых сторон биозащиты можно найти в публикации Датского центра биозащиты и биоготовности (ЦББ) «Биологическая защита: эффективный и практический подход», размещенной на веб-сайте <https://biosecuritycentral.org/resource/core-guidance-and-recommendations/efficient-and-practical-approach-to-biosecurity/>.

## Набор инструментов для самостоятельной проверки биозащиты, Инструмент поиска уязвимых мест биозащиты и инструмент «Быстрое сканирование двойного назначения» от Нидерландского управления по вопросам биозащиты

Нидерландское управление по вопросам биозащиты разработало два набора инструментов, которые могут помочь в получении информации о текущем уровне биозащиты. Эти наборы инструментов предназначены для организаций, которые работают с биологическими агентами или регулярно контактируют с ними. Biosecurity Self-Scan Toolkit (Набор инструментов для самостоятельной проверки биозащиты) и Biosecurity Vulnerability Scan (Инструмент поиска уязвимых мест биозащиты) доступны на английском языке на веб-сайте <https://www.bureaubiosecurity.nl/en/node/541> и на нидерландском языке на веб-сайте <https://www.bureaubiosecurity.nl/pijlers/biosecurity-bewustwording>. Набор инструментов для самостоятельной проверки биозащиты также доступен на французском языке на веб-сайте <https://outilevaluationbiosecurite.nl/home>. Нидерландское управление по вопросам биозащиты также разработало инструмент “Dual-Use Quickscan” («Быстрое сканирование двойного назначения»), доступный на веб-сайте <https://dualusequickscan.nl/>. Инструмент «Быстрое сканирование двойного назначения» предназначен для выявления в исследованиях потенциальных аспектов двойного назначения и для содействия повышению осведомленности исследователей о двойном назначении.



## Рамочная программа самооценки Международной рабочей группы по укреплению культуры биобезопасности, биозащиты и ответственного поведения в области наук о жизни

Международная рабочая группа по укреплению культуры биобезопасности, биозащиты и ответственного поведения в области наук о жизни разрабатывает Рамочную программу самооценки, предназначенную для измерения эффективности организационной культуры биобезопасности, биозащиты и ответственного поведения и призванную помочь в процессе укрепления такой культуры на местном уровне посредством проведения базовой и периодической оценки. Рабочий проект от января 2020 года размещен на веб-сайте АБСА [https://absa.org/wp-content/uploads/2020/02/Culture\\_of\\_Biosafety-Biosecurity\\_Self-Assessment\\_Framework.pdf](https://absa.org/wp-content/uploads/2020/02/Culture_of_Biosafety-Biosecurity_Self-Assessment_Framework.pdf). Сопутствующий шаблон в формате Excel размещен на веб-сайте АБСА [https://absa.org/wp-content/uploads/2020/02/Culture\\_of\\_Biosafety-Biosecurity\\_Self-Assessment\\_Framework-Template.xlsx](https://absa.org/wp-content/uploads/2020/02/Culture_of_Biosafety-Biosecurity_Self-Assessment_Framework-Template.xlsx). Французская версия предоставляется по запросу.

## Матрицы Комитета 1540 для государств-участников

Матрица 1540 служит Комитету 1540 основным средством для систематизации информации о выполнении государствами-членами резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности. В разделах Матрицы представлены требования резолюции наряду с мерами, принятыми государствами в отношении этих требований. Матрица для каждого государства-члена была подготовлена Группой экспертов и впоследствии утверждена Комитетом. Информация, содержащаяся в матрицах, взята главным образом из национальных докладов, представленных государствами-членами Комитету 1540, и дополнена официальной правительственной информацией, включая информацию, предоставленную межправительственным организациям.

Матрицы 1540 размещены на веб-сайте <https://www.un.org/en/sc/1540/national-implementation/1540-matrices/committee-approved-matrices.shtml>.

## Совместные внешние оценки ВОЗ

Совместная внешняя оценка (СВО) — это добровольный, совместный, многоотраслевой процесс оценки потенциала страны в области предотвращения, выявления и оперативного реагирования на риски для здоровья населения, возникающие естественным путем или в результате преднаме-

ренных или случайных событий. Инструменты и процессы СВО являются ключевыми компонентами Системы мониторинга и оценки ММСП и были разработаны и внедрены в полном соответствии и взаимодействии с такими смежными программами, как «Глобальная повестка дня в области охраны здоровья» и «Путь эффективности ветеринарных услуг» ВООЗ. СВО помогает странам выявлять наиболее существенные пробелы в их системах охраны здоровья человека и животных, с тем чтобы определить приоритетные возможности для повышения готовности и реагирования. На сегодняшний день СВО были проведены в более чем 100 странах. Более подробную информацию об инструментах и процессах СВО см. на веб-сайте <https://www.who.int/publications/i/item/9789240051980>. Государства также могут получить доступ к отчетам миссий СВО с результатами проведенных оценок на веб-сайте <https://www.who.int/emergencies/operations/international-health-regulations-monitoring-evaluation-framework/joint-external-evaluations>.

**ММСП (2005 год): Инструментарий для осуществления на уровне национального законодательства: вопросы и ответы, справочник по законодательству и инструмент оценки, а также примеры национального законодательства, ВОЗ, 2009 год**

Эта публикация содержит руководящие указания по осуществлению ММСП (2005 год) на уровне национального законодательства. В разделе II.3 Инструментария представлены справочник по законодательству и инструмент оценки, помогающий государствам в проведении оценки своего действующего законодательства на предмет соответствия всем правам и обязательствам, возложенным на них согласно ММСП, а также для рассмотрения возможных последующих действий. Инструментарий доступен на английском языке на веб-сайте [https://www.who.int/docs/default-source/documents/emergencies/ihr-toolkit-for-implementation-in-national-legislation.pdf?sfvrsn=60aea14d\\_1](https://www.who.int/docs/default-source/documents/emergencies/ihr-toolkit-for-implementation-in-national-legislation.pdf?sfvrsn=60aea14d_1).

### **Информация об агентах, представляющих биологическую угрозу**

Справочную информацию о ряде соответствующих агентов, представляющих биологическую угрозу и часто упоминаемых в обсуждениях, касающихся биопреступлений, биотерроризма, биобезопасности и общественного здравоохранения, можно найти на веб-сайте Виртуального центра биозащиты <https://www.virtualbiosecuritycenter.org/education-center/biological-threat-agents-information-2/>.

## Ресурсы для разработчиков законопроектов

### Типовые имплементационные меры

#### *Типовой закон Африканского союза*

Типовой закон о разоружении и нераспространении в сфере оружия массового уничтожения в настоящее время разрабатывается Комиссией Африканского союза.

#### *Типовой закон КАРИКОМ*

КАРИКОМ разработало Типовой закон для осуществления резолюции 1540 Совета Безопасности ООН и договорных обязательств, касающихся предотвращения распространения ядерного, химического и биологического оружия (Закон о контроле за стратегической торговлей).

#### *Инструменты законодательной помощи ВЕРТИК*

Все инструменты помощи, разработанные ВЕРТИК, размещены в свободном доступе на веб-сайте ВЕРТИК <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/legislation-drafting-tools/>.

#### *ВЕРТИК: Образец закона для осуществления на национальном уровне Конвенции 1972 года о биологическом и токсинном оружии и связанных с ней требований резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН*

Этот Образец закона был разработан ВЕРТИК для оказания помощи странам в разработке законодательства по осуществлению КБО и положений резолюции 1540, касающихся биологического оружия. Разработчики законодательства могут свободно использовать этот инструмент, принимая во внимание правовую базу своей страны, уровень развития биотехнологий и иную национальную специфику. Доступен на азербайджанском, английском, арабском, грузинском, индонезийском, испанском, португальском, русском и французском языках; версии Закона для систем гражданского права также доступны на испанском и французском языках. На момент составления данного документа Образец закона находился в процессе пересмотра.

### *МККК и ВЕРТИК: Типовой закон — Закон о преступлениях, связанных с биологическим и токсинным оружием*

Типовой закон МККК и ВЕРТИК предназначен для государств, правовые традиции которых основаны на общем праве, хотя государства с другими правовыми традициями также могут найти актуальными некоторые положения этого Закона. Он также предназначен для государств, в которых биотехнологическая отрасль незначительна по масштабам или вообще отсутствует. Он предусматривает, но не формулирует внутренние нормы и не охватывает отдельные административные меры, принятие которых обусловлено осуществлением КБО и резолюции 1540. Основной акцент в Типовом законе сделан на подкрепленном уголовными санкциями запрете видов оружия и деяний, определения которых содержатся в КБО и Женевском протоколе 1925 года. Он доступен на английском, арабском и испанском языках.

### *ВЕРТИК: Нормативные рекомендации по осуществлению на национальном уровне Конвенции 1972 года о биологическом и токсинном оружии и связанных с ней требований резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН*

ВЕРТИК разработал Нормативные рекомендации в качестве руководства для государств, участвующих в процессе подготовки каких-либо нормативных и административных мер, которые могут понадобиться для дополнения их первичного законодательства в целях национального осуществления КБО, а также положений резолюции 1540, касающихся биологического оружия. Они являются не набором типовых норм, а, скорее, предложениями, советами и ссылками на примеры проверенной практики, которые государства могут рассмотреть и использовать с учетом собственной правовой базы и традиций, уровня развития биотехнологий и других национальных обстоятельств. Доступны на английском, арабском, грузинском, испанском, португальском, русском и французском языках. На момент составления данного документа Нормативные рекомендации находились в процессе пересмотра.

### *Инструмент ВЕРТИК «Помощник по составлению законопроектов»*

Разработанный ВЕРТИК инструмент «Помощник по составлению законопроектов» предназначен для оказания поддержки государствам в разработке целевых законопроектов по осуществлению КБО и соответствующих положений резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН.

Он размещен на веб-сайте <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/legislation-drafting-assistant/>.

### *Шаблон обследования законодательства для осуществления КБО, разработанный ВЕРТИК*

Чтобы оказать государствам поддержку во всеобъемлющем анализе их законодательства, ВЕРТИК разработал так называемый шаблон «обследование законодательства» для КБО. Кроме того, шаблон «обзор обследования» предоставляет возможность для обобщения основных выводов обследования и формулирования рекомендаций по укреплению законодательства. Шаблон обследования законодательства КБО доступен на английском и французском языках, шаблоны обследования на арабском, испанском и русском языках будут опубликованы в ближайшем будущем. Для получения дополнительной информации см. <https://www.vertic.org/programmes/nim/biological-weapons-and-materials/legislative-analysis-tool/>.

## **Базы данных по законодательству**

### *Законодательство, относящееся к КБО*

ВЕРТИК ведет базу данных законодательства о КБО, содержащую более 1500 законов и нормативных актов, собранных сотрудниками ВЕРТИК из открытых источников. В базе данных содержатся примеры законодательства, охватывающего нормы уголовного права, меры биобезопасности и биозащиты, меры экспортного контроля и правоприменение. URL: <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/bwc-legislation-database/>.

### *Законодательство, относящееся к резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций*

Матрицы 1540, в которых отражены меры, принятые государствами — членами ООН для выполнения своих обязательств по резолюции 1540, доступны на веб-сайте <https://www.un.org/en/sc/1540/national-implementation/1540-matrices/committee-approved-matrices.shtml>. На этом веб-сайте также размещены национальные отчеты, в которых подробно описаны законодательные и правоприменительные меры, принятые во исполнение обязательств по резолюции 1540. URL: <http://www.un.org/en/sc/1540/national-implementation/national-reports.shtml>.

### *Законодательство, относящееся к борьбе с терроризмом*

База данных по законодательству, имеющему отношение к борьбе с терроризмом, размещается на веб-сайте УНП ООН.

### *Законодательство, относящееся к Конвенции о химическом оружии (КХО)*

Сборник законодательных актов, принятых государствами — участниками Конвенции о химическом оружии, размещен на веб-сайте ОЗХО <https://www.opcw.org/resources/national-implementation/legislation-compendium>.

### *Законодательство, относящееся к Картахенскому протоколу*

Национальные законы и нормативные акты, относящиеся к реализации Картахенского протокола по биобезопасности и Конвенции по биоразнообразию, можно найти на портале Biosafety Clearing House <https://bch.cbd.int/database/laws/>.

### *Законодательство, относящееся к предотвращению бедствий и ликвидации их последствий*

МФКК разработала инструменты законодательной поддержки для содействия государствам в разработке правовой базы в области международной готовности к бедствиям и реагирования на них. Эти инструменты доступны на веб-сайте <https://www.ifrc.org/en/what-we-do/disaster-law/about-disaster-law/international-disaster-response-laws-rules-and-principles/>. В их число входит база данных, содержащая ссылки на законы, нормативные акты и политику в области предотвращения бедствий и ликвидации их последствий. Эта база данных размещена на веб-сайте [www.ifrc.org/en/publications-and-reports/idrl-database/](http://www.ifrc.org/en/publications-and-reports/idrl-database/).

К числу иных инструментов МФКК относятся:

- Руководство по внутригосударственному содействию и регулированию международной помощи при чрезвычайных ситуациях и помощи в проведении первичных восстановительных работ. URL: <https://disasterlaw.ifrc.org/idrlguidelines>;
- Типовой закон о содействии и регулировании международной помощи при чрезвычайных ситуациях и помощи в проведении первичных восстановительных работ. URL: <https://disasterlaw.ifrc.org/media/1772>;
- Типовой чрезвычайный указ о содействии и регулировании международной помощи при стихийных бедствиях и катастрофах и помощи при проведении первичных восстановительных работ. URL: <https://disasterlaw.ifrc.org/media/1324>.

## Ресурсы для парламентариев

Организация «Парламентарии за глобальные действия» (ПГД): Handbook to Promote International Legislative Frameworks Addressing the Threats Posed by Weapons of Mass Destruction & Promotion of Bio-Risk Management Best Practices (Руководство по продвижению международных законодательных рамок, направленных на устранение угроз, связанных с оружием массового уничтожения, и содействие распространению передовой практики управления биологическими рисками)

Руководство доступно на английском и арабском языках на веб-сайте <https://www.pgaction.org/resources-for-parliamentarians.html#bwc>.

### Межпарламентский союз (МПС): материалы семинаров

- Материалы организованного МПС и Палатой представителей Новой Зеландии регионального семинара «Участие парламентов стран Тихоокеанского региона в осуществлении резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН» (18–20 сентября 2019 года, парламент Новой Зеландии, Веллингтон) размещены на веб-сайте <https://www.ipu.org/resources/publications/reports/2020-01/engaging-parliaments-pacific-region-in-implementation-un-security-council-resolution-1540/>.
- Материалы организованного МПС и парламентом Кот-д'Ивуара регионального семинара «Эффективное осуществление резолюции 1540 в Африке: возможности для парламентов. Региональный семинар для парламентов стран Африки» (22–23 февраля 2016 года, Абиджан) размещены на веб-сайте <https://www.ipu.org/resources/publications/reference/2016-07/effective-implementation-resolution-1540-in-africa-opportunities-parliaments/>.

Организация «Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение» (ПЯНР): Assuring our Common Future: A guide to parliamentary action in support of disarmament for security and sustainable development («Обеспечение нашего общего будущего: руководство по парламентским действиям в поддержку разоружения в интересах безопасности и устойчивого развития»)

Этот справочник, подготовленный организациями-партнерами (Женевский центр по вопросам политики в области безопасности, МПС, АПГ, ПЯНР, Парламентский форум по стрелковому оружию и легким вооружениям, Всемирный совет будущего) при поддержке и участии УНП ООН, размещен на веб-сайте <https://disarmamenthandbook.org>.

## Ресурсы по вопросам биобезопасности и биозащиты

### Канада: Аналитический подход к разработке национальной системы биобезопасности и биозащиты

Полное описание см. выше. Этот инструмент можно использовать как в виде скачиваемого справочника, так и в виде электронного учебного онлайн-курса на английском и французском языках, создав бесплатный аккаунт на веб-сайте <https://www.canada.ca/en/public-health/services/laboratory-biosafety-biosecurity/analytical-approach.html>.

### Дания: Биологическая защита: эффективный и практический подход

Данная публикация была подготовлена Датским центром биозащиты и биоготовности (ЦББ) в качестве пособия для государств, которые еще находятся в процессе создания национальных систем биозащиты. Цель этой книги — предложить на основе опыта Дании эффективную и практичную модель биозащиты, которую другие страны могут полностью или частично использовать в качестве образца для создания или совершенствования собственных систем биозащиты. Эта публикация издана на [английском](#) и [русском](#) языках. Дополнительные материалы также доступны на веб-сайте <https://www.biosecurity.dk/resources>.

## Ресурсы Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ)

### Руководство ВОЗ по внедрению нормативных требований по биобезопасности и биозащите в биомедицинских лабораториях: поэтапный подход (2020 год)

Данное Руководство предназначено для информирования и поддержки национальных законодательных и исполнительных органов, директивных и регулирующих органов по вопросам разработки, совершенствования и внедрения нормативной базы для обеспечения высочайших стандартов биобезопасности и биозащиты в лабораторных условиях. В этом документе содержатся рекомендации и подробный обзор существующих нормативных требований в области биобезопасности и биозащиты в отдельных государствах — членах ВОЗ, а также вопросник для оказания пользователям помощи в проведении всеобъемлющего первоначального ситуационного анализа существующих мер контроля в области биобезопасности и биозащиты в биомедицинских лабораториях. URL: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/332244>.



## Практическое руководство по биологической безопасности в лабораторных условиях (2020 год)

В данном Руководстве представлены основанный на оценке рисков, технологически нейтральный и экономически эффективный подход к обеспечению биобезопасности, а также рекомендации по проведению лабораторных операций даже в условиях ограниченных ресурсов. В Руководстве также представлен обзор аспектов биозащиты. В этой публикации изложены руководящие указания, предназначенные непосредственно для лиц, работающих с биологическими агентами или на объектах, где персонал может подвергаться воздействию потенциальных возбудителей инфекций, представляющих опасность для здоровья человека. Руководство можно использовать для формирования культуры безопасности в повседневной лабораторной практике и процедурах. Оно также будет полезно тем, кто занимается строительством или ремонтом лабораторных помещений, а также странам, разрабатывающим или внедряющим программы биобезопасности и национальные структуры по надзору за биобезопасностью. URL: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240011311>.

## Управление биологическими рисками: руководство по лабораторной биозащите (2006 год)

Документ ВОЗ «Управление биологическими рисками: руководство по биозащите в лабораторных условиях» (2006 год) содержит подробное руководство по обеспечению биозащиты в биологических лабораториях и посвящено основным принципам и передовой практике биозащиты. Имеется на английском и японском языках. URL: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/69390>.

## Responsible Life Sciences Research for Global Health Security – A Guidance Document («Ответственные исследования в области наук о жизни в интересах обеспечения глобальной санитарно-эпидемиологической безопасности: руководящий документ») (2010)

Цель этого руководства — информировать государства о рисках, возникающих в связи с инцидентами или потенциальным преднамеренным злоупотреблением результатами исследований в области наук о жизни, и предложить меры по минимизации этих рисков наряду с продвижением и использованием возможностей наук о жизни для улучшения здоровья всех людей. URL: [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/70507/WHO\\_HSE\\_GAR\\_BDP\\_2010.2\\_eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/70507/WHO_HSE_GAR_BDP_2010.2_eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

## Руководство по правилам перевозки инфекционных веществ на 2019–2020 годы

В данной публикации содержится практическое руководство по соблюдению действующих международных правил перевозки инфекционных веществ на всех видах транспорта как на национальном, так и на международном уровне. В ней изложена информация по идентификации, классификации, маркировке, этикетированию, упаковке, документированию и охлаждению инфекционных веществ для перевозки и обеспечения их безопасной доставки. Имеется на английском, испанском, фарси и французском языках. URL: <https://www.who.int/publications/i/item/WHO-WHE-CPI-2019.20>

## Рабочий документ ВОЗ «Исследования в области наук о жизни: возможности и риски для общественного здравоохранения: анализ проблем» (2005 год)

В этом рабочем документе рассматриваются среди прочего отдельные исследования и разработки в области наук о жизни, сопутствующие методы и связанные с ними риски, а также риски неправомерного использования исследований и разработок в области наук о жизни. URL: [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/69142/WHO\\_CDS\\_CSR\\_LYO\\_2005.20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/69142/WHO_CDS_CSR_LYO_2005.20.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Дополнительные ресурсы ВОЗ по управлению лабораторными биологическими рисками, включая учебные материалы и инструменты, а также рекомендации по конкретным заболеваниям, размещены на веб-сайте <https://www.who.int/publications/i/item/9789240011311>.

## Ресурсы Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО)

### Комплект инструментов по биозащите (2008 год)

Данный комплект инструментов обеспечивает практическое руководство и поддержку для разработки и внедрения национальных рамок биозащиты на уровне страны. В нем представлены преимущества гармонизированного и комплексного подхода к биозащите и проиллюстрирован опыт стран, использовавших такой подход. Комплект инструментов состоит из трех частей. В первой части дается общее представление о биозащите и описание современных условий разработки и внедрения гармонизированного и комплексного подхода к биозащите во всех секторах. Во вто-

рой части представлено руководство по оценке параметров потенциала биозащиты во всех секторах и отраслевых организациях в соответствии с требованиями комплексного подхода к биозащите. В третьей части представлена общая структура организации и руководства процессом применения принципов анализа рисков в области биозащиты. URL: <http://www.fao.org/3/a1140e/a1140e00.htm>.

### **Ресурсы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)**

OECD Best Practice Guidelines on Biosecurity for Biological Resources Centres (Руководящие принципы ОЭСР по наилучшей практике в отношении биозащищенности для биоресурсных центров)

Руководящие принципы ОЭСР по наилучшей практике в отношении биозащищенности для биоресурсных центров (БРЦ) были одобрены странами — членами ОЭСР в марте 2007 года. В данных Руководящих принципах описаны методы и протоколы безопасной эксплуатации и предоставления биологических материалов. Они опубликованы на английском и испанском языках на веб-сайте <http://www.oecd.org/sti/emerging-tech/oecd-bestpracticeguidelinesforbiologicalresourcecentres.htm>.

### **Ресурсы Стокгольмского международного института исследований проблем мира (СИПРИ)**

Peter Clevestig, Handbook of Applied Biosecurity for Life Science Laboratories (Справочник по прикладной биозащите для лабораторий наук о жизни) (2009)

В данном справочнике изложены рекомендации для персонала, работающего с инфекционными патогенами и токсинами, которые могут повлиять на здоровье людей, животных и растений. Его цель — привлечь внимание ученых, сотрудников лабораторий и студентов к вопросам лабораторной биозащиты, а также дать практические советы, которые позволят обеспечить безопасное обращение с биологическими материалами и их хранение. URL: <https://www.sipri.org/publications/2009/handbook-applied-biosecurity-life-science-laboratories>.

## **Ресурсы Международной рабочей группы по укреплению культуры биобезопасности, биозащиты и ответственного поведения в области наук о жизни**

### **Руководство по учебным и информационным ресурсам в области укрепления культуры биобезопасности, биозащиты и ответственного поведения в науках о жизни**

В Руководстве содержится информация об учебных и образовательных ресурсах, связанных с культурой биобезопасности, биозащиты и ответственного поведения в области наук о жизни. Особое внимание в нем обращено на курсы и репозитории учебных/образовательных ресурсов, в том числе связанные с профессиональной сертификацией и профессиональными компетенциями в области биобезопасности/биозащиты; а также на отдельные конференции или мероприятия, на которых рассматривались вопросы культуры биобезопасности и биозащиты; на ресурсы, касающиеся проблемных исследований двойного назначения, этики и кодексов поведения; и на соответствующие публикации. Руководство размещено на веб-сайте АБСА [https://absa.org/wp-content/uploads/2019/04/CULTURE\\_TRAINING\\_CATALOGUE.pdf](https://absa.org/wp-content/uploads/2019/04/CULTURE_TRAINING_CATALOGUE.pdf).

### **Комплект ресурсов по вопросам биозащиты**

Комплект ресурсов по вопросам биозащиты был создан в рамках проекта ЕС «Подготовка комплекта ресурсов по вопросам биозащиты в целях укрепления европейской биозащиты» при финансовой поддержке Европейской комиссии. В данном комплекте представлены среди прочего следующие ресурсы: интерактивные инструменты для смягчения внутренних угроз на стратегических и уязвимых предприятиях; контрольные списки для выявления уязвимостей на стратегических предприятиях, где хранятся ХБРЯ и предметы двойного назначения; а также документы, связанные с законодательством, руководящими принципами и передовой практикой в области биозащиты.

Комплект ресурсов разделен на шесть тем: законодательство, политика и кодексы; инструменты самооценки, нормативные базы и контрольные списки; оценка и управление рисками и угрозами; обучение по вопросам биобезопасности и биозащиты; повышение осведомленности; руководство и передовой опыт. Комплект ресурсов размещен на веб-сайте <http://ebrf.eu/toolbox.html>.

## Ресурсы Брэдфордского исследовательского центра по вопросам разоружения

«Предотвращение биологических угроз: что можно сделать? Руководство по вопросам биобезопасности и способам их решения», под редакцией Уитби С., Новоселовой Т., Валтера Д. и Дандо М. (2015 год)

Руководство предназначено для повышения уровня осведомленности и знаний о биологической безопасности для всех, кто работает в области наук о жизни, начиная с тех, кто занимается исследованиями, и заканчивая теми, кто занимается управлением и разработкой политики, как на национальном, так и на международном уровне. В руководстве рассматриваются следующие темы: угрозы и реагирование; ученые, организации и биобезопасность; безопасность и правоохранительные органы; государства и биобезопасность; и биобезопасность и интерактивное обучение. Эта публикация доступна на английском, русском и французском языках на веб-сайте <https://www.un.org/disarmament/biological-weapons/national-implementation/resource-repository>.

Новоселова Т. Учебное пособие по курсу биологической безопасности: сила командного обучения (2016 год)

В данном пособии учебный материал сочетается с активным командным подходом к обучению, чтобы расширить возможности педагогов, студентов и практиков, начинающих заниматься вопросами биологической безопасности. Его цель — дополнить вышеупомянутое руководство, предоставляя пользователям советы и рекомендации по применению его содержания в различных образовательных условиях. Эта публикация доступна на английском, арабском, испанском, русском и французском языках на веб-сайте <https://www.un.org/disarmament/biological-weapons/national-implementation/resource-repository>.

## Ресурсы Федерации американских ученых (ФАУ)

Виртуальный центр биозащиты (ВЦБ)

Виртуальный центр биозащиты — это «комплексный информационный центр», предоставляющий сведения по вопросам биозащиты, обучения, передового опыта и сотрудничества и осуществляемый под руководством ФАУ. URL: <http://www.virtualbiosecuritycenter.org/>.

## Образовательный портал по вопросам биозащиты

ФАУ поддерживает образовательный портал по вопросам биозащиты, на котором размещены соответствующие образовательные материалы, включая тематические исследования. Помимо описанных ниже тематических исследований в области биологических исследований двойного назначения, в нем также представлены тематические исследования в области сельскохозяйственной биозащиты: на их основании в модуле 2 рассматриваются проблемы безопасности и защиты, связанные с развитием сельскохозяйственных биотехнологий. URL: <http://fas.org/programs/bio/educationportal.html>.

## Тематические исследования в области биологических исследований двойного назначения

В целях повышения осведомленности биологов в вопросах биозащиты ФАУ разработала онлайн-инструмент для представления тематических исследований, которые помогут определить проблемы, связанные с исследованиями двойного назначения и обеспечением защиты в исследовательских лабораториях. В тематические исследования включены интервью с исследователями, чья разрешенная научная деятельность может быть использована для сомнительных или вредных целей, а также отражена история их исследований, биотерроризма и правил проведения исследований; в исследованиях также рассмотрены научно-исследовательские работы и вопросы для обсуждения, которые призваны повысить осведомленность о важности ответственного проведения биологических исследований. Этот инструмент доступен на английском, китайском и французском языках на веб-сайте <https://fas.org/biosecurity/education/du-aluse/index.html>.

## Ресурсы компании Biosecure

Biosecurity for the Next Generation: Responding to biological risks in the 21st century («Биозащита следующего поколения: реагирование на биологические риски XXI века»)

Совместно с Университетом Бата и при финансовой поддержке Министерства иностранных дел и по делам Содружества Соединенного Королевства компания Biosecure разработала открытый онлайн-курс по биозащите для студентов, изучающих науки о жизни. Участие в курсе бесплатное, доступ к нему можно получить через платформу FutureLearn на

веб-сайте [www.futurelearn.com/courses/biosecurity](http://www.futurelearn.com/courses/biosecurity). Курс, рассчитанный на шесть недель, специально разработан для того, чтобы создать у студентов и молодых специалистов в области бионаук, биоинженерии и биозащиты комплексное представление о проблемах в области биозащиты, присущих наукам о жизни; местных, национальных и международных мерах реагирования на эти биологические риски; роли и вкладе ученых-биологов и инженеров в обеспечение безопасного и надежного использования науки и технологий. Все материалы курса, включая видео, контрольные работы и тематические исследования, доступны для бесплатной загрузки и распространения и могут быть включены в университетские курсы в качестве стандартных учебных пособий; кроме того, данный курс может использоваться в рамках «смешанного» обучения.

### **Веб-сайт УВР ООН Meetings Place**

На веб-сайте УВР ООН Meetings Place размещены официальные документы обзорных конференций, совещаний государств-участников и совещаний экспертов. Многие из этих документов касаются осуществления КБО на национальном уровне.

### **Веб-сайт УВР ООН**

В разделе КБО на веб-сайте УВР ООН содержится информация об осуществлении Конвенции на национальном уровне, а также имеется хранилище ресурсов, где собраны ссылки на ресурсы, которые могут способствовать осуществлению КБО на национальном уровне.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 4. СПИСОК АКТУАЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ИНИЦИАТИВ ПО ОКАЗАНИЮ ПОМОЩИ

## Общие сведения

### Деятельность государств-участников по оказанию помощи

Группа имплементационной поддержки КБО выполняет функции координационного пункта для оказания помощи в осуществлении КБО на национальном уровне.

ГИП ведет и поддерживает базу данных по запросам и предложениям помощи на веб-сайте <https://bwc-articlex.unog.ch>. Государства-участники могут использовать эту базу данных для сопоставления запросов о помощи с предложениями о помощи, с тем чтобы затем заключить соглашения о сотрудничестве. ГИП может также, по запросу, содействовать обмену информацией между государствами-участниками в отношении базы данных и любой начатой на ее основе деятельности по сотрудничеству и помощи. Государства-участники могут использовать базу данных для изучения предложений о помощи и сотрудничестве и запросов, сделанных в соответствии со статьей X.

### Помощь со стороны УВР ООН

УВР ООН предоставляет практическую помощь и наращивает потенциал в области разоружения и нераспространения, в основном используя для этого три региональных центра:

- **Региональный центр ООН по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне (ЮНЛИРЕК).** ЮНЛИРЕК, базирующийся в Лиме (Перу), был создан для поддержки государств Латинской Америки и Карибского бассейна в осуществлении мер в областях миростроительства и разоружения, а также для содействия социально-экономическому развитию. В ЮНЛИРЕК работают штатные эксперты по вопросам политики разоружения, юридические и технические эксперты, свободно владеющие испанским и английским языками и отвечающие за разработку концепции и реализацию всех мероприятий проекта, включая усиление контроля за торговлей предметами, вызывающими озабоченность в связи с распространением;



- **Региональный центр ООН по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе (РЦМРАТ).** Мандат РЦМРАТ, базирующегося в Катманду (Непал), предусматривает оказание государствам-членам из Азиатско-Тихоокеанского региона, по их просьбе, основной поддержки в отношении инициатив и других мероприятий, согласованных ими в целях осуществления мер по обеспечению мира и разоружения, а также координацию проведения региональных мероприятий в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Центр сосредоточил свою деятельность на трех основных направлениях: помощь в наращивании потенциала и оказании технического содействия; создание открытых для диалога форумов и участие в них; информационно-просветительская работа по вопросам разоружения;
- **Региональный центр ООН по вопросам мира и разоружения в Африке (РЦМРАФ).** РЦМРАФ, базирующийся в Ломе (Того), уполномочен оказывать основную поддержку инициативам и другим усилиям государств-членов в Африканском регионе, по их просьбе, в осуществлении мер по обеспечению мира, ограничению вооружений и разоружению в регионе. В рамках своей деятельности РЦМРАФ оказывает государствам-членам, по их просьбе, а также региональным и субрегиональным межправительственным организациям и организациям гражданского общества в Африке помощь в интересах содействия миру, безопасности, разоружению, контролю над вооружениями и нераспространению оружия массового уничтожения, в том числе в интересах предотвращения попадания оружия массового уничтожения в руки негосударственных субъектов.

## Помощь со стороны Европейского союза

### *Совместные действия Европейского союза/решения Совета в поддержку КБО*

С 2006 года Европейский союз поддерживает КБО посредством шести документов. Нынешнее решение Совета ЕС 2019/97 было принято в январе 2019 года в рамках Стратегии ЕС против распространения оружия массового уничтожения. В рамках решения Совета ЕС предоставляет помощь государствам, заинтересованным в присоединении к КБО, а также государствам-участникам, стремящимся повысить эффективность КБО на национальном уровне.

В ноябре 2021 года ЕС принял решение 2021/2072 Совета в поддержку обеспечения устойчивости в области биобезопасности и биозащиты на основе КБО. Этот рассчитанный на два года проект дополнит реше-

ние 2019/97 Совета и позволит уделить особое внимание укреплению потенциала в области биобезопасности и биозащиты в Африке, наращиванию потенциала национальных контактных пунктов по КБО, облегчению обзора достижений в области науки и технологии, имеющих отношение к Конвенции, и расширению поддержки добровольных мероприятий по обеспечению транспарентности.

Для получения более подробной информации посетите веб-сайт <https://www.un.org/disarmament/biological-weapons/eu-support-to-the-bwc>.

### *Центры передового опыта ЕС по смягчению ХБРЯ-рисков (ЦПО)*

Инициатива ЕС по созданию центров передового опыта по смягчению ХБРЯ-рисков (ЦПО) является основным инструментом международного сотрудничества ЕС, поддерживающим инициативы в области безопасности и миротворческую деятельность в странах-партнерах. В инициативе участвует 61 страна-партнер и восемь региональных секретариатов. Целью инициативы является снижение рисков и укрепление системы управления безопасностью, учитывающей все опасности, в странах-партнерах ЕС за счет применения добровольного и ориентированного на спрос подхода. Поддержка со стороны ЕС предоставляется под ответственность национальных координационных пунктов по ХБРЯ и их межведомственных национальных групп по ХБРЯ для осуществления широкого спектра мероприятий по снижению ХБРЯ-риска, включая оценку потребностей и рисков, национальные и региональные планы действий, курсы профессиональной подготовки, модули подготовки инструкторов, камеральные и полевые учения в режиме реального времени (в том числе трансграничные учения). Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт [https://europa.eu/cbrn-risk-mitigation/index\\_fr](https://europa.eu/cbrn-risk-mitigation/index_fr).

### **Помощь со стороны Соединенных Штатов**

Соединенные Штаты предоставляют широкомасштабную помощь другим государствам-участникам в целях осуществления КБО, в том числе для разработки оценок биологических рисков, самооценок биобезопасности и биозащиты и имплементационных мер. На Совещании экспертов по укреплению национального осуществления, состоявшемся 3 сентября 2021 года, Соединенные Штаты объявили о начале реализации Проекта США по укреплению национального осуществления КБО, см. документ [BWC/MSP/2020/MX.3/WP.2](#). Для получения дополнительной информации о конкретных видах помощи обращайтесь по адресу [ISN-BPS-DL@state.gov](mailto:ISN-BPS-DL@state.gov).

## Программа НИМ ВЕРТИК

В рамках программы «Национальные имплементационные меры» (НИМ) ВЕРТИК предоставляет заинтересованным государствам индивидуальные консультации по вопросам присоединения и осуществления некоторых международных документов, в том числе документов, касающихся нераспространения химического, биологического, ядерного и радиологического оружия и обеспечения защиты соответствующих материалов. В рамках своей деятельности ВЕРТИК занимается повышением осведомленности об обязательствах государств по международным документам, организуя семинары-практикумы и распространяя учебные и информационные материалы. ВЕРТИК предоставляет индивидуальные консультации для государств, ратифицирующих КБО или присоединяющихся к ней, а также предлагает консультации по вопросам разработки законодательных актов или национальных планов действий в соответствии с резолюцией 1540 (2004) Совета Безопасности ООН. Кроме того, ВЕРТИК регулярно проводит комплексный анализ (обследования законодательства) существующих законов и нормативных актов заинтересованного государства на предмет осуществления КБО и других документов, таких как Международные медико-санитарные правила (ММСП) и резолюция 1540 СБ ООН. Для анализа используются шаблоны, разработанные ВЕРТИК. Кроме того, ВЕРТИК предоставляет индивидуальные консультации по вопросам разработки нового законодательства в рамках проводимых в столицах различных государств семинаров-практикумов с использованием созданных ВЕРТИК инструментов для разработки законодательства, а также приводит примеры действующего законодательства для выявления эффективной законо- и нормотворческой практики. Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт <https://www.vertic.org/programmes/biological-weapons-and-materials/legislative-assistance-provider/>.

## Контроль за передачей

### Программа ВТамО по обеспечению контроля за торговлей стратегическими товарами (ПКТСТ)

ПКТСТ направлена на то, чтобы помочь государствам — членам ВТамО в выполнении своих обязательств по резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности, повышении эффективности при обеспечении безопасности и упрощении глобальной торговли в соответствии с принципами Рамочных стандартов SAFE, усилении защиты своих портов и территории от эксплу-

атации преступными субъектами и укреплении безопасности своей страны и своих торговых партнеров. В рамках этой Программы государства — члены ВТамО могут обращаться за технической помощью по линии ПКТСТ. Программа сосредоточена на шести фундаментальных областях: организация семинаров-практикумов ПКТСТ «Подготовка инструкторов» для сертификации экспертов; проведение курсов профессиональной подготовки ПКТСТ на основе учебной программы ВТамО; круглосуточная и круглогодичная эксплуатация платформы STRATComm и дальнейшее развитие этой системы; организация дальнейших оперативных учений правоохранительных органов, связанных с ПКТСТ; повышение эффективности информационно-просветительской работы в отрасли на глобальном и национальном уровнях; и разработка отчетности по изъятиям, связанным с ПКТСТ, в системе ССТП. Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт <http://www.wcoomd.org/en/topics/enforcement-and-compliance/activities-and-programmes/security-programme/stce-project.aspx>.

В рамках этой Программы ВТамО опубликовала всеобъемлющее Руководство по внедрению ПКТСТ, с тем чтобы помочь своим членам в разработке, пересмотре и внедрении их процессов и процедур ПКТСТ, а также создать основу для учебной программы. Руководство доступно на английском, арабском, испанском, русском и французском языках на веб-сайте <http://www.wcoomd.org/en/topics/enforcement-and-compliance/instruments-and-tools/guidelines/wco-strategic-trade-control-enforcement-implementation-guide.aspx>.

## **Биобезопасность и биозащита, включая готовность к биологическим чрезвычайным ситуациям и реагирование на них**

### **Ассоциации по вопросам биобезопасности**

Ассоциации по вопросам биобезопасности служат площадкой для обмена мнениями и налаживания сотрудничества между соответствующими специалистами. Среди них:

- Американская ассоциация биологической безопасности (АБСА) (<http://www.absa.org/>);
- Азиатско-Тихоокеанская ассоциация биобезопасности (АТБА) (<http://www.a-pba.org/>);
- Европейская ассоциация биологической безопасности (ЕБСА) (<http://www.ebsaweb.eu/>);
- Международная федерация ассоциаций по биобезопасности (МФАБ) (<http://www.internationalbiosafety.org>).

**Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО)** <http://www.fao.org>

ФАО оказывает развивающимся странам практическую помощь, используя широкий круг проектов по предоставлению технической поддержки. ФАО предоставляет своим странам-членам непосредственную техническую поддержку в таких областях, как создание или укрепление национальных систем биобезопасности, включая разработку и внедрение нормативных актов, подготовка персонала регуляторных органов по вопросам анализа рисков, связанных с ГМО, поддержание связей и участие общественности в принятии решений, связанных с биобезопасностью, а также модернизация лабораторного потенциала. Под эгидой ФАО также действуют секретариаты ряда межправительственных органов и договоров, которые занимаются некоторыми вопросами, связанными с биотехнологиями, включая Международную конвенцию по карантину и защите растений (МККЗР).

Более подробную информацию о деятельности ФАО, связанной с биотехнологиями, см. на веб-сайте <http://www.fao.org/biotechnology>.

Более подробную информацию о деятельности ФАО в области безопасности пищевых продуктов см. на веб-сайте <http://www.fao.org/food-safety/en/>.

Более подробную информацию о деятельности ФАО, связанной с охраной здоровья животных, см. на веб-сайте <http://www.fao.org/animal-health/en/>.

**Глобальный экологический фонд (ГЭФ)** <https://www.thegef.org>

Глобальный экологический фонд (ГЭФ) предоставляет финансирование для наращивания потенциала стран в области осуществления Картахенского протокола по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии. Цель Протокола состоит в обеспечении безопасности при передаче, обработке и использовании живых измененных организмов (ЖИО), являющихся результатом применения современной биотехнологии и способных оказать неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие, с учетом также рисков для здоровья человека.

С информацией о Протоколе и принятых решениях и инициативах, а также о механизмах, созданных на глобальном, региональном и национальном уровнях для содействия укреплению потенциала сторон, можно ознакомиться на веб-сайте <http://bch.cbd.int/protocol>.

## Глобальная повестка дня в области обеспечения безопасности здоровья (ГПБЗ) <https://ghsagenda.org>

Инициатива ГПБЗ была выдвинута в феврале 2014 года, с тем чтобы способствовать созданию мира, защищенного от угроз инфекционных заболеваний, объединить страны всего мира для принятия новых, конкретных обязательств и сделать глобальную охрану здоровья приоритетной задачей на уровне национальных лидеров. В рамках партнерства 69 государств, международных организаций и неправительственных заинтересованных сторон ГПБЗ стремится расширить возможности государств в области профилактики, выявления и реагирования на инфекционные заболевания путем содействия совместным усилиям по наращиванию потенциала для достижения конкретных и измеримых целей в отношении биологических угроз, ускоряя при этом темпы создания основного потенциала, необходимого в соответствии с требованиями глобальных структур в области охраны здоровья. Один из пакетов действий ГПБЗ (Пакет действий ГПБЗ: Профилактика-3) касается вопросов биобезопасности и биозащиты, его целью является создание в странах общегосударственной национальной системы биобезопасности и биозащиты.

## Глобальное партнерство против распространения оружия и материалов массового уничтожения <https://www.gpwmd.com>

Глобальное партнерство, объединяющее 30 стран-партнеров и Европейский союз, считает биологическую защиту одним из своих приоритетных направлений действий. Глобальное партнерство осуществляет деятельность, направленную на обеспечение безопасности и учета материалов, представляющих биологический риск при распространении; разработку и поддержание соответствующих и эффективных мер по предотвращению, подготовке, обнаружению и пресечению преднамеренного неправомерного использования биологических агентов; укрепление национального и международного потенциала для оперативного выявления, подтверждения/оценки и реагирования на биологические атаки; укрепление и усиление КБО и других обязательств, принципов, практик и инструментов в области биологического разоружения и нераспространения; и снижение биологических рисков распространения путем продвижения и поощрения безопасного и ответственного поведения.

В 2020 году Глобальное партнерство против распространения оружия и материалов массового уничтожения запустило инициативу «Подпись»

по смягчению биологических угроз в Африке. В рамках этой инициативы Имплементационная группа КБО осуществляет рассчитанный на четыре года (2022–2026 годы) проект по оказанию всесторонней поддержки африканским странам в их усилиях по укреплению выполнения Конвенции и поощрению ее универсального характера. Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт <https://www.un.org/disarmament/global-partnership-support/>.

**Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)** <https://www.who.int>

ВОЗ поддерживает государства-члены в их усилиях по внедрению Международных медико-санитарных правил (2005 год) в национальное законодательство и обеспечивает наличие у них основных возможностей для наблюдения, обеспечения готовности и реагирования на все угрозы общественному здравоохранению.

ВОЗ также поддерживает сеть национальных координаторов по ММСП, организуя учебные программы и способствуя наращиванию потенциала. Национальные координаторы по ММСП — это национальные офисы или центры (а не отдельные лица), доступные в любое время для организации связи по вопросам ММСП с ВОЗ и соответствующими секторами в стране.

Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт <https://www.who.int/activities/supporting-national-implementation-of-international-health-regulations>.

**Всемирная организация по охране здоровья животных (ВООЗЖ)**  
<http://www.oie.int>

ВООЗЖ разработала программу «Аттестация ветеринарных служб» (ABC) — платформу для наращивания потенциала в целях устойчивого повышения эффективности национальных ветеринарных служб. Программа ABC расширяет возможности национальных ветеринарных служб, позволяя им получить всестороннее представление об их сильных и слабых сторонах, используя для этого согласованную на глобальном уровне методологию, основанную на международных стандартах. Таким образом страны могут осознать свою ответственность и определить приоритетные задачи в области улучшения системы охраны здоровья животных.

Оценочные миссии программы ABC часто обращали внимание на отсутствие качественного ветеринарного законодательства, и Программа под-

держки ветеринарного законодательства (ППВЗ) была разработана для того, чтобы предоставить странам возможность организации систематического анализа их законодательства в ветеринарной сфере экспертами ППВЗ, выявления пробелов и слабых мест в этом законодательстве, укрепления их потенциала в области законотворчества и разработки нового законодательства.

Более подробную информацию о программе ABC можно найти на веб-сайте <https://www.woah.org/en/what-we-offer/improving-veterinary-services/pvs-pathway/>.

Более подробную информацию о Программе поддержки ветеринарного законодательства (ППВЗ) ABC можно найти на веб-сайте <https://www.oie.int/en/solidarity/options-for-targeted-support/veterinary-legislation-support/>.

## **Осуществление резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности**

### **Комитет 1540**

Комитет 1540 играет роль посредника при оказании помощи другим странам в выполнении резолюции 1540 Совета Безопасности ООН. Комитет увязывает запросы государств, обращающихся за помощью, с предложениями от государств или международных, региональных или субрегиональных организаций, готовых оказать такую помощь. Одним из аспектов функции «подбора» является предоставление информации, на основе которой могут быть разработаны и успешно реализованы проекты по оказанию помощи. В дополнение к своей роли координационного центра, действующего для облегчения процесса оказания помощи другими сторонами, Комитет 1540 предоставляет непосредственную помощь по некоторым вопросам, таким как разработка национальных планов действий по осуществлению, коллегиальные обзоры, анализ пробелов в матрицах и отчетность.

Комитет 1540 размещает на своем веб-сайте резюме запросов о помощи (см. <https://www.un.org/en/sc/1540/assistance/request-for-assistance/current-requests-from-member-states.shtml>), а также список государств и международных организаций, предлагающих помощь (см. <https://www.un.org/en/sc/1540/assistance/offers-of-assistance.shtml>).

Центр Стимсона также ведет базу данных о доступных инициативах по оказанию помощи и поддержки, связанных с программой 1540, на веб-сайте <https://1540assistance.stimson.org>.



Государства-участники, желающие получить помощь в разработке имплементационного законодательства, нормативных актов и руководящих принципов для выполнения своих обязательств по резолюции 1540, могут подать запрос о помощи, используя шаблон для получения помощи, размещенный на веб-сайте Комитета 1540 <https://www.un.org/en/sc/1540/assistance/assistance-template.shtml>.

Более подробную информацию о помощи, предоставляемой в целях осуществления резолюции 1540, см. на веб-сайте <https://www.un.org/en/sc/1540/assistance/general-information.shtml>.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5. СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Помимо публикаций и других материалов, указанных в приложении 3, при подготовке настоящего *Руководства* использовались следующие материалы.

- Официальные документы обзорных конференций Конвенции о биологическом оружии, совещаний государств-участников и совещаний экспертов, размещенные на веб-сайте УВР ООН <https://meetings.unoda.org>.
- Beeckman D.S.A. and Rüdelsheim P., "Biosafety and Biosecurity in Containment: A Regulatory Overview", в: *Frontiers in Bioengineering and Biotechnology* 8:650. doi: 10.3389/fbioe.2020.00650. Beeckman and Rüdelsheim, 2020. URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fbioe.2020.00650/full>.
- Bielecka, A and Mohammadi A. A., "State-of-the-art in biosafety and biosecurity in European countries." *Archivum immunologiae et therapiae experimentalis* vol. 62,3 (2014): 169-78. doi:10.1007/s00005-014-0290-1. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4024129/>.
- BioWeapons Prevention Project, *BWPP Biological Weapons Reader*, edited by Kathryn McLaughlin and Kathryn Nixdorff, 2009. URL: [http://www.bwpp.org/documents/BWPP%20BW%20Reader\\_final+.pdf](http://www.bwpp.org/documents/BWPP%20BW%20Reader_final+.pdf).
- Brizee S., van Passel M. W. J., van den Berg L. M., Feakes D., Izar A., Tham Bee Lin K., Podin Y, Yunus Z., and Bleijs D. A., "Development of a Biosecurity Checklist for Laboratory Assessment and Monitoring", в: *Applied Biosafety*, 1-7, ABSA International, 2019. Available at: <http://coe-project53.istc.int/files/resources/8f23914ec4cfc57667dcbcc33862a2d5.pdf>.
- Brizee S., Kwehangana M., Mwesigwa C., Bleijs D. A., van den Berg H. H. J. L., Kampert E., Wetaka Makoba M., Kagirita A., Makumbi I., Kakooza F., Otim Onapa M., and van Passel M. W. J., "Establishment of a National Inventory of Dangerous Pathogens in the Republic of Uganda", в: *Health Security*, Volume 17, Number 3, 2019, Mary Ann Liebert, Inc. Available at: <https://www.liebertpub.com/doi/pdf/10.1089/hs.2018.0112>.
- Bromley M. and Maletta G., *The Challenge of Software and Technology Transfers to Non-Proliferation Efforts – Implementing and Complying with Export Controls*, SIPRI, 2018. URL: <https://www.sipri.org/publications/2018/other-publications/challenge-software-and-technology-transfers-non-proliferation-efforts-implementing-and-complying>.

- Castriciones E. V. and Vijayan V., “Biosecurity risk mapping and gap analysis in South East Asia”, *Journal of Biosafety and Biosecurity*. Volume 2, Issue 1, March 2020, pp. 36-43. Published by Elsevier B.V. on behalf of KeAi Communications Co., Ltd. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jobbb.2020.03.001>.
- Council of the Baltic Sea States (CBSS) Secretariat, *Mapping the responsibilities for CBRNE emergency management in the Baltic Sea region States*, November 2017. URL: <https://cbss.org/wp-content/uploads/2020/04/CBRNE-management-in-BSR.pdf>.
- Dinu E., “Reassessing CBRN terrorism threats”, в: *Reassessing CBRN Threats in a Changing Global Environment*, edited by Fei Su and Ian Anthony, SIPRI, 2019. URL: [https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-06/1906\\_cbrn\\_threats\\_su\\_anthony\\_0.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-06/1906_cbrn_threats_su_anthony_0.pdf).
- European Union, *Guidelines for the implementation of Action B2 EU CBRN action plan*, March 2014. URL: <http://ebrf.eu/documents/Guidelines%20for%20the%20implementation%20of%20Action%20B2%20-%20March%202014.pdf>.
- Fairchild S., Kennedy C. R. M., Mauger P., Savage T. J., and Zilinskas R. A., “Findings from the 2016 Symposium on Export Control of Emerging Biotechnologies”, *CNS Occasional Paper No. 26*, The President and Trustees of Middlebury College, April 2017. URL: <https://www.nonproliferation.org/wp-content/uploads/2017/04/op26-findings-from-the-2016-symposium-on-export-control-of-emerging-biotechnologies.pdf>.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations, *Good Emergency Management Practices: The Essentials*, edited by Nick Honhold, Ian Douglas, William Geering, Arnon Shimshoni and Juan Lubroth, FAO Animal Production and Health Manual No. 11, 2011. URL: <http://www.fao.org/documents/card/en/c/68b14f27-5234-51f3-b46e-8ecea0029d9b>.
- Frison C. and Joie T., “Elaboration d’une réglementation de biosécurité par certains pays en développement: expériences dans la mise en œuvre du Protocole de Cartagena en Afrique de l’Ouest”, *Journal du droit de l’environnement et du développement LEAD*, 2/2 2006, p. 164. URL: <http://www.lead-journal.org/content/06164.pdf>.
- Naden C., “Improving Biosecurity with First International Standard for Biorisk Management”, published on the International Standard Organization (ISO) website, 13 January 2020. URL: <https://www.iso.org/news/ref2472.html>.

- National Academies of Science, Engineering and Medicine, *Governance of Dual Use Research in the Life Sciences: Advancing Global Consensus on Research Oversight. Proceedings of a Workshop*. URL: [https://www.interacademies.org/sites/default/files/publication/governance\\_of\\_dual\\_use\\_research.pdf](https://www.interacademies.org/sites/default/files/publication/governance_of_dual_use_research.pdf).
- Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons (OPCW), *Chemical Weapons Convention National Implementation Framework*, February 2019. URL: <https://www.opcw.org/resources/national-implementation/national-implementation-framework>.
- Preparatory Commission for the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organization (CTBTO), *Guide to CTBT National Implementation Measures*, June 2013. URL: [https://www.ctbto.org/fileadmin/user\\_upload/legal/June\\_2013\\_Guide\\_to\\_CTBT\\_National\\_Implementation\\_Measures.pdf](https://www.ctbto.org/fileadmin/user_upload/legal/June_2013_Guide_to_CTBT_National_Implementation_Measures.pdf).
- Small Arms Survey, Graduate Institute of International and Development Studies, *The Arms Trade Treaty, A Practical Guide to National Implementation*, edited by Sarah Parker, Geneva 2016. URL: <https://www.smallarmssurvey.org/resource/arms-trade-treaty-practical-guide-national-implementation>.
- Sture J., Whitby S. and Perkins D., “Biosafety, Biosecurity and internationally mandated regulatory regimes: compliance mechanisms for education and global health security”, в: *Medicine, Conflict and Survival*, 2013 Oct-Dec, 29(4):289-321. doi:10.1080/13623699.2013.841355. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4661789>.
- Sture, J., Minehata, M. and Shinomiya, N., “Looking at the formulation of national biosecurity education action plans”, в: *Medicine, Conflict and Survival*, 2012, 28:1, 85-97, DOI: 10.1080/13623699.2012.658628.
- United Nations Institute for Disarmament Research, *Improving Implementation of the Biological Weapons Convention: The 2007-2010 Intersessional Process*, edited by Piers Millet et al., United Nations, 2011. URL: <https://unidir.org/publication/improving-implementation-biological-weapons-convention-2007-2010-intersessional-process>.
- United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute, *A Prosecutor’s Guide to Chemical and Biological Crimes*, 2022. URL: <https://unicri.it/Publication/Prosecutor-Guide-Chemical-Biological-Crimes>.

- Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, Конвенция о биологическом оружии — введение, 2022 год. URL: <https://www.un.org/disarmament/publications/the-biological-weapons-convention/>.
- Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения, Руководство по участию в мерах укрепления доверия в рамках осуществления Конвенции о биологическом оружии, пересмотренное издание, 2015 год. URL: <https://www.un.org/disarmament/publications/more/cbm-guide/>.
- United Nations Office for Disaster Risk Reduction, *Words into Action, Engaging for resilience in support of the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030*, 2019. URL: <https://www.undrr.org/publication/words-action-guidelines-developing-national-disaster-risk-reduction-strategies>.
- Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Осуществление Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности: инструментарий оценки потребностей, 2016 год. URL: [https://www.unodc.org/documents/organized-crime/tools\\_and\\_publications/16-02940\\_Reviewbook.pdf](https://www.unodc.org/documents/organized-crime/tools_and_publications/16-02940_Reviewbook.pdf).
- Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Международно-правовая база в целях противодействия химическому, биологическому, радиологическому и ядерному (ХБРЯ) терроризму, 2016 год. URL: [https://www.unodc.org/documents/terrorism/for%20web%20stories/1-WS%20CBRN%206%20modules/CBRN\\_module\\_-\\_E.pdf](https://www.unodc.org/documents/terrorism/for%20web%20stories/1-WS%20CBRN%206%20modules/CBRN_module_-_E.pdf).
- United States Government, *The Common Control List Handbook*, Revision 4, February 2018. URL: <https://www.dfat.gov.au/publications/minisite/theaustraliagroupnet/site/en/documents/Australia-Group-Common-Control-List-Handbook-Volume-II.pdf>.
- United States Government, *2019 Biodefense Public Report: Implementation of the National Biodefense Strategy*. URL: <https://www.phe.gov/Preparedness/biodefense-strategy/2019-report/Documents/2019-Biodefense-Public-Report-508.pdf>.

- VERTIC, *Verification and Implementation 2015*, in particular Chapter 8 “The Biological Weapons Convention: implementing legislation and compliance”, by Angela Woodward. URL: <http://www.vertic.org/media/assets/Publications/Verification%20and%20Implementation%202015.pdf>.
- VERTIC, *Verification and Implementation 2019*, in particular Chapter 2 “The operationalization of Article VII of the Biological Weapons Convention: Efforts to enhance assistance capacities in response to deliberate bio-events”, by Alex Lampalzer and Valeria Santori. URL: <https://www.vertic.org/wp-content/uploads/2020/08/VI-Volume-2-2019-WEB-1.pdf>.
- VERTIC, *Biological Weapons Convention, Report on National Implementing Legislation, National Implementation Measures Programme*, November 2016. URL: <https://www.vertic.org/media/assets/Publications/BWC%20NIM%20Report%20Text%20REV3%20WEB.pdf>.
- Whitby S., Novossiolova T., Walther G. and Dando M., *Preventing Biological Threats: What You Can Do. A Guide to Biological Security Issues and How to Address Them*, University of Bradford, Bradford Disarmament Research Centre, 446 pages. URL: <https://bradscholars.brad.ac.uk/handle/10454/7821>.
- Woodward A., “Banning biological weapons: national legislation in Africa”, в: *African Security Review*, Volume 14, Issue 1, 2005. URL: [https://www.vertic.org/media/assets/nim\\_docs/background%20articles/Banning%20Biological%20Weapons\\_national%20legislation%20in%20Africa.pdf](https://www.vertic.org/media/assets/nim_docs/background%20articles/Banning%20Biological%20Weapons_national%20legislation%20in%20Africa.pdf).
- Всемирная таможенная организация, Контроль торговли стратегическими товарами: практическое руководство, 2019 год. URL: <http://www.wcoomd.org/en/topics/enforcement-and-compliance/instruments-and-tools/guidelines/wco-strategic-trade-control-enforcement-implementation-guide.aspx>.
- World Customs Organization, *Glossary of International Customs Terms*, December 2018. URL: <http://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/topics/facilitation/instruments-and-tools/tools/glossary-of-international-customs-terms/glossary-of-international-customs-terms.pdf>.

- World Health Organization, *Preparedness for the deliberate use of biological agents: a rational approach to the unthinkable*, May 2002. URL: <https://www.who.int/publications/i/item/preparedness-for-the-deliberate-use-of-biological-agents-a-rational-approach-to-the-unthinkable>.
- World Health Organization, *IHR (2005): Toolkit for implementation in national legislation: Questions and answers, legislative reference and assessment tool and examples of national legislation*, January 2009. URL: [https://www.who.int/publications/m/item/international-health-regulations-\(2005\)-toolkit-for-implementation-in-national-legislation](https://www.who.int/publications/m/item/international-health-regulations-(2005)-toolkit-for-implementation-in-national-legislation).
- World Health Organization, *IHR Core Capacity Monitoring Framework: Checklist and Indicators for Monitoring Progress in the Development of IHR Core Capacities in States Parties*, April 2013. URL: <https://www.who.int/publications/i/item/who-hse-gcr-2013-2>.
- World Health Organization, *NAPHS for ALL: A Country Implementation Guide for NAPHS*, 2019. URL: <https://www.who.int/publications/i/item/naphs-for-all--a-country-implementation-guide-for-naphs>.
- Всемирная организация здравоохранения, *Ответные меры системы общественного здравоохранения на угрозу применения биологического и химического оружия: руководство ВОЗ, 2004 год*. URL: [https://www.who.int/publications/i/item/public-health-response-to-biological-and-chemical-weapons-who-guidance-\(2004\)](https://www.who.int/publications/i/item/public-health-response-to-biological-and-chemical-weapons-who-guidance-(2004)).
- World Health Organization, *Protocol for Assessing National Surveillance and Response Capacities for the International Health Regulations (2005), A Guide for Assessment Teams*, December 2010. URL: [https://www.who.int/ihr/publications/who\\_hse\\_ihr\\_201007/en/](https://www.who.int/ihr/publications/who_hse_ihr_201007/en/).
- World Organisation for Animal Health, *Guidelines for Investigation of Suspicious Biological Events*, March 2018. URL: [https://www.oie.int/fileadmin/Home/eng/Our\\_scientific\\_expertise/docs/pdf/Guidelines\\_Investigation\\_Suspicious\\_Biological\\_Events.pdf](https://www.oie.int/fileadmin/Home/eng/Our_scientific_expertise/docs/pdf/Guidelines_Investigation_Suspicious_Biological_Events.pdf).



