



Генеральная Ассамблея

Семьдесят седьмая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
24 February 2023
Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 53-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, 16 ноября 2022 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Бланко Конде (Доминиканская Республика)

Содержание

Пункт 68 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (*продолжение*)

- с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)

Пункт 57 повестки дня: Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вопросы, касающиеся беженцев, возвращенцев и перемещенных лиц, и гуманитарные вопросы (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

22-25998 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 15 ч 10 мин.

Пункт 68 повестки дня: Поощрение и защита прав человека (продолжение)

с) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/C.3/77/L.35 и A/C.3/77/L.36/Rev.1)

Проект резолюции A/C.3/77/L.35: Положение в области прав человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина

1. **Г-жа Аль Тани** (Катар) говорит, что делегация ее страны проголосовала за проект резолюции, исходя из своей последовательной принципиальной позиции в отношении кризиса на Украине. Она голосовала за все касающиеся Украины резолюции, которые были упомянуты в тексте проекта, поскольку они подкреплены Уставом Организации Объединенных Наций и принципами и положениями международного гуманитарного права и права прав человека. Все стороны в конфликте на Украине должны проявлять сдержанность и избегать любой военной эскалации, имеющей немедленный и окончательный эффект, учитывая серьезные последствия военных действий и то воздействие, которое они оказывают на права человека незащищенных мирных жителей. Позиция делегации страны оратора остается неизменной с февраля 2022 года и основывается на Уставе, в частности на статье 2, и на соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи, в которых Ассамблея призывает уважать суверенитет, независимость, единство и территориальную целостность Украины в пределах ее международно признанных границ.

2. **Г-н Исламулы** (Казахстан) говорит, что ситуация на Украине является особенно чувствительной и болезненной для Казахстана. Делегация оратора призывает к немедленному прекращению боевых действий и восстановлению дипломатического процесса, с тем чтобы достичь мирного решения в соответствии с международным правом и Уставом Организации Объединенных Наций. Проект резолюции не способствует диалогу или урегулированию этого кризиса. Фактически он дополнительно усугубляет ситуацию. Казахстан не возражает по сути против этого документа; скорее, он выступает против политизации вопроса о правах человека в целом, избирательности в оценке ситуаций в области прав человека и использования прав человека в качестве средства оказания давления на государства-члены в политических целях. Оратор призывает все

государства-члены конструктивно подходить к вопросу защиты прав человека, а не использовать конфронтационные, контрпродуктивные и принудительные подходы. Права человека необходимо защищать посредством равноправного диалога, в духе взаимного уважения и сотрудничества. Наиболее подходящими механизмами для объективной и достоверной оценки ситуации с правами человека в каждой стране являются универсальный периодический обзор, договорные органы и специальные процедуры Совета по правам человека. Содержание проекта резолюции не относится к компетенции Третьего комитета, так как проект затрагивает вопросы территориальной целостности, аннексии и оккупации. В связи с вышеизложенным Казахстан проголосовал против проекта резолюции.

3. **Г-жа Раджандран** (Сингапур) говорит, что делегация ее страны занимает принципиальную позицию, воздерживаясь при голосовании в Третьем комитете в отношении резолюций о правах человека по конкретным странам, поскольку такие резолюции стали весьма избирательными и обусловлены политическими соображениями. Однако ее голосование не следует толковать как отражение ее позиции по существу вопросов, поднятых в проекте резолюции, или как отступление от ее четкой, последовательной и принципиальной позиции против вторжения России на Украину и нарушений Россией Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права. Сингапур поддержал резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на ее одиннадцатой чрезвычайной специальной сессии по поводу вторжения России на Украину и решения России аннексировать оккупированные регионы Украины. Сингапур давно придерживается позиции, согласно которой необходимо уважать суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость всех стран — больших и малых.

4. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что делегация его страны голосовала против проекта резолюции, который представляет собой политический инструмент и выпад против Российской Федерации. Избрание конкретной страны в качестве мишени всегда контрпродуктивно. Это представляет собой эксплуатацию прав человека в политических целях и, таким образом, нарушение принципов универсальности, неизбирательности и объективности. На проект резолюции впустую расходуются ценные ресурсы, которые можно было бы более эффективно использовать для реализации проектов, которые пойдут на пользу всему человечеству. Ситуация с правами человека в каждой стране должна рассматриваться в рамках универсального

периодического обзора, который был специально создан для того, чтобы на неизбирательной основе улучшать положение в области прав человека на местах во всех государствах-членах. Участие в ненужной конкуренции с Женевой является пустой тратой времени и подрывает правозащитные действия, предпринимаемые в рамках Совета по правам человека. Кроме того, включение в повестку дня надуманных вопросов утяжеляет работу Организации Объединенных Наций и препятствует выполнению ею своих обязанностей по поддержанию международного мира и безопасности.

5. **Г-жа Сюй Дайчжу** (Китай) говорит, что правозащитная деятельность Комитета должна основываться на равенстве и взаимном уважении, а разногласия должны устраняться путем конструктивного диалога и сотрудничества. Страна оратора выступает против политизации, двойных стандартов и провоцирования конфронтации. Она также против создания специализированных механизмов без согласия заинтересованной страны. С учетом своей последовательной позиции в отношении резолюций по правам человека, касающихся конкретных стран, делегация страны оратора проголосовала против проекта резолюции.

Проект резолюции A/C.3/77/L.36/Rev.1: Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

6. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

7. **Г-жа Карти** (Соединенные Штаты Америки), представляя проект резолюции от имени основных авторов, говорит, что кое-кто в Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке хотел бы сделать вид, что конфликт завершен. Однако это чрезвычайно далеко от истины. Сирийцы по-прежнему переживают травмы, в том числе вызванные внесудебными убийствами, пытками, исчезновениями и несправедливыми задержаниями, которые санкционирует сирийский режим. Они также непрерывно сталкиваются с широко распространенным сексуальным и гендерным насилием. Данный текст содержит усиленные формулировки, касающиеся женщин и девочек, в том числе касающиеся непропорционального воздействия на них конфликта и важности их полного, равного и значимого участия в принятии решений и руководстве.

8. Основные авторы поддерживают рекомендацию, содержащуюся в докладе Генерального секретаря о лицах, пропавших без вести в Сирийской

Арабской Республике (A/76/890), о том, что меры по решению проблемы пропавших без вести должны быть последовательными, инклюзивными и ориентированными на жертв и членов их семей.

9. Благодаря этому проекту резолюции Сирия с полным на то основанием останется на повестке дня Генеральной Ассамблеи. В тексте содержится призыв с начала 2023 года продолжить уделять внимание важнейшему вопросу о задержанных и пропавших без вести лицах и призыв к Совету Безопасности в январе 2023 года вновь разрешить работу трансграничного гуманитарного механизма по крайней мере на 12 месяцев. Оратор настоятельно призывает все делегации поддержать проект резолюции, чтобы выступить против жестоких злодеяний в Сирии и напомнить миру о том, что сирийский конфликт продолжается.

10. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Андорра, Венгрия, Гватемала, Греция, Исландия, Катар, Кипр, Кувейт, Либерия, Литва, Маршалловы Острова, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Польша, Португалия, Республика Корея, Сан-Марино, Украина, Черногория, Швейцария и Япония.

11. **Председатель** говорит, что от Сирийской Арабской Республики поступила просьба о проведении по данному проекту резолюции заносимого в отчет о заседании голосования.

12. **Г-н Джонсон** (Соединенное Королевство), выступая с общим заявлением до проведения голосования, говорит, что правительство его страны по-прежнему глубоко обеспокоено ситуацией в Сирии, сложившейся за последние 12 месяцев. Сирийский режим продолжает совершать в отношении своего народа преступления против человечности, военные преступления и нарушения прав человека. Десятки тысяч сирийцев подверглись во время конфликта насильственным исчезновениям и были помещены под стражу. Тысячи семей ожидают вестей о своих близких; необходимо активизировать усилия, чтобы предоставить им информацию и привлечь к ответственности виновных.

13. После ограничения трансграничного доступа резко ухудшилась гуманитарная ситуация. По оценкам, 14,6 миллиона человек нуждаются в гуманитарной помощи, а около 12 миллионов человек испытывают острую нехватку продовольствия. Следует продолжать обеспечивать жизненно необходимый трансграничный доступ.

14. В компетенцию Третьего комитета входит рассмотрение вопросов прав человека, затрагивающих людей во всем мире. Резолюции по конкретным странам представляются только в отношении наиболее серьезных или злостных нарушителей. Нельзя забывать сирийский народ и оставлять его один на один с проблемами урегулирования кризиса. Приняв проект резолюции, международное сообщество сможет призвать сирийский режим к ответу и обеспечить, чтобы он выполнял свои международно-правовые обязательства и обязательства в области прав человека.

15. **Г-жа Тюдор-Безье** (Канада), выступая с общим заявлением до проведения голосования, говорит, что проект резолюции ежегодно напоминает сирийскому режиму и его сторонникам о том, что мир отслеживает и осуждает грубые нарушения международного гуманитарного права и прав человека в Сирии. Этот документ также служит средством проявления солидарности с сирийским народом.

16. Гуманитарные потребности в Сирии достигли самых высоких показателей, зафиксированных с 2011 года. Делегация страны оратора призывает стороны в конфликте обеспечить безопасный, полный, немедленный, быстрый и беспрепятственный гуманитарный доступ к нуждающимся. Канада выступает на стороне женщин и девочек Сирии и призывает женщин-лидеров и организации по защите женских прав взять на себя полноценную, значимую и равную роль в построении более мирного будущего для всех. Виновные в сексуальных и гендерных преступлениях должны быть привлечены к ответственности.

17. Канада с удовлетворением отмечает ссылку на доклад Генерального секретаря о лицах, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике (A/76/890), и усилия по оказанию помощи в поиске пропавших без вести лиц, прилагаемые Международным беспристрастным и независимым механизмом для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию. Канада серьезно обеспокоена судьбой всех пропавших без вести лиц, включая тех, кто подвергся похищению, насильственному исчезновению, произвольному задержанию и пыткам. В соответствии с резолюцией 2474 (2019) Совета Безопасности Канада настоятельно призывает все стороны в вооруженном конфликте принять все меры для поиска пропавших без вести лиц.

18. Делегация оратора хотела бы подтвердить свою неизменную поддержку сирийского народа. Делегация будет и дальше уделять основное внимание удовлетворению насущных гуманитарных потребностей всех сирийцев и требовать от всех сторон того, чтобы они немедленно положили конец всем нарушениям международного гуманитарного права и права прав человека и ущемлениям прав человека.

Заявления по мотивам голосования до проведения голосования

19. **Г-н Хани Джоябад** (Исламская Республика Иран) говорит, что представление проекта резолюции Соединенными Штатами Америки и некоторыми другими странами показывает, что они продолжают использовать правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций в угоду своим политическим интересам. Миллиарды долларов были потрачены на финансирование и вооружение террористов в целях дестабилизации законного правительства в Сирии, а нефтяные запасы страны были разграблены Соединенными Штатами. Главный автор дает понять, что он зависим от нефти и готов нарушать права человека ради политического влияния. Проект резолюции затрагивает вопросы, которые выходят далеко за рамки мандата Комитета. В этом предвзятом и политически мотивированном тексте игнорируются вся деятельность и все достижения правительства Сирии в том, что касается обеспечения стабильности, мира и защиты гражданского населения, предоставления гуманитарной помощи и содействия безопасному возвращению внутренне перемещенных лиц и беженцев. В нем не отражаются сотрудничество этого правительства с Организацией Объединенных Наций, его неустанные усилия по борьбе с терроризмом и односторонними принудительными мерами или его сопротивление частым и регулярным воздушным налетам и агрессии экспансионистского сионистского режима. Не отражено в нем и негативное влияние этих злодеяний на права человека в Сирии. Для того чтобы сохранить репутацию Комитета, делегация страны оратора будет голосовать против этого предвзятого проекта резолюции.

20. **Г-н Поведа Брито** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что его страна придерживается принципиальной позиции, отвергая избирательность и политизацию правозащитной проблематики, а также создание механизмов и выпуск докладов или резолюций по конкретным странам без их согласия. Следует прилагать усилия по развитию прогресса, достигнутого с момента создания Совета по правам человека, авторитет которого подрывается

такими специальными процедурами. Вопросы прав человека должны рассматриваться в рамках универсального периодического обзора и договорных органов на основе сотрудничества и диалога с соответствующими странами.

21. Движение неприсоединившихся стран, участником которого является Венесуэла, отвергает мандаты по конкретным странам, поскольку они вызывают конфронтацию и не способствуют конструктивному диалогу с государствами, а это противоречит духу Организации Объединенных Наций. Политически мотивированные доклады, механизмы и резолюции, направленные против конкретных стран, нарушают принципы беспристрастности, объективности, транспарентности, неизбирательности, неполитизированности, неконфронтационности, равенства и взаимного уважения и противоречат принципам политической независимости, уважения национального суверенитета, невмешательства во внутренние дела государств и самоопределения народов, которые закреплены в Уставе Организации Объединенных Наций.

22. **Г-жа Сюй Дайчжу** (Китай) говорит, что все разногласия в области прав человека следует устранять в рамках конструктивного диалога и сотрудничества. Китай выступает против политизации вопросов прав человека, направленной на вмешательство во внутренние дела государств, и против создания правозащитных механизмов по конкретным странам без согласия таких стран.

23. Более 10 лет спустя после начала кризиса сирийский народ все еще погружен в нищету и ужасы войны, ответственность за которые, несомненно, несут Соединенные Штаты и другие западные страны. Частые военные интервенции Соединенных Штатов в Сирии приводят к массовым жертвам среди гражданского населения и перемещению людей. Односторонние принудительные меры, неизбирательно введенные Соединенными Штатами, лишили гражданское население предметов первой необходимости.

24. Силы Соединенных Штатов по-прежнему контролируют нефтяные и газовые ресурсы Сирии, узурпируя ее основные нефтедобывающие районы и присваивая себе более 80 процентов добываемой нефти. Они также занимаются контрабандой, сжигают продовольственные запасы страны и совершают серьезные нарушения основных прав человека, таких как право на питание, здоровье и развитие. Внешнее вмешательство, провоцирование конфронтации и введение санкций только усугубляют страдания сирийского народа. Единственным

реальным выходом из кризиса является поиск политического решения при сохранении и уважении суверенитета, независимости и территориальной целостности Сирии. Государствам-членам следует положить конец вмешательству во внутренние дела под предлогом прав человека и прекратить игнорировать серьезный вред, который наносят правам человека сирийского народа незаконное военное вмешательство и односторонние принудительные меры. В свете вышеизложенного делегация оратора будет голосовать против проекта резолюции.

25. **Г-н Гонсалес Бемарас** (Куба) говорит, что делегация его страны будет голосовать против проекта резолюции, который явно политически мотивирован, учитывая, что главным его автором являются Соединенные Штаты — страна, ответственная за некоторые из наиболее ужасных и четко документированных нарушений прав человека. То, что действие таких резолюций направлено исключительно против развивающихся стран, которые к тому же подвергаются односторонним принудительным мерам, вызывает беспокойство и неприятие. В проекте культивируется карательный и обвинительный подход, не основанный на учете интересов соответствующей страны и не способствующий координации усилий, необходимой для решения проблем в области прав человека. Политическое урегулирование данного конфликта с учетом интересов и чаяний сирийского народа не может быть достигнуто путем принятия резолюций, которые подрывают суверенитет и территориальную целостность этой страны. Необходимо найти мирное решение на основе переговоров, и в этой связи Комитет должен помогать налаживать сотрудничество и диалог при полном уважении суверенитета данной страны и отказаться от подобных избирательных и политически мотивированных мер.

26. **Г-н Ким Нам Хёк** (Корейская Народно-Демократическая Республика), выступая с разъяснением мотивов голосования до проведения голосования, говорит, что делегация его страны отвергает резолюции по конкретным странам, в которых посредством избирательности и применения двойных стандартов политизируются права человека и которые направлены на оказание давления на другие страны и навязывание им собственных политических интересов. Политизация, избирательность и двойные стандарты при рассмотрении правозащитных вопросов не имеют ничего общего с подлинным поощрением и защитой прав человека. Делегация страны оратора решительно выступает против любых политизированных попыток посягательства на национальный суверенитет и вмешательства во внутренние дела других суверенных государств под предлогом

соблюдения прав человека. Все вопросы, касающиеся прав человека, должны обсуждаться и решаться в атмосфере конструктивного диалога и сотрудничества с принципиальных позиций уважения суверенитета, территориальной целостности, мира и стабильности. Корейская Народно-Демократическая Республика поддерживает постоянные усилия Сирийской Арабской Республики по защите своего суверенитета и территориальной целостности и противодействию любым попыткам иностранной оккупации и военного вмешательства. По этой причине делегация страны оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

27. **Г-н Кузьмин** (Российская Федерация), выступая по мотивам голосования до проведения голосования, говорит, что проект резолюции является наглядным примером политизированности и двойных стандартов. Его содержание оторвано от реальности: весь текст построен на бездоказательных обвинениях, лжи и домыслах, беззастенчиво применяемых оппонентами сирийского правительства. В нем безосновательно очерняется законное и поддерживаемое народом правительство Сирии, которое в условиях блокады и жестких односторонних санкций продолжает бороться с терроризмом и иностранной оккупацией. В условиях острого гуманитарного кризиса правительство делает все возможное для восстановления мирной жизни на освобожденных территориях, возвращения беженцев и экономического возрождения страны. Данный проект резолюции представляет собой документ особого цинизма; его главный автор, Соединенные Штаты, проявляют, надо понимать, жгучую заботу о сирийцах, однако эта же страна ввела войска за тысячи километров от своих границ и совершила агрессию в отношении Сирии, прикрываясь статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций. Соединенные Штаты продолжают оккупацию части территории суверенного государства; грабят природные и сельскохозяйственные ресурсы на оккупированных территориях, принадлежащих сирийскому народу; ввели удушающие санкции против сирийцев, проживающих на территориях, которые им не удалось оккупировать; и контролируют территории лагерей Эль-Холь и Эр-Рукбан, где в ужасающих, нечеловеческих условиях продолжают влачить свое существование женщины и дети. Делегация страны оратора призывает государства-члены не идти на поводу у государства-агрессора и проголосовать против представленного им проекта резолюции, как это и сделает его собственная делегация.

28. **Г-н аль-Атик** (Саудовская Аравия) говорит, что через 11 лет после начала сирийского кризиса

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) продолжает вести подсчет жертв конфликта среди гражданского населения, количество которых исчисляется сотнями тысяч в дополнение к десяткам тысяч пропавших без вести лиц. Продолжаются серьезные нарушения международного права прав человека и международного гуманитарного права. Делегация страны оратора будет голосовать за проект резолюции, учитывая, что политическое решение является единственным способом положить конец сирийскому кризису и страданиям сирийского народа в соответствии с резолюцией [2254 \(2015\)](#) Совета Безопасности и процессом, начатым на заседании Группы действий по Сирии в июне 2012 года. Делегация страны оратора хотела бы подтвердить свою поддержку всех усилий Организации Объединенных Наций, направленных на мирное завершение конфликта в Сирии. Она надеется, что нынешний проект резолюции и прочие действия Организации Объединенных Наций помогут сирийскому народу реализовать свои законные чаяния в отношении справедливости, свободы и стабильности.

29. **Г-н Ат-Тарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что есть странность и ирония в том, что проект резолюции был представлен делегацией Соединенных Штатов, правительство которых участвует во враждебной деятельности против различных стран, включая Сирийскую Арабскую Республику, и грубо нарушает положения Устава Организации Объединенных Наций и принципы международного права, в том числе международного гуманитарного права, оккупируя сирийскую территорию, сбрасывая бомбы на гражданское население и полностью разрушив инфраструктуру в городе Эр-Ракка. Кроме того, в силу введенных ими экономических санкций Соединенные Штаты продолжают лишать сирийский народ доступа к самым основным предметам первой необходимости. Оратор задается вопросом, должна ли такая страна представлять проект резолюции о положении в области прав человека в какой бы то ни было другой стране.

30. Нынешний текст был подготовлен за закрытыми дверями, и делегации смогли получить доступ к проекту на портале e-deleGATE лишь за несколько дней до его представления. Такой образ действий не является ни профессиональным, ни транспарентным. Авторы продолжают ставить свою враждебную политическую повестку дня выше любых гуманитарных соображений, выдвигая необоснованные обвинения против страны оратора и эксплуатируя структуры и организации системы Организации Объединенных Наций, ответственные за поощрение

и защиту прав человека. Как и в предыдущие годы, проект резолюции служит инструментом для манипулирования правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и продвижения концепций, которые не были согласованы, и механизмов, которые были созданы в результате давления и принуждения и в нарушение положений Устава и принципов международного права. Он также представляет собой вторжение в юрисдикцию других комитетов и органов и выходит далеко за рамки мандата и технической компетенции Третьего комитета. Проект резолюции представляет собой глубоко политизированный текст, который полностью оторван от реальности, направлен на подрыв недавних достижений страны оратора в плане восстановления мира и стабильности и в котором игнорируются усилия правительства по борьбе с терроризмом, удовлетворению гуманитарных потребностей сирийского народа, содействию возвращению беженцев и внутренне перемещенных лиц и достижению национального примирения. В тексте также искажен тот факт, что Сирийская Арабская Республика привержена взаимодействию с Организацией по запрещению химического оружия, и игнорируются последствия бесчеловечной и незаконной блокады, которую представившая этот текст страна ввела против сирийского народа и которая не позволяет государственным учреждениям удовлетворять потребности народа.

31. Представление проекта резолюции отражает продолжающиеся попытки Соединенных Штатов и их западных союзников реализовывать свою враждебную повестку дня и продвигать ошибочный подход к ситуации в Сирийской Арабской Республике. Они пытаются нанести глеч на репутацию сотен тысяч иностранных боевиков-террористов, которых они характеризуют как «умеренную оппозицию» и которых они завезли в Сирийскую Арабскую Республику со всего мира. Со времени семьдесят шестой сессии авторы даже не удосужились обновить проект резолюции. В седьмом пункте преамбулы резолюции 76/228 Генеральной Ассамблеи говорится, что в ходе конфликта были убиты 26 727 женщин и 27 126 детей. В нынешнем проекте эти цифры остались неизменными, несмотря на то, что прошел еще один год. Выходит, что новых смертей не было, а это уже прогресс. Если это и вправду так, то делегация страны оратора проголосует в поддержку данного проекта резолюции. В области прав человека должны преобладать принципы неизбирательности, беспристрастности и объективности; Совет по правам человека в рамках своей процедуры периодического обзора является органом, имеющим компетенцию рассматривать положение в области прав

человека во всех странах при уважении их суверенитета и территориальной целостности. По всем этим причинам делегация страны оратора категорически отвергает проект резолюции и будет голосовать против него. Оратор призывает государства-члены противостоять подобной избирательности и политизации, придерживаться принципов Устава и отвергать все формы запугивания и шантажа.

32. *По просьбе представителя Сирийской Арабской Республики проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции A/C.3/77/L.36/Rev.1.*

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Багамы, Барбадос, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Канада, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Латвия, Либерия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Маршалловы острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Мьянма, Науру, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сейшельские острова, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Суринам, Таиланд, Тимор-Лешти, Тувалу, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Алжир, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Узбекистан, Эритрея, Эфиопия.

Воздержались:

Азербайджан, Ангола, Антигуа и Барбуда, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Белиз, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Джибути, Египет, Замбия, Индия, Индонезия, Ирак, Казахстан, Камерун, Кения, Кирибати, Конго, Кыргызстан, Лаосская Народно-

Демократическая Республика, Лесото, Ливан, Ливия, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мозамбик, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Парагвай, Руанда, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Соломоновы острова, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Фиджи, Филиппины, Чад, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Южная Африка.

33. *Проект резолюции принимается 90 голосами против 14 при 68 воздержавшихся.*

34. **Г-жа Клима** (Чехия), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов; стран-кандидатов Албании, Северной Македонии, Украины и Черногории; потенциальных стран-кандидатов Боснии и Герцеговины и Грузии; и, кроме того, Сан-Марино, говорит, что любое устойчивое урегулирование конфликта потребует подлинного политического перехода в соответствии с резолюцией [2254 \(2015\)](#) Совета Безопасности. Европейский союз призывает сирийский режим, его спонсоров и все стороны в конфликте в полной мере и добросовестно участвовать в политическом процессе под руководством сирийцев.

35. Европейский союз осуждает совершаемые сирийским режимом, его союзниками и другими сторонами в конфликте серьезные нарушения международного права, которые могут быть приравнены к военным преступлениям и преступлениям против человечности. Серьезную обеспокоенность вызывают сообщения об изменении социально-демографической структуры и волнах массового перемещения населения, в том числе в северо-западных и северо-восточных частях страны. Все стороны в конфликте, в частности сирийский режим, должны обеспечить безопасный, полный, быстрый, беспрепятственный и непрерывный доступ через линии противостояния и через границу. Гуманитарные потребности возросли и, вероятно, будут продолжать расти, особенно в свете продовольственного кризиса, возникшего в результате агрессивной войны, которую Россия ведет против Украины. Европейский союз поддерживает выводы и рекомендации доклада Генерального секретаря о лицах, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике ([A/76/890](#)), а также предложение о проведении интерактивного диалога до 28 февраля 2023 года. Европейский союз положительно отнесется к предложениям о поддержке нового механизма или новой структуры.

36. По-прежнему первостепенное значение имеет привлечение к ответственности виновных. Вопрос о положении в Сирии должен быть передан на рассмотрение Международного уголовного суда, а сирийский режим должен в полной мере сотрудничать со всеми механизмами расследования и привлечения к ответственности. Европейский союз остается привержен единству, суверенитету и территориальной целостности сирийского государства.

37. **Г-н Магосаки** (Япония) говорит, что делегация его страны по-прежнему испытывает ряд опасений по поводу ситуации с правами человека в Сирии и проголосовала за резолюцию в надежде, что насилие прекратится как можно скорее и что права человека в Сирии будут соблюдаться. В докладе Генерального секретаря о лицах, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике ([A/76/890](#)), международному сообществу рекомендовано внести вклад в поиск пропавших без вести и оказать поддержку жертвам. Делегация оратора надеется, что неофициальный брифинг, запрошенный в проекте резолюции, даст возможность представить подробную и конкретную информацию о рекомендациях, содержащихся в этом докладе, и их полезности, что потребуется для следующих шагов.

38. **Г-жа Эухенио** (Аргентина) говорит, что все стороны в конфликте должны защищать гражданское население и соблюдать права человека в Сирийской Арабской Республике. Любое урегулирование кризиса должно быть основано на уважении суверенитета, единства, независимости и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики и должно позволить сирийскому народу самостоятельно определить свое будущее в рамках политического процесса, контролируемого Организацией Объединенных Наций. Политическое решение представляет собой единственный путь к обеспечению прочного мира.

39. Аргентина поддерживает все усилия по достижению справедливости и привлечению к ответственности виновных в преступлениях, совершенных в Сирии. Прочный мир в Сирии невозможен без обеспечения справедливости, которая включает в себя достоверно подтвержденное освобождение всех произвольно задержанных лиц и предоставление информации о местонахождении лиц, пропавших без вести. Делегация оратора призывает все стороны придерживаться подхода, при котором во главу угла ставится защита прав человека и норм международного гуманитарного права без каких-либо ограничений, а также защита гражданского населения на всей территории страны. Женщины должны иметь воз-

возможность полноценно участвовать в политическом процессе.

40. **Г-жа Мозговая** (Беларусь) говорит, что резолюции по конкретным странам не решают проблем с правами человека ни в одной стране, а лишь усиливают конфронтацию. Продолжающаяся практика Соединенных Штатов, состоящая в разработке резолюций за закрытыми дверями, противоречит всем принципам Организации Объединенных Наций. Практика вбрасывания на рассмотрение Комитета документов, когда непонятно, кем они обсуждались и кем согласованы, является недопустимой. Беларусь последовательно выступает против резолюций по конкретным странам, в связи с чем голосовала против данного проекта резолюции.

41. **Г-жа Раджандрани** (Сингапур) говорит, что делегация ее страны заняла принципиальную позицию, воздержавшись при голосовании в Третьем комитете в отношении резолюций о правах человека по конкретным странам, поскольку такие резолюции весьма избирательны и обусловлены политическими соображениями. Однако позиция Сингапура при голосовании не основана на существовании каких-либо вопросов прав человека, поднятых в проекте резолюции.

42. **Г-н Парга Синтра** (Бразилия) говорит, что делегация его страны проголосовала за проект резолюции. Более половины сирийского населения нуждается в жизненно важной помощи; поскольку политическое решение не просматривается, не может быть никаких разногласий относительно необходимости уделять пристальное внимание правам человека и гуманитарной ситуации в Сирии. Еще одним следствием нестабильной ситуации на местах стала вспышка холеры.

43. Делегация страны оратора высоко оценивает решение включить новые пункты о ситуации с пропавшими без вести лицами и поддерживает работу Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике, направленную на решение этого вопроса. Бразилия решительно поддерживает усилия по выяснению судьбы пропавших без вести лиц в Сирии, включая тех, кто подвергся насильственному исчезновению, похищению или произвольному задержанию.

44. Вместе с тем вызывает сожаление то, что текст проекта резолюции остается длинным, а процесс его согласования был не совсем прозрачным. Ответственность за нарушения прав человека, совершенные в Сирии, несут многочисленные субъекты, хотя главную ответственность перед своим населением несет сирийское правительство. Добиться прочного

урегулирования конфликта можно только с помощью политического процесса, осуществляемого с участием и под руководством самих сирийцев при содействии Организации Объединенных Наций и с уделением должного внимания сохранению территориальной целостности и суверенитета Сирии.

45. **Г-жа Озгюр** (Турция) говорит, что делегация ее страны проголосовала за проект резолюции, служащий суровым напоминанием о широко распространенных нарушениях, зверствах и насилии, от которых страдает сирийский народ. Он также направляет сирийскому народу мощный сигнал о поддержке международным сообществом его стремления к привлечению к ответственности виновных. В соответствии с резолюцией [2254 \(2015\)](#) Совета Безопасности устойчивое урегулирование конфликта, отвечающее законным чаяниям сирийского народа, может быть достигнуто только политическими средствами. Поскольку задержки затягивают страдания сирийского народа, к режиму обращается призыв включиться в работу Конституционного комитета — единственного механизма продвижения политического процесса. Следующий этап должен быть организован как можно скорее под эгидой Организации Объединенных Наций, которая выступит также в качестве принимающей стороны. Неоднократные нарушения режима прекращения огня, включая недавние нападения на лагеря для внутренне перемещенных лиц в Идлибе, подрывают усилия по поддержанию спокойствия и приводят к дальнейшему ухудшению гуманитарной ситуации. Необходимо положить конец нападениям на гражданское население и объекты гражданской инфраструктуры. Успех нового механизма, рекомендованного в докладе Генерального секретаря о лицах, пропавших без вести в Сирийской Арабской Республике ([A/76/890](#)), будет зависеть от определения соответствующего мандата. Основное внимание должно быть сосредоточено на поиске пропавших без вести.

46. Сохраняющееся отсутствие безопасности на северо-востоке Сирии вызвано действиями Рабочей партии Курдистана/отрядов народной самообороны (РПК/ОНС) — террористической организации так называемых «Сирийских демократических сил». Угроза, которую представляет для территориальной целостности Сирии террористическая деятельность Рабочей партии Курдистана (РПК), никогда не вызвала столь сильной тревоги. Под ее руководством на севере Сирии каждый месяц совершается в среднем 100 террористических актов, в ходе которых за предыдущие два года было убито около 500 сирийцев. Члены этой организации похищают и вербуют несовершеннолетних, захватывают имущество,

устраивают в северных районах сбой в водо- и электроснабжении, узурпируют природные ресурсы, пытаются изменить социально-демографическую структуру и препятствуют людям, в частности сирийским езидам и сирийским курдам, в возвращении домой. Террористический акт 13 ноября 2022 года в Стамбуле, в результате которого погибли 6 человек, включая детей, и более 80 получили ранения, стал еще одним примером того, что Рабочая партия Курдистана/отряды народной самообороны (РКК/ОНС) представляют угрозу не только для мирных жителей Сирии и территориальной целостности этой страны, но и для национальной безопасности Турции. Ни в коем случае нельзя мириться с поддержкой одной террористической организации под предлогом борьбы с другой. Турция как никогда преисполнена решимости бороться с терроризмом.

47. **Г-жа Араб Бафрани** (Исламская Республика Иран), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что постыдно использовать рассуждения о правах человека в качестве политического оружия. Делегация ее страны, как и многие другие, решительно выступает против политических игр и нечестности, проявленной авторами резолюции. Несмотря на заявления Соединенных Штатов о защите прав человека, иранцы продолжают тяжело страдать в результате введенных этой страной жестоких санкций, которые представляют собой нарушение прав человека и преступление против человечности. Будучи единственной страной, которая не является участником Конвенции о правах ребенка, и страной, не ратифицировавшей Конвенцию о правах инвалидов и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Соединенные Штаты не имеют права читать другим государствам-членам лекции по правам человека.

48. Канада позиционирует себя как самопровозглашенный хранитель прав человека, однако, судя по ее послужному списку дискриминации коренных народов и шокирующим новостям об этнических чистках детей коренного происхождения в школах-интернатах, этой стране следует пересмотреть свою политику развязывания клеветнических кампаний против Исламской Республики Иран. Аналогичным образом, европейским странам, которые тоже являются сторонниками этого предвзятого проекта резолюции, настоятельно рекомендуется заняться глубоко укоренившимися проблемами в области прав человека на своей территории. Иран несовершенен сам и не признает их рецептов совершенства. Всякие выступления в защиту прав человека со стороны главных авторов резолюций по конкретным странам — абсолютная афера.

49. Чтобы укрепить доверие к дискуссиям о защите прав человека, Иран стремится наладить уважительный диалог без взаимных упреков и обвинений. Иран придает огромное значение сотрудничеству и взаимодействию с УВКПЧ и с недискриминационными межправительственными правозащитными механизмами, такими как универсальный периодический обзор. В соответствии с этим в 2022 году Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека совершила поездку в Иран. Поощрение и защита прав и достоинства человека является миссией и обязанностью правительства, однако основные сторонники проекта резолюции отрицают все достижения правительства страны оратора в этом отношении, в частности в том, что касается улучшения положения женщин и девочек. Женщины в Иране пользуются правами на образование, работу, владение имуществом и его продажу, защите по закону, голосование и участие в гражданской и политической жизни, а также имеют возможности для самосовершенствования.

50. В соответствии с рядом принципов, закрепленных в Конституции Исламской Республики Иран, правительство несет ответственность за защиту права на свободу выражения мнений и мирных собраний. Однако не следует относить к категории мирных собраний насилие и беспорядки, поскольку они нарушают права человека других людей. В таких обстоятельствах сотрудники правоохранительных органов обязаны принимать соответствующие меры для поддержания и обеспечения охраны и безопасности и общественного порядка.

51. Комитет должен проводить свою работу объективным, транспарентным, неизбирательным, конструктивным, неконфронтационным и неполитизированным образом. Делегация страны оратора категорически отвергает ложь и обвинения в отношении последних событий в Иране, выдвинутые некоторыми делегациями, в частности делегациями Соединенного Королевства и Соединенных Штатов. Вопреки утверждению, сделанному представителем Соединенного Королевства на 52-м заседании, неправительственные организации (НПО) присутствуют и присутствовали в зале заседаний. В то время как делегация страны оратора поддерживает участие НПО в контексте существующих правил процедуры, она отвергает утверждение, сделанное в этом отношении делегацией Соединенного Королевства. Кроме того, делегация была поражена комментариями, а также неточным прочтением и расширенным толкованием исламского шариата со стороны представителя Саудовской Аравии. К тому же

Саудовская Аравия как государство — член Организации Объединенных Наций должна соблюдать свои международные обязательства, уважать международные нормы и вести себя ответственно, воздерживаясь от использования оскорбительных и неподобающих терминов при обращении к другим суверенным государствам.

52. **Г-н Арбейтер** (Канада), выступая в порядке осуществления права на ответ, говорит, что, когда Комитет на своем 52-м заседании принял решение по проекту резолюции о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран, несколько делегаций осудили его страну за давние систематические нарушения прав человека коренных народов, в частности женщин и девочек, и жертв системы школ-интернатов. Эта характеристика верна. В Канаде женщины и девочки — представительницы коренных народов в непропорционально высокой степени страдают от всех форм насилия. Система школ-интернатов — безобразное пятно на истории страны. Травма, которую эта система нанесла и продолжает наносить, передается из поколения в поколение.

53. Однако премьер-министр Канады неоднократно признавал эти факты, и его правительство обязалось добиться изменения своих отношений с коренными народами на основе осознания, уважения, сотрудничества и партнерства. Осознание включает в себя признание неправоты. В 2008 году парламент Канады принес имеющие историческое значение извинения жертвам системы школ-интернатов за совершенные против них чудовищные деяния. Папа Римский признал также роль католической церкви в этой практике. Уважение предполагает организацию открытых, транспарентных и инклюзивных расследований. Канада учредила комиссию по установлению истины и примирению и начала проводить национальное расследование по фактам исчезновений и убийств женщин и девочек — представительниц коренных народов. В обоих случаях в центре внимания находятся сами жертвы и пережившие эти события лица. Сотрудничество предусматривает принятие их рекомендаций и выполнение их призывов к действию. Правительство страны оратора преисполнено решимости решить эти задачи. Партнерство предполагает совместную работу по просвещению общин по всей стране в отношении исторических и современных проблем. Недавно Канада учредила специальный национальный день, чтобы привлечь внимание к той роли, которую все канадцы могут и должны сыграть в содействии примирению. Партнерство также подразумевает предоставление возможности изучения, в том числе на международном уровне, того, насколько Канада

соответствует стандартам, которые она сама для себя установила. Канада приветствует такое изучение именно потому, что оно может сделать страну сильнее.

54. Во всех случаях, когда делегация Канады участвует в работе Третьего комитета, Экономического и Социального Совета, Совета по правам человека или любого другого органа системы Организации Объединенных Наций, она не пытается уйти от этого вопроса. Канада не отказывает во въезде мандатариям специальных процедур; она не предполагает, что такие органы или механизмы являются какими-то избирательными, пристрастными, субъективными или политизированными; она не пытается переключить внимание, используя отвлекающие маневры; она не прибегает к практике ответа на сложный вопрос путем выдвижения встречного обвинения, поскольку не считает, что исторические или текущие проблемы каким-то образом запрещают ей также привлекать другие государства-члены к ответственности за выполнение международно-правовых обязательств, которые они добровольно взяли на себя. Встречные обвинения не идут на пользу никому, и тем более — жертвам систематических нарушений прав человека.

55. Оратор согласен с характеристикой женщин и девочек Ирана, данной представителем Исламской Республики Иран. Канада восхищается их неизменной способностью проявлять самостоятельность в сложившихся обстоятельствах и полностью разделяет уверенность представителя Ирана в силе, которую они демонстрируют.

Пункт 57 повестки дня: Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, вопросы, касающиеся беженцев, возвращенцев и перемещенных лиц, и гуманитарные вопросы (продолжение)
(A/C.3/77/L.55)

Проект резолюции A/C.3/77/L.55: Помощь беженцам, возвращенцам и перемещенным лицам в Африке

56. **Председатель** говорит, что проект резолюции не имеет последствий для бюджета по программам.

57. **Г-н Салах** (Ливия), представляя проект резолюции от имени Группы африканских государств, говорит, что в Африке проживает около 30 миллионов внутренне перемещенных лиц, беженцев и просителей убежища. Текст представляет собой технически обновленный вариант резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей на ее семьдесят шестой

сессии. Оратор предлагает Комитету принять данный проект резолюции на основе консенсуса.

58. **Г-н Махмассани** (секретарь Комитета) говорит, что к числу авторов проекта резолюции присоединились делегации следующих стран: Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Греция, Грузия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Палау, Португалия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Турция, Швеция, Эквадор и Япония.

59. Затем он отмечает, что к числу авторов также желают присоединиться делегации следующих государств: Бангладеш и Пакистана.

60. *Проект резолюции [A/C.3/77/L.55](#) принимается.*

61. **Г-н Иваньи** (Венгрия) говорит, что делегация его страны глубоко обеспокоена непрерывным ростом числа беженцев и перемещенных лиц в Африке и в связи с этим присоединилась к консенсусу по проекту резолюции. Однако Венгрия не одобрила Глобальный договор о беженцах и не участвует в его реализации и потому выступает против включения в международные документы каких-либо ссылок на него. В связи с вышесказанным она хотела бы дистанцироваться от пункта 4 проекта резолюции.

Заседание закрывается в 16 ч 20 мин.