

**Комитет по программе и координации**

Шестидесят третья сессия

Организационная сессия, 27 апреля 2023 года

Основная сессия, 30 мая — 30 июня 2023 года

Пункт 3 в) предварительной повестки дня**

Вопросы программы: оценка

**Оценка региональной поддержки Управления
по координации деятельности в целях развития****Доклад Управления служб внутреннего надзора***Резюме*

Управление служб внутреннего надзора (УСВН) определило актуальность и эффективность региональных отделений Управления по координации деятельности в целях развития в плане оказания поддержки координаторам-резидентам и предоставления им возможности выполнять свою важнейшую координационную и руководящую роль, как это предусмотрено реформой системы развития Организации Объединенных Наций. Управление оценило два непосредственных результата: а) хорошо информированная и полностью укомплектованная система координаторов-резидентов; и б) усиление координации и слаженности деятельности Организации Объединенных Наций в области развития на страновом и региональном уровнях, включая более эффективные трансграничные меры реагирования, в интересах обеспечения устойчивого развития. Оценка УСВН проводилась путем проведения опросов и собеседований, осуществления непосредственного наблюдения за работой совещаний, изучения конкретных случаев и анализа рабочей нагрузки и документов.

Поддержка региональных отделений позволила расширить возможности координаторов-резидентов в плане более эффективного выполнения своих руководящих функций. Основная роль региональных отделений, заключающаяся в поддержке координаторов-резидентов, была реализована, как и предполагалось, в ходе реформы системы развития, и получила широкое признание. Региональные отделения выделили 65 процентов своего времени на работу на уровне стран, 20 процентов — на работу на региональном уровне и 15 процентов — на работу

* Переиздано по техническим причинам 5 мая 2023 года.

** [E/AC.51/2023/1](#).



на глобальном уровне. Они оказывали координаторам-резидентам различные виды полезной поддержки на страновом уровне, включая, например, поддержку в вопросах осуществления рамочных программ сотрудничества и оперативной деятельности и повышения эффективности работы. Координаторы-резиденты были в основном удовлетворены поддержкой, которую они получали. Региональные отделения также оказывали поддержку координаторам-резидентам в вопросах гуманитарного и кризисного реагирования путем предоставления консультаций и рекомендаций и доступа к экспертным знаниям системы Организации Объединенных Наций и возможностей для быстрого принятия мер реагирования. Координаторы-резиденты были менее удовлетворены поддержкой, оказываемой в этой области, по сравнению с более рутинной, повседневной поддержкой.

Поддержка региональных отделений позволила расширить возможности координаторов-резидентов в плане более эффективного выполнения своих руководящих функций. Региональные отделения поддерживали координаторов-резидентов в их роли координаторов осуществления программ через механизм группы взаимной поддержки и непосредственно содействовали процессам составления программ. Координаторы-резиденты заявили о высокой степени удовлетворенности обоими способами поддержки. Поддержка региональных отделений также повысила потенциал координаторов-резидентов в плане координации программной деятельности Организации Объединенных Наций на страновом уровне за счет налаживания связей с региональными экспертными и аналитическими службами. Там, где имелись специалисты, региональные отделения эффективно поддерживали включение нормативной повестки дня в совместную деятельность по программам.

Региональные отделения также оказывали координаторам-резидентам с помощью различных мер полезную поддержку в вопросах трансграничного реагирования в основном путем созыва совещаний с участием координаторов-резидентов и подразделений системы Организации Объединенных Наций, рассмотрения документов, касающихся общих страновых анализов и рамок сотрудничества, и поддержки проведения анализа на региональном уровне. Все пять региональных отделений оказывают поддержку координаторам-резидентам в вопросах трансграничного реагирования. Однако объем этой поддержки определялся сложностью вопросов и ограниченными возможностями их собственных отделений.

Учитывая крайне востребованный характер их работы и значительную зависимость от внебюджетных средств, выделяемых на финансирование должностей, региональные отделения могут оказаться не в состоянии продолжать оказывать нынешний уровень поддержки. Крайне востребованный и широкий характер работы предполагал получение допускающих изменения просьб об оказании помощи в решении широкого спектра проблем, что затрудняло планирование. Региональные отделения нарастили возможности для удовлетворения спроса со стороны координаторов-резидентов и Управления по координации деятельности в целях развития в Нью-Йорке за счет использования временного персонала, прикомандированных сотрудников и добровольцев Организации Объединенных Наций. Несмотря на это, региональные отделения по-прежнему испытывали трудности с удовлетворением спроса на их поддержку.

Роль региональных отделений в обеспечении связи координаторов-резидентов с архитектурой Организации Объединенных Наций на региональном уровне все еще находится на этапе становления. Координаторы-резиденты заявили о меньшей степени удовлетворенности выполнением этой роли. В отличие от роли группы взаимной поддержки, роль региональных отделений в отношении региональной платформы сотрудничества была более широко определена в системе управленческой подотчетности, а методы работы были описаны не так точно.

Поэтому региональные отделения по-разному выполняют роль региональной платформы для сотрудничества, причем некоторые из них более активно выполняют функцию связующего звена. Тем не менее региональные отделения в определенной степени смогли наладить через эту платформу отношения координаторов-резидентов с региональными структурами системы Организации Объединенных Наций. Они столкнулись с более серьезными проблемами с точки зрения организационной структуры, связанными с доступом координаторов-резидентов к региональным экспертным знаниям и стратегиям Организации Объединенных Наций, включая неравномерное реагирование тематических коалиций, недостаточность стимулов и подотчетности со стороны структур Организации Объединенных Наций, а также все еще продолжающееся осуществление реформ на региональном уровне.

УСВН выносит Управлению по координации деятельности в целях развития две важные рекомендации:

- Провести оценку потребностей координаторов-резидентов/канцелярий координаторов-резидентов и определить, какие виды поддержки Управление по координации деятельности в целях развития может наиболее эффективно оказывать через свои региональные отделения или отделения в Нью-Йорке.
- Работать под руководством председателя региональной платформы сотрудничества над дальнейшим уточнением роли региональных отделений в качестве связующего звена платформы и четко доносить результаты как до координаторов-резидентов, так и до участников платформы.

I. Введение и описание цели

1. Общая цель оценки, проведенной Управлением служб внутреннего надзора (УСВН), состояла в том, чтобы на как можно более систематической и объективной основе определить актуальность и эффективность работы региональных отделений Управления по координации деятельности в целях развития в плане оказания поддержки координаторам-резидентам и предоставления им возможности выполнять свою важнейшую координационную и руководящую роль, как это предусмотрено реформой системы развития Организации Объединенных Наций. Управление оценило два непосредственных результата: а) хорошо информированная и полностью укомплектованная система координаторов-резидентов и страновые группы Организации Объединенных Наций, которые в большей степени способны оказывать поддержку странам в достижении целей в области устойчивого развития; и б) усиление координации и слаженности деятельности Организации Объединенных Наций в области развития на страновом и региональном уровнях, включая более эффективные трансграничные меры реагирования, в интересах обеспечения устойчивого развития.

2. Оценка была проведена в соответствии с нормами и стандартами Группы Организации Объединенных Наций по оценке. Ответ руководства Управления по координации деятельности в целях развития приводится в приложении.

II. Справочная информация

A. Мандат и задачи

3. Сфера охвата и порядок работы системы координаторов-резидентов определяются в резолюции 72/279 Генеральной Ассамблеи о переориентации системы развития Организации Объединенных Наций. В соответствии с этой резолюцией основные мандаты системы координаторов-резидентов вытекают из Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Цель, достижению которой содействует система координаторов-резидентов, заключается в ускорении прогресса в реализации государствами-членами целей в области устойчивого развития путем укрепления руководящей роли Организации Объединенных Наций в области развития, создания надежных координационных механизмов, инструментов и рамок и обеспечения эффективного управления совместными ресурсами, а также транспарентности результатов в интересах повышения эффективности оперативной деятельности в целях развития на страновом, региональном и глобальном уровнях¹.

4. В бюджете системы координаторов-резидентов указаны следующие три ожидаемых результата на 2022 год²:

- **Результат 1.** Новое поколение координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций, способное оказывать качественную методическую и программную поддержку странам в достижении целей в области устойчивого развития
- **Результат 2.** Активизация деятельности в рамках проведения десятилетия действий по достижению целей в области устойчивого развития благодаря укреплению руководящей роли координаторов-резидентов в интересах предоставления правительствам расширенной совместной поддержки

¹ A/76/6 (Sect. 1).

² Там же.

- **Результат 3.** Получение странами возможности смягчить последствия распространения коронавирусной инфекции (COVID-19)

5. Основная функция Управления по координации деятельности в целях развития на региональном уровне, сформулированная в системе управленческой подотчетности системы развития Организации Объединенных Наций и системы координаторов-резидентов, заключается в оказании стратегической поддержки координаторам-резидентам и страновым группам в обеспечении достижения целей в области устойчивого развития. Согласно бюджету системы координаторов-резидентов, функция региональной координации системы сосредоточена в основном на контроле за слаженностью и эффективностью оперативной деятельности в целях развития, осуществляемой координаторами-резидентами и страновыми группами Организации Объединенных Наций, а также региональными группами в составе Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и региональными экономическими и социальными комиссиями Организации Объединенных Наций, которые обеспечивают комплексную методическую, программную и оперативную поддержку такой деятельности³.

6. Во всех пяти регионах двумя механизмами поддержки, с помощью которых региональные отделения выполняют свою роль в деле координации региональной поддержки системы координаторов-резидентов, являются региональная платформа сотрудничества и группа взаимной поддержки:

а) **Региональные платформы сотрудничества.** Пять региональных платформ сотрудничества обеспечивают общую региональную координацию, и каждая из них возглавляется заместителем Генерального секретаря, а исполнительные секретари региональных комиссий и региональные директора Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) выступают в качестве заместителей председателей. В состав каждой платформы входят региональные директора структур Организации Объединенных Наций. Региональные отделения являются полноправными членами платформ и выполняют секретариатские функции в рамках трехстороннего секретариата с ПРООН и региональными комиссиями, хотя значимость секретариатской роли Управления по координации деятельности в целях развития в разных регионах различна. В рамках каждой платформы тематические коалиции (или коалиции по возможностям и тематические коалиции в Африке) представляют собой региональные, ограниченные по времени коалиции структур Организации Объединенных Наций, которые занимаются удовлетворением потребностей стран. Группа по управлению региональными операциями также является частью платформы.

б) **Группы взаимной поддержки.** Председателем пяти групп взаимной поддержки является региональный директор Управления по координации деятельности в целях развития, а в их состав входят региональные эксперты из структур Организации Объединенных Наций. Группы обеспечивают контроль качества и поддержку стратегического планирования процессов общего странового анализа и рамок сотрудничества на страновом уровне. Они также являются частью региональной платформы сотрудничества.

³ A/76/6 (Sect. 1), п. 1.465.

В. Структура

7. Систему координаторов-резидентов возглавляет Генеральный секретарь, а повседневный надзор от его имени осуществляет первый заместитель Генерального секретаря в качестве Председателя Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию. Группа Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию является ведущей внутренней платформой для координации деятельности в целях развития на уровне Центральные учреждений, а надзор за системой координаторов-резидентов осуществляет Экономический и Социальный Совет. Управление по координации деятельности в целях развития в Секретариате поддерживает управление системой координаторов-резидентов под руководством помощника Генерального секретаря, подчиняющегося непосредственно первому заместителю Генерального секретаря⁴. На страновом уровне 130 координаторов-резидентов при поддержке своих канцелярий координатора-резидента возглавляют 132 страновые группы, действующие в 162 странах и территориях⁵. Поддержку координаторам-резидентам оказывают пять региональных отделений Управления по координации деятельности в целях развития. На момент проведения оценки в каждом региональном отделении насчитывалось пять сотрудников категории специалистов: региональный директор; старший специалист по региональной координации и руководитель группы; специалист по партнерствам рамочного регионального сотрудничества и программам; специалист по региональной администрации и деловым операциям; и специалист по региональным связям (базируется в Нью-Йорке).

С. Ресурсы

8. Система координаторов-резидентов финансируется через Целевой фонд специального назначения⁶. Общий бюджет Целевого фонда для системы координаторов-резидентов на 2022 год составил 281,8 млн долл. США. Большая часть финансирования — 238,6 млн долл. США (84,7 процента) — была выделена на координацию деятельности на страновом уровне. Общая сумма, выделенная на программу работы по региональной координации на 2022 год, составила 10,4 млн долл. США, как показано на рисунке I⁷.

⁴ Резолюция 72/279 Генеральной Ассамблеи.

⁵ URL: https://data.uninfo.org/Home/_LBRCStatistics.

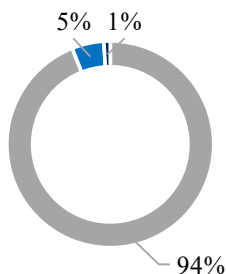
⁶ URL: <https://unsdg.un.org/SPTF>.

⁷ A/76/6 (Sect. 1).

Рисунок I
Бюджет системы координаторов-резидентов, 2022 год

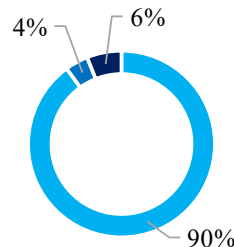
(В долл. США)

Общий объем финансовых ресурсов
 системы координаторов-резидентов,
 2022 год
 (281,8 млн долл. США)



- Программа работы
- Поддержка программ
- Руководство и управление

Программа работы
 Бюджетный компонент программы
 работы, 2022 год
 (265,7 млн долл. США)



- Координация на уровне стран
- Региональная координация
- Глобальная координация

9. В 2022 году для системы координаторов-резидентов были выделены в общей сложности 1254 штатные должности. Это включало 1220 должностей по линии программы работы, 20 должностей по линии поддержки программ и 14 должностей по линии исполнительного руководства и управления. В рамках программы работы 1142 должности были предназначены для страновой координации, 35 должностей — для региональных отделений и 43 должности — для Централных учреждений⁸. Распределение должностей в 35 региональных отделениях представлено в таблице ниже.

Региональные отделения Управления по координации деятельности в целях развития

Отделение	Должности	Страны	ККР
Африка (Аддис-Абеба)	10: Д-2 x 1; С-5 x 4 (1 С-5 в Аддисе, 2 С-5 в Дакаре и 1 Р-5 в Лусаке); С-4 x 2; С-3 x 1; ОО x 2	54	53
Латинская Америка и Карибский бассейн (Панама)	6: Д-2 x 1; С-5 x 1; С-4 x 2; С-3 x 1; ОО x 1	42	26
Азиатско-Тихоокеанский регион (Бангкок)	5: Д-2 x 1; С-5 x 1; С-4 x 1; С-3 x 1; ОО x 1	38	25
Европа и Центральная Азия (Стамбул)	5: Д-2 x 1; С-5 x 1; С-4 x 1; С-3 x 1; ОО x 1	18	18
Арабские государства (Амман)	5: Д-2 x 1; С-5 x 1; С-4 x 1; С-3 x 1; ОО x 1	10	10

⁸ Там же.

Отделение	Должности	Страны	ККР
Управление по координации деятельности в целях развития, Нью-Йорк	Региональный специалист по связям x 5 (для АГ, АФР, АТР и ЕЦА; на момент составления доклада должность РСС в ЛАК оставалась вакантной)		

Источник: данные Управления по координации деятельности в целях развития (декабрь 2022 года).

Сокращения: АТР — Азиатско-Тихоокеанский регион; АФР — Африка; АГ — арабские государства; Д — директор; ЕЦА — Европа и Центральная Азия; ККР — канцелярия координатора-резидента; ЛАК — Латинская Америка и Карибский бассейн; ОО — категория общего обслуживания; РСС — региональный специалист по связям; С — категория специалистов.

III. Сфера охвата и методология

10. Оценка относилась к периоду с января 2019 года по сентябрь 2022 года, и ее сфера охвата имела следующие особенности:

а) **ориентация на формативные и непосредственные результаты.** В дополнение к оценке прогресса в достижении непосредственных результатов, поддающихся оценке, оценка имела формативную направленность, чтобы учесть относительно недавнее определение роли региональных отделений в системе управленческой подотчетности в сентябре 2021 года;

б) **акцент на региональных функциях и обязанностях Управления по координации деятельности в целях развития, а не на проведении реформ в структурах более широкого круга организаций системы Организации Объединенных Наций.** В ходе оценки была поставлена задача оценить роль региональных отделений в контексте деятельности различных структур системы Организации Объединенных Наций, которые оказывали непосредственную поддержку координаторам-резидентам и страновым группам, а не ход осуществления реформ на региональном уровне, что выходит за рамки обязанностей Управления;

в) **исключение механизмов финансирования и поддержка эффективных рабочих процессов Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию.** В ходе оценки систематический анализ роли региональных отделений в поддержке региональных механизмов мобилизации ресурсов и финансирования или эффективных рабочих процессов Группы Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию не проводился.

11. При проведении оценки был задействован основанный на сочетании нескольких методов подход с использованием данных по результатам:

а) глобальный опрос обслуживаемых координаторов-резидентов в целях оценки степени удовлетворенности поддержкой, получаемой от региональных отделений⁹;

б) анализ распределения времени/рабочей нагрузки каждого регионального отделения, включая оценку затрат времени на удовлетворение спроса на уровне стран, регионов и Центральных учреждений;

⁹ Глобальный опрос клиентов проводился в июне и июле 2022 года, и доля ответивших составила 84 процента (109).

- с) проведение собеседований с основными заинтересованными сторонами в каждом из пяти регионов, включая:
- i) региональных директоров и всех сотрудников региональных отделений (51);
 - ii) обоих заместителей председателя секретариата региональной платформы сотрудничества (исполнительный секретарь региональной комиссии и региональный директор ПРООН) и еще одной структуры (16);
 - iii) технических членов групп взаимной поддержки, причем при отборе проходящих собеседование учитывался размер структуры Организации Объединенных Наций, чтобы обеспечить представительство различных по размеру структур (10);
- d) непосредственное наблюдение за пятью совещаниями групп взаимной поддержки и четырьмя совещаниями региональной платформы сотрудничества в пяти регионах;
- e) включение группы из Отдела инспекции и оценки УСВН в работу региональных отделений в течение одной недели в каждом из трех региональных отделений, отобранных для миссий (Африка, Азиатско-Тихоокеанский регион, Латинская Америка и Карибский бассейн);
- f) тематические исследования пяти отдельных примеров поддержки, оказываемой региональными отделениями на страновом уровне в трех регионах.

12. Отдел инспекции и оценки созвал контрольную группу по оценке в составе представителей региональных структур Организации Объединенных Наций, чтобы внести технический вклад в формулирование сферы охвата, плана и первых выводов оценки¹⁰.

IV. Результаты оценки

A. Поддержка региональных отделений позволила расширить возможности координаторов-резидентов в плане более эффективного выполнения своих руководящих функций

Основная функция региональных отделений, заключающаяся в поддержке координаторов-резидентов, была реализована, как и предполагалось, в ходе реформы системы развития, и получила широкое признание

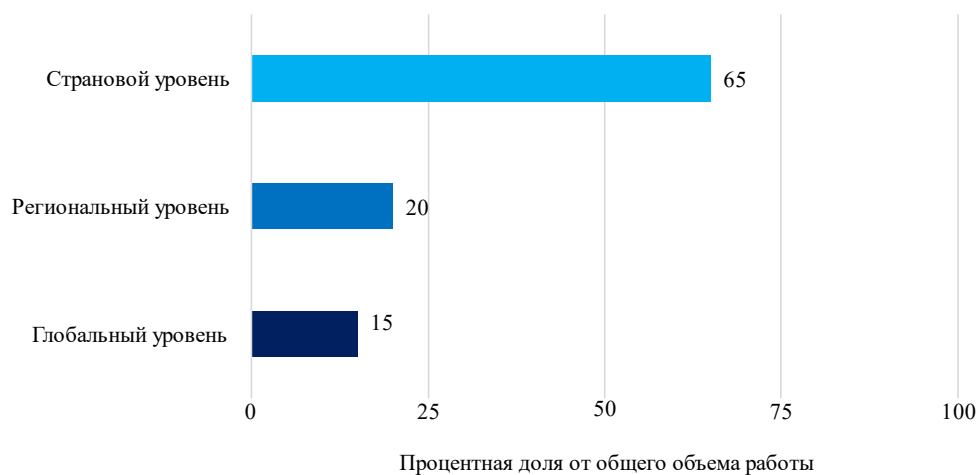
13. Управление по координации деятельности в целях развития внедрило свою модель для региональных отделений — с упором на поддержку координаторов-резидентов — как и предполагалось в самом начале реформы системы развития. Согласно разработанной модели, 70 процентов рабочего времени региональных отделений должно быть направлено на деятельность на страновом уровне, 20 процентов — на региональном уровне и 10 процентов — на глобальном

¹⁰ Программа развития Организации Объединенных Наций, Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структура «ООН-женщины»), Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Департамент по экономическим и социальным вопросам, Международная организация труда и Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна.

уровне¹¹. Такое распределение работы было подтверждено анализом рабочей нагрузки, представленным на рисунке II.

Рисунок II

Региональные отделения тратили большую часть своего рабочего времени на выполнение задач на страновом уровне



14. Основная функция региональных отделений, заключающаяся в поддержке координаторов-резидентов и канцелярий координаторов-резидентов на страновом уровне, была ясна и признана. По мнению большинства опрошенных координаторов-резидентов (75 процентов), функция региональных отделений в оказании поддержки на страновом уровне очевидна. Это мнение разделяли почти все опрошенные члены региональной платформы сотрудничества и групп взаимной поддержки, а также сотрудники региональных отделений. Сотрудники региональных отделений охарактеризовали свою работу как ориентированную в первую очередь на потребности страны и отметили, что они занимаются налаживанием связей, оказанием содействия, налаживанием контактов и решением проблем для координаторов-резидентов и канцелярий координаторов-резидентов.

Региональные отделения оказывали координаторам-резидентам различные виды полезной поддержки на страновом уровне, которой последние были в основном удовлетворены

15. Как показано на рисунке III, региональные отделения оказывали широкий спектр поддержки координаторам-резидентам на страновом уровне, чаще всего поддержку в процессе разработки рамок сотрудничества, о чем подробнее говорится в разделе «Результат В» (т.е. раздел IV.B).

¹¹ Согласно внутренним документам Управления по координации деятельности в целях развития, предполагаемое распределение деятельности сотрудников региональных отделений было следующим: 70 процентов поддержки, ориентированной на страны (включая функцию региональных отделений как председателей групп взаимной поддержки и поддержку в области обмена знаниями, операций и эффективности); 20 процентов — поддержка регионального сотрудничества и слаженности работы (включая функцию члена секретариата региональной платформы сотрудничества); и 10 процентов — поддержка глобальной координации.

Рисунок III
Региональные отделения оказывали разнообразную поддержку координаторам-резидентам на страновом уровне



Примечание: Поддержка рамок сотрудничества включает стратегическую поддержку, обеспечение качества, обмен знаниями и оценку. Больше всего времени было потрачено на стратегическую поддержку рамок сотрудничества, включая содействие в проведении выездных семинаров страновых групп Организации Объединенных Наций, обучение принципам программирования, поддержку разработки теории изменений и консультирование координаторов-резидентов по вопросам конфигурации страновых групп.

Сокращения: ККР — канцелярия координатора-резидента; PC — рамки сотрудничества; УФП — учреждения, фонды и программы.

16. Помимо рамок сотрудничества сотрудники региональных отделений описали четыре основные области поддержки на страновом уровне, оказываемой координаторам-резидентам (указаны на рисунке III):

а) поддержка канцелярий координаторов-резидентов в вопросах, связанных с оперативной деятельностью и эффективностью работы, включая запросы и просьбы, касающиеся стратегии оперативной деятельности, использования общих помещений, общих бэк-офисов, закупок и людских ресурсов (например, прием/ввод в должность новых координаторов-резидентов, обучение и решение кадровых проблем канцелярий координаторов-резидентов, а также содействие в наборе координаторов-резидентов путем созыва членов региональной платформы сотрудничества для проведения групповых собеседований и созыва региональных директоров для проведения среднесрочных и итоговых аттестаций);

б) управление сообществом специалистов-практиков канцелярий координаторов-резидентов, включая созыв сотрудников канцелярий координаторов-резидентов по функциональным областям для обмена передовым опытом и знаниями на виртуальных семинарах и выездных семинарах, а также через группы WhatsApp;

с) предоставление специальных консультаций и рекомендаций, в том числе по вопросам данных и отчетности, реформы Организация Объединенных Наций и разъяснения политики, планирования в сложных условиях, климатических действий и коммуникаций;

d) облегчение доступа координаторов-резидентов и канцелярий координаторов-резидентов к экспертным услугам Организации Объединенных Наций в штаб-квартирах и региональных отделений различных структур.

17. Региональные отделения также поддерживали координаторов-резидентов посредством структурированного взаимодействия, включая ежемесячные встречи, «клиники координаторов-резидентов» для стран, разрабатывающих рамки сотрудничества, и выездные семинары координаторов-резидентов. Они также работали с подразделениями Управления в Нью-Йорке, оказывая поддержку координаторам-резидентам, особенно по вопросам рамок сотрудничества и сообществ специалистов-практиков.

18. Как показано на рисунке IV, опрошенные координаторы-резиденты были в целом удовлетворены уровнем повседневной поддержки, которую они получали от региональных отделений. Кроме того, большинство координаторов-резидентов были удовлетворены общим качеством полученной поддержки со стороны региональных отделений (74 процента) и временем реагирования (79 процентов), которое, согласно анализу рабочей нагрузки, обычно составляло от одного до двух дней.

Рисунок IV

Большинство опрошенных координаторов-резидентов были удовлетворены регулярной повседневной поддержкой, оказываемой региональными отделениями (за исключением кризисных ситуаций)



Сокращения: ККР — канцелярия координатора-резидента; КР — координаторы-резиденты.

Региональные отделения оказывали поддержку координаторам-резидентам в вопросах гуманитарного и кризисного реагирования, хотя координаторы-резиденты были менее удовлетворены поддержкой, оказываемой в этой области, по сравнению с более регулярной поддержкой

19. Региональные отделения также оказывали поддержку координаторам-резидентам в странах, переживающих кризисы, включая оказание гуманитарной помощи. На основе анализа рабочей нагрузки региональные отделения сообщили, что более трети (36 процентов) из 148 стран мира, которым они оказывали непосредственную поддержку в течение шести месяцев, переживают кризис¹². Во время своих собеседований региональные сотрудники рассказали о предоставлении следующей поддержки в кризисных ситуациях:

a) предоставление консультаций и рекомендаций в ответ на просьбы о поддержке в вопросах принятия мер реагирования на кризисные ситуации. Так, в одном из регионов региональное отделение, как сообщалось, сыграло важную роль в содействии получению указаний из Центральных учреждений Организации Объединенных Наций относительно рамок сотрудничества в контексте неконституционных изменений в правительстве. Другое региональное отделение разработало совместный план работы с Департаментом по политическим вопросам и миростроительству, ПРООН, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Управлением по координации гуманитарных вопросов, который включал в себя межкомпонентный анализ и региональную информационную панель кризисных рисков;

b) содействие доступу к экспертным знаниям системы Организации Объединенных Наций во время кризиса, в том числе путем предоставления координаторам-резидентам экспертных рекомендаций в политически сложных ситуациях (например, путем привлечения Департамента по политическим вопросам и вопросам миростроительства) и мобилизации общесистемной поддержки для стран, переживающих кризис, посредством брифингов и других коммуникаций;

c) содействие доступу к возможностям для быстрого развертывания, включая финансирование и развертывание резервного персонала из всех организационных систем и региональных отделений. Сотрудники региональных отделений, опрошенные в каждом регионе, сообщили, что во время кризисов их отделения помогали канцеляриям координаторов-резидентов получить доступ к возможностям для быстрого развертывания;

d) предоставление рекомендаций в отношении распространения информации во время кризисов. Так, в одном из регионов региональное отделение организовало для сотрудников канцелярии координатора-резидента и коллег по коммуникациям из учреждений, фондов и программ трехдневный виртуальный семинар по кризисным коммуникациям.

20. Примерно половина или меньше опрошенных координаторов-резидентов были удовлетворены поддержкой, получаемой в рамках гуманитарного и

¹² По данным портала данных UN INFO, 162 страны пользуются поддержкой системы координаторов-резидентов (URL: https://data.uninfo.org/Home/_LBRCStatistics). В ответ на вопросник по анализу рабочей нагрузки все региональные отделения сообщили, что в течение предыдущих шести месяцев они оказывали поддержку всем странам в своих регионах (путем прямого взаимодействия с координатором-резидентом/канцелярией координатора-резидента и/или оказания им поддержки), которые перечислены для УСВН следующим образом: Африка: 54; арабские государства: 10; Азиатско-Тихоокеанский регион: 25; Европа и Центральная Азия: 18; Латинская Америка и Карибский бассейн: 41 (всего 148).

кризисного реагирования, как показано на рисунке V, что меньше доли тех, кто удовлетворен более регулярной повседневной поддержкой. Во время собеседований некоторые сотрудники региональных отделений отметили отсутствие ясности и потенциала в отношении роли региональных отделений в кризисных ситуациях. Тем не менее большинство координаторов-резидентов были фактически удовлетворены тем, что во время кризисов региональные группы способствуют доступу к экспертным знаниям региональной и глобальной системы Организации Объединенных Наций. По словам сотрудников Управления по координации деятельности в целях развития, они использовали свои сети и связи с Центральными учреждениями и региональными структурами, чтобы оказать поддержку там, где это было необходимо, и им было хорошо известно, куда обращаться за такой поддержкой.

Рисунок V

Опрошенные координаторы-резиденты были в целом в умеренной степени удовлетворены поддержкой, оказываемой региональными отделениями в сложных ситуациях, включая гуманитарные и политические кризисы



Сокращения: КР — координаторы-резиденты; СГОООН — страновая группа Организации Объединенных Наций.

В. Поддержка региональных отделений повысила потенциал координаторов-резидентов в плане более эффективного выполнения функции координатора программ

Региональные отделения поддерживали координаторов-резидентов в их роли координаторов осуществления программ через механизм группы взаимной поддержки и непосредственно содействовали процессам составления программ

21. Региональные отделения оказывали поддержку координаторам-резидентам в вопросах координации программ через группы взаимной поддержки. Роль региональных директоров Управления по координации деятельности в целях развития в руководстве деятельностью групп была понятна и признана

сотрудниками Управления, координаторами-резидентами и членами групп взаимной поддержки и выполнялась эффективно. На совещаниях групп взаимной поддержки, в ходе которых велось наблюдение, региональные директора, по-видимому, были наделены полномочиями выполнять функции председателя группы. Они активно координировали совещания, направляли обсуждения, запрашивали у членов их мнения, давали продуманные ответы и определяли дальнейшие меры.

22. В дополнение к своей роли группы взаимной поддержки региональные отделения оказывали прямую поддержку странам в деятельности по составлению программ. Через группы и прямую программную поддержку региональные отделения:

a) оказывали непосредственную поддержку, предоставляли указания и устраняли неполадки в тех случаях, когда процессы составления программ шли не по плану, в том числе в отношении процессов общего странового анализа и рамочной программы сотрудничества, оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, осуществления на страновом уровне указаний по рамочной программе сотрудничества, полученных от Управления по координации деятельности в целях развития в Нью-Йорке, и интеграции руководящих принципов и тематических вопросов в процессы составления программ;

b) обеспечивали контроль качества осуществления «дорожной карты», общего анализа по стране и рамок сотрудничества, что включало координацию вклада членов групп взаимной поддержки;

c) налаживали обмен знаниями и опытом между канцеляриями координаторов-резидентов и учреждениями, фондами и программами;

d) предоставляли членам групп взаимной поддержки информацию о потребностях координаторов-резидентов и страновых групп в поддержке и способствовали участию странового отделения в совещаниях группы для оказания прямой помощи и руководства;

e) оказывали странам поддержку в проведении анализа, распространении информации и взаимодействии с заинтересованными сторонами;

f) оказывали помощь в решении вопросов, связанных с финансированием и сбором средств;

g) привлекали консультантов¹³.

Координаторы-резиденты заявили о высокой степени удовлетворенности поддержкой региональных отделений в отношении процессов программирования

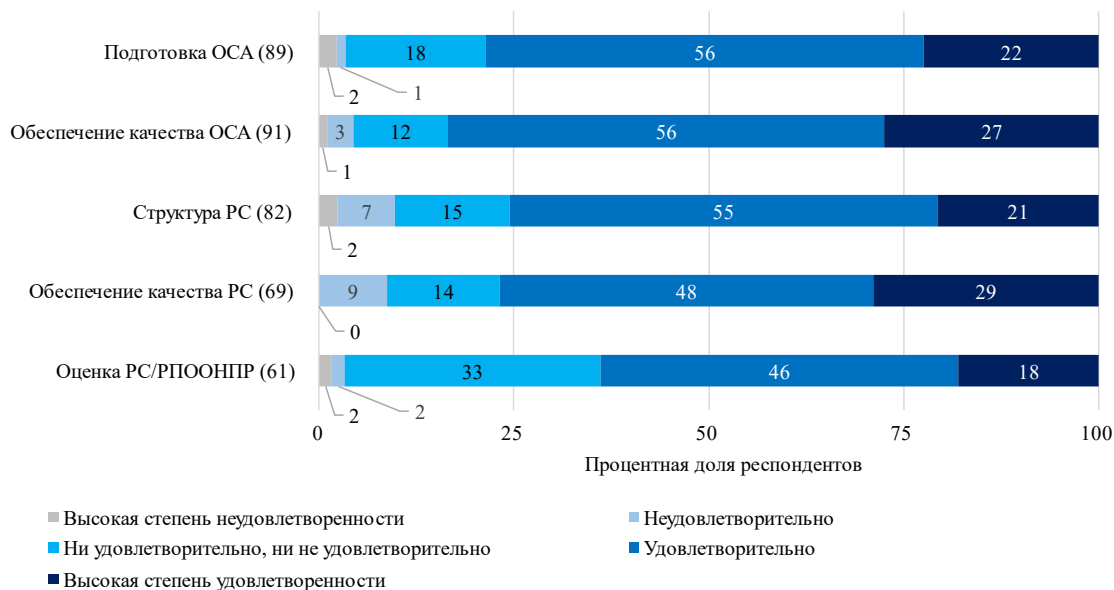
23. В целом, как показано на рисунке VI, опрошенные координаторы-резиденты заявили о высокой степени удовлетворенности поддержкой процессов программирования со стороны региональных отделений. Эта поддержка расширила их возможности по выполнению своей функции координации

¹³ По данным Управления по координации деятельности в целях развития, подразделения в Нью-Йорке также оказывали прямую и косвенную поддержку координаторам-резидентам и канцеляриям координаторов-резидентов по всем перечисленным здесь аспектам. Кроме того, межсекторальная группа сотрудников Сектора политики и программирования осуществляет контроль качества каждого проекта общего странового анализа и рамок сотрудничества, что составляет значительную часть отзывов региональных отделений/групп взаимной поддержки, направляемых координаторам-резидентам и страновым группам Организации Объединенных Наций.

осуществления страновых программ. Кроме того, большинство членов групп взаимной поддержки, опрошенных во всех пяти регионах, сообщили, что региональные отделения оказали поддержку в разработке высококачественных рамок сотрудничества через механизм групп взаимной поддержки.

Рисунок VI

Координаторы-резиденты заявили о высокой степени удовлетворенности поддержкой региональных отделений в отношении процессов программирования



Сокращения: ОСА — общий страновой анализ; РПООНПР — Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, РС — рамки сотрудничества.

Поддержка региональных отделений также повысила потенциал координаторов-резидентов в плане координации программной деятельности Организации Объединенных Наций на страновом уровне за счет налаживания связей с региональными экспертными и аналитическими группами

24. Региональные отделения повысили потенциал координаторов-резидентов и канцелярий координаторов-резидентов, наладив связи координаторов-резидентов с экспертами Организации Объединенных Наций на региональном уровне. В четырех из пяти тематических исследований региональные отделения связывали координаторов-резидентов и канцелярии координаторов-резидентов с региональными экспертами в процессах совместного программирования¹⁴. Речь идет, например, о подключении координаторов-резидентов к экспертным ресурсам, доступным через группу взаимной поддержки, региональных экспертов по тематическим вопросам, в том числе в УВКПЧ по вопросам прав человека и в Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) по вопросам окружающей среды. Кроме того, в рамках всей системы Организации Объединенных Наций региональные отделения привлекали

¹⁴ Ограниченные свидетельства положительных результатов в пятом тематическом исследовании могут быть связаны с относительно недавним участием регионального отделения.

экспертов по субрегиональным вопросам, включая вопросы миграции и пост-конфликтные переходные процессы. При проведении одного из тематических исследований региональное отделение оказывало непосредственную поддержку координатору-резиденту и страновой группе, содействуя установлению связей с экспертами Организации Объединенных Наций на региональном уровне (см. вставку 1).

Вставка 1

Тематическое исследование: поддержка процессов совместного программирования

Поддержка региональных отделений в процессе разработки рамочной программы по сотрудничеству включала обеспечение качества через группу взаимной поддержки, обмен знаниями, разъяснение указаний Управления по координации деятельности в целях развития в Нью-Йорке, налаживание связей координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций с общесистемными экспертами и поддержку консультаций с национальными заинтересованными сторонами. Региональный директор также поддерживал связь с региональными директорами учреждений для обеспечения согласованной поддержки рамочных программ по сотрудничеству. По мнению всех опрошенных представителей правительств, общий страновой анализ и рамочные программы по сотрудничеству были высокого качества и разрабатывались на основе консультаций. Опрошенные координаторы-резиденты и сотрудники канцелярий координаторов-резидентов сообщили, что поддержка региональных отделений способствовала достижению положительных результатов в процессе разработки рамочных программ по сотрудничеству и повысила слаженность работы всей системы, о чем свидетельствуют две приведенные ниже цитаты.

Координатор-резидент отметил: «Без помощи региональной группы Управления по координации деятельности в целях развития, без этой поддержки в условиях, когда региональные директора [учреждений] в конечном итоге подотчетны руководству своих учреждений, без такого рода налаживания отношений и согласования системы управленческой подотчетности на глобальном уровне и того, как это затем передается на уровень страновой группы — без этой платформы мы уже были бы в невыгодном положении».

Один из сотрудников канцелярии координатора-резидента отметил: «Наиболее полезным в этих процессах, особенно при проведении общего странового анализа, было то, что региональное отделение разъясняло нам различные руководящие документы рамочной программы по сотрудничеству, которые поступали из Центральных учреждений... они были очень полезны в плане информирования нас о происходящем и тенденциях на глобальном и региональном уровне.... Полученная нами поддержка способствовала тому, что эти продукты — общий страновой анализ, рамочная программа сотрудничества и оценка рамочной программы по сотрудничеству — стали более качественными».

25. Региональные отделения дополнительно усилили потенциал, обеспечив, чтобы составление программ на страновом уровне отражало более широкий региональный контекст. Так, некоторые региональные отделения провели

региональный анализ или внесли свой вклад в его проведение, чтобы содействовать деятельности по составлению программ. На совещаниях групп взаимной поддержки региональные директора Управления по координации деятельности в целях развития предоставляли информацию о региональной ситуации для проведения дискуссий и разработки программ на страновом уровне. Так, на одном из совещаний группы, в ходе которого велось наблюдение, Управление рекомендовало учитывать региональные вопросы при разработке показателей рамочных программ по сотрудничеству.

26. И наконец, региональные отделения повысили потенциал координаторов-резидентов в плане координации деятельности Организации Объединенных Наций по составлению программ на страновом уровне путем объединения усилий координаторов-резидентов, страновых групп и региональных директоров учреждений, фондов и программ, направленных на решение отдельных тематических вопросов, актуальных для региона. Так, координаторы-резиденты были созваны для обсуждения тематических вопросов, таких как миграция, чтобы рассмотреть возможные совместные подходы и наладить обмен опытом и учебную подготовку в целях повышения эффективности программ.

Там, где имелись специалисты, региональные отделения эффективно поддерживали включение нормативной повестки дня в совместную деятельность по программам

27. Региональные отделения оказывали поддержку по вопросам учета нормативной повестки дня (включая права человека, гендерные вопросы, охрану окружающей среды и инклюзии инвалидов), как показано на рисунке VII. Эта поддержка главным образом оказывалась путем предоставления координаторам-резидентам и страновым группам доступа к использованию экспертных знаний Организации Объединенных Наций на региональном и глобальном уровнях, а также путем выполнения своей функции по обеспечению качества применительно к группам взаимной поддержки, чтобы отразить сквозные вопросы в рамочных программах по сотрудничеству. По словам почти всех опрошенных членов групп, Управление по координации деятельности в целях развития привлекало тематических экспертов из учреждений, фондов и программ, включая экспертов по гендерным вопросам, правам человека и окружающей среде, чтобы оказать содействие усилиям по актуализации.

Рисунок VII

Региональные отделения оказывают поддержку в области прав человека и гендерной проблематики, но в меньшей степени в вопросах инклюзии людей с инвалидностью и учета вопросов окружающей среды



28. Большинство опрошенных координаторов-резидентов (59 процентов) сообщили, что удовлетворены поддержкой регионального отделения в вопросах актуализации. Некоторые сотрудники региональных отделений объясняют более низкий уровень поддержки в этой области недостатком потенциала и опыта у региональных отделений.

С. Региональные отделения оказывали полезную поддержку координаторам-резидентам в вопросах трансграничного реагирования, хотя их поддержка была ограничена сложностью вопросов и возможностями региональных отделений

Все пять региональных отделений оказывают поддержку координаторам-резидентам в вопросах трансграничного реагирования различными способами

29. Региональные отделения также оказывали координаторам-резидентам с помощью различных мер полезную поддержку в вопросах трансграничного реагирования в основном путем организации совещаний с участием координаторов-резидентов и структур системы Организации Объединенных Наций, рассмотрения документов, касающихся общих страновых анализов и рамочных программ по сотрудничеству, и содействия в проведении анализа на региональном уровне. Планы работы всех пяти отделений на 2022 год включали до трех мероприятий по поддержке трансграничных мер реагирования. Речь идет о следующих трех видах поддержки:

а) **организация совещаний с участием координаторов-резидентов и других структур системы Организации Объединенных Наций.** Наиболее часто упоминаемым сотрудниками региональных отделений и членами региональной платформы сотрудничества и группы взаимной поддержки, с которыми проводились собеседования, видом поддержки было оказание региональными отделениями содействия в обсуждении координаторами-резидентами и страновыми группами таких вопросов, как качество воды, миграция и изменение климата. Региональные отделения также налаживали связь координаторов-резидентов с подразделениями Секретариата и другими структурами и сетями Организации Объединенных Наций на региональном и глобальном уровнях, включая сеть экономистов Организации Объединенных Наций, глобальные целевые группы и различные субрегиональные платформы;

б) **обзор общих страновых анализов и рамочных программ по сотрудничеству.** Региональные отделения оказывали поддержку координаторам-резидентам и страновым группам, проводя обзор общего странового анализа и разделов рамочных программ по сотрудничеству по трансграничным вопросам, который предусматривал проверку включения соответствующих региональных стратегий в рамочные программы по сотрудничеству (например, стратегии для Сахеля), содействие интеграции региональных данных, собранных структурами групп взаимной поддержки, и подготовку разделов региональных глав в общих страновых анализах;

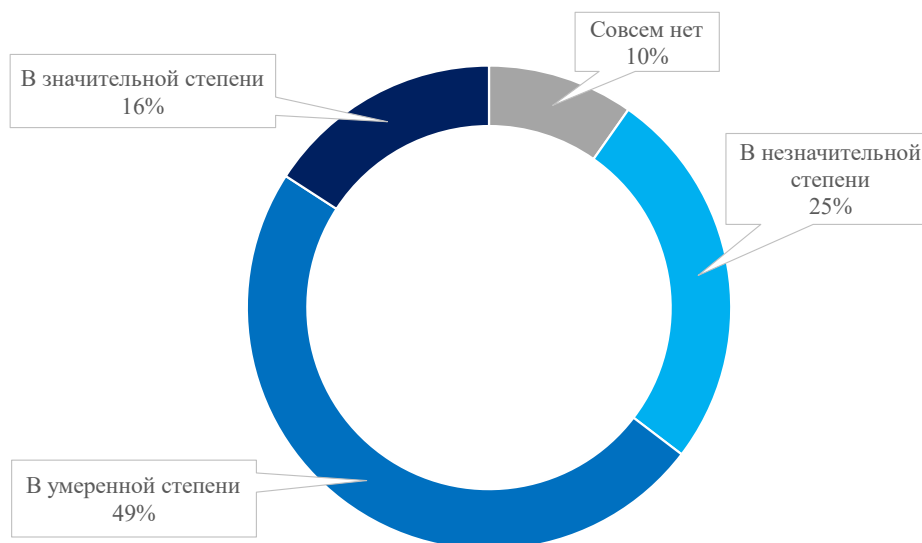
в) **поддержка проведения анализа на региональном уровне.** Некоторые сотрудники региональных отделений сообщили о разработке аналитических материалов по вопросам, которые оказывают влияние на регион в более широком смысле, например, региональные конфликты или миграция.

Поддержка координаторов-резидентов региональными отделениями способствовала более эффективному реагированию на трансграничные конфликты

30. Опрошенные координаторы-резиденты сообщили, что поддержка, которую они получали от региональных отделений, способствовала более эффективному трансграничному реагированию, как показано на рисунке VIII. Опрошенные сотрудники региональных отделов отметили положительные результаты поддержки по трансграничным вопросам, включая общие сообщения координаторов-резидентов по региональным вопросам, увеличение количества заявок в многосторонние целевые фонды по региональным вопросам и подписание трансграничных программных документов.

Рисунок VIII

Большинство координаторов-резидентов сообщили, что поддержка региональных отделений способствовала более эффективному реагированию на трансграничные конфликты



31. Два из пяти тематических исследований продемонстрировали эффективность региональных отделений в деле оказания поддержки разработке совместных программ по трансграничным вопросам. Речь шла о руководстве завершением процессов совместного программирования и предоставлении страновым группам доступа к более широким знаниям и опыту всех организаций системы Организации Объединенных Наций. Информация об одном из этих тематических исследований представлена во вставке 2.

Вставка 2

Тематическое исследование: поддержка региональными отделениями совместного трансграничного программирования

Региональное отделение оказало поддержку в завершении сложного процесса совместного программирования между двумя национальными группами и миротворческой миссией. Было отмечено, что отделение взяло на себя ответственность за процесс работы, что предполагало выполнение нейтральной роли куратора и организацию работы путем разработки плана действий и руководства его выполнением участниками. В то же время региональное отделение поручило выполнение профильной работы соответствующим сотрудникам канцелярии координатора-резидента, миссии и страновой группы. Оно также восполнило пробелы в знаниях на уровне страны, обратившись к соответствующим организациям и лицам в Центральном учреждении. Результатом этой поддержки стало завершение работы над совместным трансграничным программным документом. Представители структур Организации Объединенных Наций и канцелярии координатора-резидента, с которыми проводились собеседования, отметили, что подход регионального отделения и процесс, который оно использовало для разработки комплексной совместной программы, могут стать хорошим примером для тиражирования.

Во время собеседования один из сотрудников канцелярии координатора-резидента кратко описал ценность поддержки со стороны регионального отделения, сказав, что Управление по координации деятельности в целях развития «располагает хорошими возможностями в региональном отделении для налаживания необходимых связей. Они знали коллег в Центральном учреждении и знали коллег на местах. Я и мой коллега ... определили нужные учреждения в странах, но весь остальной процесс осуществлялся Управлением».

Тем не менее поддержка трансграничных мер реагирования определялась сложностью вопросов и ограниченностью ресурсов.

32. По мнению примерно трети сотрудников регионального отделения и почти половины опрошенных членов региональной платформы сотрудничества и группы взаимной поддержки, поддержка в области трансграничных мер реагирования — это та область, в которой необходимо проделать больше работы. Это мнение совпадает с результатами глобального обзора общих национальных анализов и рамочных программ по сотрудничеству, проведенного в марте 2022 года, в ходе которого Управление по координации деятельности в целях развития пришло к выводу о том, что, хотя трансграничные и региональные проблемы были охвачены в большинстве общих национальных анализов и рамочных программ по сотрудничеству, возможности для разработки трансграничных мер реагирования были проанализированы недостаточно хорошо, последствия для достижения целей в области устойчивого развития указаны не были, а взаимодействие заинтересованными сторонами по этим вопросам было слабым.

33. Основными выявленными проблемами, которые могли мешать увеличению поддержки трансграничных мер реагирования, являлись сложность трансграничных вопросов и ограниченность ресурсов Управления. По словам некоторых опрошенных сотрудников региональных отделений и членов региональных платформ сотрудничества и групп взаимной поддержки, сложность оказания поддержки по трансграничным вопросам была обусловлена отсутствием

ясности в вопросе о том, как увязать региональные стратегии с программами структур страновых групп на страновом уровне, а также сложностью рабочего взаимодействия между страновыми группами и количеством вовлеченных субъектов. Некоторые региональные сотрудники также отметили, что их отделения имеют ограниченные возможности для координации и организации совещаний, а также в плане выделения рабочего времени на анализ трансграничных вопросов. Один из респондентов из структуры Организации Объединенных Наций выразил общее мнение, заявив: «Я думаю, что региональный директор Управления по координации деятельности в целях развития и региональный специалист пытаются решать этот вопрос, но ... это по-прежнему остается главной слабостью Организации Объединенных Наций в целом. Мы не умеем «мыслить трансгранично» или координировать деятельность страновых групп. Это повседневная борьба».

D. Учитывая крайне востребованный характер их работы и значительную зависимость от внебюджетных средств, выделяемых на финансирование должностей, региональные отделения могут оказаться не в состоянии продолжать оказывать нынешний уровень поддержки

Работа региональных отделений в значительной степени зависела от спроса и была нецеленаправленной

34. Работа региональных отделений в основном определяется спросом на страновом уровне; в течение шести месяцев каждое из пяти отделений оказывало поддержку каждой стране в своем регионе. Почти все опрошенные сотрудники региональных отделений описали свою работу как в основном обусловленную потребностями координаторов-резидентов и канцелярий координаторов-резидентов. Один из сотрудников регионального отделения рассказал об общем подходе, который заключается в стремлении полностью ориентироваться на спрос. Наблюдение за совещаниями и семинарами персонала во всех трех региональных представительствах еще раз подтвердило ориентацию на спрос. Так, на всех совещаниях персонала, в ходе которых велось наблюдение, группы региональных отделений рассматривали конкретные просьбы о поддержке со стороны координаторов-резидентов. В некоторых случаях региональные отделения просили провести семинары для страновых групп по аспектам процессов рамочных программ по сотрудничеству без предварительного уведомления.

35. Помимо удовлетворения спроса на страновом уровне, региональные отделения также отвечали на срочные запросы о поддержке, поступающие из Управления по координации деятельности в целях развития в Нью-Йорке, которые было трудно спрогнозировать заранее. Запросы включали поддержку глобальных межучрежденческих механизмов принятия решений и координации (например, региональных ежемесячных обзоров и заседаний Исполнительного комитета и Комитета заместителей). Региональные отделения отвечали на запросы о справочных документах, информационных записках, тезисах, отчетности с коротким сроком исполнения и назначении региональных координаторов по растущему числу приоритетных областей. По словам некоторых сотрудников региональных отделений, отвечать на многочисленные срочные запросы из Центральных учреждений было непросто; один сотрудник отметил, что такой подход не лучшим образом сказывается на распределении времени сотрудников и балансе между работой и личной жизнью, поскольку это означает, что региональные группы получают задания от многих людей и в любое время суток.

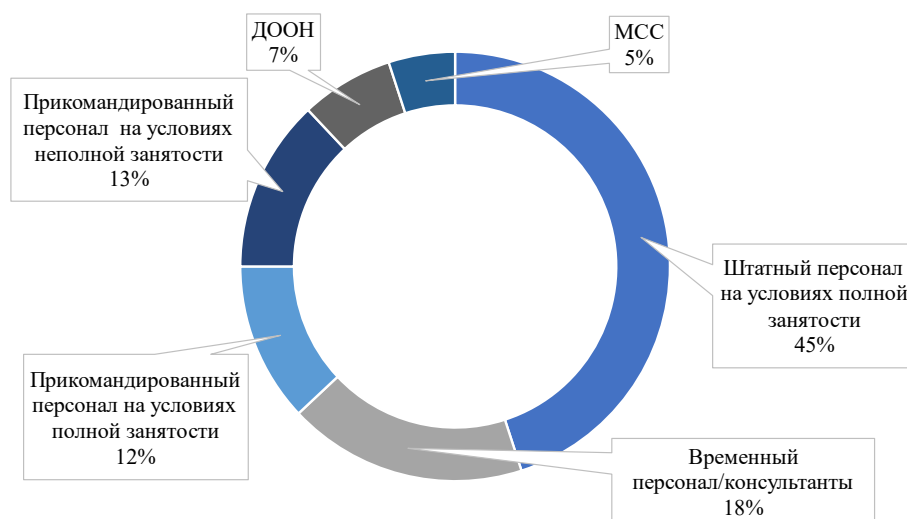
36. Запросы на поддержку как на уровне стран, так и на уровне Центральных учреждений в основном не были целевые. В связи с тем, что работа региональных отделений зависит от спроса, а также в связи с тем, что запросы на поддержку от координаторов-резидентов и канцелярий координаторов-резидентов носят широкий характер и допускают внесение изменений, планировать рабочую нагрузку отделений особенно сложно. По словам некоторых опрошенных региональных сотрудников, работа в таких ориентированных на спрос условиях затрудняет расстановку приоритетов. Планы работы региональных отделений на 2022 год показали, что большинство мероприятий носят «текущий» характер и они описаны с использованием открытых формулировок, а не с указанием конкретных мероприятий, выдержанных по конкретным срокам выполнения. Так, некоторые из более широко описанных видов деятельности в плане работы включали «содействие возможностям для обмена мнениями между коллегами» и «предоставление консультаций и рекомендаций канцеляриям координаторов-резидентов».

Региональные отделения нарастили возможности для удовлетворения спроса со стороны координаторов-резидентов и Центральных учреждений за счет использования временного персонала, прикомандированных сотрудников и добровольцев Организации Объединенных Наций

37. Чтобы удовлетворить спрос на поддержку со стороны координаторов-резидентов и Управления по координации деятельности в целях развития в Нью-Йорке, все пять региональных отделений нарастили свои ресурсы сверх первоначально заложенных в бюджет ассигнований на должности, как показано на рисунке IX. По словам некоторых сотрудников региональных отделений, с которыми были проведены собеседования, их отделения не смогли бы удовлетворить спрос на поддержку, не прибегая к услугам временных и прикомандированных сотрудников. Фактически, по словам сотрудников региональных отделений, региональной платформы сотрудничества и группы взаимной поддержки, недостаток потенциала был главной проблемой, с которой столкнулись региональные отделения при удовлетворении спроса.

Рисунок IX

Меньшинство сотрудников региональных отделений являются штатными сотрудниками на условиях полной занятости



Сокращения: ДООН — добровольцы Организации Объединенных Наций;
МСС — младший сотрудник-специалист.

Несмотря на увеличение потенциала, региональные отделения по-прежнему испытывали трудности с удовлетворением спроса на их поддержку.

38. Даже при наличии дополнительных ресурсов региональные отделения столкнулись со следующими проблемами при удовлетворении спроса:

a) **широкий спектр запросов по конкретным странам.** В четырех из пяти тематических исследований региональные отделения не имели достаточного потенциала для полного реагирования на запросы стран о поддержке, в том числе не могли раньше участвовать в процессах совместного программирования и оказывать более специализированную поддержку конкретным странам. Кроме того, по словам некоторых опрошенных региональных сотрудников, в их отделениях существуют пробелы в знаниях и функциональных областях, которые, по их мнению, необходимо устранить, чтобы полностью ответить всем координаторам-резидентам на все запросы о поддержке. В качестве примера можно привести недостаток кадрового потенциала в области людских ресурсов и изменения климата, а также нехватку сотрудников, владеющих арабским и французским языками;

b) **растущая потребность в обеспечении резервного потенциала.** Несколько сотрудников региональных отделений выразили обеспокоенность тем, что их все чаще просят оказать в случае резкого увеличения рабочей нагрузки поддержку выполнению функций канцелярии координатора-резидента в ситуациях, когда в наличие было меньше ресурсов, имела место текучесть кадров, развивались кризисы, требующие вмешательства, и были необходимы экспертные знания о рамочных программах по сотрудничеству или процессах общего странового анализа. На одном из совещаний персонала, в ходе которого велось наблюдение, группа регионального отделения обсудила проблемы, связанные с удовлетворением будущих потребностей канцелярии координатора-резидента в дополнительной поддержке, а на другом совещании в контексте будущих потребностей в поддержке обсуждался вопрос о необходимости срочно завершить набора персонала;

c) **высокие логистические потребности в плане координации совещаний региональной платформы сотрудничества и/или группы взаимной поддержки.** Некоторые из опрошенных членов региональных платформ сотрудничества и групп взаимной поддержки отметили преобладание совещаний с уведомлением в последний момент и короткие сроки рассмотрения материалов, что они объяснили нехваткой у региональных отделений ресурсов для выполнения своих секретариатских функций. Члены платформы в четырех регионах также предположили, что региональные отделения не имеют ресурсов для полноценного выполнения своей роли секретариата платформы, наряду с региональными комиссиями и ПРООН, а также для того, чтобы обеспечивать доступ координаторов-резидентов к обсуждениям платформы и должное распространение среди координаторов-резидентов информации о работе тематических коалиций. Между тем, некоторые сотрудники региональных отделений отметили, что большая часть работы секретариата трехсторонней совместной платформы находится в ведении Управления по координации деятельности в целях развития, а это отражает неравномерное распределение функций, и что без дополнительных ресурсов или изменения структуры добиться большего будет сложно;

d) **неправильно направленные запросы на поддержку от координаторов-резидентов.** Разделение труда между Управлением по координации сделать больше будет сложно в Нью-Йорке и региональными отделениями не всегда было понятно координаторам-резидентам: лишь 58 процентов опрошенных координаторов-резидентов заявили, что оно было понятным. Хотя большинство сотрудников региональных отделений заявили, что разделение труда в целом

было четким, они также описали случаи, когда это разделение было нечетким, включая оказание поддержки по кадровым вопросам, управление эффективностью работы, набор персонала и деловые операции, причем все эти вопросы могли бы более непосредственно решаться Управлением в Нью-Йорке.

Е. Роль региональных отделений в обеспечении связи координаторов-резидентов с архитектурой Организации Объединенных Наций на региональном уровне все еще находится на этапе становления

В отличие от роли групп взаимной поддержки, определение роли региональных отделений в отношении региональных платформ сотрудничества носило более широкий характер

39. В отличие от роли групп взаимной поддержки, роль региональных отделений в отношении региональной платформы сотрудничества была более широко определена в системе управленческой подотчетности, а методы работы были описаны не так точно. В дополнение к их роли в трехстороннем совместном секретариате, система управленческой подотчетности разделяет роль региональных отделений на две функции: а) облегчение взаимодействия между платформами и координаторами-резидентами/страновыми группами и б) координация взаимодействия с платформой, обеспечение координаторов-резидентов/страновых групп доступом к региональному опыту и рекомендациям по стратегическим вопросам, в том числе через тематические коалиции, и содействие руководству и поддержке со стороны членов платформы. Однако в концепции не указано, как будут выполняться эти две широкие функции. На практике сотрудники региональных отделений описывали свою работу в секретариате платформы как преимущественно административную, включая, например, организацию логистики совещаний платформы; помощь в разработке повестки дня совещаний платформы; подготовку документов справочного характера; ведение записей на совещаниях платформы; и подготовку рабочих планов для утверждения заместителями председателя и членами платформы, а также контроль за их выполнением. Во всех пяти регионах опрошенные члены платформ подтвердили, что роль секретариата, выполняемая Управлением по координации деятельности в целях развития, охватывает эти виды деятельности и что они важны для функционирования платформ. Вместе с тем члены платформ (включая заместителей председателей) заявили, что региональные отделения должны более точно формулировать потребности координаторов-резидентов для платформ (и тематических коалиций) и использовать их опыт.

40. Роль Управления по координации деятельности в целях развития в отношении региональных платформ сотрудничества не всегда была понятна координаторам-резидентам и региональным сотрудникам. Только 51 процент опрошенных координаторов-резидентов ответили, что роль Управления в этом отношении была им понятна (по сравнению с 65 процентами, которые сказали, что роль групп взаимной поддержки была понятна). Между тем, чуть менее половины сотрудников региональных отделений, которые говорили о платформах, отметили, что их роль в отношении платформ ясна, а многие сказали, что она все еще формируется. Две цитаты сотрудников Управления, приведенные в таблице, говорят о четкости определения роли по отношению к группе и четкости определения роли по отношению к платформам.

Различия в четкости описания роли группы взаимной поддержки сверстников и роли региональной платформы сотрудничества

Роль группы взаимной поддержки

Роль региональной платформы сотрудничества

Функции Председателя группы взаимной поддержки являются одними из наиболее четко определенных и признанных функций для регионального отделения и регионального директора» — сотрудник Управления по координации деятельности в целях развития

«Взаимодействие на региональном уровне и между региональной платформой сотрудничества и совместным секретариатом пока не совсем ясно. Это есть в системе управленческой подотчетности, но неясно, как происходит на практике. Ожидания не совпадают с реальностью. У нас ограниченный мандат в отношении региональной платформы сотрудничества» — сотрудник Управления по координации деятельности в целях развития

Региональные отделения по-разному реализуют роль региональной платформы сотрудничества

41. Роль региональной платформы сотрудничества Управления по координации деятельности в целях развития в пяти регионах выполнялась по-разному. Некоторые региональные отделения более активно выполняли функцию связующего звена в отношении платформ, налаживая связи с членами платформ для достижения консенсуса по вопросам, связанным с согласованием рамочных программ по сотрудничеству с документами страновых программ, или для обсуждения региональных мер реагирования на глобальные приоритеты. В то же время для других отделений эта роль была в основном административной. В разных регионах респонденты, представлявшие платформы и Управления, которые участвовали в работе платформ, сообщили, что их функционирование было скорее результатом договоренностей и учета личностных качеств, а не реализацией четко описанных отношений, как в случае с механизмом групп взаимной поддержки. Наблюдение за совещаниями платформ в четырех регионах показало широкий диапазон участия Управления по сравнению с совещаниями групп, в ходе которых велось наблюдение. Так, на одном из совещаний один из региональных директоров Управления отвечал на вопросы, касающиеся координаторов-резидентов в регионе; на другом — директор Управления активно выполнял функции председателя на совещании и способствовал обсуждению; на двух совещаниях заместители председателя содействовали проведению обсуждения; а на другом — региональный директор выступил в конце совещания и подвел итоги обсуждения.

Тем не менее региональные отделения в определенной степени смогли наладить через эту платформу отношения координаторов-резидентов с региональными структурами системы Организации Объединенных Наций

42. Региональные отделения в той или иной степени обеспечили координаторам-резидентам доступ к региональным экспертным знаниям и обсуждениям Организации Объединенных Наций в рамках своей роли секретариата региональной платформы сотрудничества. В четырех из пяти регионов опрошенные сотрудники региональных отделений, члены платформ и сотрудники групп взаимной поддержки отметили, что региональные отделения помогли увязать работу тематических коалиций с деятельностью координаторов-резидентов. Так, некоторые региональные отделения сами участвовали в секретариатах

тематических коалиций и приглашали председателей этих коалиций на встречи с координаторами-резидентами и канцеляриями координаторов-резидентов. Кроме того, в трех из четырех наблюдаемых совещаний платформ Управление по координации деятельности в целях развития играло роль соединительного звена, увязывая обсуждения с запросами координаторов-резидентов о поддержке и потребностями в регионе и приглашая координатора-резидента выступить непосредственно перед платформами, чтобы запросить их мнения. Региональные отделения выглядели хорошо подготовленными, участвовали и консультировали в большинстве наблюдаемых совещаний платформы и групп взаимной поддержки; однако, учитывая их более значительную руководящую роль в группах, вовлеченность была заметно выше на совещаниях групп по сравнению с совещаниями платформ.

Координаторы-резиденты были менее удовлетворены ролью региональных отделений в обеспечении связи с Организацией Объединенных Наций на региональном уровне, чем их ролью, ориентированной на страны

43. Как показано на диаграмме X, опрошенные координаторы-резиденты выразили неоднозначную степень удовлетворенности поддержкой, оказываемой региональными отделениями для взаимодействия с Организацией Объединенных Наций на региональном уровне от их имени. Это контрастирует с гораздо более высокими уровнями удовлетворенности ролью отделений, ориентированных на страны, о чем говорится в результатах А и В (т.е. в разделах IV.A и IV.B).

Рисунок X

Степень удовлетворенности координаторов-резидентов взаимодействием Управления по координации деятельности в целях развития с региональной архитектурой Организации Объединенных Наций была смешанной



Сокращения: ККР — канцелярия координатора-резидента; КР — координатор-резидент; РПС — региональная платформа сотрудничества; СГООН — страновая группа Организации Объединенных Наций; ЦУР — цели в области устойчивого развития.

Региональные отделения столкнулись с более широкими организационными структурными проблемами при обеспечении доступа координаторов-резидентов к региональным экспертным знаниям и стратегиям Организации Объединенных Наций

44. Помимо конкретных проблем, рассмотренных выше в отношении роли Управления по координации деятельности в целях развития в деятельности региональных платформах сотрудничества, некоторые из опрошенных сотрудников Управления и членов групп взаимной поддержки и коллег указали на значительные организационные проблемы, с которыми сталкиваются региональные отделения в плане обеспечения доступа координаторов-резидентов к основной региональной поддержке Организации Объединенных Наций. К наиболее часто отмечаемым проблемам относятся следующие:

а) **неодинаковая гибкость реагирования тематических коалиций.** Взаимоотношения между региональными отделениями, координаторами-резидентами и тематическими коалициями были описаны опрошенными сотрудниками и членами региональных платформ сотрудничества и групп взаимной поддержки как находящиеся на этапе становления. Хотя были примеры того, как тематические коалиции оказывали полезную поддержку координаторам-резидентам, некоторые сотрудники Управления по координации деятельности в целях развития и члены региональных платформ и групп отметили, что региональные структуры Организации Объединенных Наций сталкиваются с препятствиями для полноценного участия, включая недостаточно четко сформулированные или определенные потребности координаторов-резидентов и отсутствие финансирования у учреждений, входящих в тематические коалиции, для разработки продуктов в поддержку координаторов-резидентов. Как объяснил один из членов платформ, региональные отделения имеют полномочия созывать тематические коалиции, чтобы собрать координаторов-резидентов и учреждения вместе для рассмотрения вопросов, но для последующей деятельности по итогам этих обсуждений средств реализации нет;

б) **недостаток стимулов и механизмов обеспечения подотчетности для структур Организации Объединенных Наций.** Несколько региональных сотрудников, членов региональных платформ сотрудничества и групп взаимной поддержки сообщили о недостатке стимулов для сотрудничества между структурами Организации Объединенных Наций на региональном уровне и о нечеткой схеме подотчетности между Управлением по координации деятельности в целях развития и региональными структурами. В четырех примерах страновой поддержки респонденты из канцелярий координаторов-резидентов пояснили, что региональным отделениям иногда приходилось вести напряженные обсуждения между учреждениями, чтобы договориться об участии в совместных программах. В одном из примеров одна из ключевых структур Организации Объединенных Наций, по сообщениям, отказалась участвовать в совместной программе, которая была чрезвычайно актуальна для ее мандата;

с) **продолжающиеся реформы на региональном уровне.** В разных регионах некоторые сотрудники региональных отделений отметили, что для реализации реформ на региональном уровне требуется больше времени. Они рассказали о проблемах, связанных с получением поддержки реформ со стороны региональных структур Организации Объединенных Наций, и о необходимости увязки управленческих и программных структур с задачами реформ. Хотя непосредственной оценки эффективности реформ на региональном уровне не проводилось, оценки УСВН и другие независимые оценки, проведенные в период с 2020 по 2022 год, постоянно указывали на незавершенность реформы региональной системы Организации Объединенных Наций как на серьезную

проблему в деле увязки поддержки Организации Объединенных Наций на региональном уровне с потребностями на уровне стран.

V. Рекомендации

45. Отдел инспекции и оценки выносит Управлению по координации деятельности в целях развития две важные рекомендации:

Рекомендация 1 (результат D)

46. Для решения проблемы нецелевого и носящего широкий характер спроса на поддержку со стороны координаторов-резидентов/канцелярий координаторов-резидентов и ограниченности потенциала региональных отделений и неустойчивости нынешнего подхода к удовлетворению спроса Управление по координации деятельности в целях развития должно провести оценку потребностей координаторов-резидентов/канцелярий координаторов-резидентов и определить, какие виды поддержки Управление может наиболее эффективно оказывать через свои региональные отделения или отделения в Нью-Йорке. Оценка потребностей и их систематизация должны включать в себя следующие элементы:

а) проведение анализа и определение категории потребностей в поддержке координаторов резидентов/канцелярий координаторов резидентов, чтобы понять, какие потребности являются основными, а какие, если таковые имеются, не удовлетворяются должным образом;

б) провести анализ того, какие виды поддержки региональные отделения или отделения в Нью-Йорке могут оказывать наиболее эффективно;

в) четко определить, какую поддержку должны оказывать региональные отделения (в том числе, какой вид поддержки наиболее эффективно может оказывать отделения в Нью-Йорке);

г) разработать план и график внесения выявленных изменений в структуру и/или роли и обязанности региональных отделений и отделений в Нью-Йорке;

е) довести информацию о структуре поддержки, роли и обязанностях до сведения координаторов-резидентов, канцелярий координаторов-резидентов, страновых групп и других организаций системы Организации Объединенных Наций.

При проведении этой работы следует также учитывать требования, предъявляемые к региональным отделениям со стороны Центральных учреждений Организации Объединенных Наций.

Показатели достижения результатов: проведена оценка потребностей и их систематизация для определения областей поддержки Управления по координации развития и системы Организации Объединенных Наций; составлен выдержанный по срокам план; информация о структуре, роли и обязанностях, распространена через систему координаторов-резидентов и другие структуры системы Организации Объединенных Наций.

Рекомендация 2 (результат E)

47. Для решения проблем, с которыми столкнулись региональные отделения при полной реализации своей роли в деле налаживания связей между региональными платформами сотрудничества и координаторами-резидентами, Управлению по координации деятельности в целях развития следует продолжать работать под руководством председателя региональной платформы сотрудничества над дальнейшим уточнением роли региональных отделений в качестве связующего звена платформы и четко доносить результаты как до координаторов-резидентов, так и до участников платформы с учетом регионального раздела системы управления и подотчетности в рамках системы развития и системы координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций и документа о функционировании и порядке работы региональных платформ сотрудничества.

В идеале рекомендация 2 должна рассматриваться после проведения оценки потребностей в рамках рекомендации 1 (результат D), чтобы на ее основе можно было определить роль региональных отделений как связующего звена для региональных платформ сотрудничества.

Показатели достижения результатов. Обсуждение с председателями региональных платформ сотрудничества роли и обязанностей Управления по координации деятельности в целях развития применительно к платформам; доведение информации о четко определенных ролях и обязанностях до сведения координаторов-резидентов, страновых групп и членов платформ.

Приложение*

Замечания, полученные от Исполняющего обязанности директора Управления по координации деятельности в целях развития

Имею честь подтвердить получение проекта доклада Управления служб внутреннего надзора (УСВН) об оценке региональной поддержки Управления по координации деятельности в целях развития (УКР), и я приветствую выводы, содержащиеся в этом докладе. Мне особенно приятно, что сделанные выводы подтверждают, что региональные отделения УКР несмотря на то, что они были созданы относительно недавно, уже ясно демонстрируют результаты и повысили потенциал координаторов-резидентов в плане более эффективного выполнения своих функций по руководству и координации программ. Я убежден, что доклад поможет нам еще больше укрепить наши усилия в этом направлении в соответствии с пожеланиями, сформулированными государствами-членами Организации Объединенных Наций в резолюции [72/279](#) Генеральной Ассамблеи.

Пользуясь случаем, хочу выразить признательность за ценные выводы, содержащиеся в докладе. Это ясно показывает, что региональная поддержка деятельности по составлению страновых программ ценится большинством стран по всему миру. Мы отмечаем выводы о том, что координаторы-резиденты все еще нуждаются в разъяснениях относительно различных региональных механизмов поддержки, доступных для них, а также конкретной роли УКР в привлечении поддержки как от партнеров Организации Объединенных Наций в регионе, так и от партнеров вне Организации Объединенных Наций в регионе и за его пределами.

После тщательного изучения я с удовлетворением принимаю две рекомендации, изложенные в проекте доклада. В соответствии с запросом, мы также разработали план действий по выполнению рекомендаций, включая график выполнения каждой рекомендации.

В частности, что касается рекомендации 1, согласно которой УКР должен провести оценку потребностей координаторов-резидентов/канцелярий координаторов-резидентов и определить, какие виды поддержки УКР может наиболее эффективно оказывать через свои региональные отделения/отделения в Нью-Йорке, я подтверждаю, что мы проведем такую оценку. Мы принимаем к сведению конкретные рекомендации о том, что эта работа должна включать оценку потребностей в поддержке координаторов-резидентов/канцелярий координаторов-резидентов, определение существующих возможностей УКР в Нью-Йорке и в регионах, а также разработку плана и графика осуществления необходимых изменений в структуре и методах работы с более четким разделением труда между Нью-Йорком и регионами. Дезагрегированные данные по конкретным регионам, которые вы дополнительно предоставили, также будут полезным вкладом в эту работу. УКР обеспечит, чтобы эти изменения были четко доведены до сведения координаторов-резидентов, канцелярий координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций, чтобы повысить нашу эффективность в будущем.

* В настоящем приложении Управление служб внутреннего надзора представляет полный текст замечаний, полученных от Управления по координации деятельности в целях развития. Эта практика была введена в соответствии с резолюцией [64/263](#) Генеральной Ассамблеи по рекомендации Независимого консультативного комитета по ревизии.

Что касается рекомендации 2, то я подтверждаю, что УКР продолжит работу под руководством председателя региональной платформы сотрудничества (РПС) для дальнейшего уточнения роли РПС в качестве связующего звена региональных групп УКР и четкого информирования об этом как координаторов-резидентов, так и членов РПС, принимая во внимание региональный раздел механизма управления и подотчетности системы развития и системы координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций и документа о функционировании и порядке работы РПС.

Я благодарю вас и ваше Управление за проведение этой оценки в рамках весьма активного консультативного процесса и строго совместного подхода. Это еще один положительный вклад в нашу работу.
