



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
29 December 2021
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Двадцать пятая сессия

3–28 марта 2014 года

Пункт 1 повестки дня

Организационные и процедурные вопросы

Доклад Совета по правам человека о работе его двадцать пятой сессии

Заместитель Председателя и Докладчик: Катержина Секуэнсова (Чешская Республика)



Содержание

Стр.

Глава

Часть первая: Резолюции, решения и заявления Председателя, принятые Советом по правам человека на его двадцать пятой сессии	4
I. Резолюции	4
II. Решения	6
III. Заявления Председателя	6
Часть вторая: Резюме хода работы	7
I. Организационные и процедурные вопросы	7
A. Открытие и продолжительность сессии	7
B. Участники	7
C. Этап заседаний высокого уровня	7
D. Этап общих заседаний	15
E. Повестка дня и программа работы	15
F. Организация работы	15
G. Заседания и документация	16
H. Выборы членов Консультативного комитета Совета по правам человека	16
I. Отбор и назначение мандатариев	17
J. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	18
K. Утверждение доклада о работе сессии	18
II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	20
A. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	20
B. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	21
C. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	23
III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие	25
A. Дискуссионные группы	25
B. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур	29
C. Интерактивный диалог со специальными советниками и представителями Генерального секретаря	37
D. Общие прения по пункту 3 повестки дня	39
E. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	42
IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета	59
A. Интерактивный диалог с комиссией по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике	59
B. Интерактивный диалог с комиссией по расследованию положения в Сирийской Арабской Республике	59
C. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур	60

	D. Общие прения по пункту 4 повестки дня	61
	E. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	63
V.	Правозащитные органы и механизмы	67
	A. Процедура рассмотрения жалоб	67
	B. Форум по вопросам меньшинств	67
	C. Общие прения по пункту 5 повестки дня	67
VI.	Универсальный периодический обзор	69
	A. Рассмотрение итогов универсального периодического обзора	69
	B. Общие прения по пункту 6 повестки дня	154
	C. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	155
VII.	Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях	157
	A. Интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года	157
	B. Доклады Верховного комиссара и Генерального секретаря	157
	C. Общие прения по пункту 7 повестки дня	158
	D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	158
VIII.	Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий	162
	A. Общие прения по пункту 8 повестки дня	162
IX.	Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости, последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий	164
	A. Общие прения по пункту 9 повестки дня	164
	B. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	165
X.	Техническая помощь и создание потенциала	167
	A. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур	167
	B. Общие прения по пункту 10 повестки дня.....	169
	C. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	169
Приложения		
I.	Attendance.....	172
II.	Agenda	179
III.	Documents issued for the twenty-fifth session.....	180
IV.	Члены Консультативного комитета, избранные Советом по правам человека на его двадцать пятой сессии	216
V.	Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его организационном заседании 8 мая 2014 года	217

Часть первая
Резолюции, решения и заявления Председателя,
принятые Советом по правам человека на его двадцать
пятой сессии

I. Резолюции

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
25/1	Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке	27 марта 2014 года
25/2	Свобода мнений и их свободное выражение: мандат Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение	27 марта 2014 года
25/3	Укрепление международного сотрудничества в области прав человека	27 марта 2014 года
25/4	Целостность судебной системы	27 марта 2014 года
25/5	Мандат Независимого эксперта по вопросам меньшинств	27 марта 2014 года
25/6	Права ребенка: доступ детей к правосудию	27 марта 2014 года
25/7	Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом	27 марта 2014 года
25/8	Роль благого управления в поощрении и защите прав человека	27 марта 2014 года
25/9	Негативные последствия перепатриации средств незаконного происхождения в страны происхождения для осуществления прав человека и важность укрепления международного сотрудничества	27 марта 2014 года
25/10	Искоренение насилия в отношении детей: глобальный призыв «Сделать невидимое видимым»	27 марта 2014 года
25/11	Вопрос об осуществлении во всех странах экономических, социальных и культурных прав	27 марта 2014 года
25/12	Свобода религии или убеждений	27 марта 2014 года
25/13	Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания: мандат Специального докладчика	27 марта 2014 года
25/14	Право на питание	27 марта 2014 года
25/15	Содействие установлению демократического и справедливого международного порядка	27 марта 2014 года
25/16	Мандат Независимого эксперта по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления прав человека, в том числе экономических, социальных и культурных прав	27 марта 2014 года
25/17	Достаточное жилище как компонент права на достаточный жизненный уровень	28 марта 2014 года

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
25/18	Мандат Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников	28 марта 2014 года
25/19	Содействие осуществлению культурных прав каждого человека и уважение культурного разнообразия	28 марта 2014 года
25/20	Право инвалидов на образование	28 марта 2014 года
25/21	Права человека и окружающая среда	28 марта 2014 года
25/22	Обеспечение использования дистанционно-пилотируемых летательных аппаратов или ударных беспилотников в ходе контртеррористических и военных операций в соответствии с нормами международного права, включая международное право прав человека и международное гуманитарное право	28 марта 2014 года
25/23	Продолжающееся серьезное ухудшение положения в области прав человека и гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике	28 марта 2014 года
25/24	Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран	28 марта 2014 года
25/25	Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике	28 марта 2014 года
25/26	Положение в области прав человека в Мьянме	28 марта 2014 года
25/27	Право палестинского народа на самоопределение	28 марта 2014 года
25/28	Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанах	28 марта 2014 года
25/29	Положение с правами человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим	28 марта 2014 года
25/30	Последующие меры на основании доклада Независимой международной миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе	28 марта 2014 года
25/31	Права человека на оккупированных сирийских Голанах	28 марта 2014 года
25/32	Мандат Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости	28 марта 2014 года
25/33	Международное десятилетие лиц африканского происхождения	28 марта 2014 года
25/34	Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений и стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии и убеждений	28 марта 2014 года
25/35	Укрепление технического сотрудничества и консультационных услуг в Гвинее	28 марта 2014 года
25/36	Помощь Республике Мали в области прав человека	28 марта 2014 года
25/37	Техническая помощь Ливии в области прав человека	28 марта 2014 года
25/38	Поощрение и защита прав человека в контексте мирных протестов	28 марта 2014 года

II. Решения

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
25/101	Итоги универсального периодического обзора: Саудовская Аравия	19 марта 2014 года
25/102	Итоги универсального периодического обзора: Сенегал	19 марта 2014 года
25/103	Итоги универсального периодического обзора: Нигерия	20 марта 2014 года
25/104	Итоги универсального периодического обзора: Мексика	20 марта 2014 года
25/105	Итоги универсального периодического обзора: Маврикий	20 марта 2014 года
25/106	Итоги универсального периодического обзора: Иордания	20 марта 2014 года
25/107	Итоги универсального периодического обзора: Малайзия	20 марта 2014 года
25/108	Итоги универсального периодического обзора: Центральноафриканская Республика	20 марта 2014 года
25/109	Итоги универсального периодического обзора: Белиз	20 марта 2014 года
25/110	Итоги универсального периодического обзора: Чад	20 марта 2014 года
25/111	Итоги универсального периодического обзора: Китай	20 марта 2014 года
25/112	Итоги универсального периодического обзора: Монако	21 марта 2014 года
25/113	Итоги универсального периодического обзора: Конго	21 марта 2014 года
25/114	Итоги универсального периодического обзора: Мальта	21 марта 2014 года
25/115	Итоги универсального периодического обзора: Израиль	27 марта 2014 года
25/116	Перенос возобновления мандата Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям	27 марта 2014 года
25/117	Обсуждение в рамках дискуссионной группы права на неприкосновенность частной жизни в цифровой век	27 марта 2014 года

III. Заявления Председателя

<i>Заявление Председателя</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
PRST 25/1	Положение в области прав человека в Гаити	28 марта 2014 года
PRST 25/2	Положение в области прав человека в Южном Судане	28 марта 2014 года

Часть вторая

Резюме хода работы

I. Организационные и процедурные вопросы

A. Открытие и продолжительность сессии

1. Совет по правам человека провел свою двадцать пятую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 3 по 28 марта 2014 года. Сессию открыл Председатель Совета.
2. На 1-м заседании, 3 марта 2014 года, на пленарном заседании выступили Председатель Генеральной Ассамблеи, Генеральный секретарь, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека и Президент и глава Федерального департамента иностранных дел Швейцарии Дидье Буркхальтер.
3. На 13-м заседании, 7 марта 2014 года, Совет по правам человека отметил Международный женский день, который праздновался 8 марта 2014 года. С заявлениями выступили Верховный комиссар и исполняющий обязанности Генерального директора Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве. С заявлением от имени Группы женщин-послов при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве выступила также Постоянный представитель Румынии.
4. В соответствии с правилом 8 b) правил процедуры Совета по правам человека, содержащихся в части VII приложения к резолюции 5/1 Совета, 17 февраля 2014 года состоялось организационное заседание по двадцать пятой сессии.
5. В ходе двадцать пятой сессии за 20 дней было проведено 56 заседаний (см. п. 55 ниже).

B. Участники

6. В работе сессии приняли участие представители государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей в Совете, наблюдатели от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, и другие наблюдатели, а также наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, межправительственных организаций и других структур, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций (см. приложение I).

C. Этап заседаний высокого уровня

7. На своих 1, 2, 3, 5, 7, 8 и 10-м заседаниях, состоявшихся с 3 по 6 марта 2014 года, Совет по правам человека провел сегмент заседаний высокого уровня, в рамках которого на пленарных заседаниях выступили 94 высокопоставленных лица, включая 1 президента, 1 вице-президента, 1 премьер-министра, 4 заместителей премьер-министра, 40 министров, 40 заместителей министров и 7 представителей организаций-наблюдателей.
8. В ходе этапа заседаний высокого уровня к Совету по правам человека обратились следующие высокопоставленные лица, перечисленные ниже в порядке очередности их выступлений:
 - а) на 1-м заседании 3 марта 2014 года: президент Туниса Монсеф Марзуки; вице-президент Колумбии Анхелино Гарсон; министр иностранных дел Аргентины Эктор Маркос Тимерман; министр иностранных дел Российской Федерации С. В. Лавров; министр иностранных дел Лихтенштейна Аурелия Фрик; министр иностранных дел и регионального сотрудничества Буркина-Фасо Ипене Джибриль

Бассоле; министр иностранных дел Парагвая Эладио Рамон Лоизага Лескано; министр иностранных дел, франкофонии и региональной интеграции Габона Эммануэль Иссозе-Нгонде; министр по правам человека Ирака Мохамед Шиа ас-Судани;

b) на 2-м заседании в тот же день: министр иностранных дел Намибии Нетумбо Нанди-Ндайтва; министр юстиции и свобод Марокко Эль Мостафа Рамид; заместитель министра иностранных дел Греции Димитрис Куркулас; заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Черногории Игор Лукшич; министр иностранных дел Эритреи Осман Салех Мохаммед; министр по правам человека Йемена Хурия Машхур Ахмед; министр иностранных дел Гватемалы Луис Фернандо Каррера Кастро; министр иностранных дел бывшей югославской Республики Македония Никола Попоски; министр иностранных дел Мальдивских Островов Дуня Момун; помощник министра по вопросам международного сотрудничества Катара Мухаммед бин Абдулрахман бин Джасем Аль Тани; заместитель министра иностранных дел Казахстана Ержан Ашикбаев; государственный министр в Министерстве иностранных дел и торговли Ирландии Джо Костелло; государственный секретарь Министерства иностранных и европейских дел Словакии Петер Яворчик; государственный секретарь Министерства иностранных дел Словении Богдан Бенко; государственный министр в Министерстве иностранных дел и по делам Содружества Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Хьюго Свайр; государственный секретарь по иностранным делам Италии Бенедетто делла Ведова; и заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Вьетнама Фам Бинь Минь;

c) на 3-м заседании в тот же день: Генеральный секретарь Организации исламского сотрудничества Ияд Амин Мадани; министр иностранных дел Албании Дитмир Бушати; министр иностранных дел и сотрудничества Конго Базиль Икуэбе; государственный министр (по иностранным делам и консульским вопросам) Канады Линн Йелич; исполнительный директор Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения Бабатунде Осотимехин; министр иностранных дел Боливарианской Республики Венесуэла Элиас Хауа Милано; генеральный директор по правовым вопросам Швеции Андерс Ренквист; заместитель государственного секретаря по иностранным делам Польши Артур Новак-Фар; министр юстиции и по правам человека Анголы Руи Карнейро Мангейра (от имени Сообщества португалоязычных стран); заместитель министра по вопросам политики Министерства иностранных дел Филиппин Эван П. Гарсия; Генеральный секретарь Межпарламентского союза Андерс Йонссон; помощник министра, Генеральное управление по многосторонним делам и глобальным вопросам Министерства иностранных и европейских дел Хорватии, Весна Батистич-Кос; и парламентский заместитель министра иностранных дел Японии Хиротака Ишихара;

d) на 5-м заседании 4 марта: премьер-министр Вануату Моана Каркассес Калосил; третий заместитель премьер-министра Экваториальной Гвинеи по правам человека Альфонсо Нсуе Мокуи; государственный министр и министр иностранных дел Португалии Руй Кансерелле де Машете; министр иностранных дел Эстонии Урмас Паэт; министр иностранных дел Малайзии Дато Шри Анифах Аман; министр международных отношений и сотрудничества Южной Африки Маите Нкоана-Машабане; министр иностранных дел Литвы Линас Линкявичюс; заместитель министра иностранных дел Сальвадора Хуан Хосе Гарсия; министр и Председатель Комиссии по правам человека Саудовской Аравии Бандар бин Мохаммед аль-Айбан; министр иностранных дел Чешской Республики Любомир Заоралек; министр внешних связей Камеруна Пьер Мукоко Мбонджо; министр юстиции и по правам человека Анголы Руй Карнейру Мангейра; президент Международного комитета Красного Креста (МККК) Петер Маурер; генеральный директор Департамента внешних связей и сотрудничества Монако Мирей Петтити; заместитель министра иностранных дел Доминиканской Республики Хосе Мануэль Трульольс; заместитель государственного секретаря, политический директор Венгрии Саболич Такач; государственный министр иностранных дел Объединенных Арабских Эмиратов Анвар Мухаммед Гаргаш; заместитель государственного секретаря по правовым вопросам Дании Йонас Беринг Лийсберг; помощник министра иностранных дел Сербии Роксанда Нинчич;

и заместитель министра по вопросам гражданской безопасности, демократии и прав человека Соединенных Штатов Америки Сара Сиуолл;

е) на 7-м заседании 5 марта: министр иностранных дел и международного сотрудничества Гондураса Мирея Агуэро де Корралес; Генеральный прокурор и министр юстиции, законодательства и прав человека Бенина Валентин Дженонтин-Агоссу; заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Бельгии Дидье Рейндерс; министр законодательства, прав человека и конституционных вопросов Лесото Хаае Фуфоло; министр иностранных дел Шри-Ланки Г. Л. Пейрис; министр иностранных дел Латвии Эдгарс Ринкевичс; министр иностранных дел Алжира Рамтан Ламабра; министр иностранных дел Армении Эдвард Налбандян; министр юстиции, правовых и парламентских дел Зимбабве Эммерсон Д. Мнангава; министр иностранных дел Республики Корея Юн Бен Се; министр и руководитель Секретариата по правам человека Бразилии Мария ду Росариу Нуниш; и заместитель министра по правам человека, Министерство внутренних дел Мексики, Лия Лимон Гарсия;

ф) на 8-м заседании в тот же день: министр иностранных дел Грузии Майя Панджикидзе; заместитель министра иностранных дел и международного сотрудничества Сьерре-Леоне Эбун Штрассер-Кинг; министр по правам человека Того Якубу Хамаду; заместитель министра по правам человека Конго Сакина Бинти; министр и председатель Национального центра по правам человека Узбекистана Акмаль Саидов; министр юстиции Ливии Салах эль-Маргани; помощник министра иностранных дел по многосторонним делам и международной безопасности Египта Хишам Бадр; уполномоченный по правам человека, гуманитарной деятельности и связям с гражданским обществом Мавритании Айшету Минт М'Хайхам; заместитель министра иностранных дел Испании Гонсало де Бенито Секадес; уполномоченный федерального правительства Германии по политике в области прав человека и гуманитарной помощи Кристоф Штрассер; заместитель министра иностранных дел Монголии Дамба Ганхуяг; государственный секретарь по иностранным делам Финляндии Петер Стенлунд; и Генеральный солиситор Замбии Муса Мвенье;

г) на 10-м заседании 6 марта: министр иностранных дел Бахрейна Халид Бин Ахмед Бин Мухаммед аль-Халифа; заместитель министра юстиции Ганы Доминик Айине; Генеральный секретарь Содружества Камалеш Шарма; заместитель министра юстиции и прав человека Эквадора Надя Руис; министр юстиции, Генеральный прокурор, отвечающий за судебную реформу и права человека, Центральноафриканской Республики, Изабель Годей; постоянный секретарь по иностранным делам Таиланда Сихасак Пхуангкеткеу; исполняющий обязанности министра иностранных дел Исламской Республики Иран Мортеза Сармади; заместитель министра и заместитель секретаря Министерства юстиции Судана Исам Эльдин Абдельгадир Эльзиен; заместитель министра иностранных дел Кубы Абелардо Морено Фернандес; и помощник Верховного комиссара по делам беженцев Джанет Лим.

9. На 3-м заседании 3 марта с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Джибути, Египта, Корейской Народно-Демократической Республики, Российской Федерации, Украины и Японии.

10. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Корейской Народно-Демократической Республики, Украины и Японии.

11. На 6-м заседании 4 марта с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Индонезии, Корейской Народно-Демократической Республики, Саудовской Аравии и Сирийской Арабской Республики.

12. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Саудовской Аравии и Сирийской Арабской Республики.

13. На 10-м заседании 6 марта с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Албании, Корейской

Народно-Демократической Республики, Республики Корея, Сирийской Арабской Республики и Японии.

14. На 11-м заседании 6 марта с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Алжира, Армении, Бахрейна, Ирака, Китая, Марокко, Сербии, Уганды и Филиппин.

15. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Албании, Армении, Корейской Народно-Демократической Республики, Республики Корея, Сербии и Японии.

Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о всестороннем учете прав человека

16. На 4-м заседании 4 марта 2014 года Совет по правам человека в соответствии со своей резолюцией 16/21 провел в рамках дискуссионной группы высокого уровня обсуждение для достижения цели содействия всестороннему учету прав человека во всей системе Организации Объединенных Наций с акцентом на права человека мигрантов. Совет заслушал видеообращение первого заместителя Генерального секретаря, посвященное теме обсуждения в рамках дискуссионной группы. Со вступительными заявлениями перед участниками дискуссионной группы выступили Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека; посол и постоянный наблюдатель Африканского союза при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Жан-Мари Эзузу; и государственный секретарь по иностранным делам Италии Бенедетто делла Ведова. С основным докладом выступил Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов Франсуа Крепо.

17. На том же заседании выступили следующие члены дискуссионной группы: Гай Райдер, Лаура Томпсон, Фолькер Тюрк, Джон Сандаж и Кристиан Салазар. Совет по правам человека разделил обсуждение в рамках дискуссионной группы на два этапа.

18. На первом этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Буркина-Фасо, Коста-Рики (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Марокко, Намибии, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Сенегала¹ (от имени Международной организации франкоязычных стран), Сьерра-Леоне, Филиппин, Эфиопии (также от имени Бангладеш, Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Египта, Индонезии, Кубы, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сомали, Таиланда и Уганды), Эфиопии (от имени Группы африканских государств);

b) представители государств-наблюдателей: Португалии, Сальвадора;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека Мавритании;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной католической комиссии по вопросам миграции, Международной организации за спасение детей.

19. На втором этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Индонезии, Китая, Соединенных Штатов Америки;

¹ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

- b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Египта, Швейцарии;
- c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- d) наблюдатель от МККК;
- e) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Консультативного совета по правам человека Марокко.

20. На том же заседании члены дискуссионной группы выступили со своими заключительными замечаниями.

**Диалог на высоком уровне с соответствующими подразделениями
Организации Объединенных Наций по вопросу о поощрении
превентивных подходов в системе Организации Объединенных Наций**

21. На 6-м заседании 4 марта 2014 года Совет по правам человека провел в соответствии с решением, принятым Советом на его организационном заседании 16 декабря 2013 года, диалог на высоком уровне по вопросу о поощрении превентивных подходов в системе Организации Объединенных Наций. Со вступительными замечаниями к членам дискуссионной группы обратилась заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Функции модератора дискуссии выполняла Паола Гаета, профессор юридического факультета Женевского университета и адъюнкт-профессор международного права в Институте высших исследований по международным проблемам и проблемам развития.

22. На том же заседании выступили следующие члены дискуссионной группы: Михаэль Мёллер, Адама Дьенг, Кан Гён Хва, Вильдер Тайлер и Анне-Биргитте Альбректсен. Совет по правам человека разделил обсуждение в рамках дискуссионной группы на два этапа.

23. На первом этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Буркина-Фасо, Мальдивских Островов, Марокко (от имени Международной организации франкоязычных стран), Намибии, Российской Федерации (также от имени Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Китая, Кубы, Индии, Мьянмы, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Саудовской Аравии, Таиланда, Уганды, Шри-Ланки и Эфиопии), Сьерра-Леоне, Уругвая² (также от имени Венгрии, Ганы, Испании, Коста-Рики, Мальдивских Островов, Марокко, Парагвая, Перу, Польши, Республики Молдова, Руанды, Украины и Чили), Эфиопии (от имени Группы африканских государств);

b) представители государств-наблюдателей: Венгрии, Дании, Польши;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза.

24. На втором этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Бразилии, Китая, Индии, Индонезии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Черногории;

² Наблюдатель Совета по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Египта, Норвегии, Турции, Швейцарии;

c) наблюдатель от МККК.

25. На том же заседании члены дискуссионной группы выступили со своими заключительными замечаниями.

Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о смертной казни

26. На 9-м заседании 5 марта 2014 года Совет по правам человека в соответствии с решением 22/117 Совета провел обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о смертной казни с целью обмена мнениями о достижениях, передовой практике и проблемах, связанных с отменой смертной казни и введением моратория на приведение в исполнение смертных приговоров, а также о национальных дебатах или процессах по вопросу об отмене смертной казни. Совет заслушал видеообращение Генерального секретаря по теме обсуждения в рамках дискуссионной группы. Со вступительным заявлением перед участниками дискуссионной группы выступила Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека. Функции модератора обсуждения в рамках дискуссионной группы выполнял посол и постоянный представитель Франции при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Николас Нимчинов.

27. На том же заседании выступили следующие члены дискуссионной группы: Валентин Дженонтин-Агоссу, Хадиджа Руисси, Кирк Бладсуорт и Асма Джахангир. Совет по правам человека разделил обсуждение в рамках дискуссионной группы на два этапа.

28. На первом этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии (от имени Сообщества португалоязычных стран), Ирландии, Кувейта (от имени Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива), Намибии, Саудовской Аравии, Сингапура³ (также от имени Бангладеш, Бахрейна, Ботсваны, Бруней-Даруссалама, Вьетнама, Египта, Индии, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Катар, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Мьянмы, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Саудовской Аравии, Сомали, Судана, Уганды, Эритреи и Эфиопии), Сьерра-Леоне, Швейцарии³ (также от имени Австрии, Албании, Андорры, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Монако, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Сан-Марино, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Швеции и Эстонии);

b) представители государств-наблюдателей: Монголии, Новой Зеландии, Судана;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Международной ассоциации по снижению вреда (МАСВ), организации «Международная тюремная реформа».

³ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

29. На втором этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Индонезии, Италии, Китая, Марокко, Мексики, Франции;
- b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бельгии, Египта, Испании, Руанды, Словении, Швейцарии;
- c) наблюдатель от межправительственной организации: Совета Европы;
- d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной федерации за права человека, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

30. На том же заседании члены дискуссионной группы выступили со своими заключительными замечаниями.

Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня, посвященное шестьдесят пятой годовщине Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него

31. На 14-м заседании 7 марта 2014 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 22/22 Совета провел обсуждение на высоком уровне, посвященное шестьдесят пятой годовщине Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Со вступительным словом к членам дискуссионной группы обратились Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека и министр иностранных дел Армении Эдвард Налбандян.

32. На том же заседании выступили следующие члены дискуссионной группы: Эстер Муджавайо, Адама Дьенг и Джонатан Сиссон. Совет по правам человека разделил обсуждение в рамках дискуссионной группы на два этапа.

33. На первом этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины, Бразилии, Кубы (также от имени Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Египта, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Уганды и Шри-Ланки), Сьерра-Леоне, Черногории, Чили, Эстонии, Эфиопии (от имени Группы африканских государств);
- b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Португалии, Турции;
- c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- d) наблюдатели от неправительственных организаций: Европейского союза по общественным связям, Индейского совета Южной Америки (ИСЮА), Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам (ВСОСПР).

34. На втором этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Коста-Рики (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Марокко, Соединенных Штатов Америки;
- b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Бельгии, Венгрии, Египта, Испании, Лихтенштейна, Мадагаскара, Нидерландов, Новой Зеландии, Польши, Руанды, Словении, Судана;

с) наблюдатель от МККК;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации.

35. На том же заседании члены дискуссионной группы выступили со своими заключительными замечаниями.

Диалог на высоком уровне по вопросу об извлеченных уроках и сохраняющихся проблемах в борьбе с сексуальным насилием в Демократической Республике Конго

36. На 47-м заседании 25 марта 2014 года Совет по правам человека провел в соответствии с резолюцией [24/27](#) Совета диалог на высоком уровне по вопросу об извлеченных уроках и сохраняющихся проблемах в борьбе с сексуальным насилием в Демократической Республике Конго, с тем чтобы страны, находящиеся в конфликтных и постконфликтных ситуациях, могли поделиться своим опытом в этой области. Со вступительным словом перед участниками обсуждения в рамках дискуссионной группы выступила Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека.

37. На том же заседании выступили следующие члены дискуссионной группы: Вивин Мумба Матипа, Жан-Мари Эзузу, Зайнаб Хава Бангура, Абдалла Вафи, Прамила Паттен и Жюльен Лусенге. Совет по правам человека разделил обсуждение в рамках дискуссионной группы на два этапа.

38. На первом этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии, Германии, Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Черногории, Чешской Республики, Эфиопии (от имени Группы африканских государств);

б) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Канады;

с) наблюдатель от Суверенного военного Мальтийского ордена;

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной федерации за права человека, Международной организации «Врачи без границ», Всемирной ассоциации молодых христианок (также от имени Организации солидарности женщин Африки и Международной женской лиги за мир и свободу).

39. На втором этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Мексики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Анголы, Испании, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Швейцарии;

с) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ);

д) наблюдатель от МККК;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», Международного

комитета по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека и народов (МКСПХ).

40. На том же заседании члены дискуссионной группы выступили со своими заключительными замечаниями.

D. Этап общих заседаний

41. 11-е заседание 6 марта 2014 года являлось заседанием в рамках общего этапа, в ходе которого перед Советом по правам человека выступили:

a) представители государств — членов Совета: Ботсваны, Вьетнама (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)), Индии, Китая, Кот-д'Ивуара, Румынии, Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Боснии и Герцеговины, Исландии, Корейской Народно-Демократической Республики, Мадагаскара, Мозамбика, Мьянмы, Непала, Нидерландов, Никарагуа, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Республики Молдова, Туркменистана, Украины;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Совета Европы;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Международного координационного комитета национальных правозащитных учреждений;

e) приглашенные представители гражданского общества: Тетяна Печончик, Исса Амро, Прити Дарука (по видеосвязи), Энтисар Ариаби.

42. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Египта, Ирака, Италии, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики и Японии.

43. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Китая, Корейской Народно-Демократической Республики и Японии.

E. Повестка дня и программа работы

44. На 12-м заседании 6 марта 2014 года Совет по правам человека утвердил повестку дня и программу работы двадцать пятой сессии.

F. Организация работы

45. На 4-м заседании 4 марта 2014 года Председатель представил информацию о регламенте проведения обсуждения в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о всестороннем учете прав человека: две минуты для государств — членов Совета по правам человека и две минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

46. На 11-м заседании 6 марта Председатель представил информацию о следующем регламенте проведения сегмента общих заседаний: пять минут для выступлений государств — членов Совета по правам человека и три минуты для выступлений государств-наблюдателей и других наблюдателей.

47. На 12-м заседании 6 марта Председатель представил информацию о порядке электронной записи в список выступающих в рамках интерактивного диалога по ежегодному докладу Верховного комиссара.

48. На том же заседании в тот же день Председатель представил информацию о следующем регламенте проведения интерактивного диалога по ежегодному докладу Верховного комиссара: три минуты для государств — членов Совета по правам человека и две минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

49. На 14-м заседании 7 марта Председатель представил информацию о порядке электронной записи в список выступающих в ходе обсуждения в рамках дискуссионной группы высокого уровня, посвященном шестидесятой годовщине Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

50. На 16-м заседании 10 марта Председатель представил информацию о следующем регламенте проведения сгруппированного интерактивного диалога с мандатариями специальных процедур: 10 минут для представления мандатарием основного доклада и еще по 2 минуты для представления каждого дополнительного доклада; 5 минут для выступлений заинтересованных государств (при наличии таковых) и выступлений государств — членов Совета; 3 минуты для выступлений государств-наблюдателей и других наблюдателей; и 5 минут для заключительных замечаний мандатария.

51. На 25-м заседании 13 марта Председатель представил информацию о следующем регламенте проведения ежегодного заседания в течение полного рабочего дня по правам ребенка: 7 минут для участников дискуссии, 2 минуты для государств — членов Совета по правам человека и 2 минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

52. На 28-м заседании 14 марта Председатель представил информацию о следующем регламенте проведения общих прений по пункту 3 повестки дня: 3 минуты для государств — членов Совета по правам человека и 2 минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

53. На 31-м заседании 17 марта Председатель представил информацию о следующем регламенте проведения индивидуального интерактивного диалога с мандатариями специальных процедур: 10 минут для представления доклада мандатарием, 5 минут для заинтересованных государств (при наличии таковых), 3 минуты для государств-членов и 2 минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

54. На 38-м заседании 19 марта Председатель представил информацию о следующем регламенте рассмотрения итогов универсального периодического обзора в рамках пункта 6 повестки дня: 20 минут для представления заинтересованным государством своих соображений; при необходимости, 2 минуты для обладающего статусом «А» национального правозащитного учреждения соответствующего государства; до 20 минут для высказывания государствами — членами Совета по правам человека, государствами-наблюдателями и учреждениями Организации Объединенных Наций своих соображений по поводу итогов обзора, при выделении различного времени для выступлений в зависимости от числа ораторов в соответствии с условиями, установленными в приложении к резолюции 16/21; и до 20 минут для выступлений заинтересованных сторон с общими комментариями по итогам обзора.

Г. Заседания и документация

55. В ходе своей двадцать пятой сессии Совет по правам человека провел 56 заседаний с полным обслуживанием.

56. Перечень резолюций, решений и заявлений Председателя, принятых Советом по правам человека, содержится в части первой настоящего доклада.

Н. Выборы членов Консультативного комитета Совета по правам человека

57. На своем 56-м заседании 28 марта 2014 года Совет по правам человека в соответствии с резолюциями Совета 5/1 и 16/21 избрал эксперта в Консультативный комитет Совета по правам человека. На рассмотрении Совета находилась записка Генерального секретаря (A/HRC/25/18 и Add.1), содержащая в соответствии с решением 6/102 Совета информацию о выдвинутом кандидате для избрания и биографические данные кандидата.

58. Кандидатом была Карла Анания де Варела (Сальвадор), выдвинутая Группой государств Латинской Америки и Карибского бассейна.

59. Количество кандидатов от региональной группы (государств Латинской Америки и Карибского бассейна) соответствовало количеству мест, которые необходимо было заполнить. Практика проведения тайного голосования в соответствии с пунктом 70 резолюции 5/1 Совета по правам человека была отменена, и г-жа Анания де Варела была избрана членом Консультативного комитета на основе консенсуса (см. приложение IV).

I. Отбор и назначение мандатариев

60. На своем 56-м заседании 28 марта 2014 года Совет по правам человека постановил отложить утверждение списка кандидатов, представленного Председателем Совета в отношении 19 вакансий (см. п. 61 ниже), до проведения организационного заседания Совета, которое состоится в любое время до завершения девятнадцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (с 28 апреля по 9 мая 2014 года). Совет также постановил продлить сроки полномочий нынешних мандатариев до тех пор, пока их преемники не приступят к выполнению своих функций.

61. Подлежали назначению следующие мандатарии специальных процедур:

- Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления прав человека, в том числе экономических, социальных и культурных прав;
- Независимый эксперт по вопросу об осуществлении пожилыми людьми всех прав человека;
- Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Сомали;
- Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте;
- Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия;
- Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека;
- Специальный докладчик по вопросу о праве на питание;
- Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов;
- Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии;
- Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников;
- Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме;
- Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года;
- Экспертный механизм по правам коренных народов (член от государств Азии и Тихого океана);
- Экспертный механизм по правам коренных народов (член от государств Западной Европы и других государств);
- Рабочая группа по произвольным задержаниям (член от государств Африки);

- Рабочая группа по произвольным задержаниям (член от государств Латинской Америки и Карибского бассейна);
- Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям (член от государств Африки);
- Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике (член от государств Латинской Америки и Карибского бассейна);
- Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение (член от государств Азии и Тихого океана).

62. На своем организационном заседании 8 мая 2014 года Совет по правам человека назначил 19 мандатариев специальных процедур в соответствии с резолюциями Совета 5/1 и [16/21](#) и своим решением [6/102](#) (см. приложение V). С заявлениями в связи с назначением мандатариев выступили представители Аргентины, Германии, Индии, Кувейта, Пакистана, Перу, Чили (также от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна) и Эфиопии.

Ж. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Перенос возобновления мандата Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям

63. На 53-м заседании 27 марта 2014 года представитель Франции внес на рассмотрение проект решения [A/HRC/24/L.4](#), авторами которого являлись Аргентина, Марокко, Франция и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Армения, Гондурас, Португалия и Республика Молдова.

64. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта решения. С заявлением по вопросу о бюджетных последствиях проекта решения выступил начальник бюджетно-финансовой секции Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ).

65. На том же заседании Совет по правам человека принял проект решения [A/HRC/24/L.4](#) без голосования (решение [25/116](#)).

Положение в области прав человека в Южном Судане

66. На 56-м заседании 28 марта 2014 года Председатель Совета по правам человека внес на рассмотрение проект заявления Председателя [A/HRC/25/L.34](#) с устно внесенными в него изменениями.

67. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту заявления выступили представители Италии (от имени Европейского союза), Чили и Эфиопии (от имени Группы африканских государств).

68. На том же заседании Совет по правам человека принял проект заявления Председателя [A/HRC/25/L.34](#) ([PRST/25/2](#)).

К. Утверждение доклада о работе сессии

69. На 56-м заседании 28 марта 2014 года представители Австралии и Ливии выступили с заявлениями в качестве государств-наблюдателей в отношении принятых резолюций.

70. На том же заседании заместитель Председателя и Докладчик Совета по правам человека выступил с заявлением в связи с проектом доклада Совета о работе его двадцать пятой сессии ([A/HRC/25/2](#)).

71. Также на том же заседании Совет по правам человека утвердил проект доклада *ad referendum* и постановил поручить Докладчику доработать этот доклад.

72. На том же заседании с заявлениями в связи с работой сессии выступили представители Египта (также от имени Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Зимбабве, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Казахстана, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Кувейта, Мавритании, Мьянмы, Намибии, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Судана, Туркменистана, Уганды, Узбекистана, Шри-Ланки, Эквадора, Эфиопии, Южного Судана и Южной Африки), Литвы, Марокко, Саудовской Аравии (также от имени Алжира, Армении, Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Джибути, Египта, Иордании, Ирака, Йемена, Камбоджи, Камеруна, Китая, Коморских Островов, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Казахстана, Кувейта, Либерии, Ливана, Ливии, Мавритании, Мадагаскара, Мальдивских Островов, Марокко, Мозамбика, Мьянмы, Нигерии, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Российской Федерации, Сальвадора, Свазиленда, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Таиланда, Уганды, Узбекистана, Центральноафриканской Республики, Чада, Шри-Ланки, Эритреи, Эфиопии, Южного Судана и Государства Палестина) и наблюдатели от Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации и Международной службы прав человека (также от имени международной организации «Репортеры без границ»).

73. Также на том же заседании Председатель Совета по правам человека выступил с заключительным словом.

II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

A. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

74. На 12-м заседании 6 марта 2014 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выступила с заявлением в связи со своим ежегодным докладом (A/HRC/25/19 и Corr.1).

75. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 13-м заседании 7 марта с заявлениями выступили и с вопросами к Верховному комиссару обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Алжира, Аргентины, Ботсваны, Бразилии, Вьетнама, Китая, Конго, Коста-Рики (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Кубы, Германии, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика)⁴ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Ирландии, Исландии⁴ (также от имени Австрии, Бельгии, бывшей югославской Республики Македония, Дании, Германии, Ирландии, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Финляндии, Франции, Черногории, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Йемена⁴ (от имени Группы арабских государств), Кувейта, Мальдивских Островов, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Черногории, Чешской Республики, Чили, Эфиопии (от имени Группы африканских государств), Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Албании, Армении, Беларуси, Бельгии, Гвинеи, Египта, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Испании, Катар, Корейской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Мали, Мальты, Непала, Новой Зеландии, Нигера, Нигерии, Норвегии, Португалии, Республики Молдова, Сальвадора, Судана, Таиланда, Того, Туниса, Турции, Уганды, Узбекистана, Украины, Уругвая, Швейцарии, Шри-Ланки, Эквадора, Южного Судана;

в) наблюдатели от межправительственных организаций: Африканского союза, Совета Европы, Европейского союза;

г) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Международного координационного комитета национальных правозащитных учреждений;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Центра по вопросам познания, Центра социально-правовых исследований (ЦСПИ) (также от имени Гражданской ассоциации и организации «Прямые человеческие контакты»), организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», Европейского отделения Международной федерации лесбиянок и геев, организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран» (также от имени Движения за дружбу между народами и против расизма), фонда «Дом прав человека», организации «Хьюман райтс уотч», Международного буддистского фонда (МБФ), Международной ассоциации по снижению вреда (МАСВ), Международной

⁴ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, международной организации «Репортеры без границ», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик» (также от имени Международной комиссии по правам человека геев и лесбиянок).

76. На 12-м заседании 6 марта Верховный комиссар ответила на вопросы.

77. На том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Украины.

78. На 13-м заседании 7 марта Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

79. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Алжира, Египта, Ирака, Китая и Марокко.

80. Также на том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Алжира и Марокко.

В. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

81. На 28-м заседании 14 марта 2014 года заместитель Верховного комиссара представила тематические доклады, подготовленные Управлением Верховного комиссара и Генеральным секретарем по пунктам 2 и 3 повестки дня.

82. На своих 28, 29 и 30-м заседаниях 14 марта Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам, представленным заместителем Верховного комиссара (см. гл. III, разд. D).

83. На 44-м заседании 24 марта Верховный комиссар представила доклады, подготовленные Верховным комиссаром и Генеральным секретарем по пунктам 2 и 7 повестки дня (см. гл. VII, разд. B).

84. На 51-м заседании 26 марта Верховный комиссар представила подготовленный Управлением Верховного комиссара доклад о содействии примирению и подотчетности в Шри-Ланке ([A/HRC/25/23](#)). В соответствии с резолюцией [22/1](#) Совета за представлением доклада последовало обсуждение вопроса об осуществлении этой резолюции.

85. На том же заседании с заявлением выступил представитель Шри-Ланки как заинтересованного государства.

86. В ходе последующих общих прений на том же заседании с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Алжира, бывшей югославской Республики Македония, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Германии, Греции⁵ (от имени Европейского союза, Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Исландии, Украины и Черногории), Ирландии, Китая, Кубы, Марокко, Намибии, Пакистана, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Черногории, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Бангладеш, Беларуси, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Бутана, Дании, Египта, Зимбабве, Ирана (Исламская Республика), Канады, Лаосской

⁵ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Нигерии, Норвегии, Судана, Таиланда, Уганды, Узбекистана, Швейцарии, Южного Судана;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Борьба с голодом», организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», Правозащитной инициативы Содружества, организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран», Информационного центра по праву прав человека, организации «Хьюман райтс уотч», Международного буддистского фонда (МБФ), Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной комиссии юристов, Международной корпорации за развитие образования, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма (МДПДР), Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, Общества африканских женщин провинции Эно, организации «Освобождение», Норвежского совета по делам беженцев, фонда «Пасумаи Таягам», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», организации «Вивекананда Севакендра-О-Сишу Уддиян», Всемирной организации баруа (ВОБ), Всемирной евангелической ассоциации (BEA).

87. На том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Шри-Ланки.

88. На 52-м заседании 26 марта заместитель Верховного комиссара внесла на рассмотрение доклады по конкретным странам, представленные по пункту 2 повестки дня ([A/HRC/25/19/Add.1](#), [Add.2](#) и [Corr.1](#) и [Add.3](#), [A/HRC/25/21](#) и [A/HRC/25/26](#)).

89. На том же заседании с заявлением выступили представители Боливии (Многонациональное Государство), Гватемалы, Ирана (Исламская Республика), Кипра и Колумбии как заинтересованных государств.

90. В ходе последующих общих прений по докладам конкретных стран, представленных по пункту 2 повестки дня, на том же заседании с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Греции⁶ (от имени Европейского союза, бывшей югославской Республики Македония, Исландии, Лихтенштейна, Сербии и Черногории), Индии, Ирландии, Коста-Рики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Сан-Марино, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Швеции, Эстонии и Японии);

б) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Венгрии, Греции, Испании, Норвегии, Турции, Украины, Швейцарии;

с) наблюдатель от Святого Престола;

д) наблюдатель от межправительственной организации: Совета Европы;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «ас-Салам», организации «Международная амнистия», Колумбийской комиссии юристов, организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран», Индейского совета Южной Америки, Международного буддистского фонда (МБФ), Международного католического бюро ребенка, Общества африканских женщин провинции Эно, организации «Международное бюро по правам человека — Колумбийский план действий», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации

⁶ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

«Вивекананда Севакендра-О-Сишу Уддиян», Всемирной организации против пыток.

91. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Боливии (Многонациональное Государство), Греции, Кипра, Российской Федерации и Турции.

92. На 52-м заседании 26 марта 2014 года заместитель Верховного комиссара представила доклады, подготовленные Верховным комиссаром по пунктам 2 и 10 повестки дня (см. гл. X, разд. В).

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке

93. На 53-м заседании 27 марта 2014 года представители бывшей югославской Республики Македония, Маврикия и Соединенных Штатов Америки внесли на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.1/Rev.1](#), авторами которого являлись бывшая югославская Республика Македония, Маврикий, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Черногория, а соавторами — Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сент-Китс и Невис, Словакия, Сьерра-Леоне, Финляндия, Франция, Хорватия, Швейцария, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Босния и Герцеговина, Мальта, Словения и Чешская Республика.

94. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступили представители Италии (от имени Европейского союза), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Черногории.

95. На том же заседании с заявлением выступил представитель Шри-Ланки как заинтересованного государства.

96. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции. С заявлением о бюджетных последствиях проекта резолюции выступил начальник бюджетно-финансовой секции УВКПЧ.

97. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Китая, Кубы, Мальдивских Островов, Пакистана и Российской Федерации.

98. Также на том же заседании в соответствии с правилом 116 правил процедуры Пакистан внес предложение о приостановлении прений по обсуждаемому вопросу. Куба и Российская Федерация выступили с заявлениями в поддержку этого предложения. Соединенные Штаты Америки и Черногория выступили с заявлениями против этого предложения. Затем в соответствии с правилом 116 правил процедуры по вопросу о приостановлении прений было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Индонезия, Кения, Китай, Конго, Куба, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия.

Голосовали против:

Аргентина, Австрия, Бенин, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Коста-Рика,

Кот-д'Ивуар, Мексика, Перу, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Филиппины, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Япония.

Воздержались:

Буркина-Фасо, Габон, Казахстан, Кувейт, Эфиопия, Южная Африка.

99. Совет по правам человека отклонил предложение о приостановлении прений, за которое было подано 16 голосов против 25 при 6 воздержавшихся.

100. На том же заседании по просьбе Пакистана было проведено отдельное голосование по пункту 10 постановляющей части проекта резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Австрия, Бенин, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Мексика, Перу, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония.

Голосовали против:

Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Индонезия, Кения, Китай, Конго, Куба, Мальдивские Острова, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия.

Воздержались:

Буркина-Фасо, Габон, Казахстан, Кувейт, Марокко, Намибия, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

101. Совет по правам человека принял пункт 10 постановляющей части проекта резолюции [A/HRC/25/L.1/Rev.1](#) 23 голосами против 14 при 10 воздержавшихся.

102. На том же заседании по просьбе представителя Китая по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Австрия, Бенин, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Мексика, Перу, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония.

Голосовали против:

Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Кения, Китай, Конго, Куба, Мальдивские Острова, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия.

Воздержались:

Буркина-Фасо, Габон, Индия, Индонезия, Казахстан, Кувейт, Марокко, Намибия, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

103. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.1/Rev.1](#) 23 голосами против 12 при 12 воздержавшихся (резолюция [25/1](#)).

104. На том же заседании с заявлениями в своих общих замечаниях и по мотивам голосования после его проведения по всем резолюциям, принятым по пункту 2 повестки дня, выступили представители Бразилии, Кубы, Мексики, Пакистана, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Южной Африки и Японии.

III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

A. Обсуждения в дискуссионных группах

Обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о поощрении и защите пространства гражданского общества

105. На своем 21-м заседании 11 марта 2014 года Совет по правам человека в соответствии со своей резолюцией 24/21 провел обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о поощрении и защите пространства гражданского общества. Цель этого обсуждения в рамках дискуссионной группы заключалась в том, чтобы внести вклад в определение проблем, с которыми сталкиваются государства в своих усилиях по обеспечению пространства для гражданского общества, и представить информацию об извлеченных уроках и передовой практике в этой области. Совет заслушал видеообращение Генерального секретаря по теме обсуждения в рамках дискуссионной группы. Со вступительными замечаниями к членам дискуссионной группы обратилась заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Модератором дискуссии выступила известный адвокат по правам человека и активистка кампаний за демократию Хина Джилани.

106. На том же заседании выступили члены дискуссионной группы Сафак Павей, Франк ля Рю, Диях Хан и Мохтар Трифи. Совет по правам человека разделил обсуждение в рамках дискуссионной группы на два этапа.

107. На первом этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Германии, Индии (также от имени Алжира, Бахрейна, Бангладеш, Беларуси, Вьетнама, Египта, Зимбабве, Индонезии, Китая, Кубы, Малайзии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сингапура, Судана, Уганды, Шри-Ланки, Южной Африки), Йемена⁷ (от имени Группы арабских государств), Китая, Марокко, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Чешской Республики, Эфиопии (от имени Группы африканских государств);

б) представители государств-наблюдателей: Норвегии (также от имени Дании, Исландии, Финляндии и Швеции);

с) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Совместной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС);

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Европейского форума по проблемам инвалидности, Международной службы прав человека (также от имени организации «Международная амнистия», Правозащитной инициативы Содружества, проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», Международной комиссии по правам человека геев и лесбиянок и Всемирной организации против пыток).

108. На втором этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

⁷ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Индонезии, Ирландии, Италии, Республики Корея, Чили, Японии;

б) представители следующих государств-наблюдателей: Анголы, Венгрии, Колумбии, Польши, Португалии, Таиланда, Туниса, Уругвая, Швейцарии;

в) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека Малайзии (СУХАКАМ);

г) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», Международной федерации за права человека, Международной организации за спасение детей (также от имени Организации международной защиты прав ребенка (МЗР), Международного католического бюро помощи детям, организации «План интернэшнл» и организации «Уорлд вижн интернэшнл»).

109. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

Ежегодное однодневное совещание по вопросу о правах ребенка

110. 13 марта 2014 года в соответствии с резолюцией 22/32 Совета по правам человека состоялось ежегодное однодневное совещание по вопросу о правах ребенка. Темой совещания стал доступ к правосудию для детей, и обсуждение проходило на основе докладов Управления Верховного комиссара (A/HRC/25/35 и Add.1). Со вступительным словом выступила заместитель Верховного комиссара. Совещание было разделено на два обсуждения в рамках дискуссионных групп: первое состоялось на 25-м заседании, 13 марта 2014 года, а второе — на 27-м заседании, в тот же день.

111. Тема первого обсуждения в рамках дискуссионной группы касалась международных норм и стандартов в области доступа к правосудию для детей и правосудия с учетом интересов ребенка. Совет по правам человека посмотрел презентацию в формате PowerPoint, подготовленную по теме обсуждения в рамках дискуссионной группы организацией «Чайлд райтс коннект» и озаглавленную «Что говорят дети о доступе к правосудию?». Функции модератора дискуссии выполняла глава Постоянного представительства Европейского союза при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Мария Анджела Дзаппия.

112. На том же заседании, в ходе первого обсуждения в рамках дискуссионной группы, выступили Мари-Пьер Пуарье, Ренате Винтер, Том Джулиус Биа, Роза Мария Ортис и Марта Сантуш Паиш. Совет по правам человека провел первое обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа, оба из которых состоялись на 25-м заседании.

113. На первом этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Йемена⁸ (от имени Группы арабских государств), Коста-Рики (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Республики Корея, Сенегала⁸ (от имени Международной организации франкоязычных стран), Черногории, Чили;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бельгии, Польши, Таиланда;

в) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

г) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Шотландской комиссии по правам человека;

⁸ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Защитники прав человека», организации «План интернэшнл» (также от имени Группы НПО по Конвенции о правах ребенка, Международного католического бюро ребенка, Международной организации за спасение детей, международной федерации «Земля людей» и организации «Уорлд вижн интернэшнл»).

114. В конце первого этапа обсуждения его участники ответили на вопросы и высказали свои замечания.

115. На втором этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы по первой теме, на том же заседании, с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Алжира, Италии, Китая, Кувейта, Пакистана, Сьерра-Леоне, Франции, Эстонии;

б) представители государств-наблюдателей: Катар, Кипр, Парагвай, Республики Молдова, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Словении, Турции;

с) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Консультативного совета по правам человека Марокко;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Международного института по исследованию проблем неприсоединения.

116. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

117. Второе обсуждение в рамках дискуссионной группы состоялось на 27-м заседании, в тот же день. Темой дискуссии стало расширение возможностей детей отстаивать свои права. Функции координатора обсуждения выполняла Посол и Постоянный представитель Уругвая при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Лаура Дюпюи Ласерре.

118. На 18-м заседании, в рамках второго обсуждения, выступили Ирен Хан, Майя Бхандари, Нихил Рой, Абрахам Бенгали и Мари Дерен. Совет по правам человека провел второе обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа, оба из которых состоялись на 27-м заседании.

119. На первом этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представитель государства — члена Совета по правам человека: Ирландии;

б) представители государств-наблюдателей: Гондураса, Испании, Монако, Непала, Норвегии, Сальвадора, Словении, Швейцарии, Шри-Ланки;

с) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Европейского союза;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Управления Уполномоченного по правам человека Колумбии (по видеосвязи);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Группы НПО по Конвенции о правах ребенка, Международного католического бюро ребенка.

120. В конце первого этапа обсуждения, на том же заседании, его участники ответили на вопросы и высказали свои замечания.

121. На втором этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы, на том же заседании, с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины, Бразилии, Индии, Индонезии, Мальдивских Островов, Марокко, Мексики, Намибии, Румынии, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Египта, Ливии, Малайзии, Уругвая;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Канадской комиссии по правам человека;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра по вопросам познания, Иранского высшего научно-исследовательского центра.

122. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

Ежегодное интерактивное обсуждение вопроса о правах лиц с инвалидностью

123. На своем 37-м заседании 19 марта 2014 года Совет по правам человека в соответствии со своей резолюцией 22/3 провел свое ежегодное интерактивное обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о правах лиц с инвалидностью. Темой обсуждения стало право лиц с инвалидностью на образование. Со вступительными замечаниями к членам дискуссионной группы обратилась заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Функции модератора дискуссии выполнял заместитель Председателя Совета по правам человека и председатель Целевой группы Совета по правам человека по проблемам обеспечения доступа для лиц с инвалидностью Маурицио Энрико Серра.

124. На этом же заседании выступили члены дискуссионной группы Ана Пелаэс Нарваэс, Филипп Тесто-Ферри, Гордон Портер и Мария Магдалена Орландо. Совет по правам человека разделил обсуждение в рамках дискуссионной группы на два этапа.

125. На первом этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы, на том же заседании, с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Йемена⁹ (от имени Группы арабских государств), Российской Федерации, Черногории, Чили, Эстонии, Эфиопии (от имени Группы африканских государств);

b) представители государств-наблюдателей: Египта, Норвегии, Парагвая, Турции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека Малайзии (СУХАКАМ);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, Европейского форума по проблемам инвалидности.

126. В конце первого этапа обсуждения, на том же заседании, его участники ответили на вопросы и высказали свои замечания. Затем Совет по правам человека посмотрел видеофильм «Рисунок на школьной доске», подготовленный ЮНИСЕФ в рамках его кампании «Все разные, все равные».

127. На втором этапе последующего обсуждения в рамках дискуссионной группы, на том же заседании, с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

⁹ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Аргентины, Буркина-Фасо, Вьетнама, Ирландии, Италии, Коста-Рики, Кубы, Кувейта, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Эфиопии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Катара, Новой Зеландии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Сингапура, Эквадора;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Международного координационного комитета национальных правозащитных учреждений;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Китайской федерации лиц с инвалидностью, Международного союза гуманизма и этики.

128. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили со своими заключительными замечаниями.

В. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания

129. На 16-м заседании 10 марта 2014 года Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Хуан Э. Мендес представил свои доклады ([A/HRC/25/60](#) и Add.1–2).

130. На том же заседании с заявлением выступил представитель Ганы как заинтересованного государства.

131. В ходе последующего интерактивного диалога, на 16-м и 17-м заседаниях, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Алжира, Аргентины, Ботсваны, Бразилии, Буркина-Фасо, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Ирландии, Китая, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Кубы, Марокко, Мексики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Черногории, Чешской Республики, Эстонии, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Албании, Анголы, Армении, Беларуси, Дании, Джибути, Египта, Испании, Непала, Норвегии, Парагвая, Польши, Таиланда, Туниса, Уругвая, Швейцарии, Эквадора;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской правовой сети по ВИЧ/СПИДу (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев), организации «Прямые человеческие контакты», Постоянной ассамблеи по правам человека, Всемирной организации против пыток.

132. На 17-м заседании в тот же день Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

133. На 18-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Аргентины и Республики Корея.

Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц

134. На 16-м заседании 10 марта 2014 года Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц Маргарет Секаггия представила свои доклады ([A/HRC/25/55](#) и Add.1–3).

135. На том же заседании с заявлениями выступили представители Республики Корея и Того как заинтересованных государств.

136. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Национальной комиссии по правам человека Республики Корея.

137. В ходе последующего интерактивного диалога на 16-м и 17-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Алжира, Аргентины, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индии, Индонезии, Ирландии, Китая, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Кубы, Марокко, Мексики, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Чешской Республики, Эстонии, Эфиопии (от имени Группы африканских государств), Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Албании, Анголы, Беларуси, Гондураса, Джибути, Египта, Испании, Латвии, Литвы, Непала, Нидерландов, Норвегии, Польши, Словакии, Словении, Туниса, Уругвая, Швейцарии, Эквадора;

с) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Международной организации франкоязычных стран;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Международного координационного комитета национальных правозащитных учреждений;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию, Канадской правовой сети по ВИЧ/СПИДу (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев), проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», фонда «Дом прав человека», Международной федерации за права человека (также от имени Всемирной организации против пыток), Международной службы прав человека, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (также от имени организации «Юристы в борьбе за права юристов»), организации «МИНБИУН — юристы за демократическое общество», организации «Народная солидарность за представительную демократию» (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию и организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан»).

138. На 17-м заседании в тот же день Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

139. На 18-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Камбоджи, Китая, Республики Корея и Объединенных Арабских Эмиратов.

Специальный докладчик по вопросу о праве на питание

140. На 17-м заседании 10 марта 2014 года Специальный докладчик по вопросу о праве на питание Оливье де Шуттер представил свои доклады ([A/HRC/25/57](#) и Add.1–2).

141. На 18-м заседании с заявлением выступил представитель Малайзии как заинтересованного государства.

142. На том же заседании с заявлением выступил представитель Комиссии по правам человека Малави.

143. Также на том же заседании Совет по правам человека заслушал видеообращение представителя Комиссии по правам человека Малайзии (СУХАКАМ).

144. В ходе последующего интерактивного диалога на 18-м заседании в тот же день и на 19-м заседании 11 марта с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Бенина, Бразилии, Буркина-Фасо, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирландии, Йемена¹⁰ (от имени Группы арабских государств), Китая, Коста-Рики (также от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Кот-д'Ивуара, Кубы, Марокко, Мексики, Намибии, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Сьерра-Леоне, Франции, Чили, Эфиопии (от имени Группы африканских государств), Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Анголы, Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Гватемалы, Джибути, Египта, Люксембурга, Парагвая, Португалии, Сальвадора, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таиланда, Туниса, Уругвая, Швейцарии, Шри-Ланки;

с) наблюдатель от Святого Престола;

д) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций;

е) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

ф) наблюдатели от неправительственных организаций: Корпорации по разработке технологий для африканских стран, центра «Европа — третий мир» (также от имени Международной федерации католических движений среди взрослого населения сельской местности), организации «ФИАН Интернэшнл», организации «Защитники прав человека», Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения — «четвертый мир», фонда мира и развития «Мааридж».

145. На 19-м заседании 11 марта Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте

146. На 17-м заседании 10 марта 2014 года Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте Ракель Рольник представила свои доклады (A/HRC/25/54 и Add.1–2).

147. На 18-м заседании в тот же день с заявлениями выступили представители Индонезии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии как заинтересованных государств.

148. На том же заседании с заявлением выступил представитель Шотландской комиссии по правам человека (также от имени Комиссии по вопросам равенства и прав человека и Комиссии по правам человека Северной Ирландии).

¹⁰ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

149. В ходе последующего интерактивного диалога, на 18-м заседании в тот же день и на 19-м заседании 11 марта с заявлениями выступили и с вопросами обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Аргентины, Бенина, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (также от имени Финляндии), Йемена¹⁰ (от имени Группы арабских государств), Китая, Коста-Рики (также от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Кот-д'Ивуара, Кубы, Кувейта, Марокко, Намибии, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Сьерра-Леоне, Франции, Черногории, Чили, Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Анголы, Бангладеш, Джибути, Египта, Таиланда, Туниса, Уругвая, Швейцарии, Шри-Ланки;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатель от Международной Федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадиль», Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев), международной коалиции «Хабитат», организации «Защитники прав человека», Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения — «четвертый мир», фонда мира и развития «Мааридж».

150. На 19-м заседании, 11 марта, Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой

151. На 19-м заседании 11 марта 2014 года Независимый эксперт по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, Джон Нокс представил свои доклады (A/HRC/25/53 и Add.1).

152. На том же заседании с заявлением выступил представитель Коста-Рики как заинтересованного государства.

153. В ходе последующего интерактивного диалога на 19-м и 20-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Ирландии, Йемена¹¹ (от имени Группы арабских государств), Китая, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Кубы, Мальдивских Островов, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Перу, Сьерра-Леоне, Соединенных Штатов Америки, Филиппин, Франции, Чили;

б) представители государств-наблюдателей: Бангладеш, Боливии (Многонациональное Государство), Гватемалы, Джибути, Египта, Сирийской Арабской Республики, Словении, Туниса, Уругвая, Швейцарии, Эквадора;

в) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;

¹¹ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от национальных правозащитных учреждений: Консультативного совета по правам человека Марокко, Шотландской комиссии по правам человека;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития (также от имени Межнационального совета по договорам индейцев), организации «Международная амнистия», фонда правовой защиты «Эрсджастис» (также от имени Центра международного права окружающей среды (СИЕЛ)), проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран» (также от имени Индейского совета Южной Америки (ИСЮА)), организации «Защитники прав человека», организации «Права человека сейчас», Японского комитета трудящихся за права человека, организации «ВИВАТ интернэшнл» (также от имени Международной организации францисканцев и Ассоциации сестер милосердия Америки).

154. На 20-м заседании в тот же день Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав

155. На 19-м заседании 11 марта 2014 года Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, Чефас Лумина представил свои доклады ([A/HRC/25/50](#) и Add.1–3).

156. На том же заседании с заявлениями выступили представители Аргентины, Греции и Японии как заинтересованных государств.

157. В ходе последующего интерактивного диалога на 19-м и 20-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Йемена¹² (от имени Группы арабских государств), Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Сьерра-Леоне, Чили, Эфиопии (от имени Группы африканских государств);

b) представители государств-наблюдателей: Бангладеш, Джибути, Египта, Судана, Туниса, Эквадора;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Африканского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: центра «Европа — третий мир», Европейского союза по общественным связям, организации «ВИВАТ интернэшнл» (также от имени Международной организации францисканцев и Ассоциации сестер милосердия Америки).

158. На 20-м заседании в тот же день Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

¹² Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений

159. На 20-м заседании 11 марта 2014 года Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений Хайнер Билефельдт представил свои доклады (A/HRC/25/58 и Add.1–2).

160. На том же заседании с заявлениями выступили представители Иордании и Сьерра-Леоне как заинтересованных государств.

161. В ходе последующего интерактивного диалога на 20-м заседании в тот же день и на 22-м заседании 12 марта с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Австрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Германии, Индонезии, Ирландии, Италии, Йемена¹² (от имени Группы арабских государств), Китая, Коста-Рики, Марокко, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Чешской Республики;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Албании, Бангладеш, Бельгии, Грузии, Египта, Ирана (Исламская Республика), Канады, Катар, Кипра, Малайзии, Нигерии, Нидерландов, Норвегии, Польши, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таиланда, Туниса, Турции, Шри-Ланки;

с) наблюдатель от Святого Престола;

д) наблюдатель от Суверенного военного Мальтийского ордена;

е) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Независимой постоянной комиссии по правам человека Организации исламского сотрудничества, Международной организации по праву развития, Международной организации франкоязычных стран;

ф) наблюдатели от неправительственных организаций: Британской ассоциации гуманистов, Центра по правам человека и пропаганде мира, Международной ассоциации за демократию в Африке, Международного братства примирения, Международного союза гуманизма и этики, Всемирной организации баруа (ВОБ), Всемирного еврейского конгресса.

162. На 22-м заседании 12 марта Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

163. На 24-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Китая и Саудовской Аравии.

Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом

164. На 20-м заседании 11 марта 2014 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом Бен Эммерсон представил свои доклады (A/HRC/25/59 и Add. 1–2).

165. На том же заседании с заявлениями выступили представители Буркина-Фасо и Чили как заинтересованных государств.

166. В ходе последующего интерактивного диалога в тот же день и на 22-м заседании 12 марта с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Алжира, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Индонезии, Ирландии, Йемена¹³ (от имени Группы арабских государств), Китая,

¹³ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Коста-Рики, Кубы, Мексики, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции;

b) представители следующих государств-наблюдателей: Австралии, Бангладеш, Беларуси, Бельгии, Египта, Ирана (Исламская Республика), Ирака, Катара, Малайзии, Нигерии, Туниса, Швейцарии, Шри-Ланки;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Американского союза защиты гражданских свобод, Международной федерации школ, организации «ВИВАТ интернэшнл» (также от имени Международной организации францисканцев).

167. На 22-м заседании 12 марта Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии

168. На 23-м заседании 12 марта 2014 года Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии Наджат Маалла М'жид представила свои доклады (A/HRC/25/48 и Add.1–3).

169. На том же заседании с заявлениями выступили представители Бенина, Кыргызстана и Мадагаскара как заинтересованных государств.

170. В ходе последующего интерактивного диалога на 23-м и 24-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Аргентины, Ботсваны, Бразилии, Буркина-Фасо, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Йемена¹⁴ (от имени Группы арабских государств), Китая, Коста-Рики (также от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Кубы, Марокко, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эстонии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Беларуси, Гондураса, Египта, Ирана (Исламская Республика), Малайзии, Сербии, Таиланда;

c) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Комиссии по правам человека Северной Ирландии (также от имени Комиссии по вопросам равенства и прав человека (КРПЧ));

f) наблюдатели от неправительственных организаций: ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир» и Международного католического бюро ребенка), Международной организации францисканцев, организации «Права человека сейчас», Международного католического бюро ребенка (также от имени Конгрегации дочерей милосердия св. Венсана де Поля и ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир»), международной федерации «Земля людей».

¹⁴ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

171. На 24-м заседании в тот же день Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик в области культурных прав

172. На 23-м заседании 12 марта 2014 года Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии Наджат Маалла М'жид представила доклады Специального докладчика в области культурных прав Фариды Шахид ([A/HRC/25/49](#) и [Add.1](#)) от ее имени.

173. На том же заседании с заявлением выступил представитель Боснии и Герцеговины как заинтересованного государства.

174. В ходе последующего интерактивного диалога на 23-м и 24-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Аргентины, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Йемена¹⁵ (от имени Группы арабских государств), Китая, Коста-Рики (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Кубы, Марокко, Франции, Эстонии;

b) представители государств-наблюдателей: Египта, Малайзии, Сербии, Швейцарии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от национальных правозащитных учреждений: Консультативного совета по правам человека Марокко, Комиссии по правам человека Северной Ирландии;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Китайской народной ассоциации за мир и разоружение, организации «Защитники прав человека», Международной буддистской организации по оказанию помощи, организации «Освобождение».

Независимый эксперт по вопросам меньшинств

175. На 36-м заседании 19 марта 2014 года Независимый эксперт по вопросам меньшинств Рита Ижак представила свои доклады ([A/HRC/25/56](#) и [Add.1](#)).

176. На том же заседании с заявлением выступил представитель Камеруна как заинтересованного государства.

177. В ходе последующего интерактивного диалога в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Вьетнама, Индонезии, Китая, Российской Федерации, Румынии, Соединенных Штатов Америки, Эстонии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Болгарии, Венгрии, Египта, Ирака, Нигерии, Сербии, Таиланда, Украины, Швейцарии;

c) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра за

¹⁵ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

репродуктивные права, Центра по правам человека и пропаганде мира, Китайской ассоциации за сохранение и развитие тибетской культуры (КАСРТК), Международной буддистской организации по оказанию помощи, Группы по правам меньшинств, Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам (ВСОСПР).

178. На том же заседании Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог со специальными советниками и представителями Генерального секретаря

Специальный советник Генерального секретаря по вопросу о предупреждении геноцида

179. На 15-м заседании 7 марта 2014 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 22/22 Совета провел интерактивный диалог, посвященный десятой годовщине учреждения мандата Специального советника Генерального секретаря по вопросу о предупреждении геноцида. Со вступительным словом выступил нынешний мандатарий Адама Дьенг.

180. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному советнику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Ирландии, Китая, Марокко, Мексики, Соединенных Штатов Америки, Эфиопии (от имени Группы африканских государств);

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Армении, Бангладеш, Турции, Эквадора;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран», Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, фонда «Пасумаи Таягам».

181. На том же заседании Специальный советник ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

182. Также на том же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Ирака.

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей

183. На 24-м заседании 12 марта 2014 года Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей Марта Сантуш Паиш представила свой доклад (A/HRC/25/47).

184. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании в тот же день, на 26-м заседании 13 марта 2014 года и на 28-м заседании 14 марта с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному представителю обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Алжира, Аргентины, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Германии, Индонезии, Ирландии, Италии, Йемена¹⁶ (от имени Группы арабских государств), Китая, Коста-Рики (также от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (от имени Организации Исламского сотрудничества), Перу,

¹⁶ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Румынии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Черногории, Эстонии, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Анголы, Армении, Бахрейна, Бельгии, Джибути, Египта, Катара, Латвии, Монако, Непала, Норвегии, Парагвая, Португалии, Словении, Таиланда, Того, Швейцарии, Шри-Ланки, Эквадора, Экваториальной Гвинеи;

c) наблюдатель от Святого Престола;

d) наблюдатель от Суверенного военного Мальтийского ордена;

e) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

f) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Международной организации по праву развития;

g) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Сети национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека в Северной и Южной Америке;

h) наблюдатели от неправительственных организаций: Африканской технической ассоциации, Европейского центра по вопросам права и правосудия, Всемирного консультативного комитета квакеров, Международного католического бюро ребенка (также от имени Конгрегации дочерей милосердия св. Венсана де Поля, ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир» и Международного наблюдательного совета по вопросам ювенальной юстиции), Международного института по исследованию проблем неприсоединения, Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения — «четвертый мир».

185. На 28-м заседании, 14 марта, Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах

186. На 24-м заседании 12 марта 2014 года Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах Лейла Зерруги представила свой доклад (A/HRC/25/46).

187. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании в тот же день, на 26-м заседании 13 марта и на 28-м заседании 14 марта с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному представителю обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Аргентины, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Германии, Индонезии, Ирландии, Италии, Йемена¹⁷ (от имени Группы арабских государств), Китая, Коста-Рики (также от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Кот-д'Ивуара, Марокко, Мексики, Пакистана (от имени Организации Исламского сотрудничества), Перу, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Франции, Хорватии¹⁷ (также от имени Австрии и Словении), Эстонии, Эфиопии (от имени Группы африканских государств);

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Азербайджана, Албании, Анголы, Армении, Бельгии, Грузии, Демократической Республики Конго, Египта, Латвии, Литвы, Люксембурга, Катара, Непала, Норвегии, Парагвая, Португалии, Сирийской Арабской Республики, Словении, Судана, Швейцарии, Шри-Ланки, Эквадора, Южного Судана, Государства Палестина;

c) наблюдатель от Святого Престола;

¹⁷ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

- d) наблюдатель от Суверенного военного Мальтийского ордена;
- e) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;
- f) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- g) наблюдатель от МККК;
- h) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Управления Уполномоченного по правам человека Азербайджанской Республики;
- i) наблюдатели от неправительственных организаций: Африканской технической ассоциации, Каритас интернационалис (Международной конфедерации католических благотворительных организаций) (также от имени Конгрегации дочерей милосердия св. Венсана де Поля и ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир»), Колумбийской комиссии юристов, Комиссии по изучению проблем поддержания мира, организации «Права человека сейчас», Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения — «четвертый мир», Всемирной организации против пыток (также от имени Международной организации за спасение детей, международной федерации «Земля людей» и организации «Уорлд вижн интернэшнл»).

188. На 26-м заседании 13 марта с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Катар и Сирийской Арабской Республики.

189. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Катар и Сирийской Арабской Республики.

190. На 28-м заседании 14 марта Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

D. Общие прения по пункту 3 повестки дня

191. На 28-м заседании 14 марта 2014 года заместитель Верховного комиссара по правам человека представила тематические доклады, подготовленные Управлением Верховного комиссара и Генеральным секретарем по пунктам 2 и 3 повестки дня.

192. На своих 28-м, 29-м и 30-м заседаниях в тот же день Совет по правам человека провел общие прения по пункту 3 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: бывшей югославской Республики Македония, Германии (также от имени Австрии, Венгрии, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Кот-д'Ивуара, Латвии, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Греции¹⁸ (от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Исландии, Сербии, Украины и Черногории), Египта¹⁸ (также от имени Азербайджана, Албании, Алжира, Анголы, Армении, Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бенина, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Бруней-Даруссалама, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Габона, Гайаны, Гамбии, Ганы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Демократической Республики Конго, Джибути, Замбии, Зимбабве, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Кабо-Верде, Казахстана, Камбоджи, Камеруна, Катар, Кении, Китая, Коморских Островов, Конго, Кореической

¹⁸ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Народно-Демократической Республики, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Кыргызстана, Лесото, Либерии, Ливана, Ливии, Маврикия, Мавритании, Мадагаскара, Малави, Малайзии, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Мозамбика, Намибии, Нигера, Нигерии, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Российской Федерации, Руанды, Сальвадора, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Свазиленда, Сейшельских Островов, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Судана, Суринама, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Того, Туниса, Туркменистана, Турции, Уганды, Узбекистана, Филиппин, Центральноафриканской Республики, Чада, Шри-Ланки, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эфиопии, Южного Судана, Южной Африки, Ямайки и Государства Палестина), Ирана (Исламская Республика)¹⁸ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Ирландии, Италии, Коста-Рики, Марокко, Намибии (также от имени Азербайджана, Албании, Алжира, Анголы, Армении, Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бенина, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Бруней-Даруссалама, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Габона, Гайаны, Гамбии, Ганы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Демократической Республики Конго, Джибути, Египта, Замбии, Зимбабве, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Кабо-Верде, Казахстана, Камбоджи, Камеруна, Катар, Кении, Китая, Коморских Островов, Конго, Корейской Народно-Демократической Республики, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Кыргызстана, Лесото, Либерии, Ливана, Ливии, Маврикия, Мавритании, Мадагаскара, Малави, Малайзии, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Мозамбика, Нигера, Нигерии, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Российской Федерации, Руанды, Сальвадора, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Свазиленда, Сейшельских Островов, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Судана, Суринама, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Того, Туниса, Туркменистана, Турции, Уганды, Узбекистана, Филиппин, Центральноафриканской Республики, Чада, Шри-Ланки, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эфиопии, Южного Судана, Южной Африки, Ямайки и Государства Палестина), Пакистана (также от имени Организации Исламского сотрудничества), Республики Корея, Российской Федерации, Румынии, Соединенных Штатов Америки, Турции¹⁹ (также от имени Австралии, Австрии, Бельгии, Болгарии, Ботсваны, Венгрии, Габона, Германии, Гондураса, Греции, Дании, Индонезии, Иордании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Монако, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Туниса, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Южной Африки и Японии), Филиппин (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Черногории, Чили (также от имени Ганы, Дании, Индонезии и Марокко), Эфиопии (также от имени Австралии, Австрии, Аргентины, Бельгии, Бенина, Болгарии, Ботсваны, Венгрии, Вьетнама, Германии, Гондураса, Греции, Дании, Демократической Республики Конго, Джибути, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Мальты, Марокко, Мексики, Мозамбика, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Руанды, Румынии, Сенегала, Сербии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Сьерра-Леоне, Туниса, Турции, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Экваториальной Гвинеи, Южной Африки и Японии), Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Ганы, Египта (также от имени Судана), Ирака, Ирана (Исламская Республика), Испании, Катар, Мьянмы, Нидерландов, Республики Молдова, Сальвадора, Судана;

¹⁹ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

с) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы, Независимой постоянной комиссии по правам человека Организации Исламского сотрудничества;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека Мексики;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», организации «Защитники прав человека», Африканской технической ассоциации, Корпорации по разработке технологий для африканских стран, Международного агентства по развитию, Фонда аль-Хакима, Фонда имени аль-Хозя, фонда «ас-Салам», организации «Международная амнистия», Ассоциации граждан мира, ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени конфедерации «Каритас интернационалис» (Международной конфедерации католических благотворительных организаций), Конгрегации дочерей милосердия св. Венсана де Поля, ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», Международной организации им. Эдмунда Райса, Международного католического бюро ребенка, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития (ВИДЕС) и Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско), ассоциации «Путеводная звезда», Британской гуманистической ассоциации, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по исследованиям в области окружающей среды и управления, Центра по вопросам познания, Центра по правам человека и пропаганде мира, Центра социально-правовых исследований (ЦСПИ) (также от имени Американского Союза защиты гражданских свобод, организации «Международная амнистия», организации «Прямые человеческие контакты», Международной комиссии католических священников, оказывающих помощь заключенным, Международной комиссии юристов и организации «Международная тюремная реформа»), Китайской народной ассоциации за мир и разоружение, организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», Комиссии по изучению проблем поддержания мира, Правозащитной инициативы Содружества, организации «Прямые человеческие контакты», Экуменической федерации константинопольцев, Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейского союза по общественным связям, Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды, Фонда японских долгов чести, организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран», Международной организации францисканцев, Всемирного консультативного комитета квакеров, организации «Защитники прав человека», фонда «Дом прав человека», организации «Права человека сейчас», Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации юристов-демократов (МАЮД), Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международного буддистского фонда (МБФ), Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной корпорации за развитие образования, Международного союза за гуманизм и этику, Международного института по исследованию проблем неприсоединения, Международного института мира, Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Иранского высшего научно-исследовательского центра, Иранского исламского женского института, Комитета японских трудящихся за права человека, Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, Общества африканских женщин провинции Эно, Либерального интернационала (Всемирного либерального союза), организации «Освобождение», Международной лиги борьбы против расизма и антисемитизма, фонда за мир и развитие «Мааридж», Общеобразовательного благотворительного института Мариам Газеми, образовательного фонда «Граждане Миннесоты в поддержку права на жизнь», Группы по правам меньшинств, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству — ОСКАМЭС, Организации защиты жертв насилия, международной организации «Репортеры без границ», Иранского женского общества за устойчивое развитие окружающей среды, Центра изучения проблем общества (ЦИО), международной организации «Сока Гаккай» (также от имени Фонда

аль-Хакима, Азиатско-Тихоокеанского информационного центра по правам человека, ассоциации «Дом Сердца», организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», международного центра «Экитас» по просвещению в области прав человека, организации «Сторонники образования в области прав человека» (СОПЧ), Института планетарного синтеза, Международной ассоциации за свободу вероисповедания (МАСВ), Международного католического бюро ребенка, Международной организации женщин с высшим образованием, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма (МДПДР), Международной организации за право на образование и свободу образования (МОПОС), международной организации «Сервас», Суверенного военного ордена Иерусалимского храма (СВОИХ), Ассоциации Святой Терезы и организации «Объединенная сеть молодых миротворцев» (ОСММ)), организации «Действия Чада в защиту окружающей среды», организации «Транспэрэнси интернэшнл», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, Агентства объединенных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной организации баруа (ВОБ), Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам (ВСОСПР), Всемирной федерации мусульманских общин Ходжа-шиит Итна-Ашери, Всемирного мусульманского конгресса.

193. На 30-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Алжира, Ирака, Китая и Нигерии.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Свобода мнений и их свободное выражение: мандат Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение

194. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Соединенных Штатов Америки внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.2/Rev.1](#), автором которого являлись Соединенные Штаты Америки, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Марокко, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Перу, Польша, Республика Молдова, Румыния, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай, Тунис, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Алжир, Бенин, Бразилия, Буркина-Фасо, Египет, Израиль, Индонезия, Иордания, Кабо-Верде, Канада, Мальдивские Острова, Монако, Республика Корея, Сербия, Сьерра-Леоне, Таиланд, Украина и Черногория.

195. На том же заседании представитель Соединенных Штатов Америки устно внес изменение в проект резолюции.

196. На том же заседании Председатель объявил, что в результате устно предложенного изменения больше нет необходимости принимать решение по проекту текста [A/HRC/25/L.43](#).

197. На том же заседании представитель Италии (от имени Европейского союза) выступил с общими замечаниями по этому проекту резолюции с устно внесенными в него изменениями.

198. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

199. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.2/Rev.1](#) с устно внесенными в него изменениями без голосования (резолюция 25/2).

Укрепление международного сотрудничества в области прав человека

200. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Исламской Республики Иран от имени Движения неприсоединившихся стран внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.3](#), авторами которого являлись Исламская Республика Иран (от имени Движения неприсоединившихся стран), Китай и Российская Федерация. Впоследствии к числу авторов присоединились Бразилия и Йемен (от имени Группы арабских государств).

201. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

202. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Италии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета.

203. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.3](#) без голосования (резолюция 25/3).

Целостность судебной системы

204. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Российской Федерации внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.5](#), автором которого являлась Российская Федерация, а соавторами — Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кыргызстан, Судан, Таджикистан и Шри-Ланка. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Египет, Индия, Казахстан, Марокко, Намибия, Никарагуа, Сальвадор, Сьерра-Леоне и Южная Африка.

205. На том же заседании представитель Российской Федерации устно внес изменение в проект резолюции.

206. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с устно внесенными в него изменениями выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы.

207. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

208. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Италии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, и Соединенных Штатов Америки.

209. Также на том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки по проекту резолюции с устно внесенными в него изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Индонезия, Казахстан, Китай, Конго, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Марокко, Мексика, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Российская Федерация, Сьерра-Леоне, Филиппины, Чили, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австрия, Бенин, бывшая югославская Республика Македония, Габон, Германия, Ирландия, Италия, Кения, Кот-д'Ивуар, Мальдивские Острова, Республика Корея, Румыния, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция, Черногория, Чешская Республика, Эстония, Япония.

210. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.5](#) с устно внесенными в него изменениями 27 голосами против 1 при 19 воздержавшихся (резолюция [25/4](#)).

Мандат Независимого эксперта по вопросам меньшинств

211. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Австрии внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.8](#), автором которого являлась Австрия, а соавторами — Австралия, Армения, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Панама, Перу, Польша, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Венесуэла (Боливарианская Республика), Гвинея, Кабо-Верде, Колумбия, Конго, Куба, Мальта, Марокко, Новая Зеландия, Республика Корея, Российская Федерация, Сенегал, Сербия, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Украина, Уругвай, Эфиопия и Япония.

212. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

213. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.8](#) без голосования (резолюция [25/5](#)).

Права ребенка: доступ детей к правосудию

214. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представители Греции (от имени Европейского союза) и Уругвая (от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна) внесли на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.10](#), авторами которого являлись Греция (от имени Европейского союза), Аргентина, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Гондурас, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Уругвай, Чили и Эквадор, а соавторами — Албания, Андорра, Армения, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Исландия, Конго, Монако, Норвегия, Сан-Марино, Сербия, Тимор-Лешти, Турция, Черногория и Швейцария. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Ангола, Бенин, Вьетнам, Гвинея, Джибути, Израиль, Кабо-Верде, Мальдивские Острова, Марокко, Республика Молдова, Сенегал, Сомали, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тунис, Украина, Филиппины и Ямайка.

215. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

216. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Японии.

217. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.10](#) без голосования (резолюция [25/6](#)).

218. На 56-м заседании 28 марта 2014 года с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

Защита прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом

219. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Мексики внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.11](#), автором которого являлась Мексика, а соавторами — Австрия, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Гватемала, Греция, Дания, Ирландия, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Лихтенштейн, Нидерланды, Перу, Словакия, Уругвай, Финляндия, Чили, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Армения, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Канада, Колумбия, Люксембург, Монако, Норвегия, Пакистан, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Франция, Чешская Республика, Швейцария и Япония.

220. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.11](#) без голосования (резолюция [25/7](#)).

Обсуждение в рамках дискуссионной группы права на неприкосновенность частной жизни в цифровой век

221. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Бразилии внес на рассмотрение проект решения [A/HRC/25/L.12](#), авторами которого являлись Австрия, Бразилия, Германия, Лихтенштейн, Мексика, Норвегия и Швейцария, а соавторами — Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Венгрия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Коста-Рика, Куба, Латвия, Люксембург, Мальдивские Острова, Мозамбик, Монако, Нидерланды, Пакистан, Парагвай, Перу, Польша, Словакия, Словения, Сьерра-Леоне, Тунис, Турция, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Ангола, Аргентина, Бенин, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гондурас, Индонезия, Кабо-Верде, Ливан, Мальта, Марокко, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сенегал, Сербия, Уругвай, Чешская Республика, Хорватия и Швеция.

222. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта решения.

223. На том же заседании проект решения [A/HRC/25/L.12](#) был принят без голосования (решение [25/117](#)).

Роль благого управления в поощрении и защите прав человека

224. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Польши внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.13](#), авторами которого являлись Австралия, Польша, Республика Корея, Чили и Южная Африка, а соавторами — Австрия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Катар, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Марокко, Мозамбик, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Тунис, Турция, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Ангола, Армения, Бангладеш, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Гаити, Гвинея, Демократическая Республика Конго, Египет, Зимбабве, Израиль, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Казахстан, Кабо-Верде, Канада, Кения, Кот-д'Ивуар, Ливан, Ливия, Маврикий,

Мавритания, Мальта, Нигер, Нигерия, Пакистан, Свазиленд, Сьерра-Леоне, Сомали, Судан, Таиланд, Того, Уганда, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Филиппины, Эфиопия, Южный Судан и Япония.

225. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

226. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.13](#) без голосования (резолюция 25/8).

Негативные последствия нерепатриации средств незаконного происхождения в страны происхождения для осуществления прав человека и важность укрепления международного сотрудничества

227. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Эфиопии от имени Группы африканских государств и представитель Туниса внесли на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.14](#), автором которого являлась Эфиопия от имени Группы африканских государств. Впоследствии к числу авторов присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Йемен (от имени Группы арабских государств) и Пакистан (от имени Организации исламского сотрудничества).

228. На том же заседании представитель Эфиопии от имени Группы африканских государств устно внес изменения в проект резолюции.

229. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции. С заявлением о бюджетных последствиях проекта резолюции выступил начальник бюджетно-финансовой секции УВКПЧ.

230. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Италии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, и Соединенных Штатов Америки.

231. Также на том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки по проекту резолюции с устно внесенными в него изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Индия, Индонезия, Казахстан, Кения, Китай, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Филиппины, Чили, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки, Япония.

Воздержались:

Австрия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция, Черногория, Чешская Республика, Эстония.

232. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.14](#) с устно внесенными в него изменениями 33 голосами против 2 при 12 воздержавшихся (резолюция 25/9).

233. На 56-м заседании 28 марта 2014 года с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Мексики.

Искоренение насилия в отношении детей: глобальный призыв «Сделать невидимое видимым»

234. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Алжира внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.15/Rev.1](#), автором которого являлся Алжир, а соавторами — Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индонезия, Иордания, Ливан, Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Шри-Ланка, Эфиопия (от имени Группы африканских государств) и Государство Палестина. Впоследствии к авторам присоединились Вьетнам, Йемен (от имени Группы арабских государств), Канада, Китай, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мальдивские Острова, Никарагуа, Норвегия, Перу, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Сингапур, Словения, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Таиланд и Филиппины.

235. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Коста-Рики.

236. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

237. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.15/Rev.1](#) без голосования (резолюция [25/10](#)).

238. На 56-м заседании 28 марта 2014 года с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

Вопрос об осуществлении во всех странах экономических, социальных и культурных прав

239. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Португалии внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.16](#), автором которого являлась Португалия, а соавторами — Австрия, Ангола, Аргентина, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Египет, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Латвия, Литва, Люксембург, Мексика, Мозамбик, Нидерланды, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Румыния, Сальвадор, Словакия, Словения, Тимор-Лешти, Тунис, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Швейцария, Эквадор, Эстония и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Армения, Бразилия, Гаити, Мальта, Монголия, Марокко, Никарагуа, Нигер, Республика Молдова, Российская Федерация, Сенегал, Сербия, Южная Африка, Таиланд, Украина и Вануату.

240. На том же заседании представитель Португалии устно внес изменение в проект резолюции.

241. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

242. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.16](#) с устно внесенными в него изменениями без голосования (резолюция [25/11](#)).

Свобода религии или убеждений

243. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Греции (от имени Европейского союза) внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.19](#), автором которого являлась Греция (от имени Европейского союза), а соавторами — Австралия, Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Гватемала, Грузия, Исландия, Канада, Коста-Рика, Лихтенштейн, Монако, Норвегия, Перу, Сан-Марино, Соединенные Штаты Америки, Турция, Черногория,

Чили, Швейцария и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Армения, Гондурас, Израиль, Кабо-Верде, Новая Зеландия, Сербия, Сьерра-Леоне, Таиланд, Украина, Уругвай и Филиппины.

244. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.19](#) без голосования (резолюция [25/12](#)).

Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания: мандат Специального докладчика

245. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Дании внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.25](#), автором которого являлась Дания, а соавторами — Австралия, Австрия, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гана, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Тунис, Турция, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Албания, Ангола, Армения, Бенин, Венесуэла (Боливарианская Республика), Джибути, Кабо-Верде, Канада, Коморские Острова, Гаити, Мальта, Мозамбик, Республика Корея, Сальвадор, Сербия, Соединенные Штаты Америки, Того, Украина и Филиппины.

246. На том же заседании представитель Дании устно внес изменение в проект резолюции.

247. Также на том же заседании Председатель объявил, что поправки [A/HRC/25/L.53](#) и [L.54](#) к проекту резолюции были отозваны.

248. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

249. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.25](#) с устно внесенными в него изменениями без голосования (резолюция [25/13](#)).

Право на питание

250. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.26](#), автором которого являлась Куба, а соавторами — Ангола, Андорра, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гондурас, Грузия, Испания, Китай, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Литва, Люксембург, Малайзия, Мексика, Мьянма, Перу, Сальвадор, Сан-Марино, Сомали, Судан, Франция, Хорватия, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Австрия, Беларусь, Бразилия, Вьетнам, Гаити, Индонезия, Ирландия, Йемен (от имени Группы арабских государств), Кабо-Верде, Кипр, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Монако, Намибия, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Португалия, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Таиланд, Турция, Черногория, Швейцария, Эритрея и Япония.

251. На том же заседании представитель Кубы устно внес изменение в проект резолюции.

252. На том же заседании представитель Италии (от имени Европейского союза) выступил с общими замечаниями по этому проекту резолюции с устно внесенными в него изменениями.

253. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

254. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.26](#) с устно внесенными в него изменениями без голосования (резолюция [25/14](#)).

Содействие установлению демократического и справедливого международного порядка

255. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.27](#), автором которого являлась Куба, а соавторами — Алжир, Ангола, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Иран (Исламская Республика), Китай, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Сальвадор, Сомали, Судан, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Беларусь, Зимбабве, Индонезия, Йемен (от имени Группы арабских государств), Намибия, Никарагуа, Пакистан, Сенегал и Эритрея.

256. На том же заседании представитель Кубы устно внес изменение в проект резолюции.

257. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с устно внесенными в него изменениями выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

258. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Италии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета.

259. Также на том же заседании по просьбе представителя Италии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, по этому проекту резолюции с устно внесенными в него изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Индия, Индонезия, Казахстан, Кения, Китай, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австрия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Чешская Республика, Эстония, Япония.

Воздержались:

Мексика, Перу, Чили.

260. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.27](#) с устно внесенными в него изменениями 30 голосами против 14 при 3 воздержавшихся (резолюция [25/15](#)).

Мандат Независимого эксперта по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления прав человека, в том числе экономических, социальных и культурных прав

261. На 54-м заседании 27 марта 2014 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.28](#), автором которого являлась Куба,

а соавторами — Ангола, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Мьянма, Сомали, Судан, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Южная Африка и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Беларусь, Индонезия, Йемен (от имени Группы арабских государств), Намибия, Никарагуа, Пакистан, Сенегал, Сьерра-Леоне, Уругвай и Эритрея.

262. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

263. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

264. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Италии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета.

265. Также на том же заседании по просьбе представителя Италии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, по этому проекту резолюции с устно внесенными в него изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Индия, Индонезия, Казахстан, Кения, Китай, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Мальдивские Острова, Марокко, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австрия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Чешская Республика, Эстония, Япония.

Воздержались:

Мексика, Перу, Чили.

266. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.28](#) 30 голосами против 14 при 3 воздержавшихся (резолюция [25/16](#)).

Достаточное жилище как компонент права на достаточный жизненный уровень

267. На 55-м заседании 28 марта 2014 года представители Германии и Финляндии внесли на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.18/Rev.1](#), авторами которого являлись Германия и Финляндия, а соавторами — Австрия, Бельгия, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Мальдивские Острова, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сальвадор, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Уругвай, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Андорра, Ангола, Бразилия, Гаити, Джибути, Конго, Кот-д'Ивуар, Марокко, Республика Молдова, Сент-Китс и Невис, Таиланд, Тунис, Турция и Украина.

268. На том же заседании представитель Германии устно внес изменение в проект резолюции.

269. Также на том же заседании Южная Африка отозвала свои поправки A/HRC/25/L.55–L.62 к проекту резолюции.

270. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

271. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

272. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.18/Rev.1](#) с устно внесенными в него изменениями без голосования (резолюция [25/17](#)).

Мандат Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников

273. На 55-м заседании 28 марта 2014 года представитель Норвегии внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.24](#), автором которого являлась Норвегия, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мексика, Нидерланды, Новая Зеландия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Сенегал, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Тунис, Турция, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Армения, Бенин, Гаити, Гвинея, Джибути, Индонезия, Кабо-Верде, Канада, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Нигерия, Панама, Республика Корея, Сан-Марино, Сербия, Таиланд, Тимор-Лешти, Того и Украина.

274. На том же заседании представитель Норвегии устно внес изменение в проект резолюции.

275. Также на том же заседании Российская Федерация отозвала свои поправки [A/HRC/25/L.44](#) и [L.45](#) к проекту резолюции.

276. Также на том же заседании представитель Российской Федерации внес на рассмотрение поправки [A/HRC/25/L.46](#) и [L.47](#) к проекту резолюции [A/HRC/25/L.24](#). Авторами поправок [A/HRC/25/L.46](#) являлись Алжир, Бахрейн, Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Египет, Индия, Китай, Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Эквадор и Эфиопия; авторами поправок [A/HRC/25/L.47](#) являлись Алжир, Бахрейн, Беларусь, Вьетнам, Египет, Индия, Китай, Куба, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Эквадор и Эфиопия.

277. На том же заседании представитель Российской Федерации устно представил поправки к этому проекту резолюции с устно внесенными в него изменениями.

278. Также на том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции с устно внесенными в него изменениями и поправками выступили представители Кубы, Мальдивских Островов, Мексики, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Франции.

279. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

280. На том же заседании по просьбе представителя Ирландии по поправке [A/HRC/25/L.46](#) было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Кения, Китай, Куба, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Перу, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Япония.

Воздержались:

Габон, Индонезия, Казахстан, Конго, Намибия.

281. Поправка [A/HRC/25/L.46](#) была отклонена 15 голосами против 27 при 5 воздержавшихся.

282. На том же заседании по просьбе представителя Ирландии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/25/L.47](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Кения, Китай, Куба, Кувейт, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Перу, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Филиппины, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Япония.

Воздержались:

Бразилия, Габон, Индонезия, Казахстан.

283. Поправка [A/HRC/25/L.47](#) была отклонена 15 голосами против 28 при 4 воздержавшихся.

284. На том же заседании по просьбе представителя Ирландии по устно представленной поправке о добавлении третьего пункта bis преамбулы было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Кения, Конго, Китай, Куба, Кувейт, Марокко, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Мальдивские Острова, Мексика, Перу, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Япония.

Воздержались:

Бразилия, Габон, Индонезия, Казахстан.

285. Устно представленная поправка о добавлении третьего пункта *bis* преамбулы была отклонена 18 голосами против 25 при 4 воздержавшихся.

286. На том же заседании по просьбе представителя Ирландии по устно представленной поправке о добавлении третьего пункта *ter* преамбулы было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Кения, Конго, Китай, Куба, Кувейт, Марокко, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Мальдивские Острова, Мексика, Перу, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Япония.

Воздержались:

Бразилия, Габон, Индонезия, Казахстан.

287. Устно представленная поправка о добавлении третьего пункта *ter* преамбулы была отклонена 18 голосами против 25 при 4 воздержавшихся.

288. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.24](#) с устно внесенными в него изменениями без голосования (резолюция [25/18](#)).

289. Также на 56-м заседании 28 марта 2014 года с заявлениями по мотивам голосования после его проведения выступили представители Китая, Индии и Вьетнама.

Содействие осуществлению культурных прав каждого человека и уважение культурного разнообразия

290. На 55-м заседании 28 марта 2014 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.29/Rev.1](#), автором которого являлась Куба, а соавторами — Алжир, Ангола, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Гондурас, Испания, Корейская Народно-Демократическая Республика, Китай, Конго, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Малайзия, Мексика, Панама, Сальвадор, Сомали, Судан, Шри-Ланка, Эквадор, Эфиопия, Южный Судан и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Беларусь, Вьетнам, Гаити, Ирландия, Йемен (от имени Группы арабских государств), Кабо-Верде, Намибия, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Перу, Португалия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Уругвай, Филиппины, Швейцария и Эритрея.

291. На том же заседании представитель Кубы устно внес изменение в проект резолюции.

292. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

293. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

294. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.29/Rev.1](#) с устно внесенными в него изменениями без голосования (резолюция 25/19).

Право инвалидов на образование

295. На 55-м заседании 28 марта 2014 года представитель Мексики внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.30](#), авторами которого являлись Мексика и Новая Зеландия, а соавторами — Австралия, Австрия, Андорра, Аргентина, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гватемала, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Египет, Исландия, Испания, Кипр, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Латвия, Литва, Мальдивские Острова, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Португалия, Сальвадор, Сан-Марино, Сенегал, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Таиланд, Тунис, Турция, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швеция и Эквадор. Впоследствии к авторам присоединились Алжир, Ангола, Армения, Болгария, Гаити, Израиль, Индонезия, Иордания, Ирландия, Италия, Канада, Колумбия, Люксембург, Мальта, Марокко, Намибия, Никарагуа, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Российская Федерация, Сьерра-Леоне, Сомали, Украина, Филиппины, Чешская Республика, Швейцария, Южная Африка, Эстония, Эфиопия, Ямайка, Япония и Государство Палестина.

296. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

297. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.30](#) без голосования (резолюция 25/20).

Права человека и окружающая среда

298. На 55-м заседании 28 марта 2014 года представитель Коста-Рики внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.31](#), авторами которого являлись Коста-Рика, Мальдивские Острова, Марокко, Перу, Словения, Уругвай и Швейцария, а соавторами — Австрия, Венгрия, Габон, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Польша, Румыния, Словакия, Тунис, Франция, Хорватия и Черногория. Впоследствии к авторам присоединились Австралия, Албания, Ангола, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Гаити, Германия, Джибути, Иордания, Ирландия, Йемен, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Лихтенштейн, Мавритания, Мадагаскар, Мальта, Маврикий, Мексика, Нигерия, Норвегия, Панама, Португалия, Республика Молдова, Сенегал, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Того, Финляндия, Центральноафриканская Республика, Чешская Республика, Чад, Эстония, Эритрея, Эфиопия и Государство Палестина.

299. На том же заседании представитель Коста-Рики устно внес изменение в проект резолюции.

300. Также на том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

301. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.31](#) с устно внесенными в него изменениями без голосования (резолюция 25/21).

Обеспечение использования дистанционно-пилотируемых летательных аппаратов или ударных беспилотников в ходе контртеррористических и военных операций в соответствии с нормами международного права, включая международное право прав человека и международное гуманитарное право

302. На 55-м заседании 28 марта 2014 года представитель Пакистана внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.32](#), автором которого являлся Пакистан, а соавторами — Азербайджан, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Йемен, Куба, Судан, Швейцария, Шри-Ланка и Эквадор. Впоследствии к автору присоединились Бразилия, Египет, Никарагуа и Южная Африка.

303. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

304. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

305. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Германии (также от имени Чешской Республики), Индии, Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Франции.

306. Также на том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по этому проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Индонезия, Ирландия, Казахстан, Кения, Китай, Конго, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Пакистан, Перу, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Филиппины, Чили, Южная Африка.

Голосовали против:

бывшая югославская Республика Македония, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Япония.

Воздержались:

Австрия, Бенин, Буркина-Фасо, Германия, Индия, Италия, Кот-д'Ивуар, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Румыния, Черногория, Чешская Республика, Эстония, Эфиопия.

307. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.32](#) 27 голосами против 6 при 14 воздержавшихся (резолюция [25/22](#)).

308. На 56-м заседании 28 марта 2014 года с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Кубы.

Поощрение и защита прав человека в контексте мирных протестов

309. На 56-м заседании 28 марта 2014 года представитель Швейцарии внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.20](#), авторами которого являлись Коста-Рика, Турция и Швейцария, а соавторами — Австралия, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Колумбия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Нидерланды, Норвегия, Панама, Польша, Республика Молдова, Словакия, Соединенные Штаты Америки, Тунис, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Болгария, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Гондурас, Израиль, Канада, Кипр, Мальта, Марокко, Новая Зеландия, Перу,

Португалия, Республика Корея, Румыния, Сенегал, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Франция, Черногория и Япония.

310. На том же заседании представитель Коста-Рики устно внес изменение в проект резолюции.

311. Также на том же заседании Южная Африка отозвала свои поправки [A/HRC/25/L.51](#) к проекту резолюции.

312. На том же заседании представитель Южной Африки представил на рассмотрение поправки [A/HRC/25/L.48](#), [L.49](#), [L.50](#) и [L.52](#) к проекту резолюции [A/HRC/25/L.20](#). Авторами поправок A/HRC/24/L.48–50 являлись Алжир, Бахрейн, Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Китай, Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Эфиопия и Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш и Шри-Ланка. Авторами поправок [A/HRC/24/L.52](#) являлись Алжир, Бахрейн, Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Китай, Куба, Объединенные Арабские Эмираты, Российская Федерация, Саудовская Аравия и Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш и Шри-Ланка.

313. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Бенина, Германии, Мальдивских Островов, Соединенных Штатов Америки, Франции и Чешской Республики.

314. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции. С заявлением о бюджетных последствиях проекта резолюции выступил начальник бюджетно-финансовой секции УВКПЧ.

315. На том же заседании по просьбе представителя Коста-Рики по поправке [A/HRC/25/L.48](#) было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Казахстан, Китай, Куба, Кувейт, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Бенин, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Мексика, Перу, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Япония.

Воздержались:

Бразилия, Буркина-Фасо, Габон, Индонезия, Конго, Кот-д'Ивуар, Марокко, Сьерра-Леоне, Филиппины.

316. Поправка [A/HRC/25/L.48](#) была отклонена 16 голосами против 22 при 9 воздержавшихся.

317. На том же заседании по просьбе представителя Коста-Рики по поправке [A/HRC/25/L.49](#) было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Индонезия, Казахстан, Кения, Китай, Куба, Кувейт, Намибия,

Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Бенин, Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Мексика, Перу, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Япония.

Воздержались:

Бразилия, Буркина-Фасо, Габон, Конго, Кот-д'Ивуар, Марокко, Сьерра-Леоне, Филиппины.

318. Поправка [A/HRC/25/L.49](#) была отклонена 17 голосами против 22 при 8 воздержавшихся.

319. На том же заседании по просьбе представителя Коста-Рики по поправке [A/HRC/25/L.50](#) было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Индия, Индонезия, Казахстан, Кения, Китай, Конго, Куба, Кувейт, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Мексика, Перу, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Япония.

Воздержались:

Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуар, Марокко, Сьерра-Леоне, Филиппины.

320. Поправка [A/HRC/25/L.50](#) была отклонена 19 голосами против 23 при 5 воздержавшихся.

321. На том же заседании по просьбе представителя Коста-Рики по поправке [A/HRC/25/L.52](#) было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Индонезия, Казахстан, Кения, Китай, Конго, Куба, Кувейт, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Филиппины²⁰, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Мексика, Перу, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Япония.

²⁰ Представитель Филиппин впоследствии заявил, что во время голосования его делегации была допущена ошибка и что она намеревалась воздержаться.

Воздержались:

Буркина-Фасо, Габон, Кот-д'Ивуар, Марокко.

322. Поправка [A/HRC/25/L.52](#) была отклонена 20 голосами против 23 при 4 воздержавшихся.

323. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Индии, Китая, Кубы, Российской Федерации, Сьерра-Леоне и Южной Африки.

324. Также на том же заседании по просьбе представителя Южной Африки по проекту резолюции с устно внесенными в него изменениями было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австрия, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Габон, Германия, Индонезия, Ирландия, Италия, Казахстан, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Перу, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Филиппины, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Кения, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Южная Африка.

Воздержались:

Алжир, Конго, Кувейт, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Эфиопия.

325. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.20](#) 31 голосом против 9 при 7 воздержавшихся (резолюция [25/38](#)).

326. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования после его проведения выступили представители Алжира и Японии.

IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета

A. Интерактивный диалог с комиссией по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

327. На 31-м заседании 17 марта 2014 года председатель комиссии по расследованию положения в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике Майкл Кирби представил доклад комиссии ([A/HRC/25/63](#)), подготовленный в соответствии с резолюцией [22/13](#) Совета по правам человека.

328. На том же заседании с заявлением выступил представитель Корейской Народно-Демократической Республики как заинтересованного государства.

329. В ходе последующего интерактивного диалога, на том же заседании, в тот же день, с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Аргентины, Ботсваны, бывшей югославской Республики Македония, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Ирландии, Китая, Кубы, Мексики, Республики Корея, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Черногории, Чешской Республики, Чили, Эстонии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Албании, Беларуси, Зимбабве, Ирана (Исламская Республика), Испании, Канады, Лаосской Народно-Демократической Республики, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мьянмы, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Словении, Таиланда, Уругвая, Швейцарии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов, Международной службы прав человека, кампании «Юбилей», организации «Народ за успешное воссоединение Кореи», организации «Юнайтед нэйшнз уотч».

330. На том же заседании председатель комиссии по расследованию ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

B. Интерактивный диалог с комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике

331. На 33-м заседании 18 марта 2014 года председатель комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике Паулу Сержиу Пиньейру представил доклад комиссии ([A/HRC/25/65](#)), представленный в соответствии с резолюцией [22/24](#) Совета по правам человека.

332. На том же заседании с заявлением выступил представитель Сирийской Арабской Республики как заинтересованного государства.

333. В ходе последующего интерактивного диалога на 33-м и 34-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Алжира, Аргентины, Ботсваны, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Ирландии, Италии, Китая, Коста-Рики, Кубы, Кувейта, Мальдивских Островов, Марокко, Мексики, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Румынии, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства

Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Франции, Чешской Республики, Чили, Эстонии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бахрейна, Беларуси, Бельгии, Дании (также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), Египта, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Канады, Катар, Корейской Народно-Демократической Республики, Ливии, Люксембурга, Малайзии, Нидерландов, Новой Зеландии, Парагвая, Польши, Португалии, Словакии, Таиланда, Туниса, Турции, Уругвая, Швейцарии, Эквадора;

c) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной комиссии юристов, Международной федерации за права человека (также от имени международной организации «Репортеры без границ»), фонда за мир и развитие «Мааридж», организации «Пресс эмблем кампаны», Всемирного совета арамейцев (сирийцев), Международной федерации защиты восточно-арамейского диалекта.

334. На 34-м заседании, в тот же день, председатель комиссии по расследованию ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран

335. На 31-м заседании 17 марта 2014 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран Ахмед Шахид представил свой доклад (A/HRC/25/61).

336. На том же заседании с заявлением выступил представитель Исламской Республики Иран как заинтересованного государства.

337. В ходе последующего интерактивного диалога на 31-м и 32-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Ботсваны, бывшей югославской Республики Македония, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Германии, Ирландии, Италии, Китая, Кубы, Мальдивских Островов, Пакистана, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Чешской Республики;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Беларуси, Бельгии, Зимбабве, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Новой Зеландии, Норвегии, Сирийской Арабской Республики, Судана, Швейцарии, Шри-Ланки;

c) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного объединения бежахов, Европейского центра по вопросам права и правосудия, Иранского высшего научно-исследовательского центра, Иранского исламского женского института, организации «Юристы в борьбе за права юристов»,

Общеобразовательного благотворительного института Мариам Газеми, Ассоциации предупреждения социального вреда (АПСВ) (также от имени Организации защиты жертв насилия), организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик» (также от имени организации «Хьюман райтс уотч»).

338. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме

339. На 32-м заседании 17 марта 2014 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме Томас Охеа Кинтана представил свой доклад (A/HRC/25/64).

340. На том же заседании с заявлением выступил представитель Мьянмы как заинтересованного государства.

341. В ходе последующего интерактивного диалога, на том же заседании, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Индии, Ирландии, Италии, Китая, Кубы, Мексики, Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Филиппин (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Франции, Чешской Республики, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бельгии, Дании, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Таиланда, Турции, Швейцарии, Шри-Ланки;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатского форума по правам человека и развитию, организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов, Международной корпорации за развитие образования, кампании «Юбилей», организации «Юристы в борьбе за права юристов» (также от имени Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов).

342. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

D. Общие прения по пункту 4 повестки дня

343. На 34-м и 35-м заседаниях 18 марта 2014 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 4 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции²¹ (от имени Европейского союза, Албании, бывшей югославской Республики Македония, Исландии, Лихтенштейна и Черногории), Индонезии, Ирландии, Италии, Кубы, Никарагуа²¹ (от имени Боливарианского альянса для народов нашей Америки — Договора народов о торговле), Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Соединенного Королевства

²¹ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Черногории, Чешской Республики, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Грузии, Дании, Канады, Корейской Народно-Демократической Республики, Ирана (Исламская Республика), Испании, Мьянмы, Нидерландов, Норвегии, Судана, Швейцарии, Эквадора;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», Международного агентства по развитию, фонда «ас-Салам», организации «Международная амнистия», Международного объединения бежаистов, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Международного постоянного комитета консервной промышленности, Центра по вопросам познания, центра «Европа — третий мир», Центра по правам человека и пропаганде мира, Центра социально-правовых исследований (ЦСПИ), организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», Международного комитета по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека и народов (МКСПХ), Комиссии по изучению проблем поддержания мира, проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога», Международной организации им. Эдмунда Райса (также от имени Международной организации францисканцев), Европейского центра по вопросам права и правосудия, Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев), организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран» (также от имени Движения за дружбу между народами и против расизма), Международной организации францисканцев (также от имени Всемирной организации против пыток (ВОП)), Всеобщей федерации арабских женщин, фонда «Дом прав человека», Информационного центра по праву прав человека, организации «Хьюман райтс уотч», Индейского совета Южной Америки (ИСЮА), Международной ассоциации за демократию в Африке, Международной ассоциации юристов-демократов (МАЮД), Международного буддистского фонда (МБФ), Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной корпорации за развитие образования (также от имени организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран»), Международной федерации за права человека, Международного братства примирения, Международного союза за гуманизм и этику, Международного института мира, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма (МДПДР), Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Иранского исламского женского института, Общества африканских женщин провинции Эно, организации «Освобождение», фонда за мир и развитие «Мааридж», Общеобразовательного благотворительного института Мариам Газеми, Группы по правам меньшинств, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству (ОСКАМЭС), Организации защиты жертв насилия, организации «Пресс эмблем кампань», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, Иранского женского общества за устойчивое развитие окружающей среды, Центра изучения проблем общества (МАДА), Всемирного совета арамейцев (сирийцев), Международной федерации защиты восточно-арамейского диалекта, Института Тоуро по правам человека и проблеме Холокоста, Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, Агентства объединенных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Вивекананда Севакендра-О-Сишу Уддиян», Международной ассоциации по правам человека женщин, Всемирной организации баруа (ВОБ), Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам (ВСОСПР), Всемирного мусульманского конгресса.

344. На 35-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Алжира, Армении, Азербайджана, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Ирана (Исламская Республика), Китая,

Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Мавритании, Марокко, Туркменистана, Украины, Узбекистана, Шри-Ланки, Эритреи и Японии.

345. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Корейской Народно-Демократической Республики и Японии.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Продолжающееся серьезное ухудшение положения в области прав человека и гуманитарной ситуации в Сирийской Арабской Республике

346. На 55-м заседании 28 марта 2014 года представители Саудовской Аравии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии внесли на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.7](#), авторами которого являлись Германия, Иордания, Италия, Катар, Кувейт, Марокко, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция и Франция, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бахрейн, Бельгия, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Латвия, Люксембург, Мальдивские Острова, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Словакия, Словения, Объединенные Арабские Эмираты, Финляндия, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Ботсвана, Болгария, Израиль, Кипр, Коста-Рика, Лихтенштейн, Литва, Мальта, Мексика, Монако, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сент-Китс и Невис, Сан-Марино, Сенегал, Тунис, Черногория, Чили, Швейцария и Япония.

347. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Алжира, Италии (от имени Европейского союза), Российской Федерации, Саудовской Аравии и Соединенных Штатов Америки.

348. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Сирийской Арабской Республики как заинтересованного государства.

349. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

350. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая и Кубы.

351. Также на том же заседании по просьбе представителя Российской Федерации по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австрия, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Габон, Германия, Индонезия, Ирландия, Италия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Республика Корея, Румыния, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Российская Федерация.

Воздержались:

Алжир, Вьетнам, Индия, Казахстан, Кения, Конго, Намибия, Пакистан, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

352. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.7](#) 32 голосами против 4 при 11 воздержавшихся (резолюция [25/23](#)).

353. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Аргентины.

Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран

354. На 55-м заседании 28 марта 2014 года представитель Швеции внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.9](#), авторами которого являлись бывшая югославская Республика Македония, Панама, Республика Молдова, Соединенные Штаты Америки и Швеция, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Израиль, Коста-Рика, Мальта, Новая Зеландия и Сент-Китс и Невис.

355. На том же заседании с общими комментариями по проекту резолюции выступили представители бывшей югославской Республики Македония, Италии (от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, Республики Молдова и Черногории), Пакистана, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки и Франции.

356. На том же заседании с заявлением выступил представитель Исламской Республики Иран как заинтересованного государства.

357. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

358. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая, Кубы, Республики Корея и Японии.

359. Также на том же заседании по просьбе представителя Пакистана по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австрия, Аргентина, Ботсвана, Бразилия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Коста-Рика, Мексика, Перу, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Чешская Республика, Черногория, Чили, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Индия, Индонезия, Казахстан, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация.

Воздержались:

Алжир, Бенин, Буркина-Фасо, Габон, Кения, Конго, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Марокко, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Филиппины, Эфиопия, Южная Африка.

360. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.9](#) 21 голосом против 9 при 16 воздержавшихся (резолюция [25/24](#)).

361. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования после его проведения выступили представители Бразилии и Индонезии.

Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

362. На 55-м заседании 28 марта 2014 года представители Греции (от имени Европейского союза) и Японии внесли на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.17](#), авторами которого являлись Греция (от имени Европейского союза) и Япония, а соавторами — Австралия, Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, Грузия, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Соединенные Штаты Америки, Турция, Черногория и Швейцария. Впоследствии к числу авторов присоединились Ботсвана, бывшая югославская Республика Македония, Гондурас, Израиль, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Республика Молдова, Сан-Марино и Чили.

363. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Кубы.

364. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Корейской Народно-Демократической Республики как заинтересованного государства.

365. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

366. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии и Китая.

367. Также на том же заседании по просьбе представителя Кубы по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австрия, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Казахстан, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сьерра-Леоне, Филиппины, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Япония.

Голосовали против:

Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация.

Воздержались:

Алжир, Габон, Индия, Индонезия, Кения, Конго, Кувейт, Намибия, Саудовская Аравия, Эфиопия, Южная Африка.

368. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.17](#) 30 голосами против 6 при 11 воздержавшихся (резолюция [25/25](#)).

369. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Вьетнама.

Положение в области прав человека в Мьянме

370. На 55-м заседании 28 марта 2014 года представитель Греции (от имени Европейского союза) внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.21/Rev.1](#), автором которого являлась Греция (от имени Европейского союза), а соавторами — Австралия, Албания, Андорра, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Исландия, Лихтенштейн, Монако, Норвегия,

Республика Молдова, Сан-Марино, Соединенные Штаты Америки и Черногория. Впоследствии к числу авторов присоединились Канада, Республика Корея, Турция и Швейцария.

371. На том же заседании представитель Греции (от имени Европейского союза) устно внес изменение в проект резолюции.

372. Также на том же заседании представители Индии, Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки выступили с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями. Представитель Боливарианской Республики Венесуэла также высказал общие замечания по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями, заявив о том, что делегация его страны не поддерживает консенсус по этому тексту.

373. На том же заседании с заявлением выступил представитель Мьянмы как заинтересованного государства.

374. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

375. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Вьетнама, Китая, Кубы и Японии.

376. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.21/Rev.1](#) с устно внесенными в него изменениями без голосования (резолюция [25/26](#)).

377. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Республики Корея.

V. Правозащитные органы и механизмы

A. Процедура рассмотрения жалоб

378. На 30-м заседании 14 марта 2014 года и на 46-м заседании 24 марта Совет по правам человека провел закрытые заседания по процедуре рассмотрения жалоб.

379. На 47-м заседании 25 марта 2014 года Председатель выступил с заявлением об итогах заседаний, сообщив, что Совет по правам человека на закрытых заседаниях рассмотрел ситуацию с правами человека в Камеруне в рамках процедуры рассмотрения жалоб, установленной в соответствии с резолюцией 5/1 Совета, и постановил держать эту ситуацию в поле зрения до своей двадцать седьмой сессии.

B. Форум по вопросам меньшинств

380. На 36-м заседании 19 марта 2014 года Независимый эксперт по вопросам меньшинств Рита Ижак представила рекомендации, принятые Форумом по вопросам меньшинств на его шестой сессии, состоявшейся 26 и 27 ноября 2013 года (см. [A/HRC/25/66](#)).

C. Общие прения по пункту 5 повестки дня

381. На 36-м заседании 19 марта 2014 года и на 43-м заседании 21 марта Совет по правам человека провел общие прения по пункту 5 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Ботсваны (также от имени Австралии, Австрии, Аргентины, Бенина, Болгарии, Венгрии, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Конго, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальдивских Островов, Мальты, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Сент-Китса и Невиса, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Того, Туниса, Турции, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Греции²² (от имени Европейского союза, Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Исландии, Лихтенштейна, Республики Молдова, Сербии, Украины и Черногории), Ирландии, Италии, Китая, Коста-Рики (также от имени Гондураса, Перу, Уругвая и Чили), Кубы, Марокко, Пакистана, Российской Федерации;

b) представители государств-наблюдателей: Венгрии, Ирана (Исламская Республика), Норвегии, Шри-Ланки;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Организации исламского сотрудничества, Совета Европы;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного агентства по развитию, фонда «ас-Салам», организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры» (также от имени организации «Международная амнистия», Азиатского центра правовой защиты, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, проекта «Защитники прав человека в странах Восточной Африки и Африканского Рога» (ПЗПЧВААР), Международной службы прав человека и международной организации «Репортеры без границ»), Центра по правам человека и пропаганде мира, Китайского общества по

²² Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

исследованиям в области прав человека (КОИПЧ), Индейского совета Южной Америки (CISA), Международной ассоциации школ по социальной работе, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма (МДПДР), Международного союза мусульманок, Международной службы прав человека, Комитета японских трудящихся за права человека, организации «Освобождение», Общеобразовательного благотворительного института Мариам Газеми, Организации защиты жертв насилия, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирной организации баруа (ВОБ), Всемирного мусульманского конгресса.

382. На 36-м заседании 19 марта 2014 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Алжира, Китая и Российской Федерации.

383. На 43-м заседании 21 марта 2014 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Марокко.

384. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Алжира и Марокко.

VI. Универсальный периодический обзор

385. В соответствии с резолюцией [60/251](#) Генеральной Ассамблеи, резолюциями 5/1 и [16/21](#) Совета по правам человека, решением [17/119](#) Совета и заявлениями Председателя [PRST/8/1](#) и [PRST/9/2](#) о порядке и методах проведения универсального периодического обзора Совет рассмотрел итоги обзоров, проведенных в ходе семнадцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, состоявшейся 21 октября — 1 ноября 2013 года.

386. Председатель отметил, что все рекомендации должны быть включены в итоговый документ универсального периодического обзора; соответственно, государства, по которым был проведен обзор, должны четко изложить свою позицию в отношении каждой рекомендации, указав, поддерживают ли они ее или принимают к сведению.

A. Рассмотрение итогов универсального периодического обзора

387. В соответствии с пунктом 4.3 заявления 8/1 Председателя в приводимом ниже разделе содержится резюме мнений по итогам обзора, высказанных государствами, по которым был проведен обзор, а также государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека, и резюме общих замечаний других заинтересованных сторон, сделанных до принятия итогового документа на пленарном заседании.

Саудовская Аравия

388. Обзор по Саудовской Аравии состоялся 21 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

- а) национальном докладе, представленном Саудовской Аравией в соответствии с пунктом 5 а) приложения к резолюции [16/21](#) Совета по правам человека ([A/HRC/WG.6/17/SAU/1](#));
- б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 б) приложения к резолюции [16/21](#) Совета ([A/HRC/WG.6/17/SAU/2](#));
- с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 с) приложения к резолюции [16/21](#) Совета ([A/HRC/WG.6/17/SAU/3](#)).

389. На своем 38-м заседании 19 марта 2014 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Саудовской Аравии (см. разд. С ниже).

390. Итоги обзора по Саудовской Аравии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/25/3](#)), мнений Саудовской Аравии, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также ее добровольных обязательств, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/25/3/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

391. Глава делегации поздравил Председателя и выразил свою признательность Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека за продолжающиеся усилия по поощрению и защите прав человека. Он поблагодарил все делегации за их участие и представление важных рекомендаций, способствующих их усилиям по защите и поощрению прав человека, и выразил надежду на содержательный и конструктивный диалог.

392. Глава делегации подчеркнул, что 225 вынесенным рекомендациям было уделено максимальное внимание на различных уровнях. Сначала они были изучены

Советом Комиссии по правам человека, а затем комитетом высокого уровня, представляющим 13 государственных структур. В различных провинциях было проведено несколько встреч с участием представителей национальных правозащитных учреждений и институтов гражданского общества, а также научных кругов для обсуждения рекомендаций и предложения эффективных путей их выполнения.

393. Глава делегации пояснил, что государство не поддержало определенные рекомендации, поскольку они либо противоречили конституционным, правовым или культурным принципам государства, либо противоречили принципам обзора, либо содержали ошибочные утверждения.

394. Что касается механизма осуществления, то для соответствующих сторон была издана королевская директива, предусматривающая принятие мер, необходимых для применения и обеспечения выполнения поддержанных рекомендаций. Комиссия по правам человека будет сотрудничать со всеми соответствующими сторонами в целях контроля за выполнением этой директивы. Восемьдесят восемь рекомендаций, которые были полностью или частично поддержаны, были выполнены или находятся в процессе выполнения. Что касается присоединения к международным договорам по правам человека, то Саудовская Аравия недавно ратифицировала Конвенцию № 138 Международной организации труда о минимальном возрасте для приема на работу; в настоящее время рассматривается вопрос о присоединении к ряду других международных договоров по правам человека.

395. Что касается законодательных и правовых реформ, а также уголовного правосудия, то в рамках усилий по развитию судебной системы, укреплению прав и правосудия недавно были внесены изменения в Уголовно-процессуальный кодекс и в систему судопроизводства. Судебная система связана принципом инкриминирования и наказания, как это предусмотрено в статье 38 Основного закона о государственном управлении. Судебные органы уделяли большое внимание принципу проведения публичных слушаний, а представители Комиссии по правам человека продолжали посещать судебные заседания, на которых также присутствовали представители Национального общества по правам человека и средств массовой информации. Глава делегации отметил сотрудничество, наблюдаемое между различными субъектами внутри и за пределами государства в организации и проведении учебных курсов и семинаров. Было начато осуществление меморандума о взаимопонимании, подписанного между Саудовской Аравией и УВКПЧ. Этот меморандум направлен на укрепление потенциала национальных компетентных органов в области прав человека, при этом уже была организована учебная программа по международным механизмам защиты прав человека.

396. Глава делегации упомянул о мерах, принятых для борьбы с домашним насилием, таких как издание постановления о защите от злоупотреблений, целью которого является защита лиц от эксплуатации и жестокого обращения, а также мониторинг и документирование любых случаев насилия.

397. Глава делегации также сослался на директиву о предоставлении женщинам возможности участвовать в муниципальных выборах в качестве кандидатов и избирателей; женщины фактически будут участвовать в предстоящих муниципальных выборах, что будет способствовать повышению их роли в политической, экономической и социальной жизни.

398. Глава делегации проинформировал Совет о действиях правительства по поощрению и укреплению роли гражданского общества, например путем одобрения создания нескольких институтов и общественных ассоциаций, работающих во многих областях прав человека, что позволяет им действовать с полной независимостью и предлагать ряд нормативных актов для принятия законодательным органом. Что касается распространения культуры прав человека, то при участии всех соответствующих государственных учреждений и организаций гражданского общества был подготовлен комплексный национальный план.

399. Саудовская Аравия высоко оценивает роль трудящихся-мигрантов и стремится создать надлежащие и удобные условия труда, устанавливая законы и правила и

разрабатывая механизмы и процедуры для определения их прав и обязанностей без дискриминации, с тем чтобы обеспечить им достойную и безопасную жизнь. Самым последним событием в этой сфере стало начало осуществления информационно-просветительской программы «Мусанед», целью которой было принятие нормативного акта о домашних работниках и информирование их о процедуре подачи жалоб и обращения за средствами правовой защиты. В то же время было начато осуществление программы по гарантированию определенного уровня заработной платы, в рамках которой рассматриваются жалобы, касающиеся оплаты труда и предоставления работникам различных льгот. Государство стремилось закрепить права иностранных трудящихся путем принятия ряда правил и процедур для исправления статуса нарушителей законов, касающихся проживания в стране и трудовой деятельности.

400. Глава делегации подчеркнул, что поощрение и защита прав человека являются стратегическим выбором государства и основой его целостной политики в области развития.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

401. В ходе утверждения итогов обзора по Саудовской Аравии с заявлениями выступили 13 делегаций. Заявления делегаций, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени²³, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека.

402. Ливан высказал два замечания по докладу, подходу и методологии, использованным Саудовской Аравией для подготовки своего доклада, в котором рекомендации были тематически распределены по категориям в целях обеспечения транспарентности и содействия выполнению поддержанных рекомендаций. Он приветствовал тот факт, что государство поддержало многие рекомендации, что свидетельствует о его открытости к процессу обзора.

403. Ливия приветствовала усилия Саудовской Аравии по выполнению поддержанных рекомендаций, которые отражают позитивный подход государства к международным механизмам и Совету по правам человека. Она высоко оценила включение вопроса о правах человека в процесс политических, социальных и экономических реформ, что привело к положительным результатам в области образования и здравоохранения. Ливия отметила, что Саудовская Аравия не поддержала некоторые конкретные рекомендации по религиозным, культурным и социальным причинам.

404. Малайзия высоко оценила участие Саудовской Аравии в процессе универсального периодического обзора и выразила удовлетворение тем, что она ответила на различные замечания и вопросы, заданные государствами-членами в ходе интерактивного диалога. Она приветствовала усилия Саудовской Аравии по дальнейшему поощрению и защите прав человека. Делегация осведомлена о достижениях в области поощрения и защиты прав человека, хотя для достижения новых успехов необходимо больше времени и возможностей.

405. Черногория приветствовала обновленный доклад о ситуации с защитой и поощрением прав человека в Саудовской Аравии. Она приветствовала открытость правительства в ходе процесса рассмотрения и принятия им рекомендаций, представленных государствами-членами в ходе интерактивного диалога. Черногория призвала Саудовскую Аравию продолжать укреплять свою законодательную базу для защиты и поощрения прав человека в соответствии со стандартами международного права, в частности Международным пактом о гражданских и политических правах и факультативными протоколами к нему.

406. Марокко поблагодарило Саудовскую Аравию за дополнительную информацию и разъяснения относительно изменений и процедур, принятых после представления ее

²³ <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>.

доклада для второго цикла универсального периодического обзора. Марокко высоко оценило усилия Саудовской Аравии по поощрению и защите прав человека путем укрепления и развития соответствующей национальной институциональной и законодательной базы, а также ее консультации с гражданским обществом при изучении рекомендаций. Марокко отметило принятие двух его рекомендаций, касающихся принятия закона о личном статусе, а также активизации поощрения прав женщин и расширения их дееспособности.

407. Оман приветствовал позитивные меры, принятые Саудовской Аравией для поощрения и защиты прав человека, в том числе посредством принятия политики в области развития, обеспечения независимости судебной власти, вовлечения женщин в общественную жизнь, а также включения женщин в состав Консультативного совета, муниципальных советов и обеспечения их участия в создании медицинских центров. Он понял причины, приведенные государством для отклонения нескольких рекомендаций.

408. Пакистан приветствовал обновленную информацию, представленную Саудовской Аравией в ее докладе для второго цикла универсального периодического обзора. Он высоко оценил принятие правительством большинства рекомендаций, вынесенных в ходе сессии Рабочей группы, в том числе рекомендаций Пакистана. Он высоко оценил также конструктивное взаимодействие государства с механизмом обзора и отмеченные заметные события, в частности создание национальной правозащитной ассоциации и присоединение к важным международным конвенциям.

409. Филиппины высоко оценили принятие Саудовской Аравией многих рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла. Они напомнили о двустороннем трудовом соглашении государства с Филиппинами об укреплении механизма защиты домашних работников. Принятие государством рекомендации Филиппин о защите прав домашних работников, трудящихся-мигрантов и их семей является позитивным событием, ставшим возможным благодаря этому соглашению. Они выразили надежду, что Саудовская Аравия рассмотрит возможность ратификации большего числа основных конвенций по правам человека, включая Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

410. Катар отметил меры, принятые Саудовской Аравией для защиты и поощрения прав человека. Он высоко оценил принятие двух рекомендаций, которые Катар сделал в ходе интерактивного диалога, и положительно оценил позитивный подход к универсальному периодическому обзору и сотрудничество государства с Советом по правам человека.

411. Сенегал приветствовал конструктивный диалог с Саудовской Аравией и ее сотрудничество с механизмом универсального периодического обзора. Он принял к сведению представленную обновленную информацию и неизменную приверженность государства защите и поощрению прав человека. Делегация призвала Саудовскую Аравию продолжать усилия по укреплению мер защиты женщин и трудящихся-мигрантов.

412. Южный Судан поздравил Саудовскую Аравию с избранием в Совет по правам человека и активным участием в процессе универсального периодического обзора. Он также выразил признательность государству за его усилия по принятию мер по поощрению и защите прав человека как на местном, так и на глобальном уровне. Он высоко оценил достижения государства во всех областях прав человека, в частности в области здравоохранения и образования. Делегация выразила удовлетворение тем, что Саудовская Аравия приняла рекомендацию, представленную Южным Суданом.

413. Шри-Ланка поблагодарила Саудовскую Аравию за конструктивное взаимодействие в ходе второго цикла универсального периодического обзора. Она отметила, что государство приняло большинство рекомендаций, в том числе рекомендации Шри-Ланки. Делегация с удовлетворением отметила меры, принятые государством для содействия расширению прав и возможностей женщин и защите их прав, такие как национальная кампания по повышению осведомленности женщин о законах и мерах, принятых для защиты их прав. Она также высоко оценила усилия,

предпринятые для обеспечения социальной защиты находящихся в неблагоприятном положении групп населения и обеспечения их других экономических, социальных и культурных прав.

414. Египет высоко оценил позитивный подход Саудовской Аравии к сотрудничеству с международными правозащитными механизмами, в частности с универсальным периодическим обзором, о чем свидетельствует поддержка государством около 84 % всех рекомендаций, включая рекомендации Египта. Он призвал государство продолжать оптимизировать свою правовую базу и политику для укрепления прав человека, в частности путем усиления защиты и соблюдения прав женщин, усиления защиты прав трудящихся-мигрантов и развития сотрудничества с правозащитными механизмами. Он призвал государство усилить меры по защите трудящихся-мигрантов, включая средства правовой защиты, и продолжать открытость по отношению к гражданскому обществу в ходе выполнения рекомендаций обзора.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

415. В процессе утверждения итогов обзора по Саудовской Аравии с заявлениями выступили еще девять заинтересованных сторон. Заявления заинтересованных сторон, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени²⁴, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека.

416. Международная федерация за права человека выразила сожаление по поводу отклонения Саудовской Аравией ключевых рекомендаций, касающихся снятия общих оговорок к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и приглашения Рабочей группы по вопросу дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике посетить страну. Она настоятельно призвала правительство отменить систему мужского опекуна и политику гендерной сегрегации. Она выразила обеспокоенность по поводу «частичного принятия» государством рекомендаций, касающихся гражданских и политических прав. Она настоятельно призвала власти положить конец судебному преследованию правозащитников и мирных политических активистов и установить временные рамки для принятия закона об ассоциациях в соответствии с международными стандартами.

417. Организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что власти Саудовской Аравии активизировали усилия по подавлению мирных диссидентов и правозащитников и лишению их возможности выражать свои мнения. Она выразила сожаление по поводу того, что государство либо приняло частично, либо не отреагировало на рекомендации, касающиеся обеспечения свободы выражения мнений и убеждений. В 2013 году государство преследовало, расследовало, привлекало к ответственности и заключало в тюрьму видных мирных диссидентов и правозащитников по расплывчатым обвинениям. Новый закон о борьбе с терроризмом вызывает обеспокоенность, поскольку он имеет серьезные недостатки. Она также выразила обеспокоенность ситуацией со свободой религии и дискриминацией, которой подвергаются шииты. Она отметила высылку из страны по меньшей мере 250 000 иностранных трудящихся, в том числе по меньшей мере 12 000 сомалийцев, которым не было разрешено подать заявление на получение статуса беженца. Она выразила сожаление по поводу отклонения рекомендаций о снятии оговорок страны к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

418. Центр по вопросам познания отметил пожертвование в размере 1 млн долл. США, сделанное Структуре Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин (Структуре «ООН-женщины»). Тем не менее положение женщин остается плачевным; основной причиной патриархального произвола является система мужского опекуна, которая нарушает основные права человека женщин и делает возможным применение к ним насилия. В государстве, где судьям и священнослужителям позволено рассматривать дела с предубеждением, женщины являются незащищенными и лишены права голоса. Почти две трети женщин являются

²⁴ <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>.

безработными. Центр по вопросам познания приветствовал прогресс, достигнутый в области прав женщин и гендерной десегрегации, однако все достижения окажутся бесполезными, если не будет отменена и упразднена система мужского опекуинства.

419. Индейский совет Южной Америки высоко оценил увеличение поддержки УВКПЧ со стороны Саудовской Аравии и пожертвование, сделанное ею в пользу Контртеррористического центра Организации Объединенных Наций. Он отметил продолжающуюся работу по присоединению к Международному пакту о гражданских и политических правах и Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, а также к другим международным договорам по правам человека. Он рекомендовал Саудовской Аравии продолжать устранять проявления неравенства, с которыми сталкиваются женщины, и принять правовые меры по борьбе с насилием в отношении женщин. Он призвал государство продолжать улучшать положение мигрантов и трудящихся, а также права детей, ввести мораторий на смертную казнь и рассмотреть вопрос об использовании других возможностей наказания, помимо смертной казни.

420. Организация «Международная амнистия» выразила обеспокоенность по поводу давно существующей в стране системной дискриминации, особенно в отношении женщин и меньшинств, и нежелания эффективно бороться с этими нарушениями, о чем свидетельствует отказ государства от рекомендаций в отношении ратификации основных договоров по правам человека и предоставления доступа к правозащитным механизмам и международным неправительственным организациям. Она выразила сожаление по поводу отклонения рекомендаций, касающихся принятия и применения закона об ассоциациях, а также выразила обеспокоенность тем, что большинство основателей неправительственных организаций были приговорены к длительным срокам тюремного заключения после проведения абсолютно несправедливых судебных разбирательств. Она стала свидетелем продолжающегося запрета и усиления репрессий в отношении мирных протестов. Новое антитеррористическое законодательство вызывает озабоченность, поскольку в нем дается расплывчатое определение преступлений, связанных с терроризмом. Она обеспокоена положением в области свободы убеждений и религии. Она отметила, что смертная казнь применяется к несовершеннолетним и продолжает применяться за широкий круг преступлений, не связанных с убийством.

421. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» задала вопрос о том, соответствует ли доклад Саудовской Аравии цели поощрения и защиты прав человека. Она процитировала некоторые рекомендации государств, которые высоко оценили усилия Саудовской Аравии по поощрению и защите прав человека, в частности прав женщин и детей, и высоко оценили ее присоединение к ряду договоров. Она расценила эту похвалу как неточное представление о положении в области прав человека в Саудовской Аравии, поскольку в стране отсутствуют права женщин, религиозных групп или меньшинств. В Саудовской Аравии существует укоренившаяся система гендерного апартеида, и ее никогда не следовало избирать членом Совета по правам человека.

422. Организация по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству выразила удовлетворение в связи с принятием Саудовской Аравией мер по обеспечению доступа женщин на рынок труда, а также с прогрессом, достигнутым в доступе женщин к образованию. Она приветствовала прогресс, достигнутый в обеспечении участия женщин в муниципальных выборах как в качестве избирателей, так и в качестве кандидатов благодаря внесенным в закон поправкам. Она отметила увеличение на 8 % числа женщин, работающих в государственном секторе, по сравнению с предыдущим годом. Она выразила обеспокоенность по поводу домашнего насилия и рекомендовала приложить больше усилий для обеспечения гендерного равенства как в законодательстве, так и на практике. Она призвала государство снять свои оговорки к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и ратифицировать другие международные договоры.

423. Организация по защите жертв насилия заявила о систематической дискриминации и враждебности в отношении религиозных меньшинств, особенно

граждан-шиитов, поскольку им запрещено исполнять свои религиозные ритуалы. Шииты не имеют права обжаловать судебные решения. Они сталкиваются с серьезными ограничениями в возможностях трудоустройства и на государственных должностях. Организация отметила, что новый закон о борьбе с терроризмом криминализирует любые высказывания, критикующие правительство, или любые попытки провести реформы или бороться с коррупцией и дискриминацией, а также предоставляет полиции широкие полномочия для произвольного ареста активистов-правозащитников без какого-либо контроля со стороны судебных органов. Она призвала к поощрению и защите межконфессионального диалога.

424. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» приняла к сведению принятие положений МОТ, касающихся детей, и прогресс, достигнутый в продвижении прав женщин, в создании механизмов для улучшения положения женщин и защиты от насилия. Она признала усилия, предпринятые для упорядочения ситуации в сфере труда, борьбы с торговлей людьми и улучшения защиты прав трудящихся-мигрантов. Она призвала Саудовскую Аравию ратифицировать основные договоры по правам человека и ускорить присоединение к Международному пакту о гражданских и политических правах, Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Она призвала государство принять законодательство, меры и практику для обеспечения ликвидации дискриминации в отношении женщин, а также усилить институциональную и правовую защиту прав человека. Она также настоятельно призвала государство принять меры по отмене системы мужского опекуна над женщинами и направить приглашения всем мандатариям специальных процедур.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

425. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 225 полученных рекомендаций 151 получила поддержку Саудовской Аравии, а остальные были приняты к сведению.

426. Глава делегации заявил, что он с интересом выслушал выступления представителей государств и гражданского общества. Он подчеркнул, что Саудовская Аравия гордится тем, что опирается на исламский шариат и придерживается его, а также тем, что является государством — членом Совета по правам человека. Успех универсального периодического обзора зависит от нескольких ключевых факторов, и в частности от объективности, которая может способствовать достижению целей обзора. Еще одним важным фактором является настойчивость, которая требует поддержки механизма обзора и предотвращения любых попыток его разрушить. Другим является культурное разнообразие всех государств, учитывая, что различия между культурами неоспоримы, и попытки навязать определенные культурные ценности сообществам в вопросах прав человека приносят больше вреда, чем пользы тем же правам человека. Следовательно, необходимо учитывать культурное разнообразие и прилагать новые усилия для защиты и поощрения прав человека. Именно это лежит в основе концепции «универсальных прав человека».

Сенегал

427. Обзор по Сенегалу состоялся 21 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

- a) национальном докладе, представленном Сенегалом в соответствии с пунктом 5 а) приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека (A/HRC/WG.6/17/SEN/1);
- b) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 b) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/SEN/2);
- c) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 c) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/SEN/3).

428. На своем 38-м заседании 19 марта 2014 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Сенегалу (см. разд. С ниже).

429. Итоги обзора по Сенегалу состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/25/4](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/25/4/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

430. Делегация, возглавляемая министром юстиции Сидики Каба, напомнила о том значении, которое правительство Сенегала придает универсальному периодическому обзору, и о его приверженности делу поощрения и защиты прав человека.

431. После обретения независимости Сенегал принял решение укрепить верховенство права, установить демократию и поощрять и защищать основные права и свободы личности. Поэтому он привержен многопартийной системе; организации регулярных, свободных и справедливых выборов; борьбе с безнаказанностью и коррупцией; защите детей; защите, поощрению и уважению прав женщин; борьбе с пытками и произвольными задержаниями; отмене смертной казни; и борьбе против всех форм дискриминации.

432. В ходе второго обзора Сенегал получил 185 рекомендаций. В ходе сессии Рабочей группы он поддержал 152 рекомендации и отклонил 14. Правительство отложило принятие решения по остальным 19 рекомендациям.

433. Сенегал представил добавление к докладу Рабочей группы ([A/HRC/25/4/Add.1](#)), с тем чтобы разъяснить свою позицию по оставшимся 19 рекомендациям. Затем делегация представила дополнительные разъяснения в отношении пяти рекомендаций. Что касается рекомендаций, представленных Нигером и Швейцарией, то Сенегал в принципе согласился с ними.

434. Чтобы сохранить свою репутацию защитника прав человека, следующего принципу верховенства права и имеющему демократический опыт, правительство обязалось продолжить процесс ратификации тех немногих международных конвенций, участником которых оно еще не является.

435. В отношении рекомендации 125.9 делегация напомнила, что в проектах уголовного и уголовно-процессуального кодексов учитывается необходимость приведения национального законодательства в соответствие с международным правом прав человека.

436. Кроме того, в связи с предстоящим пересмотром двух кодексов власти Сенегала намерены декриминализировать правонарушения в сфере печати, учитывая регулирующую роль, которую играют СМИ в демократическом обществе.

437. В свете вышеупомянутых соображений, которые отражают прогресс, достигнутый Сенегалом в этом вопросе, были отклонены следующие рекомендации: 125.16, представленная Демократической Республикой Конго, 125.17 — Францией и 125.18 — Грецией.

438. В заключение следует отметить, что Сенегал полностью осознает свою ответственность за тщательный мониторинг эффективности осуществления прав человека. По сути дела Сенегал выбрал политическую модель, в рамках которой они имеют первостепенное значение.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете относительно итогов обзора

439. В ходе утверждения итогов обзора по Сенегалу с заявлениями выступили 13 делегаций. Заявления делегаций, которые не могли быть сделаны из-за

ограниченности времени²⁵, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека.

440. Нигер особо отметил усилия Сенегала по защите и поощрению прав человека путем ратификации или присоединения к большинству международных и региональных договоров по правам человека, а также создания институциональной структуры для гарантирования их осуществления. Нигер признал принятие закона 2010–2011 годов, устанавливающего абсолютное равенство между мужчинами и женщинами в выборных и полувывборных директивных органах. Нигер выразил мнение о том, что принятие плана осуществления рекомендаций, вынесенных в ходе обзора по Сенегалу, позволит государству еще больше повысить уровень соблюдения прав человека.

441. Республика Молдова признала готовность Сенегала участвовать на всех этапах универсального периодического обзора. Она отметила различные меры, принятые правительством Сенегала для обеспечения поощрения и защиты прав человека, особенно детей и женщин. Она приветствовала тот факт, что Сенегал принял большинство полученных им рекомендаций и что некоторые из них уже выполняются. Такой подход продемонстрировал открытость и конструктивность действий правительства.

442. Руанда высоко оценила поддержку Сенегалом подавляющего большинства рекомендаций, вынесенных в ходе обзора, включая те, которые были сформулированы Руандой. Она выразила удовлетворение сотрудничеством государства с УВКПЧ и мерами, принятыми для поощрения и защиты прав человека в стране.

443. Шри-Ланка признала конструктивное участие, продемонстрированное Сенегалом в ходе второго цикла универсального периодического обзора. Сенегал согласился с большинством рекомендаций, вынесенных в ходе его обзора, включая рекомендации Шри-Ланки. Ее обнадежила приверженность государства развитию человеческого потенциала и его постоянные усилия по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. В этом отношении важную роль играет национальная стратегия экономического и социального развития (на 2013–2017 годы), которая ориентирована на ускоренный, более устойчивый и лучше распределяемый рост. Шри-Ланка также приветствовала обязательство государства содействовать расширению прав и возможностей женщин и меры, принятые им с этой целью.

444. Судан приветствовал делегацию Сенегала и поблагодарил ее за презентацию о сотрудничестве государства с механизмом универсального периодического обзора. Судан высоко оценил усилия Сенегала по поощрению и укреплению прав человека. Он, в частности, особо отметил меры, принятые для повышения роли школ, и инициативу, направленную на то, чтобы к 2017 году 75 % населения могли пользоваться услугами здравоохранения и санитарии, — меры, которые позволяют повысить качество жизни и достоинство населения Сенегала. Он высоко оценил поддержку Сенегалом большинства рекомендаций, включая те, которые были сделаны Суданом.

445. Того отметило, что Сенегал поддержал почти все рекомендации, полученные им в ходе обзора, включая те, которые были представлены Того. Оно признало прогресс, достигнутый Сенегалом в продвижении демократии и повышении уровня благосостояния населения страны. Того предложило международному сообществу оказывать Сенегалу поддержку в выполнении поддержанных им рекомендаций.

446. Боливарианская Республика Венесуэла признала усилия, предпринятые правительством для выполнения своих обязательств в области прав человека, которые были отражены в ходе обзора. Она особо отметила введение обязательного образования в стране и значительное увеличение количества школ, учителей и уровня охвата начальным образованием. Она отметила импульс, приданный правительством осуществлению экономических, социальных и культурных прав в интересах наиболее

²⁵ <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>.

уязвимых слоев населения. Она призвала Сенегал продолжать укреплять свои социальные стратегии в целях дальнейшего улучшения условий жизни своего народа.

447. Вьетнам приветствовал обязательство, взятое Сенегалом в ходе обзора, и его усилия по поощрению и защите прав человека. Он выразил удовлетворение тем, что правительство Сенегала уделяет приоритетное внимание в своей политике осуществлению прав и свобод своего народа, несмотря на многочисленные социально-экономические проблемы, с которыми оно сталкивается. Он с интересом отметил значительный прогресс, достигнутый Сенегалом в различных областях, включая образование девочек, доступ к питьевой воде и санитарии. Он выразил признательность Сенегалу за принятие большого числа рекомендаций в ходе его обзора, включая две рекомендации, представленные Вьетнамом.

448. Алжир признал усилия, предпринятые Сенегалом на правовом и институциональном уровнях для поощрения и защиты прав человека, такие как создание национального центра по обеспечению равенства, создание национальной рабочей группы по борьбе с торговлей людьми и поправки, внесенные в кодекс о гражданстве. Он также высоко оценил усилия правительства по содействию осуществлению экономических, социальных и культурных прав посредством планов и программ по достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Алжир признал, что Сенегал принял две представленные им рекомендации.

449. Ангола приветствовала приверженность правительства Сенегала делу поощрения и защиты прав человека, включая его присоединение к нескольким международным конвенциям, и его сотрудничество с механизмами Совета по правам человека. Она приветствовала конструктивный настрой государства, поддержавшего рекомендации, представленные в ходе обзора. По этой причине Ангола призвала правительство принять меры, необходимые для выполнения поддержанных им рекомендаций. Поощрение и защита прав человека представляют собой серьезный вызов для всех государств, поэтому Ангола поддержала действия, предпринятые Сенегалом в этом направлении.

450. Бенин приветствовал качественный прогресс, отмеченный в докладе, представленном Сенегалом для его второго обзора. Он призвал Сенегал продолжать свои усилия и достижения в области прав человека, особенно в сфере образования, здравоохранения, расширения прав и возможностей женщин, борьбы с торговлей детьми и оказания помощи семьям в наиболее уязвимых группах населения. Бенин настоятельно призвал Сенегал активизировать усилия по выполнению рекомендаций, вынесенных в ходе его обзора.

451. Ботсвана напомнила, что она входила в состав «тройки» во время обзора по Сенегалу и была воодушевлена сотрудничеством государства с механизмом обзора, включая его приверженность выполнению принятых рекомендаций. Она высоко оценила законодательные реформы, проведенные Сенегалом после первого обзора. Поправка к кодексу о гражданстве, положившая конец дискриминации при передаче сенегальского гражданства, стала одним из долгожданных событий в области поощрения и защиты гражданских и политических прав. Сенегал также заслужил признание за другие законодательные меры, включая осуществление новой многовекторной политики, направленной на борьбу с насилием в отношении женщин и девочек.

452. Буркина-Фасо высоко оценила качество национального доклада Сенегала, в котором содержится информация о передовых практиках в области поощрения и защиты прав человека. Она приветствовала усилия, предпринятые Сенегалом для обеспечения осуществления прав человека, особенно в области образования, здравоохранения, защиты лиц, лишенных свободы, прав женщин и борьбы с торговлей детьми. Она отметила инициативу правительства по обеспечению всеобщего охвата населения Сенегала услугами здравоохранения и усилия, предпринятые для декриминализации преступлений в сфере печати, улучшения условий содержания под стражей и борьбы с безнаказанностью.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

453. В процессе утверждения итогов обзора по Сенегалу с заявлениями выступили еще пять заинтересованных сторон.

454. Международная организация за спасение детей приветствовала начало осуществления программы всеобщего медицинского обслуживания для предоставления бесплатной медицинской помощи детям в возрасте от 0 до 5 лет, несмотря на необходимость принятия других мер. Она отметила создание комитета по разработке нового кодекса, касающегося детей, и призвала государство повысить возраст вступления в брак с 16 до 18 лет. Она настоятельно призвала государство выделить дополнительные ресурсы для решения социальных вопросов и осуществления национальной стратегии защиты детей, а также повысить прозрачность в планировании и расходовании ресурсов для защиты детей. Она просила правительство пересмотреть закон о попрошайничестве, обеспечить надлежащий уход за детьми, ставшими жертвами эксплуатации, и отменить телесные наказания для детей, особенно детей-талибе.

455. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития приветствовала готовность правительства Сенегала принять участие в универсальном периодическом обзоре и его согласие с рекомендациями, касающимися торговли детьми. Тем не менее Сенегал занимает 28-е место среди государств с высоким уровнем материнской смертности. Поэтому важно, чтобы правительство предприняло конкретные шаги для содействия реализации права женщин на здоровье, в частности репродуктивных прав. Кроме того, она по-прежнему обеспокоена отказом правительства уважать права лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью или самовыражением. Она выразила обеспокоенность тем, что государство отклонило рекомендацию о принятии мер по борьбе с преследованием лиц на основании их сексуальной ориентации или гендерной идентичности путем отмены статьи 319.3 Уголовного кодекса с целью декриминализации сексуальных отношений по обоюдному согласию между лицами одного пола.

456. Организация «Международная амнистия» приветствовала принятие Сенегалом рекомендаций, касающихся предоставления ресурсов органам, занимающимся вопросами торговли людьми, гендера и прав человека, а также обеспечения независимости национального органа по наблюдению за положением в местах лишения свободы. Она выразила обеспокоенность по поводу чрезмерного применения силы сотрудниками сил безопасности для подавления свободы выражения мнений и собраний и поэтому приветствовала принятие государством рекомендаций о защите этих прав. Она была разочарована решением правительства отклонить рекомендации, касающиеся ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах. Она также выразила обеспокоенность судьбой десятков людей, которые исчезли в Казамансе, попав в руки правительственных сил. Она отметила отклонение рекомендаций, касающихся изменения законодательства, разрешающего дискриминацию меньшинств, и обеспечения уважение прав человека ЛГБТИ.

457. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» (ОАВЗПЧ) обратила внимание на некоторые проблемы, которые предстоит решить правительству Сенегала, такие как необходимость оценки рекомендаций, полученных в ходе первого обзора, и создания механизма участия для выполнения рекомендаций, полученных в ходе второго обзора; проявления большей твердости в обеспечении соблюдения законов, касающихся запрета попрошайничества, эксплуатации и торговли детьми, а также защиты их имиджа через средства массовой информации; предотвращения распространения через средства массовой информации любых сообщений, передающих сексистские стереотипы, которые негативно отражаются на женщинах; решения проблемы переполненности тюрем; и принятия решительных мер для прекращения совершения сотрудниками полиции актов насилия.

458. Организация «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер» и Международный комитет за соблюдение и применение Африканской хартии прав человека и народов приветствовали приверженность Сенегала

демократии. Они предложили Сенегалу консолидировать свои усилия в секторе здравоохранения, в том числе путем укрепления программы всеобщего охвата услугами здравоохранения. Создание национального комитета по правам человека и национального органа по наблюдению за условиями содержания в тюрьмах является достижением, которое следует поддержать. Они отметили усилия, предпринятые для укрепления мира в Казамансе. В этой связи необходимо срочно поддержать план экономического развития, инициированный правительством, и бороться с неравенством в регионе. Они призвали Сенегал продолжить выполнение соответствующих рекомендаций, включая декриминализацию преступлений в сфере печати и поощрение равенства при передаче сенегальского гражданства.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

459. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 185 полученных рекомендаций 154 получили поддержку Сенегала, а остальные были приняты им к сведению.

460. Сенегал поблагодарил делегации, выступившие с целью отметить усилия, предпринятые государством для выполнения рекомендаций, полученных в ходе обзора.

461. Делегация также поблагодарила выступившие неправительственные организации и перешла к ответам на некоторые из высказанных ими озабоченностей.

462. Что касается ситуации в тюрьмах и длительных сроков содержания под стражей, то делегация признала, что тюрьмы переполнены. Государство проводит политику по снижению переполненности тюрем за счет более широкого использования условно-досрочного освобождения (о чем свидетельствует недавнее освобождение 800 человек с испытательным сроком); проведения реформы Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса; и строительства в 2014 году тюрьмы, рассчитанной на более чем 1500 заключенных.

Нигерия

463. Обзор по Нигерии состоялся 22 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Сенегалом в соответствии с пунктом 5 а) приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека ([A/HRC/WG.6/17/NGA/1](#));

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 б) приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/17/NGA/2](#));

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 в) приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/17/NGA/3](#)).

464. На своем 39-м заседании 20 марта 2014 года Совет рассмотрел и утвердил итоги обзора по Нигерии (см. разд. С ниже).

465. Итоги обзора по Нигерии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/25/6](#)), мнений Нигерии, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также ее добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

466. Делегация Нигерии напомнила о том, что в ходе обзора в октябре 2013 года государство получило 219 рекомендаций, из которых 175 рекомендаций были

немедленно приняты, 10 рекомендаций отклонены, а 34 рекомендации отложены для дальнейшего рассмотрения.

467. Из вышеупомянутых 34 рекомендаций 9 были приняты, в то время как остальные 25 рекомендаций, касающиеся в основном отмены смертной казни, приняты не были. Вопрос о применении смертной казни находится в совместной юрисдикции федерального правительства и правительств 36 штатов. Следовательно, введение моратория на смертную казнь не представляется возможным, учитывая существование федеральной системы, гарантирующей автономию субъектов федерации.

468. Суд Экономического сообщества западноафриканских государств вынес судебный запрет на применение смертной казни и предписал правительству продолжать соблюдать свое обязательство по сохранению моратория на смертную казнь. Правительство будет соблюдать решение суда на фоне продолжения диалога по вопросу о смертной казни.

469. Закон об уголовном процессе и Уголовно-процессуальный кодекс предусматривают, что ни одно лицо не может быть приговорено к смертной казни, если на момент совершения преступления ему не исполнилось 18 лет. Суды строго применяли эти положения даже в тех случаях, когда были совершены тяжкие преступления.

470. Нигерия не приняла рекомендацию о внесении поправки в статью 12 Конституции. Смысл статьи 12 заключается в том, чтобы обеспечить доведение международных обязательств, закрепленных в договорах между Нигерией и другими государствами, до сведения законодательной власти в целях содействия формированию инклюзивного правительства и обеспечения соответствия между муниципальными законами и международными обязательствами. Однако в настоящее время в Национальном собрании проводится процесс пересмотра Конституции, и по его итогам в статью 12 может быть внесена поправка, отражающая суть указанной рекомендации.

471. Статья 33 Закона о полиции Нигерии (приказ 237) в настоящее время пересматривается, и Национальное собрание приняло к сведению соответствующую рекомендацию, которая была принята государством.

472. Вредная традиционная практика, о которой говорится в одной рекомендации, получившей поддержку Нигерии, глубоко укоренилась в древних традиционных верованиях и культурной практике, и ее невозможно искоренить в одночасье. Правительство через Министерство по делам женщин и социального развития, Национальную комиссию по правам человека и Министерства культуры и туризма продолжит просвещение широкой общественности и повышение осведомленности по этому вопросу.

473. Правительство призвало учебные заведения применять прогрессивный подход к включению в свои учебные программы вопросов полового воспитания. Пропаганда полового воспитания будет продолжаться на постепенной основе с учетом культурных особенностей родителей, религиозных организаций и других заинтересованных сторон, имеющих отношение к образованию молодежи.

474. В настоящее время Нигерия не может принять рекомендации по вопросу о ранних браках. Вопрос о браке относится одновременно к юрисдикции федерального правительства и юрисдикции правительств штатов. На федеральном уровне Национальное собрание приняло Закон о правах ребенка, который запрещает вступление в брак любой девушки в возрасте до 18 лет. Для обеспечения общенационального применения этого принципа федеральное правительство активизировало информационно-пропагандистскую деятельность, с тем чтобы побудить правительства штатов принять свой собственный вариант указанного закона; 26 из 36 штатов уже сделали это. Кроме того, правительство ведет пропаганду на всех уровнях, направленную на предотвращение вступления в брак девочек, используя для этого различные меры, включая субсидирование образования для девочек.

475. Отметив, что Нигерия приняла соответствующую рекомендацию, делегация пояснила, что в Нигерии не существует никаких ограничений на создание или

деятельность профсоюзов. Профсоюзы продолжают полностью и свободно осуществлять свои полномочия в соответствии со статьей 40 Конституции 1999 года (с поправками) и Законом о профсоюзах.

476. Нигерия приняла рекомендацию о принудительных выселениях, которые прекратились. Выселения, проведенные в штатах Лагос и Риверс соответствующими правительствами штатов, были предприняты с целью реализации проектов по обновлению городов, а также для того, чтобы избавить жителей от трудностей и негативных последствий возможного затопления прибрежной зоны. В будущем, когда будет возникать необходимость в эвакуации жителей какого-либо населенного пункта для достижения каких-либо более важных общественных целей, будут производиться соответствующие уведомления и осуществляться эффективные планы компенсации и переселения.

477. Отметив, что соответствующая рекомендация была поддержана Нигерией, делегация заявила, что предложенный законопроект о нефтегазовой промышленности, находящийся на рассмотрении Национального собрания, призван решить проблемы, о которых говорится в рекомендации.

478. В отношении рекомендации, которую Нигерия отклонила, делегация заявила, что по итогам расследования, проведенного в отношении сотрудников объединенной оперативной группы, в Баге не было никаких инцидентов или целенаправленных нарушений прав человека населения со стороны сотрудников оперативной группы.

479. Нигерийские силовые структуры, ведущие борьбу с группой «Боко Харам», получили строгое указание действовать с учетом передового мирового опыта и правил применения вооруженной силы, которые соответствуют применимым нормам гуманитарного права и международного права прав человека.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете относительно итогов обзора

480. В ходе утверждения итогов обзора по Нигерии с заявлениями выступили 15 делегаций. Заявления делегаций, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени²⁶, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека.

481. Сенегал приветствовал проявленную Нигерией решимость сотрудничать с механизмом универсального периодического обзора и высоко оценил неизменную приверженность государства укреплению, поощрению и защите прав человека. Он призвал Нигерию продолжать принимать позитивные меры для улучшения ситуации и закрепления достижений в области прав человека, в частности путем выполнения принятых рекомендаций.

482. Южный Судан высоко оценил принятие Нигерией большинства рекомендаций и выразил удовлетворение тем, что Нигерия приняла его рекомендацию. Он с признательностью отметил усилия, предпринятые для укрепления поощрения и защиты прав человека, и отметил проблемы, с которыми сталкивается Нигерия в борьбе с террористической деятельностью.

483. Шри-Ланка отметила, что большинство рекомендаций, представленных в ходе обзора, получили поддержку Нигерии, включая две рекомендации, представленные Шри-Ланкой. Она отметила прогресс, достигнутый в области прав человека, а также то, что развитие детей находится в центре приоритетов политики государства в области развития. Шри-Ланка приветствовала меры, принятые для решения проблем, связанных с обеспечением безопасности.

484. Судан выразил признательность за открытость, проявленную Нигерией по отношению к механизму универсального периодического обзора, за рассмотрение всех рекомендаций и принятие большого числа рекомендаций. Многие из рекомендаций были весьма чувствительны для нигерийского общества; необходимо

²⁶ <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>.

учитывать культурные, социальные и традиционные особенности каждого государства. Судан выразил надежду, что Нигерия сможет выполнить все принятые рекомендации.

485. Того высоко оценило принятие Нигерией большинства рекомендаций, представленных в ходе сессии Рабочей группы, включая рекомендации, представленные Того. Оно приветствовало, в частности, создание национальной комиссии по правам человека, обладающей независимостью в вопросах, касающихся финансов и принятия решений, и ее присоединение к различным международным договорам по правам человека. Того призвало Нигерию продолжать свои усилия по отмене смертной казни.

486. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии позитивно оценило тот факт, что Нигерия приняла его рекомендации. Оно решительно осудило растущий уровень террористического насилия, что только усиливает важность его рекомендаций. Соединенное Королевство призвало Нигерию обеспечить уважение прав всех меньшинств. Оно приветствовало обязательство правительства провести свободные и справедливые выборы, а также отметило обязательство защищать независимость избирательной комиссии.

487. Соединенные Штаты Америки призвали Нигерию приложить все усилия для проведения заслуживающих доверия, прозрачных и мирных выборов. Они отметили принятие рекомендации о привлечении сотрудников сил безопасности к ответственности за нарушения прав человека. Они настоятельно призвали Нигерию применять подход, основанный на правах человека, и привлекать к ответственности все стороны, несущие ответственность за грубые нарушения или масштабные поправки прав человека, в рамках усилий, предпринимаемых правительством по противодействию группе «Боко Харам» и другим субъектам, совершающим террористические акты. Они настоятельно призвали Нигерию отменить Закон о запрете однополых браков.

488. Узбекистан приветствовал конструктивное участие государства в универсальном периодическом обзоре и с удовлетворением отметил, что Нигерия приняла большинство рекомендаций, включая рекомендации Узбекистана. Меры, принятые для выполнения рекомендаций, будут приводить к дальнейшему укреплению системы защиты прав человека.

489. Боливарианская Республика Венесуэла особо отметила усилия, предпринятые Нигерией для улучшения доступа к жилью путем внедрения новых стандартов ипотечного финансирования, которые позволили увеличить число построенных домов. Она призвала Нигерию продолжать расширять свои социальные программы и политику с целью охвата наиболее нуждающихся слоев населения при поддержке международного сообщества и в сотрудничестве с ним.

490. Алжир приветствовал решимость государства укреплять демократический процесс и продвигать культуру уважения прав человека. Он отметил усилия, предпринятые Нигерией для реформирования политики и программ, направленных на поощрение и защиту прав человека, и упомянул о пересмотре Конституции и повышении степени независимости избирательной комиссии. Он приветствовал принятие государством представленных им рекомендаций. Он призвал международное сообщество оказывать техническую помощь, необходимую Нигерии для выполнения своих обязательств в области прав человека.

491. Ангола высоко оценила усилия Нигерии по защите прав женщин и других уязвимых групп населения, в частности лиц с инвалидностью. Она поблагодарила Нигерию за принятие соответствующей рекомендации Анголы.

492. Бенин с удовлетворением отметил качественный прогресс, о котором говорилось во втором национальном докладе, представленном Нигерией. Он призвал государство продолжать свои усилия, в том числе в области образования, здравоохранения, расширения прав и возможностей женщин и борьбы с терроризмом. Бенин настоятельно призвал Нигерию активизировать усилия по выполнению

принятых ею рекомендаций. Он предложил международному сообществу поддержать Нигерию в борьбе с терроризмом.

493. Ботсвана приветствовала принятие государством многих рекомендаций, сформулированных в ходе обзора; она выразила уверенность в том, что Нигерия обеспечит их полное выполнение. Принятие государством многих рекомендаций, касающихся сектора здравоохранения, продемонстрировало его приверженность борьбе с ВИЧ/СПИДом и решению других проблем в области здравоохранения в целом.

494. Буркина-Фасо выразила удовлетворение докладом, представленным Нигерией, и поздравила государство с тем, что оно подготовило его на основе инклюзивного подхода и широкого участия. Она приняла к сведению прогресс, достигнутый в таких областях, как доступ к жилью, борьба с терроризмом, борьба с торговлей людьми и пытками. Она приветствовала усилия предпринятые для приведения деятельности ее национальной комиссии по правам человека в соответствие с Парижскими принципами.

495. Чад приветствовал Нигерию и поблагодарил делегацию за выражение позиции государства по рекомендациям. Он также поблагодарил Нигерию за то, что она приняла одну представленную Чадом рекомендацию.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

496. В процессе утверждения итогов обзора по Нигерии с заявлениями выступили еще девять заинтересованных сторон.

497. Центр репродуктивных прав отметил, что в Нигерии более четверти женщин и подростков в возрасте от 15 до 49 лет не имеют доступа к эффективным средствам контрацепции. Небезопасные аборты и отсутствие доступа к уходу после аборта привели к значительному числу смертей. Он призвал государство обеспечить половое просвещение в школах, увеличить число услуг по планированию семьи, расширить доступ к безопасным абортам и уходу после аборт, а также к пересмотреть ограничительное законодательство государства об абортах.

498. Международная женская лига за мир и свободу приветствовала принятие государством рекомендаций о принятии законопроекта о запрете насилия в отношении людей и настоятельно призвала его сделать это незамедлительно. Она также приветствовала принятие государством рекомендации об осуществлении национального плана действий, соответствующего резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности. Она отметила, что в Договоре о торговле оружием признается связь между гендерным насилием и торговлей оружием, и призвала Нигерию создать национальную комиссию для надзора за применением Договора.

499. Международный союз гуманизма и этики заявил, что существующее в Нигерии законодательство о противодействии гомосексуальности является неприемлемым и не может быть оправдано национальными и культурными ценностями. Поддержка населением такого законодательства не имеет значения, поскольку государство как гарант прав человека обязано обеспечивать равенство без каких-либо различий. Вызывает сожаление тот факт, что Нигерия не только не смогла справиться с безудержной гомофобией, но и закрепила ее в национальном законодательстве. Он призвал государство принять соответствующую рекомендацию по этому вопросу.

500. Организация «Международная амнистия» заявила, что резко возросло число нападений боевиков, подозреваемых в принадлежности к группе «Боко Харам». Правительство Нигерии также совершало нарушения в ответ на действия «Боко Харам». Организация «Международная амнистия» приветствовала тот факт, что государство согласилось обеспечить привлечение к ответственности за эти нарушения. Она также приветствовала принятие рекомендации о предотвращении принудительных выселений и настоятельно призвала правительство обеспечить правовую защиту и другие гарантии. Она призвала Нигерию отменить Закон о запрете однополых браков и ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров с целью отмены смертной казни.

501. Кампания «Юбилей» заявила, что в отношении религиозных меньшинств не всегда соблюдаются конституционные положения о свободе религии, особенно после принятия 12 северными штатами уголовного кодекса, основанного на нормах шариата. Немусульмане в этих штатах в целом лишены прав, возможностей и защиты, которыми пользуются мусульмане. Ситуация усугубилась в связи с появлением группы «Боко Харам». Хотя уделение первоочередного внимания борьбе с повстанцами имеет важное значение, Нигерии также следует решить проблему систематической дискриминации, которая способствовала созданию условий, приведших к безнаказанности в отношении насилия, связанного с религией, и общему подрыву верховенства права в этих областях.

502. Всемирная евангелическая ассоциация заявила, что Нигерия не выполнила взятые на себя в ходе обзора в 2009 году обязательства по продолжению борьбы с коррупцией. После второго обзора усилились сомнения в отношении позиции правительства по борьбе с коррупцией, особенно в свете утверждений о пропаже доходов от продажи нефти на сумму 20 млрд долл. США в период с января 2012 года по июль 2013 года. Простые граждане не чувствуют себя в безопасности, и имеют место нарушения прав человека.

503. Международная ассоциация лесбиянок и геев (МАЛГ) выразила свою озабоченность по поводу Закона о запрете однополых браков. Ни в чем не повинные нигерийцы стали мишенью на основании восприятия их сексуальной ориентации и гендерной идентичности, что привело к массовым арестам и беспорядкам, а виновные остались безнаказанными. МАЛГ сослалась на конкретные показательные случаи. Указанный закон использовался в целях «охоты на ведьм». МАЛГ выразила разочарование тем, что Нигерия не приняла ни одной рекомендации о гомосексуальных отношениях.

504. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» приветствовала реформы, проведенные в области социальных, экономических и культурных прав. Она настоятельно призвала Нигерию выполнить рекомендации по борьбе с коррупцией, религиозным фундаментализмом, насилием в отношении женщин и дискриминацией меньшинств. Она призвала поощрять межкультурный и религиозный диалог в целях борьбы с религиозным насилием.

505. Ассоциация за прогресс в области коммуникаций приветствовала принятие Нигерией рекомендаций, касающихся Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, насилия в отношении женщин и детей, образования, а также правозащитников, журналистов и других представителей гражданского общества. Она отметила, что Нигерия приняла аналогичные рекомендации во время обзора в 2009 году, но с тех пор не было достигнуто значительного прогресса. Она рекомендовала прекратить онлайн-вмешательство и усилия по контролю за Интернетом. Она выразила обеспокоенность тем, что государство отклонило ряд важных рекомендаций.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

506. Председатель заявил, что из 219 полученных рекомендаций 184 получили поддержку Нигерии, а остальные рекомендации были приняты к сведению.

507. Делегация Нигерии выразила признательность всем делегациям, неправительственным организациям и организациям гражданского общества за их вопросы, откровенные замечания и благожелательные предложения по улучшению ситуации с правами человека в Нигерии. Нигерия полностью привержена дальнейшему развитию своего демократического общества путем проведения свободных и справедливых выборов. В стране не проводится никакой политики, направленной против какой-либо группы; принятие закона о запрете однополых браков явилось исключительно результатом демократического процесса, который ни одна демократическая страна не может игнорировать. Не было никаких нарушений прав лиц, содержащихся под стражей, в частности прав повстанцев «Боко Харам». Конституция гарантирует свободу религии, при этом федеральное правительство, правительства штатов и другие заинтересованные стороны тесно сотрудничают в

рамках различных межрелигиозных платформ для достижения гармоничного сосуществования религий. С помощью институциональных, правовых и законодательных средств прилагаются все усилия для снижения и, в конечном итоге, искоренения коррупции. Наконец, Нигерия является одной из самых свободных стран с точки зрения свободы прессы, как онлайн, так и офлайн.

508. Делегация подтвердила, что Нигерия, как и прежде, будет продолжать играть активную роль в работе Совета по правам человека и оставаться полностью приверженной содействию поощрению и защите глобальных идеалов прав человека в стране и субрегионе. В связи с этим Нигерия признала важность и полезность механизма универсального периодического обзора, в частности его потенциал для направления деятельности Организации Объединенных Наций и ее государств-членов на обеспечение осуществления основных свобод для людей во всем мире. Для Нигерии процесс обзора и его результаты стали полезным опытом, который будет определять формулирование и проведение политики в обозримом будущем.

Мексика

509. Обзор по Мексике состоялся 23 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Мексикой в соответствии с пунктом 5 а) приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека (A/HRC/WG.6/17/MEX/1 и Corr.1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 b) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/MEX/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 с) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/MEX/3).

510. На своем 39-м заседании, 20 марта 2014 года, Совет рассмотрел и утвердил итоги обзора по Мексике (см. разд. С ниже).

511. Итоги обзора по Мексике состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/25/7), мнений Мексики, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также ее добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/26/7/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

512. Делегация Мексики заявила, что объективный и ответственный анализ каждой из рекомендаций обзора был проведен рабочей группой, в которую вошли 37 агентств и учреждений федеральной государственной администрации, законодательной и судебной власти, Национальной конференции губернаторов и Национальной комиссии высоких судов, что позволило определить конкретные действия по их выполнению. Мексика выразила желание сохранить эту межведомственную структуру для продвижения по этим и другим рекомендациям.

513. Нынешнюю ситуацию с правами человека в Мексике невозможно было бы понять без работы, созидания и сотрудничества гражданского общества. В рамках этой работы правительство взяло на себя обязательство совместно с гражданским обществом определить эффективные механизмы сотрудничества для выполнения рекомендаций.

514. Почти половина рекомендаций, полученных Мексикой, касалась необходимости консолидации или развития текущих процессов, предоставления больших ресурсов уже существующим механизмам и институтам, ускорения

реализации существующих законов и решения нерешенных вопросов по гармонизации законодательства.

515. Посыл международного сообщества был ясен: Мексике необходимо укрепить государственную политику в области прав человека на основе важных законодательных и общественно-политических изменений, осуществленных в последние годы, в частности конституционной реформы судебно-пенитенциарной системы (в 2008 году) и реформы в области прав человека (в 2011 году).

516. 5 марта 2014 года был принят новый Уголовно-процессуальный кодекс. Кодекс повысит прозрачность и оперативность уголовных процессов, тем самым укрепляя инструменты обеспечения надлежащей правовой процедуры и соблюдения прав человека.

517. 4 февраля 2014 года Сенат одобрил снятие оговорок к пяти договорам по правам человека, а также снятие еще одной оговорки, которая позволит признать юрисдикцию Межамериканского суда по правам человека. Страна также сняла оговорку к Межамериканской конвенции о насильственных исчезновениях лиц, которая позволит гражданским судам судить военнослужащих, участвовавших в совершении актов насильственного исчезновения. Рекомендации по военной юстиции также были приняты.

518. Мексика приняла подавляющее большинство вынесенных рекомендаций, что подтверждает ее обязательство выполнить их. Однако Мексика не смогла выполнить небольшое количество рекомендаций; для обоснования этой позиции было представлено подробное объяснение.

519. Мексика твердо намерена построить правовое общество, что является очевидным долгом любого демократического государства. В настоящее время она заключает ряд важных политических соглашений, которые будут иметь решающее значение для осуществления реформ, принятых в 2013 году в области образования, политики, выборов, прозрачности, государственных финансов и телекоммуникаций, которые признают и расширяют права человека.

520. Мексика привержена укреплению международной системы прав человека и универсального периодического обзора как части своей внешней политики. Президент действительно недавно подтвердил приверженность государства выполнению рекомендаций, сделанных в ходе обзора. В отличие от ситуации, имевшей место четыре года назад, ответ на рекомендации отражал инклюзивный процесс широких консультаций и обеспечения прозрачности. Впервые процесс принятия рекомендаций предоставил возможность для диалога, результатом которого стал документ ([A/HRC/25/7/Add.1](#)), отражающий политику государства в области прав человека и предполагаемые действия.

521. Участие государства во второй раз в универсальном периодическом обзоре совпало с разработкой национальной программы по правам человека на 2014–2018 годы, которая будет отвечать необходимости согласования международных рекомендаций с государственной политикой.

522. Принятые Мексикой рекомендации помогут содействовать защите лиц, находящихся в уязвимом положении, которые страдают от многих форм дискриминации. Поэтому государство будет продолжать предлагать инициативы по обеспечению защиты прав человека мигрантов, коренных народов и лиц с инвалидностью, а также по расширению прав и возможностей женщин.

523. Представленное дополнение отражает приверженность государства обеспечению того, чтобы каждый человек мог эффективно осуществлять свои права и пользоваться ими. В докладе содержится информация о мерах, принятых для продвижения по таким вопросам, как, в частности, военная юстиция, насильственные исчезновения, защита правозащитников и журналистов, искоренение насилия в отношении женщин. Мексика приняла все рекомендации по этим вопросам, а также рекомендации, касающиеся образования, сексуальных и репродуктивных прав, искоренения бедности, общественной безопасности, социальной инклюзии, сокращения неравенства, безнаказанности и гендерных стереотипов. Полное принятие

Мексикой рекомендаций подтверждает ее приверженность выполнению своих международных обязательств в области прав человека.

524. Делегация признала интерес, проявленный всеми государствами-членами, и их рекомендации и подчеркнула, что Мексика обязуется принять меры по осуществлению мероприятий, описанных в представленном дополнении: во-первых, Мексика разработает механизм мониторинга и выполнения каждой из принятых рекомендаций; во-вторых, все задействованные ведомства будут координировать свою деятельность для обеспечения надлежащего соблюдения требований; и в-третьих, Мексика будет стремиться гарантировать участие в этой работе гражданского общества.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете относительно итогов обзора

525. В ходе утверждения итогов обзора по Мексике с заявлениями выступили 11 делегаций.

526. Буркина-Фасо отметила реформы, проведенные на конституционном уровне, которые позволили укрепить Комиссию по правам человека. Она высоко оценила принятие и реализацию Мексикой национального плана развития на 2013–2018 годы в качестве основы для борьбы с бедностью. Она также высоко оценила прогресс, достигнутый государством в области образования и обучения правам человека, защиты мигрантов, борьбы с неравенством, а также обеспечения доступа к жилью и продовольствию. Она выразила уверенность в том, что выполнение принятых рекомендаций будет способствовать улучшению ситуации с правами человека.

527. Китай приветствовал обязательство государства продолжать выполнять принятые рекомендации. Он поблагодарил делегацию за принятие представленных Китаем рекомендаций и за то, что Мексика продолжает уделять первостепенное внимание ликвидации бедности в своем национальном плане развития, стремясь создать более устойчивые материальные условия для осуществления прав человека. Китай поблагодарил государство за усилия, прилагаемые для продвижения законодательства и действий по устранению дискриминации и усилению защиты прав и интересов всех групп населения, включая женщин, детей и пожилых лиц.

528. Куба поздравила Мексику с достигнутым прогрессом и призвала ее продолжать принимать меры по поощрению прав человека своего населения. Она напомнила о серьезных проблемах, с которыми сталкивается государство, о чем говорится в докладе Рабочей группы. Куба представила ряд рекомендаций, направленных на сокращение до минимума неравенства в доходах между различными социальными слоями и географическими регионами, борьбу с коррупцией на всех уровнях и активизацию усилий в борьбе с незаконным оборотом наркотиков. Куба настоятельно призвала Мексику продолжать принимать меры, способствующие поощрению и защите всех прав человека.

529. Джибути заявила, что с помощью конституционной реформы и Пакта во имя Мексики правительство направило четкий сигнал своему населению и международному сообществу о своей решимости улучшить ситуацию с правами человека. Она приветствовала сотрудничество государства со специальными процедурами и региональными институтами, а также тот факт, что его амбициозная программа привела к созданию механизмов подотчетности и последующих действий. Она отметила позицию государства в отношении различных рекомендаций, представленных Джибути, и выразила надежду, что Мексика включит лиц африканского происхождения в свой особый подход к коренным народам и другим уязвимым группам в целях эффективной борьбы со всеми формами дискриминации.

530. Индия подчеркнула приверженность Мексики универсальному периодическому обзору и ее прогресс в усилиях по поощрению и защите прав человека, а также поблагодарила за принятие рекомендации Индии об уделении особого внимания маргинализированным социальным группам. Индия положительно оценила похвальный прогресс, достигнутый Мексикой в сокращении бедности и

неравенства, и была воодушевлена принятием государством многих рекомендаций по поощрению и защите прав человека.

531. Ливия подчеркнула важность усилий Мексики по поощрению и защите прав человека, а также активного участия в работе Совета по правам человека. Она высоко оценила позитивные события и достигнутый прогресс, особенно создание национальной программы на 2013–2018 годы по достижению равных возможностей и борьбе с дискриминацией в отношении женщин, а также усилия, направленные на реформирование избирательного законодательства с целью обеспечения полноценного участия женщин. Ливия поблагодарила Мексику за принятие большинства представленных рекомендаций.

532. Малайзия выразила удовлетворение разъяснениями и уточнениями, представленными Мексикой по ряду вопросов, поднятых государствами-членами в ходе интерактивного диалога, в частности в отношении прав лиц с инвалидностью. Малайзия признала постоянные усилия правительства по поощрению и защите прав человека, включая его меры по борьбе с бедностью и серьезные усилия по поощрению права на образование. Она выразила удовлетворение тем, что рекомендации, представленные Малайзией по этим вопросам, были приняты Мексикой.

533. Марокко приветствовало всеохватный и основанный на участии процесс государства для определения своей позиции по рекомендациям и приветствовало участие всех заинтересованных департаментов и министерств как хорошую практику. Оно также приветствовало принятие ею большинства рекомендаций, особенно тех, которые касаются институциональных реформ, и рекомендации Марокко о продолжении усилий по обеспечению эффективной реализации новых конституционных положений 2011 года, касающихся, в частности, укрепления национальной комиссии по правам человека, которая будет иметь возможность расследовать серьезные нарушения прав человека.

534. Боливарианская Республика Венесуэла с удовлетворением отметила, что правительство Мексики предприняло шаги по предоставлению достаточной информации, что позволило позитивно обсудить ее достижения в области прав человека и проблемы, с которыми она сталкивается. Она особо отметила начало осуществления инициативы по обеспечению продовольственной безопасности для более чем 7 млн человек, живущих в условиях крайней нищеты, а также предоставление 52 млн человек доступа к программе медицинского страхования «Сегуро Популар», ставшей доступной для тех, кто не охвачен системой социального страхования. Она признала усилия, предпринятые Мексикой для преодоления препятствий на пути к выполнению рекомендаций, принятых в ходе первого обзора, подтвердив тем самым свою приверженность правам человека.

535. Вьетнам приветствовал серьезный подход Мексики, проявившийся в ее обстоятельной реакции на полученные рекомендации. Он высоко оценил большое число рекомендаций, принятых Мексикой, включая две рекомендации, представленные Вьетнамом, касавшиеся вопросов социальной интеграции, равенства и недискриминации. По мере достижения результатов возрастали ожидания; следовательно, предстоит сделать гораздо больше. Со своей твердой приверженностью и решимостью Мексика приложит максимум усилий для обеспечения полного осуществления всех прав человека для всех людей.

536. Алжир приветствовал принятие государством двух рекомендаций, представленных Алжиром, которые касались обеспечения более эффективной защиты детей и подростков от насилия, связанного с организованной преступностью, и усиления мер по борьбе с торговлей людьми и насилием в отношении мигрантов. Алжир выразил уверенность в том, что меры, уже принятые или рассматриваемые правительством Мексики, окажут положительное влияние на поощрение и защиту прав человека.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

537. В процессе утверждения итогов обзора по Мексике с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон²⁷.

538. Всемирная организация против пыток приветствовала приверженность Мексики делу предотвращения пыток и наказания за них; несмотря на это, с 2009 года практика пыток и других форм жестокого обращения носит систематический характер и применяется, в частности, полицией и военнослужащими для получения признаний. Безднаказанность за пытки является почти абсолютной; организация выразила обеспокоенность по поводу использования практики досудебного содержания под стражей (*ataigo*). В Мексике вновь появились случаи насильственных исчезновений, хотя власти не относят их к этой категории, а рассматривают как другую форму преступления.

539. Международная женская лига за мир и свободу особо отметила тот факт, что, с одной стороны, имеют место нормативные достижения, а с другой — были созданы судебные структуры, применяющие общие подходы, основанные на насилии и дискриминации в отношении женщин. Она осудила угрозы и акты агрессии в отношении женщин-правозащитниц, которые должны быть защищены. Она выразила надежду, что Мексика создаст межведомственный механизм для выполнения рекомендаций Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, и призвала Мексику принять оперативные меры для подготовки программы визита Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников.

540. Мексиканская комиссия по защите и поощрению прав человека особо отметила значительное увеличение использования вооруженных сил для обеспечения общественной безопасности, несмотря на призывы, неоднократно звучавшие со стороны правозащитных механизмов против этого. Она выразила обеспокоенность по поводу того, что государство отклонило рекомендацию о прекращении практики использования досудебного содержания под стражей, и заявила, что нарушения прав человека, совершаемые вооруженными силами, продолжаются.

541. По данным Правозащитного центра им. Мигеля Агустина Про Хуареса, в Мексике по-прежнему систематически применяются пытки, и виновные почти всегда остаются безнаказанными. Он заявил, что судебные органы должны исключать использование любых доказательств, полученных в результате нарушений прав человека. Он подчеркнул, что до тех пор, пока пытки применяются в качестве устоявшейся практики, не будет достигнуто никакого прогресса в профессионализации полиции и проведении уголовных расследований. Совет по правам человека должен быть готов рассматривать ситуации, когда бы они ни возникали, а не только в контексте универсального периодического обзора. Ситуация в Мексике требует его внимания.

542. Международная организация за спасение детей приветствовала принятие Мексикой рекомендаций, касающихся прав детей. Она настоятельно призвала Мексику приступить к пересмотру и реформированию всего законодательства с целью обеспечения его соответствия международным стандартам, принять к 2016 году всеобъемлющий закон о правах ребенка, принять меры для обеспечения полного соблюдения прав детей-мигрантов и гарантировать женщинам доступ к системе всеобщего медицинского обслуживания до, во время и после родов.

543. Тлачинольский центр по правам человека описал положение в штате Герреро как ситуацию, в которой нищета и повсеместное насилие превратились в систематическое нарушение прав, усугубляемое отсутствием гражданского контроля над вооруженными силами. Он особо отметил сохранение дискриминационной практики и существование 40 уголовных процедур против представителей коренных народов Герреро за осуществление их права на самоопределение. Тлачинольский

²⁷ Заявления заинтересованных сторон, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>.

центр по правам человека заявил, что, хотя Мексика говорит о протоколах, касающихся проведения консультаций с коренными народами, вторичные законы ежедневно нарушают право коренных народов на консультации.

544. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития приветствовала согласие государства принять последующие меры по итогам универсального периодического обзора. Она отметила сохраняющиеся гендерные стереотипы и значительные препятствия на пути осуществления прав человека женщин и ЛГБТ, а также сексуальных и репродуктивных прав. Она высоко оценила усилия правительства Мексики по введению законодательных положений для защиты лиц от дискриминации по признаку пола, сексуальной ориентации или сексуальной идентичности, однако выразила глубокую обеспокоенность в связи с тем, что принятые на сегодняшний день меры не обеспечивают признание концепции гендерной идентичности. Она настоятельно призвала Мексику принять федеральные законы и политику для борьбы с этими видами дискриминации.

545. По данным организации «Международная амнистия», ситуация в Мексике является критической и характеризуется продолжающимися случаями насильственных исчезновений, пыток и жестокого обращения, произвольных задержаний и регулярных нападений на женщин, правозащитников, журналистов и мигрантов. Поэтому она призвала государство усилить меры по расследованию этих случаев. Она настоятельно призвала Мексику принять меры по выполнению представленных рекомендаций, с тем чтобы обеспечить быстрое, полное и беспристрастное расследование и преследование лиц, несущих ответственность за произвольные задержания, пытки и жестокое обращение, а также расследование случаев чрезмерного применения силы сотрудниками сил безопасности и полиции. Она призвала государство реформировать Кодекс военной юстиции для обеспечения возможности судебного преследования в системе гражданского правосудия и выразила сожаление в связи с решением государства не отменять практику досудебного содержания под стражей (*atrago*).

546. Кампания «Юбилей» выразила озабоченность по поводу продолжающихся и частых нарушений права на свободу религии или убеждений и сохраняющейся религиозной дискриминации. Местные власти часто пытались навязать единообразие и доминирующие формы отправления культа и вероисповедания в ущерб правам религиозных меньшинств; в этой связи Мексике следует положить конец освобождению от уголовного преследования, которым часто пользуются лица, совершающие религиозные преступления. В тех случаях, когда это возможно, правительству следует защищать церковных лидеров, которым угрожают незаконные группировки, тщательно расследовать совершенные против них преступления и уделять приоритетное внимание защите тех, кто выступал против коррупции и нарушений прав человека.

547. Информационная группа по вопросам продолжения рода на основе выбора признала принятие Мексикой рекомендаций, касающихся сексуальных и репродуктивных прав. Она проинформировала государство о необходимости отклонить рекомендацию о защите жизни с момента зачатия, поскольку она противоречит стандартам в области прав человека; тем не менее Мексика заняла нечеткую позицию, основанную на причинах, которые не обсуждались в процессе диалога с гражданским обществом. Она была разочарована отсутствием решимости, которое проявило правительство Мексики в защите репродуктивных прав женщин. Она призвала все органы власти выполнить рекомендации, касающиеся репродуктивного здоровья.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

548. Согласно представленной информации, из 176 полученных рекомендаций 166 получили поддержку Мексики, по еще двум рекомендациям были предоставлены дополнительные разъяснения, а остальные рекомендаций были приняты к сведению.

549. Что касается *atrago*, то делегация заявила, что в 2013 году число случаев применения этой практики сократилось более чем в два раза по сравнению с

2011 и 2012 годами и что в результате реформы число дней содержания под стражей сократилось с 80 до 30. В статью 57.2 Кодекса военной юстиции вносятся изменения для обеспечения его соответствия Конституции и международным стандартам. Генеральная прокуратура стала регулярно передавать дела о предполагаемых нарушениях прав человека гражданским властям.

550. Ведется работа по разработке протоколов, гарантирующих консультации с коренными народами в случае проектов развития, которые оказывают на них влияние, на основе конкретных процессов и прошлого опыта, например консультаций, проведенных с племенем яки и общиной в городе Эль-Эспиналь, штат Оахака. Мексика отметила существование механизма, который позволяет освобождать находящихся в заключении представителей коренных народов в случае выявления нарушения надлежащей правовой процедуры.

551. Делегация проинформировала Совет по правам человека о том, что указ о борьбе с гомофобией будет опубликован 21 марта 2014 года.

552. Мексика проводит политику полной открытости для международного контроля и направила постоянное приглашение всем мандатариям специальных процедур посетить страну. Специальный докладчик по вопросу о пытках совершит визит в ближайшее время.

553. Что касается механизма защиты правозащитников и журналистов, действующего с 2012 года, то уже получено 152 запроса, и соответствующая защита была обеспечена 220 правозащитникам и журналистам. Мексика работает над укреплением этого механизма, в том числе совместно с международными организациями.

Маврикий

554. Обзор по Маврикию состоялся 23 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Маврикием в соответствии с пунктом 5 а) приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека ([A/HRC/WG.6/17/MUS/1](#));

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 б) приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/17/MUS/2](#));

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 с) приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/17/MUS/3](#)).

555. На своем 39-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Маврикию (см. разд. С ниже).

556. Итоги обзора по Маврикию состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/25/8](#)), мнений Маврикия, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/25/8/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

557. Постоянный представитель Маврикия при Организации Объединенных Наций представил дополнительную информацию об обзоре Маврикия Совету по правам человека. Рабочая группа по универсальному периодическому обзору рассмотрела национальный доклад Маврикия 23 октября 2013 года; в связи с этим Маврикий получил 150 рекомендаций. В связи с принятием проекта доклада Рабочей группой Маврикий заявил, что он принял 114 рекомендаций и что он представит свои мнения по оставшимся 36 рекомендациям до принятия доклада на нынешней сессии Совета.

После тесных консультаций со всеми заинтересованными сторонами Маврикий представил свои мнения секретариату 3 марта 2014 года.

558. Маврикий сообщил Совету по правам человека, что он представит промежуточный доклад до следующего обзора.

559. Маврикий подтвердил свою неизменную приверженность наивысшим стандартам в области прав человека на национальном уровне и эффективному участию во всеобщих усилиях по поощрению и защите прав человека.

560. Было напомнено о том, что министр иностранных дел, возглавлявший делегацию на обзоре в октябре, подчеркнул, что приоритетом правительства является обеспечение народу Маврикия качества жизни, основанного на человеческом достоинстве, равенстве обращения, расширении экономических возможностей и социальной справедливости. На Маврикии благосостояние его граждан по-прежнему является основой развития. Государство всегда стремилось содействовать развитию на основе универсальных ценностей демократии, благого управления, верховенства права, поощрения и защиты прав человека и основных свобод. Оно применяет инклюзивный подход к решению вопросов прав человека, в том числе в отношениях с заинтересованными сторонами, такими как национальные правозащитные учреждения, неправительственные организации и гражданское общество как на самом острове Маврикий, так и на острове Родригес.

561. Маврикий получил рекомендации, касающиеся, в частности, домашнего насилия, расовой дискриминации, законодательства о защите детей, защиты лиц с инвалидностью, положения с правами человека трудящихся-мигрантов, а также присоединения к некоторым международным договорам по правам человека и их ратификации. Маврикий заверил Совет по правам человека в том, что он высоко ценит эти рекомендации и что им уделяется серьезное внимание в ходе дальнейших усилий по поощрению и защите прав человека своих граждан.

562. Маврикий подтвердил свою позицию, заявленную в ходе сессии Рабочей группы, а именно, что национальный план действий в области прав человека на 2012–2020 годы учитывает большинство полученных им рекомендаций. В этом плане большое внимание уделяется укреплению международного сотрудничества в области прав человека, осуществлению социальных, экономических и культурных прав, укреплению прав женщин и защите прав уязвимых лиц, включая пожилых лиц, детей и лиц с инвалидностью.

563. Маврикий особо отметил меры, принятые им в ряде областей.

564. Что касается инвалидности, то Маврикий принял меры по реализации политики инклюзивного образования с целью устранения недостатков в образовании детей с инвалидностью. Целью этих мер было достижение паритета в выделении государственного финансирования для детей с инвалидностью и других детей. Как только будет достигнут паритет, правительство снимет свою оговорку к статье 24.2 b) Конвенции о правах инвалидов.

565. Министерство социального обеспечения, национальной солидарности и ведомств по реформе также пересматривает свой программный документ и план действий по вопросам инвалидности в контексте повестки Организации Объединенных Наций в области развития на период после 2015 года.

566. В предыдущем месяце правительство Маврикия создало руководящий комитет на уровне Министерства информационных и коммуникационных технологий для мониторинга доклада и содействия сотрудничеству между заинтересованными сторонами в создании онлайн-портала для сообщений о случаях сексуального надругательства над детьми.

567. Под руководством председателя Комиссии по реформе законодательства был создан консультативный комитет для укрепления правовой базы защиты жертв домашнего насилия.

568. Что касается ратификации Конвенции о статусе беженцев и Протокола к ней, то было отмечено, что Маврикий, будучи небольшим и густонаселенным островом с

ограниченными ресурсами, еще не принял политику или законы о предоставлении статуса беженца иностранцам. Просьбы о предоставлении статуса беженца и политического убежища рассматриваются на индивидуальной основе; Маврикий также призвал дружественные страны и соответствующие учреждения оказать помощь в переселении заявителей.

569. Что касается рекомендации о присоединении к Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, то Маврикий напомнил о том, что все смертные приговоры были заменены на приговоры о пожизненном заключении. Однако в Конституцию еще не были внесены поправки, запрещающие смертную казнь. Поправка в Конституцию может быть внесена только в том случае, если ее поддержат не менее трех четвертей членов Национального собрания.

570. В отношении рекомендации, касающейся маврикийских граждан чагосского происхождения, которые были выселены Соединенным Королевством с архипелага Чагос, являющегося неотъемлемой частью Маврикия, делегация отметила, что давняя борьба Маврикия за осуществление своего суверенитета над этим архипелагом и право его бывших жителей как маврикийских граждан на переселение на архипелаг неразделимы. Правительство Маврикия будет продолжать настаивать на скорейшем и безоговорочном возвращении архипелага Чагос под эффективный контроль Маврикия, твердо поддерживая право маврикийских граждан чагосского происхождения и других маврикийцев на возвращение на архипелаг. Что касается вопроса о возмещении ущерба жертвам, то Маврикий придерживается мнения о том, что им должно заниматься Соединенное Королевство, которое насильно переселило бывших жителей архипелага Чагос на Маврикий.

571. Конституция Маврикия гарантирует всем гражданам право на равную защиту и пользование законом без дискриминации по признаку расы, касты, цвета кожи, пола, религиозных убеждений, места происхождения или политических взглядов. Был принят ряд законодательных мер для обеспечения эффективного осуществления гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав и создания благоприятных условий для равных возможностей для всех, а также для поддержания сплоченного и гармоничного общества в многорасовом и многоэтническом островном государстве.

572. Маврикий полностью поддерживает принципы Всеобщей декларации прав человека, уважает универсальность прав человека и считает, что права человека неотделимы от экономических, социальных и культурных прав и столь же важны, как гражданские и политические права. Тем не менее способ достижения и осуществления всех прав должен учитывать конкретные национальные условия и многоэтнический состав страны.

573. В заключение Маврикий вновь выразил благодарность за поддержку, оказанную ему в ходе второго обзора.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете относительно итогов обзора

574. В ходе утверждения итогов обзора по Маврикий с заявлениями выступили 14 делегаций²⁸.

575. Индия поздравила Маврикий с успешным завершением обзора. Она высоко оценила прогресс Маврикия в деле поощрения и защиты прав человека благодаря укреплению институциональной базы и шагам, предпринятым для введения в действие законодательства и государственной политики в сферах гендерного равенства, прекращения гендерного насилия, расширения прав и возможностей молодежи и лиц с инвалидностью. Индия высоко оценила принятие государством 114 рекомендаций в

²⁸ Заявления заинтересованных сторон, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>.

ходе сессии Рабочей группы, отметила свою позицию по оставшимся рекомендациям и рекомендовала принять доклад.

576. Ливия приветствовала позитивное участие Маврикия и высоко оценила его положительные ответы на 114 принятых им рекомендаций. Она поблагодарила Маврикий за позитивные шаги, предпринятые для развития институтов, занимающихся поощрением и защитой прав человека, особенно прав лиц с инвалидностью. Ливия рекомендовала утвердить итоги обзора.

577. Мавритания высоко оценила конструктивное сотрудничество Маврикия с Советом по правам человека в ходе универсального периодического обзора, где он продемонстрировал свою приверженность делу поощрения и защиты прав человека в экономической, социальной и политической областях. Она отметила национальный план действий в области прав человека, который включает ряд важных мер, в том числе расширение международного сотрудничества в области прав человека. Мавритания выразила надежду, что Совет утвердит этот доклад.

578. Марокко заявило, что принятие подавляющего большинства полученных рекомендаций свидетельствует о приверженности Маврикия правам человека, и особенно высоко оценило принятие им рекомендации Марокко о продолжении усилий в сфере образования в области прав человека, в частности путем осуществления положений соответствующей декларации Организации Объединенных Наций. Марокко считает Маврикий примером демократии; его независимая судебная система играет важную роль в обеспечении защиты основных свобод. Кроме того, сильные и независимые национальные институты, такие как Национальная комиссия по правам человека и Омбудсмен по делам детей, способствуют обеспечению защиты всех граждан.

579. Мозамбик с удовлетворением отметил тот факт, что Маврикий не отклонил ни одну из рекомендаций, сделанных в ходе сессии Рабочей группы, а принял 114 рекомендаций и обязался изучить 36 остальных рекомендаций и представить свои ответы в надлежащее время. Это продемонстрировало непредвзятый подход государства к сообщениям, касающимся прав человека. Принятие страной рекомендации о рассмотрении возможности направления постоянного приглашения мандатариям специальных процедур является четким свидетельством ее приверженности делу улучшения положения в области прав человека своего народа. Он рекомендовал утвердить итоговый доклад.

580. Намибия поблагодарила Маврикий за обновленную информацию о его усилиях по выполнению своих обязательств в области прав человека. Она приветствовала принятие государством представленных ею рекомендаций. Намибия отметила прогрессивные законы, политику и программы, принятые для поощрения и защиты экономических, социальных и культурных прав, в частности бесплатного образования, здравоохранения и пенсий для пожилых лиц, и призвала Маврикий продолжать их укреплять. Намибия выразила удовлетворение тем, что правам женщин по-прежнему уделяется всестороннее внимание со стороны правительства в рамках национальной гендерной политики, проводимой всеми министерствами, и призвала правительство продвигать этот подход в частном секторе.

581. Руанда приветствовала позитивное и конструктивное сотрудничество Маврикия с механизмом универсального периодического обзора, о чем свидетельствует принятие им подавляющего большинства полученных рекомендаций. Она поблагодарила Маврикий, в частности, за то, что он принял ее рекомендацию о продолжении борьбы с гендерным насилием. Она высоко оценила прогресс, достигнутый государством в области поощрения и защиты прав человека.

582. Сенегал принял к сведению дополнительную информацию, представленную делегацией, и выразил признательность Маврикию за его приверженность делу поощрения и защиты прав человека. Он призвал Маврикий активизировать в рамках выполнения рекомендаций, принятых им в ходе второго цикла, свои усилия по ликвидации всех форм насилия и дискриминации в отношении женщин и детей.

583. Того высоко оценило всестороннее сотрудничество Маврикия с механизмом универсального периодического обзора и прогресс, достигнутый им в области прав человека. Оно предложило международному сообществу поддержать Маврикий в выполнении принятых им рекомендаций и пожелало государству всяческих успехов в его усилиях.

584. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии было впечатлено в целом позитивным подходом Маврикия к универсальному периодическому обзору. Оно выразило признательность за принятие государством его рекомендации об уделении особого внимания и обеспечении прозрачности в борьбе с гендерным насилием. Оно не считает, что универсальный периодический обзор является подходящим форумом для поднятия вопросов, связанных с территориальными спорами. Правительство Соединенного Королевства по-прежнему считает, что Британская территория в Индийском океане является британской и была таковой с 1814 года; оно не признало претензии правительства Маврикия на суверенитет. Оно добавило, что правительство Соединенного Королевства выразило сожаление по поводу событий 1960-х и 1970-х годов и что справедливо выплаченная значительная компенсация была признана полным и окончательным урегулированием претензий лиц чагосского происхождения как британскими, так и европейскими судами. В настоящее время проводится новое изучение возможности заселения территории чагосцами, которое будет завершено в 2015 году. Оно поблагодарило делегацию за ее участие в обзоре и в работе Совета по правам человека.

585. Алжир поблагодарил Маврикий за конструктивное участие в процессе универсального периодического обзора, о чем ясно свидетельствует принятие государством большинства вынесенных рекомендаций, включая две рекомендации Алжира, касающиеся продолжения усилий в отношении образования в области прав человека, поощрения прав женщин и детей и мер по борьбе с дискриминацией. Алжир выразил уверенность в том, что Маврикий приложит все усилия для выполнения своих обязательств по обзору, и поэтому рекомендовал Совету утвердить итоговый доклад.

586. Ангола высоко оценила приверженность Маврикия и его усилия по поощрению и защите прав человека, особенно в рамках его тесного сотрудничества с механизмами Совета по правам человека. Она высоко оценила принятие государством рекомендаций, сделанных в ходе обзора, в частности рекомендации Анголы, и меры, принятые для их выполнения, такие как стратегии сокращения бедности и создание Министерства социальной интеграции и расширения экономических возможностей, а также обеспечение доступа к правосудию для уязвимых групп населения. Она рекомендовала Совету утвердить итоговый доклад.

587. Ботсвана с признательностью отметила дополнительную информацию, представленную государством. Являясь образцом демократии в Африке, Маврикий продолжает уважать и продвигать верховенство права и благое управление на национальном и международном уровнях. Она высоко оценила усилия Маврикия по решению проблем, связанных с домашним насилием, и его обязательство покончить с гендерным насилием к 2015 году, которые включают в себя начало осуществления национального плана действий по борьбе с домашним насилием в 2011 году и специальные информационно-просветительские программы для молодежи. Она поддержала утверждение итогового доклада.

588. Буркина-Фасо поблагодарила Маврикий за представленную информацию и высоко оценила его усилия, направленные на эффективное осуществление прав человека. Она особенно высоко оценила начало осуществления в 2012 году национального плана действий в области прав человека на 2012–2020 годы и меры по его осуществлению, такие как создание комитета по мониторингу. Она также высоко оценила создание базы данных по правам человека при поддержке Программы развития Организации Объединенных Наций и Университета Маврикия для оценки прогресса в области прав человека. Она рекомендовала Совету по права человека утвердить итоговый доклад.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

589. В процессе утверждения итогов обзора по Маврикию с заявлениями выступили также другие заинтересованные стороны.

590. Канадская правовая сеть по ВИЧ/СПИДу приветствовала шаги, предпринятые государством в направлении недопущения дискриминации, в том числе по признаку сексуальной ориентации. Она отметила, что Маврикий заявил о необходимости проведения дополнительных консультаций по вопросу декриминализации однополых сексуальных отношений по обоюдному согласию. Она также напомнила о том, что Маврикий принял рекомендации о принятии позитивного законодательства по этому вопросу в ходе первого обзора, и выразила мнение о том, что эта рекомендация остается принятой государством и ожидает выполнения. Она обратилась к делегации с просьбой представить график проведения консультаций в соответствии с обязательствами, взятыми ею в ходе первого цикла обзора, и международными обязательствами государства в области прав человека.

591. Европейский форум по проблемам инвалидности выразил признательность Маврикию за принятие рекомендаций по правам лиц с инвалидностью, представленные несколькими делегациями. Он отметил оговорки, сделанные Мавриkiem к Конвенции о правах инвалидов по статьям 9 (доступность), 24 (образование) и 11 (о защите в ситуациях риска и чрезвычайных ситуациях), и поблагодарил Того и Уругвай за выражение озабоченности лиц с инвалидностью в связи с этими оговорками. Он также отметил рекомендацию Австралии о ратификации Факультативного протокола к Конвенции и рекомендацию о разработке законодательства по предотвращению жестокого обращения с детьми с инвалидностью и их эксплуатации. Он попросил Маврикий уточнить, принял ли он рекомендации, ожидавшие рассмотрения, и если нет, проконсультироваться с правительствами, которые представили эти рекомендации. Он рекомендовал правительству рассмотреть другие основные вопросы доклада Федерации организаций инвалидов (ОИ) Маврикия.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

592. Из 150 представленных рекомендаций 114 получили поддержку Маврикия, а остальные были приняты к сведению.

593. Делегация выразила искреннюю благодарность и признательность за активное участие в рассмотрении второго национального доклада о положении в области прав человека, представленного Мавриkiem в рамках универсального периодического обзора, и в частности за единогласную рекомендацию о принятии итогового доклада. Она высоко оценила высказанные комментарии, замечания и рекомендации и приняла к сведению заявления, сделанные неправительственными организациями.

594. Некоторые из поднятых вопросов уже были рассмотрены Мавриkiem в добавлении к докладу Рабочей группы. Однако в связи с заявлением Соединенного Королевства Маврикий вновь заявил, что архипелаг Чагос, включая остров Диего-Гарсия, является неотъемлемой частью территории Республики Маврикий как по маврикийскому, так и по международному праву, и что он не признает так называемую «Британскую территорию в Индийском океане».

595. Правительство Маврикия повторило, что оно является единственным правительством, обладающим законными полномочиями по решению вопросов, связанных с переселением на архипелаг Чагос.

596. Делегация подтвердила тот факт, что поощрение и защита прав человека занимают очень важное место в повестке дня правительства Маврикия. Маврикий будет продолжать сотрудничество с Советом по правам человека и его механизмом универсального периодического обзора, поскольку он твердо убежден, что конечной целью обзора является улучшение положения в области прав человека в государстве, являющемся объектом обзора.

Иордания

597. Обзор по Иордании состоялся 24 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

- а) национальном докладе, представленном Иорданией в соответствии с пунктом 5 а) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/JOR/1);
- б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 б) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/JOR/2);
- с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 с) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/JOR/3 и Corr.1).

598. На своем 40-м заседании, 20 марта 2014 года, Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Иордании (см. разд. С ниже).

599. Итоги обзора по Иордании состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/25/9), мнений Иордании, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также ее добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

600. Делегация Иордании выразила полную готовность государства работать со всеми партнерами для обеспечения успеха механизма универсального периодического обзора. Иордания уже приступила к выполнению рекомендаций; например, недавно было утверждено положение о предоставлении иорданских гражданских прав детям иорданских женщин, состоящих в браке с неиорданцами. Иордания также начала исследования по внедрению электронных систем для предоставления ежедневной информации об арестованных лицах и отслеживания их правового статуса.

601. Что касается 13 рекомендаций, подлежащих рассмотрению, и в частности рекомендации 119.1, то делегация подчеркнула вклад государства в создание Международного уголовного суда и его ведущую роль в этом процессе. Иордания не возражает против привилегий и иммунитетов, но считает, что безопасность и политическая стабильность, необходимые для их применения, в настоящее время на Ближнем Востоке отсутствуют.

602. В отношении рекомендации 119.2 делегация отметила, что законодательство Иордании предусматривает криминализацию всех действий, представляющих собой насилие в отношении женщин, и особо отметила закон о защите от домашнего насилия.

603. Что касается рекомендации 119.3, то согласно Конституции Иордании все граждане равны перед законом, поэтому пол не может использоваться для дискриминации граждан. Женщины пользуются всеми правами, закрепленными в национальном законодательстве и предоставленными мужчинам; то же самое относится и к обязанностям.

604. Что касается прав женщин на наследование и рекомендации 119.4, то делегация отметила, что иорданское законодательство, основанное на законах шариата, содержит всеобъемлющую формулу в этой области. Иногда женщины получали половину наследственного имущества, а иногда и больше. Любое нарушение этой формулы ставит под угрозу право женщины на наследство. Закон о личном статусе, который регулирует вопросы наследования, стал предметом длительных общественных дискуссий; был достигнут консенсус, который подтвердил принятие его гражданами.

605. Что касается развода, то закон о личном статусе дает право на развод мужу, а также защищает женщин. Женщина может развестись, когда захочет, и сохраняет все

свои права, вытекающие из брачного договора, например, в случаях, когда развод инициировал муж. Женщины имеют право ходатайствовать в суде о раздельном проживании в случае сексуального или физического расстройств. Закон также позволяет женщине быть опекуном несовершеннолетнего, независимо от того, есть у нее опекуны или нет.

606. Что касается рекомендации 119.5, то конституционные поправки 2011 года предусматривают прямую криминализацию всех актов пыток. Было много судебных решений, признающих недействительными признания, сделанные под пытками. Кроме того, приговоры Суда по делам государственной безопасности, применяющего положения Уголовно-процессуального кодекса, могут быть обжалованы.

607. При наличии доказательств того, что сотрудник государственной безопасности применял пытки или совершил другие преступления, представляющие собой нарушение прав человека, они передаются в полицейский суд — независимый суд, в котором соблюдаются все стандарты и гарантии справедливого судебного разбирательства. Его решения могут быть обжалованы в кассационном суде. Сотрудники органов общественной безопасности не пользуются каким-либо иммунитетом от уголовного преследования.

608. Что касается рекомендации 119.6, то было выпущено руководство для прокуроров, расследующих случаи пыток, и проведены семинары по его применению для судей и всех прокуроров. В этих семинарах также принимали участие сотрудники органов общественной безопасности. В Гражданском кодексе есть положения о компенсации жертвам жестокого обращения.

609. Что касается рекомендации 119.7, то наличие любых смягчающих обстоятельств в делах, касающихся преступлений, предположительно совершенных в защиту чести, должно быть доказано в соответствии со статьей 340 Уголовного кодекса, которая налагает дополнительное бремя доказывания на обвиняемого. Поэтому устранение смягчающих обстоятельств окажет негативное влияние на судебное преследование за преступления в защиту чести.

610. Что касается рекомендации 119.8, то многие поправки к Уголовному кодексу повысили уровень уважения прав человека, включая, например, отмену смертной казни за ряд преступлений и поправки к статье 208, ужесточающие наказания для лиц, совершивших акты пытки. Соответственно, отмена этих поправок неприемлема.

611. Что касается рекомендации 119.9, то правительство открыто для любых предложений по внесению поправок в Закон о печати и публикациях. Закон был принят с целью регулирования деятельности веб-сайтов и повышения прозрачности и подотчетности в сфере распространения информации. Были внесены поправки в закон об ассоциации журналистов, направленные на расширение участия и учет электронных средств массовой информации. Требование о предварительном разрешении на публикацию распространяется на все виды средств массовой информации и преследует организационную цель. Предварительная цензура в отношении того, что было опубликовано, отсутствует. Правительство продолжает диалог со всеми заинтересованными сторонами с целью создания подходящих условий и правовой базы, обеспечивающих свободу и ответственность электронных средств массовой информации.

612. Что касается рекомендации 119.10, то процедуры регистрации применяются ко всем средствам массовой информации, а не только к веб-сайтам. Все средства массовой информации должны соблюдать одни и те же правила. Иордания придает большое значение наличию современной системы средств массовой информации, совместимой с потенциальной реформой и конституционными поправками, а также созданию условий, способствующих свободе средств массовой информации.

613. Что касается рекомендации 119.11, то было принято решение начать разработку поправок к закону об ассоциациях.

614. Что касается рекомендации 119.12, то в последнее время правительство сотрудничает с гражданским обществом, и это нашло отражение в проектах поправок к закону об ассоциациях. Намерение вводить ограничения на иностранное

финансирование отсутствует. Эти меры призваны просто обеспечить направление средств на те цели, на которые они были выделены.

615. Что касается рекомендации 119.13, то Конституция гарантирует защиту беженцев. Иордания принимала последовательные волны беженцев с 1948 года, несмотря на свои скудные ресурсы. В 1997 году был подписан меморандум о взаимопонимании с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН), который предусматривал соблюдение принципа невысылки, прав беженцев на образование, религию, доступ к правосудию, трудоустройство и освобождение от уплаты сборов за проживание и иммиграцию.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете относительно итогов обзора

616. В ходе утверждения итогов обзора по Иордании с заявлениями выступили 12 делегаций²⁹.

617. Шри-Ланка высоко оценила конструктивное участие Иордании в универсальном периодическом обзоре, отметив, что государство приняло большинство вынесенных рекомендаций. Она высоко оценила внимание, уделяемое повышению уровня жизни, и отметила, что правительство продолжает укреплять институциональную базу в области прав человека. Шри-Ланка рекомендовала утвердить итоговый доклад по Иордании.

618. Государство Палестина поблагодарило Иорданию за разъяснения в отношении доклада. Оно высоко оценило укрепление инфраструктуры и повышение уважения к правам человека, а также сотрудничество с механизмом универсального периодического обзора, в рамках которого Иордания рассмотрела все рекомендации, сделанные после консультаций с заинтересованными сторонами. Оно приветствовало тот факт, что Иордания приняла большинство рекомендаций, включая его собственную, касающуюся прав домашних работников.

619. Судан выразил признательность за подробные ответы делегации; тем самым Иордания доказала свое стремление к защите и поощрению прав человека. Он отметил выполнение рекомендаций, принятых в ходе первого обзора, и высоко оценил принятие государством рекомендации, представленной Суданом. Совету по правам человека следует оказывать любую поддержку, которая требуется Иордании в области прав человека.

620. ЮНИСЕФ приветствовал инициативы, предпринятые Иорданией, такие как одобрение закона о несовершеннолетних, и надеется на пересмотр других законодательных актов, касающихся детей. Он высоко оценил приверженность государства представлению докладов Комитету по правам ребенка и призвал ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений. Он отметил шаги, предпринятые для прекращения телесных наказаний в школах и насилия в отношении детей. ЮНИСЕФ высоко оценил щедрость государства по отношению к беженцам и призвал предпринять другие усилия по защите беженцев, включая пересмотр своих решений, касающихся их средств к существованию. Он также подтвердил свою готовность оказывать техническую поддержку, связанную с передачей детей на воспитание в приемные семьи и социальной защитой.

621. Объединенные Арабские Эмираты высоко оценили сотрудничество, продемонстрированное Иорданией, и принятие ею рекомендаций. Они отметили значительные меры, принятые в области прав человека, в том числе направленные на защиту достоинства граждан, равенства, социальной справедливости и верховенства права. Они приветствовали усилия, предпринятые для укрепления прав человека в

²⁹ Заявления делегаций, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>.

долгосрочной перспективе, и выразили надежду, что Совет по правам человека отметит существенный прогресс, достигнутый государством в этом отношении.

622. По мнению Боливарианской Республики Венесуэла, Иордания неопровержимо продемонстрировала свою приверженность делу поощрения и защиты прав человека и открыто сотрудничает с механизмом универсального периодического обзора. Она высоко оценила усилия государства по выполнению принятых рекомендаций обзора и призвала правительство продолжать усилия по реализации национальной стратегии в интересах лиц с инвалидностью и активизировать свои социальные программы. Она рекомендовала Совету по права человека утвердить итоговый доклад по Иордании.

623. Йемен поздравил Иорданию с многочисленными успехами в области прав человека и высоко оценил усилия государства по улучшению ситуации с правами человека. Он отметил принятие государством многих рекомендаций, что свидетельствует о его решимости поощрять права человека. Он воздал должное Иордании за достигнутый прогресс и предложил утвердить итоговый доклад.

624. Алжир поблагодарил Иорданию за разъяснения по рекомендациям, которые она приняла к сведению для рассмотрения. Он высоко оценил усилия Иордании по улучшению ситуации с правами человека, несмотря на проблемы и трудности, с которыми она сталкивается. Он отдал должное Иордании за принятие многих рекомендаций, в том числе двух, которые представил Алжир. Он выразил надежду, что итоговый доклад будет утвержден.

625. Бахрейн подчеркнул то значение, которое Иордания придает механизму универсального периодического обзора, и ту транспарентность, которую она продемонстрировала в ходе сессии Рабочей группы. Усилия государства по выполнению рекомендаций обзора, особенно в отношении конституционных и законодательных поправок, отражают его усилия по улучшению защиты прав человека, в частности прав женщин и детей и лиц с инвалидностью. Он поблагодарил Иорданию за принятие вынесенных им рекомендаций и призвал государство продолжить выполнение этих рекомендаций.

626. Чад поблагодарил Иорданию за выступление ее делегации и ее мнения по поводу представленных рекомендаций. Иордания не приняла рекомендацию Чада о ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Он призвал к утверждению доклада и пожелал Иордании успехов в выполнении принятых ею рекомендаций.

627. Китай высоко оценил конструктивные усилия Иордании в ходе ее участия в универсальном периодическом обзоре. Он поблагодарил Иорданию за ее всеобъемлющие и позитивные ответы и решение принять большинство представленных рекомендаций, в том числе рекомендации Китая. Следует признать усилия государства, такие как усилия по защите прав женщин и детей, его специальные национальные стратегии по поощрению прав человека и реформ, а также принятие большого числа беженцев.

628. Египет высоко оценил позитивный подход Иордании к правозащитным механизмам, в частности к универсальному периодическому обзору, что нашло отражение в принятии государством большинства вынесенных рекомендаций. Он отметил прогресс государства в области законодательства и политики по защите и поощрению прав человека, несмотря на проблемы, с которыми оно сталкивается, особенно с волнами беженцев, прибывающих в страну. Египет также высоко оценил усилия Иордании по улучшению прав женщин и детей. Иордания близка к достижению цели 1 целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Он настоятельно призвал государство продолжать открытый диалог с гражданским обществом, особенно в рамках последующих действий по выполнению рекомендаций.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

629. В процессе утверждения итогов обзора по Иордании с заявлениями выступили еще пять заинтересованных сторон.

630. Национальный центр по правам человека отметил, что в законодательстве, практике и политике все еще существуют пробелы и недостатки. Касаясь законодательства, он отметил, что права задержанных не гарантируются на начальных этапах содержания под стражей и что существуют проблемы в связи с обеспечением независимости судебной системы. Он также выразил обеспокоенность тем, что гражданские лица не всегда предстают перед гражданскими судами. Антитеррористическое законодательство требует внесения изменений для обеспечения справедливых судебных разбирательств. Законодательство, касающееся выборов и политических партий, занятости, свободы выражения мнений и ассоциации, также требует совершенствования. Что касается политики и практики, то, несмотря на достигнутый прогресс, утверждения о пытках, жестоком или бесчеловечном обращении все еще поступают от лиц, взятых под стражу полицией, хотя число таких случаев ограничено. Ситуация с бедностью и безработицей ухудшалась. Необходимы меры по борьбе с насилием в отношении женщин, прекращению дискриминации в отношении женщин и обеспечению их надлежащего включения в процесс принятия решений. Он призвал власти обеспечить независимость Центра и его соответствие Парижским принципам.

631. Организация «Хьюман райтс уотч» отметила, что, хотя иорданские власти проводят законодательные изменения для осуществления реформ, объявленных в 2011 году, на сегодняшний день программа реформ не достигла основных изменений, необходимых для обеспечения соблюдения прав на свободу выражения мнений и ассоциации, свободу прессы и прекращения безнаказанности за пытки. После уличных протестов, наблюдавшихся в 2011 и 2012 годах, десяткам в основном мирных демонстрантов были предъявлены расплывчатые, политизированные обвинения, ограничивающие их права. Вызывает сожаление, что Иордания отклонила рекомендацию о внесении изменений в Уголовный кодекс в связи с этими обвинениями. Организация «Хьюман райтс уотч» упомянула о невозможности для женщин передать свое гражданство детям и выразила сожаление, что Иордания не приняла рекомендации о снятии оговорок к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Она упомянула об отсутствии обвинительных приговоров за пытки или жестокое обращение и выразила мнение, что отклонение государством рекомендации о передаче преследования за такие преступления от полицейских и военных судов гражданским судам свидетельствует о сохранении безнаказанности за них.

632. Амманский центр исследований в области прав человека выразил мнение о том, что в правовой системе Иордании отсутствует необходимая защита, признанная в международных конвенциях. Законы увековечивают безнаказанность в случаях пыток, не признают гарантий для задержанных и свободы мнений. Обычные суды отказываются выносить решения о соответствующей компенсации жертвам пыток. Ограничения на распространение информации и мнений, в том числе с помощью электронных средств, попали под постоянный контроль аппарата безопасности. Он рекомендовал отменить роль специальных судов в рассмотрении дел гражданских лиц, отметив, что роль Суда по делам о государственной безопасности возросла. Законодательство о выборах не полностью соответствует международным стандартам. Административный арест используется для лишения людей свободы. Принятые правительством меры привели к непомерному росту расходов на образование и здравоохранение. Отметив мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров, действующий с 2006 года, он указал, что суды по-прежнему выносят смертные приговоры.

633. Организация «Международная амнистия» приветствовала обязательство государства внести изменения в законодательство, с тем чтобы положить конец безнаказанности за пытки, предотвратить пытки и обеспечить права жертв на правосудие и компенсацию. Она настоятельно призвала Иорданию пересмотреть свое решение об отклонении рекомендации о ратификации Факультативного протокола к

Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Организация «Международная амнистия» приветствовала принятие государством рекомендаций, направленных на ограничение применения и продолжительности административного ареста и обеспечение судебного контроля за содержанием под стражей. Она выразила обеспокоенность тем, что Суд по делам о государственной безопасности продолжает судить гражданских лиц, поэтому она приветствовала поддержку государством рекомендаций об упразднении этого суда. Выразив обеспокоенность по поводу применения законодательства для криминализации мирного политического инакомыслия, она признала принятие государством многих рекомендаций, касающихся свободы выражения мнений и собраний. Она настоятельно призвала Иорданию внести поправки в Уголовный кодекс, закон о прессе и публикациях, закон об обществах и закон о преступлениях в информационной системе. Она настоятельно призвала Иорданию пересмотреть отклоненные ею рекомендации, касающиеся ее оговорок к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и возможности женщин передавать свое гражданство детям и супругам, с целью их возможного выполнения. Признавая огромные усилия Иордании по размещению беженцев, она выразила надежду, что государство возьмет на себя обязательство гарантировать права беженцев и просителей убежища на невысылку.

634. Организация «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик» выразила мнение о том, что Иордания сделала большой шаг вперед, отменив смертную казнь за преступления, связанные с наркотиками и взрывчатыми веществами, и отметила, что с 2006 года не было приведено в исполнение ни одного смертного приговора. Она призвала Иорданию немедленно отменить смертную казнь. Она настоятельно призвала государство снять свои оговорки к статье 9 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Она отметила экономические, социальные и психологические последствия отсутствия у иорданских женщин возможности передать свое гражданство своим супругам и детям. Число женщин на руководящих должностях невелико и заметно в судебных и политических институтах. Она рекомендовала Иордании ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток, снять все оговорки к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах и Конвенцию о статусе беженцев и Протокол к ней. Она выразила сожаление по поводу того, что Иордания не ответила своевременно на 13 рекомендаций, оставленных для рассмотрения государством, тем самым лишив неправительственные организации возможности самим ответить на них.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

635. Из 173 полученных рекомендаций 126 получили поддержку Иордании, а остальные были приняты к сведению.

636. В заключение делегация поблагодарила всех, кто внес свой вклад в обзор по Иордании.

Малайзия

637. Обзор по Малайзии состоялся 24 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Малайзией в соответствии с пунктом 5 а) приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека (A/HRC/WG.6/17/MYS/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 b) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/MYS/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 с) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/MYS/3).

638. На своем 40-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Малайзии (см. разд. С ниже).

639. Итоги обзора по Малайзии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/25/10), мнений Малайзии, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также ее добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/25/10/Add.1 и Corr.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

640. Малайзия заявила, что в соответствии с положениями резолюции 5/1 Совета по правам человека она смогла поддержать 150 рекомендаций, в отношении которых она проявила значительную гибкость по ряду сложных вопросов. Правительство Малайзии продемонстрировало свою приверженность постепенному и поэтапному улучшению ситуации с правами человека в соответствии с национальными законами и приоритетами и чаяниями народа.

641. Что касается рекомендаций, которые не получили поддержки государства, то Малайзия не полностью отклонила возможность их пересмотра. Этот подход был использован государством после первого универсального периодического обзора в 2009 году, после которого Малайзия предприняла шаги по выполнению ряда рекомендаций, которые она первоначально отклонила.

642. Малайзия предприняла шаги по выполнению ряда рекомендаций. В этой связи она представила обновленную информацию о событиях, связанных с рекомендациями о разработке национального плана действий в области прав человека. 4 декабря 2013 года министр, отвечающий за правовые вопросы, созвал первое заседание национального руководящего комитета, состоящего из высокопоставленных государственных чиновников, представителей научных кругов и гражданского общества, в настоящее время представленного Национальной комиссией по правам человека Малайзии. Руководящий комитет учредил пять технических подкомитетов, отвечающих за пять ключевых областей национального плана действий в области прав человека: а) гражданские и политические права; б) экономические, социальные и культурные права; в) права уязвимых и маргинализированных групп; г) права народа оранг-асли и коренного населения Сабаха и Саравака; и е) международные обязательства.

643. Малайзия подтвердила свое обязательство разработать план действий в консультации с заинтересованными партнерами и сторонами. В то же время она изучает пути более эффективного взаимодействия с заинтересованными сторонами и распространения информации об универсальном периодическом обзоре на низовом уровне.

644. В 2012 году правительство Малайзии приступило к осуществлению программы прямого перевода денежных средств, известной как программа BR1M (Брим). Выплаты производились наиболее уязвимым домохозяйствам и лицам в стране. 22 февраля 2014 года правительство начало третий раунд выплат, которыми, как ожидается, смогут воспользоваться около 7 млн человек. Эту программу следует рассматривать в контексте долгосрочной повестки дня правительства, в рамках которой оно в настоящее время рассматривает вопрос о создании всеобъемлющей системы социальной защиты.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете относительно итогов обзора

645. В ходе утверждения итогов обзора по Малайзии с заявлениями выступили 15 делегаций³⁰.

646. Сенегал одобрил новую активизацию усилий Малайзии в области поощрения и защиты прав человека. Сенегал выразил уверенность в том, что вопросы защиты и укрепления прав уязвимых лиц будут адекватно рассмотрены в процессе выполнения рекомендаций, поддержанных Малайзией.

647. Сингапур приветствовал положительный ответ государства на рекомендации, полученные в ходе обзора, включая принятие двух рекомендаций, представленных Сингапуром. Сингапур будет продолжать сотрудничать с Малайзией в деле поощрения прав человека в регионе, в том числе в рамках инициатив АСЕАН.

648. Шри-Ланка отметила, что Малайзия является многоэтническим и многокультурным обществом, где разнообразие обогатило социальную ткань страны. Малайзия успешно использовала это разнообразие в развитии страны. Концепция «1Малайзия» направлена на отражение таких ценностей, как умеренность, терпимость, понимание и принятие через осязаемые и позитивные программы и инициативы, ориентированные на людей.

649. Судан высоко оценил открытый подход, использованный Малайзией для подготовки к обзору, и положительно оценил позитивное и разумное рассмотрение рекомендаций, вынесенных Малайзии в ходе первого цикла, а также усилия, предпринятые Малайзией для поощрения и защиты прав человека в стране.

650. Таиланд высоко оценил тот факт, что Малайзия поддержала большинство вынесенных рекомендаций, включая рекомендацию Таиланда о всеобщем доступе к недорогим медицинским услугам для бедных, уязвимых и маргинализированных групп населения.

651. Узбекистан приветствовал поддержку государством большого числа рекомендаций, в том числе рекомендаций, представленных Узбекистаном. Он отметил крупные законодательные реформы, проведенные для защиты прав детей, женщин и лиц с инвалидностью. Узбекистан также отметил, что Малайзия развивает сотрудничество с органами Организации Объединенных Наций.

652. Боливарианская Республика Венесуэла приветствовала ответы государства, в которых подчеркивается его приверженность правам человека. Она также приветствовала успешно реализованные программы, направленные на преодоление социального неравенства в рамках программы преобразований. Она высоко оценила значительный прогресс, достигнутый в выполнении рекомендаций, поддержанных Малайзией в ходе первого обзора, и волю, проявленную ею в ходе текущего цикла.

653. Вьетнам приветствовал постоянные усилия и достижения государства в укреплении социально-экономического развития и терпимости, сплоченности и свободы от беспокойства и страха в обществе, а также в расширении осуществления других прав и свобод человека для своего народа. Вьетнам высоко оценил приверженность Малайзии выполнению большого числа поддержанных рекомендаций и предпринимаемые в этой связи усилия, включая рекомендации Вьетнама, о содействии гендерному равенству и участию женщин в жизни общества, а также обмен передовым опытом и практикой в других областях.

654. Йемен приветствовал достижения Малайзии и ее усилия по улучшению ситуации с правами человека. Он приветствовал поддержку государством большого числа рекомендаций, что отражает его приверженность универсальному периодическому обзору.

³⁰ Заявления делегаций, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>.

655. Алжир приветствовал поддержку государством двух представленных Алжиром рекомендаций о продолжении консультаций с целью ратификации основных международных договоров по правам человека, а также о борьбе с торговлей людьми и защите прав мигрантов.

656. Ботсвана заявила, что начало осуществления программы трансформации, направленной на поддержку усилий по поощрению и защите прав человека, демонстрирует приверженность государства улучшению ситуации с правами человека своего народа. Ботсвана высоко оценила законодательные реформы, направленные на обеспечение более полного осуществления гражданских и политических прав, включая отмену Закона о внутренней безопасности 1960 года и введение в действие Закона о мирных собраниях 2012 года.

657. Бруней-Даруссалам приветствовал усилия Малайзии по улучшению социально-экономических прав своего народа посредством реализации различных государственных программ, инициатив по повышению благополучия детей, расширению прав и возможностей женщин в трудовой сфере и образованию своих молодых граждан.

658. Камбоджа с воодушевлением восприняла шаги, предпринятые Малайзией для поощрения и защиты прав человека своего народа. Камбоджа высоко оценила тот факт, что Малайзия поддержала две ее рекомендации.

659. Китай высоко оценил поддержку государством рекомендаций, представленных Китаем в отношении продолжения международного и регионального сотрудничества, активизации борьбы с торговлей людьми и, с учетом национальных условий, укрепления взаимного уважения и терпимости между различными культурами и религиями и поддержания социального разнообразия.

660. Куба высоко оценила ощутимые результаты, достигнутые Малайзией в ходе выполнения рекомендаций, поддержанных государством в рамках первого цикла, что свидетельствует о приверженности Малайзии делу поощрения и защиты прав человека своего населения и уделении ему приоритетного внимания. Куба особо отметила прогресс, достигнутый в области образования и здравоохранения, а также в борьбе с бедностью, и усилия, предпринимаемые для повышения уровня жизни населения страны и поощрения прав женщин, детей, лиц с инвалидностью и коренных народов. Куба высоко оценила тот факт, что Малайзия поддержала ее рекомендации относительно мер по искоренению бедности и обеспечению медицинского обслуживания и качественного образования.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

661. В процессе утверждения итогов обзора по Малайзии с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон³¹.

662. Комиссия по правам человека Малайзии предложила, чтобы рекомендации, поддержанные государством, легли в основу национального плана действий в области прав человека, который в настоящее время разрабатывается в Малайзии. Она настоятельно призвала правительство Малайзии уделить приоритетное внимание присоединению к остальным основным международным договорам по правам человека. Комиссия признала прогресс, достигнутый в области экономических, социальных и культурных прав, особенно в искоренении бедности и в реализации прав на здоровье и образование. Она приветствовала решение правительства создать национальную целевую группу для рассмотрения вопроса о скорейшем выполнении рекомендаций, содержащихся в ее докладе о земельных правах коренных народов. Однако она выразила свою озабоченность по поводу более частого использования практики содержания под стражей без суда вследствие внесения поправок в Закон о предупреждении преступности и принятия Закона о преступлениях против

³¹ Заявления заинтересованных сторон, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>.

безопасности (специальные меры) 2012 года, вновь заявив, что содержание под стражей без суда противоречит правам на личную свободу, справедливое судебное разбирательство и на презумпцию невиновности, пока вина не будет доказана. Подчеркивая право гражданского общества активно содействовать благому управлению, Комиссия выразила сожаление по поводу любых карательных мер в отношении неправительственных организаций за их участие в решении вопросов прав человека.

663. Азиатско-Тихоокеанский форум по проблемам женщин, права и развития выразил удовлетворение в связи с тем, что Малайзия поддержала несколько рекомендаций по правам женщин. Вместе с тем он выразил разочарование тем, что Малайзия не поддержала все семь рекомендаций о снятии оговорок, в частности к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и Конвенции о правах инвалидов, а также о криминализации изнасилования в браке. Что касается рекомендаций о правах детей, то он отметил, что, несмотря на заявление Малайзии о том, что детские браки никогда не были тенденцией, в 2012 году было выдано более 1000 специальных разрешений на вступление в брак для мусульманских девочек до 16 лет и мальчиков до 18 лет. Он добавил, что правительство прямо и косвенно подвергало преследованиям правозащитные группы, участвовавшие в универсальном периодическом обзоре, в том числе объявив участие Коалиции малайзийских НПО (КОМАНГО) в процессе УПО незаконным.

664. Приветствуя рекомендации, призывающие к запрету телесных наказаний, принятию закона о борьбе с пытками, созданию независимого механизма надзора за полицией, отмене смертной казни и ратификации основных договоров по правам человека, Всемирная организация против пыток выразила глубокое сожаление по поводу того, что Малайзия не поддержала большинство из них. Малайзийская полиция регулярно применяет пытки или другие формы жестокого обращения во время арестов и содержания под стражей или при реагировании на протесты; с 2009 года по август 2013 года полиция застрелила 124 человека. Она также напомнила о том, что Комиссии по профессиональной этике правоохранительных органов не хватает полномочий по судебному преследованию, независимости и эффективности. Кроме того, риск пыток и жестокого обращения усугубляется законами государства, допускающими содержание под стражей без связи с внешним миром без предъявления обвинения или судебного надзора, такими как Закон о преступлениях против безопасности, Закон о предотвращении преступности и Закон об опасных наркотиках. Она также отметила, что телесное наказание с использованием палки или плети остается широко распространенным видом наказания заключенных, включая просителей убежища и мигрантов. В настоящее время приведения в исполнение смертных приговоров ожидают около 900 заключенных.

665. Правозащитная инициатива Содружества отметила, что правительство объявило КОМАНГО незаконной после того, как она подала представление, в котором коалиция настоятельно призвала правительство Малайзии прекратить все акты запугивания и репрессий против правозащитников и сотрудничать с универсальным периодическим обзором. Комиссия по профессиональной этике правоохранительных органов не является независимой, не обладает достаточными ресурсами и эффективностью в реагировании на утверждения о чрезмерном применении силы, злоупотреблении властью или случаях смерти в местах лишения свободы. Она также выразила сожаление, что Малайзия не поддержала все рекомендации, касающиеся сексуальной ориентации и гендерной идентичности, отметив, что «плотские сношения против порядка или природы» караются в Малайзии тюремным заключением и поркой. Она настоятельно призвала правительство объявить мораторий на судебные преследования и принять необходимые меры для защиты представителей соответствующего сообщества и всех правозащитников от угроз, запугивания и насилия.

666. Организация «Дигнити интернэшнл» отметила, что Малайзия не поддержала основные рекомендации, касающиеся обеспечения соответствия законов и политики в отношении коренных народов Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. Высоко оценивая поддержку государством рекомендации

об искоренении бедности и повышении уровня социального благосостояния, организация «Дигнити интернэшнл» заявила, что эти вопросы не могут быть решены без одновременного признания прав на самоуправление, а также земельных и культурных прав коренных народов. Она выразила сожаление по поводу продолжающегося пренебрежения государством устоявшимися международными стандартами, такими как принцип невысылки и защита мигрантов, а также сопротивления правительства реформам законодательства, направленным на полное осуществление прав человека неграждан. Она осудила репрессии правительства против КОМАНГО и нападения негосударственных субъектов, осуществляемые при молчаливой поддержке правительства.

667. Азиатский форум по правам человека и развитию выразил сожаление, что Малайзия не поддержала рекомендации о пересмотре своей законодательной базы для защиты свободы религии и обеспечения осуществления свободы религии без вмешательства государства. Он выразил сожаление по поводу необеспечения правительством поддержки, защиты, охраны и поощрения свободы религии, о чем свидетельствует запрет на использование слова «Аллах» немусульманами. Недавнее осуждение и вынесение приговора двум ведущим оппозиционным членам парламента — Карпалу Сингху на основании Закона о подрывной деятельности и Анвару Ибрагиму по сфабрикованному обвинению в содомии, — которое привело к их исключению из парламента, подняло серьезные вопросы о независимости судебной системы и беспристрастности отправления правосудия. Он также выразил сожаление по поводу использования понятия «национальная безопасность» в качестве предлога для ограничения свободы выражения мнений, собраний и ассоциации посредством принятия репрессивных законов, включая Закон об обществах, Закон о мирных собраниях и Закон о преступлениях против безопасности, а также восстановления практики содержания под стражей без суда посредством внесения поправок в Закон о предупреждении преступности. Он повторил призыв к немедленной отмене или изменению всех репрессивных законов. Он также настоятельно призвал правительство ускорить ратификацию всех основных международных договоров по правам человека.

668. Организация «Хьюман райтс уотч» отметила, что Закон о мирных собраниях добавил ненужные ограничения на проведение общественных собраний. Она также отметила, что Закон о печатных станках и публикациях требует, чтобы все публикации лицензировались, что нарушает право на свободное выражение мнений. Малайзия продолжает преследовать политических оппонентов и активистов в соответствии с Законом о подрывной деятельности и отказывать подозреваемым в совершении преступлений в соблюдении процессуальных норм; Закон о преступлениях против безопасности фактически разрешает содержание под стражей в полиции на срок до 28 дней без судебного контроля. Организация «Хьюман райтс уотч» также выразила сожаление в связи с тем, что Малайзия отказывается признать основные права своего ЛГБТ-сообщества и не отменила статью 377В Уголовного кодекса, которая криминализует сексуальные отношения взрослых по обоюдному согласию.

669. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития призвала правительство Малайзии устранить любые правовые барьеры для оказания услуг по прерыванию беременности, обеспечить доступ к ряду методов контрацепции и включить комплексное половое воспитание в официальную школьную программу. Она выразила обеспокоенность отказом государства уважать, защищать и осуществлять права лиц, имеющих различную сексуальную ориентацию, гендерную идентичность и гендерное самовыражение, а также криминализировать изнасилование в браке.

670. Организация «Международная амнистия» отметила отсутствие у государства приверженности ратификации основных договоров по правам человека, что отражает его продолжающийся отказ привести национальное законодательство в соответствие с международным правом прав человека. Она выразила обеспокоенность по поводу недавней попытки объявить вне закона КОМАНГО — коалицию малазийских неправительственных организаций, созданную для представления обеспокоенностей гражданского общества в области прав человека в рамках универсального периодического обзора. Она отметила, что Малайзия отклонила основные

рекомендации об изменении законов, которые используются для ограничения прав на свободу выражения мнений, ассоциации и мирных собраний. Нарушения прав человека со стороны полиции, включая пытки и жестокое обращение, случаи смерти во время содержания под стражей, случаи стрельбы со смертельным исходом и чрезмерное применение силы и огнестрельного оружия, по-прежнему вызывают серьезную озабоченность с точки зрения соблюдения прав человека. Такие нарушения не расследуются должным образом, а виновные редко привлекаются к ответственности. Организация «Международная амнистия» выразила обеспокоенность по поводу применения смертной казни, когда казни проводились тайно без какого-либо предварительного или посмертного объявления.

671. Британская гуманистическая ассоциация отметила, что Конституция Малайзии накладывает ряд ограничений на свободу религии в нарушение Международного пакта о гражданских и политических правах. Статья 11.4 Конституции способствует ограничениям свободы выражения мнений, и она подкрепляется различными законами, такими как Закон о печатных станках и публикациях. Она призвала правительство Малайзии внести изменения в Конституцию и предпринять эффективные шаги, в том числе путем выполнения Рабатского плана действий, для обеспечения того, чтобы свободой религии или убеждений, выражения мнений и собраний могли в равной степени пользоваться все малазийцы.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

672. Представленная информация свидетельствует о том, что из 232 полученных рекомендаций 150 получили поддержку Малайзии, а остальные были приняты к сведению.

673. Малайзия заявила, что все высказанные замечания и поднятые вопросы будут изучены и рассмотрены правительством в процессе выполнения принятых им рекомендаций обзора.

674. Признавая сохраняющиеся проблемы в области защиты и поощрения прав человека в стране, правительство будет продолжать предпринимать необходимые действия для дальнейшего улучшения ситуации в нескольких основных областях.

675. Малайзия по-прежнему намерена пересмотреть свою позицию по шести основным международным договорам по правам человека, к которым Малайзия еще не присоединилась.

676. Малайзия подчеркнула, что при принятии Закона о преступлениях против безопасности (специальных мерах) или Закона о преступлениях против безопасности и недавних поправок к Закону о предупреждении преступности и Закону о мирных собраниях были включены достаточные гарантии защиты и поощрения прав человека в соответствии с международным правом.

677. Что касается вопроса о праве на землю народа оранг-асли и коренных жителей Сабаха и Саравака, то правительство не хотело бы предвосхищать итоги работы целевой группы, которой было поручено изучить выводы и рекомендации расследования, проведенного Комиссией по правам человека Малайзии с целью определения, в частности, путей и средств выполнения рекомендаций обзора.

678. Малайзия отметила признание Специальным докладчиком по вопросу о праве на питание принятия государством широкого спектра стратегий и программ для обеспечения эффективного осуществления права на питание как части права на достаточный жизненный уровень, в том числе для народа оранг-асли и коренных жителей Сабаха и Саравака. Одной из таких программ был план действий по переселению населения после строительства плотины Мурум. Все 353 затронутые этим проектом семьи, принадлежащие к коренным народам, были переселены в два выбранных ими района переселения, где были построены школы и детские сады, обеспечено осуществление программы ликвидации неграмотности представителей народа пенан в районе Мурума и других инициатив, направленных на реализацию их стремлений к лучшему будущему для себя и своих детей.

679. Малайзия подтвердила свою приверженность продолжению сотрудничества с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, в частности со специальными процедурами. В связи с этим правительство решило направить приглашение Специальному докладчику по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, и Специальному докладчику по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.

680. Малайзия приветствовала взаимодействие со всеми заинтересованными сторонами по вопросам прав человека в целом и по вопросам универсального периодического обзора, а также по вопросам последующей деятельности по его итогам и выполнения рекомендаций в частности. Такое взаимодействие должно осуществляться в соответствии с законом в интересах полной прозрачности и подотчетности для всех сторон.

681. Универсальный периодический обзор дал Малайзии возможность оценить свой прогресс, достижения и недостатки в области поощрения и защиты прав человека. Он также дал правительству стимул продолжать совершенствовать существующую систему защиты прав человека.

682. Малайзия непоколебима в своей приверженности улучшению защиты и поощрения прав человека. С этой целью она по-прежнему открыта для конструктивного сотрудничества со всеми заинтересованными партнерами и сторонами в рамках последующей деятельности по итогам обзора и выполнения рекомендаций обзора.

Центральноафриканская Республика

683. Обзор по Центральноафриканской Республике состоялся 25 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Центральноафриканской Республикой в соответствии с пунктом 5 а) приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека (A/HRC/WG.6/17/CAF/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 b) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/CAF/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 с) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/CAF/3).

684. На своем 40-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Центральноафриканской Республике (см. разд. С ниже).

685. Итоги обзора по Центральноафриканской Республике состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/25/11), мнений Центральноафриканской Республики, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также ее добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

686. Делегация Центральноафриканской Республики выразила признательность за поддержку, оказанную международным сообществом, в частности за активность и мобилизацию Совета по правам человека в тот момент, когда страна переживает один из самых сложных моментов в своей истории.

687. Центральноафриканская Республика всерьез занялась вопросом прав человека на своей территории, признав, что права человека приносят людям мир, спокойствие

и достоинство. В организационном и правовом плане Центральноафриканская Республика создала все структуры, необходимые для поощрения и защиты этих прав.

688. Что касается национального доклада Центральноафриканской Республики, представленного в рамках второго цикла универсального периодического обзора, то страна приняла новый Уголовный кодекс и новый Уголовно-процессуальный кодекс, а также ратифицировала конвенции о коренных народах, о насилии в отношении женщин, о гендерном насилии и о бесчеловечном и унижающем достоинство обращении. Был адаптирован к существующему в стране положению Кодекс военной юстиции. Кроме того, Национальный переходный совет вскоре примет законы о создании национальной комиссии по правам человека и об основных свободах.

689. В Конституционной хартии переходного периода была подтверждена приверженность Центральноафриканской Республики международным договорам по правам человека. В преамбуле Хартии, в частности, говорится о священной и неприкосновенной природе человека.

690. «Дорожная карта», которой следует переходное правительство, охватывает такие вопросы, как защита гражданского населения от всех форм насилия, особенно гендерного; оказание гуманитарной помощи для обеспечения быстрого возвращения перемещенных лиц и беженцев в свои дома; обеспечение благого управления и верховенства права посредством надлежащего функционирования судебной системы; и активизация борьбы с безнаказанностью.

691. В ходе сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору Центральноафриканская Республика приняла почти все рекомендации, а три рекомендации были приняты к сведению: о ратификации Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, о направлении постоянного приглашения мандатариям специальных процедур и еще одна рекомендация о направлении постоянных приглашений мандатариям специальных процедур, которые позволят им посетить Центральноафриканскую Республику для изучения ситуации на месте и вынесения рекомендаций.

692. Делегация Центральноафриканской Республики заверила членов Совета по правам человека в том, что вышеуказанные три рекомендации были приняты в целом. Из 178 рекомендаций государство приняло 177 и отклонило только одну, которая утратила свою актуальность.

693. Принятие государством почти всех рекомендаций свидетельствует о его твердом намерении поставить права человека в центр своих приоритетов. Так, с начала кризиса страна приняла у себя несколько гуманитарных миссий и миссий УВКПЧ. В число последних миссий входят миссия Независимого эксперта, которая длилась 10 дней, с 6 марта 2014 года, миссия Международной комиссии по расследованию, созданной Советом Безопасности, с 12 марта 2014 года, и миссия Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, с 18 по 20 марта 2014 года.

694. Учитывая сложные условия, сложившиеся в стране, Центральноафриканская Республика обратилась за поддержкой к УВКПЧ, Совету по правам человека и международному сообществу в выполнении рекомендаций по итогам обзора, принятых государством, и принятии последующих мер.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете относительно итогов обзора

695. В ходе утверждения итогов обзора по Центральноафриканской Республике с заявлениями выступили 12 делегаций³².

³² Заявления делегаций, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>.

696. Боливарианская Республика Венесуэла осудила все нарушения прав человека в Центральноафриканской Республике, в частности нарушения прав женщин и детей, и призвала государство приложить все усилия для достижения мира и восстановления законности и порядка. Всем вовлеченным сторонам следует направить свои усилия на поиск долгосрочных решений кризиса и восстановление страны. Международному сообществу следует работать в тесном сотрудничестве с Центральноафриканской Республикой, с тем чтобы оказать государству всю необходимую помощь и обеспечить сотрудничество. Подлинный диалог и сотрудничество являются единственными путями продвижения к миру.

697. Марокко выразило признательность Центральноафриканской Республике за принятие почти всех рекомендаций, сделанных в ходе обзора, несмотря на политический кризис и сложную ситуацию в области безопасности. Избрание нового главы государства 23 января 2014 года стало первым шагом к восстановлению правопорядка и возвращению к миру и безопасности. Однако международному сообществу следует поддержать Центральноафриканскую Республику, которая столкнулась с проблемами, вызванными слабостью государственных институтов, межрелигиозным насилием и безнаказанностью. Марокко призвало Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике в срочном порядке определить в сотрудничестве с переходным правительством вопросы, требующие приоритетной помощи со стороны международного сообщества.

698. Мозамбик отметил, что, несмотря на неопределенную ситуацию на местах, следует похвалить Переходный орган за его усилия по отмене смертной казни путем внесения поправки в Уголовный кодекс. Мозамбик с нетерпением ожидает доклада Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике, который будет представлен Совету по правам человека, и рекомендует утвердить итоговый доклад Рабочей группы.

699. Намибия, которая выразила солидарность с Центральноафриканской Республикой и ее народом, по-прежнему серьезно обеспокоена ситуацией в области прав человека и гуманитарной ситуацией в стране, где тысячи людей вынуждены были покинуть свои дома, а также сообщениями о продолжающихся убийствах. Намибия призвала Центральноафриканскую Республику продолжать развивать диалог и объединить все стороны для поиска устойчивого и мирного решения ситуации, которая требует неотложного внимания международного сообщества. Намибия призвала международное сообщество помочь стране выполнить свои обязательства в области прав человека и предоставить гуманитарную помощь, достаточную для восстановления нормальной жизни в стране.

700. Руанда высоко оценила тот факт, что правительство Центральноафриканской Республики в полной мере сотрудничало с Рабочей группой по универсальному периодическому обзору и что оно приняло почти все рекомендации, в том числе рекомендации Руанды. Руанда понимает трудности, с которыми сталкивается Центральноафриканская Республика при выполнении своих обязательств в области прав человека в нынешний переходный период, и готова изучить все возможности для сотрудничества и обмена передовым опытом с Центральноафриканской Республикой. Будучи обеспокоена масштабами нарушений прав человека, Руанда ожидает устную обновленную информацию Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике на двадцать пятой сессии Совета по правам человека, а также ее предварительный доклад Совету на его двадцать шестой сессии. Руанда поддержала утверждение доклада Рабочей группы по Центральноафриканской Республике.

701. Сенегал высоко оценил участие Центральноафриканской Республики в поощрении и защите прав человека и призвал ее усилить меры по защите, в частности прав женщин и детей. Сенегал поддержал призыв Центральноафриканской Республики и призвал международное сообщество помочь стране в выполнении принятых рекомендаций. Наконец, он предложил Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по Центральноафриканской Республике.

702. Южный Судан заявил, что ему как соседней стране известны проблемы, с которыми сталкивается Центральнаяафриканская Республика. Южный Судан настоятельно призвал все стороны добиваться политической стабильности, мира и безопасности на всей территории страны, а также призвал к межрелигиозному диалогу между мусульманами и христианами. Он также призвал международное сообщество оказать Центральноафриканской Республике техническую помощь и создать потенциал в области прав человека и рекомендовал Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по Центральноафриканской Республике.

703. Судан заявил, что, предприняв ряд позитивных шагов для обеспечения восстановления мира и безопасности, Центральнаяафриканская Республика выразила свою решимость улучшить и продвинуть ситуацию с правами человека в стране. Однако огромные проблемы, вызванные нынешней ситуацией, требуют поддержки международного сообщества, которому следует оказывать правительству и народу Центральноафриканской Республики более значительную помощь. Судан поддержал утверждение доклада Рабочей группы по Центральноафриканской Республике.

704. Соединенные Штаты Америки приветствовали решение временного правительства Центральноафриканской Республики принять рекомендации о борьбе с безнаказанностью лиц, виновных в нарушениях прав человека, прекращении вербовки и использования детей-солдат, обеспечении свободного передвижения гуманитарных работников и проведении свободных и справедливых президентских выборов без неоправданной задержки. Соединенные Штаты выразили глубокую обеспокоенность по поводу большого числа актов нарушения и попрания прав человека, совершенных в Центральноафриканской Республике после повстанческой деятельности организации «Селека» в 2012 году, и упомянули о рекомендациях, касающихся борьбы с вербовкой и использованием детей-солдат. Они подчеркнули, что правительству Центральноафриканской Республики следует в приоритетном порядке рассмотреть вопрос о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах. Они настоятельно призвали правительство обеспечить более надежную защиту прав человека детей в Центральноафриканской Республике, выполнить свое публичное обещание уделять первоочередное внимание правосудию и привлечению к ответственности за прошлые нарушения и злоупотребления, а также рассмотреть возможность обращения за технической помощью к УВКПЧ и международному сообществу для содействия усилиям в области правосудия и привлечения к ответственности. Соединенные Штаты выразили свое удовлетворение участием правительства в процессе универсального периодического обзора и готовность к продолжению диалога.

705. Мавритания отметила сотрудничество Центральноафриканской Республики с международными правозащитными механизмами, включая универсальный периодический обзор. Она выразила сожаление по поводу серьезных нарушений прав человека в Центральноафриканской Республике. Процесс универсального периодического обзора предоставил уникальную возможность оценить ситуацию с правами человека различными сторонами в Центральноафриканской Республике и уточнить меры, принятые ею для поощрения и защиты прав человека. Она призвала Центральноафриканскую Республику продолжать совершенствовать и приоритизировать поощрение и защиту прав человека. Она рекомендовала утвердить итоговый доклад по Центральноафриканской Республике.

706. Ангола высоко оценила высокое качество представления итогового доклада по Центральноафриканской Республике, несмотря на трудности, с которыми в настоящее время сталкивается страна. Она приветствовала усилия государства по поддержанию постоянного сотрудничества с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций в столь сложный период. Ангола также поддержала правительство в его стремлении провести правовые реформы для поощрения и защиты прав женщин, включая законопроект о паритете, пересмотр Семейного кодекса и вовлечение женщин в процесс урегулирования конфликтов. В свете возникших политических, экономических и социальных трудностей Ангола присоединится к призыву международного сообщества оказать помощь стране для восстановления демократии и верховенства права как неперемennых условий для поощрения и защиты

прав человека. Ангола рекомендовала утвердить итоговый доклад по Центральноафриканской Республике.

707. Бенин приветствовал усилия, о которых говорится во втором докладе Центральноафриканской Республики, представленном для универсального периодического обзора. Он призвал нынешние власти продолжать свои усилия в области прав человека, особенно в сфере поддержания общественного порядка, мирного урегулирования конфликтов и борьбы с безнаказанностью. Бенин призвал международное сообщество предоставить Центральноафриканской Республике техническую и финансовую помощь. Он рекомендовал утвердить итоговый доклад по Центральноафриканской Республике.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

708. В ходе утверждения итогов обзора по Центральноафриканской Республике с заявлениями выступили еще три заинтересованные стороны.

709. Организация «Международная амнистия» выразила обеспокоенность по поводу серьезных нарушений прав человека, включая военные преступления и преступления против человечности, которые продолжают совершаться во многих частях Центральноафриканской Республики, несмотря на присутствие Африканского союза и сил Франции. Внесудебные казни, пытки, грабежи и другие зверства совершаются ежедневно. Этнические чистки мусульманского населения вынудили тысячи людей бежать в соседние страны. Тем временем тысячи людей, вынужденных покинуть Центральноафриканскую Республику, чтобы спастись от насилия, столкнулись с новым гуманитарным кризисом в соседнем Чаде. Несмотря на новое правительство, все еще существует угроза более серьезного гуманитарного кризиса и кризиса защиты гражданского населения, если ничего не будет сделано для борьбы с продолжающимися серьезными нарушениями прав человека, совершаемыми всеми сторонами. Организация «Международная амнистия» выразила воодушевление тем, что государство приняло рекомендации, направленные на восстановление мира и стабильности в стране, и приветствовала его обязательство содействовать и предоставлять гуманитарную помощь всем нуждающимся, в частности беженцам и внутренне перемещенным лицам. Она также приветствовала принятие государством рекомендаций об укреплении верховенства права и потенциала сил по поддержанию мира и безопасности, а также обязательство активно сотрудничать с международным сообществом, чтобы положить конец нынешнему гуманитарному кризису и кризису в области прав человека. Наконец, она подчеркнула, что мир в Центральноафриканской Республике предполагает обеспечение того, чтобы нынешние миротворческие силы имели сильный, эффективный и полностью обеспеченный ресурсами мандат в области прав человека и чтобы они были размещены в районах, где гражданское население больше всего нуждается в защите.

710. Кампания «Юбилей» поблагодарила Центральноафриканскую Республику за участие в процессе универсального периодического обзора. С декабря 2012 года ситуация в области прав человека и гуманитарная ситуация постоянно ухудшались. Наибольшую тревогу вызвало появление насилия на религиозной почве. Она добавила, что также с декабря 2012 года местные источники все чаще отмечают нападения на христианское население. Целенаправленное насилие усугубилось после захвата власти организацией «Селека» в марте 2013 года, что в конечном итоге привело к вспышке ответного насилия в виде действий повстанческих групп «антибалака», которые несут ответственность за значительные нарушения прав человека, включая нынешние ужасающие акты насилия, представляющие собой этническую чистку мусульманской общины. Регулярные сообщения указывали на то, что нападения на христианские общины продолжаются. Изображение в международных средствах массовой информации и в других источниках информации многогранного конфликта между христианами и мусульманами в стране, в которой также проживают последователи коренных и других верований, и в регионе, где существуют повстанческие движения, основанные на насилии и религии, является бесполезным и опасным. Такое изображение может привести к эскалации, поскольку оно основано на нарративе «столкновения цивилизаций», который используют

местные исламистские повстанческие движения. Центральнаяафриканская Республика с помощью международного сообщества должна работать над тем, чтобы все граждане пользовались одинаковыми правами, гарантированными Международным пактом о гражданских и политических правах, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах и Африканской хартией прав человека и народов. Кампания «Юбилей» выражает признательность религиозным лидерам разных вероисповеданий, которые продолжали свою работу по примирению. Правительству Центральноафриканской Республики необходима помощь в восстановлении верховенства права и гражданской администрации для обеспечения того, чтобы все виновные в насилии и нарушениях прав человека были привлечены к ответственности, независимо от религии, политической принадлежности или этнического происхождения.

711. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» приветствовала делегацию Центральноафриканской Республики и поддержала выраженную обеспокоенность по поводу многочисленных и широко распространенных нарушений прав человека в стране. Она выразила свою озабоченность по поводу выполнения переходными властями рекомендаций универсального периодического обзора, касающихся цикла насилия, нестабильности и гуманитарного кризиса в стране. Она выразила надежду на то, что недавний визит Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека поможет улучшить ситуацию с правами человека и приведет к прекращению безнаказанности в стране. Она также высоко оценила постоянные усилия государств — членов Центральноафриканского экономического и валютного сообщества и приветствовала организацию специальной сессии, посвященной положению в Центральной Африке. Она также поддержала назначение Советом по правам человека независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике. Она осудила насилие, преступления, связанные с пытками и изнасилованиями, вербовку детей в ряды солдат, а также систематическое разграбление имущества как граждан страны, так и иностранцев вооруженными группами «антибалака» и ополченцами организации «Селека». Она призвала переходные власти оперативно организовать глобальный диалог с участием всех сторон, таких как беженцы и внутренне перемещенные лица, с тем чтобы положить конец нарушению прав человека и международного гуманитарного права. Наконец, она призвала политиков и гражданское общество в Центральноафриканской Республике к четким и ответственным действиям, направленным на достижение долгосрочного решения.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

712. Из 178 полученных рекомендаций 177 получили поддержку Центральноафриканской Республики, и одна была принята к сведению.

713. Представитель Центральноафриканской Республики заявил, что, хотя универсальный периодический обзор считается своего рода дамочным мечом, он также является барометром, измеряющим соблюдение государством прав человека. Он высоко оценил поддержку международного сообщества в поиске решения нынешнего кризиса и призвал его продолжать оказывать помощь. Он сослался на заявления государств и неправительственных организаций, призывающих к международной мобилизации для решения двух основных и взаимосвязанных проблем в стране: ситуации в области безопасности и гуманитарной ситуации. Он повторил свой призыв к международному сообществу не оставлять страну без поддержки в это тревожное время. В заключение он поблагодарил Председателя и секретариат Председателя, а также государства-члены за их советы. Представитель упомянул о предстоящем интерактивном диалоге с Независимым экспертом по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике и его позитивном влиянии на будущее страны.

Белиз

714. Обзор по Белизу состоялся 28 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

- а) национальном докладе, представленном Белизом в соответствии с пунктом 5 а) приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека (A/HRC/WG.6/17/BLZ/1);
- б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 b) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/BLZ/2);
- с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 с) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/BLZ/3).

715. На своем 41-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Белизу (см. разд. С ниже).

716. Итоги обзора по Белизу состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/25/13), мнений Белиза, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/25/13/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

717. Делегация Белиза подтвердила приверженность своего правительства делу поощрения и защиты прав человека всех жителей Белиза. Правительство считает права человека основополагающими для развития, демократии и образа жизни в Белизе. Именно по этой причине правительство подошло к универсальному периодическому обзору по Белизу открыто и прозрачно, что необходимо для того, чтобы обзор был полноценным.

718. Для Белиза универсальный периодический обзор является не просто процессом, который проходит в Совете по правам человека. Правительство применило инклюзивный и консультативный подход и на национальном уровне. От подготовки доклада до его завершения, от итогов обзора в октябре до рассмотрения вопроса о том, как выполнить оставшиеся рекомендации, Белиз на каждом этапе вовлекал и взаимодействовал с широким кругом заинтересованных сторон, от правительственных министерств и ведомств до, что особенно важно, гражданского общества и граждан.

719. Хотя правительство полностью привержено своей исключительной роли носителя обязанностей, активное и информированное участие жителей Белиза в оценке усилий правительства и его роли не менее важно для обеспечения того, чтобы права человека имели значение для повседневной жизни белизцев.

720. По завершении обзора Белиз получил 103 рекомендации. Все рекомендации были очень конструктивными и представлены с намерением помочь Белизу в укреплении системы прав человека и гарантировать пользование всеми правами человека всеми жителями Белиза.

721. По завершении обзора 31 октября 2013 года Белиз сразу же объявил, что принимает 59 рекомендаций, или 57 % от всех полученных рекомендаций. Из этих 59 рекомендаций, по его мнению, 26 уже выполняются. Рекомендации, поддержанные Белизом, касались таких вопросов, как расовая дискриминация, равенство и недискриминация, детский труд, ювенальная юстиция, права на здоровье и образование, права мигрантов и лиц с инвалидностью, права женщин и решение проблемы насилия в отношении женщин, предотвращение и борьба с торговлей людьми, расширение сферы договорных обязательств по правам человека и укрепление институциональной инфраструктуры и политических мер. Белиз также принял ряд рекомендаций, касающихся права на развитие и сокращения бедности.

722. Белиз считает, что эти рекомендации будут способствовать укреплению его правозащитной базы и углублению правозащитного подхода правительства к развитию. После проведения обзора правительство приняло решение о дальнейших инвестициях в расширение доступа к образованию и здравоохранению, а также в укрепление системы социальной защиты путем расширения сферы охвата национальной системы медицинского страхования в результате включения северной части Белиза, увеличения числа бенефициаров программ предоставления денежной помощи на определенных условиях и бесплатного распределения продуктов питания, а также охвата субсидиями на образование учащихся старших классов. Эти конкретные действия правительства будут способствовать продвижению его усилий по обеспечению права и доступа к образованию, здравоохранению и развитию.

723. Белиз зарезервировал свою позицию в отношении 44 рекомендаций. Хотя он согласен с их направленностью, они требуют дальнейших консультаций на национальном уровне.

724. За четыре месяца, прошедшие после обзора, правительство проанализировало все полученные рекомендации, в частности 44 рекомендации, по которым оно зарезервировало свою позицию.

725. Правительство решило полностью или частично принять еще шесть рекомендаций. Соответственно, Белиз принял в общей сложности 65 рекомендаций и, таким образом, продвинется в направлении ратификации Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Конвенции о сокращении безгражданства. Эти предполагаемые действия ясно продемонстрируют приверженность правительства расширению национальной системы прав человека. Белиз недавно начал внутренний процесс подготовки своего первоначального доклада Комитету по правам человека, следуя положениям Международного пакта о гражданских и политических правах.

726. Правительство не смогло поддержать, целиком или частично, 11 из вынесенных рекомендаций, многие из которых дублировали друг друга. Они были четко указаны в добавлении к докладу Рабочей группы (A/HRC/25/13/Add.1).

727. Хотя правительство не поддержало рекомендации о направлении постоянного приглашения мандатариям специальных процедур, оно готово рассмотреть возможность направления таких приглашений на индивидуальной основе. Так, в 2013 году Белиз удовлетворил просьбу о посещении страны Специальным докладчиком по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, которая совершила свою миссию в Белиз в декабре 2013 года.

728. Что касается рекомендаций, относящихся ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни, то правительство не может их поддержать, считая, что смертная казнь закреплена в Конституции и является действующей частью законодательства Белиза. Тем не менее следует отметить, что смертная казнь не применялась в его юрисдикции почти 30 лет.

729. Аналогичным образом, Белиз не может поддержать рекомендации, касающиеся минимального возраста вступления в брак, который уже был повышен до 16 лет с согласия родителей; с учетом культурных факторов, рассмотрение возможности дальнейшего повышения этого возраста потребует проведения широких национальных консультаций.

730. Белиз решил принять к сведению 29 рекомендаций, которые четко указаны в добавлении к докладу Рабочей группы. Правительство тщательно рассмотрело рекомендации, которые касаются примерно шести тем. Белиз поддерживает направленность некоторых из них.

731. По мнению Белиза, многие из них требуют проведения дополнительных национальных консультаций, в то время как другие влекут за собой финансовые

последствия, которые заслуживают дальнейшего рассмотрения, например рекомендации о создании новых институтов. Другие рекомендации находятся на рассмотрении, например рекомендации, касающиеся декриминализации однополых сексуальных отношений, тогда как некоторые носят такой характер, что это предполагает принятие сложных мер по их выполнению, например рекомендации, требующие внесения поправок в Конституцию. Белиз будет продолжать изучать эти 29 рекомендаций.

732. Постоянное участие жителей Белиза в диалоге по правам человека на национальном уровне имеет важное значение для эволюции национальных взглядов, которая может привести к расширению сферы применения прав человека, выполнению рекомендаций, сделанных в процессе обзора, и укреплению культуры прав человека.

733. Белиз по-прежнему привержен выполнению своих обязательств по международным договорам в области прав человека и обеспечению того, чтобы права человека и основные свободы, закрепленные в его Конституции, были гарантированы каждому гражданину. Правительство продолжит работу по укреплению своих специализированных правозащитных учреждений, включая Национальную комиссию по делам женщин, Национальный комитет по делам семьи и детей, Национальный совет по проблемам старения, Национальную комиссию по СПИДу, Канцелярию Омбудсмана и бюро юридической помощи.

734. Основанный на правах подход Белиза к развитию, который в полной мере отражен в его национальном докладе, будет и впредь направлять усилия правительства по обеспечению осуществления прав человека во всех их аспектах: правовом, социальном, политическом и экономическом.

735. На национальном уровне процесс универсального периодического обзора служит катализатором для подведения итогов, размышлений, диалога и самооценки эффективности национальных правозащитных учреждений. На глобальном уровне обзор стал для государств полезным инструментом для участия в открытом диалоге, обмена опытом и получения рекомендаций в контексте взаимной оценки. Тем не менее в этом процессе требуется еще одно измерение; речь идет об измерении, которое позволяет эффективно осуществлять обмен технической помощью и сотрудничеством для поддержки усилий развивающихся стран, особенно таких малых государств, как Белиз.

736. Удручающие ограничения потенциала, с которыми Белиз столкнулся как небольшое государство, препятствовали его лучшим намерениям в таких областях, как своевременная отчетность перед договорными органами. В этом отношении помощь международного сообщества и учреждений Организации Объединенных Наций имеет важное значение для наращивания потенциала в области выполнения договоров и отчетности, а также для включения образования в области прав человека. Белиз считает, что это было бы дополнительным преимуществом процесса УПО.

737. Правительство Белиза подтвердило свою приверженность международной системе прав человека, а также поощрению и защите прав человека в стране. Белиз стремится реализовать основные свободы, закрепленные в Конституции, являющейся высшим законом страны.

738. Правительство приложит все усилия для того, чтобы права человека были глубоко укоренены в социальной, политической и культурной ткани общества. Помимо гражданских и политических прав, оно создало основу для экономических, культурных и социальных прав, что было объяснено в его национальном докладе.

739. Делегация высоко оценила доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Белизу ([A/HRC/25/13](#)), представленный Совету по правам человека.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете относительно итогов обзора

740. В ходе утверждения итогов обзора по Белизу с заявлениями выступили четыре делегации.

741. ЮНИСЕФ приветствовал усилия Белиза по содействию защите детей посредством законодательных реформ, таких как внесение поправок в Уголовный кодекс, ужесточающих наказания за насилие в отношении детей. Он высоко оценил принятие государством законопроекта о коммерческой сексуальной эксплуатации и поправок к Закону о запрете торговли людьми. ЮНИСЕФ также приветствовал повышенное внимание к правам детей с инвалидностью и повышение уровня регистрации рождений. Он отметил реализацию программ оказания денежной помощи на определенных условиях — инициативы, способствующей повышению уровня благополучия наиболее уязвимых детей. Для дальнейшего укрепления этих позитивных достижений ЮНИСЕФ призвал Белиз поддержать реформу ювенальной юстиции, с тем чтобы гарантировать права детей, находящихся в конфликте с законом, в частности путем повышения возраста наступления уголовной ответственности в соответствии с международно признанными стандартами, а также рассмотреть возможность законодательного закрепления полного запрета на телесные наказания. ЮНИСЕФ призвал Белиз рассмотреть возможность повышения минимального возраста вступления в брак с целью приведения его в соответствие с Конвенцией о правах ребенка и предпринять шаги по уменьшению числа детских браков. Он также призвал Белиз укрепить свою систему регистрации рождений путем активизации усилий по реализации меморандума о взаимопонимании 2009 года с Министерством здравоохранения, что обеспечит регистрацию детей сразу после рождения. ЮНИСЕФ также настоятельно призвал Белиз представить свой просроченный доклад в Комитет по правам ребенка и ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений.

742. Боливарианская Республика Венесуэла приветствовала дух открытости и конструктивный диалог, который она провела с Белизом в ходе обзора. Ратификация Белизом Конвенции о правах инвалидов много говорит о его стремлении к полной интеграции этой уязвимой группы населения в общество. Она высоко оценила усилия, предпринятые Белизом для поощрения и защиты прав человека, несмотря на экономические трудности, с которыми он сталкивается, и обратила внимание на решимость Белиза достичь поставленных целей.

743. Алжир приветствовал приверженность Белиза универсальному периодическому обзору, о чем свидетельствует принятие им значительного числа рекомендаций. Алжир приветствовал, в частности, тот факт, что Белиз принял его рекомендацию о продолжении усилий, направленных на реализацию национальной политики по обеспечению гендерного равенства, принятой Белизом в марте 2013 года. Алжир выразил надежду, что Белиз сможет воспользоваться помощью и поддержкой, необходимыми для выполнения принятых им рекомендаций.

744. Куба напомнила, что в ходе обзора по Белизу она высоко оценила усилия государства по достижению гендерного равенства путем реализации пересмотренной национальной политики в области гендерного равенства, утвержденной в марте 2013 года. Она также обратила внимание на усилия, предпринимаемые для сокращения бедности и неравномерного распределения доходов, что является одним из главных приоритетов для Белиза. Кроме того, она отметила, что реализация стратегии в сфере образования на 2012 год позволила стране расширить доступ к обучению и повысить его качество, несмотря на сохраняющиеся проблемы. Куба приветствовала тот факт, что Белиз принял представленные ею рекомендации, которые касались продолжения укрепления мер, направленных на обеспечение развития, устойчивого к рискам, разработки проектов, направленных на сокращение бедности, и реализации программ, направленных на обеспечение качественного образования для всех, с акцентом на доступ, охват школьным образованием и снижение уровня отсева из школ.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

745. В процессе утверждения итогов обзора по Белизу с заявлениями выступили еще три заинтересованные стороны.

746. Канадская правовая сеть по ВИЧ/СПИДу выразила признательность Белизу за его искренние усилия, предпринятые для проведения консультаций с представителями сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ) в 2013 году при составлении национального доклада. Что касается рекомендации 97.7 о равенстве и недискриминации, то Белиз не действует в соответствии со своими международными обязательствами. Она настоятельно призвала государство разработать практический механизм и обратиться за технической поддержкой для расширения своих возможностей по реагированию на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Она также отметила, что нежелание государства выполнить рекомендации 99.28–99.39 каким-либо существенным образом по-прежнему вызывает озабоченность. Успехи, достигнутые в решении проблемы ВИЧ, гендерных вопросов и экономических проблем граждан, не затронули ЛГБТ каким-либо заметным образом. Не существует адекватных национальных институциональных механизмов, позволяющих сообщать о нарушениях прав человека или добиваться возмещения причиненного ущерба, поэтому такие сообщения не приводят к проведению расследований или возбуждению судебного преследования. Не было внесено ни одной законодательной поправки для отмены действия дискриминационных законов, таких как Закон об иммиграции или статья 53 Уголовного кодекса. Действующий закон санкционирует и даже поощряет безнаказанность. Она задала вопрос о том, последует ли Белиз примеру других государств и примет ли он решение своевременно решить по существу проблему социального неравенства, затрагивающую его граждан из числа ЛГБТ.

747. Международная группа по правам меньшинств приветствовала участие государства в процессе универсального периодического обзора и его заявление о том, что в отношении решения, принятого в июле 2013 года Апелляционным судом и подтверждающего права майя на их традиционные земли, правительство совместно с представителями майя стремится определить взаимоприемлемые рамки для выполнения этого решения. Она выразила надежду на то, что Белиз будет взаимодействовать с ней по этому вопросу, и предположила, что Белиз отзовет свою апелляцию в Карибский суд, оспаривающую вывод суда о том, что майя являются коренными жителями южной части Белиза. Приветствуя поддержку государством рекомендации о мониторинге добывающей деятельности нефтяных компаний на территории майя, она, тем не менее, выразила крайнюю обеспокоенность тем, что Белиз считает, что эта рекомендация будет выполнена только теми нефтяными компаниями, которые имеют план по соблюдению экологических норм. Принимая эту рекомендацию, Белиз признал, что добывающая деятельность не может осуществляться на территории майя без свободного, предварительного и осознанного согласия народа майя. Она настоятельно призвала Белиз пересмотреть концессию, предоставленную компании «Ю-Эс кэпитал энерджи». Она выразила сожаление по поводу того, что Белиз не готов принять рекомендации о присоединении к Конвенции МОТ № 169 и о получении свободного, предварительного и осознанного согласия общин майя, и настоятельно призвала его пересмотреть свою позицию и наладить взаимодействие с представителями общин майя.

748. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития высоко оценила готовность и стремление Белиза предоставлять своему населению информацию и обеспечивать его просвещение по вопросам инфекций, передающихся половым путем, а также бороться со стигматизацией лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом. Однако она выразила обеспокоенность по поводу того, что не было проведено никаких мероприятий по борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации. Негетеросексуальные лица остаются одной из наиболее дискриминируемых групп в Белизе. Кроме того, она выразила серьезное разочарование непринятием нескольких рекомендаций, касающихся нарушений прав человека по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности; эти рекомендации включали обеспечение запрета дискриминации по этим признакам, обеспечение того, чтобы Уголовный

кодекс не криминализировал лиц по признаку их сексуальной ориентации, и отмену национальных законов, запрещающих, среди прочего, однополые отношения между взрослыми по обоюдному согласию. Она настоятельно призвала Белиз решить эту проблему путем принятия и осуществления законов и политики, которые ликвидируют дискриминацию по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности, как это было рекомендовано несколькими государствами в ходе второго цикла обзора.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

749. Из 103 полученных рекомендаций 63 получили поддержку Белиза, по двум рекомендациям были даны дополнительные разъяснения, а остальные были приняты к сведению.

750. Белиз поблагодарил Совет по правам человека за его поддержку и рекомендации. Белиз с большим уважением принял к сведению его конструктивные замечания, которые будут учтены при принятии государством мер по выполнению принятых рекомендаций. Белиз выразил мнение о том, что его национальный доклад и ответы в ходе интерактивного диалога, состоявшегося в октябре 2013 года, а также представленное им дополнение к докладу Рабочей группы позволили затронуть многие поднятые вопросы и обеспокоенности. Белиз выразил надежду на продолжение диалога до проведения следующего обзора и высоко оценил доклад Рабочей группы по Белизу, представленный Совету по правам человека.

Чад

751. Обзор по Чаду состоялся 29 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

- a) национальном докладе, представленном Чадом в соответствии с пунктом 5 a) приложения к резолюции [16/21](#) Совета ([A/HRC/WG.6/17/TCD/1](#));
- b) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 b) приложения к резолюции [16/21](#) Совета ([A/HRC/WG.6/17/TCD/2](#));
- c) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 c) приложения к резолюции [16/21](#) Совета ([A/HRC/WG.6/17/TCD/3](#)).

752. На своем 41-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Чаду (см. разд. С ниже).

753. Итоги обзора по Чаду состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/25/14](#)), мнений Чада, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/25/14/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

754. Делегация Чада подтвердила свою готовность к всестороннему сотрудничеству по выполнению рекомендаций, вынесенных на семнадцатой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Она отметила, что нынешняя сессия дает возможность заручиться активным сотрудничеством и поддержкой системы Организации Объединенных Наций для укрепления потенциала национальных правозащитных учреждений Чада.

755. Внимательно изучив 174 рекомендации, полученные Чадом в ходе интерактивного диалога, правительство поддержало 119 рекомендаций и приняло к сведению 55. Власти поддержали рекомендации, призывающие их принять меры по совершенствованию национальной законодательной и институциональной базы.

756. Правительство приняло к сведению рекомендации, которые уже выполнены или находятся в процессе выполнения.

757. Что касается рекомендаций о ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, то правительство готово ратифицировать ряд международно-правовых документов по правам человека, но хочет делать это постепенно. Оно рассматривает возможность ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

758. Правительство уже выполнило рекомендацию, касающуюся разработки национального плана действий в области прав человека. Этот план был разработан и одобрен, и в настоящее время идет процесс его принятия.

759. Что касается пересмотра национального законодательства по вопросам гендерного равенства, то статья 13 Конституции наделяет чадцев обоих полов одинаковыми правами и обязанностями; они равны перед законом. Достижение гендерного равенства является одним из приоритетов властей Чада. Они продолжают принимать меры по поощрению равенства в социальной жизни и надеются достичь баланса между мужчинами и женщинами на ответственных должностях. Власти поощряют участие женщин в управлении государственными делами и отдают предпочтение кандидатам-женщинам при заполнении вакансий на государственных должностях.

760. Правительство уже приняло меры по борьбе с традиционными практиками с помощью законодательства и информационно-просветительских кампаний. Для искоренения некоторых вредных практик была организована широкая кампания, направленная на традиционных и религиозных лидеров.

761. В целях обеспечения соблюдения Конвенции о правах ребенка и Факультативных протоколов к ней правительство создало в министерствах координационные центры, работающие в партнерстве с ЮНИСЕФ и ПРООН.

762. План действий, подписанный правительством и ЮНИСЕФ в июне 2011 года, был выполнен и принес ожидаемые результаты; в рядах армии больше нет детей-солдат. В проекте Уголовного кодекса вербовка детей-солдат является уголовным преступлением; в ожидании принятия соответствующего законопроекта был принят указ, запрещающий и криминализирующий вербовку и использование детей в армии.

763. Что касается насилия в отношении детей, то телесные наказания в государственных учреждениях запрещены законом, а в государственных министерствах существуют структуры, специально занимающиеся вопросами детей.

764. Касаясь вопросов содержания под стражей, делегация сослалась на указ от октября 2011 года, который разрешает лицам, содержащимся под стражей, иметь доступ к материалам их дел и использовать свое право на использование средств правовой защиты.

765. Вопреки некоторым утверждениям, пересмотр закона № 017/PR/2010 о статусе прессы не был начат. Этот закон не затрагивает свободу слова, а скорее защищает журналистов.

766. Что касается торговли людьми, то Чад ратифицировал Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Абуджийское соглашение. В настоящее время власти страны при технической поддержке Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Соединенных Штатов Америки планируют разработать специальный закон о борьбе с торговлей людьми, с тем чтобы привести свою внутреннюю правовую базу в соответствие с ратифицированными международными договорами.

767. Осуществление успешной программы ПРАЮСТ, которая способствовала проведению реформы судебной системы, завершилось; в настоящее время ведутся

переговоры о разработке программы ПРАЮСТ II. Правительству потребуется построить или переоборудовать в соответствии с международными стандартами более 30 тюрем.

768. Комитетом по мониторингу был опубликован доклад о рекомендациях комиссии по расследованию событий февраля 2008 года. Что касается судебной стороны, то в июле 2013 года следственный судья прекратил производство по этому делу.

769. Относительно утверждений о пытках и жестоком обращении со стороны сотрудников полиции делегация подтвердила, что по ним ведется расследование.

770. Выборные должностные лица и представители оппозиции находятся под защитой национального законодательства; никто не должен подвергаться преследованию, расследованию, аресту, задержанию или суду за выражение своего мнения при исполнении своих обязанностей, если только речь не идет о вопиющем преступлении, когда можно потребовать снятия иммунитета.

771. Что касается свободы ассоциации и выражения мнений, то правозащитники и журналисты действуют в Чаде свободно в рамках закона.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете относительно итогов обзора

772. В ходе утверждения итогов обзора по Чаду с заявлениями выступили 15 делегаций³³.

773. Алжир выразил удовлетворение тем, что правительство Чада осуществило несколько программ, направленных на укрепление поощрения и защиты прав человека, таких как ПРАЮСТ, план действий в отношении детей, связанных с вооруженными группами и силами, и национальный план развития. Алжир также высоко оценил усилия Чада по поощрению экономических и социальных прав. Он вновь обратился к международному сообществу с призывом оказать техническую помощь и создать потенциал, необходимые для того, чтобы Чад смог решить свои проблемы в области прав человека.

774. Бенин призвал Чад продолжать усилия и достижения в области прав человека, особенно в сфере здравоохранения, образования, расширения прав и возможностей женщин и защиты детей. Он настоятельно призвал Чад ратифицировать международные договоры, участником которых он еще не является, включая второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни.

775. Ботсвана выразила признательность Чаду за принятие многих рекомендаций, представленных в ходе второго цикла обзора. Она приветствовала усилия, предпринимаемые правительством в сотрудничестве с ЮНИСЕФ для прекращения вербовки детей в ряды военнослужащих, а также для вывода детей-солдат из армии и их реинтеграции в общество. Ботсвана также высоко оценила утверждение государством национальной гендерной политики и национальной стратегии, направленной на борьбу с гендерным насилием.

776. Буркина-Фасо приветствовала усилия Чада по укреплению мира и международной солидарности в Африке, особенно в Мали и Центральноафриканской Республике. Она с удовлетворением отметила инициативы в интересах лиц, находящихся в неблагоприятном положении, такие как проверки возраста солдат, проведенные совместно с ЮНИСЕФ, и осуществление программы воссоединения семей и реинтеграции детей-солдат. Буркина-Фасо отметила усилия, предпринятые для включения положений международных договоров, ратифицированных Чадом, в национальное законодательство. Она призвала власти завершить законодательную

³³ Заявления делегаций, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>.

реформу в отношении Кодекса семьи и личности, Уголовного кодекса, Уголовно-процессуального кодекса, Гражданского кодекса, Кодекса о защите детей и Кодекса поведения чадских солдат.

777. Китай отметил, что Чад постоянно стремится к искоренению бедности, повышению уровня жизни и достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Власти активизировали усилия по борьбе с насилием в отношении детей и торговлей детьми. Он призвал Чад активно осуществлять свою национальную стратегию развития, уделять приоритетное внимание развитию сельского хозяйства и инфраструктуры, а также обеспечить население достаточным количеством продовольствия. Наконец, Китай настоятельно призвал международное сообщество оказывать Чаду активную поддержку и помощь, в которых он нуждается.

778. Кот-д'Ивуар поблагодарил правительство Чада за внимание к рекомендациям, полученным в ходе обзора. Он решительно призвал власти продолжать институциональные и правовые реформы, необходимые для укрепления поощрения и защиты прав человека, и продолжать свои действия по защите наиболее уязвимых слоев населения.

779. Куба с удовлетворением отметила приоритеты, которые определили власти Чада, направленные на борьбу с неравенством, бедностью и социальной изоляцией, улучшение управления, защиту окружающей среды и развитие сельскохозяйственного сектора и базовой экономической инфраструктуры. Она поблагодарила Чад за принятие рекомендаций Кубы об осуществлении программ и мер, касающихся детского труда, насилия в отношении женщин и сохранения бедности, а также об активизации усилий по улучшению доступа и качества медицинских услуг и образования для всех граждан.

780. Джибути с удовлетворением отметила, что Чад принял большинство рекомендаций, представленных в ходе обзора. Она также высоко оценила взятое Чадом обязательство по поощрению и защите прав человека.

781. Эритрея с удовлетворением отметила, что Чад принял большинство представленных рекомендаций и заверил Совет в своей готовности выполнить их. Делегация Эритреи будет продолжать тесно сотрудничать с Чадом в духе конструктивного взаимодействия и сотрудничества во всех областях, представляющих взаимный интерес.

782. Габон высоко оценил ратификацию Чадом многих договоров по правам человека и приветствовал реформирование национальной комиссии по правам человека с целью приведения ее в соответствие с Парижскими принципами. Он призвал к дальнейшим реформам, направленным на укрепление экономических, социальных и культурных прав, а также прав женщин и детей. Габон также призвал международное сообщество поддержать Чад.

783. Ливия высоко оценила позитивные изменения в области прав человека, достигнутые Чадом. Она приветствовала ратификацию и присоединение страны к нескольким договорам по правам человека и интеграцию международных норм в национальную правовую базу. Она отметила, что Чад сталкивается с проблемами и препятствиями на пути поощрения прав человека, такими как социальные и культурные проблемы, ограниченные финансовые возможности и людские ресурсы. Она высоко оценила позитивный подход Чада к рекомендациям, представленным в ходе обзора, и призвала его обеспечить их выполнение.

784. Мали приветствовало участие Чада, который принял большинство полученных им рекомендаций. Оно призвало правительство добиваться улучшения прав своего народа.

785. Мавритания высоко оценила сотрудничество Чада со всеми механизмами Организации Объединенных Наций, включая универсальный периодический обзор. Она отметила позитивную реакцию и подход Чада к своему обзору путем выполнения поддержанных рекомендаций и начала выполнения других рекомендаций.

Она призвала Чад продолжать усилия по преодолению стоящих перед ним проблем и активизации поощрения и защиты прав человека.

786. Марокко поддержало обязательство властей Чада восстановить законодательную и политическую среду, которая позволит развивать и реализовывать верховенство права и права человека. Оно высоко оценило приверженность Чада открытому социальному диалогу и прогресс, достигнутый в борьбе с бедностью и в секторе здравоохранения. Марокко также приветствовало программу ПРАЮСТ по реформированию судебной системы. Наконец, оно поддержало просьбу Чада к международному сообществу об оказании технической помощи.

787. Нигер отметил позитивные шаги, предпринятые Чадом, такие как ратификация международно-правовых документов, касающихся прав человека, и включение в национальное законодательство положений этих документов. Рекомендации, представленные в ходе обзора, позволят Чаду активизировать свои усилия по совершенствованию поощрения и защиты прав человека.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

788. В процессе утверждения итогов обзора по Чаду с заявлениями выступили еще пять заинтересованных сторон.

789. Международная федерация за права человека приветствовала принятие Чадом рекомендаций о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Многие случаи насильственных исчезновений, особенно связанные с попыткой переворота в 2008 году, остались нераскрытыми. Необходимо установить истину в связи с исчезновением Махамата Салеха, известного политического оппонента, путем выполнения выводов и рекомендаций, сделанных национальной комиссией по расследованию, в работе которой принимали участие представители высших военных властей. То же самое касается судьбы 136 заключенных, которые исчезли после этих событий. Она по-прежнему обеспокоена актами репрессий против гражданского общества, нарушениями свободы выражения мнений, общей безнаказанностью и несоблюдением независимости судебной власти, о чем свидетельствует рассмотрение дела Жана Бернара Падаре, бывшего министра юстиции. Вызывает сожаление тот факт, что Чад не принял рекомендации, касающиеся изменения закона о свободе прессы, прекращения актов запугивания журналистов и защиты их от произвольного задержания. Она также выразила сожаление по поводу того, что Чад также отклонил рекомендации, касающиеся обеспечения защиты лиц, занимающих выборные должности, оппонентов и правозащитников. Она призвала Чад гарантировать безопасную и благоприятную среду для правозащитников, расследовать все утверждения об угрозах и нападениях на них и наказать виновных в таких действиях.

790. Организация «Международная амнистия» выразила обеспокоенность случаями насильственных исчезновений, пыток и жестокого обращения, нападениями на правозащитников, журналистов и политических оппонентов, а также принудительными выселениями в Чаде. Несмотря на то, что она приветствовала принятие государством 119 рекомендаций, она выразила сожаление по поводу того, что многие из отклоненных рекомендаций касаются важных проблем в области прав человека, таких как предотвращение и искоренение практики вербовки и использования детей до 18 лет в вооруженных конфликтах. Важные рекомендации, касающиеся предотвращения и расследования пыток и других форм жестокого обращения, в том числе со стороны сотрудников правоохранительных органов, были отклонены. Она также была разочарована тем, что государство не приняло многие рекомендации, касающиеся свободы выражения мнений, и в частности защиты журналистов, правозащитников и политических оппонентов, несмотря на обоснованные сообщения о преследованиях в отношении них. Она выразила обеспокоенность по поводу отсутствия адекватного расследования случаев насильственного исчезновения, и в частности событий начала 2008 года. Что касается насилия в отношении женщин и девочек, то она приветствовала поддержку государством рекомендаций по обеспечению того, чтобы женщинам и девочкам, ставшим жертвами изнасилования или других форм насилия, предоставлялась

медицинская помощь и психологическая поддержка, а также его обязательство защищать женщин и девочек от калечащих операций на женских половых органах.

791. Организация по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству (ОСКАМЭС) приветствовала все положительные выводы, сделанные в соответствующих докладах для обзора, и обязательства, взятые на себя правительством Чада, которое она призвала продолжать усилия в области образования женщин и детей. Она также приветствовала рекомендации по вопросам, вызывающим особую обеспокоенность, в частности те, которые касаются усиления поощрения и защиты прав женщин и детей. Правительство приняло меры по усилению защиты прав женщин и разработало национальную гендерную политику и стратегию борьбы с гендерным насилием. Она рекомендовала подвергнуть наказаниям лиц, совершивших акты насилия в отношении женщин и виновных в проведении калечащих операций на женских половых органах. Она также рекомендовала принять специальный закон о борьбе с насилием и дискриминацией в отношении женщин. Этот закон должен запрещать, в частности, ранние и принудительные браки и изнасилование в браке.

792. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» (ОАВЗПЧ) заявила, что со времени первого обзора Чад добился огромного прогресса в представлении своих первоначальных и периодических докладов договорным органам. Она высоко оценила тот факт, что правительство Чада направило постоянное приглашение мандатариям специальных процедур Совета по правам человека. Вместе с тем она выразила обеспокоенность в связи сохранением вредных традиционных практик и насилия в отношении женщин и детей. Она призвала Чад принять меры по искоренению этих практик, такие как обеспечение социально-профессиональной реинтеграции жертв. Несмотря на отмену Чадом правонарушений в сфере печати, некоторые практики в обществе по-прежнему ограничивают свободу выражения мнений. Необходимо, чтобы власти срочно предприняли шаги по созданию пространства для диалога. Организация предложила Чаду активизировать меры по прекращению вербовки и использования детей-солдат. Она поддержала стремление властей судить бывшего диктатора Хиссена Хабре в рамках борьбы с безнаказанностью в стране.

793. Организация «Действия Чада в защиту окружающей среды» приветствовала действия армии Чада в Центральноафриканской Республике, которые позволили спасти тысячи жизней, независимо от пола, возраста или гражданства. Если бы армия Чада не предприняла никаких действий, существовал бы риск геноцида, как в Руанде. Поддержка международного сообщества была необходима для оказания помощи жителям Центральноафриканской Республики, которые потеряли все. Она призвала к судебному преследованию всех лиц, причастных к нарушениям прав человека и актам возмездия в Центральноафриканской Республике. Жертвы должны иметь возможность добиться справедливости и возмещения ущерба. Она также призвала международное сообщество оказать поддержку Чаду в разработке плана восстановления лесов в районах проживания беженцев, поскольку существует риск прогрессирующего обезлесения, как это наблюдается в случае с лагерями беженцев в восточной части Чада.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

794. Из 174 полученных рекомендаций 119 получили поддержку Чада, а остальные были приняты к сведению.

795. Делегация Чада приветствовала интерес, проявленный государствами и организациями к оказанию помощи государству в области прав человека. Как упоминалось ранее, многие рекомендации уже выполнены или находятся в процессе выполнения.

796. Чад пережил длительный период вооруженного конфликта, что негативно сказалось на его развитии и ситуации с правами человека. Несмотря на меры, принятые правительством для улучшения ситуации, проблемы остаются, такие как сохранение вредных традиционных практик, неграмотность, бедность и нехватка ресурсов.

797. Чад будет соблюдать все ратифицированные им международные договоры. Обязанностью правительства является обеспечение благополучия своего народа путем применения законодательства, учитывающего его чаяния и проблемы.

798. Делегация Чада еще раз поблагодарила все государства за их рекомендации и комментарии.

Китай

799. Обзор по Китаю состоялся 22 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Китаем в соответствии с пунктом 5 а) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/CHN/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 б) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/CHN/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 с) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/CHN/3 и Corr.1).

800. На своем 41-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Китаю (см. разд. С ниже).

801. Итоги обзора по Китаю состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/25/5 и Corr.1), мнений Китая, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/25/5/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

802. Китай придает большое значение второму раунду универсального периодического обзора. На сессии Рабочей группы в 2013 году он получил 252 рекомендации. Китай создал механизм межведомственной координации во главе с Министерством иностранных дел, к которому присоединились более 30 законодательных, судебных и административных ведомств, для рассмотрения представленных рекомендаций и проведения широких консультаций с различными слоями общества. Китай обязался принять любую рекомендацию, которая учитывает существующую в стране ситуацию, является выполнимой и способствует развитию страны в области прав человека. На основе исследований и совместных усилий Китай решил принять 204 из 252 рекомендаций (или 81 % от общего числа), которые охватывают более 20 тематических областей, включая сокращение бедности, образование и судебную реформу.

803. С октября 2013 года правительство Китая предприняло множество инициатив по достижению прогресса в области прав человека. В частности, на третьем пленуме восемнадцатой сессии Центрального комитета коммунистической партии Китая, состоявшемся в ноябре 2013 года, был принят целый ряд важных решений по всестороннему углублению реформ, в том числе путем совершенствования системы защиты прав человека и судебной системы. В докладе о работе правительства, принятом на двенадцатом Всекитайском собрании народных представителей, изложены новые меры, в том числе по дальнейшему поощрению и защите экономических, социальных и культурных прав.

804. Право на выживание и развитие является одним из основных прав человека, и Китай придает развитию первостепенное значение. Китай — одна из немногих стран в мире, которая сформулировала два плана действий в области прав человека. План на 2012–2015 годы находится в стадии реализации. Правительство всецело привержено борьбе с бедностью и приложило огромные усилия для решения проблем, касающихся

поддержки пожилых людей, здравоохранения и других вопросов, вызывающих особую озабоченность у народа Китая. Оно проводит активную политику по созданию рабочих мест. В 2013 году в Китае было создано 13,1 млн рабочих мест в городах. Права и интересы 269 млн трудящихся-мигрантов в Китае были всесторонне защищены. Для того чтобы каждый учащийся имел равный доступ к образованию, в 2013 году Китай запустил проект по борьбе с бедностью через образование. В ответ на меняющуюся демографическую ситуацию Китай в ноябре 2013 года принял решение о проведении политики, позволяющей супружеским парам иметь двух детей, если один из родителей был единственным ребенком.

805. На третьем пленуме восемнадцатой сессии Центрального комитета было принято решение о дальнейшем укреплении верховенства права в Китае. В конце 2013 года Всекитайское собрание народных представителей приняло решение об официальной отмене системы «перевоспитания через труд». В Китае больше пользователей Интернета, чем в любой другой стране мира. Правительство всегда придавало большое значение защите прав граждан быть информированными, участвовать, быть услышанными и осуществлять надзор в соответствии с законом путем содействия открытому и свободному распространению информации в Интернете. В Китае успешно развивались религии; религиозные общины существуют в условиях солидарности и стабильности; свобода религиозных убеждений была фактически гарантирована гражданам в Китае. В Китае существует система региональной этнической автономии, и районы проживания меньшинств пользуются преференциальной политикой.

806. В декабре 2013 года Китай принял у себя с визитом Рабочую группу по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике, который дал положительные результаты. Китай организует визиты в страну Специального докладчика по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья, Специального докладчика по вопросу о праве человека на безопасную питьевую воду и санитарии и Независимого эксперта по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, в удобное для обеих сторон время. Кроме того, Китай общается с УВКПЧ по вопросам дальнейшего сотрудничества.

807. В ответ на рекомендации, представленные другими государствами, Китай решил не принимать некоторые рекомендации, сделанные небольшим числом государств, по следующим основным причинам. Во-первых, некоторые рекомендации можно рассматривать как направления, по которым Китай должен работать, но они невыполнимы на данном этапе; например, что касается ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах или определения даты такой ратификации, то национальные законодательные органы будут определять скорость ратификации в зависимости от существования в стране необходимых условий. Во-вторых, некоторые рекомендации противоречат реальному положению дел в Китае и поэтому не могут быть выполнены, например, рекомендация об отмене смертной казни за все преступления. В-третьих, небольшое число государств представили рекомендации, которые не соответствовали фактам. В Китае нет произвольных или внесудебных задержаний, и никто из защитников прав человека в рамках закона никогда не подвергался преследованиям.

808. В соответствии с Основным законом и соответствующим законодательством Специальный административный район Гонконг будет продолжать защищать права и свободы человека. Специальный административный район Макао продолжает защищать права своих жителей в соответствии с законом.

809. Правительство Китая поставило две «столетние цели», направленные на достижение обновления китайской нации. В 2014 году исполняется десять лет со дня включения в Конституцию Китая поправки о том, что «государство уважает и сохраняет права человека». Эта годовщина станет возможностью открыть новую главу в развитии прав человека в Китае.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете относительно итогов обзора

810. В ходе утверждения итогов обзора по Китаю с заявлениями выступили 13 делегаций³⁴.

811. Куба поблагодарила Китай за его ответы на представленные рекомендации. Она обратила внимание на выполнение второго национального плана действий в области прав человека и прогресс, достигнутый в области прав на труд и социальное обеспечение, образование, здравоохранение, развитие культурных прав, прав детей и женщин и свободы религии. Она приветствовала принятие государством рекомендаций, представленных Кубой, в которых она призвала Китай, среди прочего, расследовать деятельность по фабрикации и распространению ложной информации и принять меры в отношении лиц, занимающихся незаконной деятельностью в Интернете; а также обеспечить предоставление особого режима этническим меньшинствам в политике, экономике, культуре и образовании.

812. Джибути с удовлетворением отметила, что Китай принял большинство адресованных ему рекомендаций, включая те, которые были представлены Джибути. Она признала значительные усилия и достижения в укреплении прав человека в Китае и призвала государство продолжать свои действия, в том числе в сфере образования в области прав человека и повышения осведомленности о них.

813. Египет с воодушевлением отметил, что Китай принял все представленные им рекомендации и более 80 % всех рекомендаций, полученных в ходе сессии Рабочей группы. Он высоко оценил важную роль Китая в реализации права на развитие на глобальном уровне, в том числе благодаря его усилиям в области сотрудничества Юг — Юг и трехстороннего сотрудничества. Осознавая проблемы, которые могут существовать для такой демографически и географически большой страны, как Китай, Египет призвал его продолжать решать сохраняющиеся проблемы, с которыми он сталкивается, в соответствии с видением, основанным на его национальных приоритетах.

814. Эритрея высоко оценила Китай и его внимание к универсальному периодическому обзору как основному механизму достижения цели поощрения и защиты прав человека своего народа. Эритрея выразила удовлетворение тем, что все соответствующие рекомендации были приняты во внимание Китаем, включая те, которые были представлены Эритреей. Она поддержала подход, которого придерживается Китай, ставя свою собственную ситуацию и стоящие перед страной проблемы в центр рассмотрения контекста, потребностей и задачи по улучшению положения китайского народа.

815. Соединенные Штаты Америки приветствовали принятие Китаем рекомендаций, в том числе касающихся Международного пакта о гражданских и политических правах, и настоятельно призвали Китай ратифицировать Пакт и положить конец всем формам произвольного задержания. Они выразили глубокую обеспокоенность тем, что политика в этнических районах Китая, в которых проживают уйгуры, тибетцы и монголы, способствовала волнениям, а также по поводу продолжающегося содержания под стражей трех активистов. Они выразили разочарование в связи с тем, что Китай не принял рекомендации, касающиеся свободы мирных собраний, ассоциации и выражения мнений, в том числе рекомендацию в отношении Интернета. Они по-прежнему обеспокоены содержанием под стражей активистов, в том числе Сюя Чжюна и Лю Сяобо, а также домашним арестом жены нобелевского лауреата. Они выразили обеспокоенность по поводу смерти Цао Шунли, которая пыталась привлечь правительство Китая к решению вопросов, поднятых в контексте универсального периодического обзора, и была задержана за свои усилия.

³⁴ Заявления делегаций, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>.

816. Габон приветствовал сотрудничество государства с международными правозащитными процедурами и механизмами. Он приветствовал приоритизацию права на развитие при одновременном обеспечении того, чтобы такой прогресс также приносил пользу уязвимым группам, учитывая, что экономическая система позволяет поддерживать устойчивый рост. Габон призвал Китай в борьбе со всеми формами дискриминации продолжать принимать все необходимые меры для обеспечения полного осуществления всех прав человека и основных свобод своим народом.

817. Германия приветствовала участие Китая в универсальном периодическом обзоре. Положительно отметив отмену в законодательстве системы «перевоспитания через труд», Германия выразила надежду, что эта система не будет заменена другими формами незаконного содержания под стражей. Участие гражданского общества является неотъемлемой частью процесса универсального периодического обзора, и Цао Шунли поплатилась жизнью за то, что она серьезно относилась к этому участию. Германия настоятельно призвала Китай установить обстоятельства ее смерти и привлечь к ответственности лиц, причастных к ее тайному содержанию под стражей и смерти, а также выполнить свое обязательство по обеспечению беспрепятственного участия гражданского общества в универсальном периодическом обзоре и в общественной жизни Китая.

818. Индия высоко оценила позитивное и конструктивное участие Китая в универсальном периодическом обзоре. Индия с удовлетворением отметила, что Китай принял 204 из 252 полученных рекомендаций, в частности 2 рекомендации, представленные Индией, которые касались участия женщин в общественной жизни и укрепления потенциала развития в регионах проживания этнических меньшинств. Индия выразила надежду, что Китай еще больше активизирует свои усилия по выполнению принятых им рекомендаций в ближайшие годы.

819. Исламская Республика Иран высоко оценила позитивный подход Китая к сотрудничеству с международными правозащитными механизмами, включая его участие в универсальном периодическом обзоре. Она отметила значительные усилия, в том числе в области экономического и социального развития и реализации нескольких планов действий. Она выразила удовлетворение тем, что обе ее рекомендации были приняты, и призвала Китай продолжать использовать свой конструктивный подход и развивать то, что уже было достигнуто в укреплении его системы прав человека.

820. Ирландия поблагодарила Китай за то, что он принял обе ее рекомендации и большинство из тех, которые были представлены. Она рекомендовала Китаю представить добровольный среднесрочный доклад о выполнении рекомендаций. Ирландия выразила глубокую обеспокоенность тем, что известная правозащитница Цао Шунли умерла после ухудшения состояния здоровья в период ее содержания под стражей. Напоминая о важной роли, отведенной гражданскому обществу в процессе универсального периодического обзора в резолюции 5/1 Совета по правам человека и других соответствующих документах, Ирландия призвала Китай, в частности, обеспечить беспрепятственный доступ и связь с международными органами, в частности с Организацией Объединенных Наций, включая Совет и механизм обзора.

821. Лаосская Народно-Демократическая Республика с удовлетворением отметила, что Китай принял большое количество рекомендаций и предпринял значительные шаги и действия по их выполнению. Китай активно применяет международные договоры, участником которых он является. Она высоко оценила значительный прогресс, достигнутый правительством Китая в деле защиты и поощрения прав человека, включая право на развитие для бедных и уязвимых групп населения.

822. Ливан с удовлетворением отметил приверженность и всестороннее сотрудничество Китая в ходе универсального периодического обзора. Он высоко оценил меры, принятые Китаем для поощрения и защиты прав человека, в частности экономических и социальных прав. Национальный план действий в области прав человека поможет активизировать усилия по поощрению прав человека. Ливан приветствовал поддержку государством значительного числа рекомендаций, сделанных в ходе обзора.

823. Судан приветствовал позитивный подход Китая к универсальному периодическому обзору. Он призвал Китай продолжать усилия по борьбе с бедностью в рамках своего стремления к развитию. Он высоко оценил успехи Китая в снижении уровня безработицы за счет предоставления возможностей трудоустройства для недавних выпускников. Судан с признательностью отметил поддержку государством более 200 рекомендаций, включая ту, которую представил Судан.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

824. В процессе утверждения итогов обзора по Китаю с заявлениями выступили еще девять заинтересованных сторон³⁵.

825. Международная служба прав человека (МСПЧ) заявила, что это явная неправда, что рекомендация, которая была принята, уже выполнена; вопиющим случаем «смертельной расправы» стал случай с китайской правозащитницей Цао Шунли. Она была арестована при попытке посетить двадцать четвертую сессию Совета по правам человека в сентябре. В тюрьме ей было отказано в надлежащей медицинской помощи, в результате чего она умерла на предыдущей неделе. Несколько правозащитников исчезли или были задержаны за якобы проявленную в отношении нее поддержку. Содержание под стражей Цао Шунли, жестокое обращение с ней и в конечном итоге ее смерть были явно несовместимы с обязательствами государства как члена Совета. МСПЧ использовала оставшееся время выступления для того, чтобы почтить ее память минутой молчания.

826. Китай сделал заявление по порядку ведения заседания. Он сослался на резолюцию 5/1 Совета по правам человека и пункт 31 приложения к ней, в котором говорится, что другие соответствующие заинтересованные стороны будут иметь возможность высказать общие замечания до принятия итогового документа на пленарном заседании. Китай заявил, что время для выступлений, выделенное заинтересованным сторонам, должно использоваться в соответствии с правилами процедуры Совета только для общих замечаний и заявлений; любое другое использование времени выступления противоречит этим правилам.

827. Двенадцать делегаций выступили в поддержку сделанного Китаем заявления по порядку ведения заседания³⁶. Девять делегаций выступили против этого заявления³⁷.

828. Выслушав всех выступающих и приняв к сведению различные высказанные мнения, Председатель напомнил, что в соответствии с резолюцией 16/21 Совета по правам человека крайне важно, чтобы отдельные лица или группы, желающие сотрудничать с Советом и его механизмами, могли это делать. Что касается использования времени для выступлений, то Председатель постановил, что, поскольку этот вопрос относится к процедуре, он передаст его на рассмотрение Бюро.

829. Китай возразил против решения Председателя, которое было поставлено на голосование. Из 47 членов Совета, призванных голосовать, присутствовали 45, а 2 отсутствовали. Тринадцать членов проголосовали за, 12 воздержались и 20 проголосовали против решения Председателя.

830. Всемирная организация против пыток (ВОП) выразила сожаление в связи с отказом государства рассмотреть вопрос о ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и настоятельно призвала Китай выполнить рекомендации Комитета против пыток. В Китае по-прежнему широко применяются пытки, и особую обеспокоенность вызывают сообщения о жестоком обращении с

³⁵ Заявления заинтересованных сторон, которые не могли быть сделаны из-за ограниченности времени, размещаются, если таковые имеются, в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>.

³⁶ Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Египет, Иран (Исламская Республика), Куба, Мальдивские Острова, Марокко, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия и Южная Африка.

³⁷ Австрия, Германия, Греция, Ирландия, Канада, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция и Эстония.

тибетскими монахами и монахинями. ВОП выразила обеспокоенность по поводу заявлений Китая об отсутствии произвольных задержаний и о том, что правозащитники не подвергаются репрессиям, и сослалась на сообщения о содержании под стражей 94 тибетских политических заключенных с октября 2013 года. Она призвала Совет по правам человека обеспечить привлечение к ответственности виновных в смерти китайской правозащитницы Цао Шунли и в совершении нарушений прав человека, на которые она пыталась обратить внимание международного сообщества. Организация полностью поддержала проведение минуты молчания.

831. В совместном заявлении Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности (КОК Нидерланды) и Международная ассоциация лесбиянок и геев (МАЛГ) выразили полную поддержку проведению минуты молчания. Они сослались на сообщения о широко распространенной дискриминации и стигматизации, с которыми сталкиваются ЛГБТ в различных условиях, и отметили, что ни в одном законе не упоминается дискриминация по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Они призвали Китай устранить этот пробел в существующих и будущих законах и нормативных актах. Они также призвали Китай содействовать пониманию и поддержке разнообразия, в том числе в СМИ, укреплять здоровье ЛГБТ, принять закон о борьбе с домашним насилием, признающий жертв насилия со стороны однополых сексуальных партнеров, упростить процедуры изменения гендерной идентичности в юридических документах и разрешить официальную регистрацию неправительственных организаций, представляющих ЛГБТ.

832. По данным Китайской федерации лиц с инвалидностью, при подготовке национального доклада для универсального периодического обзора в 2013 году правительство Китая запросило и учло мнения неправительственных организаций, в том числе Федерации. Говоря об усилиях и достижениях правительства, она отметила, что Китай изменил и принял ряд законов и постановлений по вопросам инвалидности в соответствии с принципами недискриминации, изложенными в Конвенции о правах инвалидов, включил работу по вопросам инвалидности в программы развития и принял новые планы действий по вопросам инвалидности. Она выразила надежду на продолжение усилий по увеличению финансирования государственных услуг, повышению качества услуг и созданию базы данных о лицах с инвалидностью. Федерация призвала включить вопрос инвалидности в повестку дня в области развития на период после 2015 года.

833. Международная федерация за права человека (МФПЧ) вместе с двумя своими организациями-членами заявила, что они поддерживают проведение минуты молчания и высоко оценивают многочисленные рекомендации, касающиеся гражданского общества и правозащитников.

834. Китай выступил с заявлением по порядку ведения заседания и попросил разъяснить статус организаций, упомянутых в заявлении МФПЧ.

835. Секретариат сослался на практику указания организаций, поддерживающих каждое сделанное заявление, и пояснил, что в качестве выступившей с заявлением неправительственной организации, имеющей консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, будет указана Международная федерация за права человека.

836. Далее МФПЧ сослалась на недавний судебный процесс над по меньшей мере 11 правозащитниками и призвала прекратить их преследование и срочно освободить всех произвольно задержанных лиц, включая 5 названных лиц. Скорбя в связи со смертью правозащитницы Цао Шунли, МФПЧ призвала привлечь к ответственности виновных в ее смерти. Она настоятельно призвала изменить репрессивные законы и меры в районах проживания этнических групп и устранить коренные причины протестов, таких как самосожжения, с тем чтобы выполнить обязательство государства по защите прав этнических групп. МФПЧ настоятельно призвала предпринять дальнейшие шаги для обеспечения эффективного мониторинга выполнения рекомендаций.

837. Организация «Хьюман райтс уотч» поддержала проведение минуты молчания. Она выразила озабоченность по поводу вводящих в заблуждение утверждений, сделанных Китаем в итоговом докладе; если, как в нем утверждается, никто не подвергается репрессиям за участие в законной деятельности или международных механизмах, то почему Цао Шунли содержалась под стражей и почему она умерла? Утверждение об уважении прав этнических меньшинств не объясняет оснований для сделанных государством утверждений о «сепаратизме» в отношении уйгурского экономиста, который критиковал политику правительства в Синьцзяне, но совершенно очевидно не выступал за независимость этого региона. Ответ Китая поставил под сомнение не только его добросовестность и участие в универсальном периодическом обзоре, но и продемонстрировал, что Китай не придерживается самых высоких стандартов в области поощрения и защиты прав человека.

838. Канадская организация по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (КОНСПА) заявила, что она поддерживает проведение минуты молчания. Совет по правам человека должен быть серьезно обеспокоен делом выступавшей за демократию активистки Цао Шунли, которая мирно боролась за участие гражданского общества в обзоре положения в Китае. КОНСПА сослалась на петицию, которая была подписана 1,5 млн человек и направлена Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека, содержащую призыв к прекращению и расследованию предполагаемого «убийства государством узников совести для получения органов», а также на сообщения об изъятии органов у последователей Фалуньгун, которые в большинстве случаев были казнены. Китай запретил адвокатам защищать таких последователей; в итоговом докладе не было дано никакого содержательного ответа на документацию о совершаемых в Китае нападениях на адвокатов, занимающихся вопросами прав человека.

839. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития (КОНР) приветствовала действия правительства по признанию прав человека лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов (ЛГБТИ) в Китае. Она отметила ответ правительства о том, что ЛГБТИ равны перед законом и должны быть защищены в соответствии с конкретными существующими законами. Без юридического толкования термина «другие аспекты» как запрещенного основания для дискриминации в соответствии с действующими законами, ЛГБТИ лишены возможности обращаться в суд за защитой, когда они сталкиваются с дискриминацией в школах или на рабочем месте. КОНР рекомендовала либо уточнить термин «другие аспекты», либо включить в законы конкретную ссылку на сексуальную ориентацию и гендерную идентичность.

840. Организация «Международная амнистия», приветствуя приверженность Китая участию, выразила сожаление по поводу смерти китайской активистки Цао Шунли, которая выступала за повышение прозрачности и участие гражданского общества в процессе универсального периодического обзора. Судебные процессы над членами «Движения новых граждан» показали наличие многочисленных процессуальных недостатков. Организация «Международная амнистия» сообщила, что законное и мирное участие общественности было криминализировано по таким обвинениям, как «нарушение общественного порядка». Она приветствовала шаг по отмене практики «перевоспитания через труд», но указала на свидетельства продолжающегося использования произвольного содержания под стражей, в том числе в центрах правового воспитания и в условиях домашнего ареста. Принудительное выселение людей из их домов или сельскохозяйственных угодий стало обычным явлением в Китае и представляет собой грубое нарушение прав человека. Этнические меньшинства, включая тибетцев, уйгуров и монголов, продолжают подвергаться серьезной дискриминации.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

841. Из 252 полученных рекомендаций 204 получили поддержку Китая, а остальные были приняты к сведению.

842. Делегация Китая внимательно выслушала все стороны. Многие государства и организации положительно отзывались о достижениях в области развития прав

человека и высоко оценили открытость и искренность Китая в ходе универсального периодического обзора. Делегация выразила им свою благодарность за признание усилий государства по выполнению принятых им рекомендаций и поддержку Совета по правам человека при рассмотрении и утверждении доклада Рабочей группы.

843. Ссылаясь на мнения, высказанные некоторыми государствами и организациями, делегация подчеркнула три момента. Во-первых, принцип, согласно которому государство должно уважать и охранять права человека, закреплён в Конституции Китая; Китай признаёт универсальность прав человека, и его механизмы защиты прав человека служат каждому человеку в Китае. В то же время все граждане и организации должны соблюдать закон; каждый, кто нарушает закон или ущемляет права или интересы других, будет привлечён к ответственности.

844. Во-вторых, путь развития прав человека, выбранный Китаем самостоятельно, заслуживает уважения. В разных странах существуют разные обычаи и традиции. Путь, который страна выбрала для развития прав человека, должен соответствовать ее истории и культуре, ее экономическому и социальному развитию и быть одобренным ее собственным народом.

845. В-третьих, Китай выступает против политизации и двойных стандартов в вопросах прав человека. Некоторые государства применяют избирательный подход к оценке прав человека, и это не убеждает людей. Некоторые неправительственные организации открыто нарушают правила процедуры Совета и порядок проведения заседаний, что не может быть приемлемым. Большинство членов Совета своим голосованием ясно выразили свое решительное несогласие с подобной практикой.

846. Универсальный периодический обзор является важной процедурой, позволяющей государствам — членам Организации Объединенных Наций рассматривать положение в области прав человека на равных основаниях, в рамках сотрудничества и диалога. Правительство Китая расценило обзор как важную возможность выполнить свои обязательства в области прав человека и выслушать мнения других сторон. Китай будет продолжать поддерживать эффективную работу механизма универсального периодического обзора, добросовестно применять на практике принятые им рекомендации, а также поощрять и защищать права человека посредством конкретных усилий.

Монако

847. Обзор по Монако состоялся 28 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

- a) национальном докладе, представленном Монако в соответствии с пунктом 5 a) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/MCO/1);
- b) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 b) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/MCO/2);
- c) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 c) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/MCO/3).

848. На своем 42-м заседании 21 марта 2014 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Монако (см. разд. С ниже).

849. Итоги обзора по Монако состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/25/12), мнений Монако, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/25/12/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

850. Посол Постоянного представительства Монако поблагодарила все делегации, выступившие на сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору 28 октября 2013 года. Монако внимательно изучило все замечания и рекомендации, сделанные в ходе обзора, и изложило свою позицию в докладе, препровожденном Совету по правам человека в феврале 2014 года.

851. Подготовка к участию во втором обзоре мобилизовала большое количество людских ресурсов, что еще раз продемонстрировало приверженность Монако делу поощрения и защиты прав человека и его поддержку механизма универсального периодического обзора. Делегация напомнила о том, что в рамках подготовки правительство Монако провело консультации с представителями гражданского общества. Аналогичным образом, она особо отметила участие в обзоре председателя Комитета по внешним связям Национального совета Монако (Парламента).

852. Что касается 81 представленной рекомендации, то 51 из них была полностью поддержана Монако. В случае некоторых рекомендаций их выполнение уже началось. В других случаях рекомендации касались уже осуществленных действий, для которых необходимо было обеспечить непрерывность.

853. В этой связи Монако, в частности, обратило внимание на создание в 2013 году должности высокого уполномоченного по защите прав, свобод и посредничеству, наделенного полномочиями рассматривать апелляции и разногласия между пользователями или гражданами и администрацией и государственными службами, которые включают исполнительные службы, напрямую зависящие от власти государственного министра, и службы, относящиеся к системе отправления правосудия, Национальному совету, муниципалитету и государственным учреждениям. Деятельность канцелярии высокого уполномоченного определяется рядом гарантий, касающихся, в частности ее нейтральности, беспристрастности, а также оперативной и финансовой самостоятельности.

854. Делегация пояснила, что 11 из представленных рекомендаций не могут быть поддержаны либо потому, что они не соответствуют ситуации в стране, либо потому, что Монако выбрало другие механизмы для достижения аналогичных целей.

855. Ратификация Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей не рассматривалась в связи с существующими в Монако особенностями в отношении приоритетов, касающихся трудоустройства и размещения граждан страны.

856. Что касается дискриминации в сфере занятости, то в Конституции, законах и постановлениях, действующих в Княжестве Монако, не содержится никакой дискриминации по признаку расы, цвета кожи, пола, языка или религии. Приоритет в трудоустройстве, отдаваемый гражданам Монако, направлен исключительно на защиту граждан страны, которые являются меньшинством в своей собственной стране, и на обеспечение того, чтобы они могли найти работу в своей стране.

857. Монако не может взять на себя никаких обязательств по выполнению консультативного заключения Венецианской комиссии Совета Европы в отношении Конституции Монако.

858. Монако не намерено декриминализировать диффамацию, если она не является препятствием для свободы выражения мнений, хотя она рассматривается в качестве отдельного уголовного правонарушения.

859. Правомочность натурализованных граждан Монако предусмотрена Конституцией и ограничивается лишь условиями, связанными с возрастом и продолжительностью обладания гражданством.

860. Независимость судебной власти полностью гарантирована существующими положениями Конституции и законами Монако.

861. В ходе обзора Монако обязалось представить ответы по определенному числу рекомендаций.

862. Что касается ратификации Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, то в Монако было начато изучение этих вопросов. Прежде чем принять какое-либо решение о ратификации, правительство ожидает завершения этого процесса.

863. Что касается ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, то Монако не может взять на себя обязательства, поскольку в государстве имеется только одна тюрьма, в которой отбывают короткие тюремные сроки от 20 до 30 заключенных. Тюрьма как таковая не является центром содержания под стражей.

864. Ратификация Римского статута Международного уголовного суда потребует значительного изменения ряда положений, в частности Конституции, Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов. В связи с этим Монако не может дать официальный ответ, но обещает продолжить рассмотрение этого вопроса. Тем не менее Монако решительно настроено сотрудничать с Международным уголовным судом, когда Суд обратится к нему с соответствующей просьбой. Делегация подчеркнула, что Монако уже выполнило просьбу Прокурора Суда о взаимной помощи.

865. Хотя Монако уже подписало Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений в 2007 году, последующий обзор положений этого договора выявил его несоответствие некоторым положениям Конституции и национального законодательства. Поэтому на сегодняшний день Монако не может взять на себя твердое обязательство в отношении ратификации Конвенции.

866. В связи с присоединением к Международной организации труда и некоторым ее конвенциям возникают вопросы, особенно в отношении существующей в Монако системы приоритетов в сфере трудоустройства, в которой потребуются серьезные изменения. Поэтому Монако не может дать официальный ответ, но обещает продолжить рассмотрение этого вопроса.

867. В заключение делегация поблагодарила Председателя Совета по правам человека, членов «тройки» (Гватемалу, Уганду и Филиппины) и Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Монако выразило надежду, что второй обзор продемонстрировал прогресс, достигнутый Монако, которое будет продолжать работать с максимальной решимостью, как на национальном, так и на международном уровне, чтобы защитить наиболее уязвимые слои населения.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете относительно итогов обзора

868. В ходе утверждения итогов обзора по Монако с заявлениями выступили шесть делегаций.

869. Нигерия поблагодарила Монако за сотрудничество и взаимодействие с универсальным периодическим обзором и Верховным комиссаром. Она высоко оценила стремление государства включить международные конвенции по правам человека в свои национальные законы. Нигерия призвала правительство продолжать поощрять и защищать права человека граждан и жителей Монако, а также права нелегальных мигрантов. Нигерия поддержала утверждение итогового доклада и пожелала Монако всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций.

870. Республика Молдова высоко оценила приверженность Монако правам человека и его сотрудничество с механизмом универсального периодического обзора. Она приветствовала принятие государством большинства рекомендаций, представленных в ходе обзора, и действия, предпринятые для их выполнения. Она признала учреждение должности высокого уполномоченного по защите прав, свобод и посредничеству, а также гарантии его беспристрастности, функциональной и

финансовой независимости. Она высоко оценила принятие рекомендации Республики Молдова о защите трудящихся-мигрантов от всех форм дискриминации, включая доступ к медицинским и социальным услугам, и призвала Монако продолжать свои позитивные действия в этой области. Республика Молдова пожелала Монако всяческих успехов в выполнении принятых им рекомендаций и принятии последующих мер.

871. Того высоко оценило приверженность Монако международной солидарности, защите наиболее обездоленных слоев населения и лиц, пострадавших от конфликтов. Оно поблагодарило Монако за принятие большинства рекомендаций, представленных в ходе второго обзора, включая рекомендации, сформулированные Того. Оно высоко оценило полноценное сотрудничество Монако с механизмом универсального периодического обзора и пожелало ему всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций.

872. Вьетнам поблагодарил Монако за обновленную информацию о последних событиях в области поощрения и защиты прав человека. Он приветствовал приверженность государства защите и поощрению прав человека в целом и универсальному периодическому обзору в частности. Вьетнам подтвердил, что он высоко ценит усилия Монако и его вклад в международное сотрудничество в этой области. Он приветствовал принятие государством большого числа представленных рекомендаций, в том числе рекомендаций Вьетнама. Он предложил Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по Монако.

873. Алжир с удовлетворением отметил, что Монако приняло более 50 рекомендаций, представленных в ходе обзора, включая 1 рекомендацию Алжира, которая касалась создания независимой структуры по правам человека. Он выразил сожаление по поводу того, что Монако не приняло вторую рекомендацию Алжира, касающуюся ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Алжир рекомендовал утвердить итоговый доклад и пожелал Монако всяческих успехов в выполнении принятых им рекомендаций.

874. Совет Европы, приветствуя меры, уже принятые Монако для решения вопросов, поднятых наблюдательными органами Совета Европы, сослался на рекомендации, сделанные этими наблюдательными органами. Он особо подчеркнул проблемы, связанные с дискриминацией иностранцев и отсутствием общих процедурных гарантий против дискриминации, которые были рекомендованы Европейской комиссией по борьбе с расизмом и нетерпимостью и Комиссаром Совета Европы по правам человека, а также недостатки в предотвращении коррупции в государственном управлении, в обеспечении прозрачности деятельности юридических лиц и финансирования партий, выявленные Группой государств по борьбе с коррупцией. Он приветствовал создание национального правозащитного учреждения, что является приоритетным направлением для Совета Европы. Он предложил Монако ратифицировать Конвенцию Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием.

875. Куба особо отметила улучшения, достигнутые Монако в области защиты прав лиц с инвалидностью, женщин и детей. Вместе с тем она отметила, что Монако по-прежнему сталкивается с рядом проблем в области прав человека. Она высоко оценила принятие государством рекомендаций, представленных Кубой, и пожелала Монако всяческих успехов в выполнении принятых им рекомендаций.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

876. В ходе утверждения итогов обзора по Монако другие заинтересованные стороны не выступали.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

877. Из 81 полученной рекомендации 51 получила поддержку Монако, а остальные были приняты к сведению.

878. Посол Постоянного представительства Монако выразила благодарность Председателю Совета по правам человека и секретариату УВКПЧ за помощь в подготовке обзора в октябре и за рассмотрение доклада Монако сегодня. Она также тепло поблагодарила все делегации, выступившие на нынешней сессии, большинство из которых поддержали Монако и отметили его прогресс со времени предыдущего обзора.

879. Что касается вопроса, заданного представителем Совета Европы, то в заключение своего выступления она пояснила, что Стамбульская конвенция находится на рассмотрении юридических служб Монако, и недавно Группе государств по борьбе с коррупцией была направлена дополнительная информация.

Конго

880. Обзор по Конго состоялся 30 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

- а) национальном докладе, представленном Конго в соответствии с пунктом 5 а) приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/17/COG/1](#));
- б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 b) приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/17/COG/2](#));
- с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 с) приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/17/COG/3](#)).

881. На своем 42-м заседании 21 марта 2014 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Конго (см. разд. С ниже).

882. Итоги обзора по Конго состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/25/16](#)), мнений Конго, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/25/16/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

883. Делегация, которую возглавлял министр по коммуникациям и связям с парламентом Бьенвену Окиеми, подтвердила свою благодарность всем государствам за их высококачественное участие в интерактивном диалоге по Конго во время сессии Рабочей группы. Она высоко оценила ценный вклад членов «тройки» в составление окончательного доклада.

884. Конго поддерживает механизм универсального периодического обзора с момента его создания. Оно было мобилизовано и не жалело усилий для укрепления основ свободного общества, где уважение прав и основных свобод граждан по-прежнему является необходимым условием, общества, основанного на верховенстве права.

885. Конго приняла 161 рекомендацию из представленной 171. Семь рекомендаций были приняты к сведению для изучения, а три другие не были поддержаны. Большинство рекомендаций, принятых Конго, уже выполняются, и их можно сгруппировать по темам.

886. Что касается подписания и ратификации международных договоров по правам человека, то Конго является участником большинства из них. В этом контексте недавно, 14 марта 2014 года, страна ратифицировала Конвенцию о правах инвалидов и Факультативный протокол к ней. Кроме того, уже началась процедура ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений. Конго подтвердило свое обязательство продолжать процесс

присоединения и ратификации международных договоров по правам человека, участником которых оно еще не является.

887. Что касается реформы правового и судебного кодексов, то Министерство юстиции и прав человека решило задачу создания структуры для обмена мнениями и позициями с целью разработки механизмов и стратегий для реформы всех кодексов, регулирующих деятельность судебной и пенитенциарной системы. Для осуществления этой реформы уже создана комиссия. Европейский союз оказывает большую поддержку этой инициативе.

888. Что касается прав женщин, то за прошедшие годы положение женщин в Конго улучшилось, причем был достигнут прогресс в сферах гендерного равенства, подготовки, занятости и участия женщин в общественной жизни. Некоторые препятствия, обусловленные социально-культурным контекстом, еще предстоит преодолеть с помощью образования и повышения осведомленности. С января 2014 года правительство приступило к проведению широкомасштабной кампании по защите прав женщин.

889. Что касается прав ребенка, то соответствующая национальная политика основывается на двух столпах: активное участие в международных договорах по правам ребенка и укрепление международного сотрудничества, а также укрепление национальной правовой базы, защищающей права ребенка.

890. Что касается прав меньшинств и уязвимых социальных групп, то нормативная база основана на принципе равенства. Важным шагом стало принятие Закона № 5-2011 от 25 февраля 2011 года о поощрении и защите прав коренных народов; Конго стала первой страной в Африке, где было принято такое законодательство, благодаря прогрессу, достигнутому в области образования и здравоохранения коренных народов.

891. Что касается представления национальных докладов по правам человека договорным органам, то национальный доклад о выполнении Конвенции о правах ребенка был рассмотрен Комитетом по правам ребенка в январе 2014 года. Доклады также были представлены Комитету против пыток, Комитету по экономическим, социальным и культурным правам и Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

892. Что касается борьбы с пытками, то в соответствии с положениями статей 9 и 10 Конституции практика применения пыток запрещена. В тех случаях, когда утверждения о пытках или смерти в заключении были доказаны, виновные были наказаны в соответствии с действующими положениями уголовного законодательства; например, недавно 4 полицейских были уволены из национальной полиции по обвинению в непристойном нападении с применением насилия, а еще 15 человек предстали перед судом.

893. Что касается условий содержания под стражей, то Конго приступило к реализации программы по восстановлению и строительству тюрем. Тюрьмы были построены в Моссаке, Овандо, Эво, Уэссо и Имфондо, а другие тюрьмы были восстановлены. В Браззавиле и Пуэнт-Нуаре ведется строительство двух пенитенциарных центров, рассчитанных соответственно на 1500–1700 и 600 мест. Конголезские тюрьмы открыты для всех запросов неправительственных правозащитных организаций и других учреждений в соответствии с законодательными положениями о защите прав человека. Для решения проблемы длительного досудебного содержания под стражей министр юстиции и прав человека недавно принял меры по ускорению процедур условного освобождения заключенных.

894. Независимость судебной системы гарантируется статьей 136 Конституции. Судебные разбирательства проводятся в строгом соответствии с законом. В настоящее время разрабатывается политика по укреплению потенциала судебных и пенитенциарных учреждений. Толчком для этой политики стала реформа судебной системы, которая позволила создать новые суды, с тем чтобы приблизить правосудие к гражданам (в их число входят шесть высоких судов и более десяти судов общей юрисдикции). Для придания этому подходу большей последовательности в последние

годы было набрано 500 молодых судей, а еще 300 проходят обучение в Конго и за рубежом.

895. Конго приняло рекомендацию о ратификации Кампальских поправок к Римскому статуту. Кроме того, оно приняло рекомендацию о присоединении к Факультативному протоколу к Конвенции о правах ребенка, касающемуся процедуры сообщений, и рекомендацию о сотрудничестве с Международным уголовным судом, которая находится в процессе выполнения.

896. Что касается рекомендации о ратификации Соглашения о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда, то Конго как государство — член Африканского союза пока не планирует ратифицировать это соглашение, пока не станет известна окончательная позиция Африканского союза по этому вопросу. Поэтому Конго не приняло эту рекомендацию.

897. В отношении рекомендаций, касающихся направления постоянного приглашения мандатариям тематических специальных процедур, Конго подтвердило свою приверженность сотрудничеству со всеми учреждениями Организации Объединенных Наций, включая механизмы Совета по правам человека. В последние годы наблюдалось сотрудничество между Конго и специальными процедурами: Специальный докладчик по вопросу о правах человека коренных народов посетил Конго в 2010 году, а Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям — в 2011 году. Конго намерено продолжать сотрудничество, а просьбам о рабочих визитах мандатариев специальных процедур будет уделяться особое внимание со стороны правительства. Вышеуказанные рекомендации не были поддержаны Конго.

898. Пережив потрясения, связанные с внутренними конфликтами, насилием и ущемлением прав человека, Конго теперь вступило в фазу стабильности и вовлечено в процесс активного развития. Конго необходимо время для достижения лучших результатов, но тем временем наблюдатели согласились с тем, что Конго находится на правильном пути.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете относительно итогов обзора

899. В ходе утверждения итогов обзора по Конго с заявлениями выступили 13 делегаций. Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда³⁸.

900. Руанда высоко оценила приверженность Конго процессу универсального периодического обзора, о чем свидетельствует его подробный ответ на рекомендации, вынесенные в ходе второго цикла обзора. Она отметила, что государство приняло большинство рекомендаций, в том числе рекомендации Руанды.

901. Сенегал приветствовал постоянную приверженность и полное сотрудничество Конго с механизмом универсального периодического обзора, что свидетельствует о воле и желании государства добиваться защиты, поощрения и полного осуществления прав человека. Сенегал по-прежнему убежден, что Конго приложит все усилия для выполнения принятых рекомендаций для улучшения условий жизни своего народа, особенно в сельских районах.

902. Шри-Ланка отметила, что Конго приняло 161 из 171 рекомендации, представленной в ходе обзора, включая 2 рекомендации Шри-Ланки, касающиеся снижения уровня безработицы и неполной занятости среди молодежи и содействия охвату девочек образованием на всех уровнях. Шри-Ланка признала приверженность Конго продолжению сотрудничества с Организацией Объединенных Наций, Советом по правам человека и его механизмами. Следует отметить, что со времени первого обзора Конго стало участником нескольких международных документов, включая два

³⁸ Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда, если таковые имеются, размещено в экстранете Совета по правам человека по адресу <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/25thSession/Pages/Calendar.aspx>.

Факультативных протокола к Конвенции о правах ребенка. Шри-Ланка также с удовлетворением отметила, что Конго приняло меры по укреплению своей национальной нормативной базы.

903. Судан отметил приверженность Конго сотрудничеству на постоянной основе с механизмом универсального периодического обзора. Конго получило 171 рекомендацию, которые в основном носили позитивный и конструктивный характер. Судан приветствовал немедленное принятие Конго 161 рекомендации.

904. Того высоко оценило всестороннее сотрудничество Конго с механизмом универсального периодического обзора и его приверженность универсально разделяемым ценностям прав человека. Оно с удовлетворением отметило, что Конго приняло почти все рекомендации, включая те, которые были представлены Того. Оно обратилось к международному сообществу с просьбой оказать Конго поддержку и помощь в выполнении принятых рекомендаций.

905. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила всестороннее сотрудничество Конго с универсальным периодическим обзором и его приверженность этому процессу. Боливарианская Республика Венесуэла отметила значительный прогресс, достигнутый государством в области прав человека. Она с удовлетворением отметила усилия правительства по борьбе с бедностью и значительные результаты, достигнутые в области доступа к образованию и занятости.

906. Алжир с удовлетворением отметил усилия, предпринятые Конго на нормативном и институциональном уровнях для поощрения и защиты прав человека. Он также высоко оценил усилия Конго по продолжению масштабной программы структурных реформ и укреплению управления. Конго добилось важных результатов в укреплении демократии и способствовало укреплению мира. Алжир приветствовал усилия, предпринятые государством для содействия осуществлению экономических, социальных и культурных прав.

907. Ангола с удовлетворением отметила, что Конго приняло почти все рекомендации, и в частности те, которые были представлены Анголой. Ангола приветствовала прогресс, достигнутый в укреплении мира, безопасности и институциональной стабильности, что в свою очередь укрепило демократические институты и повысило уровень жизни, что будет способствовать сокращению бедности и обеспечению верховенства права.

908. Беларусь отметила конструктивный подход Конго к механизму универсального периодического обзора. Конго все еще находится в постконфликтной ситуации, но предпринимает серьезные шаги по укреплению верховенства права и поощрению прав человека. Беларусь приветствовала меры, принятые государством для обеспечения осуществления социальных, экономических и культурных прав, а также усилия по повышению уровня жизни и искоренению бедности. Беларусь отметила серьезный подход Конго к выполнению рекомендаций, полученных в ходе первого обзора, и тот факт, что оно приняло большинство рекомендаций, сделанных во втором цикле.

909. Бенин высоко оценил усилия Конго, изложенные в его докладе. Он призвал Конго продолжать усилия и достижения, отстаивая права человека, особенно в сферах образования, здравоохранения, расширения прав и возможностей женщин, защиты детей и системы правосудия. Бенин настоятельно призвал Конго активизировать усилия по ратификации международно-правовых документов, участником которых оно еще не является.

910. Ботсвана отметила, что принятие Конго многих рекомендаций, сделанных в ходе второго цикла универсального периодического обзора, свидетельствует о его приверженности делу поощрения и защиты прав человека. Ботсвана также отметила прогресс, достигнутый в решении проблем, касающихся прав человека женщин и детей, в частности меры, принятые для борьбы с торговлей людьми, особенно детьми и женщинами. Ботсвана высоко оценила усилия Конго по решению проблем, касающихся гендерного равенства. Она также приветствовала ратификацию государством различных договоров по правам человека, включая Римский статут Международного уголовного суда.

911. Буркина-Фасо заявила, что второй обзор по Конго и принятие государством почти всех рекомендаций продемонстрировали его приверженность защите и поощрению прав человека. Буркина-Фасо отметила, что был достигнут значительный прогресс, в частности в сокращении бедности и защите прав женщин, детей, пожилых лиц, лиц с инвалидностью и коренных народов, а также в борьбе с коррупцией в системе правосудия.

912. Чад поблагодарил Конго за то, что оно поделилось своей позицией по рекомендациям, сделанным в ходе обзора в октябре 2013 года. Чад высоко оценил усилия Конго, предпринятые для обеспечения того, чтобы его народ пользовался экономическими, социальными и культурными правами.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

913. В процессе утверждения итогов обзора по Конго с заявлениями выступили еще пять заинтересованных сторон.

914. В совместном заявлении Международный институт Марии Аусилиатриче дела Салезьяне ди Дон Боско, Международная волонтерская организация по содействию образованию женщин и Международное бюро католического образования приветствовали подход Конго в ходе второго обзора. Они приветствовали, в частности, принятие государством рекомендации, касающейся создания бесплатной и свободной от коррупции системы регистрации рождений. Они призвали Конго обеспечить эффективное осуществление соответствующих мер по этому вопросу. Что касается права на образование, то они высоко оценили принятие государством рекомендаций, касающихся качества и доступа к образованию без гендерных различий. Они призвали к эффективному выполнению рекомендации о снижении уровня отсева учащихся из школ и обеспечении непрерывного образования, особенно для неблагополучных семей. Они также просили Конго принять конкретные меры по снижению рисков для здоровья, связанных с ранней беременностью, и обеспечить реинтеграцию молодых матерей в систему образования. Наконец, они обратились к Конго с просьбой содействовать обеспечению достойной работы для лиц с инвалидностью.

915. Организация по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству (ОСКАМЭС) приветствовала усилия, предпринятые Конго для преодоления гендерного неравенства. Тем не менее она выразила озабоченность некоторыми правовыми положениями, обычными практиками и дискриминационными местными традициями, касающимися брака, наследования и имущественных прав. Она рекомендовала правительству Конго продолжать усилия по обеспечению равного доступа женщин к процессам принятия решений и обеспечить эффективное осуществление экономических, социальных и культурных прав женщин и детей в стране.

916. В совместном заявлении организация «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер» и Международный комитет по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека и народов (МКСПХ) заявили, что они с удовлетворением отметили приверженность Конго поощрению и полному осуществлению всех прав, признанных в договорах по правам человека. Однако они выразили озабоченность по поводу реализации этой приверженности на практике, особенно в отношении свободы выражения мнений и эффективного пользования конголезским народом экономическими и социальными правами, в свете безнаказанности, которой по-прежнему пользуются лица, виновные в серьезных нарушениях прав человека, препятствий для надлежащего функционирования и независимости судебной системы, а также нехватки ресурсов, выделяемых на сектор образования, профессиональной подготовки и здравоохранения, несмотря на цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия. До их сведения были доведены случаи произвольного содержания под стражей и преследования, которые вызывают серьезную озабоченность. В связи с этим они настоятельно призвали Конго сделать все возможное, чтобы полностью выполнить свои обязательства по защите прав человека, которые составляют основу подлинной стабильности в регионе Центральной Африки, подверженном серьезным потрясениям,

вызванным бесконечным кризисом в районе Великих озер и Центральноафриканской Республике.

917. Международная организация францисканцев вновь подтвердила свою обеспокоенность коррупцией в управлении государственными ресурсами, которая подрывает способность государства предоставлять услуги на справедливой основе, особенно в секторе здравоохранения. Она рекомендовала правительству Конго срочно принять конкретные меры по борьбе с коррупцией в системе здравоохранения, с тем чтобы гарантировать доступ к высококачественным медицинским услугам для всего населения, включая группы, находящиеся в наиболее неблагоприятном положении. Международная организация францисканцев призвала Конго немедленно и эффективно выполнить рекомендацию о регистрации рождений, с тем чтобы гарантировать всеобщую и бесплатную систему регистрации рождений.

918. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» (ОАВЗПЧ) напомнила о том, что в ходе первого обзора Конго приняло 51 рекомендацию, однако большинство из них еще не выполнено. В число препятствий для выполнения рекомендаций обзора входят коррупция в судебной системе и администрации, культура безнаказанности, переполненность тюрем, применение пыток для получения признаний в полицейских участках, эксплуатация детей и жестокое обращение с женщинами. В этой связи ОАВЗПЧ призвала Конго, в частности, бороться с этноцентризмом в управлении властью в стране путем развития системы образования в области прав человека для продвижения истинной культуры гражданских ценностей; гарантирования независимости системы правосудия и судей; и принятия мер по созданию атмосферы, способствующей политическому диалогу и содействию организации выборов в ближайшем будущем. В заключение ОАВЗПЧ призвала Конго принять соответствующие меры для устранения неравенства в распределении доходов от природных ресурсов в стране, в частности в регионах Ликувала, Лалекуму, Плато, Ниари, Сангха и Пул.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

919. Председатель заявил, что из 171 полученной рекомендации 164 рекомендации получили поддержку Конго, а остальные были приняты к сведению.

920. Конго поблагодарило выступившие делегации. Конечной целью государства является создание правовой базы, обеспечивающей защиту прав человека. Проведенные реформы преследовали именно эту цель. Был создан национальный наблюдательный совет по борьбе с коррупцией и другие механизмы. Конечно, иногда имеют место нарушения принципа верховенства права. В этом случае решением является система правосудия.

921. С момента провозглашения независимости государства общественный договор в Конго был основан на законе и демократии. Предпринятые усилия были также направлены на обеспечение доступа к образованию и медицинским услугам, в том числе для коренных народов, и на улучшение условий содержания под стражей. Конго необходимо время для решения проблем, с которыми оно все еще сталкивается. Все страны прошли через один и тот же процесс.

Мальта

922. Обзор по Мальте состоялся 30 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Мальтой в соответствии с пунктом 5 а) приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека (A/HRC/WG.6/17/MLT/1);

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 б) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/MLT/2);

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 с) приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/17/MLT/3).

923. На своем 42-м заседании 21 марта 2014 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Мальте (см. разд. С ниже).

924. Итоги обзора по Мальте состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/25/17), мнений Мальты, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также ее добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/25/17/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

925. Делегация Мальты подтвердила приверженность государства Всеобщей декларации прав человека и другим знаковым документам. Положения о конкретных правах постепенно включаются в Конституцию. Мальта планирует создать национальное учреждение по правам человека в соответствии с Парижскими принципами.

926. Универсальный периодический обзор является уникальным механизмом, который с момента своего создания оказал далеко идущее позитивное воздействие. Благодаря проведению обзора международное сообщество имеет возможность периодически и без каких-либо различий изучать и рассматривать положение в области прав человека во всех государствах — членах Организации Объединенных Наций. Обзор посвящен диалогу и обмену передовым опытом между государствами и заинтересованными сторонами. Он предполагает всестороннее сотрудничество и взаимодействие с Советом по правам человека, договорными органами и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Именно по этим и другим причинам правительство Мальты придает большое значение универсальному периодическому обзору.

927. Для Мальты универсальный периодический обзор стал чрезвычайно полезным и перспективным мероприятием. Он помог создать группы экспертов, готовых к дальнейшему сотрудничеству в рамках и за рамками предусмотренной сферы обзора. Не менее важным был постоянный диалог между правительством и гражданским обществом. Вклад гражданского общества приветствуется и является поистине бесценным.

928. При рассмотрении 134 рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла, правительство Мальты преследовало цель дальнейшего совершенствования своих предыдущих достижений. Некоторые из рекомендаций, сделанных в ходе сессии Рабочей группы, уже были выполнены или отражены в государственной политике. Ряд рекомендаций были схожи по своему характеру. Ответы правительства на рекомендации, касающиеся одной и той же темы, были сгруппированы по соответствующему вопросу. Другие рекомендации были довольно двусмысленными или были сочтены слишком общими. В случаях, когда государства представляли рекомендации, связывающие два вопроса, по которым у Мальты имелись разные позиции, позиция правительства была представлена по каждому вопросу в отдельности.

929. Рекомендации, которые государство приняло частично, были теми, в которых Мальта поддерживала принцип и идею, лежащие в их основе, но которые она пока что была не в состоянии выполнить. Правительство не считает, что все рекомендации находятся на одном уровне. Некоторые рекомендации не могли быть приняты полностью, поскольку они все еще подлежали внутреннему рассмотрению; поэтому было сочтено, что их принятие на данном этапе может воспрепятствовать такому рассмотрению. Другие рекомендации были отклонены, поскольку правительство не намеревалось менять свою текущую политику или считало, что эти рекомендации уже учтены в его законодательстве и политике.

930. Что касается ратификации международных договоров и защиты прав человека, то Мальта является участником ряда международных договоров. Правительство

предприняло различные законодательные инициативы, направленные на дальнейшее обеспечение соблюдения прав человека. Мальта планирует продолжить процесс присоединения к основным договорам по правам человека путем принятия нового законодательства, затрагивающего соответствующие вопросы прав человека. Однако Мальта не может присоединиться ко всем договорам и конвенциям. Одним из таких случаев является Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

931. Был создан ряд специализированных национальных комиссий и органов с конкретными полномочиями по защите уязвимых групп населения и обеспечению защиты их прав. К их числу, в частности, относятся Национальная комиссия по поощрению равенства, Национальная комиссия по делам лиц с инвалидностью, Уполномоченный по делам детей, Национальное бюро по вопросам занятости и Уполномоченный по делам добровольных организаций. Кроме того, Мальта по-прежнему привержена делу укрепления верховенства права и благого управления в целях обеспечения, защиты и поощрения прав и свобод человека.

932. Что касается равенства и гендерного баланса, то парламент Мальты обсуждал законопроект о гражданских союзах, который направлен на регулирование гражданских союзов между лицами одного пола или разных полов. В законопроекте предлагается обеспечить, чтобы гражданский союз, после его регистрации, имел де-юре такие же последствия, как и гражданский брак. Хотя правительство по-прежнему привержено поддержке традиционной модели семьи как основной ячейки общества, оно приступило к разработке законодательства, которое не дискриминирует никакие другие модели семьи.

933. Этот законопроект также укрепит законы о борьбе с дискриминацией. Лица, которые используют угрожающие, оскорбительные или нецензурные выражения или поведение или демонстрируют любые письменные или печатные материалы, которые носят угрожающий, оскорбительный или нецензурный характер с намерением подстрекательства к насилию или ненависти по этим мотивам, подлежат тюремному заключению на основании соответствующего приговора. Измененное положение соответствующего закона будет гарантировать, чтобы ни один закон не содержал положений, носящих дискриминационный характер, и не позволит никакому лицу, действующему на основании любого писаного закона, подвергать кого-либо дискриминационному обращению по признаку сексуальной ориентации.

934. Мальта также защищает права транссексуалов. Поправки к Гражданскому кодексу устранили юридические препятствия для того, чтобы лица, прошедшие юридически признанную смену пола, считались принадлежащими к приобретенному полу для всех намерений и целей их гражданского статуса, включая брак.

935. После расширения полномочий Национальной комиссии по поощрению равенства эта комиссия работала над формированием культуры прав человека путем наращивания потенциала. Кроме того, в рамках транснационального сотрудничества с другими органами по вопросам равенства планируется провести исследование, в котором будут описаны различные формальные и неформальные рабочие процессы, которые должны использоваться в органах по вопросам равенства для выполнения ими своих соответствующих обязательств в отношении равного обращения.

936. Национальная комиссия по поощрению равенства работала над различными инициативами, направленными на увеличение числа женщин на руководящих должностях, в том числе путем расширения прав и возможностей женщин и предоставления им возможности занимать такие должности, а также поддержки и консультирования лиц, ответственных за разработку политики, по вопросам гендерного баланса в процессе принятия решений.

937. Национальная комиссия по поощрению равенства также проводила обучение по вопросам расизма и ксенофобии с учетом потребностей конкретных групп, включая мигрантов. Комиссия также провела исследование для разработки национального плана действий против расизма и ксенофобии.

938. Что касается прав лиц с инвалидностью, то правительство стремится обеспечить преодоление всех социальных или культурных барьеров и принятие эффективного законодательства для обеспечения защиты и закрепления прав человека лиц с инвалидностью. Оно также стремится предоставлять разнообразные альтернативы, с тем чтобы лица с инвалидностью могли получать услуги по своему выбору, индивидуально подобранные и разработанные с учетом их конкретных потребностей и устремлений. В области образования, независимого проживания и доступности мультимедийных средств правительство имеет собственные структуры для оказания необходимой поддержки или, при необходимости, привлекает добровольцев для обеспечения предоставления таких услуг.

939. Что касается прав просителей убежища, то правительство с удовлетворением отметило тот факт, что делегации признали непропорционально большое давление, с которым сталкивается Мальта из-за притока нелегальных мигрантов. Несмотря на эти проблемы, Мальта по-прежнему стремится делать все возможное для выполнения своих международных обязательств и обеспечения защиты прав человека и достоинства нелегальных мигрантов.

940. Центры содержания под стражей на Мальте уже отвечают международным стандартам, и были предприняты усилия для поддержания и, при необходимости, улучшения условий содержания. Кроме того, Мальта проводит реформу политики на европейском уровне, учитывая, что проблемы, связанные с миграцией, не могут быть решены Мальтой в одиночку, а требуют сотрудничества с соседними странами и Европейским союзом.

941. Нелегальные мигранты могут оспорить свое содержание под стражей и имеют право подать ходатайство о предоставлении убежища. Они также имеют доступ к медицинским услугам и другим льготам. В 2015 году были запланированы реформы в области миграционной политики и политики содержания под стражей, а также инициативы, направленные на интеграцию, с целью соблюдения пересмотренной Директивы об условиях приема, которая будет включена в национальное законодательство. Причины для содержания под стражей просителей убежища также будут перечислены в Правилах приема просителей убежища (минимальные стандарты) в соответствии со статьей 8 (3) Директивы. В Закон об иммиграции и Правила приема просителей убежища (минимальные стандарты) будут включены новые законодательные положения, предусматривающие возможность оспаривать содержание под стражей в соответствии со статьей 9 (3) Директивы.

942. Был отремонтирован склад II в центре для содержания под стражей Сафи. В 2012 году в блоке Гермес в центре для содержания под стражей Листер были проведены дополнительные работы по реконструкции. Кроме того, за счет средств из чрезвычайных фондов в рамках Европейского фонда помощи беженцам в 2012 году было осуществлено несколько инициатив по улучшению условий приема пользователей услуг. Благодаря чрезвычайным мерам, осуществленным в 2011 году за счет средств Европейского фонда помощи беженцам, все палатки в палаточном городке в Хал-Фаре были заменены 100 современными домами-прицепами. Успех этой инициативы был повторен в рамках программы чрезвычайных мер, осуществленных в 2012 году по линии Европейского фонда помощи беженцам, когда было установлено еще 100 домов-прицепов для модернизации другого открытого центра в Хал-Фаре.

943. В результате реализации национального плана действий по борьбе с торговлей людьми было предпринято несколько инициатив, включая кампанию по повышению осведомленности и учебные мероприятия для заинтересованных сторон в этом секторе, а также принятие национальных показателей для выявления жертв торговли людьми.

944. Хотя Мальта согласна с принципом, согласно которому несопровождаемые несовершеннолетние не должны содержаться под стражей, для предотвращения содержания под стражей таких несовершеннолетних не потребуется вносить изменений в законодательство. В частности, в уголовном законодательстве Мальты нет положений о содержании под стражей несопровождаемых несовершеннолетних.

945. Твердая приверженность правительства укреплению системы прав человека и равенства нашла отражение в ряде решений, принятых в последние месяцы. Ранее, в марте 2014 года, Мальта объявила, что она станет четвертым государством — членом Европейского союза, ратифицировавшим Конвенцию о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием. Она также объявила, что, внося поправки в Уголовный кодекс, она запретит наказания во всех формах как дома, так и в учреждениях альтернативного ухода, подтвердив тем самым, что надлежащее соблюдение прав человека, и в частности прав ребенка, требует, чтобы дети никогда не подвергались телесным наказаниям. С этой целью в новом законодательстве говорится, что любые ссылки на «границы разумного наказания» более недопустимы.

946. Вопросы, касающиеся права на жизнь и на сексуальное и репродуктивное здоровье, были всесторонне рассмотрены в национальном докладе, представленном Мальтой, ее вступительном заявлении и последующих объяснениях, сделанных делегацией в ходе сессии Рабочей группы, а также в письменных ответах государства, представленных в ответ на рекомендации.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете относительно итогов обзора

947. В ходе утверждения итогов обзора по Мальте с заявлениями выступили семь делегаций.

948. Джибути с удовлетворением отметила меры, принятые Мальтой по совершенствованию Уголовного кодекса путем улучшения доступа к правосудию и обеспечения осуществления прав ребенка. Она высоко оценила принятие Мальтой рекомендаций, касающихся содержания под стражей мигрантов, что продемонстрировало готовность правительства решать проблемы, возникающие в этой области. Джибути призвала Мальту продолжать свои усилия в этой области. Она вновь обратилась к международному сообществу с призывом поддержать Мальту, с тем чтобы у правительства были средства для обеспечения прав мигрантов.

949. Ливия с удовлетворением отметила усилия, предпринятые Мальтой для продвижения прав человека и укрепления законодательства в этой области. Она высоко оценила меры, принятые правительством для приведения своего законодательства в соответствие с международными договорами по правам человека. Ливия также высоко оценила ратификацию Мальтой большинства международных договоров по правам человека.

950. Республика Молдова высоко оценила действия Мальты по поощрению и защите прав человека. Она с удовлетворением отметила принятие государством ее рекомендаций, касающихся борьбы с торговлей людьми. Республика Молдова с удовлетворением отметила поправки к Уголовному кодексу, предусматривающие предоставление компенсации жертвам торговли людьми.

951. Того с удовлетворением отметило готовность правительства Мальты поощрять и защищать права человека, несмотря на многочисленные проблемы на национальном и международном уровнях. Оно высоко оценило политику Мальты по защите прав мигрантов. Того призвало Мальту продолжать свои инициативы по спасению мигрантов, пытающихся пересечь Средиземное море. Оно с удовлетворением отметило, что Мальта приняла большое число рекомендаций, сделанных в ходе сессии Рабочей группы.

952. Алжир с удовлетворением отметил принятие Мальтой двух рекомендаций, касающихся борьбы со всеми формами дискриминации и обеспечения прав мигрантов. Алжир выразил уверенность в том, что меры, уже принятые или рассматриваемые правительством Мексики, окажут положительное влияние на поощрение и защиту прав человека.

953. Совет Европы сослался на рекомендации, вынесенные Мальте различными контрольными органами Совета Европы. Среди вопросов, поднятых в этих рекомендациях, он выделил три приоритетные области: права нелегальных мигрантов и просителей убежища; проблемы, связанные с ксенофобией, дискриминацией и

недостаточной интеграцией иммигрантов; и проблемы, связанные с доступом в суды. Совет Европы высоко оценил меры, принятые Мальтой для решения вопросов, поднятых указанными контрольными органами. Он также с удовлетворением отметил меры, принятые для ратификации Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием.

954. Куба особо отметила прогресс, достигнутый Мальтой в нескольких областях, включая защиту прав лиц с инвалидностью. В то же время Мальта столкнулась с проблемами в области прав человека, как она отметила в своем национальном докладе. Куба с удовлетворением отметила тот факт, что Мальта приняла три рекомендации, представленные Кубой, приняла меры по обеспечению прав мигрантов и борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и другими формами нетерпимости, а также придает большое значение осуществлению социальных и экономических прав.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

955. В процессе утверждения итогов обзора по Мальте с заявлениями выступили еще четыре заинтересованные стороны.

956. Канадская организация по вопросам народонаселения и развития выразила обеспокоенность доступом женщин к услугам по охране репродуктивного здоровья, и в частности в отношении законодательных положений, регулирующих право на прерывание беременности. Женщины не имеют законного права на прерывание беременности ни при каких обстоятельствах, а в случае прерывания беременности они подвергаются уголовному преследованию. Мальта отказалась признать позитивные обязательства по Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, касающиеся обеспечения женщинам равного доступа к медицинским услугам и доступа к безопасным и законным абортam. Национальная политика и стратегия в области сексуальных прав не содержат положений о доступе женщин к легальным абортam. Она настоятельно призвала правительство Мальты признать доступ к абортam важнейшим вопросом прав человека и пересмотреть свое законодательство в отношении абортov, а также как минимум внести поправки в существующие законы для обеспечения того, чтобы женщины не подвергались уголовному преследованию за аборт.

957. Организация «Международная амнистия» отметила, что Мальта приняла рекомендацию о продолжении сотрудничества с соседними странами в спасательных операциях на море и заявила о своей готовности продолжать соблюдать свои международные обязательства и сотрудничать с соседними странами. Организация «Международная амнистия» настоятельно призвала Мальту гарантировать во всех случаях доступ к убежищу и защиту от высылки в страны, где существует реальный риск преследования или других серьезных нарушений прав человека. Мальте следует также взять на себя обязательство никогда не прибегать к практике принудительных возвращений или коллективным высылкам. Она настоятельно призвала Мальту обеспечить полную подотчетность и прозрачность в отношении инцидента на море, имевшего место в зоне поиска и спасения государства в октябре 2013 года, когда в результате крушения лодки погибли сотни просителей убежища.

958. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» (ОАВЗПЧ) с удовлетворением отметила тот факт, что Мальта выполнила рекомендации, представленные в ходе предыдущего обзора, и в рамках этого процесса проводила консультации с гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами. Однако она выразила свою обеспокоенность бесчеловечным обращением с африканскими просителями убежища и мигрантами, особенно политикой содержания под стражей мигрантов, ищущих защиты в соответствии с международными нормами. Она настоятельно призвала правительство Мальты обеспечить защиту прав просителей убежища и мигрантов. Необходимо улучшить условия содержания под стражей и максимально сократить продолжительность содержания под стражей просителей убежища. Она призвала правительство приложить все усилия для создания на своей территории благоприятных условий для просителей убежища и мигрантов. ОАВЗПЧ предложила правительству ратифицировать Международную конвенцию о

защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и активизировать усилия по пресечению роста расизма и ксенофобии в стране.

959. Организация «Хьюман райтс уотч» приветствовала шаги, предпринятые Мальтой со времени первого обзора для улучшения системы приема просителей убежища. Однако она с сожалением отметила, что Мальта продолжает подвергать мигрантов и просителей убежища, прибывающих на лодках, автоматическому помещению под стражу. В соответствии с решением Европейского суда по правам человека от 2013 года и рядом рекомендаций, сделанных в ходе универсального периодического обзора, Мальте следует положить конец практике автоматического помещения под стражу и улучшить гарантии и условия содержания под стражей задержанных лиц. Кроме того, Мальте следует пересмотреть свою политику определения возраста, с тем чтобы толковать наличие сомнений в отношении возраста несопровождаемых детей-мигрантов в их пользу, рассматривая их в качестве детей и освобождая их из-под стражи до тех пор, пока не будет установлено, что они не являются детьми.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

960. Председатель заявил, что, исходя из представленной информации, из 134 полученных рекомендаций 73 были поддержаны Мальтой, а остальные были приняты к сведению.

961. В заключение делегация выразила признательность и благодарность всем, кто сотрудничал с делегацией в последние месяцы, а также всем делегациям и неправительственным организациям, которые помогали правительству своими конструктивными рекомендациями.

Израиль

962. Обзор по Израилю состоялся 29 октября 2013 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

- а) национальном докладе, представленном Израилем в соответствии с пунктом 5 а) приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/17/ISR/1](#));
- б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 б) приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/15/ISR/2](#), [A/HRC/WG.6/17/ISR/2](#) и [Corr.1](#));
- в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 5 в) приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/15/ISR/3](#) и [Corr.1](#) и [A/HRC/WG.6/17/ISR/3](#)).

963. На своем 53-м заседании 27 марта 2014 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Израилю (см. разд. С ниже).

964. Итоги обзора по Израилю состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/25/15](#)), мнений Израиля, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании, на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/25/15/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

965. В соответствии с письмом от 24 марта 2014 года от Израиля и от его имени Председатель Совета по правам человека заявил, что, как было объявлено ранее, Израиль не может направить делегацию в Женеву на сессию Совета по правам человека в связи с продолжающейся забастовкой в Министерстве иностранных дел.

966. Председатель сообщил Совету по правам человека, что Израиль представил добавление к докладу Рабочей группы, которое было распространено среди членов Совета в соответствии с обычной процедурой и в котором разъясняется позиция Израиля в отношении рекомендаций, полученных в ходе проведенного Рабочей группой обзора по Израилю. Председатель также обратил внимание Совета на дополнительную информацию, содержащуюся в добавлении к докладу Рабочей группы, которое также размещено на веб-странице, посвященной универсальному периодическому обзору.

967. От имени Израиля Председатель Совета по правам человека зачитал следующее заявление, содержащееся в письме Израиля от 24 марта 2014 года, направленном на имя Председателя заместителем министра по внешней политике и международным делам Израиля:

Государство Израиль внимательно изучило 237 рекомендаций, полученных в ходе второго универсального периодического обзора по Израилю, состоявшегося 29 октября 2013 года, которые были обобщены в докладе Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/25/15), и с удовольствием представляет документ, касающийся универсального периодического обзора (второй цикл) по Израилю.

Как вам известно, Государство Израиль всецело поддерживает механизм универсального периодического обзора. После доклада Рабочей группы в процессе подготовки ответов на все полученные замечания и рекомендации проводились консультации с соответствующими правительственными министерствами, а также с организациями гражданского общества. По итогам этих консультаций мы с удовлетворением сообщаем, что Израиль счел возможным принять в целом или частично 105 рекомендаций.

К сожалению, из-за продолжающейся забастовки в Министерстве иностранных дел представители Израиля не смогут принять участие в запланированном диалоге с Советом и представить свои мнения по выводам и/или рекомендациям, добровольным обязательствам и ответам. Мы приносим извинения за причиненные неудобства и хотим воспользоваться этой возможностью, для того чтобы еще раз заверить вас в нашем глубоком уважении.

968. В заключение Председатель Совета по правам человека заявил, что из 244 рекомендаций, полученных в ходе сессии Рабочей группы, Израиль выделил 54 рекомендации, которые были поддержаны полностью. Все остальные рекомендации были приняты к сведению.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете относительно итогов обзора

969. В ходе утверждения итогов обзора по Израилю с заявлениями выступили девять делегаций.

970. Пакистан принял к сведению итоговый доклад по Израилю. Он выразил сожаление по поводу того, что Израиль не выполнил рекомендации, сделанные в ходе первого цикла универсального периодического обзора. Он выразил озабоченность по поводу отклонения некоторых рекомендаций, в том числе тех, в которых содержится термин «Государство Палестина». Он призвал Израиль выполнить свои обязательства по международному праву, включая право прав человека и международное гуманитарное право, и выполнить все резолюции Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека. Он также призвал Израиль защищать права человека и основные свободы палестинского народа на оккупированных палестинских территориях. Пакистан настоятельно призвал Израиль выполнить все рекомендации.

971. Сирийская Арабская Республика представила рекомендации относительно применения резолюций Организации Объединенных Наций, относящихся к оккупированным арабским территориям, в надежде на то, что Совет по правам

человека с его различными механизмами сможет содействовать выполнению этих резолюций или смягчить последствия оккупации. Формулировки, использованные Израилем, не отражают серьезной заинтересованности в сотрудничестве с Советом, а его ответы свидетельствуют об отсутствии желания выполнять рекомендации. Поэтому Сирийская Арабская Республика не впечатлена этим докладом. Она поддержала замечание по порядку ведения заседания, высказанное ранее Пакистаном.

972. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии приветствовало участие Израиля в процессе универсального периодического обзора. Оно выразило сожаление по поводу того, что представители Израиля не смогли присутствовать на заседании, но не расценило их отсутствие по причине забастовки как свидетельство отказа от сотрудничества. Оно приветствовало некоторые позитивные шаги, предпринятые после первого обзора по Израилю, но выразило сохраняющуюся серьезную обеспокоенность ситуацией с правами человека на оккупированных палестинских территориях. Оно призвало Израиль принять рекомендации, сформулированные в ходе универсального периодического обзора, в том числе о прекращении применения практики одиночного заключения к детям, содержащимся в военных тюрьмах.

973. Соединенные Штаты Америки заявили, что Израиль по праву гордится своими демократическими традициями и ценностями. Они призвали Израиль выполнить представленные ими рекомендации, касающиеся прав женщин, справедливого распределения ресурсов среди арабских общин Израиля и бедуинов, а также эффективного рассмотрения досье лиц, ходатайствующих о получении статуса беженцев, и вынесения решений о содержании под стражей просителей убежища и мигрантов. Они выразили обеспокоенность в связи с тем, что некоторые государства представили рекомендации, которые выходят за рамки сферы деятельности и мандата Совета по правам человека и процесса универсального периодического обзора и которые должны рассматриваться только израильской и палестинской сторонами совместно в рамках процесса прямых двусторонних переговоров.

974. Боливарианская Республика Венесуэла выразила свое разочарование в связи с нежеланием Израиля отказаться от многочисленных и систематических нарушений прав человека, которые он совершает. Она настоятельно призвала Израиль, в частности, уважать право на самоопределение Государства Палестина и прекратить незаконную оккупацию его территории; прекратить свою программу колонизации с незаконными поселениями; прекратить бесчеловечную блокаду сектора Газа и положить конец практике незаконного содержания под стражей палестинцев и применения к ним пыток; а также преступные военные нападения, в результате которых погибли тысячи невинных людей. Она настоятельно призвала Израиль продемонстрировать свою реальную приверженность правам человека, выполнив рекомендации, вынесенные сообществом наций в рамках универсального периодического обзора.

975. Канада заявила, что Израиль как стабильная демократия с надежной системой верховенства права, несмотря на предвзятое отношение, которое нередко проявляется к нему со стороны Совета по правам человека, может внести большой вклад в обсуждения, основными бенефициарами которых являются он сам и те, кто находится под его юрисдикцией. Она приветствовала обязательство Израиля выполнить принятые рекомендации, в том числе рекомендации Канады, касающиеся усилий по обеспечению недискриминации, особенно в области доступа к правосудию, осуществления имущественных и жилищных прав, а также принятия дополнительных мер по улучшению положения женщин и совершенствованию поощрения и защиты прав лиц с инвалидностью.

976. Куба выразила сожаление по поводу решения Израиля не участвовать в процессе утверждения итогового доклада по обзору. Незаконная оккупация палестинских и арабских территорий представляет собой грубейшее нарушение прав человека, которое должно быть рассмотрено Советом по правам человека в контексте обзора государства. Она выразила сожаление по поводу того, что Израиль не учел

большинство рекомендаций, представленных Кубой, в частности рекомендации о прекращении оккупации всех арабских и палестинских территорий, включая сирийские Голаны; обеспечении полного доступа палестинского населения ко всем основным услугам; и прекращении военных нападений на гражданское население. Она настоятельно призвала Израиль соблюдать нормы международного гуманитарного права.

977. Египет выразил сожаление по поводу отсутствия представителей Израиля. Он отметил отклонение государством рекомендаций, касающихся прекращения оккупации Палестины и других арабских территорий. Он повторил некоторые рекомендации, в том числе в отношении политики, которая продолжает нарушать права человека, включая рекомендацию о статусе мечети аль-Акса; оккупации арабских территорий; права палестинского народа на самоопределение; поселений на арабских территориях; нарушения неприкосновенности религиозных объектов; политических заключенных и доступа к ним представителей гуманитарных организаций; нападений на сектор Газа и блокады; невыполнения консультативного заключения Международного суда относительно разделительной стены; и жестоких методов, применяемых против палестинских граждан.

978. Черногория приветствовала итоги универсального периодического обзора по Израилю и высоко оценила представление его мнений о выводах и рекомендациях, сделанных в ходе обзора. Универсальный периодический обзор стал для государств прекрасной возможностью добиться прогресса по ряду важных вопросов в области прав человека. Она настоятельно призвала Израиль продолжать позитивно участвовать в процессе обзора. Она пожелала Израилю всяческих успехов в решении проблем, возникающих в области поощрения и защиты прав человека, и в его усилиях по полному выполнению принятых им рекомендаций.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

979. В процессе утверждения итогов обзора по Израилю с заявлениями выступили еще восемь заинтересованных сторон.

980. Институт Тоуро по правам человека и проблеме Холокоста заявил, что, хотя механизм и называется универсальным, это неправда, что Совет по правам человека применяет к Израилю те же правила, что и к любому другому государству. Постоянная повестка дня Совета включает в себя жесткую критику Израиля на каждой сессии. Не секрет, что самыми большими поклонниками универсального периодического обзора являются государства с наихудшими показателями в области прав человека. Независимо от их показателей, эти государства покидают зал заседаний по завершении проведенных по ним обзоров после деликатного звука молотка Председателя, без принятия соответствующей резолюции или назначения докладчика. Совет собирается принять пять резолюций, осуждающих только Израиль, и никаких резолюций по ряду других членов Совета. Это является дискриминацией.

981. Международная комиссия юристов призвала Израиль выполнить рекомендации о соблюдении норм международного гуманитарного права и международного права прав человека. Она настоятельно призвала Израиль прекратить свою незаконную поселенческую политику, демонтировать существующие поселения и обеспечить отсутствие новых поселений. Израилю следует принять эффективные меры для предотвращения практики, известной как «ценник», и других преступлений, совершаемых против палестинцев. Она призвала Израиль демонтировать разделительную стену на палестинской земле. Рекомендации об отмене законов и политики об административном задержании должны быть полностью выполнены. Израилю следует обеспечить, чтобы решения об интернировании лиц, подвергнутых административному задержанию, рассматривались независимыми и беспристрастными судами.

982. Международная федерация за права человека (МФПЧ) выразила сожаление по поводу позиции Израиля, согласно которой конвенции по правам человека, участником которых является Израиль, не применяются на оккупированных палестинских территориях. Израилю следует действовать в соответствии с

рекомендациями, касающимися деятельности коммерческих предприятий в израильских поселениях на оккупированных палестинских территориях, причастных к нарушениям международного законодательства. Израиль не провел расследование и не привлек к ответственности лиц, виновных в продолжающемся разграблении палестинских природных ресурсов и присвоении палестинских территорий. МФПЧ приветствовала принятие Израилем рекомендации Австрии об обеспечении свободной среды для правозащитников.

983. Организация «Хьюман райтс уотч» заявила, что израильские власти не привлекли к ответственности сотрудников сил безопасности, виновных в незаконных убийствах палестинских гражданских лиц, и не обеспечили соблюдение закона в отношении израильских поселенцев на оккупированных территориях, которые причиняли вред палестинцам и их имуществу. В 2013 году израильские власти незаконно снесли дома более 1100 палестинцев на Западном берегу. Израиль продолжал строить незаконные жилые поселения и другие объекты инфраструктуры. Израильские власти продолжали произвольно содержать под стражей палестинцев, в том числе по административным причинам. Израильские граждане из числа бедуинов, проживающие в «непризнанных» деревнях, становились объектами действий по дискриминационному сносу домов. Израильским властям следует освободить просителей убежища из-под стражи и справедливо рассмотреть их ходатайства.

984. Организация «Аль-Хак/Право на службе человека» заявила, что недавнее убийство израильскими солдатами палестинского ребенка стало восьмым инцидентом за четыре недели, когда израильские военные применили чрезмерную силу против палестинского населения. В то время как Израиль одобрил строительство 184 новых единиц жилья в Бейт-Ханине, снос домов и расширение поселений за последние восемь месяцев увеличились более чем в два раза. Израиль отказался поддержать рекомендации, призывающие соблюдать международное право прав человека на оккупированных территориях, сотрудничать с механизмами Организации Объединенных Наций, положить конец практике дискриминации и расовой дискриминации и обеспечить, чтобы палестинские дети не подвергались дискриминационному обращению в военных тюрьмах.

985. Организация «Международная амнистия» выразила обеспокоенность тем, что в национальном докладе, представленном Израилем, не было ни одного упоминания о ситуации с правами человека на оккупированных палестинских территориях, несмотря на согласие международного сообщества с тем, что договоры по правам человека, подписанные Израилем, и Четвертая Женевская конвенция применяются к этим территориям, включая сектор Газа и Восточный Иерусалим. Израилю следует серьезно отнестись ко всем рекомендациям, касающимся его поведения на оккупированных территориях, а также к рекомендациям, относящимся к территории самого Израиля. Организация «Международная амнистия» вместе с представителями гражданского общества Израиля ожидает мониторинга выполнения рекомендаций после принятия итогового доклада.

986. Международная ассоциация еврейских адвокатов и юристов высоко оценила деятельность Рабочей группы, а также решение Израиля участвовать в процессе универсального периодического обзора и продолжать сотрудничество с Советом по правам человека. Однако она отметила, что помимо населения, проживающего на оккупированных палестинских территориях, в Израиле проживает более 7 млн человек, и все они заслуживают того, чтобы процесс универсального периодического обзора был сосредоточен на поощрении их прав человека. Она выразила надежду на то, что в будущем платформа, предлагаемая Советом по правам человека, будет лучше использоваться для поощрения прав человека всех лиц, находящихся под юрисдикцией Израиля, как это происходит в случае обзора других государств.

987. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» выразила надежду на то, что забастовка сотрудников дипломатической службы Израиля скоро закончится и что Израиль сможет продолжить взаимодействие с Советом по правам человека и его механизмами. Она призвала Израиль обратить внимание на ценные замечания и рекомендации,

содержащиеся в его докладе, например об улучшении положения женщин, ликвидации дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности и борьбе с проявлениями религиозной нетерпимости. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» отметила, что об избирательном и политизированном отношении Совета к Израилю говорится в пунктах 6 и 7 доклада и что об этом также свидетельствует то, что на рассмотрении Совета находятся пять отдельных резолюций, в которых он осуждает Израиль.

4. Заключительные замечания

988. После завершения всех выступлений Председатель предложил Совету по правам человека принять решение, касающееся итогового документа универсального периодического обзора по Израилю.

В. Общие прения по пункту 6 повестки дня

989. На своем 43-м заседании 21 марта 2014 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 6 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Греции³⁹ (от имени Европейского союза, Албании, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республика Македония, Грузии, Исландии, Лихтенштейна, Республики Молдова и Черногории), Ирландии, Йемена³⁹ (от имени Группы арабских государств), Китая, Марокко (также от имени Армении, Бахрейна, Бенина, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Бразилии, Габона, Гвинеи, Германии, Дании, Джибути, Египта, Иордании, Ирландии, Йемена, Камбоджи, Катара, Кении, Кот-д'Ивуара, Маврикия, Мадагаскара, Мальдивских Островов, Монако, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Польши, Республики Молдова, Руанды, Румынии, Саудовской Аравии, Сенегала, Сент-Китса и Невиса, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Судана, Таиланда, Того, Туниса, Финляндии, Хорватии, Чада, Черногории, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Японии и Государства Палестина), Румынии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Уругвая³⁹ (также от имени Австралии, Австрии, Аргентины, Бельгии, Бенина, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Бразилии, Венгрии, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Мексики, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Турции, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии), Чешской Республики, Эстонии, Эфиопии (также от имени Группы африканских государств);

б) представители государств-наблюдателей: Ливии, Польши, Сирийской Арабской Республики, Судана;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Международной организации франкоязычных стран;

д) наблюдатели от национальных правозащитных учреждений: Австралийской комиссии по правам человека (по видеосвязи), Ирландской комиссии по правам человека;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», Колумбийской комиссии юристов, Международной комиссии юристов, Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско

³⁹ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

(также от имени ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Международного бюро католического образования, Конгрегации дочерей милосердия св. Венсана де Поля, Конгрегации Милосердной Богоматери Доброго Пастыря, ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», Международной организации им. Эдмунда Райса, Фонда маристов за международную солидарность (ФММС), Международной организации францисканцев, организации «Гуд нейборз интернэшнл», Международного католического бюро ребенка, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития и Международного движения апостольства в независимых социальных средах), Организации защиты жертв насилия, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «УПО-Инфо» (также от имени организации «Статья 19: Международный центр против цензуры»), организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», Международной федерации за права человека (МФПЧ), Международного движения против всех форм дискриминации и расизма (МДПДР), Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития (VIDES), Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско, международной организации «Репортеры без границ» и Международной организации за спасение детей), организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

990. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Китая, Непала, Саудовской Аравии и Сирийской Арабской Республики.

991. Также на том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Саудовской Аравии и Сирийской Арабской Республики.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Саудовская Аравия

992. На 38-м заседании 19 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/101](#) об итогах обзора по Саудовской Аравии.

Сенегал

993. На 38-м заседании 19 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/102](#) об итогах обзора по Сенегалу.

Нигерия

994. На 39-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/103](#) об итогах обзора по Нигерии.

Мексика

995. На 39-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/104](#) об итогах обзора по Мексике.

Маврикий

996. На 39-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/105](#) об итогах обзора по Маврикию.

Иордания

997. На 40-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/106](#) об итогах обзора по Иордании.

Малайзия

998. На 40-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/107](#) об итогах обзора по Малайзии.

Центральноафриканская Республика

999. На 40-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/108](#) об итогах обзора по Центральноафриканской Республике.

Белиз

1000. На 41-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/109](#) об итогах обзора по Белизу.

Чад

1001. На 41-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/110](#) об итогах обзора по Чаду.

Китай

1002. На 41-м заседании 20 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/111](#) об итогах обзора по Китаю.

Монако

1003. На 42-м заседании 21 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/112](#) об итогах обзора по Монако.

Конго

1004. На 42-м заседании 21 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/113](#) об итогах обзора по Конго.

Мальта

1005. На 42-м заседании 21 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/114](#) об итогах обзора по Мальте.

Израиль

1006. На 53-м заседании 27 марта 2014 года Совет по правам человека принял без голосования решение [25/115](#) об итогах обзора по Израилю.

VII. Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

A. Интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года

1007. На 44-м заседании 24 марта 2014 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 года, Ричард Фолк представил свой доклад ([A/HRC/25/67](#)).

1008. На том же заседании с заявлением выступил представитель Государства Палестина как заинтересованного государства.

1009. В ходе последующего интерактивного диалога, на том же заседании, в тот же день, с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Ирана (Исламская Республика)⁴⁰ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Йемена⁴⁰ (от имени Группы арабских государств), Кубы, Кувейта (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива), Мальдивских Островов, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Чили, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Бангладеш, Египта, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Иордании, Катар, Ливана, Мавритании, Малайзии, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Судана, Туниса, Турции, Эквадора;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Лиги арабских государств;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Аль-Хак/Право на службе человека», организации «Амута за ответственность НПО» (также от имени Европейского союза еврейских студентов), Международной ассоциации еврейских юристов и адвокатов, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Движения против расизма и за дружбу между народами (также от имени Организации международной защиты прав ребенка (МЗПР), организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран» и Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации), организации «Юнайтед нэйшнз уотч».

1010. На том же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

B. Доклады Верховного комиссара и Генерального секретаря

1011. На 44-м заседании 24 марта 2014 года Верховный комиссар внесла на рассмотрение свой доклад о выполнении резолюций Совета по правам человека S-9/1 и S-12/1 ([A/HRC/25/40](#) и [Corr.1](#)) и доклад Генерального секретаря об израильских поселениях на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах ([A/HRC/25/38](#)). В соответствии с резолюцией [22/29](#) Совета Верховный комиссар также представила свой доклад о выполнении рекомендаций, содержащихся в докладе независимой международной миссии по установлению фактов о последствиях израильских поселений для

⁴⁰ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав палестинского народа на всей оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим ([A/HRC/22/63](#)) ([A/HRC/25/39](#)).

С. Общие прения по пункту 7 повестки дня

1012. На своих 44-м и 45-м заседаниях 24 марта 2014 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 7 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители Сирийской Арабской Республики и Государства Палестина в качестве заинтересованных государств;

б) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Ирана (Исламская Республика)⁴¹ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Ирландии, Йемена⁴¹ (от имени Группы арабских государств), Китая, Кубы, Кувейта, Мальдивских Островов, Марокко, Мексики, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Саудовской Аравии, Эфиопии (от имени Группы африканских государств), Южной Африки (также от имени Бразилии и Индии);

с) представители государств-наблюдателей: Бахрейна, Бангладеш, Египта, Ирана (Исламская Республика), Иордании, Йемена, Катара, Ливана, Ливии, Люксембурга, Малайзии, Омана, Португалии, Сенегала, Словении, Судана, Туниса, Турции, Уругвая, Шри-Ланки;

д) наблюдатели от следующих неправительственных организаций: организации «Аль-Хак/Право на службе человека», организации «Амута за ответственность НПО» (также от имени Европейского союза еврейских студентов), центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадил», Комиссии церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей, Координационного совета еврейских организаций (также от имени организации «Бнай брит»), Европейского союза еврейских студентов, Международной комиссии юристов, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Израильского комитета против сноса домов, Общества африканских женщин провинции Эно, фонда за мир и развитие «Мааридж», Организации защиты жертв насилия, организации «Пресс эмблем кампань», Общества иранских женщин, выступающих за устойчивое развитие окружающей среды, Института Тоуро по правам человека и проблеме Холокоста, Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Всемирного еврейского конгресса.

D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Право палестинского народа на самоопределение

1013. На 56-м заседании 28 марта 2014 года представитель Пакистана внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.36](#), автором которого являлся Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества, а соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Гондурас, Зимбабве, Йемен (от имени Группы арабских государств), Куба, Намибия, Сальвадор, Сан-Марино, Швейцария, Эквадор, Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Беларусь, Болгария, Бразилия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Коста-Рика, Люксембург, Мальта, Никарагуа, Норвегия, Португалия, Словения, Финляндия, Швеция и Эфиопия (от имени Группы африканских государств).

⁴¹ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

1014. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

1015. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Государства Палестина как заинтересованного государства.

1016. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

1017. Также на том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австрия, Алжир, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Германия, Индия, Индонезия, Ирландия, Италия, Казахстан, Кения, Китай, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Филиппины, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки.

1018. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.36](#) 46 голосами против 1 при отсутствии воздержавшихся (резолюция [25/27](#)).

Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанах

1019. На 56-м заседании 28 марта 2014 года представитель Пакистана внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.37/Rev.1](#), автором которого являлся Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества, а соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве, Йемен (от имени Группы арабских государств), Куба, Намибия, Эквадор и Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Греция, Дания, Кабо-Верде, Ирландия, Испания, Люксембург, Мальта, Никарагуа, Норвегия, Португалия, Словения, Финляндия, Швейцария и Швеция.

1020. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1021. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Италии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета.

1022. Также на том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австрия, Алжир, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Германия, Индия, Индонезия, Ирландия, Италия, Казахстан, Кения, Китай, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии,

Сьерра-Леоне, Филиппины, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки.

1023. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.37/Rev.1](#) 46 голосами против 1 при отсутствии воздержавшихся (резолюция 25/28).

Положение с правами человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим

1024. На 56-м заседании 28 марта 2014 года представитель Пакистана внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.38/Rev.1](#), автором которого являлся Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества, а соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Гондурас, Зимбабве, Йемен (от имени Группы арабских государств), Куба, Намибия, Эквадор и Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Ирландия, Люксембург, Никарагуа, Португалия, Словения, Швеция и Эфиопия (от имени Группы африканских государств).

1025. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1026. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австрия, Алжир, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Германия, Индия, Индонезия, Ирландия, Италия, Казахстан, Кения, Китай, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Филиппины, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки.

1027. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.38/Rev.1](#) 46 голосами против 1 при отсутствии воздержавшихся (резолюция 25/29).

Последующие меры на основании доклада Независимой международной миссии Организации Объединенных Наций по установлению фактов в связи с конфликтом в Газе

1028. На 56-м заседании 28 марта 2014 года представитель Пакистана внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.39](#), автором которого являлся Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества, а соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве, Йемен (от имени Группы арабских государств), Куба, Намибия, Эквадор и Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола и Никарагуа.

1029. На том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Австрия, Алжир, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, бывшая югославская Республика Македония, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Германия, Индия,

Индонезия, Ирландия, Италия, Казахстан, Кения, Китай, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Филиппины, Франция, Черногория, Чешская Республика, Чили, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки.

1030. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.39](#) 46 голосами против 1 при отсутствии воздержавшихся (резолюция [25/30](#)).

Права человека на оккупированных сирийских Голанах

1031. На 56-м заседании 28 марта 2014 года представитель Пакистана от имени Организации исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.40](#), автором которого являлся Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества, а соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве, Йемен (от имени Группы арабских государств), Намибия, Эквадор и Южная Африка. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Беларусь, Кабо-Верде и Никарагуа.

1032. На том же заседании с заявлением выступил представитель Сирийской Арабской Республики как заинтересованного государства.

1033. Также на том же заседании по просьбе представителя Соединенных Штатов Америки по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бенин, Ботсвана, Бразилия, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Индия, Индонезия, Казахстан, Кения, Китай, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Намибия, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Перу, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сьерра-Леоне, Филиппины, Чили, Эфиопия, Южная Африка.

Голосовали против:

Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Австрия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Ирландия, Италия, Республика Корея, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция, Черногория, Чешская Республика, Япония.

1034. Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.40](#) 33 голосами против 1 при 13 воздержавшихся (резолюция [25/31](#)).

VIII. Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий

A. Общие прения по пункту 8 повестки дня

1035. На своих 45-м и 46-м заседаниях 24 марта 2014 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 8 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Алжира, Бразилии, Вьетнама, Египта⁴² (также от имени Азербайджана, Албании, Алжира, Анголы, Антигуа и Барбуды, Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Барбадоса, Бахрейна, Беларуси, Белиза, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Брунея-Даруссалама, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутана, Вануату, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Габона, Гаити, Гайаны, Гамбии, Ганы, Гватемалы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Гондураса, Гренады, Демократической Республики Конго, Джибути, Доминиканской Республики, Доминики, Замбии, Зимбабве, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Кабо-Верде, Казахстана, Камбоджи, Камеруна, Катара, Кении, Колумбии, Коморских Островов, Конго, Корейской Народно-Демократической Республики, Кот-д'Ивуара, Кубы, Кувейта, Кыргызстана, Лаосской Народно-Демократической Республики, Лесото, Либерии, Ливана, Ливии, Маврикия, Мавритании, Мадагаскара, Малави, Малайзии, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Мозамбика, Монголии, Мьянмы, Намибии, Непала, Нигера, Нигерии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Панамы, Папуа-Новой Гвинеи, Перу, Российской Федерации, Руанды, Сальвадора, Саудовской Аравии, Свазиленда, Сейшельских Островов, Сенегала, Сент-Винсента и Гренадин, Сент-Китса и Невиса, Сент-Люсии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Судана, Суринама, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Таиланда, Тимора-Лешти, Того, Тринидада и Тобаго, Туниса, Туркменистана, Турции, Уганды, Узбекистана, Фиджи, Филиппин, Центральноафриканской Республики, Чада, Чили, Шри-Ланки, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эфиопии, Южного Судана, Южной Африки, Ямайки и Государства Палестина), Германии, Греции⁴² (от имени Европейского союза, Албании, бывшей югославской Республики Македония, Исландии, Лихтенштейна, Сербии, Украины и Черногории), Индонезии, Китая, Кувейта, Марокко, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Ирана (Исламская Республика), Нидерландов, Словении, Туниса;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Совета Европы;

г) наблюдатели от следующих неправительственных организаций: Канадской организации по вопросам народонаселения и развития, организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», фонда «ас-Салам», организации «Международная амнистия», организации «Амута за ответственность НПО», Британской гуманистической ассоциации, Центра по правам человека и пропаганде мира, организации «Франс Либерте: Фонд Даниэль Миттеран» (также от имени Движения против расизма и за дружбу между народами), Индейского совета Южной Америки (ИСЮА), Института Тоуро по правам человека и проблеме Холокоста, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международного союза гуманизма и этики, Международного союза мусульманок, организации «Освобождение», фонда за мир и развитие «Мааридж», Всемирной организации ассоциаций дородового воспитания, Организации по содействию

⁴² Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству (ОСКАМЭС), организации «Пресс эмблем кампань», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», организации «Ферайн зюдвинд энтивиклунгсполитик», Всемирной организации баруа, Всемирного мусульманского конгресса.

1036. На 46-м заседании, в тот же день, с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Нигерии и Российской Федерации.

IX. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости, последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

A. Общие прения по пункту 9 повестки дня

1037. На 48-м заседании 25 марта 2014 года Председатель-докладчик Специального комитета по разработке дополнительных стандартов с целью укрепления и обновления международных договоров против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости во всех их аспектах Абдул Самад Минти представил доклад Специального комитета о работе его пятой сессии ([A/HRC/25/69](#)).

1038. На том же заседании Председатель-докладчик Межправительственной рабочей группы по эффективному осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий Мохамед Зиад Дуале представил доклад Рабочей группы о работе ее одиннадцатой сессии ([A/HRC/25/75](#)).

1039. В ходе последующих общих прений по пункту 9 повестки дня, на том же заседании, с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции⁴³ (от имени Европейского союза, Албании, Армении, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Исландии, Республики Молдова, Сербии, Турции, Украины и Черногории), Йемена⁴³ (от имени Группы арабских государств), Китая, Кубы, Марокко, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Эфиопии (от имени Группы африканских государств);

б) представители государств-наблюдателей: Ирана (Исламская Республика), Туниса, Турции, Украины, Швейцарии и Шри-Ланки;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Совета Европы;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного агентства по развитию, организации «Амута за ответственность НПО», Ассоциации граждан мира, Центра по вопросам познания, Центра по правам человека и пропаганде мира, Европейского союза еврейских студентов, Индейского совета Южной Америки, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной корпорации за развитие образования, Международного союза гуманизма и этики, Международного союза мусульманок, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Общества африканских женщин провинции Эно, фонда за мир и развитие «Мааридж», Организации защиты жертв насилия, фонда «Пасумаи Таягам», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Агентства социальных услуг протестантской церкви в Германии, Иранского женского общества за устойчивое развитие окружающей среды, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Вивекананда Севакендра-О-Сишу Уддиян», Всемирной организации баруа, Всемирного мусульманского конгресса.

⁴³ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

В. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Мандат Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

1040. На 56-м заседании 28 марта 2014 года представитель Эфиопии от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.22](#), автором которого являлась Эфиопия от имени Группы африканских государств, а соавторами — Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гондурас, Куба и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Индонезия, Колумбия, Мексика, Никарагуа, Пакистан, Российская Федерация, Уругвай и Чили.

1041. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1042. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Соединенных Штатов Америки.

1043. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.22](#) без голосования (резолюция [25/32](#)).

Международное десятилетие лиц африканского происхождения

1044. На 56-м заседании 28 марта 2014 года представитель Эфиопии от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.23](#), автором которого являлась Эфиопия от имени Группы африканских государств, а соавторами — Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Куба и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Бразилия, Гондурас, Индонезия, Йемен (от имени Группы арабских государств), Колумбия, Никарагуа, Уругвай и Ямайка.

1045. На том же заседании представитель Эфиопии от имени Группы африканских государств устно внес изменения в проект резолюции.

1046. Также на том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с устно внесенными в него изменениями выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

1047. На том же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Италии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета.

1048. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.23](#) с устно внесенными в него изменениями без голосования (резолюция [25/33](#)).

Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений и стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений

1049. На 56-м заседании 28 марта 2014 года представитель Пакистана внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.41](#), автором которого являлся Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества, а соавтором — Боливарианская Республика Венесуэла. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Боливия (Многонациональное Государство), Никарагуа, Таиланд и Уругвай.

1050. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Италии (от имени Европейского союза).

1051. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1052. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.41](#) без голосования (резолюция [25/34](#)).

Х. Техническая помощь и создание потенциала

А. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Кот-д'Ивуаре

1053. На 49-м заседании 25 марта 2014 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Кот-д'Ивуаре Дуду Дьен представил свой доклад ([A/HRC/25/73](#)).

1054. На том же заседании с заявлением выступил представитель Кот-д'Ивуара как заинтересованного государства.

1055. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

- а) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Буркина-Фасо, Италии, Марокко, Соединенных Штатов Америки, Франции, Эфиопии (от имени Группы африканских государств);
- б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бельгии, Египта, Мали, Нигера, Сенегала, Судана, Того, Центральноафриканской Республики;
- в) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;
- г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», Международного комитета за соблюдение и применение Африканской хартии прав человека и народов, Международной организации францисканцев, Международной федерации за права человека, Всемирной организации против пыток.

1056. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Гаити

1057. На 49-м заседании 25 марта 2014 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Гаити Густаво Гальон представил свой доклад ([A/HRC/25/71](#)).

1058. На том же заседании с заявлением выступил представитель Гаити как заинтересованного государства.

1059. В ходе последующего интерактивного диалога, на том же заседании, с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

- а) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Аргентины, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Коста-Рики (от имени Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Кубы, Марокко, Мексики, Соединенных Штатов Америки, Франции, Чили;
- б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Норвегии, Того;
- в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- г) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Прямые человеческие контакты» (также от имени Центра социально-правовых исследований).

1060. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Мали

1061. На 50-м заседании 26 марта 2014 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Мали Сулиман Бальдо представил свой доклад (A/HRC/25/72).

1062. На том же заседании с заявлением выступил представитель Мали как заинтересованного государства.

1063. В ходе последующего интерактивного диалога, на том же заседании, с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Алжира, Буркина-Фасо, Ирландии, Китая, Кот-д'Ивуара, Марокко, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Чешской Республики;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бельгии, Джибути, Египта, Испании, Нидерландов, Нигера, Сенегала, Судана, Того, Швейцарии;

в) наблюдатель от подразделений, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Организации солидарности женщин Африки, организации «Хьюман райтс уотч», Международного католического бюро ребенка, Международной федерации за права человека, организации «Уорлд вижн интернэшнл» (также от имени Международного комитета спасения, Норвежского совета по делам беженцев, организации «Оксфам» и Международной организации за спасение детей).

1064. На том же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике

1065. На 50-м заседании 26 марта 2014 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике Мари-Тереза Кейта Бокум в устной форме представила обновленную информацию.

1066. На том же заседании с заявлением выступил представитель Центральноафриканской Республики как заинтересованного государства.

1067. В ходе последующего интерактивного диалога, на том же заседании, с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Габона, Ирландии, Китая, Мальдивских Островов, Марокко, Мексики, Соединенных Штатов Америки, Франции, Чешской Республики;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Бельгии, Джибути, Египта, Испании, Литвы, Норвегии, Сенегала, Словакии, Судана, Того, Чада, Швейцарии;

в) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: конфедерации «Каритас интернационалис» (Международной конфедерации католических благотворительных организаций) (также от имени Конгрегации дочерей милосердия св. Венсана де Поля), организации «Сивикус: Всемирный альянс за участие граждан», Организации солидарности женщин Африки, организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации за права человека, фонда за мир и развитие «Мааридж»,

Международной организации за спасение детей, Всемирной евангелической ассоциации.

1068. На том же заседании Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

В. Общие прения по пункту 10 повестки дня

1069. На 52-м заседании 26 марта 2014 года заместитель Верховного комиссара представила страновые доклады Верховного комиссара и Генерального секретаря, представленные по пункту 10 повестки дня ([A/HRC/25/41](#), [A/HRC/25/42](#), [A/HRC/25/44](#) и [Corr.1](#) и [A/HRC/25/45](#)).

1070. На 53-м заседании 27 марта 2014 года представители Афганистана, Гвинеи, Ливии, Сомали и Центральноафриканской Республики выступили с заявлениями в качестве заинтересованных государств.

1071. В ходе последующих общих прений на том же заседании с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Алжира, Греции⁴⁴ (от имени Европейского союза, Албании, бывшей югославской Республики Македония, Грузии, Исландии, Республики Молдова, Украины и Черногории), Ирландии, Италии, Йемена⁴⁴ (от имени Группы арабских государств), Китая, Марокко (также от имени Австралии, Анголы, Афганистана, Бахрейна, Бенина, Боснии и Герцеговины, Буркина-Фасо, Бурунди, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Габона, Гаити, Ганы, Гвинеи, Германии, Гондураса, Греции, Дании, Джибути, Египта, Индонезии, Иордании, Ирландии, Испании, Италии, Йемена, Камбоджи, Канады, Катар, Коморских Островов, Конго, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Кубы, Ливии, Люксембурга, Маврикия, Мавритании, Мадагаскара, Мали, Мальдивских Островов, Мексики, Нигерии, Нидерландов, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Перу, Польши, Португалии, Российской Федерации, Руанды, Румынии, Саудовской Аравии, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Таиланда, Того, Туниса, Туркменистана, Турции, Филиппин, Франции, Хорватии, Центральноафриканской Республики, Чада, Черногории, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эфиопии, Южного Судана и Государства Палестина), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Швейцарии⁴⁴ (от имени Международной организации франкоязычных стран), Эфиопии (от имени Группы африканских государств);

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Судана, Таиланда, Того;

в) наблюдатели от межправительственных организаций: Совета Европы;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: фонда «ас-Салам», Ассоциации граждан мира, организации «Юнайтед нэйшнз уотч».

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Укрепление технического сотрудничества и консультационных услуг в Гвинее

1072. На 56-м заседании 28 марта 2014 года представитель Эфиопии от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.6](#), автором которого являлась Эфиопия от имени Группы африканских государств, а соавторами — Греция, Италия, Люксембург, Румыния, Словакия, Соединенные Штаты Америки и Чешская Республика. Впоследствии к

⁴⁴ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

числу авторов присоединились Австралия, Бельгия, Болгария, Германия, Израиль, Индонезия, Ирландия, Канада, Кипр, Монако, Нидерланды, Польша, Португалия, Республика Корея, Таиланд, Турция, Швейцария и Япония.

1073. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Италии (от имени Европейского союза).

1074. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Гвинеи как заинтересованного государства.

1075. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.6](#) без голосования (резолюция [25/35](#)).

Помощь Мали в области прав человека

1076. На 56-м заседании 28 марта 2014 года представитель Эфиопии от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.33](#), автором которого являлась Эфиопия от имени Группы африканских государств, а соавторами — Австрия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Люксембург, Португалия, Румыния, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Франция, Хорватия, Чешская Республика и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Бельгия, Дания, Индонезия, Израиль, Канада, Латвия, Литва, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Республика Корея, Словения, Таиланд, Турция, Финляндия, Швейцария, Швеция и Япония.

1077. На том же заседании представитель Эфиопии от имени Группы африканских государств устно внес изменения в проект резолюции.

1078. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции с устно внесенными в него изменениями выступил представитель Италии (от имени Европейского союза).

1079. На том же заседании с заявлением выступил представитель Мали как заинтересованного государства.

1080. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1081. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.33](#) с устно внесенными в него изменениями без голосования (резолюция [25/36](#)).

Техническая помощь Ливии в области прав человека

1082. На 56-м заседании 28 марта 2014 года представитель Марокко внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/25/L.35](#), авторами которого являлись Марокко и Ливия, а соавторами — Бахрейн, Египет, Иордания, Испания, Италия, Йемен, Ливан, Литва, Лихтенштейн, Мавритания, Мальдивские Острова, Нигер, Норвегия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция, Тунис, Турция, Чад, Швейцария, Швеция и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Индонезия, Йемен (от имени Группы арабских государств), Коста-Рика, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Таиланд, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Эстония, Эфиопия (от имени Группы африканских государств) и Япония.

1083. На том же заседании представитель Марокко устно внес изменения в проект резолюции.

1084. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Ливии как заинтересованного государства.

1085. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта резолюции.

1086. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции [A/HRC/25/L.35](#) с устно внесенными в него изменениями без голосования (резолюция [25/37](#)).

1087. Также на том же заседании с заявлениями по мотивам голосования после его проведения выступили представители Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки.

Положение в области прав человека в Гаити

1088. На 56-м заседании 28 марта 2014 года Председатель Совета по правам человека внес на рассмотрение проект заявления Председателя [A/HRC/25/L.42](#).

1089. На том же заседании с общими замечаниями в отношении проекта заявления Председателя выступил представитель Франции, также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Канады, Колумбии, Мексики, Перу, Соединенных Штатов Америки, Уругвая, Франции и Чили.

1090. Также на том же заседании с заявлением выступил представитель Гаити как заинтересованного государства.

1091. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам этого проекта заявления Председателя.

1092. На том же заседании Совет по правам человека принял проект заявления Председателя [A/HRC/25/L.42](#) (PRST/25/1).

Annex I

[English only]

Attendance

Members

Algeria	France	Peru
Argentina	Gabon	Philippines
Austria	Germany	Republic of Korea
Benin	India	Romania
Botswana	Indonesia	Russian Federation
Brazil	Ireland	Saudi Arabia
Burkina Faso	Italy	Sierra Leone
Chile	Japan	South Africa
China	Kazakhstan	The former Yugoslav Republic of Macedonia
Congo	Kenya	United Arab Emirates
Costa Rica	Kuwait	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
Côte d'Ivoire	Maldives	United States of America
Cuba	Mexico	Venezuela (Bolivarian Republic of)
Czech Republic	Montenegro	Viet Nam
Estonia	Morocco	
Ethiopia	Namibia	
	Pakistan	

States Members of the United Nations represented by observers

Afghanistan	Cyprus	Israel
Albania	Democratic People's Republic of Korea	Jamaica
Andorra	Democratic Republic of the Congo	Jordan
Angola	Denmark	Kyrgyzstan
Antigua and Barbuda	Djibouti	Lao People's Democratic Republic
Armenia	Dominica	Latvia
Australia	Dominican Republic	Lebanon
Azerbaijan	Ecuador	Lesotho
Bahamas	Egypt	Liberia
Bahrain	El Salvador	Libya
Bangladesh	Equatorial Guinea	Liechtenstein
Barbados	Eritrea	Lithuania
Belarus	Fiji	Luxembourg
Belgium	Finland	Madagascar
Belize	Gambia	Malawi
Bhutan	Georgia	Malaysia
Bolivia (Plurinational State of)	Ghana	Mali
Bosnia and Herzegovina	Greece	Malta
Brunei Darussalam	Grenada	Mauritania
Bulgaria	Guatemala	Mauritius
Burundi	Guinea	Monaco
Cabo Verde	Guinea-Bissau	Mongolia
Cambodia	Guyana	Mozambique
Cameroon	Haiti	Myanmar
Canada	Honduras	Nepal
Central African Republic	Hungary	Netherlands
Chad	Iceland	New Zealand
Colombia	Iran (Islamic Republic of)	Nicaragua
Comoros	Iraq	Niger
Croatia		Nigeria

Norway	Seychelles	Togo
Oman	Singapore	Trinidad and Tobago
Panama	Slovakia	Tunisia
Papua New Guinea	Slovenia	Turkey
Paraguay	Solomon Islands	Turkmenistan
Poland	Somalia	Uganda
Portugal	South Sudan	Ukraine
Qatar	Spain	United Republic of Tanzania
Republic of Moldova	Sri Lanka	Uruguay
Rwanda	Sudan	Uzbekistan
Saint Kitts and Nevis	Suriname	Vanuatu
Saint Lucia	Swaziland	Yemen
Saint Vincent and the Grenadines	Sweden	Zambia
San Marino	Switzerland	Zimbabwe
Sao Tome and Principe	Syrian Arab Republic	
Senegal	Tajikistan	
Serbia	Thailand	
	Timor-Leste	

Non-Member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nations

Joint United Nations Programme on HIV/AIDS	United Nations Children's Fund
Office of the United Nations High Commissioner for Refugees	United Nations Environment Programme
Office for the Coordination of Humanitarian Affairs	United Nations Office on Drugs and Crime
	United Nations Population Fund

Specialized agencies and related organizations

Food and Agricultural Organization of the United Nations	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
International Labour Organization	World Health Organization
International Telecommunication Union	World Intellectual Property Organization
	World Meteorological Organization

Intergovernmental organizations

African Union	International Organization for Migration
Commonwealth Secretariat	International Development Law Organization
Community of Portuguese-speaking Countries	International Organization of la Francophonie
Council of Europe	League of Arab States
European Union	Organization of Islamic Cooperation

Other entities

International Committee of the Red Cross
 Inter-Parliamentary Union
 International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies
 Sovereign Military Order of Malta

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Australian Human Rights Commission (by video message)	Irish Human Rights Commission
Canadian Human Rights Commission	Malawi Human Rights Commission
Commission nationale des droits de l'homme de Mauritanie	National Centre for Human Rights – Jordan (by video message)
Conseil consultative des droits de l'homme du Royaume du Maroc	National Council for Human Rights - Egypt
Defensoría del Pueblo – Colombia (by video message)	National Human Rights Commission of Mexico
Defensoría del Pueblo of the Bolivarian Republic of Venezuela	National Human Rights Commission of the Republic of Korea
Equality and Human Rights Commission of Great Britain	National Human Rights Commission of Togo
German Institute for Human Rights	New Zealand Human Rights Commission
Human Rights Commission of Malaysia (SUHAKAM)	Northern Ireland Human Rights Commission
International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights	Office of the Commissioner for Human Rights (Ombudsman) of the Republic of Azerbaijan
	Office of the Ombudsman – Nigeria
	Scottish Human Rights Commission
	South African Human Rights Commission

Non-governmental organizations

ACT Alliance – Action by Churches Together	Al-Zubair Charity Foundation
Action Canada for Population and Development	American Civil Liberties Union
Action contre la faim	Amis des étrangers au Togo (ADET)
Action internationale pour la paix et le développement dans la région des Grands Lacs	Amman Center for Human Rights Studies
Advocates for Human Rights	Amnesty International
Africa Culture Internationale	Amuta for NGO Responsibility
African Association of Education for Development	Arab NGO Network for Development
African-American Society for Humanitarian Aid and Development	Arab Organization for Human Rights
African Technical Association	Archbishop E. Kataliko Actions for Africa “KAF”
African Technology Development Link	Article 19 – International Centre against Censorship
Agence internationale pour le développement	Asia Pacific Forum on Women, Law and Development
Al-Hakim Foundation	Asian Forum for Human Rights and Development (Forum-Asia)
Al-Haq/Law in the Service of Man	Asian Legal Resource Centre
Aliran Kesedaran Negara National Consciousness Movement	Association apprentissages sans frontières
Al-khoei Foundation	Association de défense des droits de l'homme
Alsalam Foundation	Association of World Citizens
	Association for the Prevention of Torture
	Associazione for Progressive Communications
	Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII

Auspice Stella	Commonwealth Human Rights Initiative
Badil Resource Center for Palestinian	Company of the Daughters of Charity of
Residency and Resource Rights	St. Vincent de Paul
Baha'i International Community	Conectas Direitos Humanos
B'nai B'rith	Conference of Non-Governmental
British Humanist	Organizations in Consultative
Association	Relationship with the United Nations
Cairo Institute for Human Rights Studies	Consortium for Street Children,
Canners International Permanent	Coordinating Board of Jewish Organizations
Committee	Defence for Children International
Caritas Internationalis (International	Democracy Coalition Project
Confederation of Catholic Charities)	Development Innovations and Networks
Catolicas Por El Derecho A Decidir	Dignity International
Center for Reproductive Rights, Inc.,	Disabled People's International
Centre Europe – Tiers Monde	Dominicans for Justice and Peace – Order
– Europe-Third World Centre	of Preachers
Centre for Environmental and	Earthjustice
Management Studies	East and Horn of Africa Human Rights
Centre for Human Rights and Peace	Defenders Project
Advocacy	Eastern Sudan Women Development
Center for Inquiry	Organization
Center for the Study of State and Society	ECPAT International
Centrist Democratic International	Ecumenical Federation of
Centro de Derechos Humanos	Constantinopolitans
Miguel Agustin Pro Juarez	Edmund Rice International Limited
Charitable Institute for Protecting Social	Equality Now
Victims	Espace Afrique International
Child Development Foundation	European Centre for Law and Justice
China Association for Preservation and	European Disability Forum
Development of	European Law Students' Association
Tibetan Culture	European Region of the International
China Disabled Person's Federation	Lesbian and Gay Association
China NGO Network for International	European Union of Jewish Students
Exchanges	European Union of Public Relations
China Society for Human Rights Studies	Family Planning Association, I.R.Iran
Chinese People's Association for Peace	Federatie van Nederlandse Verenigingen tot
and Disarmament	Integratie van Homoseksualiteit COC
Civicus – World Alliance for Citizen	Nederland
Participation	Federation of Associations for the Defense
Colombian Commission of Jurists	and the Promotion of Human Rights -
Comisión Mexicana de Defensa y	Spain
Promoción de los	Femmes Afrique Solidarité
Derechos Humanos, Asociación Civil	Foodfirst Information and Action Network
Comité international pour le respect et	Foundation for GAIA
l'application de la Charte africaine des	Foundation for International Relations and
droits de l'homme et des peuples	Development Studies
Commission africaine des promoteurs de	Foundation of Japanese Honorary Debts
la santé et des droits de l'homme	France Libertés: Fondation Danielle
Commission of the Churches on	Mitterrand
International Affairs of the World	Franciscans International
Council of Churches	Freedom House
Commission to Study the Organization of	Friedrich Ebert Foundation
Peace	

Friends World Committee for Consultation (Quakers)	International Federation of Social Workers
Front Line: International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders	International Federation of University Women
General Arab Women Federation	International Fellowship of Reconciliation
Geneva for Human Rights – Global Training	International Harm Reduction Association
Global Hope Network International	International Humanist and Ethical Union
Grupo de Informacion en Reproduccion Elegida, A.C.	International Institute for Non-Aligned Studies
Groupe des ONG pour la Convention relative aux droits de l'enfant	International Institute for Peace
Habitat International Coalition	International Institute for Peace, Justice and Human-Rights
Handicap International	International Lesbian and Gay Association
Hawa Society for Women	International Movement against All Forms of Discrimination and Racism
Himalayan Research and Cultural Foundation	International Movement ATD Fourth World
Human Rights Advocates, Inc.	International Movement for Fraternal Union among Races and Peoples
Human Rights House Foundation	International Muslim Women's Union
Human Rights Law Centre	International Office for Human Rights – Action on Colombia, Oidhaco
Human Rights Now	Organization for the Elimination of all Forms of Racial Discrimination
Human Rights Watch	International Organization for the Right to Education and Freedom of Education
Human Security Initiative Organization	International Peace Bureau
Humanist Institute for Cooperation with Developing Countries	International Service for Human Rights
Indian Council of South America	International Volunteerism Organization for Women, Education and Development
Ingénieurs du Monde	International Work Group for Indigenous Affairs
Institute for Planetary Synthesis	International Youth and Student Movement for the United Nations
Institute for Women's Studies and Research	Iranian Elite Research Center
International Association for Democracy in Africa	Islamic Human Rights Commission
International Association of Democratic Lawyers	Islamic Women's Institute of Iran
International Association of Jewish Lawyers and Jurists	Israeli Committee against House Demolitions
International Association for Religious Freedom	Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco
International Bridges to Justice, Inc.	Japanese Workers' Committee for Human Rights
International Buddhist Foundation	Journalists and Writers Foundation
International Buddhist Relief Organisation	Jubilee Campaign
International Campaign to Ban Landmines	Kenya Alliance for the Advancement of Children
International Catholic Child Bureau	Khiam Rehabilitation Centre for Victims of Violence
International Commission of Jurists	Korea Women's Associations United
International Committee for the Indians of the Americas (Incomindios Switzerland)	Kyrgyz Committee for Human Rights
International Educational Development, Inc.	Latter-Day Saint Charities
International Federation for Human Rights Leagues	Lawyers for Lawyers
International Federation of ACAT (Action by Christians for the Abolition of Torture)	Lawyers' Rights Watch Canada

Collectif des femmes africaines du Hainaut	Reporters sans frontières international –
Leadership Conference on Civil Rights	Reporters without Borders International
Education Fund	Save the Children International
Liberal International (World Liberal Union)	Servas International
Liberation	Social Service Agency of the Protestant
Ligue internationale contre le racisme	Church in Germany
et l'antisémitisme	Society for Development and Community Empowerment
Lutheran World Federation	Society for Threatened Peoples
Maarij Foundation for Peace and	Society of Iranian Women Advocating
Development	Sustainable Development of Environment
Mandat International	Society Studies Centre
Maryam Ghasemi Educational Charity	Soka Gakkai International
Institute	SOS Kinderdorf International
Médecins sans Frontières (International)	Stichting Justitia et Pax Nederland
Mexican Environmental Law Center	Sudan Council of Voluntary Agencies
Minbyun – Lawyers for a Democratic	Sudanese Women General Union
Society	Survival International Ltd.
Minnesota Citizens Concerned for Life Inc.	Syriac Universal Alliance
Education Fund	Tchad – Agir pour l'Environnement
Minority Rights Group	Terre des Hommes International Fédération
Mouvement contre le racisme et pour	Tlacinollan; Grupo de Apoyo a los
l'amitié entre les peuples	Pueblos Indios de la Montaña
Myochikai (Arigatou Foundation)	Touro Institute on Human Rights
National Association for the Advancement	and the Holocaust
of Colored People	Union de l'action féminine
Nonviolent Radical Party, Transnational	Union of Arab Jurists
and Transparty	United Nations Watch (UN Watch)
Norwegian Forum for Environment	United Network of Young Peacebuilders
and Development	(UNOY Peacebuilders)
Norwegian Refugee Council	United Schools International
ONG Hope International	United Towns Agency for North-South
Open Society Institute	Cooperation
Organisation mondiale des associations	UPR Info
pour l'éducation prénatale	Verein Sudwind Entwicklungspolitik
Organisation pour la communication en	Village Suisse ONG
Afrique et de promotion de la	Vivat International
coopération économique internationale	Vivekananda Sevakendra-O-Sishu
(OCAPROCE International)	Uddyan
Organisation des laïcs engagés du Sacré-	Women's Federation for World Peace
Cœur pour le développement de Kimbondo	International
Organization for Defending Victims of	Women's Human Rights International
Violence	Association
Pasumai Thaayagam Foundation	Women's International League for Peace and Freedom
Pax Christi International	Women's World Summit Foundation
Penal Reform International	Word of Life Christian Fellowship
People for Successful Corean Reunification	World Barua Organization
People's Solidarity for Participatory	World Environment and Resources Council
Democracy	World Evangelical Alliance
Permanent Assembly for Human Rights	World Federation of Khoja Shi'a
Plan International, Inc.	Ithna-Asheri Muslim Communities
Presse emblème campagne	World Federation of United Nations Associations
Rencontre africain pour la défense des	World Jewish Congress
droits de l'homme	World Muslim Congress

World Network of Users and Survivors of
Psychiatry
World Organization against Torture

World Vision International
World Young Women's Christian Association
Worldwide Organization for Women

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

Annex III

[English, French and Spanish only]

Documents issued for the twenty-fifth session

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/25/1	1	Annotations to the agenda for the twenty-fifth session of the Human Rights Council: note by the Secretary-General
A/HRC/25/1/Corr.1	1	Corrigendum
A/HRC/25/2	1	Report of the Human Rights Council on its twenty-fifth session
A/HRC/25/3	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Saudi Arabia
A/HRC/25/3/Add.1	6	Addendum
A/HRC/25/4	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Senegal
A/HRC/25/4/Add.1	6	Addendum
A/HRC/25/5	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on China
A/HRC/25/5/Corr.1	6	Corrigendum
A/HRC/25/5/Add.1	6	Addendum
A/HRC/25/6	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Nigeria
A/HRC/25/7	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Mexico
A/HRC/25/7/Add.1	6	Addendum
A/HRC/25/8	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Mauritius
A/HRC/25/8/Add.1	6	Addendum
A/HRC/25/9	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Jordan
A/HRC/25/10	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Malaysia
A/HRC/25/10/Add.1	6	Addendum
A/HRC/25/10/Add.1/Corr.1	6	Corrigendum
A/HRC/25/11	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Central African Republic
A/HRC/25/12	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Monaco
A/HRC/25/12/Add.1	6	Addendum

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/13	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Belize
A/HRC/25/13/Add.1	6	Addendum
A/HRC/25/14	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Chad
A/HRC/25/14/Add.1	6	Addendum
A/HRC/25/15	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Israel
A/HRC/25/15/Add.1	6	Addendum
A/HRC/25/16	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Congo
A/HRC/25/16/Add.1	6	Addendum
A/HRC/25/17	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Malta
A/HRC/25/17/Add.1	6	Addendum
A/HRC/25/18	1	Election of members of the Human Rights Council Advisory Committee: note by the Secretary-General
A/HRC/25/18/Add.1	1	Addendum
A/HRC/25/19	2	Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/19/Corr.1	2	Corrigendum
A/HRC/25/19/Add.1	2	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the activities of her office in Guatemala
A/HRC/25/19/Add.2	2	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the activities of her office in the Plurinational State of Bolivia
A/HRC/25/19/Add.2/Corr.1	2	Corrigendum
A/HRC/25/19/Add.3	2	Report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the situation of human rights in Colombia
A/HRC/25/20	2	Conclusions and recommendations of special procedures: report of the Secretary-General
A/HRC/25/21	2	Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the question of human rights in Cyprus: note by the Secretary-General
A/HRC/25/22	2	Measures taken to implement resolution 9/8 and obstacles to its implementation, including recommendations for further improving the effectiveness of, harmonizing and reforming the treaty

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		body system: report of the Secretary-General
A/HRC/25/23	2	Promoting reconciliation and accountability in Sri Lanka: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/24	2	Special Fund established by the Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment: note by the Secretary-General
A/HRC/25/24/Corr.1	2	Corrigendum
A/HRC/25/25	2	United Nations Voluntary Fund for Victims of Torture: note by the Secretary-General
A/HRC/25/26	2	Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran: report of the Secretary-General
A/HRC/25/27	2, 3	Role of the public service as an essential component of good governance in the promotion and protection of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/28	2, 3	Human rights and arbitrary deprivation of nationality: report of the Secretary-General
A/HRC/25/29	2, 3	Thematic study on the right of persons with disabilities to education: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/29/Corr.1	2, 3	Corrigendum
A/HRC/25/30	2, 3	Rights of persons belonging to national or ethnic, religious and linguistic minorities: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/31	2, 3	Question of the realization in all countries of economic, social and cultural rights: report of the Secretary-General
A/HRC/25/32	2, 3	Seminar on effective measures and best practices to ensure the promotion and protection of human rights in the context of peaceful protests: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/32/Corr.1	2, 3	Corrigendum
A/HRC/25/33	2, 3	Summary of the panel discussion on the human rights of children of parents sentenced to the death penalty or executed: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/34	2, 3	Combating intolerance, negative stereotyping and stigmatization of, and discrimination, incitement to violence and violence against, persons based on religion or belief: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/35	2, 3	Access to justice for children: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/35/Add.1	2, 3	Addendum
A/HRC/25/36	2, 6	Operations of the Voluntary Fund on participation in the Universal Periodic Review: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/37	2, 7	Human rights in the occupied Syrian Golan: report of the Secretary-General
A/HRC/25/38	7	Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan: report of the Secretary-General
A/HRC/25/39	2, 7	Implementation of the recommendations contained in the report of the independent international fact-finding mission on the implications of Israeli settlements on the civil, political, economic, social and cultural rights of the Palestinian people throughout the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem (A/HRC/22/63): report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/40	2, 7	Implementation of Human Rights Council resolutions S-9/1 and S-12/1: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/40/Corr.1	2, 7	Corrigendum
A/HRC/25/41	2, 10	Situation of human rights in Afghanistan and the achievements of technical assistance in the field of human rights in 2013: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/42	2, 10	Technical assistance for Libya in the field of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/43	2, 10	Situation of human rights in the Central African Republic: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/44	2, 10	Situation of human rights in Guinea: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/44/Corr.1	2, 10	Corrigendum
A/HRC/25/45	2, 10	Stand-alone high-level interactive dialogue on assistance to Somalia in the field of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/46	3	Annual report of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict, Leila Zerrougui
A/HRC/25/47	3	Annual report of the Special Representative of the Secretary-General on Violence against Children
A/HRC/25/48	3	Report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography, Najat Maalla M'jid
A/HRC/25/48/Add.1	3	Mission to Kyrgyzstan
A/HRC/25/48/Add.2	3	Mission to Madagascar
A/HRC/25/48/Add.3	3	Mission to Benin
A/HRC/25/49	3	Memorialization processes: report of the Special Rapporteur in the field of cultural rights, Farida Shaheed
A/HRC/25/49/Add.1	3	Mission to Bosnia and Herzegovina
A/HRC/25/50	3	Report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of human rights, particularly economic, social and cultural rights, Cephias Lumina
A/HRC/25/50/Add.1	3	Mission to Greece
A/HRC/25/50/Add.2	3	Mission to Japan
A/HRC/25/50/Add.3	3	Mission to Argentina
A/HRC/25/52	3	The negative impact of the non-repatriation of funds of illicit origin on the enjoyment of human rights: final report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of all human rights, particularly economic, social and cultural rights, Cephias Lumina
A/HRC/25/53	3	Report of the Independent Expert on the issue of human rights obligations relating to the enjoyment of a safe, clean, healthy

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		and sustainable environment, John H. Knox
A/HRC/25/53/Add.1	3	Mission to Costa Rica
A/HRC/25/54	3	Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context, Raquel Rolnik
A/HRC/25/54/Add.1	3	Mission to Indonesia
A/HRC/25/54/Add.2	3	Mission to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
A/HRC/25/54/Add.4	3	Comments by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
A/HRC/25/55	3	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, Margaret Sekaggya
A/HRC/25/55/Add.1	3	Mission to the Republic of Korea
A/HRC/25/55/Add.2	3	Mission to Togo
A/HRC/25/55/Add.3	3	Observations on communications transmitted to Governments and replies received
A/HRC/25/56	3	Report of the Independent Expert on minority issues, Rita Izsák
A/HRC/25/56/Add.1	3	Mission to Cameroon
A/HRC/25/57	3	Report of the Special Rapporteur on the right to food, Olivier De Schutter
A/HRC/25/57/Add.1	3	Mission to Malawi
A/HRC/25/57/Add.2	3	Mission to Malaysia
A/HRC/25/58	3	Report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief, Heiner Bielefeldt
A/HRC/25/58/Add.1	3	Mission to Sierra Leone
A/HRC/25/58/Add.2	3	Mission to Jordan
A/HRC/25/58/Add.3	3	Comments by Sierra Leone
A/HRC/25/58/Add.4	3	Comments by Jordan
A/HRC/25/59	3	Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, Ben Emmerson
A/HRC/25/59/Add.1	3	Mission to Burkina Faso
A/HRC/25/59/Add.2	3	Mission to Chile
A/HRC/25/59/Add.3	3	Comments by Chile

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/60	3	Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment of punishment, Juan E. Méndez
A/HRC/25/60/Add.1	3	Mission to Ghana
A/HRC/25/60/Add.2	3	Observations on communications transmitted to Governments and replies received
A/HRC/25/61	4	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Islamic Republic of Iran
A/HRC/25/62	4	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, Marzuki Darusman: note by the Secretariat
A/HRC/25/63	4	Report of the commission of inquiry on human rights in the Democratic People's Republic of Korea
A/HRC/25/64	4	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar, Tomás Ojea Quintana
A/HRC/25/64/Add.1	4	Comments by the State
A/HRC/25/65	4	Report of the independent international commission of inquiry on the Syrian Arab Republic
A/HRC/25/66	3	Guaranteeing the rights of religious minorities: recommendations of the Forum on Minority Issues at its sixth session (26 and 27 November 2013)
A/HRC/25/67	7	Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Richard Falk
A/HRC/25/68	9	Report of the Intergovernmental Working Group on the Effective Implementation of the Durban Declaration and Programme of Action on its eleventh session: note by the secretariat
A/HRC/25/68/Rev.1	9	Report of the Intergovernmental Working Group on the Effective Implementation of the Durban Declaration and Programme of Action on its eleventh session: note by the secretariat
A/HRC/25/69	9	Report of the Ad Hoc Committee on the elaboration of complementary standards on its fifth session
A/HRC/25/70	9	Report of the group of independent eminent experts on the implementation of the Durban Declaration and Programme

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		of Action on their third meeting: note by the secretariat
A/HRC/25/71	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in Haiti, Gustavo Gallón
A/HRC/25/72	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in Mali, Suliman Baldo
A/HRC/25/73	10	Report of the Independent Expert on the situation of human rights in Côte d'Ivoire, Doudou Diène
A/HRC/25/74	3,4,7,9 and 10	Communications report of special procedures
A/HRC/25/75	9	Report of the Intergovernmental Working Group on the Effective Implementation of the Durban Declaration and Programme of Action on its eleventh session

Documents issued in the conference room papers series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/CRP.1	4	Detailed findings of the commission of inquiry on human rights in the Democratic People's Republic of Korea
A/HRC/25/CRP.2	10	Compte rendu oral de l'Experte Indépendante sur la situation des droits de l'homme en République Centrafricaine

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/L.1 and Rev.1	2	Promoting reconciliation, accountability and human rights in Sri Lanka
A/HRC/25/L.2 and Rev.1	3	Freedom of opinion and expression: mandate of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression
A/HRC/25/L.3	3	Enhancement of international cooperation in the field of human rights
A/HRC/25/L.4	1	Postponement of the renewal of the mandate of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances
A/HRC/25/L.5	3	Integrity of the judicial system
A/HRC/25/L.6	10	Renforcement de la coopération technique et des services consultatifs en Guinée

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/L.7	4	The continuing grave deterioration of the human rights and humanitarian situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/25/L.8	3	Mandate of the Independent Expert on minority issues
A/HRC/25/L.9	4	Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran
A/HRC/25/L.10	3	Rights of the child: access to justice for children
A/HRC/25/L.11	3	Protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism
A/HRC/25/L.12	3	Panel on the right to privacy in the digital age
A/HRC/25/L.13	3	The role of good governance in the promotion and protection of human rights
A/HRC/25/L.14	3	The negative impact of the non-repatriation of funds of illicit origin to the countries of origin on the enjoyment of human rights, and the importance of improving international cooperation
A/HRC/25/L.15 and Rev.1	3	Ending violence against children: a global call to make the invisible visible
A/HRC/25/L.16	3	Question of the realization in all countries of economic, social and cultural rights
A/HRC/25/L.17	4	Situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea
A/HRC/25/L.18 and Rev.1	3	Adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living
A/HRC/25/L.19	3	Freedom of religion or belief
A/HRC/25/L.20	3	The promotion and protection of human rights in the context of peaceful protests
A/HRC/25/L.21 and Rev.1	4	Situation of human rights in Myanmar
A/HRC/25/L.22	9	Mandate of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance
A/HRC/25/L.23	9	International Decade for People of African Descent
A/HRC/25/L.24	3	Mandate of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders
A/HRC/25/L.25	3	Torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment: mandate of the Special Rapporteur
A/HRC/25/L.26	3	The right to food

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/L.27	3	Promotion of a democratic and equitable international order
A/HRC/25/L.28	3	Mandate of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of all human rights, particularly economic, social and cultural rights
A/HRC/25/L.29 and Rev.1	3	Promotion of the enjoyment of the cultural rights of everyone and respect for cultural diversity
A/HRC/25/L.30	3	The right to education of persons with disabilities
A/HRC/25/L.31	3	Human rights and the environment
A/HRC/25/L.32	3	Ensuring use of remotely piloted aircraft or armed drones in counter-terrorism and military operations in accordance with international law, including international human rights and humanitarian law
A/HRC/25/L.33	10	Assistance à la République du Mali dans le domaine des droits de l'homme
A/HRC/25/L.34	1	Situation of human rights in South Sudan
A/HRC/25/L.35	10	Technical assistance for Libya in the field of human rights
A/HRC/25/L.36	7	Right of the Palestinian people to self-determination
A/HRC/25/L.37 and Rev.1	7	Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan
A/HRC/25/L.38 and Rev.1	7	Human rights situation in Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem
A/HRC/25/L.39	7	Follow-up to the report of the United Nations Independent International Fact-Finding Mission on the Gaza Conflict
A/HRC/25/L.40	7	Human rights in the occupied Syrian Golan
A/HRC/25/L.41	9	Combating intolerance, negative stereotyping and stigmatization of, and discrimination, incitement to violence and violence against persons based on religion or belief
A/HRC/25/L.42	10	Situation des droits de l'homme en Haïti
A/HRC/25/L.43	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.2/Rev.1
A/HRC/25/L.44	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.24

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/L.45	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.24
A/HRC/25/L.46	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.24
A/HRC/25/L.47	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.24
A/HRC/25/L.48	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.20
A/HRC/25/L.49	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.20
A/HRC/25/L.50	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.20
A/HRC/25/L.51	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.20
A/HRC/25/L.52	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.20
A/HRC/25/L.53	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.25
A/HRC/25/L.54	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.25
A/HRC/25/L.55	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.18/Rev.1
A/HRC/25/L.56	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.18/Rev.1
A/HRC/25/L.57	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.18/Rev.1
A/HRC/25/L.58	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.18/Rev.1
A/HRC/25/L.59	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.18/Rev.1
A/HRC/25/L.60	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.18/Rev.1
A/HRC/25/L.61	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.18/Rev.1
A/HRC/25/L.62	3	Amendment to draft resolution A/HRC/25/L.18/Rev.1

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/25/G/1	4	Note verbale datée du 17 décembre 2013 adressée au Haut-Commissariat des Nations Unies aux droits de l'homme par la Mission permanente de la République arabe syrienne auprès de l'Office des Nations Unies et des autres organisations internationales à Genève
A/HRC/25/G/2	4	Letter dated 20 January 2014 from the Permanent Representative of the Republic of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/3	4	Note verbale dated 17 January 2014 from the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office and Other International Organizations in Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/4	6	Note verbale dated 24 January 2014 from the Permanent Mission of the Federal Democratic Republic of Ethiopia to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/5	4	Letter dated 29 January 2014 from the Permanent Representative of the Republic of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/6	4	Letter dated 3 February 2014 from the Permanent Representative of the Democratic People's Republic of Korea to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/7	6	Note verbale dated 3 February 2014 from the Permanent Mission of the State of Eritrea to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the Office of the President of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/8	2	Note verbale dated 12 February 2014 from the Permanent Mission of Guatemala to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/G/9	2	Comments received from the Permanent Mission of Sri Lanka on the draft report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on

*Documents issued in the Government series**Symbol**Agenda item*

		promoting reconciliation and accountability in Sri Lanka (A/HRC/25/23)
A/HRC/25/G/10	2	Letter dated 27 February 2014 from the Permanent Mission of Sri Lanka to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/11	4	Note verbale dated 1 March 2014 from the Permanent Mission of Ukraine to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/12	1	Note verbale dated 3 March 2014 from the Permanent Mission of Ukraine to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/13	1	Note verbale dated 4 March 2014 from the Permanent Mission of Indonesia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the Office of the President of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/14	4	Letter dated 24 February 2014 from the Permanent Representative of the Republic of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/15	4	Letter dated 14 March 2014 from the Permanent Representative of the Republic of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/16	2, 3	Note verbale dated 13 March 2014 from the Permanent Mission of the Republic of Singapore to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/17	2	Letter dated 18 March 2014 from the Permanent Mission of the Islamic Republic of Iran to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/18	3	Note verbale dated 13 March 2014 from the Permanent Mission of the Republic of Turkey to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/19	3	Note verbale dated 19 March 2014 from the Permanent Mission of Ukraine to the United Nations Office and other international organizations in Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/20	6	Note verbale dated 21 March 2014 from the Permanent Mission of the Republic of Poland to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/G/21	2	Note verbale dated 21 March 2014 from the Permanent Mission of Turkey to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/G/22	5	Note verbale dated 28 March 2014 from the Permanent Representative of Canada to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/23	3,4	Letter dated 26 March 2014 from the Permanent Representative of the Republic of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/24	3	Note verbale dated 28 March 2014 from the Permanent Mission of Greece to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/25/G/25	4	Letter dated 7 April 2014 from the Permanent Representative of the Republic of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/25/G/26	2	Note verbale dated 25 April 2014 from the Permanent Mission of Cyprus to the United Nations Office at Geneva and other international organizations in Switzerland addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/NGO/1	3	Written statement submitted by the Permanent Assembly for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/2	4	Written statement submitted by Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/25/NGO/3	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/4	3	Written statement submitted by the Child Foundation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/5	2	Joint written statement submitted by Caritas Internationalis (International Confederation of Catholic Charities) and New Humanity, non-governmental organizations in general consultative status, and Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII, Association Points-Coeur, the Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul, Dominicans for Justice and Peace – Order of Preachers, the Edmund Rice International Limited, the International Organization for the Right to Education and Freedom of Education (OIDE), the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES and Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, VIVAT International, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/25/NGO/6	3	Written statement submitted by the World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/7	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/8	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/9	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/10	3	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/11	3	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/12	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/13	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/14	6	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/15	7	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/16	9	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/17	3	Written statement submitted by Foundation ECPAT International (End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking in Children for Sexual Purposes), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/18	3	Written statement submitted by the Society Studies Centre (MADA ssc), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/19	4	Written statement submitted by the Human Rights Law Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/20	3	Written statement submitted by the Federal Union of European Nationalities, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/21	2	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/22	6	Written statement submitted by the Women's International League for Peace and Freedom, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/23	4	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/NGO/24	3	Written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/25	4	Written statement submitted by the Baha'i International Community, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/26	3	Written statement submitted by Reporters sans frontières international – Reporters Without Borders International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/27	4	Joint written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, the Asia Indigenous Peoples Pact, Cultural Survival, the International Work Group for Indigenous Affairs, Minority Rights Group, the Netherlands Centre for Indigenous Peoples (NCIV), Shimin Gaikou Centre and the Women's Human Rights International Association, non-governmental organizations in special consultative status, and the Asia Pacific Forum on Women, Law and Development, and Survival International Ltd., non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/28	3	Written statement submitted by the Permanent Assembly for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/29	3	Written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand (Special)
A/HRC/25/NGO/30	3	Joint written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, and the Women's International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status, and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, and Survival International Ltd., non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/31	3	Joint written statement submitted by Centre Europe – Tiers Monde – Europe-Third World Centre, non-governmental organization in general consultative status, France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, non-governmental organization in special consultative status, Indian Council of South America (CISA), International Educational Development,

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		Inc., Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/32	3	Written statement submitted by the Friends World Committee for Consultation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/33	3	Joint written statement submitted by Centre Europe – Tiers Monde – Europe-Third World Centre, a non-governmental organization in general consultative status; France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, and the Women's Human Rights International Association, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/34	7	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/35	4	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/36	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/37	3	Written statement submitted by the International Commission of Jurists, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/38	2	Written statement submitted by the Friends World Committee for Consultation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/39	6	Written statement submitted by the International Commission of Jurists, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/40	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/41	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/42	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/43	4	Joint written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand and the Society for Threatened Peoples, non-governmental organizations in special consultative status;, and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., and Survival International Ltd., non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/44	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/45	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/46	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/47	3	Written statement submitted by the Friends World Committee for Consultation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/48	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/49	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/50	4	Written statement submitted by the Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/51	3	Written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/52	6	Written statement submitted by the International Federation for Human Rights Leagues, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/NGO/53	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/54	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/55	6	Written statement submitted by the Arab NGO Network for Development, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/25/NGO/56	3	Joint written statement submitted by the World Federation of Trade Unions, a non-governmental organization in general consultative status, and France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, and the American Association of Jurists, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/25/NGO/57	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/58	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/59	4	Written statement submitted by France Libertés : Fondation Danielle Mitterrand, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/60	4	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/61	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/62	7	Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status; the BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, the Habitat International Coalition, and the Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status; and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/NGO/63	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/64	3	Written statement submitted by the International Humanist and Ethical Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/65	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/66	3	Written statement submitted by Ligue internationale contre le racisme et l'antisémitisme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/67	4	Written statement submitted by Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/25/NGO/68	4	Joint written statement submitted by the Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, a non-governmental organization in general consultative status; France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand, and the Women's Human Rights International Association, non-governmental organizations in special consultative status; and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples and International Educational Development, Inc., non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/69	4	Joint written statement submitted by the Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, a non-governmental organization in general consultative status; the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status; and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/25/NGO/70	8	Written statement submitted by the International Humanist and Ethical Union, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/71	3	Written statement submitted by the Maarij Foundation for Peace and Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/72	3	Written statement submitted by Liberal International (World Liberal Union), a

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/73	3	Written statement submitted by Gazeteciler ve Yazarlar Vakfı, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/74	3	Written statement submitted by Pax Romana (International Catholic Movement for Intellectual and Cultural Affairs and International Movement of Catholic Students), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/75	3	Written statement submitted by the Maarij Foundation for Peace and Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/76	10	Joint written statement submitted by Femmes Afrique Solidarité, the Women's International League for Peace and Freedom and the World Young Women's Christian Association, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/25/NGO/77	3	Joint written statement submitted by Al-khoei Foundation, a non-governmental organization in general consultative status, and the World Federation of Khoja Shi'a Ithna-Asheri Muslim Communities, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/78	3	Joint written statement submitted by Al-khoei Foundation, a non-governmental organization in general consultative status, and the World Federation of Khoja Shi'a Ithna-Asheri Muslim Communities, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/79	2	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/80	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/81	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/82	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/83	4	Written statement submitted by People's Solidarity for Participatory Democracy, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/NGO/84	3	Written statement submitted by the Aliran Kesedaran Negara National Consciousness Movement, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/25/NGO/85	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/86	3	Joint written statement submitted by People's Solidarity for Participatory Democracy and MINBYUN-Lawyers for a Democratic Society, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/25/NGO/87	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/88	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/89	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/90	3	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/91	3	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/92	2, 3	Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status; the Union of Arab Jurists, the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement "Tupaj Amaru", the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI - North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l'éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale – OCAPROCE Internationale, the United Towns Agency for North-South Cooperation and the Women's International League for Peace and Freedom, non-governmental

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		organizations in special consultative status; and International Educational Development, Inc. and the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM), non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/93	3	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/94	2	Written statement submitted by the International Movement against All Forms of Discrimination and Racism (IMADR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/95	4	Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status; the Union of Arab Jurists, the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI - North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l'éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale – OCAPROCE Internationale, the United Towns Agency for North-South Cooperation and the Women's International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/96	4	Written statement submitted by Maarij Foundation for Peace and Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/97	3	Written statement submitted by the Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/98	6	Written statement submitted by the Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/NGO/99	3	Written statement submitted by the Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/100	2	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/101	3	Written statement submitted by the Alliance Defense Fund, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/102	4	Written statement submitted by the Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/103	7	Written statement submitted by the European Centre for Law and Justice / Centre Européen pour la justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/104	2	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/105	3	Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/106	4	Written statement submitted by the Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/107	4	Written statement submitted by Presse emblème campagne, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/108	2	Written statement submitted by the Pasumai Thaayagam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/109	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/110	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/111	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/NGO/112	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/113	3	Written statement submitted by Human Rights Advocates Inc., a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/114	6	Written statement submitted by Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, Asociación Civil, and the World Organisation against Torture, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/25/NGO/115	7	Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status; the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI – North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l’éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique Internationale – OCAPROCE Internationale, the Union of Arab Jurists, the United Towns Agency for North-South Cooperation, and the Women’s International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/116	7	Joint written statement submitted by Al-Haq/Law in the Service of Man, the Al Mezan Centre for Human Rights, the BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, Defence for Children International, and the Women’s Centre for Legal Aid and Counselling, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/25/NGO/117	4	Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	consultative status; the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI – North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l’éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique Internationale – OCAPROCE Internationale, the Union of Arab Jurists, the United Towns Agency for North-South Cooperation, and the Women’s International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/118	3 Written statement submitted by Reporters sans frontières international – Reporters Without Borders International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/119	3 Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status; the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI – North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l’éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale – OCAPROCE Internationale, the Union of Arab Jurists, the United Towns Agency for North-South Cooperation, and the Women’s International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA),

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/120	4 Joint written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status; the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI – North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l’éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale – OCAPROCE Internationale, the Union of Arab Jurists, the United Towns Agency for North-South Cooperation, and the Women’s International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/121	3 Written statement submitted by the International Association for the Defence of Religious Liberty – Association internationale pour la défense de la liberté, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/122	2 Written statement submitted by Liberation, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/25/NGO/123	3 Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/124	3 Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/125	3 Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/NGO/126	4	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/127	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/128	3	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/129	3	Written statement submitted by the International Catholic Child Bureau, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/130	3	Joint written statement submitted by CIVICUS – World Alliance for Citizen Participation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/131	3	Written statement submitted by the International Catholic Child Bureau, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/132	4	Written statement submitted by International Educational Development, Inc., a non-governmental organization on the roster
A/HRC/25/NGO/133	4	Written statement submitted by International Educational Development, Inc., a non-governmental organization on the roster
A/HRC/25/NGO/134	3	Written statement submitted by the International Catholic Child Bureau, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/135	4	Joint written statement submitted by International Educational Development, Inc. and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/136	4	Joint written statement submitted by International Educational Development, Inc. and Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/137	4	Written statement submitted by Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/138	7	Written statement submitted by Amuta for NGO Responsibility, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/25/NGO/139	2	Written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/140	4	Written statement submitted by the East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/141	3	Written statement submitted by Liberation, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/25/NGO/142	9	Written statement submitted by Liberation, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/25/NGO/143	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/144	2	Written statement submitted by the Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/145	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/146	3	Written statement submitted by the Alsalam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/147	3	Written statement submitted by the International Federation of University Women, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/148	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/149	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/150	3	Written statement submitted by the Permanent Assembly for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/151	3	Written statement submitted by the Permanent Assembly for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/152	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/153	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/154	3	Written statement submitted by the Permanent Assembly for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/155	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/156	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/157	3	Written statement submitted by the Pasumai Thaayagam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/158	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/159	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/160	4	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/161	3	Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/162	4	Joint written statement submitted by the Union of Arab Jurists, the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Women's International League for Peace and Freedom, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI – North-South XXI, the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement "Tupaj Amaru", Organisation mondiale des associations pour l'éducation prénatale and the United

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/163	3 Written statement submitted by the Consortium for Street Children, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/164	3 Written statement submitted by the Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/165	2 Joint written statement submitted by the Union of Arab Jurists, the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the Women's International League for Peace and Freedom, the General Arab Women Federation, the Indian Movement "Tupaj Amaru", the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, Nord-Sud XXI – North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l'éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique Internationale – OCAPROCE Internationale and the United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/166	8 Written statement submitted by Verein Sudwind Entwicklungspolitik, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/167	3 Written statement submitted by Ekta Welfare Society, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/168	4 Joint written statement submitted by the Cairo Institute for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/NGO/169	3	Written statement submitted by Verein Sudwind Entwicklungspolitik, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/170	9	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI – North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l’éducation prénatale, Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique Internationale – OCAPROCE Internationale, the Union of Arab Jurists, the United Towns Agency for North-South Cooperation and the Women’s International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/171	3	Written statement submitted by the Ecumenical Federation of Constantinopolitans, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/172	3	Written statement submitted by the Ecumenical Federation of Constantinopolitans, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/173	3	Written statement submitted by Verein Sudwind Entwicklungspolitik, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/174	9	Written statement submitted by the International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/175	3	Written statement submitted by the Penal Reform International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/176	5	Joint written statement submitted by the Asian Legal Resource Centre, a non-

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		governmental organization in general consultative status; Amnesty International, the Cairo Institute for Human Rights Studies, the East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project, the International Service for Human Rights, and Reporters sans frontières international – Reporters Without Borders International, non-governmental organizations in special consultative status; and Article 19 – International Centre against Censorship, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/25/NGO/177	4	Written statement submitted by the Society of Iranian Women Advocating Sustainable Development, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/178	4	Joint written statement submitted by CIVICUS – World Alliance for Citizen Participation, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/179	4	Joint written statement submitted by the Union of Arab Jurists, the Arab Lawyers Union, the Arab Organization for Human Rights, the General Arab Women Federation, the Indian Movement “Tupaj Amaru”, the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, the International Volunteerism Organization for Women, Education and Development – VIDES, Nord-Sud XXI – North-South XXI, Organisation mondiale des associations pour l’éducation prénatale, the United Towns Agency for North-South Cooperation and the Women’s International League for Peace and Freedom, non-governmental organizations in special consultative status; and the Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., the International Human Rights Association of American Minorities (IHRAAM) and the World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/25/NGO/180	1	Joint written statement submitted by Save the Children International, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/25/NGO/181	2	Written statement submitted by the Norwegian Refugee Council, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/NGO/182	3	Written statement submitted by Organisation mondiale des associations pour l'éducation prénatale, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/183	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/184	4	Written statement submitted by the Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/185	4	Written statement submitted by Amnesty International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/186	3	Written statement submitted by the Chinese People's Association for Peace and Disarmament, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/25/NGO/187	3	Written statement submitted by the Chinese People's Association for Peace and Disarmament, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/NI/1	1	Information provided by the National Human Rights Council of Morocco: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/2	1	Information presented by the National Human Rights Council of Morocco: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/2/Corr.1	1	Corrigendum
A/HRC/25/NI/3	1	Information presented by the Kenya National Commission on Human Rights: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/4	2	Information presented by the Equality and Human Rights Commission of Azerbaijan: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/5	3	Information presented by the Northern Ireland Human Rights Commission: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/6	3	Information presented by the Kenyan National Commission for Human Rights: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/7	3	Information presented by the Kenyan National Commission for Human Rights: note by the Secretariat

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/25/NI/8	3	Information presented by the National Human Rights Council of Morocco: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/9	3	Information submitted by the Network of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights of the Americas: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/10	6	Information presented by the Australian Human Rights Commission: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/11	6	Information presented by the Irish Human Rights Commission: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/12	3	Information presented by the National Human Rights Commission of Korea: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/13	3	Information presented by the Scottish Human Rights Commission: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/14	3	Information presented by the Scottish Human Rights Commission: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/15	3	Information presented by the Equality and Human Rights Commission, the Scottish Human Rights Commission and the Northern Ireland Human Rights Commission: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/16	3	Information presented by the National Human Rights Council of Morocco: note by the Secretariat
A/HRC/25/NI/17	3	Information presented by the Greek Human Rights Commission: note by the Secretariat

Приложение IV

Члены Консультативного комитета, избранные Советом по правам человека на его двадцать пятой сессии

<i>Член</i>	<i>Истечение срока полномочий</i>
Карла Анания де Варела	30 сентября 2016 года

Приложение V

Мандатарии специальных процедур, назначенные Советом по правам человека на его организационном заседании 8 мая 2014 года

Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления прав человека, в том числе экономических, социальных и культурных прав

Хуан Боославски (Аргентина)

Независимый эксперт по вопросу об осуществлении пожилыми людьми всех прав человека

Роса Корнфельд-Матте (Чили)

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Сомали

Бахаме Ньяндуга (Объединенная Республика Танзания)

Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте

Лейлани Фарха (Канада)

Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия

Урмила Бхоола (Южная Африка)

Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека

Филип Алстон (Австралия)

Специальный докладчик по вопросу о праве на питание

Хильаль Эльвер (Турция)

Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов

Виктория Люсия Таули-Корпус (Филиппины)

Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии

Мауд де Бур-Бюквикхио (Нидерланды)

Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников

Мишель Форст (Франция)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме

Янхи Ли (Республика Корея)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года

Макарим Вибисоно (Индонезия)

Экспертный механизм по правам коренных народов (член от государств Азии и Тихого океана)

Эдтами Мансаяган (Филиппины)

Экспертный механизм по правам коренных народов (член от государств Западной Европы и других государств)

Уилтон Литлчайлд (Канада)

Рабочая группа по произвольным задержаниям (член от государств Африки)

Сетонджи Ролан Жан-Батист Аджови (Бенин)

Рабочая группа по произвольным задержаниям (член от государств Латинской Америки и Карибского бассейна)

Хосе Гевара (Мексика)

Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям (член от государств Африки)

Хурия Эс-Слами (Марокко)

Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике (член от государств Латинской Америки и Карибского бассейна)

Альда Фасио (Коста-Рика)

Рабочая группа по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение (член от государств Азии и Тихого океана)

Саид Мокбил (Йемен)
