



СОВЕТ ПО ОПЕКЕ

Distr.
LIMITEDT/C.2/L.362
12 November 1958
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ПОСТОЯННЫЙ КОМИТЕТ ПО ПЕТИЦИЯМ

Четырнадцатый доклад Комитета по классификации сообщений

1. Комитет по классификации сообщений, в составе представителя Объединенной Арабской Республики и представителя Соединенного Королевства, представляет Постоянному комитету по петициям настоящий доклад согласно положениям резолюции 1713(XX) Совета по Опеке.
2. На рассмотрении Комитета находились 772 сообщения, подлежащих классификации. Согласно правилам процедуры Совета, касающимся петиций, а также в соответствии с порядком работы, предусмотренным в приложении к резолюции 1713(XX) Совета по Опеке, Комитет рекомендует Постоянному комитету по петициям утвердить приводимую ниже предварительную классификацию.
3. Подлежат классификации согласно пункту 1 правила 85 правил процедуры
 - а) Руанда-Урунди

1 петиция, в которой petitioner сообщает, что дело о правах собственности, бывшее предметом ранее представленной им петиции T/PET.3/90, будет разбираться для вынесения по нему решения в конце ноября 1958 года; он просит поэтому Совет по Опеке рассмотреть его петицию до начала весенней сессии; T/PET.3/90/Add.1.

б) Камерун под британским управлением

8 петиций, в которых заявляются претензии о возмещении за убытки, понесенные в результате уничтожения Корпорацией по развитию Камеруна посевов, принадлежащих петиционерам. Эти петиции по своему содержанию схожи с 7 петициями, уже воспроизведенными в документе T/PET.4/149 и Add.1, а также с 39 петициями, содержащимися в документе T/PET.4/152 и Add.1. Воспроизведены в соответствии с пунктом 5 приложения к резолюции 1713(XX) Совета по Опеке; T/PET.4/152/Add.2.

1 петиция, в которой петиционер жалуется на санитарные условия в территории, а также на отсутствие бесплатных школ и бесплатного медицинского ухода; она также заявляет, что женщины Камеруна являются предметом дискриминации со стороны управляющей власти в связи с выдачей разрешений на рыночную торговлю, которые женщины Нигерии получают сразу же; T/PET.4/156.

1 петиция, в которой петиционер выражает протест против того, что санитарный инспектор в Тико является уроженцем Нигерии; он заявляет, что в результате продажи уроженцам Нигерии домов, занимавшихся раньше камерунцами, последним трудно найти жилые помещения; T/PET.4/157.

1 петиция, в которой петиционер просит о финансовой помощи для содержания его семьи; он также жалуется на то, что Корпорация по развитию Камеруна, в которой он прослужил сорок лет, при увольнении его не дала ему выходного пособия; T/PET.4/158.

1 петиция, в которой петиционер жалуется на отношение к нему Корпорации по развитию Камеруна, уволившей его, по его словам, после 24-летней службы без всякого вознаграждения; T/PET.4/159.

1 петиция, касающаяся земельного спора между племенами чамба и бали; петиционер просит об увеличении площади, годной для обработки земли, выделенной для племени чамба, с тем чтобы позволить последнему улучшить его условия жизни; T/PET.4/160. В связи с этим Постоянный комитет по петициям быть может пожелает сослаться на резолюцию, ранее принятую Советом по Опеке по аналогичному вопросу (620(XI)).

с) Камерун под британским управлением и Камерун под французским управлением

12 петиций, в которых выражается протест против ареста некоторых уроженцев Французского Камеруна, искавших политического убежища в Камеруне под британским управлением. Эти петиции по своему содержанию схожи с 17 петициями, уже воспроизведенными в документе Т/РЕТ.4 и 5/24. Воспроизведены в соответствии с пунктом 5 приложения к резолюции 1713(XX) Совета по Опеке; Т/РЕТ.4 и 5/24/Add.1.

д) Камерун под французским управлением

1 петиция от группы политических заключенных в Яунде, в которой выражается протест против судебного разбирательства дел в Нконгсамба и Эсека, а также содержится просьба пересмотреть решение о смертной казни, к которой приговорены "патриоты"; Т/РЕТ.5/1349.

2 петиции, из которых одна в форме двух писем представлена находящимся в Париже камерунским студентом, заявляющим, что ему не удается получить паспорт и использовать в Советском Союзе стипендию, предоставленную ему для получения медицинского образования; во второй петиции в форме письма ассоциация африканских студентов, находящихся во Франции, поддерживает вышеупомянутую жалобу и просит Организацию Объединенных Наций ходатайствовать перед французскими властями; Т/РЕТ.5/1350.

53 петиции, в которых приводятся примеры различных репрессивных мероприятий в Камеруне под французским управлением, включая якобы имевший место расстрел Рубена Ум Ниобе. Воспроизведены в качестве единого документа в соответствии с пунктом 5 приложения к резолюции 1713(XX) Совета по Опеке; Т/РЕТ.5/1351.

Представитель Объединенной Арабской Республики остался при особом мнении о той форме, в которой документ Т/РЕТ.5/1351 опубликован и разослан. По его мнению, жалобы, о которых идет речь, касаются других инцидентов и пункт 5 приложения к резолюции 1713(XX) Совета по Опеке поэтому не применим. 7

4. Подлежат классификации согласно пункту 2 правила 85 правил процедуры

а) Камерун под британским управлением

1 петиция, в которой упоминается оповещение о прибытии в территорию Выездной миссии Организации Объединенных Наций и выражается опасение, что жителям Камеруна не будет предоставлено достаточно времени для сообщения Миссии своих мнений; T/PEТ.4/L.11.

б) Камерун под британским управлением и Камерун под французским управлением

1 петиция, в которой выражается протест против того, что некоторые петиции трех распущенных организаций, т.е. представленные либо Союзом населения Камеруна, либо Союзом демократической молодежи Камеруна, либо Демократическим союзом камерунских женщин, совсем не рассматривались Советом по Опеке на его двадцать первой сессии или только частично; T/PEТ.4 и 5/L.29 . В связи с этим Секретариат хочет указать на то, что подробности рассмотрения этих 90 петиций содержатся в пунктах 10-12 главы III доклада Совета по Опеке тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи, документ A/3822.

550 петиций с датами от конца сентября до середины октября 1958 года, в которых возбуждаются общие вопросы, касающиеся обеих подопечных территорий. По своему содержанию эти петиции весьма схожи с 2 143 петициями, уже воспроизведенными в документах T/PEТ.4 и 5/L.27 и Add.1. Воспроизведены в соответствии с пунктами 4 и 6 приложения к резолюции 1713(XX) Совета по Опеке; T/PEТ.4 и 5/L.27/Add.2.

121 петиция с датами от середины октября до начала ноября 1958 года, в которых возбуждаются общие вопросы, касающиеся обеих подопечных территорий. По своему содержанию эта группа петиций весьма схожа с вышеупомянутой группой 550 петиций. Воспроизведена в соответствии с пунктами 4 и 6 приложения к резолюции 1713(XX) Совета по Опеке; T/PEТ.4 и 5/L.27/Add.3.

/...

с) Камерун под французским управлением

1 петиция, в которой petitioner заявляет, что в территории существует почтовая цензура. Он также обвиняет управляющую власть в совершении преступления геноцида; T/PEP.5/L.459.

1 петиция, в которой petitioner осведомляет Организацию Объединенных Наций о том, что французское правительство, желая включить Камерун в французский Союз, внесло от имени населения в Законодательную ассамблею через посредство нынешнего правительства Камеруна проект резолюции с просьбой прекратить опеку в территории. Petitioner заявляет, что эта просьба находится в полном противоречии с желаниями населения и что территория должна оставаться под опекой впредь до достижения ею полной независимости; T/PEP.5/L.460.

5. Подлежат классификации согласно правилу 24 правил процедуры Камерун под французским управлением

14 сообщений, в которых заявляются претензии о возмещении за имущественные убытки, понесенные в результате различных инцидентов, имевших место в районах Бамилеке и Мунго. Эти сообщения воспроизведены в краткой форме в одном документе T/COM.5/L.229, причем предлагается считать их неприемлемыми петициями, согласно правилу 81 правил процедуры и в соответствии с решениями, ранее принятыми Советом о подобных же вопросах (см. T/L.812, 834 и 854). Если Комитет вынесет соответствующее решение, то согласно решению Совета, принятому на его 887-м заседании (см. T/L.834, пункт 3с), petitioner будут оповещены о том, что эти петиции неприемлемы, а также по какой причине.

1 сообщение, посланное в форме двух писем лицом, петиция которого по тому же вопросу (T/PEP.5/1095 и Add.1-3) уже ранее рассматривалась Советом по Опеке (резолюция 1892(XXI)). В этой резолюции Совет обратил внимание petitioner на замечания управляющей власти, в частности на то, что его дело (т.е. обвинение

в незаконном присвоении petitionerом средств камерунского общества " Société Camerounaise Oléagineuse et Agriculture") разбирается в суде в Яунде; T/COM.5/L.230. Предлагается применить правило 81 правил процедуры Совета к этому сообщению, представляющему на рассмотрение Совета спор, разрешение которого входит в компетенцию судебных учреждений территории.
