



Двадцать третья сессия

ПЕТИЦИИ, РАЗОСЛАНИЕ СОГЛАСНО ПРАВИЛУ 85, И СООБЩЕНИЯ,  
РАЗОСЛАНИЕ СОГЛАСНО ПРАВИЛУ 24 ПРАВИЛ ПРОЦЕДУРЫ

Проект ... доклада Постоянного комитета по петициям

Президент: г-н М. РАСГОТРА (Индия)

1. Постоянный комитет по петициям в составе представителей Австралии, Бельгии, Индии, Китая, Союза Советских Социалистических Республик и Франции, в соответствии с пунктом 8 приложения к резолюции 1713(XX) Совета по Опеке и как это предусматривается пунктами 3 и 5 правила 90 правил процедуры, рассмотрел на своем 493-м заседании одиннадцатый, двенадцатый, тринадцатый, четырнадцатый и пятнадцатый доклады Комитета по классификации сообщений, содержащиеся в документах T/C.2/L.353, 360, 361 и Corr.1 и 2, 362 и 363 соответственно.
2. Эти доклады охватывают 4 228 сообщений и петиций, содержащихся в нижеуказанных документах, которые были предварительно классифицированы Комитетом по классификации сообщений следующим образом:

	<u>Столбец 1</u>	<u>Столбец 2</u>	<u>Столбец 3</u>
Территория	Петиции, к которым можно применить уставленную процедуру	Петиции, поднимающие общие вопросы, как это указано в пункте 2 правила 85	Сообщения, разосланные согласно правилу 24
Все подопечные территории		T/PET.GEN./L.3	
Западное Самоа	T/PET.1/9 <sup>1</sup> /		T/COM.1/L.1/Add.2

1/ Рассмотрено на двадцать второй сессии Совета по Опеке, резолюция 1919(XXII).

(продолжение)

Танганьика	T/PET.2/222-228	T/PET.2/L.11	T/COM.2/L.47-50
Руанда-Урунди	T/PET.3/90 и Add.1 и 91		
Камерун под британским управлением	T/PET.4/152 и Add.1-3, 153-170	T/PET.4/L.11-L.12	T/COM.4/L.31-L.35
Камерун под британским и французским управлением	T/PET.4 и 5/24 и Add.1	T/PET.4 и 5/L.25, L.26, L.27 и Add.1-6, L.28-L.32	T/COM.4 и 5/L.3
Камерун под французским управлением	T/PET.5/1272/Add.2, 1303/Add.1, 1308/ Add.1, 1350-1378	T/PET.5/L.455-L.459, L.460 и Add.1, L.461, L.462, T/PET.5/R.19	T/COM.5/L.225- L.229, L.230 и Add.1
Того		T/PET.7/L.42-L.46 <sup>2/</sup>	
Сомали	T/PET.11/725-736	T/PET.11/L.28, L.29 и Add.1, L.30, L.32	T/COM.11/L.306- L.314

3. Постоянный комитет одобрил рекомендацию Комитета по классификации сообщений о том, чтобы следующие сообщения были сочтены неприемлемыми согласно правилу 81 правил процедуры Совета и чтобы об этом были петиционеры поставлены в известность:

i) Одиннадцатый доклад Комитета по классификации сообщений (T/C.2/L.355)

239 сообщений, воспроизведенные в сжатой форме в документе T/COM.5/L.226. По просьбе представителя Союза Советских Социалистических Республик эта рекомендация Комитета по классификации сообщений была поставлена на голосование. Было подано 4 голоса за, 2 против.

ii) Тринадцатый доклад Комитета по классификации сообщений (T/C.2/L.361 и Corr.1 и 2)

1 сообщение, содержащееся в документе T/COM.2/L.49.  
98 сообщений, воспроизведенные в сжатой форме в документе T/COM.5/L.228. По просьбе представителя Союза Советских

<sup>2/</sup> Представлена Совету по Спекте на его восьмой специальной сессии в документе T/L.885.

Социалистических Республик эта рекомендация Комитета по классификации сообщений была поставлена на голосование. Было подано 5 голосов за, 1 против.

iii ) Четырнадцатый доклад Комитета по классификации сообщений  
( T/C.2/L.362)

14 сообщений, воспроизведенные в сжатой форме в документе T/COM.5/L.229.

1 сообщение, содержащееся в документе T/COM.5/L.230.

iv ) Пятнадцатый доклад Комитета по классификации сообщений  
( T/C.2/L.363)

1 сообщение, содержащееся в документе T/PET.11/726.

1 сообщение, содержащееся в документе T/COM.5/L.230/Add.1.

4. Постоянный комитет, одоблив рекомендацию Комитета по классификации сообщений о том, чтобы следующие сообщения были отнесены к категории явно не заслуживающих внимания, в соответствии с пунктом 4 правила 85 правил процедуры, настоящим сообщает о них членам Совета по Опеке в соответствии с этим правилом:

a) Танганьика

1 сообщение, относящееся к петиции его автора T/PET.2/213, которая была рассмотрена на двадцать первой сессии Совета. В своей резолюции 1787(XXI) Совет обратил внимание петиционера на замечания управляющей власти, в которых, среди прочего, говорится, что "ввиду его пристрастия к пьянству и психической ненормальности он [петиционер г-н Венсеслас Буланика] не был снова принят на работу в Миссию. Недавно он опять впал в то состояние, которое в 1956 году привело к его помещению в больницу для душевнобольных, и в настоящее время рассматривается вопрос о выдаче ему нового удостоверения, которое открыло бы ему допуск в Мирембе".

1 сообщение от г-на Жоржа Беталло, предыдущее сообщение которого от 30 июня 1957 г. считалось явно не заслуживающим внимания. Данное сообщение касается "претензий на королевство Бунгодимве".

b) Камерун под британским управлением

1 сообщение "от различных жителей подопечной территории Камерун под британским управлением, Буза, Виктория, Кумба, Тико, Баменда, рабочих Корпорации по развитию Камеруна и Мамфе", но подписанное лишь одним человеком - Джоном Тайннен. В тексте этого сообщения, по-видимому, содержится критика премьер-министра Камеруна под британским управлением д-ра Эндели и протест против включения данной подопечной территории в Федерацию Нигерия.

c) Камерун под британским управлением и Камерун под французским управлением

1 очень краткая телеграмма, в которой говорится о "злоупотреблениях".

1 письмо, в котором высказана мысль, что г.г. Эндели и Мбида могут продолжать оставаться на службе в течение тридцати лет, а также копия письма, в которой имеется указание на цели Камерунской национальной демократической партии и Союза народов Камеруна.

1 сообщение, автор которого заявляет о своем протесте против позиции, занятой организацией "Луга" ( Grassfields ) (Бамилеке), и добавляет, что он ничего не имеет против правительств британского и французского Камеруна.

d) Того под французским управлением

1 сообщение от тоголандца, проживающего с 1921 года в Париже и выдвигающего претензию на тоголандский "трон". Более ранние сообщения от того же лица, поступившие в 1956 и 1957 годах, были воспроизведены в документах T/PET.7/L.21 и Add.1 и приняты во внимание на шестой специальной сессии Совета по Опеке и на одиннадцатой очередной сессии Генеральной Ассамблеи в связи с рассмотрением положения во французском Того.

e) Сомали под итальянским управлением

1 сообщение от одного сомалийца о методе "изучения силы рассудка".

/...

5. Следующие предложения были поставлены на голосование и дали результаты, указанные для каждого отдельного случая:

i) Одиннадцатый доклад Комитета по классификации сообщений  
(T/C.2/L.353):

За Против Воздержались

a) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы пункт 5 приложения к резолюции 1713(XX) Совета не применялся к 28 петициям, содержащимся в документе T/PEP.5/1335, и чтобы эти петиции были воспроизведены полностью	2	4	0
б) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы 65 петиций, содержащихся в документе T/PEP.4/L.25, были рассмотрены Советом в соответствии с пунктом 1 правила 85 правил процедуры	1	3	2
в) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы 78 петиций, содержащихся в документе T/PEP.5/L.455, были рассмотрены Советом в соответствии с пунктом 1 правила 85 правил процедуры	1	3	2
г) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы 239 сообщений, содержащихся в документе T/SOM.5/L.226, были рассмотрены Советом в соответствии с пунктом 1 правила 85 правил процедуры	2	3	1

/...

ii) Двенадцатый доклад Комитета по классификации сообщений  
(T/C.2/L.360):

За Против Воздержались

- |   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| a) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы 100 петиций, содержащихся в документах T/PET.4 и 5/L.26, были рассмотрены Советом в соответствии с пунктом 1 правила 85 правил процедуры                       | 1 | 3 | 2 |
| b) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы 162 петиции, содержащиеся в документе T/PET.5/L.456, были рассмотрены Советом в соответствии с пунктом 1 правила 85 правил процедуры                           | 1 | 3 | 2 |
| c) Предложение представителя Индии о том, чтобы петиция, содержащаяся в документе T/PET.7/L.42, была рассмотрена Советом в соответствии с пунктом 1 правила 85 правил процедуры   | 2 | 3 | 1 |
| iii) <u>Тринадцатый доклад Комитета по классификации сообщений</u><br><u>(T/C.2/L.361 и 362, 1 и 2):</u>  |   |   |   |
| a) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы пункт 5 приложения к резолюции 1713(XX) Совета не применялся к 17 петициям, содержащимся в документе T/PET.4 и 5/24, и чтобы они были воспроизведены полностью | 2 | 3 | 1 |
| b) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы пункт 5 приложения к резолюции 1713(XX) Совета не применялся к 5 петициям, содержащимся в документе T/PET.5/1337, и  |   |   |   |

/...

За Против Воздержались

	2	3	1
чтобы они были воспроизведены полностью			
с) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы 1790 петиций, содержащихся в документах T/PEP.4 и 5/L.27, и 353 петиции, содержащиеся в документах T/PEP.4 и 5/L.27/Add.1, были рассмотрены Советом в соответствии с пунктом 1 правила 85 правил процедуры	1	3	2
д) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы 98 сообщений, содержащихся в документе T/COM.5/L.228, были рассмотрены Советом в соответствии с пунктом 1 правила 85 правил процедуры	1	3	2

/...

iv) Четырнадцатый доклад Комитета по классификации сообщений  
(T/C.2/L.362)

	<u>За</u>	<u>Против</u>	<u>Воздержались</u>
а) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы пункт 5 приложения к резолюции 1713 (XX) Совета не применялся к восьми петициям, содержащимся в документе T/PET.4/152/Add.2, и чтобы они были воспроизведены полностью	1	3	2
б) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы пункт 5 приложения к резолюции 1713 (XX) Совета не применялся к 53 петициям, содержащимся в документе T/PET.5/1351, и чтобы они были воспроизведены полностью	2	3	1
с) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы 14 сообщений, содержащиеся в документе T/SOM.5/L.229, были рассмотрены Советом в соответствии с пунктом 1 правила 85 правил процедуры	1	3	2



v) Пятнадцатый доклад Комитета по классификации сообщений  
(T/C.2/L.363)

	<u>За</u>	<u>Против</u>	<u>Воздержались</u>
а) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы петиции, входящие в число 71 петиции, суммированные в документах T/PEP.4 и 5/L.27/Add.4. и содержащие протесты против присутствия в Организации Объединенных Наций премьер-министра Камеруна под французским управлением г-на Ахидьо, были воспроизведены как отдельные документы	2	3	1
б) Предложение представителя Союза Советских Социалистических Республик о том, чтобы 40 петиций, содержащиеся в документах T/PEP.4 и 5/L.27/Add .5 , и 102 петиции, содержащиеся в документах T/PEP.4 и 5/L.27/Add.6, были рассмотрены Советом в соответствии с пунктом 1 правила 85 правил процедуры	1	3	2
6. Постоянный комитет по петициям соответственно не сделал никаких изменений в предварительной классификации, предложенной Комитетом по классификации сообщений.			
7. Постоянный комитет, в соответствии с пунктом 5 правила 90 правил процедуры, рекомендует, чтобы петиции, относящиеся к общим вопросам и разосланные в соответствии с пунктом 2 правила 85, а также и разосланные согласно правилу 24 сообщения, в которых поднимаются			

общие вопросы и которые перечислены в столбцах 2 и 3 пункта 2 настоящего доклада, были рассмотрены Советом по Опеке, когда он будет рассматривать ежегодные доклады о соответствующих территориях.

8. На своем ..... заседании ..... января 1959 года Постоянный комитет принял настоящий доклад ..... голосами за, ..... голосами против, при ..... воздержавшихся.

-----