



Asamblea General Consejo de Seguridad

Distr. general
16 de septiembre de 2022
Español
Original: inglés

Asamblea General
Septuagésimo sexto período de sesiones
Tema 122 del programa
Revitalización de la labor de la Asamblea General

Consejo de Seguridad
Septuagésimo séptimo año

Carta de 8 de septiembre de 2022 dirigida al Secretario General, el Presidente de la Asamblea General y el Presidente del Consejo de Seguridad por la Representante Permanente de Costa Rica ante las Naciones Unidas

Tengo el honor de transmitir, en nombre de los 27 Estados miembros¹ del grupo interregional denominado Grupo para la Rendición de Cuentas, la Coherencia y la Transparencia (Grupo RCT), un documento de posición sobre el proceso de selección y nombramiento del Secretario General de las Naciones Unidas (véase el anexo).

Confiamos en que el documento de posición, que se basa en el documento oficioso sobre la selección y el nombramiento del Secretario General para el mandato iniciado en 2022 (véase [A/75/755](#)) y en las lecciones aprendidas por el Grupo RCT en el proceso de selección de 2015-2016 (véase [A/72/514-S/2017/846](#)), sirva de referencia útil y fomente el debate oportuno sobre los futuros procesos de selección.

Le agradecería que tuviera a bien hacer distribuir la presente carta y su anexo como documento de la Asamblea General, en relación con el tema 122 del programa, y del Consejo de Seguridad.

(Firmado) Maritza **Chan Valverde**
Embajadora y
Representante Permanente de la
República de Costa Rica

¹ Arabia Saudita, Austria, Chile, Costa Rica, Dinamarca, Ecuador, Eslovenia, Estonia, Finlandia, Gabón, Ghana, Hungría, Irlanda, Jordania, Letonia, Liechtenstein, Luxemburgo, Maldivas, Noruega, Nueva Zelandia, Papua Nueva Guinea, Perú, Portugal, Rwanda, Suecia, Suiza y Uruguay.



Anexo de la carta de fecha 8 de septiembre de 2022 dirigida al Secretario General, el Presidente de la Asamblea General y el Presidente del Consejo de Seguridad por la Representante Permanente de Costa Rica ante las Naciones Unidas

Tras la satisfactoria aplicación de la resolución [69/321](#) durante el septuagésimo quinto período de sesiones de la Asamblea General, el Grupo para la Rendición de Cuentas, la Coherencia y la Transparencia (Grupo RCT) mantiene su compromiso de seguir mejorando el proceso. Aprovechando las lecciones aprendidas durante 2015-2016, los miembros han seguido perfeccionando los métodos de trabajo de la Asamblea General y la relación entre la Asamblea General y el Consejo de Seguridad, reforzando la rendición de cuentas, la transparencia y la memoria institucional de la Oficina de la Presidencia de la Asamblea General, y mejorando el proceso de selección y nombramiento del Secretario General.

Acogemos con satisfacción varias mejoras introducidas durante el septuagésimo quinto período de sesiones, en particular en lo que respecta a constatar que las Naciones Unidas nunca han tenido una mujer como Secretaria General; destacar la importancia de las declaraciones sobre la visión de futuro y los segmentos oficiosos de preguntas y respuestas entre los candidatos al puesto de Secretario General y los Estados Miembros; aclarar que los candidatos deben contar con el respaldo de al menos un Estado Miembro, al tiempo que se anima a los Estados a que trabajen con la sociedad civil para encontrar posibles candidatos; y subrayar la importancia del informe anual del Consejo de Seguridad.

Nos gustaría compartir las siguientes lecciones aprendidas del septuagésimo quinto período de sesiones, que consideramos deben ser el punto de partida y no la meta de las futuras negociaciones. El Grupo RCT espera aprovechar estos avances en el septuagésimo séptimo período de sesiones y en los siguientes, y cooperar con todas las partes en los futuros procesos de selección para lograr unas Naciones Unidas más inclusivas, transparentes y eficientes.

Función y autoridad de la Asamblea General

- La Asamblea General debe seguir desempeñando un papel central en todos los procesos futuros de selección y nombramiento del Secretario General.
- El Grupo RCT recuerda que la Asamblea General, con la recomendación del Consejo de Seguridad, es responsable del nombramiento del Secretario General. Un candidato a Secretario General debe gozar del mayor apoyo posible entre los miembros, y la interacción activa y amplia de los candidatos con la Asamblea General es la forma más eficaz de garantizarlo.
- El Grupo RCT alienta a la Oficina de la Presidencia de la Asamblea General a que continúe su función de facilitar información sobre el proceso de selección, en particular utilizando el sitio web oficial de la Presidencia de la Asamblea General para proporcionar información sobre los candidatos, entre otras cosas, sobre la presentación de candidaturas, la información biográfica, las declaraciones sobre la visión de futuro, las preguntas y respuestas, y las cartas de retirada de candidaturas, según proceda. El Grupo también anima a la Presidencia de la Asamblea General a que dé a conocer el esquema del proceso de selección en sí, incluso a través del sitio web de la Oficina.
- Tras el nombramiento, el Grupo RCT valora positivamente que se siga celebrando una reunión oficiosa de la Asamblea General con el Secretario General electo, convocada por la Presidencia de la Asamblea General, con el fin de ayudarlo en su preparación para el cargo.

Criterios para la presentación de candidaturas

- El Grupo RCT sostiene que, dado que las Naciones Unidas son una organización intergubernamental, los candidatos al puesto de Secretario General deben contar con el apoyo de al menos un Estado Miembro para que la candidatura se someta a la consideración de la Asamblea General. Actualmente, esto se establece claramente en la resolución [75/325](#).
- El Grupo RCT sigue considerando a la sociedad civil como un importante aliado en los futuros procesos de selección. Acogemos con satisfacción la recomendación de que las futuras cartas conjuntas de las Presidencias de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad incluyan un llamamiento a los Estados para que trabajen con la sociedad civil y otras partes interesadas a fin de ayudar a identificar posibles candidatos, en particular mujeres. Sin embargo, deben redoblar los esfuerzos en este sentido, entre otros, por parte de las Presidencias del Consejo de Seguridad y de la Asamblea General.
- En la resolución [75/325](#), la Asamblea General observa, en el párrafo 68, que todavía no ha habido una Secretaria General. El Grupo RCT apoya la invitación que se hace a los Estados Miembros en ese párrafo para que lo tengan en cuenta cuando propongan candidatos al puesto de Secretario General y alienta encarecidamente a los Estados Miembros a que presenten candidaturas de mujeres cualificadas. El Grupo RCT seguirá abogando por que la igualdad de género se haga efectiva en todos los niveles de las Naciones Unidas.
- El Grupo RCT hace un llamamiento a las Presidencias de la Asamblea General y del Consejo de Seguridad para que tengan esto en cuenta en los futuros procesos de selección.

Diálogos oficiales y declaraciones de visión de futuro

- El Grupo RCT subraya la necesidad de mantener la práctica de que cada candidato presente una declaración sobre su visión de futuro en la que establezca prioridades claras, en consonancia con la resolución [73/341](#).
- Para el Grupo RCT, los diálogos y reuniones oficiales con los candidatos son una parte fundamental del proceso de selección y ayudan a garantizar la selección del candidato mejor cualificado. El Grupo alienta a la Presidencia de la Asamblea General a que organice diálogos oficiales entre los candidatos y los Estados Miembros con una participación efectiva de la sociedad civil.
- El Grupo RCT considera que se puede mejorar el formato de los diálogos oficiales haciéndolos más interactivos, por ejemplo, aumentando el tiempo disponible para que los candidatos den sus respuestas y haciendo que la Presidencia de la Asamblea General desempeñe un papel activo como moderador. El Grupo alienta a los Estados Miembros a que eviten la duplicación de preguntas. El Grupo alienta también a la Presidencia de la Asamblea General a que publique las preguntas contestadas por escrito en el sitio web del proceso de selección y a que ponga las grabaciones en video de los diálogos a disposición del público en la misma plataforma.

Colaboración entre la Asamblea General y el Consejo de Seguridad

- El Grupo RCT acoge con beneplácito la colaboración entre la Asamblea General y el Consejo de Seguridad en la puesta en marcha del proceso y la difusión de la información sobre los candidatos propuestos. El Grupo también alienta a que se sigan celebrando reuniones mensuales entre las Presidencias de la Asamblea

General y del Consejo de Seguridad y a que se compartan los resúmenes de estas reuniones con todos los Estados Miembros.

- No obstante, el Grupo RCT considera que la interacción entre el Consejo de Seguridad y la Asamblea General durante el proceso de selección debe mejorarse para estar a la altura de las expectativas de los miembros y de los más altos estándares de apertura y transparencia.
- El Grupo RCT alienta a la Presidencia del Consejo de Seguridad a que informe a los miembros en general sobre la evolución de cada etapa del proceso de selección, con total transparencia respecto a cada fase del proceso de adopción de decisiones y a los resultados obtenidos, incluidas las votaciones oficiosas.
- Por otro lado, de conformidad con la función activa que compete a la Asamblea General según el Artículo 97 de la Carta de las Naciones Unidas, el Grupo RCT considera que hay que seguir debatiendo sobre la posibilidad de que el Consejo de Seguridad presente múltiples candidatos y los someta a la consideración de la Asamblea General.

Métodos de trabajo y calendario

- El Grupo RCT reitera la importancia de establecer un calendario más específico para el nombramiento del Secretario General.
- Si bien la resolución [69/321](#) permite la presentación de candidaturas a través de rondas de diálogos oficiosos en cualquier momento del proceso, en aras de la legitimidad, el Grupo RCT considera que todos los candidatos deben cumplir el requisito esencial de participar en diálogos oficiosos con la Asamblea General, antes de su inclusión en las deliberaciones del Consejo de Seguridad.
- La aplicación de un calendario estructurado para el proceso de selección mejoró en gran medida los procesos de selección de 2015 y 2016, pero todavía hay que avanzar. El Grupo RCT considera que debe mejorarse el plazo de presentación de candidaturas, así como el proceso en general.
- El Grupo RCT propone un calendario indicativo para el nombramiento de los Secretarios Generales, según se indica a continuación:
 - **Octubre del año anterior al nombramiento:** envío de una carta conjunta de la Presidencia de la Asamblea General y la Presidencia del Consejo de Seguridad a todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas en la que se los aliente a proponer candidatos cualificados;
 - **Finales de junio del año del nombramiento:** fecha límite para la realización de las audiencias de la Asamblea General con todos los candidatos, incluidos los diálogos interactivos con los Estados Miembros y la sociedad civil;
 - **1 de octubre:** fecha límite para la recomendación del Consejo de Seguridad y la resolución de la Asamblea General relativas al nombramiento del Secretario General.

Sociedad civil y otras partes interesadas

- La sociedad civil ha desempeñado un valioso papel y debe seguir participando en el proceso. El Grupo RCT pide que se garantice que la sociedad civil pueda participar activamente en diálogos oficiosos con los candidatos y alienta a los propios candidatos a que interactúen con las organizaciones de la sociedad civil.

Igualdad de oportunidades para las candidaturas

- El Grupo RCT recuerda la prerrogativa de la Asamblea General de redactar la resolución para el nombramiento del Secretario General y propone que el proyecto de resolución sea consultado y finalizado a la mayor brevedad posible por la Asamblea.
- En consonancia con el juramento prestado por el Secretario General, el Grupo RCT considera que el Secretario General debe gozar de plena independencia en la selección de los funcionarios superiores, teniendo debidamente en cuenta el equilibrio geográfico y de género. Recordando la resolución [70/305](#) de la Asamblea General, el proceso de nombramiento de los jefes ejecutivos y del Grupo Superior de Gestión de la Organización debe ser inclusivo y transparente y no debe haber un monopolio o privilegio en relación con los puestos superiores por parte de los nacionales de ningún Estado o grupo de Estados.

Duración y límites de los mandatos

- El Grupo RCT desea seguir debatiendo las mejoras del juramento del cargo.
 - El Grupo RCT sostiene que un mandato más largo, único y no renovable para los futuros Secretarios Generales podría fomentar un desempeño más centrado y orientado a la política y debería ser considerado por el Grupo de Trabajo Especial sobre la Revitalización de la Labor de la Asamblea General.
-