

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят шестая сессия

Первый комитет**15**-е пленарное заседание

Понедельник, 1 ноября 2021 года, 10 ч 00 мин

Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Хилале..... (Марокко)

Заседание открывается в 10 ч 00 мин.

Пункты 92–107 повестки дня (продолжение)**Принятие решений по всем проектам резолюций и решений, представленным по пунктам повестки дня, касающимся разоружения и международной безопасности**

Председатель (*говорит по-французски*): Сегодня в первой половине дня Комитет продолжит принимать решения по всем проектам резолюций и решений, представленным по пунктам 92–107 повестки дня. Мы будем придерживаться порядка, определенного мной на нашем заседании от 27 октября (см. A/C.1/76/PV.13).

Сначала мы заслушаем делегации, выступающие в порядке разъяснения мотивов голосования после голосования по проектам резолюций и проектам решений по блоку вопросов 2 «Другие виды оружия массового уничтожения», содержащихся в документе A/C.1/76/INF/1/Rev.2. Затем Комитет перейдет к рассмотрению проектов резолюций и проектов решений, представленных по блоку вопросов 3, содержащихся в документе A/C.1/76/INF/1/Rev.4. После мы приступим к принятию решений по проектам резолюций и проектам решений, содержащимся в документе A/C.1/76/INF/2/Rev.3, который был распространен среди делегаций в электронном виде.

Хотел бы проинформировать делегации, что принятие решения по проекту резолюции A/C.1/76/L.47 отложено до опубликования документа о последствиях для бюджета по программам.

Сейчас я предоставляю слово делегациям, желающим выступить в порядке разъяснения мотивов голосования после принятия на прошлой неделе проектов решений и проектов резолюций.

Г-жа Хакес Уакуха (Мексика) (*говорит по-испански*): Я хотела бы выступить в порядке разъяснения мотивов нашего голосования по проекту резолюции A/C.1/76/L.50 «Неразмещение первыми оружия в космосе».

Мексика поддерживает проект резолюции о неразмещении первыми оружия в космосе, поскольку мы согласны с важностью и неотложностью вопроса о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве в соответствии с нашей приверженностью обеспечению того, чтобы космическое пространство использовалось исключительно в мирных целях. Однако мы хотели бы вновь заявить о том, что нашу поддержку не следует воспринимать как молчаливое признание или одобрение предполагаемого права на размещение вооружений в космическом пространстве или права на запуск оружия с Земли, даже если другое государство сделает это первым, а также в ответ на нападение.

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет U-0506 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Мексика будет и впредь работать над обеспечением того, чтобы ни один субъект ни при каких обстоятельствах не размещал оружие в космическом пространстве. Кроме того, мы хотели бы особо подчеркнуть то, что в соответствии с Договором Тлателолко 1977 года и Договором о запрещении ядерного оружия все ядерное оружие, независимо от его вида или местонахождения, должно быть запрещено и уничтожено.

Г-н Эберхардт (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Я выступаю с разъяснением мотивов голосования от имени Албании, Австралии, Австрии, Бельгии, Болгарии, Канады, Хорватии, Чешской Республики, Дании, Эстонии, Франции, Финляндии, Грузии, Германии, Греции, Исландии, Ирландии, Италии, Латвии, Литвы, Люксембурга, Черногории, Новой Зеландии, Северной Македонии, Норвегии, Португалии, Румынии, Словакии, Словении, Испании, Швеции, Швейцарии, Нидерландов, Украины, Соединенного Королевства, и моей собственной страны, Соединенных Штатов по проекту резолюции A/C.1/76/L.10 «Осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении».

Наши соответствующие страны проголосовали за этот проект резолюции, поскольку мы считаем, что в нем надлежащим образом отражены задачи и цели Конвенции по химическому оружию (КХО), поддерживается отважная работа, проделанная Организацией по запрещению химического оружия (ОЗХО), а также прямо перечисляются случаи неоднократного применения химического оружия. Несмотря на продолжающееся применение этого чудовищного вида оружия некоторыми странами в нарушение международных норм, многие страны, присоединившиеся к нашему заявлению, по-прежнему преисполнены решимости защищать и сохранять Конвенцию, а также обеспечивать соблюдение норм, запрещающих использование химического оружия. Речь идет о решимости тех многих стран, которые намерены положить конец угрозе химическим оружием и его применению, а также привлечь к ответственности тех немногих, кто стремится к нормализации подобной практики.

Сейчас, когда приближается двадцать пятая годовщина вступления в силу КХО, вызывает сожаление тот факт, что мы вынуждены вновь заявлять о

своим осуждении случаев применения химического оружия. Как бы неприятно некоторым было слышать правду, в этом проекте резолюции справедливо подчеркивается наша серьезная обеспокоенность случаями применения химического оружия, такими как в Сирии, Малайзии, Ираке, Соединенном Королевстве, а теперь и в России в связи с отравлением г-на Алексея Навального. К сожалению, по-прежнему существует ряд стран, которые просто предпочитают вовсе не обсуждать применение химического оружия, а также есть те немногие, которые утверждают, что любое обсуждение или попытка бороться с подобными злонамеренными действиями представляют собой преднамеренный акт политизации.

Практически все страны мира являются участниками КХО, и подавляющее большинство этих стран выполняют свои обязательства. Констатация фактов и признание того, что применение химического оружия имеет последствия, не является политизацией. Обеспечение привлечения к ответственности тех, кто нарушает свои международные обязательства или имеет возможность уклониться от ответственности, поскольку это доставляет неудобства в политическом плане, не является политизацией. Факты не вызывают сомнений. Режим Асада пренебрегает своими международными обязательствами и игнорирует основополагающие нормы гуманности, применяя на регулярной основе химическое оружие против собственного народа. В отдельных докладах, опубликованных в апреле 2020 года и в начале этого года, Группа ОЗХО по расследованию и идентификации пришла к выводу, что Сирийская Арабская Республика несет ответственность за совершенные в марте 2017 года и феврале 2018 года нападения с применением химического оружия. В ответ на это Исполнительный совет ОЗХО принял решение, в котором определил четкие меры, подлежащие исполнению со стороны Сирии, однако ни одна из этих мер Сирией выполнена не была. По этой причине порядка 90 стран, представляющих большинство присутствующих и участвующих в голосовании государств-участников, приняли коллективные меры по приостановке в соответствии с КХО действия некоторых прав и привилегий Сирийской Арабской Республики до тех пор, пока она не завершит принятие мер, предписанных Исполнительным советом.

Аналогичным образом свои обязательства должно выполнить и российское правительство, поскольку международное сообщество уже более года ждет от России полного отчета о произошедшем на территории России отравлении г-на Навального веществом группы «Новичок». Россия не идет на какое-либо значимое сотрудничество с ОЗХО и отказывается быть транспарентной в отношении этого инцидента. Как следствие, стремясь установить обстоятельства применения на территории России вещества группы «Новичок», 45 заинтересованных государств-участников, включая Соединенные Штаты, обратились в рамках ОЗХО за разъяснениями к Российской Федерации, представив вопросы по статье IX КХО.

Сформулированные в Конвенции обязательства распространяются на всех. Мы должны добросовестно применять эти нормы ко всем государствам-участникам. Если мы не предпримем никаких действий сейчас, это может способствовать будущему использованию химического оружия другими государствам. Подобное ослабление глобальной нормы, запрещающей применение химического оружия, наносит удар в самое сердце КХО и подрывает глобальные усилия по достижению целей в области международной безопасности, контроля над вооружениями, нераспространения и разоружения. Любые попытки преуменьшить значение подобных серьезных вопросов или заявить, что они каким-либо образом политизированы или слишком противоречивы для включения в этот проект резолюции, безответственны и подрывают проделанную нами на сегодняшний день работу. Вместе мы должны и впредь самым решительным образом осуждать применение химического оружия любыми государственными или негосударственными субъектами и привлекать к ответственности всех, кто такое оружие применяет.

Г-н Якут (Турция) (*говорит по-английски*): Я взял слово для разъяснения мотивов голосования по проекту резолюции A/C.1/76/L.10, озаглавленному «Осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении».

Турция проголосовала за данный проект резолюции, исходя из своей принципиальной позиции относительно Конвенции по химическому оружию (КХО), которая играет важную роль в междуна-

родных усилиях по разоружению и нераспространению и которую мы решительно поддерживаем. Турция вновь заявляет о том, что применение химического оружия кем бы то ни было, где бы то ни было и при каких бы то ни было обстоятельствах является преступлением против человечности. Мы самым решительным образом осуждаем случаи применения химического оружия, которые вновь имели место в некоторых частях мира. В этой связи особую озабоченность вызывает ситуация в Сирии.

В изменениях, внесенных в нынешний проект резолюции, соответствующим образом отражены последние доказательства несоблюдения сирийским режимом своих обязательств по КХО. Особенно важной является ссылка на опубликованный 12 апреля этого года второй доклад Группы по расследованию и идентификации Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), поскольку он содержит вывод о наличии разумных оснований полагать, что военный вертолет Сирийских арабских военно-воздушных сил нанес удар с применением химического оружия по Саракибу 4 февраля 2018 года. Он является последним в череде научных исследований, которые устанавливают вину сирийского режима за применение химического оружия против собственного населения.

На сегодняшний день независимые следственные механизмы доказали, что режим несет ответственность по меньшей мере за восемь нападений с применением химического оружия. Мы также приветствуем содержащуюся в проекте резолюции ссылку на важное решение Конференции государств — участников Организации по запрещению химического оружия от 21 апреля, озаглавленное «Меры в отношении владения химическим оружием и его применения Сирийской Арабской Республикой». Это решение, соавтором которого выступила Турция, стало решающим шагом в других —

Председатель (*говорит по-французски*): Представитель Сирийской Арабской Республики попросил слова по порядку ведения заседания.

Г-н Данди (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Я хотел бы попросить Вас, г-н Председатель, призвать представителей некоторых государств-членов использовать формулировки, соответствующие форуму Организации Объединенных Наций, и, кроме того, воспользоваться Вашей прерогативой в целях обеспечения соблюдения

правил и поддержания надлежащей дипломатической обстановки, позволяющей каждому иметь право на иное мнение. У меня нет намерения нарушить работу Комитета. Наша просьба обеспечить порядок в проведении заседания не является беспочвенной и не подрывает работу Комитета, а, наоборот, подчеркивает наше неприятие любых нарушений регламента этого Комитета и пренебрежения им. Правила Комитета распространяются на всех, и я призываю своих коллег это уважать. Подобная ситуация наблюдалась во многих комитетах при других Председателях, и мы вновь призываем наших коллег соблюдать дипломатический этикет. Мне бы хотелось, чтобы Вы, г-н Председатель, уточнили, позволяете ли Вы или Секретариат использовать представителям любые удобные им формулировки при обращении к представителям других государств-членов? Если это так, пусть никто нас не винит, если в будущем мы будем поступать так же.

Председатель (говорит по-французски): Я призываю все делегации использовать надлежащие дипломатические формулировки и поддерживать атмосферу взаимного уважения, которая всегда была отличительной чертой работы Первого комитета. С самого начала я попросил проводить обсуждения в атмосфере уважения и спокойствия и в соответствии с правилами и практикой Генеральной Ассамблеи. Надеюсь, что в этом отношении я могу рассчитывать на все делегации во время принятия проектов резолюций. Мы не хотим прерывать выступления в порядке осуществления права на ответ, и мы также хотим избежать дальнейших выступлений по порядку ведения заседания. Как я уже сказал, мы хотим, чтобы правила и практика Генеральной Ассамблеи и ее различных Комитетов соблюдались. Таким образом, я надеюсь, что могу рассчитывать на понимание и любезное сотрудничество со стороны членов. У нас осталось всего несколько дней. Давайте продолжим работу в атмосфере гармонии и уважения и осуществим в полном объеме наши права, не ущемляя при этом права других.

Г-н Якут (Турция) (говорит по-английски): Мы считаем прискорбным тот факт, что одна делегация злоупотребляет практикой выступления по порядку ведения заседания, с тем чтобы сорвать нашу работу. Наша делегация не пойдет на попятную перед лицом столь непрофессионального поведения. Теперь я продолжу свое выступление.

Это решение, соавтором которого выступила Турция, стало важным шагом вперед в решении проблемы обладания сирийским режимом химическим оружием и его применения. В этом контексте мы серьезно обеспокоены тем, что сирийский режим по-прежнему его не выполняет, и призываем сирийский режим декларировать и уничтожить все свое химическое оружие и объекты по его производству полным и поддающимся проверке образом—

Председатель (говорит по-французски): Я прошу представителя Сирийской Арабской Республики воздержаться от просьб о предоставлении слова для выступления по порядку ведения заседания, а представителя Турции — уважать официальные наименования государств — членов Организации Объединенных Наций. Мы не хотим слышать никакой полемики по поводу статуса или официальных наименований государств-членов. Пожалуйста, продолжайте свое выступление в почтительном тоне.

Г-н Якут (Турция) (говорит по-английски): Я хотел бы попросить Секретариат впредь не допускать проявления подобного непрофессионального поведения, с тем чтобы обеспечить непрерывность процесса обсуждений.

Нынешний проект резолюции был бы более всеобъемлющим, если бы в нем упоминалось продолжающееся сотрудничество между Техническим секретариатом ОЗХО и Международным беспристрастным и независимым механизмом для содействия проведению расследований в отношении лиц, которые несут ответственность за наиболее серьезные преступления по международному праву, совершенные в Сирийской Арабской Республике с марта 2011 года, и их судебному преследованию, что в значительной степени способствовало бы предпринимаемым усилиям по борьбе с безнаказанностью за применение химического оружия в Сирии.

Наконец, в проекте резолюции мог бы также содержаться настоятельный призыв к сирийскому режиму в полной мере сотрудничать с различными подразделениями ОЗХО, особенно с Группой по расследованию и идентификации и Группой по оценке объявлений. Мы глубоко обеспокоены тем, что режим отказывается выдавать визы некоторым должностным лицам ОЗХО, намеренно препятствуя выполнению ими деятельности, предусмотренной

мандатом Организации. Я хотел бы отметить, что в соответствии с резолюцией Совета Безопасности 2118 (2013) сирийский режим обязан предоставлять незамедлительный и неограниченный доступ персоналу, назначенному ОЗХО.

Пользуясь этой возможностью, мы хотели бы поблагодарить Технический секретариат ОЗХО за его беспристрастную и объективную позицию, а также за профессионализм, продемонстрированный в ходе расследования нападений с применением химического оружия в Сирии и других местах. Его усилия играют огромную роль в привлечении виновных к ответственности и борьбе с безнаказанностью. В этой связи мы глубоко обеспокоены продолжающимися политически мотивированными усилиями по дискредитации ОЗХО и ее персонала. Турция будет и впредь поддерживать все шаги, предпринимаемые международным сообществом, в частности Организацией Объединенных Наций и ОЗХО, для привлечения к ответственности всех виновных в совершении преступлений в Сирии.

Председатель (*говорит по-французски*): Я прошу все делегации проявлять уважение. Я призываю все делегации с уважением относиться друг к другу и официальным наименованиям всех государств-членов. Сегодня мы находимся здесь не для того, чтобы оскорблять друг друга, поэтому выступления с разъяснением мотивов голосования или заявления в порядке осуществления права на ответ не должны использоваться для оспаривания статуса той или иной страны.

Г-н Тозик (Беларусь): Хотели бы сделать краткий комментарий в порядке разъяснений мотивов голосования по кластеру II «Другие виды оружия массового уничтожения».

Мы выступили против всех параграфов, поставленных на голосование в проекте резолюции A/C.1/76/L.10 «Осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении». Выражаем сожаление в связи с сохранением крайне политизированного характера резолюции, в особенности отдельных ее параграфов. В этом году мы видим, что ряд элементов резолюции стал более конфликтным. Это наносит ущерб не только самой резолюции, а вместе с ней и Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), но и ставит под угрозу глобальный режим нераспространения

оружия массового уничтожения. Настоятельно призываем авторов документа вернуться к объединительным формулировкам, которые бы способствовали укреплению доверия между государствами — участниками Конвенции по химическому оружию и повышению эффективности режима Конвенции.

Мы хотели бы обратить внимание коллег, что эта резолюция A/C.1/76/L.10 является единственным документом Первого комитета, который касается химического оружия и химического разоружения. Отмечаем недопустимость использования трибуны ОЗХО для тиражирования обвинений в адрес суверенных государств-членов и вмешательства в их внутренние дела. Мы выступаем против любых попыток наделить ОЗХО атрибутивными функциями, затрагивающими исключительно компетенцию Совета Безопасности, и призываем к принятию резолюций, которые могут вернуть деятельность ОЗХО в консенсусное русло.

Г-н Морено (Израиль) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выступить с разъяснением мотивов голосования по проекту резолюции A/C.1/76/L.10 «Осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении».

Сирия, которая присоединилась к Конвенции по химическому оружию (КХО) и пообещала отказаться от всей своей программы по химическому оружию, продолжает применять химическое оружие, что, среди прочего, было явно подтверждено в докладе Совместного механизма по расследованию Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) — Организации Объединенных Наций за 2016 год (S/2016/738). В дополнение к последнему докладу Миссии ОЗХО по установлению фактов были представлены многочисленные доклады и заявления Генерального директора Организации по запрещению химического оружия относительно пробелов, несоответствий и расхождений в объявлении Сирии. Это вызывает обеспокоенность, в связи с чем международное сообщество должно принять четкие и решительные меры с целью не допустить дальнейшего ослабления нормы, предусматривающей полный запрет на применение химического оружия.

В этой связи Израиль полностью поддерживает важные усилия Группы ОЗХО по расследованию и идентификации, предпринимаемые для установления истинных виновных в совершении нападений с

использованием химического оружия. Применение химического оружия вызывает глубокую озабоченность, особенно в свете стремления государственных и негосударственных субъектов получить и использовать эти средства в будущем. Такие случаи продолжают свидетельствовать об ослаблении запрета на химическое оружие и о том, что таким оружием стремятся воспользоваться также и террористы. Жизненно важно, чтобы международное сообщество предприняло более активные усилия для эффективного решения этих проблем и предотвращения возможности применения химического оружия государственными и негосударственными субъектами в будущем. На данном этапе очевидно также, что следует полностью ликвидировать остаточный химический потенциал Сирии, включая научно-технические исследования и разработки. Любой другой курс действий позволит ей продолжить свои постыдные действия и в конечном итоге восстановить свою программу по химическому оружию.

И последнее: Израиль, со своей стороны, проголосовал за проект резолюции A/C.1/76/L.10, поскольку мы давно выступаем в его поддержку, а также в поддержку целей и задач КХО, которую мы подписали в 1993 году. Израиль поддерживает тесный диалог с ОЗХО и является участником Женевского протокола Конвенции 1925 года.

Меня озадачивает тот факт, что делегация Сирии в своем выступлении по порядку ведения заседания отметила, что оратор неправильно использовал терминологию. Насколько я помню, когда делегация этой страны, наряду с еще одной делегацией, ссылается на Государство Израиль, она называет его израильским режимом.

Председатель (*говорит по-французски*): Я хотел бы заверить представителя Израиля в том, что мой призыв к сотрудничеству и пониманию был обращен ко всем без исключения. Я надеюсь, что каждая страна будет уважительно относиться к государствам — членам Организации Объединенных Наций и использовать их официальные названия.

Г-н Доминго (Филиппины) (*говорит по-английски*): Никакие чаяния или амбиции не могут оправдать применение видов оружия, неизбежно и полностью уничтожающего все и вся. Такое смертоносное оружие представляет ужасающую опасность для каждого человека, особенно если оно попадает в руки террористов. Филиппи-

ны приветствуют консенсус по проекту резолюции A/C.1/76/L.8 о мерах по недопущению приобретения террористами оружия массового уничтожения (ОМУ) в знак признания важности национальных мер по недопущению приобретения террористами ОМУ и средств его доставки, а также материалов и технологий, связанных с их производством. Это подчеркивает необходимость надежного стратегического регулирования торговли на национальном уровне и международного сотрудничества в укреплении глобальных норм нераспространения. Мы активно участвуем в процессах на всех уровнях для эффективного и всеобъемлющего выполнения Конвенции по биологическому оружию (КБО) и Конвенции по химическому оружию (КХО).

В 2018 году Генеральный секретарь призвал переосмыслить наши усилия по отказу от ОМУ в контексте развития. Мы согласны с тем, что существуют возможности для принятия дальнейших мер с целью установить синергию между парадигмой разоружения и повесткой дня в области устойчивого развития. В подкрепление нашей последовательной поддержки A/C.1/76/L.35 мы вносим национальный вклад в процессы по реализации Конвенции в рамках КБО. Рассчитываем на успешное завершение девятой обзорной конференции государств — участников КБО в следующем году и надеемся, что она послужит основой для существенного обновления данного проекта резолюции в ходе работы Первого комитета на его следующей сессии.

Предстоящая обзорная конференция предоставляет государствам-участникам возможность создать более развитый институциональный механизм КБО, отвечающий вызовам XXI века. Проблемы, вызванные пандемией коронавирусного заболевания, и потенциальная способность патогенов нарушать нашу жизнь подчеркнули актуальный характер Конвенции. Мы присоединяемся к призывам возобновить многосторонние переговоры для выработки юридически обязательного протокола, в котором рассматривались бы все статьи КБО сбалансированным и всеобъемлющим образом, в том числе предусматривались бы меры по проверке. Мы надеемся на достижение консенсуса в отношении инициатив по укреплению рамок международного сотрудничества и оказания помощи в контексте КБО, особенно в отношении статьи X и статьи VII Конвенции.

Являясь членом Исполнительного совета Организации по запрещению химического оружия, Филиппины принимают активное участие в работе по достижению целей КХО и полном, эффективном и недискриминационном осуществлении всех ее положений. Мы поддерживаем усилия по ликвидации запасов химического оружия и обеспечению нераспространения химического оружия.

Г-жа Нараянан Наир (Индия) (*говорит по-английски*): Пользуясь возможностью, Индия хотела бы выступить с разъяснением мотивов голосования по проектам резолюций A/C.1/76/L.10 и A/C.1/76/L.35.

Индия продолжает поддерживать проект резолюции A/C.1/76/L.10 «Осуществление Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении», учитывая то важное значение, которое мы придаем Конвенции по химическому оружию (КХО) и всем ее положениям, направленным на решение проблем, связанных с предполагаемым применением химического оружия. Индия всегда утверждала, что любое применение химического оружия демонстрирует полное пренебрежение к человечеству, является предосудительным и противоречит положениям КХО, а также общепринятым международным нормам. Индия выступает против применения химического оружия где бы то ни было, когда бы то ни было, кем бы то ни было и при каких бы то ни было обстоятельствах. Виновные в совершении таких чудовищных деяний должны быть привлечены к ответственности. Индия считает крайне необходимым сохранить целостность КХО и не допустить политизации каких-либо вопросов.

Что касается любых заявлений о применении и последующих мер в этой связи, то мы считаем, что Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) должна строго соблюдать изложенные в Конвенции положения и процедуры и что проблемы необходимо решать на основе сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами.

Этот проект резолюции традиционно пользуется консенсусной поддержкой. Однако, к сожалению, включение некоторых спорных вопросов в постановляющую часть проекта отрицательно сказалось на его консенсусном характере. Надеемся, что в будущем ситуация изменится к лучшему.

Что касается проекта резолюции A/C.1/76/L.35, озаглавленного «Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении», то Индия придает большое значение Конвенции о биологическом оружии (КБО) как первому глобальному и недискриминационному договору в области разоружения, запрещающему целый класс оружия массового уничтожения. Индия подчеркивает, что для полного и эффективного осуществления Конвенции крайне важное значение имеет обеспечение финансовой стабильности. Наша страна настоятельно призывает все государства-члены вносить начисленные им ежегодные взносы в полном объеме и своевременно.

Что касается фонда оборотных средств, то Индия утверждает, что такие средства должны формироваться за счет начисленных, а не добровольных взносов государств-участников. Аналогичный фонд оборотных средств был создан в рамках ОЗХО за счет начисленных взносов. Кроме того, по мнению Индии, бюджет КБО должен формироваться за счет взносов государств-участников, а не негосударственных образований. Индия рассчитывает на пересмотр решения о создании фонда оборотных средств в ходе девятой Конференции государств-участников КБО по рассмотрению действия Конвенции, которая запланирована на следующий год.

Председатель (*говорит по-французски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования после голосования по блоку вопросов 2 «Другие виды оружия массового уничтожения».

Теперь Комитет переходит к рассмотрению проектов резолюций и решений по блоку вопросов 3, содержащихся в документе A/C.1/76/INF/1/Rev.4. Сначала я предоставляю слово делегациям, желающим выступить с заявлениями общего характера или представить новые или пересмотренные проекты резолюций или решений по блоку вопросов 3 «Космическое пространство (аспекты разоружения)». Напоминаю делегациям о том, что продолжительность выступлений ограничивается пятью минутами.

Я предоставляю слово представителю Соединенного Королевства для представления проекта резолюции A/C.1/76/L.52.

Г-жа Фаулер (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): Для Соединенного Королевства большая честь представить проект резолюции A/C.1/76/L.52, озаглавленный «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения», вслед за резолюцией 75/36, принятой Генеральной Ассамблеей в прошлом году.

Одной из ключевых целей в контексте усилий по поддержанию международного мира и безопасности остается предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве. Для достижения этой цели нам необходимо учитывать не только разработки, которые могут подпитывать гонку вооружений, но и поведение, действия, деятельность и бездействие, которые могут привести к эскалации ситуации и конфликту. В прошлогодней резолюции содержится обращенная к Генеральному секретарю просьба подготовить доклад, в котором были бы учтены мнения государств-членов о существующих и потенциальных угрозах космическим системам и о том, каким образом путем дальнейшей разработки и осуществления норм, правил и принципов ответственного поведения можно будет содействовать предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. Соединенное Королевство выражает Генеральному секретарю признательность за доклад, представленный на этой сессии Генеральной Ассамблеи в качестве документа A/76/77, а также государствам-членам, международным организациям и организациям гражданского общества, которые поделились своими мнениями.

В докладе государствам-членам рекомендуется изучить изложенные в нем идеи и согласовать формат инклюзивного процесса, направленного на достижение прогресса в решении этих вопросов в ходе семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи. Настоящий проект резолюции A/C.1/76/L.52 развивает эту рекомендацию, поскольку в нем предлагается учредить рабочую группу открытого состава для дальнейшей работы над докладом и продолжения работы, начатой в прошлогодней резолюции. Основной мандат рабочей группы открытого состава должен состоять из трех частей. Он должен предусматривать, во-первых, анализ существующих международно-правовых и других нормативных рамочных документов, касающихся угроз, возникающих в результате поведения государств применительно к космическому пространству; во-вторых,

рассмотрение существующих и будущих угроз со стороны государств для космических систем, а также действий, деятельности и бездействия, которые могут считаться безответственными; и, в-третьих, вынесение рекомендаций относительно возможных норм, правил и принципов ответственного поведения в связи с угрозами для космических систем со стороны государств, включая, сообразно обстоятельствам, вопрос о том, как они будут способствовать проведению переговоров относительно юридически обязывающих документов, в том числе о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве.

Как отмечено в докладе Генерального секретаря, космическое пространство все больше превращается в арену стратегической конкуренции. Геополитическое соперничество на Земле воспроизводится на околоземной орбите и за ее пределами. В результате увеличивается риск того, что когда-нибудь вооруженный конфликт распространится на космическое пространство или даже будет инициирован в нем. Данные тенденции сопровождаются расширением возможностей ряда государств атаковать космические системы с помощью различных средств как из космоса, так и с Земли.

При этом нам все еще не хватает общего понимания воздействия и последствий использования многих таких средств противокосмического потенциала. Мы надеемся, что обсуждения в рамках указанной рабочей группы открытого состава будут способствовать формированию такого общего понимания, определению приемлемого и неприемлемого поведения и установлению норм использования наземных технологий, которые могут воздействовать на космические системы. Считаем, что такой поведенческий подход может укрепить доверие к действиям друг друга, предотвратить просчеты и эскалацию, ведущие к конфликту, и внести вклад в предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве. Этот подход может включать в себя сочетание юридически обязывающих обязательств и политических обещаний, выполняться которые должны поступательным, устойчивым и взаимодополняющим образом.

Соединенное Королевство рекомендует данный проект резолюции Комитету и надеется на сотрудничество со всеми государствами-членами в разработке этого нового подхода в надежде на то, что это

позволит внести позитивный вклад в достижение нашей общей цели, заключающейся в сохранении космического пространства в качестве мирной, безопасной, стабильной, надежной и устойчивой среды на благо всех.

Г-н Сарвани (Пакистан) (*говорит по-английски*): Пакистан выступает с заявлением общего характера по проекту резолюции A/C.1/76/L.50, озаглавленному «Неразмещение первыми оружия в космосе». Мы поддерживаем этот важный проект резолюции в целом, однако наша делегация будет также голосовать за пятый пункт его преамбулы, в котором содержится призыв к совместным усилиям всего человечества по построению общего будущего. Эта благородная цель актуальна во всех сферах международных отношений, в частности в рамках нашего стремления к обеспечению справедливого и стабильного миропорядка.

В космической сфере она приобретает еще более важное значение, поскольку в Договоре по космосу 1967 года уже было признано, что исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, осуществляются на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития, и являются достоянием всего человечества. Такие ссылки на общее или совместное будущее подчеркивают стремление и коллективный интерес человечества к построению будущего, в котором космическое пространство будет сохранено в качестве мирного пространства для международного сотрудничества, используемого для всеобщего блага и свободного от любой гонки вооружений и любых видов дестабилизирующей деятельности.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Российской Федерации для представления проектов резолюций A/C.1/76/L.53 и A/C.1/76/L.50.

Г-н Белоусов (Российская Федерация): Освоение космоса в мирных целях призвано служить эффективным средством для решения многих стоящих перед человечеством проблем. Космические технологии стали повседневностью, без них уже нельзя представить нашу жизнь. Однако в последнее время возрастает угроза превращения космического пространства в арену вооруженного противостояния, способного перерасти в конфликты с катастрофическими последствиями для всего че-

ловечества. Ряд государств уже реализует курс на размещение оружия в космосе, наращивает потенциал силового воздействия на космические объекты и инфраструктуру жизнеобеспечения на Земле, а также планирует ведение боевых действий в космическом пространстве. На этом фоне еще больше возрастает актуальность задачи предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве и сохранения космоса для мирных целей. Приоритетность ее решения закреплена в итоговом документе первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи по разоружению 1978 года (резолюция S-10/2).

Исходя из императивности поиска новых идей, способных наполнить международные усилия по предотвращению гонки вооружений в космосе, Россия внесла проект резолюции A/C.1/76/L.53 — в нем предлагается собрать мнения государств — членов Организации Объединенных Наций по предоставлению гарантий предотвращения гонки вооружений в космосе. Соображения стран должны быть представлены Генеральным секретарем в виде доклада семьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Россия последовательно проводит линию на сохранение околоземного пространства свободным от оружия любого вида. Убеждены, что самой эффективной и универсальной мерой для этого является разработка юридически обязывающего инструмента по предотвращению гонки вооружений в космосе. Его участниками должны стать все космически значимые государства. Руководствуясь этой принципиальной установкой, Россия вместе со своими единомышленниками является автором целого ряда инициатив. Так, совместно с Китаем мы внесли на рассмотрение Конференции по разоружению (КР) проект договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов. С июня 2014 года обновленная версия этого договора находится на столе переговоров Конференции по разоружению и является добротной основой для выработки соответствующего многостороннего документа. Других альтернативных проектов соглашений по предотвращению гонки вооружений в космосе на сегодняшний день нет.

Промежуточным шагом к договору о предотвращении размещения оружия в космосе стала международная инициатива о неразмещении пер-

выми оружия в космосе, которая на данный момент остается единственной практической мерой по недопущению размещения оружия в космосе. Сейчас ее полноформатными участниками являются уже 30 государств. В поддержку данной инициативы мы внесли на рассмотрение Первого комитета проект резолюции A/C.1/76/L.50. С 2014 года эта ставшая уже традиционной резолюция ежегодно получает солидную поддержку государств — членов Организации Объединенных Наций.

В этом году нам удалось восстановить трехстороннее первоначальное соавторство проекта резолюции A/C.1/76/L.60 «Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности». Приветствуем решение Соединенных Штатов вновь вернуться к соавторству и поддержке документа по МТДК. Призываем все государства — члены Организации Объединенных Наций, разделяющие с нами ответственность за сохранение космического пространства для использования и исследования в мирных целях, за обеспечение свободного и равного доступа в космос и недискриминационное использование космических технологий, поддержать упомянутые проекты резолюции, в том числе в качестве соавторов.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово представителю Египта для представления проекта резолюции A/C.1/76/L.3.

Г-н Хегази (Египет) (*говорит по-английски*): Приветствуем достигнутый в этом году консенсус по проекту резолюции A/C.1/76/L.3, который озаглавлен «Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве», который в этом году был внесен на рассмотрение Египтом и Шри-Ланкой, получив поддержку большого числа делегаций, и который в течение многих лет ставился на голосование в Первом комитете. Он направлен на устранение пробелов и борьбу с угрозами, в полной мере признанными всеми государствами-членами.

Подтверждаем наше стремление и впредь выступать в качестве одного из основных авторов проектов резолюций A/C.1/76/L.50 и A/C.1/76/L.53, озаглавленных соответственно «Неразмещение первыми оружия в космосе» и «Дальнейшие практические меры по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве». Египет с удовлетворением отмечает усилия, которые были предприняты в этом году, с тем чтобы вновь достичь консенсуса по

еще одному проекту резолюции, направленному на содействие предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. Вместе с тем очевидно, что для сохранения своего стратегического превосходства некоторые государства по-прежнему намерены превратить космическое пространство в поле боя и театр военных конфликтов, что чревато катастрофическими последствиями. Учитывая хрупкость и неустойчивость космической среды, считаем, что Организации Объединенных Наций сейчас как никогда необходимо направить четкий сигнал о своем твердом намерении устранить эти вызывающие тревогу угрозы для безопасности в этой истинно стратегической сфере, которая оказывает непосредственное воздействие практически на все аспекты нашей жизни. Надеемся, что соответствующие предложения будут приняты консенсусом на будущих сессиях Комитета и что переговоры по юридически обязывающему и всеобъемлющему договору о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве начнутся как можно скорее и позволят сохранить международную безопасность и безопасность будущих поколений.

Г-н Гэн Шуан (Китай) (*говорит по-китайски*): Первый комитет вскоре примет решение по проектам резолюций, которые представляются по блоку вопросов «Космическое пространство (аспекты разоружения)». Китай стал одним из автором проектов резолюций A/C.1/76/L.50 и A/C.1/76/L.53 и выступает за их принятие консенсусом. К сожалению, вновь поступила просьба о проведении голосования по обоим проектам резолюций и по конкретным пунктам, в том числе по пятым пунктам преамбулы проектов резолюций A/C.1/76/L.50 и A/C.1/76/L.53, в которых содержится формулировка «построение общего будущего для всего человечества». Эти пункты выносятся на раздельное голосование уже три года подряд. Как хорошо помнят многие мои коллеги, в последние два года их включали в соответствующие резолюции в результате поддержки большинства при голосовании. И все же в этом году одна определенная страна сохраняет свою непримиримую и непреклонную позицию и намеренно стремится подорвать единство и спровоцировать конфронтацию, что вызывает глубокое разочарование. Не так давно эта страна в этом самом зале заявляла, что работает во имя общего будущего и не намерена разжигать новую холодную войну, которая разделила бы мир на блоки. Если это так, то почему

она ставит под сомнение в Первом комитете популярную и общепризнанную концепцию построения общего будущего для всего человечества? Неужели причиной тому является тот факт, что эта концепция была представлена Китаем?

Космическое пространство — это всеобщее достояние, затрагивающее интересы всех народов. В соответствии с концепцией построения общего будущего для всего человечества интересы всех стран тесно связаны и мы вместе делим блага и невзгоды. Это полностью соответствует международному консенсусу в таких областях, как обеспечение использования космического пространства в мирных целях, неразмещение первыми оружия в космосе и предотвращение гонки вооружений в космосе, и является объективным отражением искреннего стремления всех стран совместными усилиями обеспечивать безопасность в космическом пространстве. Поэтому включение этой концепции в проекты резолюций по космическому пространству вполне законно и целесообразно.

Китай призывает все делегации проголосовать за пятый пункт преамбулы проекта резолюции A/C.1/76/L.50, озаглавленного «Неразмещение первыми оружия в космосе», и за пятый пункт преамбулы проекта резолюции A/C.1/76/L.53, озаглавленного «Дальнейшие практические меры по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве». Мы твердо убеждены в том, что при поддержке большинства стран концепция построения общего будущего для всего человечества вновь будет отражена в резолюциях Первого комитета, а попытки одной страны воспрепятствовать этому вновь потерпят поражение.

Популярная китайская пословица гласит, что если трижды потерпеть неудачу, то нет смысла пытаться снова. Надеемся, что страна, о которой я говорил, понимает, что это означает, и не будет в следующем году вновь пытаться провоцировать конфронтацию, которая приведет лишь к ее унижительному поражению. Самое главное — она должна как можно скорее отказаться от антагонистического менталитета холодной войны и идеологических предубеждений, действовать в поддержку подлинной многосторонности, укреплять солидарность государств-членов и сотрудничать со всеми сторонами в целях содействия работе Первого комитета и процессу разоружения.

В девятом и одиннадцатом пунктах преамбулы проекта резолюции A/C.1/76/L.50 упоминается проект договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов, а также политические заявления о неразмещении первыми оружия в космосе. Это добросовестный вклад в процесс контроля над вооружениями в космическом пространстве, что, разумеется, заслуживает поддержки. В пункте 7 постановляющей части проекта резолюции A/C.1/76/L.53 к Генеральному секретарю обращена просьба запросить мнения и предложения государств-членов и представить соответствующий доклад. Это соответствует традиционному подходу к содействию разоружению на многосторонней основе и представляет собой важный способ для государств-членов заявить о своей позиции и защитить свои интересы, и такой подход необходимо отстаивать в обязательном порядке. Китай призывает все государства — члены Организации проголосовать за вышеупомянутые пункты и два проекта резолюций в целом.

Г-жа Альмохуэла (Филиппины) (*говорит по-английски*): В соответствии с нашим национальным законом «О космосе», новая космическая программа Филиппин направлена на использование космического пространства для сохранения и укрепления национальной безопасности и содействия устойчивому развитию. Эта политика исходит из нашего неизменного стремления непосредственно достичь двух целей: во-первых, содействовать освоению космического пространства в мирных целях и его сохранению, а во-вторых — не допустить размещения оружия в космическом пространстве и развязывания гонки вооружений в космическом пространстве. Признание жизненно важной взаимозависимости безопасности и развития должно определять направление развития системы управления космическим пространством во все времена. Повестка дня «Космос 2030» представляет собой всеобъемлющий план укрепления международного сотрудничества в области использования космического пространства в мирных целях. Руководство Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и Управления Организации Объединенных Наций по вопросам космического пространства будут продолжать играть ключевую роль в налаживании конструктивного диалога с опорой на технические знания.

Филиппины традиционно поддерживают проекты резолюций A/C.1/76/L.60 и A/C.1/76/L.50, озаглавленные соответственно «Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности» и «Неразмещение первыми оружия в космосе». Мы признаем необходимость разработки эффективного документа для предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, полностью осознавая тот факт, что в отсутствие согласованных норм угроза космической безопасности усиливается. Мы поддерживаем проект резолюции A/C.1/76/L.52, озаглавленный «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения», и приветствуем существенные обновления в части признания целесообразности принятия имеющих обязательную юридическую силу документов, в том числе о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. Как мы уже заявляли в прошлом году, не следует считать, что в проекте резолюции выдвигается идея о допустимости существования оружия в космическом пространстве при условии регулирования поведения субъектов и космических объектов.

Приветствуем представляемый в соответствии с резолюцией 75/36 доклад Генерального секретаря (A/76/77), в котором перечислены потенциальные угрозы и представлены возможные пути содействия ответственному поведению в космосе. Он дает государствам-членам пищу для размышлений ввиду того, что мы стремимся к осуществлению общей повестки дня, объединяющей усилия, направленные на разоружение в космическом пространстве, с усилиями по использованию космического пространства в мирных целях. В этой связи Филиппины рассчитывают на инклюзивный процесс, способствующий продвижению этих первоначальных соображений в рамках Рабочей группы открытого состава по уменьшению космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения, заседание которой пройдет в следующем году в Женеве.

Г-н Данди (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Наша страна выступила соавтором проекта резолюции A/C.1/76/L.50, озаглавленного «Неразмещение первыми оружия в космосе», поскольку мы считаем, что любая гонка вооружений в космическом пространстве превратит его в арену военного противоборства. Хотя крайне важно строго придерживаться норм действующей право-

вой системы, предписывающих мирное использование космического пространства, само по себе это не гарантирует предотвращения гонки вооружений. В этой связи мы считаем настоятельно необходимым поддерживать и развивать эту правовую систему, с которой, как подчеркивается в проекте резолюции, связана важная и крайне насущная коллективная задача по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, способствовать достижению которой готовы многие государства.

Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве является одним из предварительных условий развития и укрепления международного сотрудничества в исследовании космического пространства и его использования в мирных целях и, как следствие, поддержания международного мира и безопасности. Исходя из этого, мы призываем государства-члены поддержать проект резолюции, в том числе его различные отдельные пункты, и проголосовать за него. В этой связи мы подчеркиваем важность пятого пункта преамбулы, в котором сделан акцент на необходимости принятия практических мер при выработке соглашений в целях предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве в совместных усилиях всего человечества по построению общего будущего.

Переходя к проекту резолюции A/C.1/76/L.53, озаглавленному «Дальнейшие практические меры по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве», соавтором которого выступила наша страна, мы призываем все государства-члены поддержать его и проголосовать за него, поскольку все мы несем историческую ответственность за освоение космического пространства исключительно в мирных целях. По этой причине важно, чтобы все страны, особенно те, которые обладают крупным космическим потенциалом, внесли эффективный вклад в предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве. Это способствовало и помогало бы развитию международного сотрудничества в вопросах исследования и использования космического пространства в мирных целях в интересах построения безопасного общего будущего для всего человечества. Лишь гарантии предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве и сохранение космоса для мирных целей обеспечат возможность его использования на благо всего человечества в научных, практических и не-деструктивных целях.

Г-жа Пониквар Веласкес (Словения) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени государств — членов Европейского союза (ЕС). К этому выступлению в порядке разъяснения мотивов голосования присоединяются страны-кандидаты: Турция, Северная Македония, Черногория и Албания, — и страны — члены Европейской ассоциации свободной торговли Исландия и Норвегия, входящие в Европейское экономическое пространство, а также Украина, Республика Молдова, Грузия и Канада.

Я взяла слово для разъяснения мотивов нашего голосования по проекту резолюции A/C.1/76/L.50 относительно размещения первыми оружия в космосе, который мы не можем поддержать. Европейский союз и его государства-члены давно выступают за сохранение безопасной, надежной и устойчивой космической среды и использование космического пространства в мирных целях на справедливой и взаимоприемлемой основе. Повышение безопасности, надежности и долгосрочной устойчивости деятельности в космическом пространстве является для нас одним из главных приоритетов и отвечает интересам нынешнего и будущих поколений. Считаю важным разработать инициативы для повышения уровня и укрепления уверенности и взаимного доверия в отношениях между нынешними и будущими участниками космической деятельности. Кроме того, мы хотим подчеркнуть важность транспарентности и мер укрепления доверия, которые позволяют внести значительный вклад в обеспечение безопасности, защищенности и устойчивости космической деятельности. Именно по этой причине несколько лет назад Европейский союз выступил с идеей разработки международного кодекса поведения в космической деятельности. Мы призываем к продолжению международного сотрудничества в целях разработки согласованных принципов ответственного поведения в космическом пространстве и выступаем в поддержку такого сотрудничества, а также подчеркиваем необходимость пропаганды ответственного поведения в космосе, в частности в рамках Организации Объединенных Наций.

ЕС и его государства-члены по-прежнему твердо привержены делу предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Поэтому все государства — члены ЕС проголосуют за проект резолюции A/C.1/76/L.3 относительно предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве.

Что касается проекта резолюции A/C.1/76/L.50 о размещении первыми оружия в космосе, то мы продолжаем выражать обеспокоенность тем, что эта конкретная инициатива не соответствует в полной мере цели укрепления доверия и уверенности в отношениях между государствами для оказания конкретного содействия повышению уровня космической безопасности. Повторяем, что инициатива о размещении первыми оружия в космическом пространстве не затрагивает сложный вопрос, касающийся определения понятия «оружие в космическом пространстве», что делает этот проект резолюции неэффективным и не позволяет учесть угрозы и риски для безопасности, связанные с двойным назначением многих космических систем. Неясность в отношении возможностей определенных объектов и их предполагаемого использования может привести к неверному толкованию, недопониманию и просчетам, которые, следовательно, могут увеличить риск возникновения конфликта в космосе. Кроме того, на фоне растущей конкуренции в космическом пространстве и его перенасыщения мы по-прежнему обеспокоены продолжением разработки и испытания противоспутникового оружия, в том числе наземного и орбитального, и развитием соответствующего потенциала. Подчеркиваем важность принятия оперативных, комплексных мер по недопущению столь опасного и крайне дестабилизирующего развития ситуации в рамках международных усилий по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, чему в рассматриваемом проекте резолюции уделяется недостаточно внимания.

ЕС и его государства-члены считают, что на данный момент наиболее прагматичным способом продвижения вперед является не обязательство не размещения первыми оружия, а принятие добровольных мер, начиная с норм, правил и принципов ответственного поведения, в рамках постепенного и инклюзивного процесса. Было бы целесообразно рассмотреть вопросы безответственного и угрожающего поведения, с тем чтобы продвинуть значимые конструктивные и инклюзивные обсуждения и инициативы по вопросу о том, как не допустить превращения космического пространства в зону конфликтов и обеспечить долгосрочную устойчивость, безопасность и защищенность космической среды. Мы рассматриваем это как до-

полнительные, а не противоречащие нынешнему подходу меры, которые направлены на разработку в будущем юридически обязывающего документа.

Г-жа Ромеро Лопес (Куба) (*говорит по-испански*): Угроза гонки вооружений в космическом пространстве и продолжающееся развитие и совершенствование космического оружия ставят под угрозу удовлетворение чаяний людей, в частности жителей самых малых стран, в отношении использования потенциала космической технологии в целях осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Мы поддерживаем законное право всех государств получить на недискриминационной основе равный доступ к космическому пространству как общему достоянию человечества. Мы вновь заявляем о своей обеспокоенности в связи с использованием космических технологий в ущерб безопасности государств, включая существующую сеть шпионских спутников, что не только не несовместимо с задачами мира и развития, но и по-прежнему ведет к накоплению на геостационарных орбитах больших объемов космического мусора. Мы должны предотвратить милитаризацию космического пространства; необходимо также укрепить существующий правовой режим, с тем чтобы предотвратить гонку вооружений в нем.

По этой причине Куба поддерживает принятие юридически обязывающей резолюции о неразмещении первыми оружия в космосе. Мы с сожалением отмечаем тот факт, что одно государство заблокировало консенсус о принятии итогового доклада Группы правительственных экспертов, учрежденной Генеральной Ассамблеей для вынесения рекомендаций по важным элементам юридически обязывающего документа о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве.

Делегация Кубы является одним из авторов ряда проектов резолюций A/C.1/76/L.3 («Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве»), A/C.1/76/L.50 («Неразмещение первыми оружия в космосе»), A/C.1/76/L.53 («Дальнейшие практические меры по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве») и A/C.1/76/L.60 («Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности») и поддерживает эти проекты резолюций. Мы призываем государства-члены про-

голосовать за них и за все отдельные пункты, по которым было предложено провести раздельное голосование.

Г-н Тозик (Беларусь): Выступаем в поддержку универсализации и развития существующих инструментов, которые регулируют использование космического пространства. В этих целях мы стали соавторами и поддерживаем проекты резолюций A/C.1/76/L.3 («Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве»), A/C.1/76/L.50 («Неразмещение первыми оружия в космосе»), A/C.1/76/L.53 («Дальнейшие практические меры по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве») и A/C.1/76/L.60 («Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности»). В отношении проектов резолюций A/C.1/76/L.50 и A/C.1/76/L.53 поддержим все параграфы, которые поставлены на голосование. Проголосуем за преамбульный параграф пяти этих резолюций в поддержку совместных усилий всего человечества по построению общего будущего. Выражаем неизменную поддержку разработанному Россией и Китаем проекту договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов.

Г-н Рейес Эрнандес (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Венесуэла считает, что космическое пространство представляет собой общее наследие человечества, доступ к которому должен предоставляться всем государствам на равноправной основе, с тем чтобы они могли использовать его в мирных целях с опорой на международное сотрудничество, научные исследования и передачу технологии.

Потенциальное размещение оружия в космическом пространстве никоим образом не способствует международной безопасности, а лишь усугубляет уязвимость и чувство незащищенности всего международного сообщества, включая государства, вовлеченные в потенциальную гонку вооружений. Учитывая ее крайне дестабилизирующий характер, мы сомневаемся в необходимости растущей воинственной риторики и принятия доктрин безопасности, рассматривающих космическое пространство как арену военных действий. Полагаем, что необходимо работать сообща над созданием международной юридически обязывающей осно-

вы, которая поможет нам предотвратить гонку вооружений в космическом пространстве и не допустить милитаризацию космического пространства в рамках совместных усилий всего человечества по построению общего будущего. По этим причинам Венесуэла призывает членов поддержать проекты резолюций в целом и все отдельные пункты проектов резолюций A/C.1/76/L.3, A/C.1/76/L.50, A/C.1/76/L.53 и A/C.1/76/L.60, соавтором которых выступила наша делегация.

Председатель (*говорит по-французски*): Прежде чем Комитет примет решения по проектам резолюций и решений в рамках блока вопросов 3, мы заслушаем делегации, желающие выступить с разъяснением своей позиции по этим проектам.

Г-н Уанг (Франция) (*говорит по-французски*): От имени Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Франции я хотел бы выступить с разъяснением нашей позиции по проекту резолюции A/C.1/76/L.50 «Неразмещение первыми оружия в космосе», в отношении которого мы проголосуем против и настоятельно призываем все делегации поступить так же.

Мы хотели бы также разъяснить нашу позицию по проекту резолюции A/C.1/76/L.53. Наши три страны рассчитывают на продолжение конструктивного и прагматичного взаимодействия со всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций в целях повышения уровня защиты, стабильности, безопасности и устойчивости в космической деятельности. Безопасность и защищенность космического пространства находится под угрозой, и мы все должны участвовать в разработке эффективных мер транспарентности и укрепления доверия. В этой связи Соединенное Королевство вновь представило проект резолюции об уменьшении космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения, принятый в прошлом году в качестве резолюции 75/36. Этот документ направлен на поощрение обсуждений по вопросу предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве с учетом многочисленных угроз космическим системам и с этой целью предлагает практические и непосредственно применимые решения для недопущения просчетов в космосе, которые могли бы привести к конфликту.

Мы также призываем все страны использовать такие форумы, как Комиссия по разоружению, для достижения прогресса в реализации мер транспарентности и укрепления доверия. Мы считаем, что российская инициатива о неразмещении первыми оружия в космосе содержит ряд существенных проблем.

Во-первых, любая разработка противоспутникового оружия, в том числе систем наземного базирования, и развитие соответствующего потенциала не согласуется с дипломатической риторикой. В настоящее время некоторые страны действительно разрабатывают новые системы, способные осуществлять агрессивные действия в отношении систем своих потенциальных партнеров. Мы становимся свидетелями враждебной деятельности и демонстрации силы, осуществляемой, например, посредством выстрелов из противоспутникового оружия, безответственных действий по чрезмерному сближению спутников, ослеплению спутников и выводу из строя систем отслеживания. Инициатива о неразмещении первыми оружия не содержит надлежащего определения того, что представляет собой «оружие в космосе», и не учитывает такие угрозы, как те, что представляют собой спутники, намеренно создающие помехи для радиочастот, в том числе наземные глушители спутникового сигнала, которые могут повлиять на безопасность людей и товаров. В отсутствие общего понимания того, какой смысл вкладывается в фразу «оружие в космосе», данный проект резолюции лишь способствует усилению недоверия и непонимания в отношении деятельности и намерений государств.

Во-вторых, возможности государства понять назначение спутника после его запуска ограничены. Инициативе о неразмещении первыми нет элементов, которые позволили бы на практике подтвердить приверженность того или иного государства обязательству о воздержании от размещения первыми оружия в космосе.

В-третьих, мы не можем поддержать ссылку на совместные усилия по «построению общего будущего для всего человечества», о которых говорится в пятом пункте преамбулы проекта резолюции A/C.1/76/L.53. Мы призываем страны внимательно изучить это выражение. При всей своей безобидности оно было продавлено Китаем, чтобы изменить нынешние формулировки, относящиеся к

многосторонности и мировой геополитики, в рамках международной системы. Оно лишено всякого смысла и не имеет никакого отношения к предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, Договору о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, многостороннему контролю над вооружениями или разоружению.

Наконец, ущерб космическим системам может быть также нанесен и с Земли. В проекте резолюции ничего не говорится о краткосрочных угрозах, исходящих от других видов противоспутникового оружия, например лазеров или систем наземного базирования. Такое оружие представляет собой серьезную угрозу для космического пространства, в частности, в связи с тем, что в результате его применения на орбите еще веками может оставаться большое количество долгоживущего космического мусора.

Все государства должны предпринять конкретные шаги к укреплению безопасности, стабильности и устойчивости космоса. Проекты резолюций A/C.1/76/L.50 и A/C.1/76/L.53 не являются подходящими инструментами для достижения этих целей. Вместо этого мы должны работать над снижением угроз для космических систем и созданием условий для существования безопасного, надежного, стабильного и жизнеспособного космического пространства на оперативном уровне. Наши страны поддерживают подход, предусматривающий обсуждение норм ответственного поведения в космосе путем изучения способов, позволяющих нам эффективно коммуницировать, разъяснять наши намерения и демонстрировать надлежащее поведение.

Что касается проекта резолюции A/C.1/76/L.53, то мы опасаемся, что дипломатическая позиция его авторов может идти вразрез с их собственным поведением в космосе. В проекте резолюции игнорируется взаимозависимость между спутниками, данными, которые они предоставляют, и системами наземного базирования, от которых зависит наша безопасность. Более того, наши российские коллеги не смогли разъяснить значение формулировки «обеспечение гарантий», приведенной в пункте 7 постановляющей части. Эта концепция расплывчата и может подорвать потенциал государств в плане разработки правильных ответных мер в

связи с просьбами о предоставлении гарантий для предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве.

Невозможно отрицать тот факт, что существуют реальные угрозы для космической среды. Однако проекты резолюций A/C.1/76/L.50 и A/C.1/76/L.53 не являются ответом на них.

Г-н Балуджи (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Я взял слово для того, чтобы разъяснить мотивы голосования нашей делегации по проекту резолюции A/C.1/76/L.52, озаглавленному «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения». Дело в том, что несколько лет назад возможность гонки вооружений в космическом пространстве представляла собой лишь потенциальную опасность. Сегодня она переросла в реальную и серьезную угрозу.

Для того чтобы справиться с угрозой милитаризации космического пространства, крайне необходимы обсуждение и разработка юридически обязывающего документа, особенно в отношении предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Договора 1967 года о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела недостаточно для того, чтобы обезопасить космическое пространство просто в силу того, что в нем не упоминаются и не рассматриваются все виды вооружений и военной деятельности. Наша принципиальная позиция заключается в том, что, с одной стороны, космическое пространство — это общее наследие человечества, которое должно быть защищено от любых попыток его милитаризации или использования в качестве арены для гонки вооружений. С другой — крайне важное значение имеет разработка конкретных, практически осуществимых мер по развитию международного сотрудничества и содействию ему посредством передачи технических знаний, технологий и необходимого оборудования. Помимо развития взаимодополняющих мер по обеспечению транспарентности и укреплению доверия, необходимо ликвидировать монополию ряда стран, стремящихся вводить ограничения на передачу развивающимся странам связанных с космосом научных знаний, технологического оборудования и услуг.

По сравнению с резолюцией предыдущего года проект резолюции A/C.1/76/L.52 весьма амбициозен. В прошлом году резолюция 75/36 была принята по результатам голосования, в ходе которого 12 государств-членов проголосовали против, а восемь воздержались. Некоторые из этих стран входят в число наиболее развитых космических держав, что свидетельствует о существующих разногласиях относительно основополагающих концепций и тем, связанных с политизированным термином «ответственное поведение», а также содержания резолюции. Предложение об учреждении рабочей группы открытого состава, наделенной фактически совещательными полномочиями, может повлиять не только на разработку повестки дня Конференции по разоружению, в том числе в вопросе предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, но и на создание комитета по ведению переговоров для разработки юридически обязывающего инструмента, как это было предложено Китаем и Россией в проекте договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов.

В этой связи Иран проголосует против проекта резолюции A/C.1/76/L.52 и призывает делегации развивающихся стран поступить таким же образом. По нашему мнению, в нем не только не отражены вышеуказанные принципы, но и предпринята попытка установить предварительные условия для использования космоса и спутниковых технологий в мирных целях. Мы отвергаем любые предлоги для препятствования присоединению развивающихся стран к группе космических держав. Мы считаем, что принятие такого документа способно привести к расколу, когда государства-члены будут вынуждены поделиться на две группы так называемых ответственных и безответственных государств, что совершенно неприемлемо. Помимо всего прочего, данный проект резолюции дублирует повестки дня Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и Четвертого комитета, чего следует избегать. И наконец, немаловажно также отметить, что если мы действительно хотим внести свой вклад в создание безопасного и защищенного космического пространства, то нам необходимо приступить к переговорам о заключении юридически обязывающего документа.

Наша делегация проголосует за проекты резолюций A/C.1/76/L.50 и A/C.1/76/L.60. Я хотел бы официально заявить о том, что наша ранее заявленная позиция по ним остается неизменной. Однако присоединение Ирана к консенсусу по проекту резолюции A/C.1/76/L.60 не следует расценивать как поддержку доклада Группы правительственных экспертов по мерам транспарентности и укрепления доверия в космосе, указанного в пункте 1 постановляющей части. Группа была ограничена и избирательна в своей деятельности, и Иран не являлся ее членом.

Г-н Мохд Насир (Малайзия) (*говорит по-английски*): Малайзия поддержит все проекты резолюций, по которым Первый комитет примет решение в рамках блока вопросов 3 «Космическое пространство (аспекты разоружения)», то есть документы A/C.1/76/L.3, A/C.1/76/L.50, A/C.1/76/L.52, A/C.1/76/L.53 и A/C.1/76/L.60, и проголосует за них.

Нынешняя глобальная геополитическая обстановка и обстановка в области безопасности требует принятия всеми сторонами согласованных усилий для сохранения космического пространства в качестве мирной и безопасной среды. Малайзия признает важность защиты космического пространства во имя наших общих интересов, а также в целях предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Космическое пространство должно использоваться исключительно в мирных целях. В рамках своих усилий, направленных на продвижение путей мирного использования космического пространства, Малайзия продолжает искать возможности для работы и сотрудничества с другими государствами-членами и международным сообществом на основе международно-правовой базы. Наши общие цели и интересы сводятся к сохранению мирного характера космического пространства.

Международное сообщество извлекает огромную пользу из достижений в телекоммуникационном и финансовом секторах, которые стали возможны благодаря использованию космических технологий. Со временем деятельность в космическом пространстве должна перестать быть исключительной прерогативой небольшой группы государств. Малайзия призывает к укреплению программ по наращиванию потенциала с уделением особого внимания развивающимся странам

для обеспечения того, чтобы космическое пространство стало поистине всеобщим достоянием, которым могут пользоваться все государства как в теории, так и на практике.

Меры укрепления доверия играют критически важную роль в предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве, и это было признано международным сообществом посредством принятия Генеральной Ассамблеей резолюции 75/69. В этой связи всем государствам-членам следует воздерживаться от действий, противоречащих целям мирного использования космического пространства и предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, а также соответствующим действующим договорам. Все государства обязаны обеспечивать использование и исследование космического пространства исключительно в мирных целях, а Генеральная Ассамблея должна играть важную роль в содействии продолжению диалога по текущим вопросам и проблемам в этой области. Малайзия рассчитывает на тесное сотрудничество со всеми государствами-членами в целях укрепления международных рамок в области науки, технологий и космической деятельности и обеспечения возможности мирного использования космического пространства будущими поколениями. В соответствии с изложенными мной принципами и в силу вышеперечисленных причин Малайзия поддержит все проекты резолюций, которые были представлены в рамках блока вопросов 3 «Космическое пространство (аспекты разоружения)» и по которым Первый комитет планирует принять решение, то есть документы A/C.1/76/L.3, A/C.1/76/L.50, A/C.1/76/L.52, A/C.1/76/L.53 и A/C.1/76/L.60, и проголосует за них.

Г-н Белоусов (Российская Федерация): Я попросил слова, чтобы разъяснить позицию моей страны в отношении проекта резолюции A/C.1/76/L.52 «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения».

Россия, как автор ряда судьбоносных инициатив, направленных на предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве, приветствует любые идеи, способные внести вклад в сохранение космического пространства свободным от оружия любого вида и в предотвращение превращения космоса в еще одну сферу напряженности и

вооруженного противостояния. Мы готовы обсуждать эти идеи и работать по ним со всеми заинтересованными государствами.

Вынуждены констатировать, что британский проект резолюции A/C.1/76/L.52, несмотря на его некоторую доработку и учет отдельных — но не принципиальных — российских предложений, сохраняет целый ряд фундаментальных перекосов и изъянов. Так, наше недоумение вызывает отказ авторов документа инкорпорировать в него прямое упоминание важности предотвращения вепонизации космического пространства, катастрофических последствий вооруженного конфликта в космосе, а также ссылки на зафиксированный в Уставе Организации Объединенных Наций принцип неприменения силы или угрозы силой. Считаем необходимым закрепить в проекте как приверженность действующим международно-правовым принципам космической деятельности, так и твердое стремление согласовать международное обязательство о том, что в космосе не должно размещаться оружие любого вида. Убеждены также в востребованности зафиксировать в документе запрет на применение силы или угрозу силой в отношении космических объектов, а также их использования.

Наши текстовые предложения вносились с тем, чтобы в документе была четко обозначена его нацеленность и нацеленность концепции ответственного поведения в космосе на решение задачи предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. На данный момент эта связь в проекте едва просматривается. Основной акцент в нем сделан совсем на другом, а именно на борьбе с космическим мусором и других аспектах повышения устойчивости и безопасности космических операций. Рассмотрением этих вопросов давно и успешно занимается Комитет по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУОС). Россия исходит из того, что весь спектр проблем, связанных с обеспечением безопасности при осуществлении космической деятельности, за исключением проблематики предотвращения гонки вооружений в космосе, относится к ведению КОПУОС. Считаем недопустимым дублирование их рассмотрения на других площадках, в том числе в рамках Организации Объединенных Наций. Таким образом, в проекте резолюции Первого комитета следовало бы вести

речь не о космической безопасности в широком ее толковании, а конкретно о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве.

Россия поддерживает создание рабочих групп открытого состава для обсуждения наиболее актуальных вопросов разоруженческой повестки дня с прицелом на выработку консенсусных решений. Вместе с тем у нас остаются серьезные вопросы к мандату предлагаемой рабочей группы открытого состава, который лишь опосредованно увязан с задачей предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Он увязан через возможность рассмотрения рекомендаций по применению возможных норм и принципов ответственного поведения в будущих юридически обязывающих соглашениях. Этого явно недостаточно.

У нас остаются и другие, не менее принципиальные вопросы как к документу, так и к его авторам. Мы неоднократно доводили их до британских коллег. С учетом того, что проект резолюции по-прежнему страдает серьезными недостатками и не учитывает наших принципиальных подходов, в данном виде он представляется для нас неприемлемым. Россия проголосует против него и против отдельных пунктов, вынесенных на раздельное голосование.

Г-н аль-Кувари (Катар) (говорит по-арабски): Для меня большая честь выступать с этим заявлением от имени Группы арабских государств для разъяснения мотивов нашего голосования до проведения голосования по проекту резолюции A/C.1/76/L.52, озаглавленному «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения».

Группа арабских государств намерена проголосовать за данный проект резолюции. Рассматриваем его как попытку разработать правила, которые облегчат заключение юридически обязывающих договоров, призванных содействовать всеобъемлющей борьбе с гонкой вооружений в космическом пространстве и введению запрета на любое оружие и вооруженные нападения в космическом пространстве, независимо от того, осуществляются ли такие нападения с земли или из космоса, а также на нанесение любого преднамеренного вреда спутникам и космическим объектам.

Группа арабских государств вновь заявляет о том, что международному сообществу не хватает опыта и возможностей, необходимых для заключения таких договоров и разработки требуемых механизмов проверки, и выражает готовность принять участие в работе предлагаемой рабочей группы открытого состава в период 2022–2023 годов. Надеемся, что рабочая группа будет считать предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве своим главным приоритетом. Кроме того, подчеркиваем, что мы категорически отвергаем любые попытки узаконить гонку вооружений в космическом пространстве или превратить космическое пространство в зону полномасштабного конфликта.

Г-н Сарвани (Пакистан) (говорит по-английски): Я хотел бы представить мнение нашей делегации относительно проекта резолюции A/C.1/76/L.52 «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения».

Главным показателем актуальности проекта данного текста считаем то, сможет ли он содействовать достижению нашей общей цели — предотвращению гонки вооружений и размещения оружия в космическом пространстве, и если сможет, то в какой мере. В прошлом году наша делегация поддержала эту резолюцию. Мы хотели бы напомнить о позиции, которую мы изложили в прошлом году: мы заявили о своем намерении оценить, насколько эффективно будущий текст будет способствовать предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве и дополнять существующие инициативы. По сравнению с текстом, представленным в прошлом году, последняя версия нынешнего проекта претерпела значительные изменения. Приветствуем усилия главного автора текста и проведенную им информационно-разъяснительную работу. Отмечаем наличие в тексте ряда положительных моментов, в том числе содержащееся в преамбуле подтверждение важности предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Однако хотели бы обратить внимание на пять пробелов в нынешнем проекте.

Во-первых, в тексте не были упомянуты некоторые обеспокоенности по поводу взаимосвязи между нарастающей гонкой вооружений в космическом пространстве и нынешней геополитической напряженностью, а также по поводу того, в какой

степени эти события препятствуют прогрессу в переговорах по разработке правового документа по вопросу о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве.

Во-вторых, международное сообщество уже не одно десятилетие уделяет первостепенное внимание предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. Конференции по разоружению, увы, не удалось начать переговоры по этому застарелому вопросу. Мы не видим причин, почему в ходе давно назревших переговоров по договору о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве нельзя рассмотреть нормы, правила, принципы и даже модели поведения.

В-третьих, в формулировке мандата предлагаемой рабочей группы открытого состава не учитывается центральное значение вопроса о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. В ней предлагается рассматривать угрозы для космических систем, а не для космического пространства в общепринятом смысле этого понятия. Поэтому такая рабочая группа открытого состава означала бы скорее регресс, чем прогресс в предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве.

В-четвертых, мы по-прежнему сомневаемся в целесообразности регулирования и проверки поведения, а не возможностей, что является устоявшейся концепцией в сфере контроля над вооружениями. Понятие ответственного и безответственного поведения остается, мягко говоря, неопределенным. Мы также разделяем обеспокоенность в связи с последствиями такого подхода для мирного использования космического пространства, которую выразили многие ораторы.

В-пятых, существует явное несоответствие между преамбулой и постановляющей частью текста. Хотя в преамбуле идет речь о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве, в постановляющей части не предлагается конкретных правовых мер для обеспечения предотвращения продолжающейся опасной гонки вооружений в космическом пространстве. Вместо этого проект текста направлен на то, чтобы в перспективе положить конец проблемам, связанным с космической безопасностью, но в нем не предлагается надежных и эффективных средств защиты космического пространства от усиливающихся угроз. В силу этих причин наша делегация не может поддержать данный проект резолюции.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас мы приступаем к принятию решений по проектам резолюций.

(*говорит по-английски*)

Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/76/L.3, озаглавленному «Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве». Я предоставляю слово секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/76/L.3 был внесен на рассмотрение представителями Египта и Шри-Ланки 3 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/76/L.3. Список стран, присоединившихся к числу авторов, размещен на портале e-DeleGATE Первого комитета.

Председатель (*говорит по-английски*): Авторы данного проекта резолюции выразили пожелание, чтобы Комитет принял его без голосования. Если нет возражений, я буду считать, что Комитет намерен поступить соответствующим образом.

Проект резолюции A/C.1/76/L.3 принимается.

Председатель (*говорит по-английски*): Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/76/L.50, озаглавленному «Неразмещение первыми оружия в космосе». Я предоставляю слово секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/76/L.50 был внесен на рассмотрение представителем Российской Федерации 13 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/76/L.50. Список стран, присоединившихся к числу авторов, размещен на портале e-DeleGATE Первого комитета. К числу авторов присоединились также Доминика и Узбекистан.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении отдельного заносимого в отчет о заседании голосования по пятому, девятому и одиннадцатому пунктам преамбулы проекта резолюции A/C.1/75/L.50.

Сейчас я поочередно поставлю эти пункты на голосование.

Сначала я ставлю на голосование пятый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Индия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Либерия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино,

Словакия, Словения, Испания, Швеция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Бутан, Босния и Герцеговина, Джибути, Гвинея-Бисау, Папуа-Новая Гвинея, Швейцария, Турция

Пятый пункт преамбулы сохраняется 115 голосами против 50 при 7 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование девятый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Папуа-Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Босния и Герцеговина, Джибути, Гвинея-Бисау, Лихтенштейн, Швейцария, Турция

Девятый пункт преамбулы сохраняется 118 голосами против 48 при 6 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование одиннадцатый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан,

Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Австралия, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Исландия, Ирландия, Израиль, Япония, Латвия, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Монако, Черногория, Нидерланды, Северная Македония, Норвегия, Папуа-Новая Гвинея, Польша, Румыния, Словакия, Словения, Швеция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Болгария, Канада, Кипр, Джибути, Греция, Гвинея-Бисау, Венгрия, Италия, Лихтенштейн, Мальта, Новая Зеландия, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Сан-Марино, Испания, Швейцария, Турция

Одиннадцатый пункт преамбулы сохраняется 118 голосами против 33 при 21 воздержавшемся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/76/L.50 в целом. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун,

Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Австралия, Болгария, Канада, Хорватия, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Исландия, Израиль, Япония, Латвия, Литва, Люксембург, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Польша, Республика Корея, Румыния, Словакия, Словения, Швеция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Андорра, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Кот-д'Ивуар, Кипр, Джибути, Греция, Гаити, Венгрия, Ирландия, Италия, Лихтенштейн, Мальта, Папуа-Новая Гвинея, Португалия, Республика Молдова, Сан-Марино, Соломоновы Острова, Испания, Швейцария, Турция

Проект резолюции A/C.1/76/L.50 в целом принимается 124 голосами против 35 при 22 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/76/L.52, озаглавленному «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения». Я предоставляю слово секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/76/L.52 был внесен на рассмотрение представителем Соединенного Королевства 13 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/76/L.52.

Заявление о последствиях проекта резолюции для бюджета по программам было выпущено в качестве документа A/C.1/76/L.67 и размещено на портале e-deleGATE. Перечень стран, присоединившихся позднее к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении отдельного заносимого в отчет о заседании голосования пунктам 3, 5 а), 5 б) и 5 с) постановляющей части проекта резолюции A/C.1/76/L.52.

Сейчас я поочередно поставлю эти пункты на голосование.

Сначала я ставлю на голосование пункт 3 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Кабо-Верде, Канада, Чад, Чили, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Гана, Греция,

Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Индия, Иран (Исламская Республика), Сирийская Арабская Республика

Воздержались:

Беларусь, Китай, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Джибути, Доминика, Гвинея-Бисау, Израиль, Мадагаскар, Никарагуа, Пакистан, Российская Федерация, Сомали, Венесуэла (Боливарианская Республика), Зимбабве

*Пункт 3 постановляющей части сохраняет-
ся 148 голосами против 3 при 15 воздержавшихся.*

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование пункт 5 а) постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Кабо-Верде, Канада, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Китай, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Индия, Иран (Исламская Республика), Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Венесуэла (Боливарианская Республика)

Воздержались:

Беларусь, Коморские Острова, Джибути, Гвинея-Бисау, Израиль, Мадагаскар, Пакистан, Сомали, Зимбабве

*Пункт 5 а) постановляющей части сохраняет-
ся 147 голосами против 9 при 9 воздержавшихся.*

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование пункт 5 б) постановляющей части.

*Проводится заносимое в отчет о заседании го-
лосование.*

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Кабо-Верде, Канада, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Китай, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Индия, Иран (Исламская Республика), Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Венесуэла (Боливарианская Республика)

Воздержались:

Беларусь, Коморские Острова, Джибути, Гвинея-Бисау, Израиль, Мадагаскар, Пакистан, Сомали, Зимбабве

*Пункт 5 б) постановляющей части сохраняет-
ся 147 голосами против 9 при 9 воздержавшихся.*

Председатель (говорит по-английски): Сейчас я ставлю на голосование пункт 5 с) постановляющей части.

*Проводится заносимое в отчет о заседании
голосование.*

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Аргентина, Австралия, Австрия, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Бурунди, Кабо-Верде, Канада, Чад, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Италия, Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская

Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Китай, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Индия, Иран (Исламская Республика), Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Венесуэла (Боливарианская Республика)

Воздержались:

Беларусь, Коморские Острова, Джибути, Гвинея-Бисау, Израиль, Мадагаскар, Пакистан, Сомали, Зимбабве

Пункт 5 с) постановляющей части сохраняет 146 голосами против 9 при 9 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/76/L.52 в целом. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Албания, Алжир, Андорра, Ангола, Аргентина, Австралия, Австрия, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бельгия, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Болгария, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камерун, Канада, Центральнаяафриканская Республика, Чад, Чили, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эстония, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Финляндия, Франция, Гамбия, Грузия, Германия, Гана, Греция, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Исландия, Индонезия, Ирак, Ирландия, Италия,

Ямайка, Япония, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Ливан, Лесото, Либерия, Ливия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Маршалловы Острова, Мавритания, Маврикий, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Монголия, Черногория, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нидерланды, Новая Зеландия, Нигер, Нигерия, Северная Македония, Норвегия, Оман, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Португалия, Катар, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Словакия, Словения, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Испания, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швеция, Швейцария, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Тувалу, Уганда, Украина, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенная Республика Танзания, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Узбекистан, Вануату, Вьетнам, Йемен, Замбия

Голосовали против:

Китай, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Иран (Исламская Республика), Никарагуа, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Венесуэла (Боливарианская Республика)

Воздержались:

Армения, Беларусь, Коморские Острова, Джибути, Индия, Израиль, Пакистан, Таджикистан, Зимбабве

Проект резолюции A/C.1/76/L.52 в целом принимается 163 голосами против 8 при 9 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/76/L.53, озаглавленному «Дальнейшие практические меры по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве». Я представляю слово секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/76/L.53 был внесен на рассмотрение представителем Российской Федерации 13 октября. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/76/L.53. Заявление о последствиях проекта резолюции для бюджета по программам было выпущено в качестве документа A/C.1/76/L.62 и размещено на портале e-deleGATE. Перечень стран, присоединившихся позднее к числу авторов, опубликован на портале e-deleGATE Первого комитета. К числу авторов присоединилась также Доминика.

Председатель (*говорит по-английски*): Поступила просьба о проведении раздельного заносимого в отчет о заседании голосования по пятому пункту преамбулы и пункту 7 постановляющей части проекта резолюции A/C.1/76/L.53.

Сейчас я поочередно поставлю эти пункты на голосование.

Сначала я ставлю на голосование пятый пункт преамбулы.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Сент-Люсия, Сент-Винсент

и Гренадины, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Канада, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Индия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды, Северная Македония, Норвегия, Папуа-Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Бутан, Босния и Герцеговина, Джибути, Фиджи, Гвинея-Бисау, Новая Зеландия, Республика Молдова, Сьерра-Леоне, Швейцария, Турция

Пятый пункт преамбулы сохраняется 112 голосами против 47 при 10 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас я ставлю на голосование пункт 7 постановляющей части.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея,

Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гайана, Гондурас, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Швейцария, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Зимбабве

Голосовали против:

Албания, Андорра, Австралия, Канада, Чешская Республика, Дания, Эстония, Франция, Германия, Израиль, Япония, Латвия, Литва, Монако, Польша, Испания, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Австрия, Бельгия, Бутан, Босния и Герцеговина, Бразилия, Болгария, Хорватия, Кипр, Джибути, Финляндия, Грузия, Греция, Гвинея-Бисау, Венгрия, Исландия, Индия, Ирландия, Италия, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Папуа-Новая Гвинея, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Сьерра-Леоне, Словакия, Словения, Швеция, Тимор-Лешти, Турция

Пункт 7 постановляющей части сохраняет- ся 112 голосами против 19 при 38 воздержавшихся.

Председатель (говорит по-английски): Сейчас Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/76/L.53 в целом. Поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

Проводится заносимое в отчет о заседании голосование.

Голосовали за:

Афганистан, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Азербайджан, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Беларусь, Белиз, Бутан, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Доминика, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Ямайка, Иордания, Казахстан, Кения, Кирибати, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Лесото, Ливия, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Филиппины, Катар, Российская Федерация, Руанда, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сьерра-Леоне, Сингапур, Соломоновы Острова, Сомали, Южная Африка, Шри-Ланка, Судан, Суринам, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Туркменистан, Тувалу, Уганда, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Узбекистан, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Йемен, Зимбабве

Голосовали против:

Австралия, Канада, Франция, Израиль, Япония, Маршалловы Острова, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Воздержались:

Албания, Андорра, Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Бразилия, Болгария, Хорватия, Кипр, Чешская Республика, Дания, Джибути,

Эстония, Финляндия, Габон, Грузия, Германия, Греция, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Черногория, Нидерланды, Новая Зеландия, Северная Македония, Норвегия, Папуа-Новая Гвинея, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Швейцария, Турция

Проект резолюции A/C.1/76/L.53 в целом принимается 126 голосами против 9 при 46 воздержавшихся.

Председатель (*говорит по-английски*): Комитет приступает к принятию решения по проекту резолюции A/C.1/76/L.60, озаглавленному «Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности».

Слово предоставляется секретарю Комитета.

Г-жа Эллиотт (Секретарь Комитета) (*говорит по-английски*): Проект резолюции A/C.1/76/L.60 был внесен на рассмотрение представителем Российской Федерации 14 октября, в том числе от имени Китая и Соединенных Штатов Америки. Авторы данного проекта резолюции перечислены в документе A/C.1/76/L.60. Список стран, присоединившихся к числу авторов, размещен на портале e-DeleGATE Первого комитета. В число авторов вошли также Доминика и Узбекистан.

Председатель (*говорит по-английски*): Авторы данного проекта резолюции выразили пожелание, чтобы Комитет принял его без голосования. Если нет возражений, я буду считать, что Комитет намерен поступить соответствующим образом.

Проект резолюции A/C.1/76/L.60 принимается.

Председатель (*говорит по-французски*): Сейчас я предоставляю слово делегациям, желающим выступить с разъяснением мотивов голосования или позиции по только что принятым резолюциям.

Г-н Шоффа (Швейцария) (*говорит по-английски*): Швейцария вновь воздержалась при голосовании по проекту резолюции A/C.1/76/L.50, озаглавленному «Неразмещение первыми оружия в космосе». Наша делегация хотела бы официально заявить, что наши разъяснения мотивов голосования по предыдущим вариантам этой резолю-

ции остаются в силе. В частности, мы обеспокоены по поводу ряда событий, которые связаны с развитием противокосмических средств, идут вразрез с духом проекта резолюции и являются предметом высказанных нами ранее восьми оговорок.

Что касается проекта резолюции A/C.1/76/L.53 «Дальнейшие практические меры по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве», то Швейцария воздержалась при голосовании по резолюции в целом и по отдельным ее пунктам, поскольку по данному проекту у нас остаются вопросы. Так, мы считаем необходимым пересмотреть формулировку шестого пункта преамбулы, в которой, по всей видимости, предполагается, что Устава Организации Объединенных Наций недостаточно для предотвращения применения или угрозы применения силы в космическом пространстве. Кроме того, отмечаем, что в проекте резолюции A/C.1/76/L.53 упоминается оружие класса космос — земля и земля — космос, но ничего не говорится о классе космос — космос и о противоспутниковых испытаниях, в результате которых обычно образовывается космический мусор. Хотя мы воздержались при голосовании по резолюции, мы разделяем мнение о необходимости достижения прогресса в решении проблем, связанных с опасностью гонки вооружений в космическом пространстве, и в разработке юридически обязательных документов в этой области. Именно исходя из этого мы проголосовали «за» при раздельном голосовании по пункту 7 постановляющей части.

Считаем, что в дальнейшем будет крайне важно обеспечить, чтобы любые возможные последующие действия в связи с проектом резолюции A/C.1/76/L.53, основанные на реакции на пункт 7 постановляющей части, осуществлялись согласованным, инклюзивным и транспарентным образом и поддерживали и дополняли другие усилия, включая деятельность рабочей группы открытого состава, которая будет создана в соответствии с проектом резолюции A/C.1/76/L.52, озаглавленным «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения». В этой связи отмечаем, что авторы обеих резолюций голосовали против резолюции другой стороны, что вызывает сожаление. В дальнейшем мы будем внимательно следить за тем, надлежащим ли образом дальнейшие шаги, предпринимаемые в контексте последующих резолюций по документу A/C.1/76/L.53, дополняют другие иници-

ативы, в частности проект резолюции A/C.1/76/L.52 и последующие действия в связи с ним. Это сыграет важную роль в возможной будущей поддержке нашей делегацией проекта резолюции A/C.1/76/L.53.

Г-н Ситуморанг (Индонезия) (*говорит по-английски*): Наша делегация берет слово, чтобы разъяснить свою позицию по пяти проектам резолюций в рамках блока вопросов 3 «Космическое пространство (аспекты разоружения)».

Подчеркиваем, что исследование и использование космического пространства и небесных тел должно осуществляться только в мирных целях и проводиться на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития. Все космические средства, используемые исключительно в мирных целях, не должны подвергаться угрозам ни в какой форме ни со стороны космических, ни со стороны земных систем. В то же время нашу обеспокоенность продолжает вызывать разработка стратегий по размещению оружия в космосе или превращению космоса в новую арену для военных действий, что противоречит нашей цели предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве. Поэтому Индонезия придерживается позиции о том, что угрозы космическим системам должны рассматриваться комплексным образом. Наши усилия должны быть направлены на предотвращение как милитаризации и размещения оружия в космическом пространстве, так и любого использования космических или земных средств в немирных целях.

В частности, что касается проектов резолюций A/C.1/76/L.52 и A/C.1/76/L.53, то мы с интересом отмечаем, что они одновременно содержат дублирующие друг друга аспекты и предусматривают различные подходы. Поэтому Индонезия поддерживает обе резолюции и подчеркивает, что эти два процесса должны дополнять друг друга настолько, насколько это возможно. Искренне надеемся, что в дальнейшем эти резолюции позволят нам продолжить наши всеобъемлющие усилия по сохранению космического пространства в качестве мирной, безопасной, стабильной, надежной и устойчивой среды.

Г-н Фиальо Каролис (Эквадор) (*говорит по-испански*): Я беру слово для разъяснения мотивов голосования Эквадора по проекту резолюции A/C.1/76/L.50, озаглавленному «Неразмещение первыми оружия в космосе».

Эквадор проголосовал за этот проект резолюции, поскольку поддерживает усилия по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. Однако обязательство воздерживаться от размещения оружия в космосе первым не следует понимать или интерпретировать как согласие на размещение оружия в космосе любым государством, которое не было первым, кто это сделал. Эквадор отстаивает исключительно мирное использование космического пространства и вновь заявляет, что размещение любых материалов военного назначения в космосе противоречит нормам международного права.

Я хотел бы также разъяснить мотивы голосования Эквадора по проекту резолюции A/C.1/76/L.52 «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения». Мы считаем нецелесообразным и контрпродуктивным для целей международной безопасности предусмотренную в тексте проекта резолюции возможность применения концепции ощущения угроз и злоупотребления ей. Кроме того, мы считаем, что залогом обеспечения более безопасного космического пространства является принятие юридически обязывающего документа, который способствует предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, закреплению существующих норм международного права по этому вопросу и усилению правового режима в этой области. В то же время мы приветствуем усилия, направленные на продолжение обсуждений этой темы в рамках заседаний рабочей группы открытого состава. В целях обеспечения позитивных и успешных результатов работы этой группы мы не можем и не должны отдавать приоритет одним лишь принципам добровольного поведения. Несмотря на то что нормы, правила и принципы добровольного поведения полезны и важны, они играют второстепенную роль. Поэтому они не должны подрывать цель заключения юридически обязывающего документа.

Г-н Рётлин (Австрия) (*говорит по-английски*): Я беру слово для разъяснения мотивов голосования Австрии по проекту резолюции A/C.1/76/L.52 «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения».

Сохранение космического пространства в качестве мирной, безопасной, надежной и устойчивой среды имеет крайне существенное значение для со-

временных обществ. Тем не менее космическая отрасль сталкивается со все более сложными проблемами — от растущей перегруженности космического пространства, обусловленной ростом количества космических мероприятий, до увеличения объема военных расходов на осуществление деятельности и стратегий, связанных с космосом, а также потенциальной гонки вооружений в космическом пространстве. Для эффективного решения этих вопросов требуется принятие многостороннего подхода, поддерживаемого широким кругом заинтересованных сторон, включая соответствующие международные организации, гражданское общество и научные круги. Обеспечение долгосрочного использования космической среды в мирных целях играет решающую роль в поддержании международного мира и безопасности, а также социально-экономического развития.

По этой причине Австрия проголосовала за проект резолюции A/C.1/76/L.52 и все пункты, поставленные на голосование отдельно. В этой связи мы хотели бы поблагодарить Соединенное Королевство за его работу в Первом комитете не только в этом году, но и в рамках прошлой годней сессии. Приветствуем планы по созданию в 2022 и 2023 годах рабочей группы открытого состава и рассчитываем принять активное участие в ее важной работе и внести в эту работу свой вклад.

Австрия хотела бы вновь подчеркнуть, что в основе ответственного поведения лежит приверженность соблюдению норм международного права и правовых обязательств. Относительно целей настоящего проекта резолюции это также означает, что все государства должны осуществлять свою деятельность по исследованию и использованию космического пространства в соответствии с международным правом, в частности Договором по космосу. Австрия выступает за всеобъемлющий подход к обеспечению безопасности, центральным элементом которого должна быть безопасность человека. Поэтому мы понимаем, что сфера деятельности рабочей группы открытого состава должна охватывать широкий спектр угроз, включая гуманитарные, экономические и социальные риски возможного размещения и применения оружия в космическом пространстве.

Г-н Эберхардт (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Хотя делегация Соединенных Штатов не выступает против проекта

резолюции A/C.1/76/L.3 «Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве», мы по-прежнему обеспокоены проводимой в нем связью между предотвращением гонки вооружений в космическом пространстве и началом переговоров по имеющим принципиальные недостатки юридически обязывающим предложениям по контролю над вооружениями в космическом пространстве. В частности, мы отмечаем содержащуюся в проекте резолюции ссылку на проект договора, представленный Россией и Китаем в 2014 году на Конференции по разоружению, против которого выступают Соединенные Штаты. Недавно высказанные нами критические замечания по поводу представленного ими проекта договора о контроле над космическими вооружениями изложены в представленном в августе 2018 года документе CD/2129.

Наша позиция в отношении проекта договора, предложенного Россией и Китаем, не уменьшает наше желание избежать переноса будущих конфликтов в область космического пространства и не умаляет нашей давней поддержки добровольных мер по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности. Мы неоднократно отмечали на этом и других форумах, что четкие, практически осуществимые и подтверждаемые меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия, осуществляемые на добровольной основе, могут способствовать упрочению безопасности, стабильности и устойчивости космической деятельности для всех государств. В обнародованном президентом Байденом «Временном стратегическом руководстве по национальной безопасности» говорится, что мы будем исследовать и использовать космическое пространство на благо человечества и обеспечивать безопасность, стабильность и надежность космической деятельности. С этой целью мы, по его словам, будем играть ведущую роль в содействии принятию единого свода норм по широкому кругу вопросов, включая космическое пространство.

Принятая в 2020 году Национальная космическая стратегия Соединенных Штатов предписывает нам возглавить усилия, поощряющие создание рамочных основ ответственного поведения в космическом пространстве, в том числе в рамках разработки и эффективного внедрения передовой практики, стандартов и норм поведения. В частности, Соединенные Штаты по-прежнему отмечают

важность консенсусного доклада 2013 года Группы правительственных экспертов по мерам по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности (см. A/68/189). Призываем все государства продолжать рассматривать и выполнять на добровольной основе по линии соответствующих национальных механизмов предлагаемые в докладе меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в максимально возможной и практически осуществимой степени и сообразно со своими национальными интересами.

Соединенные Штаты предпочли бы, чтобы космическая сфера оставалась свободной от конфликтов. Однако, как мы неоднократно отмечали, как Китай, так и Россия активно разрабатывают и внедряют технологии с целью и намерением переноса в будущем конфликтов в область космического пространства. Поэтому нельзя считать ответом подобные пустые и лицемерные усилия, такие как проект договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в космическом пространстве в отношении космических объектов, которые не могут быть подтверждены или проверены международным сообществом. Мы будем и впредь играть ведущую роль в предметных дискуссиях по связанным с космосом мерам по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в рамках Конференции по разоружению, Комиссии по разоружению и других соответствующих форумов.

Г-н Линч (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Я взял слово для того, чтобы разъяснить позицию Новой Зеландии по проекту резолюции A/C.1/76/L.50, озаглавленному «Неразмещение первыми оружия в космосе».

В 2021 году Новая Зеландия изменила свою позицию и проголосовала против данного проекта резолюции. Решение об изменении позиции не было опрометчивым и было принято исходя из политики Новой Зеландии в отношении размещения оружия в космическом пространстве. Я хочу ясно дать понять, что Новая Зеландия продолжит решительно поддерживать меры, направленные на предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве. Безопасное и устойчивое использование космического пространства в соответствии с нормами международного права имеет существенное значение для обеспечения наших коллективных интере-

сов. Неспособность решить этот вопрос приведет к серьезным последствиям для всех государств, учитывая зависимость современной экономики и общества от объектов космической инфраструктуры и обеспечиваемых ими услуг.

Мы проголосовали против проекта резолюции по двум причинам. Во-первых, Новая Зеландия обеспокоена тем фактом, что подход, направленный на регулирование вопроса о неразмещении первыми оружия, как это изложено в проекте резолюции A/C.1/76/L.50, может молчаливо попустительствовать размещению оружия во втором и последующих случаях. Даже если рассматривать это как временную меру на период, пока не будет согласован имеющий обязательную силу договор, Новая Зеландия обеспокоена возможностью того, что в условиях отсутствия на горизонте приемлемых для большинства переговоров по договору, проект резолюции способен фактически санкционировать вторичное размещение оружия.

Во-вторых — и это связано с нашим первым замечанием — несмотря на то что Новая Зеландия привержена участию во всех инициативах, направленных на предотвращение гонки вооружений, для нас подход, изложенный в пункте 3 постановляющей части проекта договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, не является наилучшим способом достижения этой цели. Даже если удастся преодолеть практические препятствия, в том числе решить сложности, связанные с обеспечением контроля, проект договора все равно не затрагивает проблему противокосмических средств наземного базирования, включая противоспутниковое оружие прямого перехвата. Представляется, что добровольные, а также юридически обязательные меры могут сыграть определенную роль в предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве и что нам необходимо продолжить обсуждение обоих типов подхода. Новая Зеландия не выступает против взаимодействий по вопросу юридически обязывающих подходов к предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. Напротив, мы их приветствуем. Однако мы не согласны с тем, что в настоящее время предложение, изложенное в проекте резолюции A/C.1/76/L.50, представляет собой действенный инструмент.

По этим же соображения Новая Зеландия, занявшая целенаправленную и принципиальную позицию в этом вопросе, вновь воздержалась при голосовании по резолюции A/C.1/76/L.53, озаглавленной «Дальнейшие практические меры по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве». Как я уже отметил, мы признаем и приветствуем цели предотвращения размещения оружия в космическом пространстве. Однако у нас есть существенные оговорки в отношении предложенного Китаем и Российской Федерацией проекта договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве как жизнеспособного механизма для решения этих вопросов.

Новая Зеландия считает, что предложения, содержащиеся в проекте резолюции A/C.1/76/L.52, представляют собой в настоящее время наиболее прагматичный подход. Мы отмечаем, что одна из целей предлагаемой рабочей группы открытого состава включает рассмотрение того, как нормы, правила и принципы ответственного поведения будут способствовать проведению переговоров относительно имеющих обязательную юридическую силу документов, в том числе о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. Заимствуя таким образом ряд элементов из текста проекта резолюции A/C.1/76/L.53, мы получаем необходимую для всех нас возможность продолжить эти важные обсуждения. Воздерживаясь от голосования по проекту резолюции A/C.1/76/L.53, Новая Зеландия отмечает, что для предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве международному сообществу доступен ряд инструментов, и мы считаем целесообразным использовать все эти инструменты. Обеспечение дальнейшего безопасного и устойчивого использования космического пространства в соответствии с нормами международного права потребует от всех нас коллективно прилагать усилия по ряду направлений. Рассчитываем на продуктивное и конструктивное обсуждение этих вопросов в следующем году.

Г-н Халди (Алжир) (говорит по-английски): Наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному ранее от имени Группы арабских государств по мотивам нашего голосования по проекту резолюции A/C.1/76/L.52, озаглавленному «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения», и хотела бы добавить следующие замечания в своем национальном качестве.

Алжир проголосует за проект резолюции A/C.1/76/L.52, чтобы подтвердить свою приверженность всеобщим усилиям по сохранению космического пространства в качестве мирной, безопасной, надежной и устойчивой среды и общего наследия человечества. Наша страна будет и впредь выступать за равноправное исследование и использование космического пространства на основе принципов неприсвоения и мирного использования космического пространства в соответствии с пятью договорами Организации Объединенных Наций, регулирующими космическую деятельность. Делегация Алжира приветствует предложение об учреждении инклюзивной рабочей группы открытого состава, действующей на основе консенсуса, в целях принятия коллективных усилий для решения многочисленных вопросов, связанных с эволюционирующими угрозами в космическом пространстве, и для выработки конкретных рекомендаций, содействующих проведению переговоров по юридически обязывающему документу о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве.

Хотя мы рассчитываем принять участие и наладить конструктивное взаимодействие в этом новом процессе, мы хотели бы вместе с тем отметить, что решение вопроса о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве должно стать первоочередной задачей рабочей группы открытого состава, что позволит вновь подчеркнуть неотложность начала в рамках Конференции по разоружению предметных переговоров по юридически обязывающему документу о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов. Кроме того, хотим вновь заявить о важности активизации мер по обеспечению транспарентности и укреплению доверия для достижения цели предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве и обеспечения взаимного доверия между государствами.

Наконец, наша делегация по традиции поддерживает проекты резолюций A/C.1/76/L.50 и A/C.1/76/L.53 по данному блоку вопросов в соответствии со своей неизменной позицией в отношении предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве.

Г-н Морено (Израиль) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выступить с разъяснением мотивов голосования по проекту резолюции A/C.1/76/L.3 «Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве», а также по проекту резолюции A/C.1/76/L.60 «Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности».

В интересах достижения консенсуса и в стремлении конструктивно подойти к работе Первого комитета на его семьдесят шестой сессии Израиль поддерживал проекты резолюций A/C.1/76/L.3 о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве и A/C.1/76/L.60 о мерах по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности, несмотря на наличие у нас некоторых оговорок по разным аспектам этих резолюций.

Г-н Магосаки (Япония) (*говорит по-английски*): Япония хотела бы выступить по мотивам голосования по проекту резолюции A/C.1/76/L.53 «Дальнейшие практические меры по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве» и объяснить причины, по которым в этом году она изменила свое решение, проголосовав против проекта резолюции в целом, а не воздержавшись при голосовании по нему. Хотя мы согласны с необходимостью принятия дальнейших практических мер по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, у нас все же остается ряд вопросов относительно рассмотренных в проекте резолюции мер.

Во-первых, мы хотели бы подчеркнуть необходимость принятия практического и целостного подхода к предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. Поскольку наше общество все больше полагается на космические системы, Япония обеспокоена осуществлением непрозрачной деятельности в космическом пространстве. Как представляется, подобная деятельность получает все большее распространение и может привести к недопониманию и даже представлять угрозу. Поэтому мы считаем, что первым шагом к принятию дальнейших практических мер по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве является оперативное реагирование на сложившуюся ситуацию. С учетом этого мы подчеркиваем необходимость продолжить обсуждение норм, правил и принципов поведения в космическом пространстве.

Во-вторых, следует принимать во внимание двойное назначение космических объектов и технологий, в том числе учитывать сложность вопроса, связанного с определением понятия «оружие в космическом пространстве» и возможностью обеспечить эффективную проверку.

В-третьих, мы не поддерживаем незамедлительное начало переговоров о международном юридически обязывающем документе по уже изложенным нами причинам. В этой связи мы хотели бы сослаться на пункт 47 доклада Генерального секретаря об уменьшении космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения (A/76/77), в котором с удовлетворением констатируется, что государства-члены не исключают возможности использовать добровольные нормы, правила и принципы, включая необязательные меры обеспечения транспарентности и укрепления доверия, в качестве основы для потенциального юридически обязывающего инструмента, который может быть принят в будущем.

Наконец, мы проголосовали против по пятого пункта преамбулы проекта резолюции, поскольку в нем содержатся формулировки, по которым в Генеральной Ассамблее не был достигнут консенсус. Япония подтверждает свою приверженность продолжению транспарентного обмена мнениями со странами в отношении их позиции по различным вопросам и содействия международному нормотворчеству в области космической деятельности для обеспечения учета широкого спектра мнений. Подчеркиваем также необходимость укрепления взаимного доверия посредством принятия мер по обеспечению транспарентности и укреплению доверия. Мы продолжим вносить вклад в обсуждение вопросов предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве для достижения общепризнанной цели по мирному и стабильному использованию космического пространства.

Г-жа Нараянан Наир (Индия) (*говорит по-английски*): Индия хотела бы официально выступить с разъяснением мотивов голосования по проектам резолюций A/C.1/76/L.50, A/C.1/76/L.52 и A/C.1/76/L.53.

Индия проголосовала за проект резолюции A/C.1/76/L.50 о неразмещении первыми оружия в космосе, в котором говорится о необходимости укрепления применимого к космическому про-

странству правового режима. Индия поддерживает эту цель, а также цель по укреплению международно-правового режима для защиты и сохранения доступа к космосу для всех и предотвращения размещения оружия в космическом пространстве без каких-либо исключений. Мы поддерживаем предметное рассмотрение на Конференции по разоружению вопроса о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. Мы рассматриваем усилия по обеспечению неразмещения первыми оружия в космосе как полезную инициативу, которая не заменяет собой эффективных правовых мер по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве. Мы проголосовали против пятого пункта преамбулы проекта резолюции из-за включения в него фразы про общее будущее для всего человечества. Эта фраза является элементом политической идеологии, а включение элементов индивидуальных идеологий стран в резолюцию Генеральной Ассамблеи не является уместным.

Что касается проекта резолюции A/C.1/76/L.52 «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения», то Индия, являясь одной из крупных космических держав, имеет жизненно важные интересы в области развития и безопасности в космосе. Продолжаем выступать против размещения оружия в космическом пространстве и заявляем о нашем отказе от гонки вооружений в космическом пространстве. Индия последовательно выступает за сохранение космического пространства как общего достояния человечества. Сохраняем приверженность обеспечению того, чтобы космическое пространство оставалось сферой непрерывно расширяющегося сотрудничества всех космических держав.

Индия, как и раньше, поддерживает предметное рассмотрение вопроса о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве в рамках многосторонних механизмов Организации Объединенных Наций. Продолжаем настаивать на проведении в рамках Конференции по разоружению переговоров для согласования юридически обязывающего документа о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве.

Хотя меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия не могут служить заменой юридически обязывающих документов, они могут играть полезную дополняющую роль наряду с эти-

ми юридически обязывающими документами. Индия является активным участником Группы правительственных экспертов по дальнейшим практическим мерам по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве, которая завершила свою сессию в марте 2019 года.

Индия проголосовала за большинство проектов резолюций, представленных по блоку вопросов 3 «Космическое пространство (аспекты разоружения)». Однако мы сочли необходимым воздержаться при голосовании по A/C.1/76/L.52. Хотя мы разделяем с Соединенным Королевством и другими авторами цель уменьшения космических угроз, мы считаем, что в проекте резолюции не рассматривается ключевой вопрос предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве посредством заключения универсально приемлемого и юридически обязывающего документа, согласованного в многостороннем формате. Мы представили наши соображения по этому вопросу для включения в доклад Генерального секретаря (A/76/77) в ответ на резолюцию 75/36 от 2020 года. Помимо этого, в проекте резолюции вводится ряд субъективных элементов, включая понятия ответственного и безответственного поведения, их определение и толкование, а также понятие ощущения угроз, что еще больше усложняет поставленную задачу. Мы считаем, что проект резолюции отвлекает внимание от цели предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, которая остается приоритетной для международного сообщества. По этой же причине мы проголосовали против некоторых пунктов его постановляющей части.

Что касается проекта резолюции A/C.1/76/L.53 «Дальнейшие практические меры по предотвращению гонки вооружений в космическом пространстве», то Индия по традиции его поддержала и проголосовала за него. Однако мы проголосовали против пятого пункта преамбулы и обосновали это в своем заявлении по мотивам голосования по проекту резолюции A/C.1/76/L.50. Индия воздержалась при голосовании по пункту 7 постановляющей части, поскольку мы считаем, что существует настоятельная необходимость в разработке юридически обязывающего документа о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве, и что иные меры, по нашему мнению, не позволят достичь этой цели.

Г-н Герра (Аргентина) (*говорит по-испански*): Аргентина хотела бы разъяснить мотивы голосования по представленному Соединенным Королевством проекту резолюции A/C.1/76/L.52, озаглавленному «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения».

Проект резолюции был впервые представлен на предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи, в рамках которой он был принят по результатам голосования, и Аргентина была в числе стран, проголосовавших в его поддержку. Новый проект направлен на развитие заключенных в то время договоренностей, а также содержит теперь предложение об учреждении рабочей группы открытого состава для обсуждения различных вопросов, связанных с ответственным поведением государств в космосе, включая рекомендации по возможным нормам, правилам и принципам и тому, как они будут способствовать проведению переговоров по юридически обязывающим документам. В этом отношении Аргентина разделяет дух проекта резолюции и по этой причине проголосовала за него. Будучи заинтересованными в возможных результатах работы рабочей группы, мы тем не менее полагаем, что сегодняшний контекст космической деятельности и технологического развития охватывает множество негосударственных субъектов, поэтому не следует ограничивать его лишь государствами, способными создавать угрозы космическим системам. Необходимо учитывать все субъекты, что особенно важно для Аргентины в свете все более активного участия частных компаний в космической деятельности.

Г-н Мурильо Кесада (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Я беру слово для разъяснения мотивов, побудивших нашу страну проголосовать за проект резолюции A/C.1/76/L.50 «Неразмещение первыми оружия в космосе» и все его отдельные пункты. Мы согласны с тем, что нам необходимо не допустить начала гонки вооружений в космическом пространстве. Наша позиция при голосовании основана на нашей приверженности всеобщему и полному разоружению, в частности на обязательстве сохранить космическое пространство исключительно для мирных целей. Считаем, что мы как человечество должны пойти дальше и признать космическое пространство зоной мира. Тот факт, что государства или группы государств могут заявить о неразмещении первыми оружия в космическом пространстве

не равнозначно ясному, безоговорочному и категорическому запрету на размещение в космическом пространстве любого вида оружия, который мы предпочли бы видеть в этом проекте резолюции.

Я хотел бы также упомянуть проект резолюции A/C.1/76/L.52 «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения». В соответствии с изложенными ранее доводами Коста-Рика подчеркивает, что вся деятельность в космическом пространстве должна осуществляться исключительно в мирных целях. С учетом увеличения числа участников и видов космической деятельности было бы целесообразно на этом форуме продолжить проводить обсуждения, способствующие обеспечению использования космоса исключительно в мирных целях. По этой причине наша страна проголосовала за проект резолюции и все его отдельные пункты. Вместе с тем хотели бы официально заявить, что порядок определения угроз, рассматриваемый в проекте резолюции, никоим образом не должен служить основанием или прецедентом для оправдания любого акта агрессии или гонки вооружений на Земле или в космосе.

Г-жа Ромеро Лопес (Куба) (*говорит по-испански*): Делегация Кубы хотела бы выступить с разъяснением мотивов голосования по проекту резолюции A/C.1/76/L.52 «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения».

Куба не поддержала данный проект резолюции, поскольку мы считаем, что подходящим форумом для рассмотрения вопроса о безопасности космических операций является Четвертый комитет, в котором рассматриваются вопросы, обсуждаемые в Комитете по использованию космического пространства в мирных целях. Размещение оружия в космическом пространстве и его милитаризация, а также постоянная модернизация и совершенствование оружия являются главными угрозами, с которыми мы сталкиваемся в космическом пространстве. Однако в тексте намеренно предпринимается попытка изменить преобладавший до настоящего времени подход, заменив его тезисом о том, что основная угроза исходит от действий, деятельности, технических систем и методов земного базирования, которые ранее не обсуждались и не рассматривались в Первом комитете.

Поощряемых в проекте резолюции норм и правил добровольного ответственного поведения недостаточно для борьбы с угрозами в космическом пространстве, и они по-прежнему отвлекают внимание от принятия международного юридически обязывающего документа, который дополнил бы существующий правовой режим, — это предложение поддерживается большинством членов международного сообщества. В тексте намеренно не упоминается предложенный Китаем и Россией на Конференции по разоружению проект договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов, а также проигнорированы политические заявления различных государств об обязательстве не размещать первыми оружие в космическом пространстве. Более того, в нем используются двусмысленные формулировки, которые не исключают возможности применения силы или угрозы силой в космосе, что противоречит нашей приверженности принципу использования и исследования космического пространства сугубо в мирных целях. В нем также предпринимается попытка узаконить использование космических технологий, средств и систем в целях, несовместимых с задачей поддержания международного мира и безопасности. Наконец, в проекте текста не отражена важность передачи знаний и технологий, особенно для развивающихся стран, и необходимость создания потенциала для обеспечения использования космического пространства в мирных целях.

Г-н Рейес Эрнандес (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Венесуэла берет слово для разъяснения мотивов голосования по проекту резолюции A/C.1/76/L.52 «Уменьшение космических угроз путем принятия норм, правил и принципов ответственного поведения».

Венесуэла выражает серьезную обеспокоенность по поводу этого проекта резолюции, поскольку нам видится, что в его тексте предпринимается попытка полностью отказаться от принятого в настоящее время подхода к этому вопросу. В нем не ставится акцент на предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. Как и на предыдущей сессии, наша делегация по-прежнему придерживается мнения о том, что это предложение в большей степени посвящено вопросам мирного использования космического пространства и поощрения добровольных мер, а также содержит

формулировки, аналогичные тем, что используются в Четвертом комитете. В тексте используются двусмысленные формулировки и не упоминается прогресс, достигнутый в этом направлении. В этой связи мы хотим обратить внимание Комитета на возможный регресс в наших обсуждениях вопросов предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве, поскольку предотвращение гонки вооружений — лучший способ не допустить превращения космического пространства в арену военных действий.

Наконец, Венесуэла обеспокоена двусмысленностью текста, вызванной использованием в нем субъективных понятий, таких как «ответственное поведение», «воспринимаемые угрозы» или «риски с точки зрения безопасности», которые, вместо того чтобы укреплять доверие и повышать уровень безопасности и транспарентности, увеличивают риск возникновения конфликта, поскольку допускают множество различных толкований.

Председатель (*говорит по-французски*): Мы заслушали последнего оратора, выступившего с разъяснением мотивов голосования по блоку вопросов 3 «Космическое пространство (аспекты разоружения)».

Комитет приступает к обсуждению документа A/C.1/76/INF/2/Rev.3, начиная с блока вопросов 4 «Обычные вооружения».

Прежде всего я хотел бы сообщить членам Комитета, что по просьбе делегаций, представивших проект резолюции A/C.1/76/L.47 по блоку вопросов 4, Комитет примет решение по этому проекту резолюции позднее.

Сначала я предоставляю слово делегациям, желающим выступить с заявлениями общего характера или представить новые или пересмотренные проекты резолюций по блоку вопросов 4 «Обычные вооружения». Продолжительность выступлений не должна превышать пяти минут.

Сейчас я предоставляю слово представителю Мали для представления проекта резолюции A/C.1/76/L.15.

Г-н Кулибали (Мали) (*говорит по-французски*): Делегация Мали имеет честь представить ежегодный проект резолюции «Оказание государствам помощи в пресечении незаконного оборота и в

сборе стрелкового оружия и легких вооружений», содержащийся в документе A/C.1/76/L.15. Проект резолюции представлен от имени 15 государств — членов Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС). За исключением необходимых технических обновлений, в нем используются те же формулировки, что и в проекте резолюции, который был принят консенсусом в прошлом году, и в этой связи государства — члены ЭКОВАС выражают искреннюю надежду на то, что традиция принятия данного проекта резолюции консенсусом будет сохранена и в этом году.

По своей сути проект резолюции A/C.1/76/L.15 направлен на укрепление стабильности в Западной Африке путем усиления мер региональной безопасности за счет поддержки региональных инициатив и усилий по сокращению масштабов распространения и незаконного оборота стрелкового оружия и легких вооружений. В данном проекте резолюции содержится призыв к международному сообществу содействовать эффективному осуществлению Конвенции ЭКОВАС о стрелковом оружии и легких вооружениях, боеприпасах к ним и других связанных с ними элементах, которая вступила в силу 29 сентября 2009 года. Кроме того, в данный проект резолюции также включен призыв к международному сообществу оказать финансовую и техническую поддержку в целях укрепления потенциала организаций гражданского общества в деле борьбы с незаконным оборотом стрелкового оружия и легких вооружений и их сбора.

В проекте резолюции отражена готовность многих стран во всем мире за пределами субрегиона Западной Африки и Сахеля бороться с незаконным оборотом стрелкового оружия и легких вооружений и заниматься их сбором, поскольку они, как хорошо известно, являются одними из самых страшных видов оружия в мире.

Место Председателя занимает заместитель Председателя г-н Мохд Насир (Малайзия).

От имени государств — членов ЭКОВАС я хотел бы, пользуясь этой возможностью, поблагодарить все страны, ставшие авторами этого проекта резолюции, и призвать тех, кто еще не сделал этого, поддержать нашу инициативу. В заключение делегация Мали вновь выражает признательность всем государствам — членам ЭКОВАС и

нашим финансовым и техническим партнерам за их поддержку в осуществлении данного проекта резолюции.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Прежде чем Комитет приступит к принятию решений по проектам резолюций и решений в рамках блока вопросов 4, мы заслушаем делегации, желающие выступить с разъяснением своей позиции по ним.

Г-жа Альмохуэла (Филиппины) (*говорит по-английски*): Исходя из приверженности Филиппин применению строгих и всеобъемлющих правил, регулирующих обычные вооружения, мы поддерживаем проекты резолюций A/C.1/76/L.28, A/C.1/76/L.46, A/C.1/76/L.43 и A/C.1/76/L.41.

Мы с удовлетворением отметили успешные результаты прошедшей в этом году второй Конференции государств — участников Конвенции по кассетным боеприпасам (ККБ) по рассмотрению действия Конвенции, включая принятие Лозаннского плана действий и одобрение последующих мер по ее универсализации. Мы активно участвуем в усилиях, направленных на универсализацию всех конвенций по обычным вооружениям — ККБ, Конвенции по конкретным видам обычного оружия (КОО) и Конвенции о запрещении противопехотных мин. Полагаем, что универсализация этих трех конвенций означает нечто большее, чем просто поощрение большего числа государств к подписанию или ратификации этих договоров. Она также означает неукоснительное соблюдение при любых обстоятельствах норм, не допускающих применение видов оружия, запрещенных этими договорами. Мы должны осудить любое использование самодельных взрывных устройств (СВУ), наземных мин или кассетных боеприпасов кем бы то ни было и при каких бы то ни было обстоятельствах. Помимо этого, мы обеспокоены гуманитарными последствиями применения оружия взрывного действия в населенных пунктах, зажигательного оружия и распространения незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями. Надежный режим в области гуманитарного разоружения и контроля над вооружениями должен соответствовать требованиям завтрашнего дня.

Будучи необходимой основой для устранения потенциальных угроз, возникающих в результате появления новых технологий, КОО должна решать проблему рисков, создаваемых автономными системами вооружений. Предстоящая Конференция Высоких Договаривающихся Сторон Конвенции по рассмотрению действия Конвенции предоставляет сторонам возможность продолжить обсуждения по этому вопросу. Мы присоединяемся к призывам разработать юридически обязывающий документ.

Проект решения A/C.1/76/L.45 должен позволить нам продолжить уделять приоритетное внимание усилиям по противодействию угрозе, исходящей от СВУ. В прошлогоднем докладе Генерального секретаря (A/75/175) была выражена тревога по поводу продолжающегося разрушительного применения СВУ, в том числе против медицинских учреждений.

Филиппины продолжают активно участвовать в осуществлении различных конвенций по обычным вооружениям, а также будут подчеркивать важность уделения особого внимания жертвам и укрепления национального потенциала для реагирования на вызовы, порождаемые этими смертоносными вооружениями.

Г-жа Кинтеро Корреа (Колумбия) (*говорит по-испански*): Как один из авторов проекта резолюции A/C.1/76/L.43 о незаконной торговле стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах, Колумбия благодарит Южную Африку за представление этого проекта резолюции, который мы полностью поддерживаем.

Незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями, а также боеприпасами и взрывчатыми веществами и их незаконное производство по-прежнему вызывают тревогу и представляют угрозу миру, безопасности, устойчивому развитию и глобальной стабильности, учитывая их гуманитарные и социально-экономические последствия, а также связь с насилием, организованной преступностью, терроризмом и прочими преступлениями.

Масштабы этой проблемы показывают, что причиной ее возникновения являются национальные факторы в сочетании с региональными и глобальными потоками и факторами. Поэтому необходимо укреплять меры, предпринимаемые на этих уровнях.

Крайне важно решать текущие и возникающие проблемы, совмещая работу над осуществлением Программы действий по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней с принятием усилий по реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также содействуя активному участию женщин и поддержке гражданского общества. В этом году мы отметили двадцатую годовщину принятия Программы действий и успешно провели седьмое созываемое раз в два года совещание государств. Важнейшую роль играют международное сотрудничество и помощь со стороны международного сообщества, которые дополняют национальные и региональные усилия по эффективному осуществлению в полном объеме Программы действий и ее Международного документа по отслеживанию. Этот проект резолюции направлен на дальнейшее укрепление коллективных усилий по борьбе с этим преступлением, а также на расширение международного сотрудничества в этой области. Колумбия призывает все делегации вновь принять этот проект резолюции без голосования.

Колумбия заявляет о своей твердой приверженности осуществлению в полном объеме Конвенции о запрещении противопехотных мин. Мы понимаем, какое воздействие оказывает применение противопехотных мин на жизни людей, целых общин и достижение устойчивого развития. Нам необходимо и впредь объединять наши усилия для достижения нашей общей цели — мира, свободного от такого оружия. Мы решительно поддерживаем проект резолюции A/C.1/76/L.5, озаглавленный «Осуществление Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении».

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я предоставляю слово тем представителям, которые желают выступить в порядке осуществления права на ответ. В этой связи я хотел бы напомнить всем делегациям о том, что первое выступление ограничивается пятью минутами, а второе — тремя.

Г-н Белоусов (Российская Федерация): Я хотел бы воспользоваться правом на ответ в связи с услышанным выступлением от группы государств.

В очередной раз категорически отвергаем беспочвенные обвинения в адрес нашей страны в связи с ситуацией вокруг Навального. Повторяемые как под копирку пустые «озабоченности» и «призывы» известной группы стран преследуют лишь одну цель, а именно: исказить истинное положение дел в Организации по запрещению химического оружия и, как следствие, сознательно ввести в заблуждение государства — члены Организации Объединенных Наций и этой организации. Если задачей наших обвинителей является дальнейшее разрушение авторитета ОЗХО и подрыв режима химического разоружения, то они на верном пути.

Любой желающий может прочесть на сайте ОЗХО оставленные без ответа многочисленные официальные обращения Генеральной прокуратуры России об оказании международной правовой помощи и убедиться в том, что Российская Федерация сделала все возможное, чтобы установить истину в этом сложном и неоднозначном вопросе. Там же можно ознакомиться с пустыми отписками представителей ФРГ, Франции и Швеции на наши официальные запросы по статье IX Конвенции о запрещении химического оружия. К сожалению, все, что удалось прояснить за более чем год с момента данного инцидента, — это то, что самозванные борцы с безнаказанностью могут лишь делать весьма громкие и столь же пустые коллективные заявления, назначая виновных по собственному усмотрению, игнорируя и реальное положение дел, и факты, и простую банальную логику.

Эта ситуация не является чем-то новым, мы уже дважды были свидетелями того, как на следующие дни после инцидентов в Хан-Шайхуне и Думе был назначен виновным Дамаск, и в нарушение Устава Организации Объединенных Наций против него были совершены преступные акты агрессии. После этого поспешно верстались шитые «белыми нитками» доклады Технического секретариата ОЗХО. При этом любое нормальное обсуждение этих докладов тут же отменялось под универсальным предлогом «высокого профессионализма» сотрудников Технического секретариата этой организации. Когда же высокие профессионалы из Технического секретариата сами сообщали об оказываемом на них беспрецедентном давлении с целью обелить совершенное так называемыми борцами с безнаказанностью преступление, то они под дружные возгласы той же группы стран подвергались остракизму и гонени-

ям. Вот и вся, по сути, цена тем «озабоченностям» и «призывам», которые мы слышим от известной группы стран, для которых нормальная практическая работа с целью установления истины и справедливости является попросту пустым звуком.

Мы еще раз призываем этих борцов за собственную безнаказанность прекратить выдвигать ничем не подкрепленные обвинения в адрес добросовестных государств — участников Конвенции о запрещении химического оружия и не заниматься подтасовкой фактов в целях продвижения собственных политических интересов. Необходимо проявить ответственность за дальнейшую судьбу ОЗХО и, как следствие, за поддержание международного мира и безопасности. Со своей стороны заверяем, что продолжим добиваться установления истины в этой и других ситуациях вокруг граждан Российской Федерации.

И еще хотел бы отметить, что с 2008 года ряд государств —

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): К сожалению, предоставленное оратору время истекло.

Г-н Данди (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Я попросил слова для осуществления своего права на ответ после выступлений делегаций Соединенных Штатов и Турции. Некоторые делегации все еще весьма далеки от соблюдения дипломатического этикета. По всей видимости, они либо считают себя выше Устава Организации Объединенных Наций и системы Организации, либо все еще не усвоили некоторые из основных принципов дипломатии и дипломатического дискурса.

Неудивительно, что представителем Соединенных Штатов была предпринята попытка отвлечь внимание от преступлений, которые сменявшие друг друга администрации Соединенных Штатов совершали с помощью всех видов оружия массового уничтожения — от ядерного до биологического и химического. Последствия их применения по-прежнему наблюдаются у новорожденных детей в ряде стран, включая Вьетнам, Ирак и Японию.

Что касается замечаний представителя Турции, то его страна, похоже, намерена перейти от политики отсутствия проблем к политике, которая совершенно точно приведет к возникновению проблем. Я

хотел бы еще раз заявить о том, что Турция является одним из главных спонсоров террористических групп ДАИШ и «Джабхат-ан-Нусра», а также несет ответственность за все инциденты с применением токсичного химического оружия в нашей стране, поскольку она поддерживает, спонсирует, оснащает и обучает террористов указанных групп. Кроме того, Турция позволяет другим странам обеспечивать подготовку террористов на турецкой территории и переправлять их в нашу страну.

Я хотел бы еще раз подтвердить, что Сирийская Арабская Республика отрицает обвинения в свой адрес. Мы вновь заявляем о том, что выступаем против применения химического оружия кем бы то ни было и при каких бы то ни было обстоятельствах и что его применение должно подвергаться безоговорочному осуждению. Именно поэтому наша страна добровольно присоединилась к Конвенции о запрещении химического оружия и в рекордно короткие сроки выполнила все свои обязательства, вытекающие из такого присоединения. Мы заинтересованы в сотрудничестве с Организацией по запрещению химического оружия (ОЗХО), с тем чтобы как можно скорее завершить работу по этому доосье. К сожалению, некоторые страны продолжают беззастенчиво его политизировать. Они добиваются этого, выдвигая беспочвенные обвинения в адрес Сирии на основе информации, полученной от террористических групп и их приспешников, а также ставя под сомнение сотрудничество Сирии с ОЗХО или используя сведения из недостоверных и непрофессиональных источников. Кроме того, они своевольно интерпретируют положения Конвенции для создания незаконных механизмов.

В заключение я хотел бы поблагодарить все делегации, которые проголосовали против или воздержались при голосовании по проекту резолюции A/C.1/76/L.10 и его различным пунктам, направив тем самым мощный сигнал о том, что проект резолюции политизирован и не отражает реальную ситуацию на местах. Он представляет собой лишь способ нанести урон нашей стране.

Г-н Якут (Турция) (*говорит по-английски*): Я беру слово для того, чтобы осуществить право своей делегации на ответ в связи с замечаниями, сделанными представителем сирийского режима на счет нашей страны.

Мы категорически отвергаем высказанные им утверждения относительно борьбы с терроризмом и использования химического оружия. Мы прекрасно знаем, кто является истинным виновником, и установили личности тех, кто сотрудничает с террористами. Эти обвинения являются не чем иным, как тщетной попыткой отвлечь внимание от чудовищных преступлений, совершенных режимом Асада за последнее десятилетие. Случаи неоднократного применения им химического оружия, представляющие собой военные преступления и преступления против человечности, хорошо задокументированы независимыми международными следственными механизмами. В своих тщетных попытках снять с себя вину за совершенные им же преступления режим сфабриковал ряд писем, содержащих голословные утверждения. Мы вновь обращаемся к международному сообществу с призывом незамедлительно принять меры, чтобы обеспечить привлечение к ответственности лиц, совершивших эти преступления. Только добившись торжества правосудия мы обеспечим мир в Сирии. Мы вновь призываем режим избавиться от своих иллюзий, прекратить злоупотреблять этим форумом и вместо этого сосредоточиться на выполнении своих обязательств по международному праву.

Что касается нашей политики в отношении будущего Сирии, то, как мы неоднократно подчеркивали, сохранение территориальной целостности и единства Сирии имеет первостепенное значение для Турции. Мы продолжим решительно и активно поддерживать политическое урегулирование в соответствии с резолюцией 2254 (2015) Совета Безопасности.

Г-н Данди (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Я попросил слова, чтобы выступить во второй раз и воспользоваться нашим правом на ответ в связи заявлением, только что сделанным представителем Турции. Я хотел бы вновь напомнить ему о дипломатическом этикете и попросить Председателя оказать его делегации содействие в соблюдении принципов Устава и правил Организации Объединенных Наций в том, что касается использования при упоминании моей страны ее официального названия — Сирийская Арабская Республика.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора на сегодняшнем заседании. Следующее заседание состоится завтра, во вторник, 2 ноября, в 15 ч 00 мин в объединенных залах заседаний

1, 2 и 3, где мы примем решение по оставшимся проектам резолюций и решений, содержащихся в документе A/C.1/76/INF/2/Rev.3.

Заседание закрывается в 12 ч 55 мин.