



Asamblea General

Septuagésimo sexto período de sesiones

Documentos oficiales

Primera Comisión

7^a sesión plenaria

Martes 12 de octubre de 2021, a las 10.00 horas
Nueva York

Presidente: Sr. Hilale. (Marruecos)

*En ausencia del Presidente, el Sr. Mohd Nasir (Malasia),
Vicepresidente, ocupa la Presidencia.*

Se abre la sesión a las 10.00 horas.

Temas 92 a 107 del programa (continuación)

Debate general sobre todos los temas del programa relativos al desarme y a la seguridad internacional

El Presidente Interino (*habla en inglés*): Dados los progresos realizados en la actual etapa de nuestra labor, deberíamos concluir nuestro debate general esta mañana. De conformidad con la decisión adoptada ayer (véase A/C.1/76/PV.6) de proceder hoy con los debates temáticos, quisiera informar a las delegaciones sobre cómo tengo intención de proceder.

En primer lugar, la Comisión agotará la lista de oradores para el debate general. A continuación, escuchará las declaraciones formuladas en ejercicio del derecho a contestar a las declaraciones hechas durante el debate general. La Comisión iniciará entonces el segundo segmento de su labor, es decir, los debates temáticos. Seguidamente, antes de que concluya la sesión, las delegaciones tendrán ocasión de ejercer su derecho a contestar a las declaraciones formuladas durante los debates temáticos.

Antes de comenzar, quisiera recordar a todas las delegaciones que la lista de oradores para los debates temáticos se cerrará hoy a las 18.00 horas.

Asimismo, me gustaría recordar a las delegaciones que cuento con su cooperación para que respeten la duración máxima de las declaraciones y hablen a una

velocidad razonable que permita su adecuada interpretación. Las declaraciones más largas pueden publicarse en el portal eStatements.

Sr. Kpukumu (Sierra Leona) (*habla en inglés*): Permítaseme aprovechar esta oportunidad para felicitar al Sr. Omar Hilale y a los demás miembros de la Mesa por haber sido elegidos para dirigir la labor de la Primera Comisión.

Sierra Leona se suma a las declaraciones formuladas por el representante de Ghana, en nombre del Grupo de los Estados de África, y por el representante de Indonesia, en nombre del Movimiento de Países No Alineados (véase A/C.1/76/PV.2).

Lograr el desarme total y completo a nivel mundial es el objetivo final que espera Sierra Leona. Creemos que garantizar el multilateralismo eficaz y el orden basado en normas es la manera de alcanzar ese objetivo final. En los últimos años, el mundo ha sido testigo del aumento del gasto militar, lo que genera desconfianza e indica que los Estados han vuelto a la carrera armamentista como preparación para el enfrentamiento militar. El aumento del gasto militar y la carrera armamentista son amenazas existenciales para la paz y la seguridad mundiales.

Sierra Leona se opone firmemente a que se reanude la carrera armamentista y pide a todos los Estados Miembros que permanezcan unidos en la lucha mundial contra el aumento del gasto militar y la reanudación de la carrera armamentista. El ahorro en gastos militares podría destinarse a otros ámbitos en pos del desarrollo sostenible.

A Sierra Leona le preocupa la lentitud de los progresos realizados por la Conferencia de Desarme y la

La presente acta contiene la versión literal de los discursos pronunciados en español y la traducción de los demás discursos. Las correcciones deben referirse solamente a los discursos originales y deben enviarse con la firma de un miembro de la delegación interesada, incorporadas en un ejemplar del acta, a la Jefatura del Servicio de Actas Literales, oficina U-0506 (verbatimrecords@un.org). Las actas corregidas volverán a publicarse electrónicamente en el Sistema de Archivo de Documentos de las Naciones Unidas (<http://documents.un.org>).



Comisión de Desarme. Para nosotros, esto es motivo de gran preocupación. Por eso, pedimos a todos los Estados Miembros que eliminen todos los obstáculos y desafíos que repercuten negativamente en la reanudación de la Conferencia de Desarme, a fin de avanzar en la labor de la Comisión de Desarme.

Sierra Leona celebra que en enero entrara en vigor el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares. No obstante, señalamos que queda mucho por hacer, especialmente por parte de los Estados poseedores de armas nucleares, puesto que se ha avanzado menos en el desarme nuclear. El desarme total y completo, que implica la eliminación de las armas nucleares, biológicas, químicas y otras armas de destrucción masiva, es la única garantía de la paz y la seguridad mundiales. Por consiguiente, Sierra Leona celebra la prórroga del Nuevo Tratado START y pide a todos los Estados poseedores de armas nucleares que colaboren a nivel bilateral y multilateral con el fin de eliminar las armas nucleares de sus estrategias políticas y militares. Sierra Leona mantiene su compromiso con la firma y ratificación del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares y el Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) y espera con interés la Décima Conferencia de las Partes encargada del Examen del TNP, prevista para principios del próximo año.

Sierra Leona apoya el uso de la energía y las tecnologías nucleares con fines pacíficos. También somos partidarios de que todos los Estados se reserven el derecho a desarrollar y utilizar la energía nuclear, lo cual debería hacerse centrándose especialmente en el crecimiento socioeconómico y el desarrollo. Ningún tratado debería utilizarse como pretexto para impedir que los Estados no poseedores de armas nucleares transfieran, investiguen o desarrollen la energía nuclear con fines pacíficos.

Como Presidente de la Séptima Conferencia de los Estados Partes en el Tratado sobre el Comercio de Armas (TCA), Sierra Leona colaboró con todas las delegaciones y realizó notables progresos intensificando los esfuerzos por erradicar las armas pequeñas y las armas ligeras. Partiendo de nuestra experiencia como país en situación de posconflicto, suscribimos plenamente la opinión de que, en primer lugar, el comercio ilícito y la mala gestión de las existencias de armas pequeñas y armas ligeras alimentan los conflictos armados y socavan el estado de derecho y el respeto por el derecho internacional humanitario y de los derechos humanos; y, en segundo lugar, que la eficacia del TCA como instrumento global para el control de armas requiere un enfoque sostenido, integrado y de colaboración para afrontar

los problemas del comercio ilícito de armas pequeñas y armas ligeras.

En conclusión, permítaseme...

El Presidente Interino (*habla en inglés*): Lo siento, pero el representante de Sierra Leona ha agotado su tiempo.

Sr. Erdan (Israel) (*habla en inglés*): Seguimos presenciando una exacerbación preocupante de la situación relativa al control de armamentos. En este sentido, Oriente Medio sigue luchando contra un incumplimiento crónico de las normas y los principios sobre el control de armamentos. Existe la necesidad urgente de centrarse en la aplicación, el cumplimiento y la verificación de las obligaciones de los Estados. Por sí mismo, el Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) no proporciona ningún remedio para los singulares retos de la región en materia de seguridad, y mucho menos para las reiteradas violaciones del Tratado por algunos de sus signatarios. Cuatro de los cinco casos de violaciones graves del TNP tuvieron lugar en Oriente Medio.

El programa nuclear iraní ha alcanzado una fase crucial: una fase que exige la actuación de un verdadero liderazgo. El Irán lleva más de dos años violando sus obligaciones nucleares. Sus violaciones en materia de enriquecimiento, almacenamiento de uranio metálico e investigación y desarrollo son ahora tan amplias que han dejado las obligaciones iraníes totalmente desprovistas de contenido. La inacción ante los avances nucleares del Irán solo sirve para reforzar la determinación del Irán de continuar con sus violaciones flagrantes. Permitir que el Irán llegue a ser un Estado en el umbral nuclear pone en juego la paz mundial y seguirá siendo una mancha negra en la historia del mundo libre.

El Irán también ha incumplido sus compromisos con las salvaguardias del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) en virtud del acuerdo de salvaguardias amplias y el protocolo adicional, hasta tal punto que el Director General del OIEA ha declarado recientemente que el Organismo ya no puede mantener la continuidad de los conocimientos. Además, siguen sin resolverse cuatro casos distintos de problemas de salvaguardias relacionados con material nuclear no declarado que se están investigando desde hace dos años. Desde el punto de vista técnico, el OIEA no ha considerado creíble ninguna de las respuestas proporcionadas por el Irán con respecto a la investigación. El Irán también ha violado flagrantemente su obligación en virtud del anexo B de la resolución 2231 (2015) del Consejo de Seguridad desde el principio y ha seguido proporcionando

misiles avanzados y desestabilizadores y aeronaves no tripuladas a numerosas organizaciones terroristas bajo su influencia, lo cual está provocando el caos y supone una amenaza para todos los países de Oriente Medio, incluido Israel.

Desde la Segunda Guerra Mundial, Estados de Oriente Medio han empleado armas químicas en varias ocasiones, en contravención del Protocolo de Ginebra de 1925. Ahora hay que seguir investigando otros dos casos de Estados Miembros de la región que han violado la Convención sobre las Armas Químicas.

En abril de este año, el Grupo de Investigación e Identificación de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas publicó un segundo informe sobre el empleo de armas químicas por parte de Siria. Junto con el primer informe de abril de 2020, los dos informes atribuyen al Gobierno sirio la responsabilidad de cuatro ataques químicos distintos perpetrados contra civiles en 2017 y 2018, y dicho Gobierno se había adherido a la Convención sobre las Armas Químicas y había prometido renunciar a todo su programa de armas químicas. Es vital que la comunidad internacional permanezca atenta al abordar el desafío que representa el incumplimiento de Siria y que siga investigando las capacidades y actividades actuales de Siria en relación con su programa de armas químicas.

En lo que respecta al Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares, Israel desea subrayar su opinión, expresada desde hace mucho tiempo, de que el Tratado —que Israel no apoya— no crea un derecho consuetudinario, no contribuye a su desarrollo ni señala su existencia en relación con el objeto o el contenido del Tratado.

Por último, iniciativas como la Conferencia sobre la Creación en Oriente Medio de una Zona Libre de Armas Nucleares y Otras Armas de Destrucción Masiva, contravienen las directrices y los principios de las zonas libres de armas nucleares. Las experiencias de otras regiones demuestran que todo marco regional de seguridad solo puede surgir de la voluntad política mutua de todas las partes de la región de colaborar entre sí, teniendo en cuenta las preocupaciones de seguridad de cada Estado y conforme a arreglos libremente concertados entre todos los Estados interesados, como se estipula en el informe de 1999 de la Comisión de Desarme (A/54/42) relativo a las directrices y los principios para la creación de zonas libres de armas nucleares.

Sr. Blanco Conde (República Dominicana): Quisiera felicitar al Sr. Omar Hilale y a los demás miembros de la Mesa por su elección para presidir los trabajos de

la Primera Comisión. Confiamos en su liderazgo para arribar a conclusiones fructíferas. Cuenten con el apoyo de nuestra delegación en esos empeños.

La versión completa de esta intervención se publicará en el portal web eStatements.

Mi delegación se adhiere a la declaración del representante de Indonesia, en nombre del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL), y a la del representante de Guatemala, en nombre del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) (véase A/C.1/76/PV.2).

Es cada vez más apremiante la necesidad de trabajar de consuno para hacer frente a las amenazas a la paz y la seguridad internacionales existentes y a los retos emergentes, los cuales se han dimensionado con la pandemia de enfermedad por coronavirus, y ello pone de relieve la importancia de los trabajos de la Primera Comisión.

Reafirmamos la alta prioridad que otorgamos a la cuestión del tráfico ilícito de armas convencionales, en particular las armas pequeñas y las armas ligeras y sus municiones. Su amplia disponibilidad, acumulación excesiva y uso indebido constituyen una grave amenaza a la paz y la seguridad internacionales, al fomentar la violencia armada, incluida la violencia sexual y de género, y socavar los derechos humanos. En virtud de ello, tenemos un compromiso inalterable con los instrumentos internacionales que llaman a combatir este flagelo, incluidos el Programa de Acción de las Naciones Unidas para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos Sus Aspectos; el Instrumento Internacional para Permitir a los Estados Identificar y Localizar, de Forma Oportuna y Fidedigna, las Armas Pequeñas y Armas Ligeras Ilícitas y el Tratado sobre el Comercio de Armas, como herramientas de lucha contra la violencia armada y el crimen organizado, que han permeado los cimientos de las sociedades de nuestra región. Aspiramos a la universalización de esos instrumentos y a que persista una armonización entre ellos.

Acogemos con gran satisfacción la conclusión exitosa de la Séptima Reunión Bienal de los Estados para Examinar la Ejecución del Programa de Acción para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos Sus Aspectos y la aprobación por consenso de su documento final (A/CONF.192/BMS/2021/1, anexo), que incluye los compromisos de los Estados respecto de la participación plena de la mujer en los procesos de desarme y no proliferación. Similarmen te, acogemos el informe del Grupo de Trabajo de Composición Abierta sobre los Avances en la Esfera de

la Información y las Telecomunicaciones en el Contexto de la Seguridad Internacional (véase A/75/816) y el informe del Grupo de Expertos Gubernamentales sobre la Promoción del Comportamiento Responsable de los Estados en el Ciberespacio en el Contexto de la Seguridad Internacional (véase A/76/135), que tratan de crear reglas y normas para un comportamiento responsable en el ciberespacio. Mantenemos nuestro compromiso y esfuerzo a nivel nacional de fortalecer la seguridad de la información y la promoción de la cooperación internacional, así como con las medidas conducentes a aumentar la seguridad del ciberespacio.

Reconocemos los avances que se han reflejado en el ámbito de la no proliferación y el uso de la energía nuclear con fines pacíficos, a pesar de las diversas medidas impuestas por algunos Estados que pueden constituir un revés en esos logros alcanzados. Por otro lado, el desarme nuclear es el pilar que menos progreso ha reflejado; más bien diríamos que está anquilosado. El Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares sigue siendo la piedra angular del régimen de desarme y no proliferación nuclear y requiere la implementación equilibrada de sus tres pilares, sin distinciones ni condiciones previas, en particular las obligaciones contenidas en su artículo VI, así como las recomendaciones que han emanado de las Conferencias de las Partes encargadas del Examen del Tratado, las cuales permanecen vigentes.

La República Dominicana se enorgullece de estar situada en la región declarada como la primera zona libre de armas nucleares, establecida mediante el Tratado de Tlatelolco, que ha sido referente para el establecimiento de otras zonas libres de armas nucleares. De manera que enfatizamos la importancia de continuar esa práctica en otras regiones, ya que contribuyen al mantenimiento de la paz y la seguridad y fomentan la confianza entre las naciones. En tal sentido, encomiamos la celebración del primer período de sesiones de la Conferencia sobre la Creación en Oriente Medio de una Zona Libre de Armas Nucleares y Otras Armas de Destrucción Masiva y esperamos que el segundo período de sesiones arroje resultados positivos. Igualmente, saludamos la prórroga del Nuevo Tratado START y que se haya reanudado el diálogo sobre la estabilidad estratégica entre los Estados Unidos y la Federación de Rusia.

Finalmente, reafirmamos nuestro compromiso con el desarme, la no proliferación y el fortalecimiento de las infraestructuras de seguridad. Nos comprometemos a trabajar de forma constructiva hacia ese objetivo general y con las tareas de la Primera Comisión.

Sr. Kassim (Brunei Darussalam) (*habla en inglés*): En primer lugar, deseo expresar mis felicitaciones al Sr. Omar Hilale y a los demás miembros de la Mesa por haber sido elegidos.

Nos sumamos a las declaraciones formuladas en nombre de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental y el Movimiento de Países No Alineados, respectivamente (véase A/C.1/76/PV.2).

Permítaseme centrarme en tres cuestiones. En primer lugar, la eliminación total de las armas nucleares es nuestra mejor esperanza para evitar tragedias nucleares. Como Estado parte en el Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP), mantenemos que la eficacia del Tratado depende del compromiso de los Estados partes de cumplir sus obligaciones. Por lo tanto, es esencial que todos los Estados partes renueven su compromiso con el TNP, y esperamos con interés la Décima Conferencia de las Partes encargada del Examen del Tratado, que se celebrará en 2022.

Como signatarios del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares, acogemos con agrado su entrada en vigor y esperamos que su primera reunión de los Estados partes, el año que viene, marque otro hito importante. Como parte en el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares, nos parece lamentable que el Tratado todavía no haya entrado en vigor, sobre todo teniendo en cuenta que este año se conmemora su 25º aniversario. Por ello, pedimos a los Estados que aún no lo hayan hecho que ratifiquen el Tratado lo antes posible.

En segundo lugar, como Estado miembro del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), elogiamos sus contribuciones a la defensa de los usos pacíficos de la energía nuclear. Hemos emprendido iniciativas similares, por ejemplo, prestando servicios de medicina nuclear para el Centro Oncológico de Brunei y ofreciendo tratamientos de medicina nuclear a sus pacientes. También modificamos el protocolo sobre pequeñas cantidades del OIEA, como garantía de que los materiales nucleares de Brunei Darussalam sean limitados y se utilicen únicamente con fines pacíficos, como en el caso del sector sanitario.

En tercer lugar, subrayamos la importancia de la aplicación plena y efectiva del Tratado sobre la Zona Libre de Armas Nucleares de Asia Sudoriental para velar por la paz y la estabilidad de la región. Seguimos manteniendo conversaciones con los Estados poseedores de armas nucleares e intensificando los esfuerzos en curso de todas las partes con vistas a resolver todas las

cuestiones pendientes, de conformidad con los objetivos y principios del Tratado. También mantenemos nuestro apoyo a la creación de una zona libre de armas nucleares en Oriente Medio y esperamos que los pueblos de Oriente Medio puedan vivir en paz y en una región libre de armas de destrucción masiva.

En cuarto lugar, dados los avances en las tecnologías de la información y las comunicaciones, todos los países, grandes y pequeños por igual, se enfrentan a crecientes amenazas de ciberseguridad que se han vuelto más complejas, pues incluyen actores malignos que difunden desinformación y socavan un ciberespacio basado en normas. A este respecto, Brunei Darussalam reitera su apoyo a las medidas que promueven un comportamiento seguro, inclusivo y responsable de los Estados en el ciberespacio, incluido el establecimiento del nuevo Grupo de Trabajo de Composición Abierta sobre los Avances en la Esfera de la Información y las Telecomunicaciones en el Contexto de la Seguridad Internacional para el período de 2021 a 2025, que se basará en la labor del anterior Grupo de Trabajo de Composición Abierta y el Grupo de Expertos Gubernamentales sobre la Promoción del Comportamiento Responsable de los Estados en el Ciberespacio en el Contexto de la Seguridad Internacional.

A nivel nacional, el compromiso de Brunei Darussalam con un ciberespacio basado en normas queda de manifiesto en la creación del organismo Cyber Security Brunei en 2020. Entre otras cosas, con él se pretende crear mayor conciencia sobre las ciberamenazas, especialmente en lo que respecta a la protección de las infraestructuras de información esenciales, y mejorar las capacidades de las fuerzas de seguridad. Este año, dicho organismo ha recibido más apoyo mediante la creación de una unidad de ciberdefensa, lo cual refleja el papel de apoyo de nuestras fuerzas de defensa y el enfoque pangubernamental de Brunei Darussalam. Posteriormente hemos visto cómo el espacio ultraterrestre ha pasado de ser un ámbito de exploración a uno de comercio y seguridad. Brunei Darussalam se complace en anunciar que ha publicado su libro blanco de defensa de 2021, en el que, entre otras cosas, reconoce la importancia del ámbito espacial y la forma en que el espacio ultraterrestre puede convertirse cada vez más en objeto de disputa a medida que siga aumentando la dependencia que tienen las naciones de las tecnologías espaciales. En él queda plasmado nuestro compromiso con los usos pacíficos del espacio ultraterrestre y los esfuerzos por evitar una carrera armamentista en el espacio ultraterrestre.

Dado que la pandemia de enfermedad por coronavirus ha repercutido en nuestra vida cotidiana y sigue poniendo a prueba nuestros mecanismos y estructuras nacionales, regionales y mundiales, debemos prepararnos para el futuro y permanecer atentos a la evolución de los retos y las amenazas en materia de seguridad. Por lo tanto, mantenemos nuestro compromiso con el trabajo de la Primera Comisión como plataforma de diálogo continuo para reforzar nuestra determinación común de prepararnos para el futuro mediante iniciativas que contribuyan a un mundo pacífico y próspero.

El Presidente Interino (*habla en inglés*): Invito ahora a la Comisión a ver una declaración grabada del Secretario General del Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina y el Caribe, Sr. Flávio Roberto Bonzanini.

Se proyecta un vídeo de la declaración en el Salón de la Asamblea General.

El Presidente Interino (*habla en inglés*): Tiene ahora la palabra la observadora del Comité Internacional de la Cruz Roja.

Sra. Christory (Comité Internacional de la Cruz Roja) (*habla en inglés*): El Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) agradece la oportunidad de dirigirse a la Primera Comisión en esta coyuntura decisiva de las iniciativas multilaterales de desarme y el derecho internacional humanitario.

A la luz de las catastróficas consecuencias humanitarias de las armas nucleares, el desarme nuclear sigue siendo un imperativo humanitario urgente. La entrada en vigor del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares deja bien claro que el uso, la amenaza de uso o la posesión de armas nucleares son inaceptables desde los puntos de vista humanitario, moral y jurídico. El CICR duda mucho que las armas nucleares puedan utilizarse alguna vez de acuerdo con el derecho internacional humanitario, dados sus efectos en el cuerpo humano y el medio ambiente. Sigue aumentando el riesgo de que se utilicen armas nucleares y se necesitan urgentemente esfuerzos concertados para reducir ese riesgo.

La Décima Conferencia de las Partes encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) será una oportunidad crucial para ayudar a invertir la preocupante tendencia hacia una nueva carrera de armamentos nucleares, entre otras cosas, cumpliendo los compromisos adquiridos hace tiempo en materia de reducción de riesgos. El Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares y el TNP

son instrumentos complementarios que se refuerzan mutuamente. Instamos a los Estados a trabajar juntos de forma constructiva para lograr avances tangibles hacia un mundo libre de armas nucleares, incluso en la primera reunión de los Estados partes en el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares.

El CICR siente una enorme preocupación por las consecuencias humanitarias del desarrollo ilimitado de los sistemas de armas autónomos. En la actualidad, el uso de esos sistemas es relativamente limitado, pero las nuevas tendencias apuntan a que su desarrollo y su uso se irán ampliando y habrá menos supervisión humana y capacidad de intervención y desactivación. El CICR recomienda que los Estados adopten nuevas normas jurídicamente vinculantes para regular esos sistemas de armas, a fin de que se mantenga un nivel suficiente de control y juicio humanos sobre el uso de la fuerza. Para ello, será necesario prohibir ciertos tipos de sistemas de armas autónomos y regular estrictamente todos los demás. Los Estados tienen ahora la oportunidad de negociar nuevas normas que refuercen con eficacia la protección de las poblaciones afectadas por conflictos armados y contribuyan a salvaguardar a la humanidad.

La próxima Conferencia de los Estados Partes encargada del Examen de la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales representa un momento decisivo que los Estados deben aprovechar urgentemente. Este año ha supuesto un hito importante en los esfuerzos de la comunidad internacional por establecer límites en el uso que hacen los Estados de las tecnologías de la información y las comunicaciones. El CICR encomia la conclusión satisfactoria tanto del Grupo de Trabajo de Composición Abierta sobre los Avances en la Esfera de la Información y las Telecomunicaciones en el Contexto de la Seguridad Internacional como del Grupo de Expertos Gubernamentales sobre la Promoción del Comportamiento Responsable de los Estados en el Ciberespacio en el Contexto de la Seguridad Internacional. Las ciberoperaciones durante los conflictos armados no se producen en un vacío legal o una zona gris, sino que están sujetas a las normas y los principios establecidos del derecho internacional humanitario. Pedimos a los Estados que estudien más a fondo la forma y las situaciones en que el derecho internacional humanitario impone límites a las ciberoperaciones durante los conflictos armados.

Las armas explosivas con efectos de gran alcance son inadecuadas para usarse en zonas pobladas. Este uso provoca una cantidad excesiva de bajas civiles y destrucción, además de que causa importantes efectos

indirectos, como la interrupción de servicios que son esenciales para la supervivencia de la población civil. El CICR sigue pidiendo a los Estados y a todas las partes en conflictos armados que eviten el uso de esas armas en zonas pobladas. Como política y buena práctica, las armas explosivas no deberían emplearse en zonas pobladas, a menos que se adopten suficientes medidas de mitigación para limitar sus efectos de gran alcance y el consiguiente riesgo de daños a la población civil. Apoyamos firmemente el proceso diplomático en curso, liderado por Irlanda, con vistas a aprobar una declaración política e instamos a todos los Estados a que trabajen de consuno con ese fin.

El CICR sigue siendo testigo de los efectos devastadores de otras armas convencionales, como son las minas terrestres, las municiones en racimo y los restos explosivos de guerra. Además, la disponibilidad generalizada de armas prolonga el conflicto, provoca desplazamientos y da lugar a violaciones graves del derecho internacional humanitario y el derecho internacional de los derechos humanos. El CICR insta a los Estados a que se adhieran a los instrumentos internacionales que prohíben o regulan el uso de armas convencionales o establecen normas para la transferencia responsable de armas, como la Convención sobre Municiones en Racimo, la Convención sobre la Prohibición de las Minas Antipersonal y el Tratado sobre el Comercio de Armas, y a que los apliquen fielmente.

Por último, el creciente riesgo de hostilidad en el espacio ultraterrestre es motivo de gran preocupación desde el punto de vista humanitario...

El Presidente Interino (*habla en inglés*): Lo siento, pero la observadora del Comité Internacional de la Cruz Roja ha agotado su tiempo.

Tiene ahora la palabra el observador de la Liga de los Estados Árabes.

Sr. Abdelaziz (Liga de los Estados Árabes) (*habla en árabe*): La Primera Comisión se reúne este año en medio de importantes desafíos humanitarios, sanitarios y de seguridad, todos los cuales requieren mayor solidaridad internacional y una confianza más firme en nuestro sistema multilateral internacional, además de que se refuerce su capacidad para hacer frente a esos desafíos. Debemos mantener nuestro compromiso con la consecución de nuestros objetivos comunes fijados por la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y otros planes integrales de desarrollo regional. Para poner en práctica estos planes, es necesario alcanzar la seguridad internacional en su sentido más amplio, así como

aumentar la confianza en el cumplimiento de las obligaciones internacionales que hemos contraído en virtud de las convenciones internacionales de desarme, como subraya el Secretario General en su informe “Nuestra Agenda Común” (A/75/982). La Liga de los Estados Árabes seguirá apoyando a las Naciones Unidas en todas las iniciativas de desarme, tanto en el ámbito de las armas de destrucción masiva y sus sistemas vectores como en el de las armas convencionales, las armas pequeñas y las armas ligeras. Apoyamos todos los mecanismos de las Naciones Unidas en este contexto y tratamos de conseguir los resultados que se desean.

La Liga de los Estados Árabes ha apoyado el Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) y ha intentado que todos sus miembros se adhieran a él como Estados no poseedores de armas nucleares. También apoyamos la prórroga indefinida del TNP, partiendo de que creemos en su importancia y eficacia, siempre y cuando Israel se adhiera al Tratado como Estado no poseedor de armas nucleares y someta todas sus instalaciones nucleares al sistema de salvaguardias amplias del Organismo Internacional de Energía Atómica. En este contexto, los Estados partes en el TNP aprobaron en 1995 una resolución sobre la creación en Oriente Medio de una zona libre de armas nucleares y otras armas de destrucción masiva, que fue uno de los componentes clave de la prórroga indefinida del Tratado. La Liga de los Estados Árabes y sus Estados han realizado incansables esfuerzos por aplicar esa resolución durante los últimos 26 años, tanto dentro como fuera del marco del Tratado, en consonancia con los documentos finales de las Conferencias de Examen del TNP de 2000 y 2010.

En las actas de las sesiones de la Asamblea General se muestra que la Asamblea decidió convocar una conferencia internacional sobre la creación de esa zona, en virtud de su decisión 73/546, con la participación de todos los Estados de la región. Sin embargo, Israel sigue oponiéndose a todas las iniciativas orientadas a lograr la universalidad del Tratado y la aplicación equilibrada de sus tres pilares. Asimismo, Israel boicoteó el primer período de sesiones de la Conferencia sobre la Creación en Oriente Medio de una Zona Libre de Armas Nucleares y Otras Armas de Destrucción Masiva, celebrado en noviembre de 2019, y lamentablemente sigue afirmando que el problema radica en el incumplimiento de las disposiciones del TNP, aun cuando permanece fuera del Tratado.

Por lo tanto, la Liga de los Estados Árabes espera que la Conferencia de las Partes de 2022 encargada del Examen del TNP, que se celebrará bajo los auspicios de las Naciones Unidas, apruebe en su documento final un

mensaje firme de apoyo a todas estas iniciativas. Israel debería participar activamente en la labor del segundo período de sesiones de la conferencia de Oriente Medio, que se celebrará en noviembre. Debería participar de buena fe en las negociaciones sobre la creación de la zona de Oriente Medio lo antes posible. También convendría que la Conferencia de Examen destacara la especial responsabilidad de los tres Estados depositarios que introdujeron y aprobaron la resolución de 1995 relativa a Oriente Medio como parte esencial de la prórroga indefinida del TNP. Estos Estados recibieron el apoyo de otros Estados poseedores de armas nucleares reconocidos en el Tratado, al tiempo que todos ellos se comprometieron a garantizar el cumplimiento de esta resolución en el marco multilateral internacional.

La Liga de los Estados Árabes se suma a la declaración formulada en nombre del Grupo de los Estados Árabes (véase A/C.1/76/PV.2) y respaldará todos los proyectos de resolución y decisión que presenten los Estados Árabes en relación con distintos temas del programa de la Primera Comisión.

El Presidente Interino (*habla en inglés*): Tiene ahora la palabra la observadora del Organismo Internacional de Energía Atómica.

Sra. Okeke (Organismo Internacional de Energía Atómica) (*habla en inglés*): En nombre del Director General del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), el Sr. Rafael Mariano Grossi, deseo felicitar al Sr. Omar Hilale por su elección como Presidente de la Primera Comisión. Le aseguro el pleno apoyo del Organismo a la Comisión en la ejecución de su mandato de encontrar soluciones viables a los numerosos retos que afronta el régimen de seguridad internacional.

El OIEA es la autoridad competente a la que la comunidad internacional ha confiado la verificación del cumplimiento por parte de los Estados de las obligaciones que les incumben en materia de no proliferación para garantizar programas nucleares exclusivamente pacíficos y, como tal, contribuye de forma vital a la paz y la seguridad internacionales. Su labor de verificación se lleva a cabo aplicando su sistema de salvaguardias de medidas jurídicas y técnicas acordadas internacionalmente y verificando de manera independiente el compromiso de los Estados de no desviar material nuclear de actividades nucleares pacíficas a armas nucleares.

Mediante la detección temprana de cualquier desviación de materiales nucleares o uso indebido de la tecnología nuclear, el OIEA aleja al mundo de la posible proliferación nuclear. Sorprendentemente, gracias

a una planificación innovadora y eficaz, los inspectores de salvaguardias del OIEA consiguieron continuar sus actividades de verificación durante la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19) con el mismo nivel y grado de calidad que antes del brote del virus, que por desgracia sigue entre nosotros. El Organismo también sigue prestando servicios de asesoramiento y capacitación y lleva a cabo misiones de expertos y otros trabajos relacionados con los objetivos de los Estados en el terreno de la seguridad nuclear tecnológica y física.

Observo que, en el transcurso del debate general, las delegaciones se han referido en varias ocasiones a la importante labor del OIEA, no solo en los ámbitos de las salvaguardias nucleares y la seguridad nuclear tecnológica y física, sino también en la esfera de los usos pacíficos de la tecnología nuclear y la forma en que el Organismo ayuda de manera singular a los Estados a que afronten sus retos y prioridades de desarrollo, por ejemplo para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. A este respecto, quisiera ofrecer una rápida actualización de algunas actividades recientes.

Reconociendo la importante contribución de las técnicas nucleares y las técnicas de origen nuclear a la detección de zoonosis y basándose en la experiencia de anteriores brotes de enfermedades, el Organismo emprendió al principio de la pandemia el mayor proyecto de cooperación técnica de su historia con el fin de prestar asistencia de emergencia a más de 125 países. Al disponer de financiación extrapresupuestaria, el Organismo facilitaba a los Estados que lo solicitaban kits de pruebas en tiempo real de reacción en cadena de la polimerasa y otros equipos de detección de virus, además de los accesorios y la formación correspondientes. En consecuencia, y para evitar futuras pandemias, el Organismo puso en marcha la iniciativa Medidas Integradas contra las Enfermedades Zoonóticas (ZODIAC) en los primeros momentos de la pandemia, a fin de mejorar la creación de capacidades, la formación y el apoyo de laboratorios para combatir las enfermedades zoonóticas. En el 65º período ordinario de sesiones de la Conferencia General del OIEA, celebrado en septiembre, el Director General informó de que ya hay 143 coordinadores nacionales de ZODIAC y 116 laboratorios nacionales designados por ZODIAC. Este proyecto se encuentra muy avanzado.

Al margen de la respuesta ante la COVID-19, las principales esferas de trabajo del Organismo relativas a aplicaciones nucleares pacíficas han incluido cuestiones de salud y nutrición, alimentación y agricultura, y seguridad. Además, en la próxima Conferencia de las

Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, en 2021, el Organismo destacará la importancia de las técnicas nucleares a la hora de respaldar las medidas de mitigación y adaptación, a saber, la agricultura climáticamente inteligente, el uso sostenible de la tierra y el agua y el medio ambiente.

El Director General del OIEA se ha comprometido a crear una plantilla más equilibrada entre hombres y mujeres en el OIEA y más ampliamente en el sector nuclear. En general, las mujeres representan ahora el 35 % del Cuadro Orgánico y las categorías superiores del Organismo. No obstante, aún queda trabajo por hacer. También deseo señalar el Programa de Becas Marie Skłodowska-Curie del OIEA, iniciado en 2020, que demuestra la dedicación del Director General a la paridad de género.

En conclusión, mientras los Estados partes se preparan para la Décima Conferencia de las Partes encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, deseo informar a las delegaciones de que el OIEA sigue estando dispuesto a desempeñar un papel de apoyo. Por último, quisiera recordar a las delegaciones que el tema del programa anual sobre el OIEA se examinará en la sesión plenaria de la Asamblea General que se celebrará el miércoles 17 de noviembre. Espero ver a todas las delegaciones allí.

El Presidente Interino (*habla en inglés*): Hemos escuchado a la última oradora inscrita en la lista para el debate general. La Comisión ha concluido así el segmento de su labor correspondiente al debate general. Durante el segmento del debate general, formularon declaraciones 137 delegaciones, entre las cuales 33 mujeres hicieron uso de la palabra.

A continuación, daré la palabra a quienes la hayan solicitado para ejercer su derecho de respuesta a las declaraciones formuladas durante el debate general. Quisiera recordar a todas las delegaciones que la primera intervención debe limitarse a cinco minutos y la segunda, a tres minutos.

Sr. Balouji (República Islámica del Irán) (*habla en inglés*): Me veo obligado a hacer uso de la palabra para rechazar las acusaciones del representante israelí contra mi país. Desde hace mucho tiempo, la difusión de acusaciones falsas e inventadas contra países de la región, en particular la República Islámica del Irán, es una práctica habitual de Israel, con el único propósito de ocultar sus crímenes y su brutalidad contra el inocente pueblo palestino. No obstante, resulta evidente que no existe ninguna cantidad de desinformación o de crisis

fabricadas que puedan encubrir la naturaleza criminal y las políticas expansionistas y belicistas que el régimen israelí ha aplicado a lo largo de los últimos 70 años.

En flagrante violación del derecho internacional y haciendo caso omiso de todas las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas, Israel sigue violando los derechos fundamentales y la dignidad del pueblo palestino y de otros pueblos árabes que viven bajo su ocupación. En consecuencia, el pueblo palestino se ve privado de sus territorios y propiedades, es desalojado por la fuerza y está sometido a la violencia, el terror y la intimidación. Mientras tanto, todo derecho del pueblo palestino a la libre determinación le ha sido negado bajo el título de “un Estado judío”. Lo que es peor aún, en las difíciles circunstancias actuales y mientras la comunidad internacional se centra en mitigar los graves efectos y consecuencias de la pandemia de enfermedad por coronavirus, el régimen israelí sigue explotando este período para acelerar sus actividades de asentamiento ilegal y sus planes de anexión, con el fin de seguir afianzando su ocupación militar. Al mismo tiempo, el bloqueo inhumano y asfixiante de la Franja de Gaza sigue agravando la crisis humanitaria y causando sufrimiento a la población civil palestina en ese lugar. En el ámbito regional, la continua ocupación por parte de Israel de los territorios de otros países y la frecuente intromisión en los países de la región han puesto en grave peligro la paz y la seguridad en la región y fuera de ella. Toda la historia del régimen israelí está llena de agresiones contra sus vecinos y otros países de la región de Oriente Medio. Ante un historial tan sombrío, los intentos histéricos del régimen israelí de buscar la compasión y el favor internacionales afirmando que se ve amenazado no son más que intentos manipuladores de difundir propaganda.

Israel sigue desacatando todos los regímenes internacionales que regulan las armas de destrucción masiva al negarse a adherirse al Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, la Convención sobre las Armas Químicas y la Convención sobre las Armas Biológicas. Además, sigue obstaculizando gravemente la creación de una zona libre de armas nucleares en Oriente Medio, que fue propuesta por el Irán en 1974. Es un hecho que las armas nucleares en manos del régimen constituyen la amenaza más grave para la seguridad de todos los Estados de Oriente Medio y para el régimen de no proliferación. Sin embargo, Israel intenta presentar como un desafío a la estabilidad regional la capacidad del Irán en materia de armas convencionales y su programa nuclear exclusivamente pacífico, que está sometido a la verificación más rigurosa del Organismo Internacional de Energía Atómica. Esto no es más que

una maniobra hipócrita para distraer la atención del peligro real que supone Israel para la paz y la seguridad regionales, en particular a través de sus arsenales de armas nucleares y sus instalaciones y actividades nucleares clandestinas y no sometidas a salvaguardias.

Sr. Dandy (República Árabe Siria) (*habla en árabe*): Tomo la palabra para ejercer nuestro derecho a contestar a la declaración del régimen israelí.

No deja de ser irónico escuchar al representante del régimen israelí hablar falsamente de la preocupación de su régimen por la paz y la seguridad regionales en Oriente Medio e incluso en el mundo. Es absurdo que afirme estar preocupado por la expansión de las organizaciones terroristas en la región, cuando todos conocemos los estrechos y sólidos vínculos entre el régimen israelí y estos grupos terroristas que operan en mi país, Siria. El apoyo israelí a varios grupos terroristas en Siria, incluido el Frente Al-Nusra, que está esencialmente asociado con Al-Qaida en el Golán árabe sirio ocupado, no se limita a atender a esos terroristas en hospitales y clínicas israelíes y devolverlos a Siria para que sigan cometiendo sus crímenes. Además, Israel presta apoyo logístico y militar a esos grupos terroristas, como demuestran los repetidos ataques militares perpetrados por Israel en territorios sirios, con el objetivo de ayudar a esos grupos terroristas a mantener su control sobre los territorios y seguir expandiéndose en mi país.

También es absurdo escuchar a este representante hablar del compromiso de Israel con la creación de un entorno seguro en la región, especialmente en el ámbito del desarme y la no proliferación, mientras que la verdad constatada es que Israel no es miembro de ninguno de los acuerdos internacionales que regulan las armas de destrucción masiva, entre ellos, el Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares. Israel es el único país de la región que posee este tipo de armas. En este contexto, quisiera preguntar a los miembros de la Comisión: ¿Qué país está construyendo actualmente ocho reactores nucleares de grado militar, está preparando un refugio nuclear para proteger a sus dirigentes de una posible guerra nuclear y está haciendo declaraciones descaradas sobre la posesión de armas nucleares, incluidos cientos de cabezas nucleares? ¿Qué país está vertiendo residuos nucleares en los territorios ocupados? ¿Qué país ocupa la cuarta posición en cuanto a comercio mundial de armas de destrucción masiva? ¿Qué país declara que la Franja de Gaza es una entidad hostil? ¿Qué país ocupa los territorios de otros Estados y establece en ellos asentamientos ilegales? ¿Qué país está construyendo muros de separación e intentando modificar la identidad de

los territorios del Golán sirio ocupado? ¿Qué país sigue violando el espacio aéreo de Estados soberanos y realizando ataques militares contra ellos? Por supuesto, la respuesta a todas estas preguntas es la entidad israelí, que hace todo lo anterior. Por lo tanto, los representantes de la entidad israelí deberían dejar de alardear de sus reiteradas mentiras. Deben de sentirse avergonzados por repetir su discurso infame.

Para contar todas las anomalías de las políticas y los representantes de Israel en esta Organización internacional harían falta cinco años, no cinco minutos. Podríamos llamar a miles de testigos internacionales para que declararan sobre los crímenes cometidos por Israel. Sería conveniente que la Secretaría publicara el informe sobre el asesinato del conde Bernadotte, mediador de paz sueco, a manos del terrorista Yitzhak Shamir en el hotel Rey David de Jerusalén en 1948, así como los informes de las Naciones Unidas relativos a las 37 masacres perpetradas por los numerosos colonos israelíes en los primeros seis meses de 1948. Así que puede decirse que Israel se construyó sobre un montón de calaveras árabes y palestinas.

Sr. Bourgel (Israel) (*habla en inglés*): Quisiera responder a las referencias que han hecho a mi país los representantes del Irán y Siria.

El Irán es uno de los Estados responsables de la desconfianza en la estructura de control de armamentos en Oriente Medio. El Irán ha violado sus compromisos con el Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) y el acuerdo de salvaguardias con el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) y fue acusado durante los debates plenarios de la Conferencia de Examen de la Convención sobre las Armas Químicas, en La Haya, de haber violado la Convención. El Irán es un caso que justifica la necesidad de un régimen especial de salvaguardias además del protocolo adicional, concebido para aquellos Estados a los que se pille haciendo trampas repetidamente. Como hemos mencionado en nuestra intervención anterior, esto sigue siendo relevante hoy en día. También me gustaría recordar a todas las delegaciones aquí presentes que el Irán es el principal Estado patrocinador del terrorismo y el principal promotor de la proliferación mundial de armas pequeñas y armas ligeras, armas pesadas, cohetes, misiles y otras tecnologías conexas, todo ello con la excusa de promover su agenda radical y, de este modo, desestabilizar toda la región y otros lugares.

Por su parte, Siria aún no ha respondido a las preguntas abiertas que le ha formulado el OIEA en relación

con su programa nuclear clandestino, en contravención de sus compromisos con el TNP y el acuerdo de salvaguardias con el OIEA. Siria también permite que el Irán establezca bases militares dentro de sus fronteras y permite que una organización terrorista radical actúe tranquilamente en su territorio y desde este, lo que sirve para desestabilizar la región y poner en peligro la seguridad de sus habitantes. Siria utiliza armas químicas contra su propia población y ciudadanía, incluidos niños y mujeres, a pesar de que es miembro de la Convención sobre las Armas Químicas. Con sus propias manos, Siria ha vuelto del revés la norma que prohíbe el empleo de armas químicas.

Sr. Dandy (República Árabe Siria) (*habla en árabe*): Tomo la palabra para ejercer por segunda vez mi derecho a contestar a las observaciones del representante de la entidad israelí, que parece desconocer la historia sangrienta de su régimen. El régimen israelí es el mayor poseedor de armas de destrucción masiva, incluidas las nucleares, de la región. Además, este régimen fue el primero que utilizó armas biológicas y químicas en Oriente Medio. Si el representante del régimen israelí me pidiera que le resumiera lo que su régimen ha hecho desde 1948 hasta el presente, citaría la doctrina de David Ben-Gurion, que dice así:

“La destrucción de la comunidad palestina en Palestina es una condición necesaria para el establecimiento del Estado de Israel sobre sus ruinas. Si no podemos eliminar a la población palestina mediante atrocidades y su expulsión, lo haremos mediante el genocidio”.

Sr. Balouji (República Islámica del Irán) (*habla en inglés*): Me veo obligado a hacer uso de la palabra de nuevo por las acusaciones escandalosas que el representante del régimen israelí ha dirigido contra mi país. No voy a profundizar en los despropósitos de esas acusaciones, ya que no merecen ningún análisis serio. Simplemente deseo recordar a todas las delegaciones presentes hoy en el Salón de la Asamblea General que el régimen israelí ha intentado, una vez más, defender lo que no se puede defender, en concreto, la perpetración de crímenes graves según el derecho internacional, a saber, el genocidio, los crímenes de guerra, los crímenes de lesa humanidad y el crimen de agresión.

Sirviéndose de la tribuna de las Naciones Unidas, Israel sigue tejiendo una red de mentiras y engañando, no solo a la opinión pública, sino también a la comunidad internacional con farsas que pretenden impedir que los dirigentes criminales de ese régimen sean juzgados

en los tribunales internacionales. Las observaciones del representante de Israel no son más que otro aspecto de una serie de demostraciones malignas que se derivan de su carácter conspirador. Dada su posesión de cientos de armas nucleares, este régimen sionista es la mayor amenaza mundial para la paz y la seguridad.

Todo lo que hemos dicho sobre la entidad israelí se basa en hechos internacionales. Israel ocupa territorio palestino. Durante más de medio siglo, ha matado a población palestina a diario. Ha cometido actos de agresión 17 veces contra sus vecinos y en otros lugares. Todo esto son hechos. Se han aprobado un total de 85 resoluciones del Consejo de Seguridad contra Israel, e Israel las ha rechazado todas. Israel no cumple ninguna de ellas. Por lo tanto, el hecho de que haya armas nucleares en manos de semejante régimen constituye la mayor amenaza posible a la paz y la seguridad de la región. Así lo hemos dicho una y otra vez. Considero que estos son hechos evidentes y creemos que es nuestro deber exponerlos aquí en la Primera Comisión.

Temas 92 a 107 del programa (continuación)

Debate temático sobre cuestiones concretas y presentación y examen de los proyectos de resolución y de decisión presentados en relación con los temas del programa relativos al desarme y a la seguridad internacional

El Presidente Interino (*habla en inglés*): La Comisión iniciará ahora la segunda fase de su labor, a saber, el debate temático sobre cuestiones concretas de los grupos temáticos combinados 1, 2, 3 y 4 y la presentación y el examen de los proyectos de resolución y decisión presentados en relación con los temas del programa asignados a la Comisión.

Quisiera recordar a las delegaciones que los grupos temáticos que se presentan hoy ante la Comisión son los siguientes: “Armas nucleares”, “Otras armas de destrucción masiva”, “Espacio ultraterrestre (aspectos relacionados con el desarme)” y “Armas convencionales”.

Antes de comenzar, quisiera recordar a todas las delegaciones que el límite de tiempo asignado a las declaraciones durante el segmento temático es de 5 minutos cuando intervengan en nombre de su país y de 7 minutos cuando lo hagan en nombre de varias delegaciones. Seguiremos utilizando el parpadeo de luz en el micrófono para recordar a las delegaciones que se ha agotado el tiempo establecido, tras lo cual los micrófonos se apagarán de forma automática. Las delegaciones que deseen ejercer su derecho de respuesta a las

declaraciones realizadas durante este segmento podrán hacerlo al final de la sesión de hoy, de acuerdo con el procedimiento de la Asamblea General.

Sr. Situmorang (Indonesia) (*habla en inglés*): Tengo el honor de hablar en nombre del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL).

Nuestras declaraciones por escrito en relación con este grupo temático podrán consultarse en línea.

Señalando la entrada en vigor del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares, los Estados del MNOAL que son parte en este Tratado están plenamente comprometidos con su aplicación y esperan con interés la primera reunión de los Estados partes en el Tratado, que se celebrará en marzo de 2022. El MNOAL reitera su preocupación por la amenaza que supone para la humanidad la existencia continuada de armas nucleares y por los escasos progresos realizados por los Estados poseedores de armas nucleares en la eliminación de sus arsenales nucleares. Al MNOAL le preocupa la constante modernización de las armas nucleares y que se siga dependiendo de ellas.

Los Estados del MNOAL que son parte en el Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) desean expresar su profunda preocupación por la política de armas nucleares del Reino Unido, recogida en su Examen Integrado de Seguridad, Defensa, Desarrollo y Política Exterior de 2021. Instamos a todos los Estados poseedores de armas nucleares a que cumplan sin demora sus obligaciones. También reafirmamos que es preciso hacer todo lo posible por garantizar la convocatoria de la Décima Conferencia de las Partes encargada del Examen del TNP de tal forma que contribuya a un resultado satisfactorio. A la espera de la creación de una zona libre de armas nucleares en Oriente Medio, el MNOAL exige que Israel renuncie a la posesión de armas nucleares, se adhiera al TNP y someta sin demora todas sus instalaciones nucleares a las salvaguardias amplias del Organismo Internacional de Energía Atómica.

El MNOAL acoge con satisfacción que se celebrara el primer período de sesiones de la Conferencia sobre la Creación en Oriente Medio de una Zona Libre de Armas Nucleares y Otras Armas de Destrucción Masiva y que se aprobara su informe final (A/CONF.236/6). Esperamos con interés la segunda sesión de la Conferencia, que se celebrará en noviembre. Los Estados del MNOAL que son parte en el TNP subrayan que la resolución de 1995 y otras decisiones pertinentes sobre la creación en Oriente Medio de una zona libre de armas nucleares y otras armas de destrucción masiva siguen siendo válidas hasta que se

establezca dicha zona. El MNOAL continúa insistiendo en que las medidas e iniciativas destinadas a fortalecer la seguridad nuclear no deben utilizarse como pretexto o medio de presión para violar los derechos inalienables de los países en desarrollo.

El empleo de armas químicas y sustancias químicas tóxicas como armas es reprochable y contraviene por completo el derecho internacional. Las personas responsables del empleo de armas químicas deben rendir cuentas. Los Estados del MNOAL que son parte en la Convención sobre las Armas Químicas señalan que la Convención es el único tratado multilateral de gran alcance que prohíbe toda una categoría de armas de destrucción masiva. Lamentamos que no se aprobara el informe de la Cuarta Conferencia de Examen de la Convención sobre las Armas Químicas debido, por un lado, a la falta de consenso — pese a amplias consultas y grandes esfuerzos — y por otro, a la politización de algunas cuestiones.

Los Estados del MNOAL que son parte en la Convención sobre las Armas Biológicas reconocen que la falta de un sistema de verificación sigue socavando la eficacia de la Convención. Piden que se reanuden las negociaciones multilaterales con miras a elaborar un protocolo no discriminatorio y jurídicamente vinculante en el que se aborden todos los artículos de la Convención. Con respecto a la resolución 1540 (2004) del Consejo de Seguridad, el MNOAL subraya la necesidad de que ninguna medida que adopte el Consejo de Seguridad socave los tratados multilaterales vigentes ni las funciones de la Asamblea General. También señala que el examen amplio del estado de aplicación de la resolución 1540 (2004) debería atenerse estrictamente a la Carta de las Naciones Unidas y a los instrumentos internacionales jurídicamente vinculantes que corresponda.

El MNOAL pone de relieve la necesidad de aplicar de forma equilibrada, plena y eficaz el Programa de Acción de las Naciones Unidas para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos Sus Aspectos y el Instrumento Internacional para Permitir a los Estados Identificar y Localizar, de Forma Oportuna y Fidedigna, las Armas Pequeñas y Armas Ligeras Ilícitas. El MNOAL señala la conclusión satisfactoria de la Séptima Reunión Bienal de los Estados para Examinar la Ejecución del Programa de Acción y la aprobación de su documento final (A/CONF.192/BMS/2021/1, anexo), incluido el oportuno establecimiento de un programa específico de becas de capacitación sobre las armas pequeñas y las armas ligeras, en particular para los países en desarrollo.

El MNOAL pide que se preste la asistencia financiera, técnica y humanitaria que sea necesaria para llevar a cabo las operaciones de remoción de municiones en racimo sin detonar. Los Estados del MNOAL que son partes en la Convención sobre la Prohibición de las Minas Antipersonal reiteran su decisión de aplicar plenamente el Plan de Acción de Maputo. Los Estados del MNOAL que son parte en el Tratado sobre el Comercio de Armas piden una aplicación equilibrada, transparente y objetiva del Tratado.

Los Estados del MNOAL que son parte en la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales y sus Protocolos alientan a otros Estados a que se adhieran a esta Convención y sus Protocolos. Según considera el MNOAL, los sistemas de armas autónomos letales deberían ser objeto de un debate y un examen a fondo en el contexto de su conformidad con el derecho internacional. Reconociendo el importante desequilibrio que existe en la producción, la posesión y el comercio de armas convencionales entre los países industrializados y los no alineados, el MNOAL pide que los Estados industrializados reduzcan considerablemente su producción, posesión y comercio de armas convencionales con miras a mejorar la paz y la seguridad internacionales y regionales.

En cuanto al espacio ultraterrestre, el MNOAL reconoce el interés común de toda la humanidad y el derecho soberano, inalienable y legítimo de todos los Estados a explorar y utilizar el espacio ultraterrestre con fines exclusivamente pacíficos. Las medidas voluntarias de transparencia y fomento de la confianza pueden contribuir, en parte, a reducir la desconfianza y aumentar la seguridad de las operaciones en el espacio ultraterrestre a corto plazo, pero no pueden sustituir a un instrumento jurídicamente vinculante. Con respecto a la cuestión de los misiles en todos sus aspectos, el MNOAL sigue reafirmando la necesidad de adoptar un enfoque multilateral que sea universal, amplio y no discriminatorio, mediante negociaciones multilaterales bajo los auspicios de las Naciones Unidas. Toda iniciativa en torno a esta cuestión debería tener en cuenta las preocupaciones en materia de seguridad de todos los Estados y su derecho inherente a utilizar las tecnologías espaciales con fines pacíficos.

En el marco de los grupos temáticos 1 a 4, el MNOAL presentará este año el proyecto de resolución A/C.1/76/L.23, titulado “Seguimiento de la reunión de alto nivel de 2013 de la Asamblea General sobre el desarme nuclear”. El MNOAL agradecería el apoyo de todos los Estados Miembros a este proyecto de resolución.

Sr. Aidid (Malasia) (*habla en inglés*): Tengo el honor de formular esta declaración en nombre de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN).

A la ASEAN le siguen preocupando las catastróficas consecuencias humanitarias del uso de armas nucleares y los riesgos que supone que continúen existiendo estas armas. Por ello, le parece que la eliminación total de las armas nucleares es la única garantía absoluta para impedir su uso o amenaza de uso. La ASEAN reafirma su reconocimiento de que el Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) sigue siendo la piedra angular de la no proliferación y el desarme nucleares y del uso de la energía nuclear con fines pacíficos. Pedimos a todos los Estados partes en el TNP que renueven sus compromisos con la aplicación plena y efectiva del Tratado, en particular de su artículo VI. Instamos a todas las partes a que trabajen de buena fe para lograr el éxito de la Décima Conferencia de las Partes encargada del Examen del TNP.

El Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares, que entró en vigor el 22 de enero, dispone que cada Estado Parte se compromete a no desarrollar, ensayar, producir, fabricar, adquirir de cualquier otro modo, poseer o almacenar jamás, bajo ninguna circunstancia, armas nucleares u otros dispositivos explosivos nucleares. Se trata de un acuerdo histórico que contribuye al desarme nuclear y complementa otros instrumentos en vigor. En cuanto al Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares, la ASEAN pide a los Estados del anexo 2 que firmen y ratifiquen ese Tratado para que pueda entrar en vigor lo antes posible. La ASEAN reitera su compromiso de preservar Asia Sudoriental como zona libre de armas nucleares y de todas las demás armas de destrucción masiva, como se consagra en la Carta de la ASEAN y en el Tratado sobre la Zona Libre de Armas Nucleares de Asia Sudoriental, también conocido como el Tratado de Bangkok. La ASEAN subraya la importancia de implementar de forma plena y efectiva el Plan de Acción para Fortalecer la Aplicación de dicho Tratado (2018-2022). Reafirmamos nuestro compromiso de seguir interactuando con los Estados poseedores de armas nucleares e intensificando los esfuerzos en curso de todas las partes para resolver las cuestiones pendientes, con arreglo a los objetivos y principios del Tratado sobre la Zona Libre de Armas Nucleares de Asia Sudoriental.

La ASEAN mantiene su compromiso inequívoco de defender las normas contra la existencia y el empleo de armas químicas, biológicas y radiológicas. Todos los Estados miembros de la ASEAN reconocen que la

Convención sobre las Armas Biológicas constituye un componente esencial del marco jurídico internacional relativo a las armas de destrucción masiva. Por lo tanto, la ASEAN reitera su llamamiento en favor de que se reanuden las negociaciones multilaterales con el fin de elaborar un protocolo no discriminatorio y jurídicamente vinculante en el que se aborden todos los artículos de la Convención de forma equilibrada e integral. La ASEAN reconoce que la Convención sobre las Armas Químicas es uno de los instrumentos de desarme más fructíferos, que prohíbe completamente toda una categoría de armas de destrucción masiva. Todos los Estados miembros de la ASEAN cumplimos estrictamente nuestras obligaciones internacionales en virtud de esta Convención. A este respecto, la ASEAN invita a los Estados que no hayan firmado o ratificado la Convención a que lo hagan lo antes posible y reafirma su apoyo a los esfuerzos que despliega la comunidad internacional reforzando el diálogo y la cooperación con objeto de impedir que los terroristas y otros actores no estatales se hagan con estas armas de destrucción masiva y sus medios de distribución.

La ASEAN reconoce que el acceso al espacio ultraterrestre es un derecho inalienable de todos los Estados. Creemos que la exploración y la utilización del espacio ultraterrestre deberían reservarse exclusivamente a fines pacíficos por el bien colectivo de toda la humanidad. Todas las actividades en el espacio ultraterrestre deben llevarse a cabo conforme al derecho internacional y el principio de no apropiación del espacio ultraterrestre. Dado que incumbe a todos los Estados velar por que la utilización y la exploración del espacio ultraterrestre se hagan exclusivamente con fines pacíficos, la Asamblea General debe desempeñar un papel vital para fomentar el diálogo permanente sobre las cuestiones y los problemas actuales en esa esfera. La ASEAN reconoce los importantes avances logrados por la Comisión sobre la Utilización del Espacio Ultraterrestre con Fines Pacíficos y la Oficina de Asuntos del Espacio Ultraterrestre de las Naciones Unidas en cuanto a promover la cooperación internacional orientada a los usos pacíficos del espacio ultraterrestre. En el futuro, las actividades en el espacio ultraterrestre no deberían seguir siendo dominio exclusivo de un pequeño grupo de Estados. La ASEAN alienta a reforzar los programas de creación de capacidades, con especial hincapié en los países en desarrollo, para garantizar que el espacio ultraterrestre sea, tanto en la teoría como en la práctica, un patrimonio común de la humanidad del que puedan beneficiarse todos los Estados.

A la ASEAN le preocupa mucho la proliferación ilícita de armas convencionales en todo el mundo, pues contribuye a la violencia, perpetúa la pobreza y socava el bienestar humano. La ASEAN reitera que los acuerdos internacionales pertinentes sobre armas convencionales deberían aplicarse de conformidad con los principios fundamentales de la Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional, siendo los Estados quienes asuman el papel principal. Al mismo tiempo, la ASEAN reconoce que los Estados tienen el derecho soberano a adquirir y gestionar inventarios convencionales para ejercer su legítima defensa y salvaguardar la seguridad nacional.

En conclusión, la ASEAN reitera su firme compromiso con la lucha contra el comercio ilícito de armas convencionales y pide a todos los Estados que aúnen esfuerzos para poner fin a todas las actividades de comercio ilícito con objeto de garantizar nuestra seguridad colectiva y un desarrollo continuo sin interrupciones.

Sr. Francis (Trinidad y Tabago) (*habla en inglés*): Tengo el honor de formular esta declaración en nombre de los 14 Estados miembros de la Comunidad del Caribe (CARICOM). Agradecemos la oportunidad de intervenir durante los debates temáticos en relación con los grupos temáticos combinados 1 a 4.

La CARICOM ha expresado en numerosas ocasiones su profunda preocupación por la persistencia de armas de fuego y municiones ilegales en la región y el papel que estas desempeñan en la perpetración de actos delictivos y violentos. Los efectos que conlleva este problema, como la pérdida de vidas, el sufrimiento humano generalizado, los traumas mentales y la propagación del miedo y la inseguridad en nuestras sociedades, han afectado gravemente a nuestros esfuerzos de desarrollo. Como respuesta, hemos considerado de máxima prioridad dar a conocer nuestros puntos de vista en todos los foros internacionales que tratan estos temas. Hemos expresado nuestro apoyo al Programa de Acción de las Naciones Unidas para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos Sus Aspectos; el Instrumento Internacional para Permitir a los Estados Identificar y Localizar, de Forma Oportuna y Fidedigna, las Armas Pequeñas y Armas Ligeras Ilícitas; y el Tratado sobre el Comercio de Armas, ya que se encuentran entre los principales instrumentos internacionales para el control de las armas pequeñas y las armas ligeras. En este sentido, acogemos con agrado el éxito de la Séptima Reunión Bienal de los Estados para Examinar la Ejecución del Programa de Acción, que se celebró hace unos meses.

La CARICOM considera que la Octava Reunión Bienal de los Estados, que se celebrará en 2022, debe basarse en el éxito de la reunión de este año y abordar las cuestiones que tienen graves consecuencias para los pequeños Estados insulares en desarrollo, como los de la Comunidad del Caribe. Instamos al diálogo constructivo sobre estas importantes cuestiones, entre otras cosas, reforzando el control de las municiones. A este respecto, la CARICOM toma nota del informe del Grupo de Expertos Gubernamentales sobre los problemas que plantea la acumulación excesiva de existencias de municiones convencionales (véase A/76/324). Creemos que los Estados deberían procurar que el Instrumento Internacional de Localización siga siendo pertinente respaldando la creación de un anexo complementario que aborde la evolución reciente de la fabricación, la tecnología, el diseño y los materiales utilizados en el ámbito de las armas pequeñas y las armas ligeras, así como las consecuencias para dicho Instrumento.

La CARICOM mantiene su compromiso con la aplicación efectiva del Tratado sobre el Comercio de Armas. Reconocemos la importancia de la adhesión universal al Tratado e instamos a todos los Estados Miembros que todavía no sean parte en el Tratado a que tomen medidas para adherirse a él.

La CARICOM desea aprovechar esta oportunidad para expresar su agradecimiento a sus asociados para el desarrollo, como son el Centro Regional de las Naciones Unidas para la Paz, el Desarme y el Desarrollo en América Latina y el Caribe (UNLIREC), la Agencia de Implementación para el Crimen y la Seguridad de la Comunidad del Caribe (CARICOM IMPACS) y los Gobiernos del Canadá, los Estados Unidos, el Reino Unido y Alemania, por su apoyo en la lucha contra el tráfico ilegal de armas pequeñas y armas ligeras en nuestra región mediante la elaboración de una hoja de ruta para implementar las acciones prioritarias del Caribe sobre la proliferación ilícita de armas de fuego y municiones en todo el Caribe de manera sostenible para 2030.

Dicha hoja de ruta consolida los compromisos políticos y las medidas definidas en las acciones prioritarias del Caribe para hacer frente al tráfico ilícito de armas de fuego, que fueron aprobadas por los dirigentes de la CARICOM en 2019. Esta hoja de ruta también se ajusta a las numerosas decisiones y estrategias regionales ya existentes y a los correspondientes compromisos contraídos por todos los Estados del Caribe para prevenir y combatir las lacras de la proliferación ilícita y la violencia armada. Además de promover la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, la

hoja de ruta pretende reforzar las iniciativas regionales orientadas a cumplir las obligaciones internacionales pertinentes. También refuerza las estrategias existentes, como la estrategia de la CARICOM sobre delincuencia y seguridad, y mide su éxito estableciendo objetivos e indicadores conforme a los plazos acordados.

Aunque la CARICOM se encuentra en una zona libre de armas nucleares, no somos inmunes a las consecuencias de las armas más peligrosas de la Tierra. A este respecto, aplaudimos que en enero entrara en vigor el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares y lo consideramos un logro extraordinario. La CARICOM espera con interés la oportunidad de participar de forma constructiva en la primera reunión de los Estados partes en el Tratado, que está previsto que se celebre en Austria en marzo de 2022. Asimismo, acoge con satisfacción que en enero de 2022 se celebre la Décima Conferencia de las Partes encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares. Tras haber logrado una adhesión casi universal, el Tratado es importante en los debates sobre la no proliferación y el desarme nucleares debido a su objetivo de prevenir la propagación de las armas nucleares y la tecnología armamentística, promover los usos pacíficos de la energía nuclear y como medida de fomento de la confianza entre sus Estados partes.

La CARICOM reafirma su compromiso con los marcos internacionales relativos a la eliminación de las armas de destrucción masiva. En este contexto, seguiremos apoyando a la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas en su mandato de eliminar de forma permanente y verificable las armas químicas. Reafirmamos también nuestro compromiso con la Convención sobre las Armas Biológicas. Celebramos los logros alcanzados en la aplicación de los marcos y las convenciones pertinentes, en particular a la luz de las actuales circunstancias sin precedentes y los avances continuos en la ciencia y la tecnología. La CARICOM reitera su apoyo a la resolución 1540 (2004) del Consejo de Seguridad y a la Agenda del Secretario General para el Desarme.

La pandemia de enfermedad por coronavirus ha puesto de relieve la necesidad de una cooperación multilateral eficaz. Consideramos que se necesita el mismo espíritu para lograr la eliminación total de todas las armas de destrucción masiva. Nuestras iniciativas de desarme tienen como eje la protección de la vida de las personas y el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales. Pueden surgir nuevas amenazas transnacionales, y debemos hacer todo lo posible por

afrontar esas eventualidades. En este sentido, creemos que la mejor manera de lograrlo es mediante...

El Presidente Interino (*habla en inglés*): Lo siento, pero el representante de Trinidad y Tabago ha agotado su tiempo.

Tiene ahora la palabra la representante de la Unión Europea, en calidad de observadora.

Sra. Tolstoi (Unión Europea) (*habla en inglés*): Tengo el honor de hablar en nombre de la Unión Europea y sus Estados miembros. Turquía, la República de Macedonia del Norte, Montenegro y Albania se suman a esta declaración, que resume las cuatro declaraciones por escrito de la Unión Europea sobre los grupos temáticos 1 a 4.

En cuanto al grupo temático 1, “Armas nucleares”, la Unión Europea reafirma su apoyo inequívoco al Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) como piedra angular de la arquitectura mundial de desarme y no proliferación, base imprescindible para lograr el desarme nuclear conforme al artículo VI del Tratado y elemento importante para facilitar la cooperación en el uso de la energía nuclear con fines pacíficos. La Unión Europea insiste en la importancia de universalizar el TNP y exhorta a todos los Estados que todavía no lo hayan hecho a que se sumen al Tratado en calidad de Estados no poseedores de armas nucleares y a que, en espera de su adhesión al Tratado, cumplan sus disposiciones. El TNP encierra un valor perdurable, y hoy más que nunca se necesita su plena aplicación. La Unión Europea también reitera que apoya por completo la creación en Oriente Medio de una zona libre de armas nucleares y otras armas de destrucción masiva y sus sistemas vectores.

Por lo que respecta al grupo temático 2, “Otras armas de destrucción masiva”, la Unión Europea considera que la proliferación de armas de destrucción masiva y sus sistemas vectores sigue siendo una grave amenaza para la paz y la seguridad internacionales. Si bien los regímenes de tratados internacionales y los arreglos de control entre expertos han frenado la proliferación de armas de destrucción masiva y sus sistemas vectores, varios Estados han intentado o están intentando desarrollar dichas armas, y sigue existiendo un riesgo real de que los terroristas puedan acceder a esas armas o sus correspondientes materiales y sistemas vectores.

El empleo de armas químicas por cualquier persona —tanto actores estatales como no estatales—, en cualquier lugar, en cualquier momento y en cualquier

circunstancia representa una violación del derecho internacional. La impunidad por el empleo de armas químicas ni puede tolerarse ni se tolerará. Acabar con la impunidad y garantizar la rendición de cuentas son medidas cruciales para preservar la integridad de las normas establecidas. Por lo tanto, denunciamos que la República Árabe Siria ha incumplido continuamente sus obligaciones como Estado parte en la Convención sobre las Armas Químicas y condenamos firmemente el empleo de armas químicas por parte de la Fuerza Aérea Árabe Siria. Acogemos con agrado la decisión adoptada por la 25ª Conferencia de los Estados Partes en la Convención sobre las Armas Químicas de suspender los derechos de voto y los privilegios de la República Árabe Siria debido a su incumplimiento de la Convención.

La Unión Europea también condena con la mayor firmeza posible el intento de asesinar a Alexéi Navalny envenenándolo con un agente neurotóxico del grupo novichok en agosto de 2020, así como el uso de agentes químicos en el asesinato del ciudadano de la República Popular Democrática de Corea, Kim Jong-nam, en 2017 y el ataque químico de marzo de 2018 en Salisbury. La Unión Europea sigue demostrando su compromiso de intensificar las medidas colectivas para que las personas responsables de ataques químicos rindan cuentas a través de la Alianza Internacional contra la Impunidad por el Empleo de Armas Químicas. Participamos plenamente en las iniciativas internacionales para mejorar la bioseguridad y la biocustodia en todo el mundo, en un momento en que la pandemia de enfermedad por coronavirus está poniendo a prueba la resiliencia de nuestras sociedades. La comunidad internacional en su conjunto debe reforzar la Convención sobre las Armas Biológicas y su aplicación. Para ello, es necesario seguir el ritmo de los rápidos avances que se producen en las ciencias biológicas y la biotecnología estableciendo un mecanismo de examen científico y tecnológico, entre otras medidas. La Unión Europea también respalda política y financieramente el mecanismo del Secretario General para investigar el presunto empleo de armas químicas o biológicas. Como único instrumento internacional independiente para investigar los presuntos usos de armas bacteriológicas o tóxicas, este mecanismo es un componente clave de la arquitectura de desarme y no proliferación.

En cuanto al grupo temático 3, “Espacio ultraterrestre (aspectos relacionados con el desarme)”, la Unión Europea y sus Estados miembros siguen promoviendo firmemente la preservación de un entorno espacial seguro y sostenible y la utilización del espacio ultraterrestre con fines pacíficos sobre una base equitativa y

aceptable para todas las partes. Reconocemos que el espacio ultraterrestre es un bien común global, que debe utilizarse en beneficio de todos. Muchos de los sistemas y servicios que hoy son esenciales para nuestro nivel colectivo de bienestar y seguridad dependen directa o indirectamente del espacio.

El entorno espacial está volviéndose cada vez más congestionado, disputado y competitivo. Sin excluir la posibilidad de que en el futuro se establezca un instrumento jurídicamente vinculante, la Unión Europea y sus Estados miembros consideran que, en la actualidad, las medidas voluntarias constituyen una manera pragmática de avanzar, en la que se parte de normas, reglas y principios de conducta responsable a través de un proceso gradual e inclusivo. La Unión Europea y sus Estados miembros hacen hincapié en que el futuro marco jurídico vinculante relativo a la seguridad espacial frente a actos deliberados debería ser efectivo, susceptible de verificación y aplicable a todas las amenazas pertinentes, ya sean Tierra-espacio, espacio-espacio o espacio-Tierra.

En cuanto al grupo temático 4, “Armas convencionales”, la Unión Europea recuerda que la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales (CCAC) y sus protocolos constitutivos son un importante instrumento del derecho internacional humanitario y uno de los principales instrumentos de desarme convencional. Con vistas a la Sexta Conferencia de los Estados Partes encargada del Examen de la CCAC, que se celebrará próximamente, la Unión Europea apoya los esfuerzos por universalizar y fortalecer la Convención y subraya la importancia de cumplir todas sus disposiciones y sus protocolos anexos. La Unión Europea acoge con satisfacción la contribución sustantiva del Grupo de Expertos Gubernamentales sobre las Tecnologías Emergentes en el Ámbito de los Sistemas de Armas Autónomos Letales.

La Convención sobre la Prohibición de las Minas Antipersonal representa un hito transformador para el desarme y un ejemplo de lo que defiende la Unión Europea, es decir, un orden internacional basado en normas y en el respeto por los derechos humanos y el derecho internacional humanitario. La Unión Europea se mantiene unida en su apoyo a la prohibición universal de las minas antipersonal. Asimismo, se congratula por los logros humanitarios de la Convención sobre Municiones en Racimo, que ha celebrado el décimo aniversario de su entrada en vigor. La Unión Europea y sus Estados miembros reiteran su firme apoyo al Tratado sobre el Comercio de Armas (TCA), cuya universalización e implementación plena es una de las prioridades de la

Unión Europea. Pedimos a todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas, sobre todo a los principales importadores y exportadores de armas, así como a los Estados de tránsito, que ratifiquen el TCA o se adhieran a él sin más demora.

En consonancia con su estrategia de 2018, la Unión Europea alienta encarecidamente a la plena aplicación del Programa de Acción de las Naciones Unidas para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos Sus Aspectos. Además, la Unión Europea mantiene su compromiso de apoyo al Instrumento Internacional para Permitir a los Estados Identificar y Localizar, de Forma Oportuna y Fidedigna, las Armas Pequeñas y Armas Ligeras Ilícitas, que es uno de los logros más importantes del Programa de Acción...

El Presidente Interino (*habla en inglés*): Lo siento, pero la observadora de la Unión Europea ha agotado su tiempo.

Tiene ahora la palabra el observador del Estado Observador de Palestina.

Sr. Bamyá (Palestina) (*habla en árabe*): Ante todo, quisiera expresar la solidaridad del Grupo de los Estados Árabes con la declaración formulada por el representante de Indonesia en nombre del Movimiento de Países No Alineados.

El Grupo de los Estados Árabes celebra la entrada en vigor del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares, el cual, dada la obligación legal de sus Estados partes, constituye una nueva fuente de derecho internacional consuetudinario que regula el desarme y sitúa las armas nucleares en su lugar lógico, ya que poseerlas, utilizarlas e incluso amenazar con utilizarlas contraviene las normas más básicas del derecho internacional humanitario, además de su amenaza directa a la paz y la seguridad internacionales.

El Grupo de los Estados Árabes pide a todos los Estados poseedores de armas nucleares que ratifiquen sin demora el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares. Insistimos en que toda decisión positiva que adopten los Estados poseedores de armas nucleares repercutirá favorablemente en la ratificación del Tratado. Recordamos también que los Estados poseedores de armas nucleares tienen una responsabilidad especial con respecto a animar a los Estados del anexo 2 a que firmen y ratifiquen el Tratado, en particular a aquellos Estados o partes que todavía no se han adherido al Tratado sobre la No Proliferación de las

Armas Nucleares (TNP) y que siguen explotando instalaciones nucleares que no están sujetas al sistema de salvaguardias amplias, y a los Estados que llevan a cabo programas y actividades nucleares no declarados o cuyo carácter pacífico ha suscitado preocupación.

Al Grupo de los Estados Árabes le preocupa que sigan sin producirse avances tangibles en materia de desarme nuclear y que no se cumplan los compromisos resultantes de las Conferencias de las Partes encargadas del Examen del TNP de 1995, 2000 y 2010. Los Estados poseedores de armas nucleares están evitando que se establezcan unos plazos para el cumplimiento de los compromisos internacionales encaminados a eliminar por completo las armas nucleares. El Grupo también rechaza que los Estados poseedores de armas nucleares sigan adoptando doctrinas militares que autorizan el uso de armas nucleares e incluso permiten su uso contra Estados no poseedores de armas nucleares, así como los esfuerzos de algunos Estados por desarrollar y aumentar sus armas nucleares.

Habida cuenta del fracaso de la Conferencia de Examen de 2015 del TNP, tenemos una responsabilidad aún mayor de preservar la credibilidad y la continuidad del régimen establecido en virtud del Tratado y de garantizar el éxito de la Décima Conferencia de Examen adoptando unas conclusiones claras sobre el cumplimiento de todos los compromisos anteriores y mejorando la eficacia del Tratado.

El Grupo de los Estados Árabes subraya la necesidad de adoptar medidas prácticas e inmediatas, de acuerdo con el proyecto de resolución árabe presentado anualmente, titulado “El riesgo de proliferación nuclear en Oriente Medio”. Nos preocupa la actual amenaza que supone para la seguridad la negativa constante de Israel a adherirse al TNP. Israel es el único Estado de Oriente Medio que no se ha adherido al Tratado y se niega a someter todas sus instalaciones nucleares al sistema de salvaguardias amplias del Organismo Internacional de Energía Atómica.

El Grupo de los Estados Árabes reitera la importancia de aplicar la resolución de 1995 relativa a Oriente Medio y todas las demás resoluciones pertinentes adoptadas en las posteriores Conferencias de Examen. En este contexto, nos complace que se convocara el primer período de sesiones de la Conferencia sobre la Creación en Oriente Medio de una Zona Libre de Armas Nucleares y Otras Armas de Destrucción Masiva —establecida con arreglo a la decisión 73/546 de la Asamblea General— que tuvo lugar en noviembre de

2019 bajo la presidencia del Reino Hachemita de Jordania. Encomiamos el resultado positivo de ese período de sesiones y que se aprobara una serie de importantes resoluciones sustantivas y de procedimiento, como se indica en el informe del Secretario General (A/75/63). El Grupo de los Estados Árabes espera con interés la celebración del segundo período de sesiones de la Conferencia, que estará presidido por el Estado de Kuwait.

El Grupo de los Estados Árabes sigue apoyando la Convención sobre las Armas Químicas y la Convención sobre las Armas Biológicas y trabaja con miras a lograr los objetivos de estos instrumentos. Condenamos todo empleo de armas de destrucción masiva por cualquier persona y en cualquier circunstancia.

El Grupo de los Estados Árabes subraya la necesidad de mantener el espacio ultraterrestre en paz y libre de conflictos. Por lo tanto, cualquier futuro instrumento internacional que sea jurídicamente vinculante y esté destinado a impedir una carrera armamentista en el espacio ultraterrestre debería prohibir el emplazamiento de armas ofensivas o defensivas en el espacio ultraterrestre y todo ataque militar o daño deliberado a los objetos que se encuentren en él. También se debe prohibir que los Estados desarrollen o ensayen armas o técnicas que tengan como único objetivo realizar ataques armados contra objetos en el espacio ultraterrestre. Debemos establecer mecanismos y procedimientos que permitan verificar las obligaciones de los Estados en un marco multilateral.

El Grupo de los Estados Árabes está prestando mayor atención a la lucha contra el tráfico y el suministro ilegal de armas pequeñas y armas ligeras, sobre todo a la luz de las catastróficas consecuencias humanas, económicas y de seguridad que tiene el aumento sin precedentes del suministro ilegal de dichas armas en la región árabe.

El Grupo reafirma el derecho legítimo de los Estados a satisfacer sus necesidades de armas convencionales de acuerdo con el Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, sobre el derecho a la legítima defensa. También rechazamos categóricamente la imposición de cualquier restricción a ese derecho. El Grupo acoge con satisfacción el documento final adoptado por la Séptima Reunión Bienal de los Estados para Examinar la Ejecución del Programa de Acción de las Naciones Unidas para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos Sus Aspectos. Esperamos con interés aprovechar sus recomendaciones en la Octava Reunión Bienal.

En conclusión, el Grupo acoge favorablemente el informe del Grupo de Expertos Gubernamentales sobre los problemas que plantea la acumulación excesiva de existencias de municiones convencionales (véase A/76/324) y la recomendación específica de establecer un grupo de trabajo de composición abierta destinado a elaborar un marco internacional amplio para tratar la cuestión de las municiones convencionales a nivel nacional, regional e internacional.

Sr. Gómez Robledo Verduzco (México): La entrada en vigor del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares este año y los pasos firmes hacia la primera reunión de sus 56 Estados partes, más los que irán agregándose inexorablemente, constituyen, sin duda alguna, motivos de aliento. Hemos conseguido establecer, en el derecho internacional, la norma que prohíbe el desarrollo, la fabricación y el empleo de las armas nucleares, armas que, además de ilegales, son intrínsecamente inmorales.

Esta larga travesía jurídica se inició con la opinión consultiva de la Corte Internacional de Justicia de 1996, que consideró que:

“No existe en el derecho internacional consuetudinario ni en el derecho de los tratados ninguna autorización concreta para recurrir a la amenaza o al empleo de las armas nucleares” (A/51/218, *anexo, párr. 105*),

y la Corte añadió que:

“De los requisitos anteriormente mencionados se infiere que la amenaza o el empleo de las armas nucleares sería generalmente contrario a las normas de derecho internacional aplicable a los conflictos armados, particularmente los principios y normas del derecho humanitario” (*ibíd.*),

lo que además la Corte calificó como obligaciones opo-
nibles *erga omnes*, hayan los Estados ratificado, o no, los tratados que las contienen.

Somos 116 los Estados que formamos parte de zonas desnuclearizadas y no pertenecemos a alianzas militares que basan su seguridad en el arma nuclear y en la doctrina de la disuasión, cuya amenaza de aniquilación total es una forma de terrorismo en contra de la humanidad y atenta contra la seguridad humana. Es tan patente el fracaso de la disuasión que, en lugar de cinco Estados poseedores de armas nucleares, ahora tenemos nueve. Y esa espiral no ha terminado. Además, una nueva alianza militar ha nacido en una zona que es ya el escenario de una nueva carrera armamentista y de competencia

global. Ojalá que esta nueva alianza no atente contra los compromisos asumidos al amparo del Tratado sobre la Zona Libre de Armas Nucleares del Pacífico Sur.

Las distintas percepciones de inseguridad son alimentadas por el retorno, desafortunadamente, de una retórica agresiva y anuncios de incremento de arsenales. Al mismo tiempo, la arquitectura de los tratados de desarme, tanto los celebrados entre los Estados poseedores de armas nucleares como los tratados multilaterales, ha sido erosionada como no lo había estado durante toda la Guerra Fría. A pesar de la extensión del Nuevo Tratado START, la renuncia o el retiro de tratados tan importantes como el Tratado sobre las Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio o el Tratado de Cielos Abiertos están incrementando la inseguridad internacional y están mermando la confianza entre los Estados. Pero los Estados poseedores argumentan, una y otra vez, que el complejo entorno de seguridad no es propicio para pensar en un mundo libre de armas nucleares. ¿Hasta cuándo seguirán tratando de engañarnos?

Los objetivos de desarme del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) han sido literalmente pisoteados por los Estados poseedores de armas nucleares. La Corte Internacional de Justicia, en la misma opinión consultiva de 1996, señaló que:

“Existe la obligación de emprender de buena fe y concluir negociaciones encaminadas al desarme nuclear en todos sus aspectos, bajo un estricto y eficaz control internacional” (*ibíd.*).

No se trata de una obligación de medios, sino de resultados.

En la Décima Conferencia de las Partes encargada del Examen del TNP, los Estados poseedores de armas nucleares tendrán que decirnos qué pasos piensan tomar para cumplir con el artículo VI del Tratado y no limitarse a reiterar su validez, como lo hicieron en las Conferencias de Examen de 1995, 2000 y 2010. Los Estados no poseedores de armas nucleares habremos de extraer las conclusiones que correspondan de lo que es un compromiso mutuo, asumido soberanamente, por cada Estado parte, que por más que...

El Presidente Interino (*habla en inglés*): Lo siento, pero el representante de México ha agotado su tiempo.

Sr. Nugroho (Indonesia) (*habla en inglés*): Indonesia se suma a las declaraciones formuladas anteriormente en nombre del Movimiento de Países No Alineados y por el representante de Malasia en nombre de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental.

La versión íntegra de nuestra declaración se publicará en línea. Permítaseme destacar nuestras posiciones nacionales.

En primer lugar, en lo que respecta a medidas concretas en el ámbito del desarme nuclear, la carrera armamentista nuclear, en gran medida, sigue formando parte de nuestra realidad. El deterioro del entorno estratégico y la continuidad de las armas nucleares se refuerzan mutuamente. Dada la capacidad de destrucción indiscriminada de las armas nucleares, es imposible justificarlas. La Décima Conferencia de las Partes encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, que se celebrará próximamente, y la primera reunión de los Estados Partes en el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares en 2022 son, por tanto, plataformas importantes para invertir la tendencia a las armas nucleares. Estos dos Tratados son complementarios.

Indonesia pide a todos los Estados que adopten medidas pragmáticas y concretas para promover la aplicación del pilar de desarme del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP). Indonesia está dispuesta a salvar las diferencias para lograr un consenso. Pedimos a los demás Estados que consideren favorablemente, como posible punto intermedio, los documentos de trabajo sobre los avances hacia el desarme nuclear y la reducción del riesgo nuclear que presentó la Iniciativa de Estocolmo sobre el Desarme Nuclear a la Conferencia de Examen del TNP. Al mismo tiempo, es preciso que todos los Estados partes se abstengan de dar marcha atrás en las obligaciones y los compromisos que han contraído previamente. Hace falta reforzar la arquitectura de desarme nuclear, en particular mediante la entrada en vigor inmediata del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares y la creación de zonas libres de armas nucleares, especialmente en Oriente Medio. También instamos a los Estados poseedores de armas nucleares a que firmen y ratifiquen sin dilación el Protocolo del Tratado sobre la Zona Libre de Armas Nucleares de Asia Sudoriental. Indonesia sigue instando a que se establezca lo antes posible un acuerdo jurídicamente vinculante sobre garantías de seguridad.

En segundo lugar, respecto a reforzar la arquitectura de desarme en el caso de todas las demás armas de destrucción masiva, subrayamos el importante papel de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas para ayudar a los Estados a cumplir sus obligaciones en virtud de la Convención sobre las Armas Químicas. Indonesia condena el empleo de armas químicas por cualquier persona, en cualquier lugar y bajo

cualquier circunstancia, y subraya la necesidad de que los restantes países poseedores aceleren la destrucción total de sus arsenales de armas químicas antes de los plazos establecidos. Con respecto a la Convención sobre las Armas Biológicas, han de reanudarse inmediatamente las negociaciones multilaterales sobre el pronto establecimiento de un protocolo jurídicamente vinculante en el que se aborden todos los artículos de la Convención. Cualquier medida que se tome al margen de las modalidades de la Convención sobre las Armas Biológicas, por ejemplo estableciendo vínculos con instrumentos externos, crearía división y dificultaría la eficacia de la Convención.

En tercer lugar, en lo que respecta a garantizar el uso del espacio ultraterrestre con fines pacíficos, pedimos a todos los Estados que coordinen las distintas iniciativas y se centren en cuestiones importantes en nuestras deliberaciones en la Primera Comisión, por ejemplo debatiendo comportamientos y normas responsables como avance en la dirección correcta hacia la aprobación de un instrumento internacional jurídicamente vinculante sobre la prevención de la carrera de armamentos en el espacio ultraterrestre. Indonesia sigue apoyando la cooperación internacional para la utilización del espacio ultraterrestre con fines pacíficos y se enorgullece de acoger la Cuarta Conferencia Ministerial sobre Aplicaciones Espaciales para el Desarrollo Sostenible de Asia y el Pacífico, que se celebrará el próximo año.

En cuarto lugar, en lo que se refiere a afrontar los riesgos inminentes de las armas convencionales, acogemos con beneplácito los resultados de la Séptima Reunión Bienal de los Estados para Examinar la Ejecución del Programa de Acción de las Naciones Unidas para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos Sus Aspectos. También creemos que hay que procurar la aplicación efectiva de la Convención sobre la Prohibición de las Minas Antipersonal y el plan de acción de Oslo para lograr el objetivo común de un mundo libre de minas para 2025. A este respecto, también es necesario mejorar la cooperación y la asistencia internacionales, en especial para aumentar la capacidad de los países en desarrollo. Indonesia también subraya el derecho soberano de los Estados a adquirir armas y municiones convencionales para su legítima defensa y sus necesidades de seguridad. Nos oponemos a que los Estados exportadores de armas impongan restricciones indebidas o medidas coercitivas a los Estados importadores de armas.

Este año, una vez más, Indonesia y sus asociados presentarán los proyectos de resolución titulados

“Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares” (A/C.1/76/L.17) y “Consecuencias humanitarias de las armas nucleares” (A/C.1/76/L.11). Contamos con el apoyo de las delegaciones.

Sr. Hashmi (Pakistán) (*habla en inglés*): El orden mundial que rige el control de armas prácticamente ha desaparecido. Existen profundas divisiones en cuanto a enfoques, perspectivas y prioridades en todo el panorama. Esta ruptura se evidencia de varias maneras. Las carreras armamentistas, el aumento de armamentos y la integración están en pleno apogeo en los ámbitos nuclear, cibernético, convencional y del espacio ultraterrestre y la inteligencia artificial. Las reglas y normas establecidas desde hace mucho tiempo se están erosionando mediante políticas discriminatorias. En consecuencia, aumentan las tensiones políticas y militares, las asimetrías estratégicas y los peligros nucleares. Muchas de esas tendencias preocupantes se manifiestan en Asia Meridional, donde el Estado más grande, motivado por su búsqueda de la hegemonía regional y ayudado por generosos suministros de armamento convencional y no convencional, sigue poniendo en práctica doctrinas peligrosas.

El ámbito nuclear sigue experimentando un retroceso. En gran medida, las obligaciones de desarme nuclear siguen sin cumplirse. A pesar de las afirmaciones de una moratoria en la producción de material fisible y el afán equivocado por lograr un tratado de prohibición de la producción de material fisible, algunos Estados poseedores de armas nucleares están modernizando y aumentando sus arsenales nucleares. Para lograr un régimen eficaz de control de armas nucleares a nivel mundial, es necesario que los Estados poseedores de armas nucleares cumplan con las obligaciones legales vigentes, se inicien negociaciones sobre una convención amplia relativa a las armas nucleares, se disponga de un instrumento internacional sobre garantías de seguridad negativas y se concierte un tratado sobre material fisible que estipule con claridad las reservas preexistentes dentro de su ámbito de aplicación.

Las convenciones que prohíben las armas biológicas y químicas —la Convención sobre las Armas Biológicas y la Convención sobre las Armas Químicas— han hecho importantes contribuciones al objetivo del desarme. Sin embargo, los avances científicos y tecnológicos han aumentado los riesgos del uso indebido de la química y la biología por parte de actores no estatales. Debe preservarse la inviolabilidad del régimen de la Convención sobre las Armas Químicas. Hay que evitar que mediante maniobras políticas se intente desvirtuar el mandato de

la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas. Es necesario asegurarse de que las armas químicas declaradas y abandonadas se destruyan pronto y por completo. Por otra parte, las inquietudes en torno a la proliferación no deberían plantearse como obstáculo para los usos pacíficos de la química y la biología. La resolución 1540 (2004) del Consejo de Seguridad era una medida provisional destinada a colmar una laguna observada en el derecho internacional. Es hora de transformarla en un tratado internacional, negociado mediante la participación inclusiva de los Estados. Convendría estudiar detenidamente la propuesta rusa de negociar una convención internacional sobre la erradicación de los actos de terrorismo químico y biológico.

El espacio ultraterrestre ha surgido como nuevo ámbito de conflicto, emplazamiento de armas y carrera armamentista. Nos preocupan cada vez más las amenazas que plantean las capacidades antisatélite para la estabilidad regional y mundial y para la sostenibilidad a largo plazo del espacio ultraterrestre. La posible integración de sistemas antimisiles balísticos y sus componentes en los objetos espaciales incorpora otra dimensión preocupante. Además, las lagunas existentes en el Tratado sobre el Espacio Ultraterrestre tienen graves consecuencias para la seguridad. Así que es necesario subsanar estas lagunas firmando un tratado que prohíba ampliamente la amenaza o el uso de la fuerza contra objetos situados en el espacio ultraterrestre y el emplazamiento de armas en el espacio ultraterrestre. Pese al valor parcial de las medidas de transparencia y fomento de la confianza, estas medidas voluntarias no pueden sustituir a las obligaciones legales basadas en los tratados.

En el horizonte de las armas convencionales, también se observan varias tendencias preocupantes. Por ejemplo, el gasto militar mundial y el comercio internacional de armas convencionales han alcanzado niveles sin precedentes. A pesar de los claros avances conseguidos tras el final de la Guerra Fría y el sólido apoyo normativo de la Asamblea General, existe un claro retroceso en el control de las armas convencionales en los planos regional y subregional. Asia Meridional es testigo del estancamiento deliberado de las propuestas del Pakistán, que vienen planteándose desde hace mucho tiempo para lograr un equilibrio convencional de fuerzas y armamento. A pesar de la entrada en vigor del Tratado sobre el Comercio de Armas, se siguen transfiriendo cantidades enormes de armas convencionales a regiones inestables, lo que alimenta los conflictos y supone un inmenso costo humano. Debido a la creciente interacción de las armas y tecnologías convencionales

avanzadas con las capacidades estratégicas, Asia Meridional está perdiendo estabilidad estratégica.

El desarrollo y el posible despliegue de armas autónomas conllevan graves repercusiones para el derecho internacional humanitario, así como para la paz y la seguridad regionales e internacionales. Por consiguiente, es fundamental que la Sexta Conferencia de los Estados Partes encargada del Examen de la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales establezca un proceso sólido, exhaustivo y orientado al futuro sobre los sistemas de armas autónomos letales.

Para contrarrestar los crecientes desafíos al orden internacional de control de armas, se necesitan medidas concertadas, especialmente por parte de los Estados poseedores de armas nucleares. Y para ello hace falta demostrar voluntad política, fomentar el multilateralismo cooperativo y adherirse a los principios fundamentales de la Carta de las Naciones Unidas...

El Presidente Interino (*habla en inglés*): Lo siento, pero el representante del Pakistán ha agotado su tiempo.

Sra. Orava (Finlandia) (*habla en inglés*): Además de la declaración formulada por la observadora de la Unión Europea, me gustaría hacer las siguientes observaciones nacionales.

La Décima Conferencia de las Partes encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, tras ser aplazada, está previsto que se celebre en enero de 2022. El Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) ha supuesto un éxito considerable, por lo que sus Estados partes pueden sentirse orgullosos. El TNP ha frenado con eficacia la proliferación de las armas nucleares. Proporciona una base reconocida a nivel internacional para los usos pacíficos de la energía nuclear. Y además, el TNP incluye el compromiso jurídicamente vinculante de tratar de conseguir el desarme nuclear de buena fe.

Si bien reconocemos el éxito del TNP, es obvio que hay que seguir avanzando, sobre todo en el desarme nuclear. Aunque hoy en día el número total de armas nucleares es muy inferior al que existía tiempo atrás en los difíciles años de la Guerra Fría, esa tendencia a la baja se ve amenazada al intensificarse la competencia entre las grandes potencias y aumentar la dependencia de las armas nucleares en las políticas de seguridad de los Estados. Al mismo tiempo que todos los poseedores de armas nucleares deben participar en el control de armamentos nucleares y el desarme, los Estados que poseen, con gran diferencia, la mayor cantidad de armas

nucleares —Rusia y los Estados Unidos— deben seguir encabezando el desarme nuclear. Permítaseme dejar clara nuestra posición: es necesario que todos los poseedores de armas nucleares se comprometan con el desarme nuclear y aceleren sus medidas orientadas a tal fin. Finlandia espera que se asuman mayores compromisos en materia de desarme nuclear en la próxima Conferencia de las Partes encargada del Examen del TNP.

La proliferación nuclear es una amenaza que afecta a todas las naciones y los pueblos. No hay ninguna necesidad de que más países —y mucho menos, actores no estatales— posean armas nucleares. Los programas ilegales de armas nucleares y de misiles balísticos de Corea del Norte suponen un riesgo urgente para la paz y la seguridad internacionales. Así pues, instamos a Corea del Norte a que renuncie a sus armas nucleares y desmantele su programa de armas nucleares por completo y de forma verificable e irreversible. Este sería un nuevo punto de partida para mejorar la seguridad y la prosperidad del pueblo de la República Popular Democrática de Corea.

Es esencial mantener la integridad del sistema de salvaguardias del Organismo Internacional de Energía Atómica basado en el TNP. Teniendo esto presente, pedimos al Irán que coopere por completo y de inmediato con el Organismo. El Plan de Acción Integral Conjunto (PAIC) es un hito fundamental en el régimen de no proliferación nuclear, y Finlandia apoya firmemente las intensas gestiones diplomáticas dentro de su Comisión Conjunta. Es de suma importancia que las negociaciones se reanuden ante la posible vuelta de los Estados Unidos al PAIC y la posibilidad de que el Irán vuelva a aplicarlo plenamente, incluidas sus medidas de transparencia.

Las armas nucleares suponen un riesgo para todas las naciones. La detonación de un arma nuclear tendría consecuencias humanitarias catastróficas. De modo que redundaría en nuestro interés común reducir los riesgos de cualquier empleo de armas nucleares, ya sea intencionado o no. En la reducción del riesgo nuclear se incluye un amplio abanico de medidas, desde declaraciones políticas hasta acuerdos técnicos de comunicación de crisis. La reducción del riesgo nuclear no sustituye el desarme nuclear, pero sin duda puede promoverlo. En nuestra opinión, la cooperación y los acuerdos internacionales sobre la reducción del riesgo nuclear pueden ayudar a cerrar las vías hacia el uso de armas nucleares. Celebramos el creciente interés por la reducción del riesgo nuclear y las medidas al respecto. Finlandia contribuye activamente a encontrar y construir un terreno común en el marco de la Iniciativa de Estocolmo sobre

el Desarme Nuclear y la iniciativa de Creación de un Entorno Favorable al Desarme Nuclear. La reducción de los riesgos nucleares merece un lugar importante en las deliberaciones y los resultados de la próxima Conferencia de Examen del TNP.

Para progresar en el desarme nuclear y alcanzar la ausencia total de armas nucleares, se requiere una voluntad política decidida, además de negociaciones serias que tengan en cuenta las preocupaciones de seguridad de todas las naciones. Avanzar y no retroceder es más importante que saber el momento exacto de la llegada. Mientras tanto, asegurémonos de que las armas nucleares no se vuelvan a utilizar jamás. Como han dicho tantos oradores antes que yo en este Salón, la guerra nuclear no puede ganarse y nunca debe librarse.

Sr. Zellenrath (Países Bajos) (*habla en inglés*): Quisiera destacar varias cuestiones relacionadas con las armas nucleares, otras armas de destrucción masiva, el espacio ultraterrestre y las armas convencionales.

En primer lugar, para mantener y reforzar la actual arquitectura de desarme y no proliferación nuclear, debemos evitar que se siga posponiendo la Décima Conferencia de las Partes encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares e instar al compromiso de todos los Estados con los tres pilares del Tratado. Insistimos en la importancia de la reducción del riesgo y la gestión de crisis y apoyamos la universalización del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP), la entrada en vigor del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares y la concertación de un tratado de prohibición de la producción de material fisible. Los Estados poseedores de armas nucleares comparten una responsabilidad especial en el cumplimiento de las obligaciones que les incumben en virtud del artículo VI del TNP.

En este sentido, los Países Bajos acogen con agrado que se haya prorrogado el Nuevo Tratado START y se haya reanudado el diálogo sobre estabilidad estratégica entre los Estados Unidos y la Federación de Rusia. Los Países Bajos apoyan diversas iniciativas sobre el desarme nuclear, como la Iniciativa de No Proliferación y Desarme, la Iniciativa de Estocolmo sobre el Desarme Nuclear, la Alianza Internacional para la Verificación del Desarme Nuclear y el Grupo de Expertos Gubernamentales encargado de examinar el papel de la verificación en el fomento del desarme nuclear. Pedimos mayor transparencia e información sobre los arsenales nucleares y un diálogo inclusivo acerca de las doctrinas nucleares.

La aplicación universal de las salvaguardias del Organismo Internacional de Energía Atómica es fundamental para el régimen de no proliferación nuclear. Pedimos al Irán que se abstenga de adoptar nuevas medidas de escalada y que vuelva a cumplir el Plan de Acción Integral Conjunto. Condenamos los reiterados ensayos de misiles que recientemente ha llevado a cabo la República Popular Democrática de Corea y sus crecientes programas de armas nucleares y misiles balísticos, que constituyen una violación de las resoluciones del Consejo de Seguridad.

En segundo lugar, la Convención sobre las Armas Químicas y la Convención sobre las Armas Biológicas son dos instrumentos indispensables para crear una comunidad internacional más resiliente y mejor preparada frente a las amenazas biológicas y químicas. El mundo ha sido testigo del resurgimiento del empleo de armas químicas, en particular en los atentados contra Sergei Skripal y Alexéi Navalny y los ocurridos en Siria. En consecuencia, los Estados Miembros impusieron sanciones a Siria en la anterior Conferencia de los Estados Partes en la Convención sobre las Armas Químicas, puesto que ya no se aceptan las tácticas dilatorias de Siria para cumplir la Convención.

Los Países Bajos también se han unido a un grupo de 45 países que han invocado el artículo IX, párrafo 2, de la Convención sobre las Armas Químicas, por el que exigen que la Federación de Rusia aclare las circunstancias en las que se produjo el atentado contra el Sr. Navalny en 2020. La Organización para la Prohibición de las Armas Químicas es un instituto esencial para reparar cualquier violación de la Convención y obligar a rendir cuentas a quienes hayan cometido ataques químicos.

La pandemia de enfermedad por coronavirus ha puesto de manifiesto que las amenazas biológicas también plantean graves riesgos de seguridad generalizados que afectan a la salud mental y física de la ciudadanía, las infraestructuras y las economías. Los avances biotecnológicos no harán sino aumentar esos riesgos. Cada Estado Miembro de las Naciones Unidas debe asumir la responsabilidad de consolidar la Convención sobre las Armas Biológicas y aumentar la preparación y la resiliencia ante las amenazas a la seguridad sanitaria, lo que favorecería los intereses nacionales y la solidaridad mundial. Todos somos tan fuertes como el eslabón más débil.

En tercer lugar, los Países Bajos consideran fundamental que se fomenten el conocimiento y la transparencia y que se refuerce la cooperación internacional en materia de seguridad espacial. Seguir esforzándose por

crear medidas de confianza y establecer normas, reglas y principios de comportamiento en el espacio puede servir como primer paso para alcanzar acuerdos jurídicamente vinculantes. Por lo tanto, seguimos apoyando el proyecto de resolución presentado por el Reino Unido, titulado “Reducción de las amenazas relacionadas con el espacio mediante normas, reglas y principios de conductas responsables” (A/C.1/76/L.52).

Por último, los Países Bajos siguen pidiendo a todos los Estados y actores que son parte en conflictos armados, como por ejemplo en el Yemen, que cumplan con sus obligaciones en virtud del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos. En nuestros esfuerzos conjuntos por prevenir las violaciones, todos los Estados deberían examinar de forma exhaustiva y transparente sus ventas y exportaciones de armas.

La Convención sobre Ciertas Armas Convencionales ha logrado progresos importantes en cuanto a sistemas de armas autónomos letales en el marco del Grupo de Expertos Gubernamentales sobre las Tecnologías Emergentes en el Ámbito de los Sistemas de Armas Autónomos Letales. Para aprovechar los 11 principios rectores aprobados en 2019, el Grupo de Expertos Gubernamentales debería preparar recomendaciones sustanciales dirigidas a la Sexta Conferencia de los Estados Partes encargada del Examen de la Convención. Compartimos el entendimiento común entre los Estados partes de que los seres humanos han de tener alguna forma de control sobre las armas autónomas para asegurar que se respeten el derecho internacional humanitario y el derecho internacional de los derechos humanos. Por ello, los Países Bajos siguen defendiendo que se profundice en el concepto de control humano determinante.

En conclusión, pedimos a los Estados que permanecen al margen de los tratados clave que se adhieran a ellos sin demora e instamos a los Estados partes a que cumplan con las convenciones pertinentes y sus instituciones fundamentales. La cooperación multilateral en estos foros es esencial para nuestra aspiración colectiva a un mundo más seguro.

En el portal e-deleGATE se publicará por escrito una declaración más larga sobre cada grupo temático.

Sr. Bandiya (Nigeria) (*habla en inglés*): Las armas nucleares representan una grave amenaza para la existencia de la humanidad. Por ello, mi delegación pide que se renueven los esfuerzos encaminados a resolver el estancamiento actual y lograr el desarme y la no proliferación nucleares en todos sus aspectos. En este sentido, Nigeria celebra que el 22 de enero entrara en vigor

el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares y reitera su firme convicción de que el Tratado contribuirá a promover el objetivo mundial de la eliminación total de las armas nucleares. Mi delegación espera con interés la primera reunión de los Estados partes en el Tratado, prevista para marzo de 2022.

Nigeria considera que la Convención sobre las Armas Biológicas representa un componente importante del régimen jurídico internacional en materia de armas de destrucción masiva. Mi delegación también observa con satisfacción la aplicación efectiva de la Convención sobre las Armas Químicas como único tratado multilateral amplio que prohíbe toda una categoría de armas de destrucción masiva.

La exploración y la utilización del espacio ultraterrestre y otros cuerpos celestes deberían llevarse a cabo con fines pacíficos y en beneficio e interés de todos los países, con independencia de su grado de desarrollo económico o científico. Nigeria reafirma su apoyo a la prevención de la carrera armamentista en el espacio ultraterrestre. También apoyamos la legítima preocupación de que los instrumentos legales en vigor no basten para disuadir de una mayor militarización del espacio ultraterrestre y prevenir el emplazamiento de armas en ese entorno. Mi delegación subraya además la necesidad de consolidar y reforzar los regímenes vigentes y aumentar su eficacia mediante la creación de un tratado jurídicamente vinculante sobre la prevención de la carrera armamentista en el espacio ultraterrestre.

En la actualidad, son visibles a nuestro alrededor los peligros y los efectos del acceso incontrolado a las armas convencionales, incluidas las armas pequeñas y las armas ligeras. Desde África hasta Oriente Medio, y en toda Europa, América y Asia, las matanzas alcanzan niveles espeluznantes y sin precedente, sobre todo los terribles baños de sangre que terroristas y otros elementos criminales infligen a poblaciones inocentes. Por lo tanto, mi delegación exhorta a todos los Estados, en particular los principales Estados productores de armas, a asegurarse de que el suministro de armas pequeñas y armas ligeras se limite a los Gobiernos o las entidades debidamente autorizadas por ellos.

Nigeria mantiene su compromiso con el Programa de Acción de las Naciones Unidas para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos Sus Aspectos. Mi delegación apoyó la aprobación del histórico Tratado sobre el Comercio de Armas (TCA) en la resolución 67/234 B de la Asamblea General, que tuvo lugar el 2 de abril de 2013. Nuestro compromiso

queda demostrado además con la firma y ratificación de los instrumentos internacionales, regionales y subregionales en la materia, como el TCA y el Programa de Acción, y con nuestros esfuerzos por establecer y mantener alianzas sólidas con la Unión Africana, el Centro Regional de las Naciones Unidas para la Paz y el Desarme en África y otras organizaciones pertinentes.

Además, el Gobierno Federal de Nigeria ha creado un centro nacional para el control de armas pequeñas y armas ligeras que ha participado en actividades orientadas a detener la proliferación de estos tipos de armas. Mi país también ha establecido un marco de colaboración con organizaciones de la sociedad civil para mantener una mayor participación de las partes interesadas.

Nigeria sigue apoyando y promoviendo la causa de iniciativas regionales y subregionales, como la Declaración de Bamako relativa a una Posición Africana Común sobre la Proliferación, la Circulación y el Tráfico Ilícitos de Armas Pequeñas y Ligeras, de 2000; la Declaración Solemne de Sirte sobre una Política Común Africana de Defensa y Seguridad, de 2004; la Convención de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental sobre las Armas Pequeñas y las Armas Ligeras, Sus Municiones y Otros Materiales Conexos, de 2006; la Agenda 2063 de la Unión Africana; la iniciativa Silenciar las Armas en África; y otras iniciativas pertinentes destinadas a afrontar la amenaza de las corrientes ilícitas de armas pequeñas y armas ligeras en África.

El texto completo de mi declaración se publicará en el portal eStatements.

Sr. Sarzhanov (Kazajstán) (*habla en inglés*): Las prioridades de Kazajstán en la esfera del desarme y la no proliferación nucleares siguen siendo constantes y firmes. Desde que nos convertimos en un país independiente, hemos actuado con determinación para librar a nuestro país de esas armas peligrosas e inhumanas. Por ello, se reconoce a mi país como destacado defensor de un mundo libre de armas nucleares. Nuestra postura se basa en el hecho de que esas armas ya no son un activo para nuestra seguridad, sino que representan una amenaza real para la paz y la estabilidad mundiales.

El Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares entró en vigor en enero. Como Estado parte en este Tratado, Kazajstán está convencido de que la seguridad nuclear solo podrá ser sostenible cuando sea universal y no discriminatoria. Por lo tanto, instamos a todos los Estados Miembros a que se adhieran al Tratado, que representa una nueva realidad y declara ilegales las armas nucleares. La entrada en vigor del Tratado y la prórroga

del Nuevo Tratado START este año nos dan buenas razones para ser cautelosamente optimistas. Al mismo tiempo, todos somos conscientes de que mientras existan las armas nucleares no podrá haber ninguna garantía absoluta de que no se utilicen ni de que todos estemos a salvo. El desarme y el fomento de la confianza son dos caras de la misma moneda y deben reforzarse mutuamente.

El creciente nivel de desconfianza entre los actores globales y regionales está provocando que se erosione la actual estructura de seguridad y control de armamentos y que se reanude la carrera armamentista. El siglo pasado conseguimos evitar una catástrofe nuclear y una carrera de armamentos devastadora. Hoy debemos mantener la misma visión de futuro. Nuestra supervivencia requiere mayor confianza política y un diálogo constante para generar procesos positivos. Solo las medidas de fomento de la confianza pueden producir soluciones adecuadas a las complejas cuestiones actuales, como el mantenimiento del Plan de Acción Integral Conjunto y la desnuclearización de la península de Corea. Según demuestra la historia, estas tensiones solo pueden resolverse por medios políticos y mediante el respeto mutuo ante preocupaciones que a veces son contradictorias. El hecho de depender de los arsenales nucleares nunca podrá garantizar la seguridad estratégica, solo podrá provocar respuestas asimétricas y, en consecuencia, se cruzará la línea de no retorno desde la cual no podremos desandar el camino.

No se debe poner en peligro el futuro del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares. La aplicación de su artículo VI y las decisiones de sus anteriores Conferencias de Examen son fundamentales para alcanzar nuestros objetivos finales. Por último, es hora de que superemos la amenaza de los ensayos y las armas nucleares y busquemos nuevos horizontes de paz, progreso y prosperidad para todos.

Sra. Stoeva (Bulgaria) (*habla en inglés*): Bulgaria se suma a la declaración formulada anteriormente en nombre de la Unión Europea. Destacaré algunos puntos de especial importancia para mi país.

Es imperativo que aunemos esfuerzos para conseguir un resultado satisfactorio en la Décima Conferencia de las Partes encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP). Con ello demostraríamos nuestra determinación y capacidad de mantener un espíritu pragmático y constructivo a fin de avanzar en nuestro objetivo común de un mundo sin armas nucleares y permitir un uso responsable de la energía nuclear con fines pacíficos, en

consonancia con las normas internacionales más estrictas de seguridad física y tecnológica y no proliferación. Destacamos la importancia clave del mecanismo de salvaguardias del Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA) para la aplicación del TNP y pedimos la universalización del protocolo adicional del OIEA.

Bulgaria mantiene su compromiso de aspirar a un mundo libre de armas nucleares y cree que la mejor manera de alcanzar ese objetivo consiste en adoptar un enfoque gradual y emprender medidas realistas que nos lleven a un desarme nuclear verificable e irreversible de forma segura, conforme al artículo VI del TNP.

La entrada en vigor del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (TPCE) es uno de los pilares necesarios para la construcción de un mundo sin armas nucleares. Veinticinco años después de la apertura a la firma del Tratado, los esfuerzos de la comunidad internacional siguen siendo necesarios para su entrada en vigor. Una vez que entre en vigor, el TPCE establecerá una prohibición mundial jurídicamente vinculante de explosiones nucleares de cualquier tipo. Por lo tanto, exhortamos a todos los Estados que aún no lo hayan hecho, especialmente a los que figuran en el anexo 2 del Tratado, a que firmen y ratifiquen el TPCE sin más demora.

La concertación de un tratado de prohibición de la producción de material fisible sigue siendo una de nuestras principales prioridades en el ámbito del desarme nuclear. Estamos de acuerdo en la necesidad de iniciar cuanto antes las negociaciones sobre un tratado de prohibición de la producción de material fisible, puesto que se trata del tema con mayor madurez sobre el que hay que negociar o trabajar en pro de la negociación. Prueba de ello es el trabajo realizado por el grupo preparatorio de expertos de alto nivel sobre un tratado de prohibición de la producción de material fisible.

Lograr progresos en la esfera de las armas convencionales es igualmente importante. Bulgaria defiende con firmeza los principios y objetivos de la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales (CCAC) y sus Protocolos, que constituyen una plataforma multilateral eficaz para responder al desarrollo actual y futuro de las tecnologías armamentísticas. Participamos activamente en el Grupo de Expertos Gubernamentales sobre las Tecnologías Emergentes en el Ámbito de los Sistemas de Armas Autónomos Letales con miras a elaborar y adoptar un marco normativo y operacional eficaz e integral que permita controlar la producción, la utilización y la transferencia de dichos sistemas de armas. Esperamos que la Sexta Conferencia de los Estados Partes

encargada del Examen de la CCAC aborde debidamente los retos pendientes, en particular alcanzando resultados tangibles en el ámbito de los sistemas de armas autónomos letales.

Celebramos los resultados satisfactorios de la Séptima Reunión Bienal de los Estados para Examinar la Ejecución del Programa de Acción de las Naciones Unidas para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Armas Ligeras en Todos sus Aspectos y la Séptima Conferencia de Estados Partes en el Tratado sobre el Comercio de Armas (TCA) de este año, que han demostrado la eficacia del multilateralismo a la hora de hallar soluciones a los principales problemas internacionales, por ejemplo, para prevenir el desvío, el tráfico ilícito y el uso no autorizado de armas convencionales. En particular, el TCA es un excelente ejemplo de cómo la aplicación de normas comunes para regular el comercio internacional de armas convencionales puede contribuir a la seguridad y la estabilidad a escala mundial. Apoyamos firmemente su universalización y plena aplicación y pedimos a todos los Estados que aún no lo hayan hecho que se adhieran al Tratado.

No podemos tener medidas realmente eficaces contra el tráfico ilícito de armas pequeñas y armas ligeras sin controlar tanto el suministro como las existencias de municiones. Acogemos con satisfacción el informe aprobado por consenso del Grupo de Expertos Gubernamentales sobre los problemas que plantea la acumulación excesiva de existencias de municiones convencionales (véase A/76/324), creado en virtud de la resolución 72/55, y esperamos con interés que se lleven a cabo las próximas medidas encaminadas a establecer un nuevo marco mundial que aborde las deficiencias existentes en el ciclo de gestión de las municiones.

Sr. Gaye (Senegal) (*habla en francés*): El Senegal se adhiere a las declaraciones formuladas por los representantes de Indonesia y Ghana en nombre del Movimiento de Países No Alineados y el Grupo de los Estados de África, respectivamente (véase A/C.1/76/PV.2), y desea añadir las siguientes observaciones.

En cuanto a las armas nucleares, mi delegación reafirma su compromiso con el principio del desarme nuclear completo, irreversible y verificable como condición esencial para la paz y la supervivencia de la humanidad. Para alcanzar este ideal, se necesita, en primer lugar, que los Estados poseedores de armas nucleares cumplan plenamente sus obligaciones legales en virtud del artículo VI del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares. También hace falta que se prohíban los ensayos

nucleares y la producción de material fisible con fines militares. Por consiguiente, mi delegación insta a todos los Estados que aún no hayan firmado y ratificado el Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares, en particular los que figuran en el anexo 2 del Tratado, a que lo hagan sin más demora. Igualmente importantes son las negociaciones previstas en la Conferencia de Desarme para concertar un tratado multilateral, no discriminatorio y verificable que prohíba la producción de material fisible con fines militares.

La universalización de las zonas libres de armas nucleares es también una condición absolutamente indispensable para el desarme nuclear. Por eso, mi país renueva su tradicional apoyo a la creación en Oriente Medio de una zona libre de armas nucleares y otras armas de destrucción masiva y se alegra de la convocatoria del primer período de sesiones de la Conferencia sobre este tema. También es imperativo que las medidas de desarme y no proliferación nucleares tengan en cuenta el derecho inalienable de cada Estado a desarrollar, investigar, fabricar y utilizar la energía nuclear con fines pacíficos, sin discriminación ni impedimentos.

En referencia a otras armas de destrucción masiva, el Senegal reitera su apoyo a la Convención sobre las Armas Biológicas y la Convención sobre las Armas Químicas, que constituyen importantes pilares del marco legal internacional relativo a las armas de destrucción masiva. Lamentablemente, la carencia de un sistema de verificación sigue socavando la eficacia de la Convención sobre las Armas Biológicas. Por lo tanto, es urgente reanudar las negociaciones multilaterales con vistas a concertar un protocolo no discriminatorio y jurídicamente vinculante sobre todos los aspectos de la Convención, en particular con respecto a la verificación.

Creemos que el espacio ultraterrestre debe seguir siendo un bien común libre de todo tipo de armas de destrucción masiva y, por tanto, se debe explorar y explotar con fines exclusivamente pacíficos en beneficio de toda la humanidad. Por esta razón, en las negociaciones sobre el espacio ultraterrestre, es preciso adoptar un enfoque multilateral y no discriminatorio, pero también y sobre todo tener en cuenta los intereses y las opiniones de todos los Estados Miembros. En este sentido, creemos que para prevenir una carrera armamentista en el espacio ultraterrestre, se necesitan medidas voluntarias de transparencia y fomento de la confianza y también un instrumento multilateral jurídicamente vinculante.

En lo que respecta a las armas convencionales, el Tratado sobre el Comercio de Armas, el Programa de

Acción de las Naciones Unidas para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos Sus Aspectos y el Instrumento Internacional para Permitir a los Estados Identificar y Localizar, de Forma Oportuna y Fidedigna, las Armas Pequeñas y Armas Ligeras Ilícitas, así como otros instrumentos pertinentes, deben aplicarse de una forma objetiva, equilibrada y adecuada que proteja los intereses de todos los Estados, incluido su derecho a la legítima defensa y a la seguridad. A estos efectos, es de especial importancia garantizar que las transferencias de armas se limiten en exclusiva a los Gobiernos y las entidades debidamente autorizadas. De ahí la necesidad de garantizar la presentación completa, periódica y oportuna de diversos informes nacionales sobre las transferencias internacionales de armas con el fin de reforzar la confianza y la transparencia en los asuntos de armas.

Acogemos con satisfacción las recomendaciones de la Séptima Reunión Bienal de los Estados para Examinar la Ejecución del Programa de Acción de las Naciones Unidas para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos Sus Aspectos y pedimos que se apliquen plenamente, en particular con miras a tener en cuenta las repercusiones de los avances tecnológicos en la marcación de armas pequeñas y armas ligeras, pero también y sobre todo con la finalidad de reforzar la cooperación y la asistencia internacionales en la implementación del Programa de Acción y el Instrumento Internacional de Localización.

Por último, en cuanto a las minas antipersonal y las municiones en racimo, mi delegación sigue convencida de que la única manera de proteger al mundo de esos artefactos, que siembran indiscriminadamente la muerte, es garantizar su completa prohibición y eliminación conforme a las Convenciones de Ottawa y Oslo.

Sra. Andjongo (Camerún) (*habla en francés*): Mi delegación lamenta el resurgimiento de una carrera armamentista en un momento en el que todo apunta a la pertinencia de una carrera de desarme e insta a los países a que empiecen a reducir sus arsenales de armas de destrucción masiva para garantizar la seguridad de las generaciones actuales y futuras, dado que las garantías de seguridad son esenciales frente al peligro.

Mi delegación, que considera que el desarme debería estar directamente vinculado al mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales y a la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, insta a la comunidad internacional a que redoble sus esfuerzos para evitar que se repitan las tragedias del pasado. No

es posible alcanzar la paz y la seguridad duraderas si todavía se poseen armas de destrucción masiva. Por eso, mi delegación pide que se aplique en su totalidad la resolución 1540 (2004) del Consejo de Seguridad sobre la no proliferación de este tipo de armas. Esto es aún más necesario hoy en día, ya que sería una enorme tragedia que los terroristas se hicieran con esas armas. Mi país cree que debemos respetar y seguir reforzando el régimen jurídico internacional de no proliferación de armas de destrucción masiva.

Al Camerún le preocupa que el espacio ultraterrestre, bien común de la humanidad, se haya convertido en el lugar de una nueva actividad militar. Mi delegación aboga por la transparencia en las actividades espaciales y cree que la confianza entre los Estados desempeña una función importante en este sentido. El Camerún considera que el debate sobre las medidas de transparencia y fomento de la confianza no debería eclipsar el debate sobre un instrumento jurídicamente vinculante que prevenga una carrera de armamentos en el espacio ultraterrestre. Instamos a la comunidad internacional a que subraye la importancia de respetar los acuerdos de desarme y el régimen jurídico vigente en relación con el espacio ultraterrestre. Pedimos a la Comisión que defina unos objetivos concretos sobre medidas de transparencia y fomento de la confianza para actividades en el espacio ultraterrestre, que ofrezcan la mejor oportunidad de aumentar rápidamente la seguridad y la sostenibilidad del espacio ultraterrestre y obtener un apoyo más amplio.

El Camerún aboga por una reducción considerable del tráfico ilícito de armas, el cual refleja la importancia del control de armamentos para promover la paz y la seguridad. Con el propósito de encontrar soluciones duraderas y coherentes que se centren en la cuestión del control de las armas pequeñas, que son auténticas armas de destrucción masiva, el Camerún es partidario de reforzar las capacidades institucionales de los Estados para prevenir la violencia, el terrorismo y la delincuencia. En este sentido, cobra especial importancia la educación para el desarme, que promueve una cultura de paz y no violencia. Mi país cree que conviene hacer hincapié en la concienciación sobre las cuestiones de desarme y centrarse en formas de reducir y erradicar los conflictos violentos fomentando medidas que promuevan la seguridad nacional e internacional.

Para el Camerún, es un imperativo de seguridad internacional que todos los Estados apliquen de buena fe los diversos instrumentos jurídicos y políticos adoptados a nivel mundial y regional con objeto de frenar la

proliferación de las armas pequeñas y sus municiones. Sencillamente, la consecución de los nobles objetivos de paz y desarrollo consagrados en la Carta de nuestra Organización depende de que se apliquen las disposiciones del Tratado sobre el Comercio de Armas (TCA); el Programa de Acción de las Naciones Unidas para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos Sus Aspectos; y el Instrumento Internacional para Permitir a los Estados Identificar y Localizar, de Forma Oportuna y Fidedigna, las Armas Pequeñas y Armas Ligeras Ilícitas, entre otros.

Por ello, mi delegación pide mayor solidaridad, transparencia y sinceridad en la aplicación de los distintos instrumentos que regulan la circulación de armas convencionales. Además, dado que la transparencia es uno de los pilares fundamentales de la lucha contra el tráfico ilícito de armas pequeñas y armas ligeras, el Camerún invita a los Estados a cumplir las obligaciones que les incumben en virtud de los tratados en este ámbito, en particular presentando informes como los previstos en el artículo 13 del TCA. En esta línea, mi país solicita que se preste toda la asistencia necesaria a los Estados y las organizaciones que no tengan experiencia en la materia.

Mi delegación desea aprovechar esta oportunidad para expresar su agradecimiento a nuestros asociados multilaterales y bilaterales que siguen ayudando al Camerún y a África Central a aplicar los correspondientes instrumentos internacionales y regionales al respecto.

Sr. Khaldi (Argelia) (*habla en inglés*): Mi delegación se suma a las declaraciones formuladas anteriormente en nombre del Movimiento de Países No Alineados y el Grupo de los Estados Árabes y a la que formulará el Grupo de los Estados de África (véase A/C.1/76/PV.8) y quisiera reafirmar las siguientes posiciones de principios en representación de su país.

En primer lugar, por lo que respecta al desarme nuclear, Argelia mantiene su pleno compromiso con todas las disposiciones del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP) y continúa pidiendo que se aplique por completo y con urgencia y que sus tres pilares se apliquen de forma plena, equilibrada y no discriminatoria. La próxima Conferencia de las Partes encargada del Examen del TNP es el momento oportuno para examinar y evaluar de manera exhaustiva la situación actual del Tratado, la puesta en práctica de las obligaciones legales y el cumplimiento de los compromisos contraídos anteriormente en el marco del Tratado.

Argelia se congratula por la reciente entrada en vigor del Tratado sobre la Prohibición de las Armas

Nucleares, que se produjo en enero. Habiendo participado activamente en el proceso de su elaboración y aprobación, a Argelia le complace encontrarse entre los primeros países que han firmado el Tratado y sigue confiando en que este instrumento constituye un hito clave para deslegitimar las armas nucleares. En la misma línea, Argelia reitera la necesidad de materializar la entrada en vigor del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (TPCE) a la mayor brevedad posible y pide a todas las partes, en particular a los ocho países restantes del anexo 2, que firmen y ratifiquen el Tratado cuanto antes. Al ocupar la Copresidencia de 2019 a 2021 de la Conferencia convocada en virtud del artículo XIV del TPCE, Argelia no ha escatimado en esfuerzos que contribuyan a la entrada en vigor del TPCE y así seguirá procediendo.

Además, Argelia apoya la creación de zonas libres de armas nucleares en todo el mundo como medida concreta encaminada a eliminar por completo todas las armas nucleares. En este sentido, nos alegramos de que en 2019 se celebrara el primer período de sesiones de la Conferencia sobre la Creación en Oriente Medio de una Zona Libre de Armas Nucleares y Otras Armas de Destrucción Masiva. Pedimos a todas las partes invitadas que participen de forma constructiva en su segundo período de sesiones, que tendrá lugar en noviembre de este año. Mi delegación también subraya la urgente necesidad de concertar un instrumento jurídicamente vinculante sobre las garantías de seguridad negativas para todos los Estados no poseedores de armas nucleares y pide que comiencen de inmediato las negociaciones sobre un tratado de prohibición de la producción de material fisible.

En cuanto a otras armas de destrucción masiva, Argelia sigue convencida de que la Convención sobre las Armas Químicas y la Convención sobre las Armas Biológicas constituyen elementos importantes del régimen jurídico internacional y solicita su aplicación efectiva. A este respecto, Argelia recuerda que la aplicación plena, equilibrada y no discriminatoria de todas las disposiciones de la Convención sobre las Armas Químicas, en particular el desarrollo económico y técnico a través de la cooperación internacional, es fundamental para lograr el objetivo de esta Convención. Entretanto, Argelia insiste en la necesidad de respetar los principios consagrados en la Convención sobre las Armas Químicas y pide a sus Estados partes que eviten que se polarice la labor de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas, al tiempo que los anima a seguir trabajando de forma constructiva en aras de alcanzar un consenso.

En lo relativo al espacio ultraterrestre, Argelia subraya la importancia de prevenir la carrera armamentista en el espacio ultraterrestre estableciendo un instrumento jurídicamente vinculante que complemente el marco jurídico internacional, de manera que se permita la exploración del espacio ultraterrestre en condiciones de igualdad, sobre la base de los principios de no apropiación y la utilización del espacio ultraterrestre con fines pacíficos, de conformidad con los cinco tratados de las Naciones Unidas que rigen las actividades en el espacio.

Con respecto a las armas convencionales, el tráfico ilícito de armas pequeñas y armas ligeras sigue siendo una grave amenaza para la paz, la seguridad y la estabilidad en el mundo, especialmente en África. En este sentido, Argelia sigue apoyando el Programa de Acción de las Naciones Unidas para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos Sus Aspectos y pide enérgicamente que se aplique de forma equilibrada y exhaustiva. Asimismo, acogemos con agrado la conclusión satisfactoria de la Séptima Reunión Bienal de Estados para Examinar la Ejecución del Programa de Acción, que se celebró en julio, y la aprobación de su documento final (A/CONF.192/BMS/2021/1, anexo), incluido el establecimiento oportuno de un programa específico de becas de capacitación sobre las armas pequeñas y las armas ligeras, en particular para los países en desarrollo.

El rápido desarrollo tecnológico y el posible uso de los sistemas de armas autónomos letales (SAAL) en los conflictos armados son cuestiones muy alarmantes. Por lo tanto, Argelia apoya que el Grupo de Expertos Gubernamentales sobre las Tecnologías Emergentes en el Ámbito de los Sistemas de Armas Autónomos Letales continúe con su labor dotado de un mandato más amplio en el contexto de los objetivos y propósitos de la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales, y subraya la necesidad urgente de concertar un instrumento jurídicamente vinculante sobre los SAAL para afrontar los desafíos humanitarios y de seguridad internacional que plantean las tecnologías emergentes en el ámbito de los SAAL.

El texto íntegro de mi declaración se podrá consultar en línea.

Sr. Molla (Bangladesh) (*habla en inglés*): La pandemia de enfermedad por coronavirus ha transformado casi todos los aspectos de nuestro mundo, en particular provocando efectos devastadores en la vida humana y la economía. Sin embargo, la pandemia no ha conseguido frenar el gasto mundial en armas nucleares. A pesar

de la enorme necesidad de recursos para hacer frente a la actual crisis sanitaria mundial, en 2020 se gastaron 72.600 millones de dólares en el mantenimiento de las armas nucleares. Es una cifra asombrosa.

Bangladesh hace suya la declaración realizada anteriormente por el representante de Indonesia en nombre del Movimiento de Países No Alineados en relación con este grupo temático. Permítaseme compartir algunas reflexiones concretas como representante de mi país.

En primer lugar, la posición de Bangladesh sobre las armas nucleares no deja lugar a dudas. Como Estado parte en el Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares, esperamos que la primera reunión de los Estados partes en el Tratado, que se celebrará en marzo de 2022, marque un hito importante en el camino hacia un mundo libre de armas nucleares. Creemos que la inversión en armas nucleares no puede asegurar ni garantizar la paz y la seguridad mundiales. Instamos a todos los Estados poseedores de armas nucleares a que cumplan sin demora las obligaciones que les incumben en virtud del Tratado. Reafirmamos que se debe hacer todo lo posible por producir un resultado significativo, tangible y sostenible en la Décima Conferencia de las Partes encargada del Examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares, cuya celebración está prevista para principios de 2022. Pedimos que se invierta más en la investigación de la tecnología nuclear y que se estudien las ventajas potenciales del uso pacífico de la energía nuclear en beneficio de la humanidad.

En segundo lugar, Bangladesh condena con la mayor firmeza el empleo de armas químicas por parte de cualquier persona, en cualquier lugar y bajo cualquier circunstancia. Creemos que las personas responsables del empleo de armas químicas deben rendir cuentas de manera transparente. Como parte de nuestro compromiso, en 2006 promulgamos la Ley (de Prohibición) de las Armas Químicas, en 2010 formulamos las normas de inscripción y posteriormente establecimos la Autoridad Nacional de Bangladesh encargada de la Convención sobre las Armas Químicas. También mantenemos la determinación de cumplir las disposiciones de la Convención sobre las Armas Biológicas. Es preciso que los Estados Miembros redoblen sus esfuerzos para eliminar por completo todas las categorías de armas químicas y prevenir la aparición de nuevos tipos de armas de destrucción masiva.

En tercer lugar, como Estado parte en el Tratado sobre el Espacio Ultraterrestre, apoyamos con entusiasmo la premisa fundamental del Tratado, a saber, que el

espacio ultraterrestre se explore y utilice en beneficio de toda la humanidad. Por lo tanto, creemos que los Estados, independientemente de su nivel de capacidad en materia de investigación y tecnología de la ciencia espacial, deberían tener la posibilidad de exponer sus puntos de vista y preocupaciones cuando se definan las futuras normas para el espacio ultraterrestre. A raíz del lanzamiento de nuestro satélite Bangabandhu-1, Bangladesh tiene ahora mucho más interés en garantizar la utilización segura y sostenible del espacio ultraterrestre. Reiteramos nuestro llamamiento a favor de un instrumento universal, no discriminatorio y jurídicamente vinculante sobre la prevención de la carrera armamentista en el espacio ultraterrestre. Instamos a los principales actores espaciales a que contribuyan de forma decisiva a que el espacio ultraterrestre sea seguro y sostenible para la actividad humana.

En cuarto lugar, Bangladesh subraya la necesidad de aplicar de manera equilibrada, plena y eficaz el Programa de Acción de las Naciones Unidas para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos Sus Aspectos y el Instrumento Internacional para Permitir a los Estados Identificar y Localizar, de Forma Oportuna y Fidedigna, las Armas Pequeñas y Armas Ligeras Ilícitas. A tal efecto, tomamos nota de la conclusión satisfactoria de la Séptima Reunión Bienal de Estados para Examinar la Ejecución del Programa de Acción. Como signatarios del Tratado sobre el Comercio de Armas, creemos firmemente que cada Estado debe tener el derecho soberano de adquirir, fabricar, exportar, importar y retener armas convencionales y sus componentes para satisfacer sus necesidades de seguridad y legítima defensa. También reafirmamos nuestro compromiso de cumplir nuestras obligaciones en virtud de la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales y sus Protocolos, en los que somos parte.

Por último, el gasto militar a nivel mundial se situó en torno a los 2 billones de dólares en 2020, a pesar de las dificultades económicas derivadas de la pandemia. Imaginen lo que podríamos haber conseguido con esa cantidad de dinero en el ámbito del desarrollo, en particular en la lucha contra la pobreza. Tomemos la decisión correcta para estar en el lado correcto de la historia.

Sr. Montalvo Sosa (Ecuador): El Ecuador celebra la entrada en vigor del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares e invita a todos los Estados a su firma y ratificación. Apoyamos el proceso en curso hacia la primera reunión de los Estados partes en marzo de 2022. La existencia de las armas nucleares, además de representar un desafío existencial, impide la

consolidación de un orden mundial más democrático y constituye una negación de la cultura de paz, la diplomacia y el sentido de preservación de la humanidad. Mi país considera indispensable para un mundo pacífico un cambio en el enfoque de las doctrinas de seguridad de los Estados dotados de armas nucleares, aquellos que las albergan y aquellos concernidos por la denominada protección nuclear.

Junto con Malasia y otros 15 países, el Ecuador celebró el año pasado el cincuentenario del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares con un comunicado conjunto que dio cuenta de los desafíos persistentes. La mejor manera de celebrar su 52º aniversario el próximo año será por medio de una implementación efectiva del Tratado por parte de los poseedores de dichas armas. Rechazamos toda contemplación, planificación o desarrollo de ensayos nucleares. Apoyamos los trabajos de la Organización del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares y a su oficina de enlace en Nueva York. Mi región está muy próxima a lograr la ratificación del Tratado por parte de todos sus países, lo que convertiría a América Latina y el Caribe en una región exportadora de paz y de estabilidad. Instamos a la comunidad internacional a sumar esfuerzos para la pronta entrada en vigor del Tratado.

La Constitución ecuatoriana prohíbe el desarrollo, producción, tenencia, comercialización, importación, transporte, almacenamiento y uso de armas químicas, biológicas y nucleares, así como de contaminantes orgánicos persistentes altamente tóxicos, agroquímicos prohibidos internacionalmente y las tecnologías y agentes biológicos experimentales nocivos, al igual que organismos modificados genéticamente que sean perjudiciales para la salud humana o que atenten contra la seguridad alimentaria o los ecosistemas, así como la introducción de residuos nucleares y desechos tóxicos al territorio nacional. En consecuencia, llamamos a la eliminación de todas las armas de destrucción en masa sin más dilación.

El Ecuador es el país que, por su ubicación geográfica, se encuentra en el punto más cercano al espacio. Valoramos el uso exclusivamente pacífico del espacio ultraterrestre y nos seguimos oponiendo a su anarquización, su militarización y, en particular, al emplazamiento de armas o de cualquier material bélico fuera de la atmósfera.

El Ecuador defiende un sistema internacional basado en las normas y en la igualdad soberana de los Estados. Las normas de comportamiento voluntario son

importantes, pero solo complementarias. Un conflicto en el espacio tendría consecuencias devastadoras para la humanidad, por lo que reafirmamos nuestro convencimiento sobre la necesidad de contar con un instrumento jurídicamente vinculante que preserve el carácter pacífico del espacio, patrimonio común de la humanidad.

Mi país comparte y apoya de manera decidida los objetivos del Programa de Acción para Prevenir, Combatir y Eliminar el Tráfico Ilícito de Armas Pequeñas y Ligeras en Todos Sus Aspectos. Apoyamos el resultado de la Séptima Reunión Bienal de los Estados para Examinar la Ejecución del Programa y nos encontramos comprometidos con su implementación, tomando en cuenta que las principales víctimas de esas armas son las mujeres y las niñas, ya sea dentro o fuera de contextos de conflicto.

Debe detenerse toda inversión en empresas productoras de municiones en racimo, por tratarse de un arma de particular crueldad que afecta especialmente a los grupos más vulnerables. Rechazamos además el uso de armas explosivas en zonas pobladas. Reiteramos el compromiso del Ecuador con la aplicación permanente de la Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción y Transferencia de Minas Antipersonal y sobre Su Destrucción. Rechazamos también el uso creciente y el perfeccionamiento de los vehículos aéreos no tripulados artillados. El Ecuador es un país de paz y, como tal, defiende los esfuerzos encaminados al...

El Presidente Interino (*habla en inglés*): Lo siento, pero el representante del Ecuador ha agotado su tiempo.

Hemos escuchado al último orador en el debate temático de esta sesión.

A continuación, daré la palabra a quienes la hayan solicitado para ejercer su derecho de respuesta a las declaraciones formuladas durante el debate temático. Quisiera recordar a todas las delegaciones que la primera intervención debe limitarse a cinco minutos y la segunda, a tres minutos.

Sr. Vorontsov (Federación de Rusia) (*habla en ruso*): Hago uso de la palabra para responder a una serie de acusaciones infundadas y sin corroborar que han realizado la observadora de la Unión Europea y la delegación de los Países Bajos, a título nacional, en relación con la situación acerca del llamado caso Navalny. Parece ser que algunos colegas creen que una mentira repetida varias veces puede convertirse en verdad por arte de magia. No tardamos nada en desilusionarlos:

una mentira siempre será una mentira. La verdad es que los países de la Unión Europea y la OTAN están imponiendo constantemente al mundo una historia ficticia sobre el supuesto envenenamiento del Sr. Navalny mediante un agente químico tóxico, mientras que guardan silencio con cinismo y a propósito sobre el hecho de que en la Federación de Rusia se hizo todo lo posible por salvar la vida del bloguero ruso y transportarlo expeditivamente y sin trabas a Alemania conforme a lo que solicitó su cónyuge.

La Federación de Rusia fue transparente desde el principio. Los médicos rusos facilitaron a sus colegas alemanes todos los datos que habían recogido sobre el estado de salud del paciente y estaban dispuestos a seguir colaborando en aras de su pronta recuperación. En lugar de optar por la cooperación mutua y el trabajo conjunto para establecer la verdad de lo ocurrido, no recibimos ninguna respuesta significativa; todo se limitó a respuestas oficiales evasivas. Rusia ha expresado repetidamente su opinión sobre el caso Navalny con gran detalle y ha facilitado una evaluación de la situación basada en los hechos y una sucesión cronológica de los acontecimientos que son públicas y las puede consultar cualquier persona.

También hemos señalado muchas veces varias incoherencias y discrepancias en las acciones y declaraciones relacionadas con la salud del bloguero ruso, especialmente por parte de ciertos países que parecen tener especial interés en el caso. Cualquier persona puede ver esas incoherencias por sí misma si lee los materiales y documentos que comprenden la correspondencia oficial entre la Federación de Rusia y Alemania, Francia, Suecia y el Director General de la Secretaría Técnica de la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ), que pueden consultarse en el sitio web de la Organización como documentación del 98º período de sesiones del Consejo Ejecutivo de la OPAQ. En estos documentos se ofrecen las respuestas necesarias a las preguntas planteadas por la delegación de los Países Bajos.

También nos gustaría refrescar la memoria de nuestros colegas recordando que Rusia propuso incluir en las Listas de Sustancias Químicas de la OPAQ todas las sustancias químicas que, según los resultados de las investigaciones realizadas en laboratorios occidentales, recibían la designación de “novichok”. Sin embargo, los países de la Unión Europea y la OTAN lo impidieron al negarse a hacer públicas las fórmulas de esas sustancias. El mismo grupo de países está haciendo ahora todo lo posible en el caso de Navalny para que esa sustancia química tóxica, supuestamente descubierta por

el laboratorio de la Bundeswehr, no se incluya en las Listas de Sustancias Químicas, con el pretexto muy absurdo de que creen que existe un riesgo de proliferación.

Con respecto a la solicitud presentada el 6 de octubre en virtud del artículo IX de la Convención sobre las Armas Químicas, esperamos que dentro del plazo establecido por la Convención, es decir, antes del 16 de octubre, recibamos respuestas sustantivas de Alemania, Francia y Suecia, sin las cuales no será posible confirmar o refutar definitivamente el supuesto delito en el caso Navalny.

Pedimos a los países de la Unión Europea y de la OTAN que paren de falsear los hechos para promover sus propios intereses políticos y dejen de hacer acusaciones sin fundamento contra los Estados partes en la Convención sobre las Armas Químicas que actúan de buena fe. Es necesario demostrar responsabilidad para garantizar el futuro de la OPAQ y, en consecuencia, el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales. Por su parte, la Federación de Rusia seguirá buscando la verdad sobre el caso Navalny.

El Presidente Interino (*habla en inglés*): Hemos escuchado al último orador de esta sesión.

Quisiera recordar una vez más a las delegaciones que la lista de oradores para el debate temático se cerrará hoy a las 18.00 horas. También quisiera recordar a las delegaciones que el plazo para presentar proyectos de resolución y de decisión en relación con todos los temas del programa vence el jueves 14 de octubre a las 12.00 horas.

La Comisión tiene programadas dos sesiones para mañana, en las que continuaremos el debate temático sobre los grupos temáticos combinados 1, 2, 3 y 4. El Presidente de la Asamblea General se dirigirá a la Comisión al comienzo de la sesión por la tarde. La Comisión también escuchará una declaración grabada en vídeo del Secretario Ejecutivo de la Organización del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares, conforme a la resolución 54/280 de la Asamblea General, con motivo del 25º aniversario de la apertura a la firma del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares.

Se levanta la sesión a las 12.50 horas.