



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
18 July 2022
Russian
Original: English

Семьдесят седьмая сессия

Пункт 69 b) предварительной повестки дня*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы
прав человека, включая альтернативные подходы
в деле содействия эффективному осуществлению
прав человека и основных свобод**

Положение правозащитников и правозащитниц

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь препроводить Генеральной Ассамблее доклад Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц Мэри Лолор, представленный в соответствии с резолюцией 43/16 Совета по правам человека.

* A/77/150.



Доклад Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц

Отказ от бездействия: правозащитники и правозащитницы, занимающиеся правами беженцев, мигрантов и просителей убежища

Резюме

В настоящем докладе Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц Мэри Лолор анализирует положение правозащитников и правозащитниц, занимающихся правами беженцев, мигрантов и просителей убежища. В своем докладе Специальный докладчик обращает внимание на нередко уязвимое положение правозащитников и правозащитниц, оказывающих поддержку мигрантам, беженцам и просителям убежища, и на особые административные, правовые, практические и общественные преграды, с которыми они сталкиваются. В докладе приведены примеры отдельных дел правозащитников и правозащитниц, работающих в этой области. Специальный докладчик дает рекомендации государствам и другим соответствующим заинтересованным сторонам по обеспечению безопасной, доступной и благоприятной среды для лиц и организаций, которые занимаются поощрением и защитой прав человека мигрантов, просителей убежища и беженцев.

Содержание

I. Введение	4
II. Данные и методология	7
III. Применимые правовые рамки	8
IV. Тенденции	9
V. Правозащитники, работающие тайно	13
VI. Журналисты	16
VII. Юристы	17
VIII. Преследования правозащитников на основании их гендерной принадлежности	19
IX. Мигранты в роли правозащитников	20
X. Суды, которые отстаивают права правозащитников	21
XI. Позитивные действия	22
XII. Репрессии против правозащитников, поддерживающих мигрантов, беженцев и просителей убежища	23
XIII. Выводы и рекомендации	24
XIV. Последняя информация, поступившая с 2021 года	26

I. Введение

1. Зехида Бихорац — правозащитница и преподаватель, проживающая в Боснии и Герцеговине. В 2018 году она стала оказывать гуманитарную помощь беженцам и мигрантам в окрестностях своего родного города Велика Кладуша, расположенного недалеко от границы с Хорватией. По сообщениям, в июне и июле 2020 года, когда она ездила на машине по районам вблизи границы, полицейские преследовали и останавливали ее, сняли на видео посещение ею лагеря беженцев, обвинили ее в пособничестве нелегальной иммиграции и намекнули, что она будет арестована¹.
2. В августе 2020 года усилились нападки на правозащитницу в интернете. В «Фейсбуке» была создана новая группа, которая стала размещать клеветнические высказывания сексуального характера, утверждения, что она «безнравственная женщина», которая не может учить детей, подробное описание того, как следует убивать беженцев и помогающих им людей, а также угрозы физического насилия в отношении тех, кто оказывает им поддержку.
3. Когда правозащитница подала жалобу в местное отделение полиции на тех, кто делал эти заявления, никаких мер принято не было. Ей сказали, что ей повезло, что дежурные полицейские вообще ее выслушали.
4. Та деятельность, которой посвятила себя г-жа Бихорац, и последствия, с которыми она столкнулась, отражают опыт многих правозащитников, занимающихся вопросами миграции, беженцев и предоставления убежища. Многие становятся правозащитниками, когда принимают решение отреагировать на наблюдаемые ими нарушения прав человека. Многие идут на серьезный личный риск и обвиняются в том, что они занимаются незаконным провозом людей и являются иностранными агентами, торговцами людьми и террористами. Они подвергаются преследованиям со стороны органов власти, насильственных экстремистов и организованных преступных группировок. Правозащитники, ведущие информационно-пропагандистскую работу по этим вопросам, часто подвергаются за нее тюремному заключению, клевете, депортации, похищениям, физическим нападениям или убийствам.
5. Несмотря на это, правозащитники продолжают предоставлять юридические консультации и жизненно необходимую медицинскую и гуманитарную помощь тем, кто в ней остро нуждается. Специальный докладчик получала информацию от многих людей, которые проживают вблизи морских и сухопутных границ по всему миру и которые, рискуя собой, решили защищать права других. Она высоко оценивает их работу и призывает государства поощрять и чествовать правозащитников, работающих в местах проживания, а не очернять их, не клеветать на них и не подвергать их уголовному преследованию.
6. Специальный докладчик отмечает, что в своем первом докладе она включила вопрос о правозащитниках и правозащитницах, работающих в сфере миграции и связанных с ней вопросов, в число приоритетных². Первое сообщение, которое она опубликовала в первый день своей работы в качестве Специального докладчика — 1 мая 2020 года — было адресовано правительству Греции; в нем выражалась обеспокоенность по поводу задержания правозащитника Салама Камаль-Альдина, которому было приказано покинуть страну после того, как он оказал помощь мигрантам. В сообщении также поднимался вопрос о запугивании представителей и криминализации деятельности неправительственных

¹ См. сообщение ВПН 2/2020, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25641>.

² A/75/165.

организаций (НПО), защищающих права человека мигрантов на островах Лесбос и Хиос³.

7. Специальный докладчик отмечает, что многие правозащитники вынуждены отстаивать права людей тайно. Далее она отмечает, что существует широкий круг людей, отстаивающих право на защиту прав в контексте миграции и предоставления убежища. Некоторые из тех, кто отказывается игнорировать нарушения прав людей в этих сферах, в том числе юристы и журналисты, соответствуют традиционному определению правозащитников. Другие же сами являются выходцами из сообщества мигрантов, беженцев или просителей убежища и мотивированы защищать права человека и помогать другим людям, оказавшимся в схожей ситуации. Некоторые люди становятся правозащитниками в своих общинах, реагируя на происходящее в местах их проживания.

8. Специальный докладчик отмечает, что многие правозащитники и правозащитницы, помогающие мигрантам, беженцам и просителям убежища, приходят к этой работе не потому, что намеревались сделать карьеру в области прав человека, а потому, что решили действовать, столкнувшись с тем, что в местах их проживания гибнут семьи, в том числе дети. Они спасают людей от утопления в море, вызволяют тех, кто отчаянно пытается перебраться через горы, замерзает в лесах или пересекает пустыни. Некоторые правозащитники приносят нуждающимся еду и одежду или предоставляют кров, иногда в своих собственных домах, тем, кто совершает опасные поездки.

9. В некоторых государствах существуют законы, обязывающие людей оказывать помощь тем, кто оказался в опасности, однако правозащитников в них преследуют именно за это⁴. Специальный докладчик также признает роль судей и адвокатов в отстаивании прав тех, кто помогает мигрантам, беженцам и просителям убежища, и отмечает, что некоторые судебные дела, возбужденные властями против правозащитников, были отклонены судами.

10. Значительная часть материалов о работе этих правозащитников — включая настоящий доклад — посвящена проблемам, угрозам и запугиванию, с которыми они сталкиваются, и преследованиям, которым они подвергаются.

11. Однако Специальный докладчик также приветствует значительные успехи, которых правозащитники добиваются по всему миру, помогая защищать права других людей в этом контексте, спасая бесчисленное количество жизней на море и на суше и обеспечивая доступ к убежищу там, где в противном случае в нем было бы отказано.

12. Специальный докладчик отмечает, что многие государства ввели ограничения для тех, кто занимается миграцией, беженцами или предоставлением убежища, включая новые обременительные требования к НПО. Некоторые организации, занимающиеся этими вопросами, были распущены или сняты с учета.

13. Специальный докладчик понимает, что некоторые из этих вопросов ранее рассматривали ее коллеги, в том числе Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов⁵, Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных

³ См. сообщение GRC 2/2020, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25189>.

⁴ См. Observatory for the Protection of Human Rights Defenders, *Europe: open season on solidarity* (2021), p.53. URL: www.omct.org/site-resources/legacy/Europe-Open-Season-on-Solidarity_2021-11-15-150546_kuut.pdf.

⁵ A/HRC/44/42.

казнях⁶ и ее предшественник, исполнявший ее нынешний мандат⁷. Правозащитные НПО также уделяли этому вопросу внимание в последних докладах и в рамках информационно-пропагандистской деятельности⁸.

14. Вместе с тем, несмотря на уделяемое этому вопросу внимание и несмотря на то, что государства имеют регулярный доступ к подробной информации о проблемах и предложениях по их решению, преследования правозащитников и правозащитниц, занимающихся вопросами миграции, предоставления убежища и прав беженцев, продолжаются. Во многих частях мира эти преследования, похоже, усилились, а государства игнорируют свои обязанности по охране правозащитников, и поэтому этот вопрос следует поднять еще раз.

15. Как отметил Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов в своем докладе 2021 года о недопуске мигрантов на границе⁹, угрозы, запугивание и преследование, а также ограничительные виды политики и практики в отношении правозащитников, включая женщин-правозащитниц, занимающихся защитой прав мигрантов, не ослабевают.

16. Сменявшие друг друга специальные докладчики по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц последовательно поднимали эти проблемы перед государствами и рекомендовали более активные действия по охране правозащитников. Более 20 лет назад первый мандатарий сообщила государствам, что «правозащитники, отстаивающие политические, гражданские, экономические, социальные или культурные права маргинализированных групп и лиц, встречают более жесткое сопротивление в своей работе, находятся в более уязвимом положении и поэтому более открыты для возможных угроз. К их числу относятся лидеры групп коренного населения и других меньшинств, лидеры движений обездоленных групп и защитники прав женщин, сексуальных меньшинств, перемещенных лиц, мигрантов и беженцев»¹⁰.

17. Хотя государствам регулярно направляются эти вопросы и рекомендации, включая напоминания об их обязанностях по охране правозащитников, мирно выступающих в защиту прав мигрантов, беженцев и просителей убежища, нападки на правозащитников и их работу продолжаются, в том числе со стороны государственных субъектов, что и обусловило необходимость подготовки настоящего доклада.

18. Нападки на правозащитников и правозащитниц в ответ на мирную помощь нуждающимся свидетельствуют об отсутствии у государств решимости следовать тем международным стандартам, которые они обязались соблюдать, и вызывают серьезную обеспокоенность по поводу намерения государств выполнять ратифицированные ими международные документы. Солидарность никогда не должна наказываться, а сострадание не является преступлением.

⁶ A/HRC/41/36.

⁷ A/HRC/37/51.

⁸ См. Observatory for the Protection of Human Rights Defenders, *Europe: open season on solidarity* и <https://ishr.ch/latest-updates/hrc45-criminalisation-defenders-europe-must-end/>; см. также www.frontlinedefenders.org/en/statement-report/defenders-beyond-borders-migrant-rights-defenders-under-attack-central-america и www.civicus.org/index.php/freedoms-on-the-move.

⁹ A/HRC/47/30.

¹⁰ E/CN.4/2002/106, п. 115.

II. Данные и методология

19. Только за период с 1 января 2020 года по 11 июня 2022 года Специальный докладчик направила 36 сообщений, касающихся положения правозащитников и правозащитниц, оказывающих поддержку мигрантам, просителям убежища и беженцам. Эти сообщения были адресованы в общей сложности 21 стране. Больше всего сообщений получили Мексика (6 сообщений); Италия (5 сообщений); Малайзия (3 сообщения) и Греция (3 сообщения). Большинство сообщений было направлено в Группу западноевропейских и других государств (12 сообщений); Группу латиноамериканских государств (8 сообщений) и в Азиатско-Тихоокеанский регион (7 сообщений).

20. В июне 2022 года Специальный докладчик совершила официальный страновой визит в Грецию, где встретилась со многими правозащитниками, работающими с мигрантами, беженцами и просителями убежища. Она представит доклад по итогам этого визита Совету по правам человека на его пятьдесят второй сессии, которая состоится в марте 2023 года. Основная часть информации, полученной ею во время визита, будет включена в этот доклад и не дублируется в настоящем докладе.

21. Специальный докладчик также отмечает, что в последнее время появилось значительное количество материалов с подробным описанием опыта правозащитников, занимающихся этими вопросами, особенно в Европе, в том числе материалов, подготовленных независимыми экспертами Организации Объединенных Наций и НПО. Специальный докладчик выражает признательность тем, кто документирует такую работу, и в настоящем докладе она опирается на значительную часть этих исследований, находящихся в открытом доступе¹¹.

22. При подготовке настоящего доклада Специальный докладчик также консультировалась с сотнями правозащитников, ученых, экспертов-юристов и других специалистов со всего мира, работающих в этой области, а также изучала предыдущие доклады в рамках своего мандата и доклады региональных органов по защите прав человека. Она также использовала информацию, полученную в ответ на призыв представить материалы, с которым она обратилась к государствам, национальным правозащитным учреждениям, НПО и правозащитникам. Были также изучены имеющаяся литература и исследовательские материалы о работе правозащитников, занимающихся вопросами миграции и смежными вопросами. Многие дела, известные Специальному докладчику, не могут быть отражены в докладе по соображениям безопасности и из-за ограничений по объему доклада.

23. Специальный докладчик понимает, что, несмотря на многочисленные академические и другие тщательно проведенные исследования, посвященные правозащитникам, помогающим мигрантам, беженцам и просителям убежища, невозможно точно знать, сколько людей реагируют на этот международный кризис или скольким людям они пытаются помочь.

24. Трудно установить и данные о количестве получивших помощь или спасенных людей, а также о количестве людей, погибших в пути. В рамках проекта Международной организации по миграции (МОМ) под названием «Пропавшие без вести мигранты» с 2014 года фиксируется количество людей, погибших в

¹¹ См. Observatory for the Protection of Human Rights Defenders, *Europe: open season on solidarity*; www.frontlinedefenders.org/en/statement-report/defenders-beyond-borders-migrant-rights-defenders-under-attack-central-america; и www.amnesty.org/en/latest/news/2020/03/europe-people-helping-refugees-and-migrants-risk-jail-as-authorities-misuse-anti-smuggling-laws/.

процессе миграции в другую страну, независимо от их правового статуса. В 2021 году это число составило 5880 человек, но в контексте проекта было отмечено, что «поскольку сбор информации затруднен, все цифры остаются заниженными»¹².

25. Разбивка по регионам за 2021 год следующая: 1564 человека в Африке, 1248 человек в Северной и Южной Америке, 788 человек в Азии, 133 человека в Европе, 2048 человек в Средиземноморье и 99 человек в Западной Азии¹³.

26. В исследовании, проведенном НПО «Евро-средиземноморская сеть наблюдателей за положением в области прав человека», сообщается, что в 2021 году в Средиземном море погибли или пропали без вести 1838 мигрантов, что эквивалентно пяти случаям гибели в день. Это число представляет собой увеличение примерно на 20 процентов по сравнению с 2020 годом, когда было зарегистрировано 1448 случаев гибели¹⁴. По данным местных правозащитников и журналистов, во время морозов в лесах вдоль польско-белорусской границы погиб по меньшей мере 21 человек¹⁵.

III. Применимые правовые рамки

27. Правозащитники, правозащитницы и другие субъекты и организации гражданского общества призваны сыграть решающую роль в защите прав мигрантов, оказании услуг уязвимым группам и работе с правительствами по преодолению политического кризиса в отношении беженцев. Их следует поддерживать, а не ограничивать в этой жизненно важной работе.

28. Положения Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (Декларация о правозащитниках) не исключают защиты мигрантов, беженцев или просителей убежища, равно как и тех, кто отстаивает их права.

29. В Декларации указано, что «каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, поощрять и стремиться защищать и осуществлять права человека и основные свободы на национальном и международном уровнях».

30. Термин «правозащитник/правозащитница» распространяется на отдельных лиц или группы лиц, которые стремятся мирным путем защищать и поощрять права человека в рамках своей личной или профессиональной деятельности. Основанием для употребления этого термина служит прежде всего характер работы правозащитников и действия, которые они предпринимают в защиту прав человека.

31. Их право на осуществление таких основополагающих прав и свобод, как право на мирные собрания и ассоциации, участие в делах общества и свободу мнений и их свободное выражение, прочно закреплено в международной системе прав человека, в том числе во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и других ключевых международных и региональных документах.

¹² См. <https://missingmigrants.iom.int/>.

¹³ Ibid.

¹⁴ См. www.euromedmonitor.org/en/article/4831/Renewed-Tragedy:-The-rise-of-drowned-&-missing-migrants-&-asylum-seekers-toll-in-2021.

¹⁵ См. www.itv.com/news/2022-04-09/the-refugees-freezing-to-death-a-few-miles-from-where-others-get-a-warm-welcome.

32. Быть правозащитником или правозащитницей можно независимо от профессии. В число правозащитников входят юристы, судьи, журналисты, ученые, представители различных других профессий или видов деятельности, а также люди, не имеющие официальной работы. Правозащитники могут быть мигрантами, беженцами или просителями убежища.

33. Хотя государства обладают суверенным правом определять свою миграционную политику, это право ограничено обязательствами, добровольно принятыми на себя государствами в соответствии с международным правом прав человека. В то время как к определенным широко признанным группам, таким как беженцы и трудящиеся-мигранты, применяется целый ряд международных соглашений, все они и их единомышленники обладают одними и теми же универсальными правами человека, сформулированными во Всеобщей декларации прав человека. Международное право прав человека запрещает дискриминацию по признаку гражданства; договорные органы, ответственные за толкование основных документов международного режима прав человека и надзор за их выполнением, издали четкие указания о том, что права, сформулированные в договорах, применяются без какой-либо дискриминации между гражданами и негражданами и, следовательно, ими должны пользоваться все мигранты, беженцы и просители убежища.

34. Принципы и руководящие положения, дополненные практическими рекомендациями, в отношении защиты прав человека мигрантов, находящихся в уязвимом положении, подтверждают положения Всеобщей декларации прав человека и Декларации о правозащитниках. Принцип 18 Принципов и руководящих положений гласит, что правительства должны «обеспечить в законодательстве и на практике безопасную, доступную и благоприятную среду для отдельных лиц и организаций, которые занимаются поощрением или защитой прав человека мигрантов. Нельзя предусматривать уголовную ответственность или иные меры наказания за оказание поддержки и помощи мигрантам. Необходимо обеспечивать, чтобы права правозащитников не нарушались и не ограничивались из-за их работы. В частности, следует обеспечивать охрану правозащитников, которые отстаивают права мигранток, а также мигрантов, которые отстаивают права других мигрантов»¹⁶. В дополнительных положениях содержится призыв к государствам создать государственные стратегии и программы, предусматривающие поддержку и охрану правозащитников на всех этапах их деятельности. Любые ограничения, налагаемые на их деятельность, не должны противоречить международным стандартам.

IV. Тенденции

35. Специальный докладчик отмечает, что правозащитники, которые отказываются отворачиваться от тех, кто нуждается в помощи, добиваются заметных успехов в своей работе, спасая жизни и помогая тысячам людей.

36. Специальный докладчик также отмечает, что те правозащитники, которые занимаются этими вопросами, подвергаются различным преследованиям, включая очернение, клеветнические кампании, тюремное заключение, депортацию, угрозы, похищения и убийства.

¹⁶ См. OHCHR and Global Migration Group, “Principles and Guidelines, supported by practical guidance, on the human rights protection of migrants in vulnerable situations” (Geneva), principle 18. URL: www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Migration/PrinciplesAndGuidelines.pdf.

37. В материале, представленном для настоящего доклада, Национальная консультативная комиссия по правам человека во Франции сообщила о нескольких случаях физических нападений на правозащитников, оказывающих помощь мигрантам¹⁷.

38. Специальный докладчик отмечает, что некоторые законы позволяют преследовать и привлекать к уголовной ответственности правозащитников, отстаивающих права мигрантов. Поскольку проявления солидарности криминализируются и нередко смешиваются с незаконным провозом людей, правозащитники предстают перед судом за защиту прав других лиц. Ряд этих национальных законов вытекает из Директивы Европейского Союза о содействии.

39. В исследовании, опубликованном в 2019 году, организация «Исследовательская социальная платформа по вопросам миграции и предоставления убежища» (ReSOMA) отметила, что национальные законы, по которым преследуются правозащитники, включают те, которые «подпадают под действие законодательства Европейского союза, а именно Директивы Европейского союза о содействии». Организация критикует Директиву за ««расплывчатое и неоднозначное» определение преступлений и правонарушений, связанных с содействием, и за отсутствие в Директиве о содействии стандартов в области основополагающих прав. Это открывает путь к неверному толкованию и неправомерному использованию»¹⁸. В 2020 году в исследование ReSOMA было включено подробное описание дел 171 человека в 13 государствах — членах Европейского союза, которые были привлечены к уголовной ответственности за проявление солидарности с мигрантами¹⁹.

40. В опубликованном в мае 2020 года²⁰ и июне 2021 года²¹ научном исследовании EU-CITIZEN — объединения ученых, специализирующихся на правах, касающихся европейского гражданства, — отмечается, что Директива Европейского союза о содействии не содержит требования о наличии «финансовой или иной материальной выгоды» в качестве основания для того, чтобы содействие нелегальному въезду или транзиту квалифицировалось как преступление, и только в четырех странах Европейского союза для того, чтобы подобная помощь мигрантам квалифицировалась как преступление, необходимо продемонстрировать мотив прибыли. В исследовании отмечается, что многие страны Европейского союза «продолжают криминализировать некоммерческую деятельность, такую как предоставление бесплатной еды и крова или подвоз на автомобиле, в интересах нелегальных мигрантов», хотя вышеупомянутая директива содержит факультативную «оговорку об освобождении от ответственности в случаях оказания гуманитарной помощи», и предполагается, что эти «так называемые дела о «криминализации солидарности» влекут за собой серьезные негативные последствия для гражданского общества, в частности для свободы ассоциации и свободы слова». Организация также подробно описала многочисленные нападки на тех, кто защищает права мигрантов и смежные права, используя стратегические судебные иски против участия общественности в работе Европейского союза.

¹⁷ Материал, представленный Национальной консультативной комиссией по правам человека (Commission nationale consultative des droits de l'homme).

¹⁸ См. <https://migrationresearch.com/storage/app/uploads/public/5ef/b3c/62e/5efb3c62ed04f608791146.pdf>.

¹⁹ См. www.migpolgroup.com/wp-content/uploads/2020/03/ReSoma-criminalisation-.pdf.

²⁰ См. https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/ad-hoc-literature-review-analysis-key-elements-slapp_en.pdf.

²¹ См. https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/slapp_comparative_study.pdf.

41. Правозащитники уязвимы для нападок отчасти из-за отсутствия защиты на национальном и региональном уровнях. В исследовании, проведенном по заказу Европейского парламента и опубликованном в октябре 2020 года, отмечается, что, хотя многие «защитники прав мигрантов становились объектом клеветнических кампаний и подвергались словесным и физическим нападениям, административным штрафам и даже уголовному преследованию... в Европе не разработан какой-либо региональный механизм охраны правозащитников»²².

42. Платформа для международного сотрудничества в интересах незарегистрированных мигрантов (PICUM) представляет собой сеть из 164 организаций, работающих с незарегистрированными мигрантами в 31 стране. В материале Платформы, представленном для настоящего доклада, содержится, в частности, информация о том, что, по данным мониторинга различных национальных новостей в СМИ, в Европейском союзе в период с января 2021 года по март 2022 года были привлечены к уголовной ответственности по меньшей мере 89 человек²³. Четверо из них сами были мигрантами. Люди подвергаются уголовному преследованию за такие действия, как: предоставление пищи, жилья, медицинской помощи, транспорта и другой гуманитарной помощи людям, которые пересекли границу и оказались в тяжелых условиях; оказание содействия с подачей заявлений о предоставлении убежища; и спасение мигрантов в море. В подавляющем большинстве дел (88 процентов) правозащитникам были предъявлены обвинения в содействии въезду, транзиту или пребыванию либо в незаконном провозе мигрантов, в зависимости от того, как это преступление определяется в национальном законодательстве²⁴. В 28 процентах этих дел, помимо преступления незаконного провоза мигрантов, людей также обвиняли в отмывании денег, шпионаже и принадлежности к преступной организации²⁵.

43. По данным PICUM, другие обвинения, используемые для уголовного преследования правозащитников, включают: нарушение спокойствия²⁶; заговор, злоупотребление служебным положением, мошенничество, вымогательство, растрату и пособничество нелегальной иммиграции²⁷; нахождение в зоне чрезвычайного положения (т. е. на границе Литвы и Польши с Беларусью)²⁸; незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну²⁹; захват

²² См. [www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/659660/IPOL_STU\(2020\)659660_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/659660/IPOL_STU(2020)659660_EN.pdf).

²³ См. M. Gionco and J. Kanics, "Resilience and Resistance in defiance of the criminalization of solidarity across Europe" (Greens/EFA, Brussels, 2022), annex 3.

²⁴ W. Strzyżyńska, "Poland detains activists accused of smuggling migrants over Belarus border", *The Guardian*, 25 March 2022; Iuventa, "Italian prosecutor presses charges against the Iuventa crew", 4 March 2021; *swissinfo.ch*, "Un juez italiano archiva la investigación contra ONG por tráfico de migrantes", 28 January 2022; B. Rumieńczyk, "Aktywistka przesłuchana w kajdankach. KIK: 'Dlaczego są dwie kategorie uchodźców i pomagających?'", *Oko.press*, 29 March 2022; Memesita, "Criticism of church asylum verdict against religious sister", 6 June 2021; E. Wallis, "Greece: Migrant accused of smuggling sentenced to 146 years in prison", *InfoMigrants*, 14 May 2021; P. Myers, "French judges clear farmer who offered humanitarian solidarity to migrants", *RFI*, 31 March 2021.

²⁵ T.M. Issa, "Greece to put Syrian swimmer, aid workers who helped migrants on trial for espionage", *Alarabia News*, 18 November 2021.

²⁶ J. Plucinska, "Locals helping migrants on Poland-Belarus border fear backlash", *swissinfo.ch*, 15 November 2021.

²⁷ Deutsche Welle, "Migrant-friendly Italian ex-mayor sentenced to 13 years in prison", *InfoMigrants*, 1 October 2021.

²⁸ European Council on Refugees and Exiles, "EU Eastern Borders: Belarus and Poland Enact Brutal Violence and Block Aid Workers, Lithuania Lifts State of Emergency", 14 January 2022.

²⁹ Associated Press, "Greece: Norwegian photographer held on spy charge released", 21 March 2022.

судна и участие в террористическом акте³⁰; сопротивление и совершение актов насилия в отношении военного корабля³¹; соучастие в торговле людьми³². Вместе с тем сообщается, что эти цифры, скорее всего, представляют лишь самый минимальный процент людей, которые подвергаются уголовному преследованию в Европейском союзе за солидарность с мигрантами³³.

44. В материале, представленном для настоящего доклада Уполномоченным Польши по правам человека, было отмечено, что правительство Польши «мало сделало для поддержки и охраны правозащитников, участвовавших в реагировании на этот кризис. Фактически законодательные и материальные действия, предпринятые правительством, свидетельствуют о том, что целью было воспрепятствовать их участию в оказании помощи нелегальным мигрантам»³⁴.

45. Помимо вышеупомянутых случаев индивидуального преследования правозащитников, в сентябре 2021 года в районе вдоль польско-белорусской границы было объявлено чрезвычайное положение, в результате чего фактически закрылся доступ активистов и журналистов в установленную «запретную зону». Это не позволило правозащитникам отслеживать действия властей в зоне и оказывать гуманитарную помощь просителям убежища³⁵.

46. Правозащитники, отстаивающие эти права, подвергаются преследованию на всех континентах. «Мигранте Интернэшнл» — филиппинская НПО, занимающаяся правами мигрантов, — отметила в представленном для настоящего доклада материале, что «мы стали свидетелями усиленного навешивания ярлыков на лидеров филиппинских мигрантов из «Мигранте Интернэшнл» и ее отделений» и что группа и ее отделения подвергались нападениям в социальных сетях за свою работу с мигрантами³⁶.

47. Правозащитники, занимающиеся этими вопросами в Доминиканской Республике, также сообщают о нападениях, клевете и угрозах в социальных сетях³⁷.

48. Фалех Хаммуди — алжирский правозащитник и национальный секретарь отдела миграции Национального автономного союза сотрудников государственного управления (SNAPAP). Согласно поступившей информации, в последние годы он неоднократно подвергался арестам за свою правозащитную деятельность³⁸.

49. Как сообщается, в июне 2021 года двое полицейских доставили г-на Хаммуди из его дома в главное управление разведывательной полиции в Тлемсене, где он был допрошен тремя другими полицейскими о его участии в защите мигрантов в качестве профсоюзного активиста SNAPAP и об участии SNAPAP в дискуссиях с международными НПО в социальных сетях. По сообщениям,

³⁰ S. Sanderson, “Calls to release three young asylum seekers in Malta grow, as EU countries face criticism for jailing migrants”, *Info Migrants*, 26 October 2021.

³¹ “Niente processo per Carola Rackete, ‘suo dovere portare migranti in porto’”, *huffintonpost.it*, 19 May 2021.

³² Solidarity is not a crime, “Communiqué 26 Mai Verdicts Procès de la Solidarité et de la migration en appel”, 26 May 2021.

³³ Материал и источники, представленные PICUM.

³⁴ Материал, представленный Уполномоченным Польши по правам человека.

³⁵ Ibid.

³⁶ Материал, представленный организацией «Мигранте интернэшнл».

³⁷ Материал, представленный для доклада Карибским наблюдательным органом по делам мигрантов (Observatorio Migrantes del Caribe (OBMICA)) и Центром устойчивого развития (Centro de Desarrollo Sostenible (CEDES)).

³⁸ См. сообщение DZA 2/2022, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27066>.

полиция заявила ему, что эта работа представляет собой посягательство на национальный суверенитет³⁹.

50. Организации, которые помогают мигрантам и в которых часто работают правозащитники, также становятся объектом нападок со стороны властей. В Никарагуа вводится Общий закон 2022 года о регулировании и контроле некоммерческих организаций, который включает раздел, призванный регулировать долю неграждан Никарагуа, которым разрешено участвовать в НПО. Как отмечается в сообщении никарагуанским властям, «статья 12 Закона, касающаяся учреждения ассоциаций, устанавливает максимальную долю участников НПО — «граждан других стран, проживающих в Никарагуа», на уровне 25 процентов. Это, в частности, помешало бы мигрантам создать ассоциацию для защиты своих прав в стране»⁴⁰.

51. В декабре 2020 года на Кипре НПО «Действия по поддержке, обеспечению равенства и борьбе с расизмом» (KISA) была включена в опубликованный Министерством внутренних дел список ассоциаций, подлежащих роспуску. В предыдущие 12 месяцев KISA и другие НПО, занимающиеся проблемами миграции и просителей убежища на Кипре, были объектами комментариев Министерства внутренних дел, которые можно считать клеветническими. Эти организации обвинялись в сотрудничестве с террористическими организациями, коррупции и причастности к отмыванию денег. Судя по всему, KISA подверглась преследованиям за свою деятельность по оказанию поддержки мигрантам и борьбе с расовой дискриминацией и ксенофобией⁴¹.

52. В последние годы в Греции был принят ряд законов, направленных на ограничение и запрет деятельности правозащитников, помогающих мигрантам⁴². В сентябре 2020 года французские власти в департаменте Па-де-Кале приняли меры, препятствующие раздаче бесплатной еды⁴³.

V. Правозащитники, работающие тайно

53. Специальному докладчику поступила подробная информация из целого ряда стран о правозащитниках, которые вынуждены работать тайно, поскольку они опасаются преследований за свою работу по оказанию помощи мигрантам, беженцам или просителям убежища. Их деятельность по защите прав других людей нередко скрыта от властей, их семей, общин и соседей.

54. Специальный докладчик отмечает особое давление, которое ощущают правозащитники, вынужденные отстаивать свое право на защиту прав других людей втайне, в том числе правозащитники, которые приносят еду и лекарства мигрантам и другим людям, иногда под покровом темноты. Некоторые правозащитники тайно укрывают людей у себя дома или оказывают медицинскую помощь в импровизированных подпольных клиниках.

³⁹ Ibid.

⁴⁰ См. сообщение NIC 1/2022, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=27262>.

⁴¹ См. сообщение CYP 1/2021, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26312>.

⁴² См. Observatory for the Protection of Human Rights Defenders, *Europe: open season on solidarity*, pp. 44–46; материал, представленный Национальной консультативной комиссией по правам человека (Commission nationale consultative des droits de l'homme).

⁴³ См. www.infomigrants.net/fr/post/27209/calais--un-arrete-interdit-aux-associations-de-distribuer-de-la-nourriture-aux-migrants-les-humanitaires-sinsurgent (доступно только на французском языке).

55. В связи с угрозой судебного преследования за содействие нелегальной иммиграции такие правозащитники часто не получают признания и защиты в ходе своей работы.

56. Некоторые встречи Специального докладчика с правозащитниками, занимающимися этими вопросами, приходится организовывать конфиденциально, чтобы избежать репрессий против правозащитников. Например, Специальный докладчик слышала, что ряд правозащитников в Ливии подверглись нападкам за свою работу по оказанию помощи мигрантам. Они сообщали, что их пытаются и подвергают клеветническим обвинениям сексуального характера, но опасались, что если их имена будут обнародованы, то это приведет к дальнейшим преследованиям. По их словам, правозащитники, отстаивающие права мигрантов, обвиняются в заговоре против стабильности Ливии и в попытке колонизировать страну с помощью мигрантов, а также подвергаются преследованиям со стороны вооруженных формирований. Другие заявляли, что правительство не позволяет им посещать задержанных мигрантов и что они подвергаются оскорблениям в центрах содержания под стражей и угрозам со стороны группировок, занимающихся торговлей людьми.

57. Специальный докладчик также узнала о трудностях, с которыми сталкиваются некоторые правозащитники при оказании медицинской помощи мигрантам⁴⁴.

58. Специальный докладчик отмечает, что различные региональные и национальные механизмы охраны правозащитников, включая правительственные инструкции по взаимодействию с правозащитниками для поддержки и популяризации их работы, редко охватывают вопрос о том, как государства могут поддерживать правозащитников, работающих тайно. Механизмы охраны часто разрабатываются, чтобы помогать правозащитникам, обеспечивая им большую заметность, публично называя их имена и привлекая внимание к их работе. Правозащитники, с которыми проводились консультации при подготовке настоящего доклада, также отметили, что существующие механизмы защиты часто не снабжены достаточными ресурсами и не способны обеспечить охрану правозащитников, занимающихся вопросами, связанными с миграцией, беженцами и предоставлением убежища.

59. В интересах тех правозащитников, которые вынуждены работать тайно, необходимо изучить другие методы, чтобы защитить их и их работу. Правительства третьих стран могут поощрять и приветствовать их работу, публично давая высокую оценку их усилиям в целом, делая заявления в поддержку тех, кто работает в подполье, призывая власти прекратить их преследование и отмечая вклад, который вносят такие правозащитники, но не называя их имен.

60. В 2022 году Уполномоченный по правам человека Польши вручил ежегодную премию им. Павла Влодковица, присуждаемую за защиту прав человека, жителю населенного пункта Михалово, который расположен вблизи границы с Беларусью и который стал неформальным центром гуманитарной помощи, предоставляемой вдоль границы⁴⁵.

61. Государствам следует взаимодействовать с правозащитниками, работающими тайно, приглашая их на конфиденциальные консультации, чтобы выяснить, какого рода поддержка и помощь им нужнее всего.

⁴⁴ Беседа с правозащитниками из Туниса.

⁴⁵ См. <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/przedstawiciele-wladz-michalowa-odebrali-nagrode-im-pawla-wlodkowica> (доступно только на польском языке).

62. В докладе за март 2020 года организация «Международная амнистия» сообщила о случаях преследования людей за оказание помощи мигрантам в Греции, Испании, Италии, на Мальте, в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Хорватии и Швейцарии⁴⁶.

63. Правозащитники, занимающиеся вопросами миграции, беженцев и предоставления убежища, сталкиваются с различными угрозами и нападениями, включая угрозы смерти и убийства. В сентябре 2021 года в Бангладеш был застрелен правозащитник и беженец Мохиб Улла. Он был известен своей работой по документированию нарушений прав меньшинства рохинджа в стране⁴⁷. Перед смертью ему угрожали, о чем он сообщил властям, как это было и со многими правозащитниками в разных частях мира (этот вопрос Специальный докладчик рассматривала в докладе за 2020 год⁴⁸).

64. После смерти г-на Уллы правозащитнику Абдулу Гани поступили угрозы смерти в социальных сетях, в которых говорилось, что он должен занять место г-на Уллы в лагере беженцев. Г-н Гани — председатель Малайзийской правозащитной организации этнических рохинджа Мьянмы, базирующейся в Куала-Лумпуре. В рамках этой работы он выступает в защиту прав беженцев и просителей убежища, и в течение многих лет он подвергался оскорблениям и угрозам в социальных сетях⁴⁹.

65. Лоренсо Ортис — баптистский пастор и правозащитник, который последние пять лет помогает мигрантам на границе Мексики и Соединенных Штатов Америки, предоставляя им еду и кров. Возглавляя сеть приютов в городах Нуэво-Ларедо и Монтеррей в Мексике, а также в Техасе в Соединенных Штатах, за последние несколько лет он подвергался преследованиям со стороны местных картелей, которые наживаются на перевозке мигрантов через границу.

66. 2 июня 2022 года г-н Ортис был похищен участниками одного из местных картелей, которые посчитали, что его добровольная правозащитная деятельность угрожает их доходам от незаконного провоза людей⁵⁰. Члены картеля угрожали убить его вместе с семьей и удерживали его с целью получения выкупа в размере 40 000 долл. США. После бурной реакции местного населения и привлечения мексиканской национальной гвардии и военнослужащих 4 июня 2022 года г-н Ортис был освобожден без выкупа. Он по-прежнему находится в ситуации крайнего риска и опасается жестокого возмездия за то, что продолжает защищать права мигрантов.

67. Работающая в Соединенных Штатах НПО «Хьюман райтс ферст» отмечает, что вдоль границы произошла серия нападений со стороны картелей, включая похищения религиозных лидеров, оказывающим помощь мигрантам и просителям убежища⁵¹.

68. Энгельберт Хабумуремби, известный как «Анджело», — беженец из Руанды, проживающий в Гоме, Демократическая Республика Конго. С 2016 года он сотрудничает с Глобальным форумом лидеров-беженцев — организацией, которая освещает проблемы беженцев и оказывает поддержку общинам, подвергшимся насильственному перемещению. В мае 2021 года он вышел из дома и

⁴⁶ См. www.amnesty.org/en/documents/eur01/1828/2020/en/.

⁴⁷ См. сообщение BGD 5/2021, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26778>.

⁴⁸ A/HRC/46/35.

⁴⁹ См. сообщение MYS 8/2021, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26865>.

⁵⁰ См. сообщение MEX 8/2022.

⁵¹ Материал, представленный организацией «Хьюман райтс ферст».

направился в отделение организации «Меры и действия в целях развития и социальной реинтеграции», работающей в городе в партнерстве с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН)⁵².

69. Г-н Хабумуремби так и не появился в отделении, и есть опасения, что он подвергся насильственному исчезновению. Коллеги считают, что его исчезновение может быть связано с угрозами, в том числе угрозами убийством, которые он и другие члены Глобального форума лидеров-беженцев с апреля 2021 года получали от сотрудников сил безопасности и участников вооруженных групп, а также от других неустановленных лиц⁵³.

70. Сообщается, что угрозы поступали в преддверии и в контексте визита Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев в Гому, запланированного на 23 апреля 2021 года. Два представителя Глобального форума лидеров-беженцев должны были встретиться с Верховным комиссаром, и НПО планировала также опубликовать во время визита открытое письмо. 14 апреля 2021 года в помещение Форума ворвались неизвестные и украли портативный компьютер, на котором был сохранен черновик письма, а также другие документы, использовавшиеся в процессе его написания⁵⁴.

71. Ранее в этот день члены Глобального форума лидеров-беженцев и группа беженцев собрались в помещениях Форума для составления письма. По сообщениям, до этого г-н Хабумуремби обращался в отделение УВКБ ООН в Гоме по поводу проблем безопасности, с которыми столкнулись он и другие беженцы, высказывавшиеся о трудностях, возникающих у беженцев в городе⁵⁵.

72. Коллеги г-на Хабумуремби считают, что его исчезновение может быть также связано с тем, что он помог группе из 19 руандийских беженцев, когда они 19 мая 2021 года пересекли границу в районе Кибати в Ньирагонго, Северное Киву, в поисках убежища.

VI. Журналисты

73. Журналисты, разоблачающие нарушения прав мигрантов и других лиц и их преследование, а также журналисты, освещающие деятельность правозащитников, помогающих мигрантам и другим лицам, часто подвергаются нападкам⁵⁶.

74. В апреле 2021 года Специальный докладчик и другие мандатарии специальных процедур получили информацию, свидетельствующую о том, что в 2017 году прокуратура Италии вела прослушивание телефонных разговоров нескольких журналистов и слежку за ними. Среди тех, кто стал объектом преследования, были сотрудники организаций по оказанию неотложной гуманитарной помощи и правозащитники, освещавшие в то время миграционную ситуацию в центральном Средиземноморье. Это включало в себя, казалось бы, безосновательное прослушивание мобильного телефона независимой журналистки Нэнси Порсиа. Как сообщается, пока она исследовала ливийские сети торговли людьми, прокуратура в течение длительного периода времени прослушивала ее мобильный телефон, записывала ее разговоры и отслеживала ее передвижения

⁵² См. сообщение COD 4/2021, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26548>.

⁵³ Ibid.

⁵⁴ Ibid.

⁵⁵ Ibid.

⁵⁶ См. сообщение DZA 4/2021, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26463>.

с помощью геолокации. По всей видимости, собирались личные данные, контактная информация, имена источников и другие детали. Как сообщается, по меньшей мере в одном случае прокуроры прослушивали, как она обсуждала с другим журналистом, как собрать видеозаписи актов насилия, совершенных в отношении мигрантов в ливийских центрах содержания под стражей⁵⁷.

75. В ноябре 2021 года фотожурналисты Мацей Москва, Мацей Набрдалик и еще один человек документировали ситуацию с правами человека мигрантов в Польше недалеко от границы с Беларусью. По сообщениям, их автомобиль окружили восемь вооруженных солдат в масках, которые надели на них наручники, угрожали им и сфотографировали сообщения на их телефонах⁵⁸.

VII. Юристы

76. Правозащитник Мохаммад Ахмад Самир Саблукх — проживающий в Ливане юрист, который документирует дела и помогает жертвам пыток и сирийским беженцам, которым грозит депортация. После того как в 2020 и 2021 годах организации «Международная амнистия» была предоставлена информация о предполагаемых нарушениях в отношении сирийских беженцев в Ливане, в апреле 2021 года представитель Главного управления безопасности, как сообщается, велел г-ну Саблукху «не связываться с международными неправительственными организациями» и обвинил его в «государственной измене». В сентябре 2021 года г-н Саблукх защищал группу из шести сирийцев, которым грозила депортация в Сирийскую Арабскую Республику. По сообщениям, сотрудники Главного управления безопасности допрашивали задержанных, чтобы получить информацию о правозащитнике⁵⁹.

77. В мае 2020 года Специальный докладчик подняла вопрос о том, что правительство Соединенных Штатов преследует и клеймит правозащитников, якобы в отместку за их работу с мигрантами и просителями убежища. Речь, в частности, шла о нескольких юристах, в том числе о Николь Рамос — гражданке Соединенных Штатов, проживающей в Тихуане, Мексика, и работающей директором по юридическим вопросам в организации «По другую сторону», которая занимается защитой прав мигрантов и просителей убежища в Соединенных Штатах, а также ведет более резонансные судебные разбирательства. Г-жа Рамос получила сообщения от просителей убежища о том, что в пункте въезда в Сан-Исидро сотрудники Таможенной и пограничной службы выступили с клеветническими заявлениями против нее, в том числе о том, что г-жа Рамос является «мошенницей», «фальшивым адвокатом» и «нарушительницей спокойствия»⁶⁰.

78. В январе 2019 года иммиграционные власти Мексики задержали юриста Эрику Пиньейро, когда она пыталась въехать в Мексику через Сан-Исидро, и сотрудники мексиканской иммиграционной службы сообщили ей, что иностранное правительство выпустило миграционное предупреждение по ее паспорту. Ее задержали на два часа, после чего ей было отказано во въезде в Мексику. В том же месяце Нора Филлипс, директор по юридическим вопросам организации «По

⁵⁷ См. сообщение ITA 2/2021, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26512>.

⁵⁸ См. сообщение POL 1/2022, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26975>.

⁵⁹ См. сообщение LBN 8/2021, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26807>.

⁶⁰ См. сообщение USA 2/2020, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25061>.

другую сторону» в Лос-Анджелесе и гражданка Соединенных Штатов, была задержана мексиканскими чиновниками в аэропорту Гвадалахары на основании «миграционного предупреждения», связанного с ее американским паспортом. Вместе с ребенком ее продержали около десяти часов, в течение которых им не давали ни еды, ни питьевой воды. Г-жа Филлипс — инвалид, и ей требуются лекарства для лечения различных заболеваний. В итоге ей было отказано во въезде в Мексику, и вместе с ребенком ее вернули в США⁶¹.

79. Эти и другие инциденты начались в 2017 году, но, похоже, переросли в то, что может представлять собой систему навешивания ярлыков и преследований со стороны правительства Соединенных Штатов.

80. НПО, занимающиеся вопросами миграции и беженцев в Мексике и Соединенных Штатах, сообщали также о нападениях на правозащитников со стороны насильственных экстремистов, часто мотивированных расистскими, ксенофобскими, антисемитскими и антимусульманскими предубеждениями. Эти инциденты включают угрозы в социальных сетях⁶².

81. В материале, представленном для настоящего доклада, Греческая национальная комиссия по правам человека отметила, что в марте 2020 года греки и члены ультраправых/фашистских групп из других европейских стран появились на Эгейских островах и на Лесбосе, где они присоединились к группам местных жителей, действующих как неформальное «ополчение» против просителей убежища, беженцев и правозащитников⁶³.

82. Государственные должностные лица и негосударственные субъекты также преследуют тех, кто оказывает юридическую помощь мигрантам, беженцам и просителям убежища.

83. COMDHSE — сеть организаций гражданского общества, сопровождающих и защищающих мигрантов в Мексике. Они сообщили, что различные силы безопасности препятствуют их работе на таких пограничных пунктах, как Пасо-дель-Койоте, Эль-Паленке, Лимон и Лос-Рохос, а также в районе Каскахос.

84. Сообщается, что в 2021 году правозащитники COMDHSE на границе Мексики и Соединенных Штатов подверглись угрозам со стороны сотрудников Мексиканского национального института миграции, а полицейские сфотографировали их без согласия и выдворили из помещения⁶⁴. Другие правозащитники сообщают, что члены вооруженных группировок в Мексике иногда представляются государственными должностными лицами и преследуют тех, кто помогает мигрантам⁶⁵.

85. Местные правозащитники в Колумбии сообщают, что те, кто помогает мигрантам на границе между Колумбией и Венесуэлой (Боливарианская Республика), действуют в очень опасных условиях, когда вооруженные группы,

⁶¹ См. сообщение MEX 2/2020, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25168>; и сообщение USA 2/2020.

⁶² Материалы, представленные организациями «По другую сторону» и «Хьюман райтс ферст».

⁶³ Материал, представленный Греческой национальной комиссией по правам человека.

⁶⁴ См. сообщение MEX 10/2021, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26521>.

⁶⁵ Материал, представленный Программой по вопросам миграции Иberoамериканского университета Мехико, Францисканской сетью по делам мигрантов, Центром правосудия и международного права, Группой наблюдения и мониторинга по вопросам соблюдения прав человека на юго-востоке Мексики, Центром прав человека отца Матиаса из Кордовы (гражданская ассоциация) и Иезуитской сетью солидарности с мигрантами (Латинская Америка и Карибский бассейн) при технической поддержке Международной организации францисканцев.

занимающиеся незаконным оборотом наркотиков, совершают прямые нападения на мигрантов и тех, кто им помогает⁶⁶.

VIII. Преследования правозащитников на основании их гендерной принадлежности

86. Как и г-жа Бихорац в Боснии и Герцеговине, другие правозащитники также преследуются на основании их гендерной принадлежности или другой идентичности, подвергаясь нападениям не только за то, что они делают, но и за то, кем они являются.

87. Валентина Чупик — правозащитница и руководитель НПО «Тонг Жахони», которая занимается вопросами миграции в Российской Федерации. Будучи активным критиком системы контроля миграции и приема беженцев в Российской Федерации, в 2006 году она бежала из родного Узбекистана после того, как сотрудники правоохранительных органов, по сообщениям, 38 часов продержали ее в подвале, угрожая изнасиловать, убить ее и расчленив ее тело.

88. В 2009 году г-жа Чупик получила в Российской Федерации статус беженки, который ежегодно продлевался до 2021 года. Однако в сентябре 2021 года ее задержали в московском аэропорту Шереметьево после возвращения из поездки в Армению, продержали неделю без доступа к адвокату под постоянным ярким светом, что, по ее словам, повредило ее зрению, и сообщили, что ее статус беженки отозван. В настоящее время она находится в Армении и продолжает свою работу по защите прав мигрантов⁶⁷.

89. Серж Мусана — один из беженцев, находящихся в лагере беженцев Накивале на юге Уганды. Он защитник прав лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных людей и директор Ассоциации жертв Накивале, который борется с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и ВИЧ-статуса в лагере беженцев Накивале. По сообщениям, в октябре 2016 года на него напали трое мужчин и попытались убить. Он был ранен ножом в грудь и живот. Как сообщалось, в марте 2017 года он был похищен из поселения беженцев Накивале, и трое военных пытали его и подвергли сексуальному насилию. Его избивали, совершали над ним физическое насилие и оскорбляли его, прижигали зажженными сигаретами и насиловали. Через два дня его оставили в лесу за пределами Накивале и, как сообщается, сказали, что если он не умрет к тому времени, когда его кто-нибудь найдет, то он должен сообщить полиции, что его похитили неизвестные лица. В марте 2022 года на трех членов Ассоциации — г-на Мусану, Кизу Эстер и Мукенди Кабеди — напали неизвестные с ножами и назвали их «геями-маргиналами».

90. Согласно полученной информации, г-н Мусана — лишь один из целого ряда правозащитников, подвергшихся нападению за борьбу с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности в лагере беженцев Накивале. Согласно записям, хранящимся в Ассоциации, 24 правозащитника подверглись за свою деятельность преследованиям, и четверо из них были убиты. Другие пострадали от угроз, пыток, изнасилований и покушений на убийство⁶⁸.

⁶⁶ Ibid.

⁶⁷ См. сообщение RUS 10/2021, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26684>.

⁶⁸ См. сообщение UGA 3/2022.

IX. Мигранты в роли правозащитников

91. К правозащитникам в этой области также относятся мигранты, беженцы и просители убежища, которые сами защищают права других, нередко с большим риском для себя. Эти правозащитники часто обладают дополнительной уязвимостью, связанной с нестабильным правовым положением, дискриминацией и подозрениями.

92. В материале, представленном для настоящего доклада, PICUM отмечает, что мигранты, которые помогают другим, «подвергаются более серьезной опасности... и, возможно, боятся потерять статус резидента или поставить под угрозу свое заявление о предоставлении международной защиты» и что «многие случаи уголовного преследования, вероятно, остаются незарегистрированными из-за опасений, что внимание СМИ может дополнительно ухудшить отношения правозащитников с властями и ограничить доступ в пограничные зоны или центры приема; из-за стремления сохранить право добровольцев на частную жизнь и не подвергать риску их самих и их семьи; или же потому, что некоторые правозащитники могут предпочесть не высказываться, пока идут судебные процессы»⁶⁹.

93. Райхан Кабир из Бангладеш в течение шести лет консультировал мигрантов из Бангладеш в Малайзии, пока не был депортирован в августе 2020 года. Он помогал мигрантам с предъявлением требований о зарплате и в случаях произвольного задержания. После того как он принял участие в документальном фильме телеканала «Аль-Джазира», в котором критиковалось обращение правительства с мигрантами во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), малайзийские власти разместили его фотографию и личные данные в социальных сетях и объявили об открытии против него дела. Он был задержан на основании «сохранения национальной целостности» и депортирован с пометкой «внесен в черный список» в паспорте⁷⁰.

94. Три эритрейца, получившие убежище в Италии, — Афеверки Гебремедн, Абраха Гебрехивет и Хинца Мебрахтом — были арестованы в марте 2016 года по подозрению в принадлежности к международной сети, занимающейся незаконным провозом людей, и обвинены в преступном сговоре с целью содействия нелегальной иммиграции. Обвинения против этих мужчин были связаны с действиями по оказанию помощи другим эритрейцам, которые они осуществляли в период с мая 2014 года по октябрь 2015 года. Эти действия включали консультирование о том, как пользоваться общественным транспортом, помощь заинтересованным лицам в покупке билетов на автобусы или поезда, покупку для них одежды, продуктов питания, телефонов и сим-карт, а также размещение недавно прибывших просителей убежища и помощь им в поиске жилья. Мужчины содержались в тюрьме Ребиббия в Риме до декабря 2017 года⁷¹. Они провели в тюрьме более двух лет. В мае 2022 года мужчины были оправданы решением Верховного кассационного суда, в котором было заявлено об «отсутствии факта преступления»⁷².

⁶⁹ Материал, представленный PICUM.

⁷⁰ См. сообщение MYS 1/2021, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/ownLoadPublicCommunicationFile?gId=26013>.

⁷¹ См. сообщение ITA 1/2022, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownLoadPublicCommunicationFile?gId=27290>.

⁷² См. www.infomigrants.net/en/post/40702/italy-eritrean-migrants-aquitted-for-helping-fellow-migrants-solidarity-not-a-crime#:~:text=Italy's%20supreme%20Cassation%20Court%20in,%22%2C%20their%20defense%20lawyers%20said.

Х. Суды, которые отстаивают права правозащитников

95. Хотя не все правозащитники находят защиту в судах, приведенный ниже случай — один из нескольких известных Специальному докладчику случаев, когда суды подтвердили права правозащитников на защиту прав других лиц.

96. В своем докладе за 2022 год под названием «Нарушения прав человека на международных границах: тенденции, предотвращение и ответственность» Специальный докладчик также отмечает, что «был достигнут определенный прогресс в предотвращении системных нарушений прав человека на границах и в обеспечении прав мигрантов, которые пострадали от нарушений или злоупотреблений в области прав человека в результате мер по управлению границами. Такой прогресс был достигнут главным образом с помощью национальных и региональных судов, и за ним не последовали решительные изменения в государственной политике и стратегиях управления границами»⁷³.

97. Определенный успех в охране правозащитников, занимающихся этими вопросами, был достигнут и в судах. Хотя некоторые правозащитники были полностью реабилитированы, Специальный докладчик отмечает, что юридическое оправдание может наступить после многих лет напряженных судебных разбирательств, дорогостоящих юридических счетов, подозрений со стороны общественности и значительных личных и эмоциональных жертв. Однако зачастую именно судебные органы поддерживают выполнение государствами обязательств по созданию благоприятных условий для работы правозащитников, и Специальный докладчик приветствует тех сотрудников в судебных системах, которые готовы противостоять политическому давлению и стоять на страже интересов правозащитников.

98. В 2019 году федеральный суд США оправдал Скотта Уоррена по обвинению в оставлении имущества без присмотра. Подсудимый был в составе группы, которая оставляет еду, воду, одеяла и медикаменты в условленных местах в пустыне Сонора в Аризоне, где, как известно, большое число мигрантов погибло от гипертермии, воздействия внешней среды и обезвоживания. Его обвинили в том, что он оставил в пустыне бочки с водой. Суд постановил, что сторона обвинения нарушила его религиозную свободу⁷⁴.

99. В апреле 2021 года немецкий суд оправдал монаха, предоставившего мигранту убежище в церкви. Суд постановил, что, хотя Абраам Зауэр оказал этому человеку помощь незаконно, его действия были основаны на вере и совести, и он был оправдан⁷⁵. В феврале 2022 года Верховный суд Баварии подтвердил оправдательный приговор⁷⁶.

100. Капитан немецкого судна Карола Ракете была задержана в 2019 году в Италии за высадку спасенных в море мигрантов на острове Лампедуза в Италии, после того как она отказалась причалить в ливийском порту Триполи. Она была арестована за содействие нелегальной иммиграции, нарушение общественного порядка и насильственное сопротивление военному кораблю. Дело против г-жи Ракете было окончательно прекращено заключительным решением суда Агридженто в конце 2021 года. Суд, отклонив обвинения против г-жи Ракете,

⁷³ A/HRC/50/31, п. 71.

⁷⁴ См. сообщение USA 6/2018, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23798>.

⁷⁵ См. www.sueddeutsche.de/bayern/muensterschwarzach-kirchenasyl-moench-urteil-1.5276231.

⁷⁶ Ibid.

отметил, что она выполняла свой долг, поскольку Триполи не может считаться «безопасным местом»⁷⁷.

101. В июне 2022 года Маттео Сальвини должен был предстать перед миланским судом по обвинению в клевете на г-жу Ракете в период, когда он был министром внутренних дел Италии в 2019 году. Он называл ее «немецкой преступницей» и «богатой немецкой уголовницей»⁷⁸.

102. В мае 2022 года — также в Италии — с Андреа Косты, руководителя римского некоммерческого центра по приему мигрантов «Баобаb», и двух его сотрудников были сняты обвинения, связанные с нелегальной иммиграцией. По сообщениям прессы, судья сказал, что оправдательные приговоры были вынесены «за отсутствием состава преступления»⁷⁹.

103. Также в мае 2022 года со священника Муссие Дзераи, священника, проживающего в Трапани, Италия, были сняты все обвинения, касающиеся нелегальной иммиграции и выдвинутые в связи с оказанием гуманитарной помощи беженцам⁸⁰.

104. Французские суды вынесли ряд решений, оправдывающих обвиняемых в связи с их деятельностью по предоставлению помощи мигрантам, включая фермера Седрика Эрру, который оказывал гуманитарную помощь мигрантам на франко-итальянской границе⁸¹. Впервые он был взят под стражу полицией в августе 2016 года, после чего последовал ряд разбирательств, в том числе несколько приговоров за «содействие въезду во Францию иностранцев и их перемещению и незаконному проживанию на ее территории». 13 мая 2020 года Апелляционный суд Лиона оправдал его по одному из таких приговоров, но 22 мая 2020 года прокуратура обжаловала его оправдательный приговор. В итоге Кассационный суд отклонил апелляцию, окончательно утвердив его оправдательный приговор в марте 2021 года⁸².

105. В своем знаменитом решении, вынесенном в ноябре 2021 года, Европейский суд постановил, что венгерское законодательство, ограничивающее деятельность защитников прав мигрантов и беженцев, является неправомерным и должно быть отменено⁸³.

XI. Позитивные действия

106. Специальный докладчик отмечает, что некоторые государства также дают возможность правозащитникам заниматься этими вопросами вне судебного

⁷⁷ См. сообщение ITA 5/2020, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=25526> ; и сообщение ITA 6/2019, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24702>. См. также www.icj.org/wp-content/uploads/2022/04/Criminalization-paper-22-04-2022.pdf.

⁷⁸ См. www.infomigrants.net/en/post/39252/italy-salvini-on-trial-in-june-for-defaming-carola-rackete.

⁷⁹ См. www.ansa.it/english/news/general_news/2022/05/03/rome-migrant-centre-head-cleared-of-illegal-immigration_e792885b-f0c1-4620-9ee0-bedbe5b32180.html.

⁸⁰ См. www.infomigrants.net/en/post/40866/peace-activist-father-zerai-cleared-on-illegal-migration-charges.

⁸¹ См. сообщение FRA 5/2017, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23183>.

⁸² См. www.france24.com/en/20170106-french-court-acquits-researcher-mannoni-illegal-migrants-nice-roya-valley; и www.fidh.org/en/issues/human-rights-defenders/france-migrant-rights-defender-cedric-herrou-finally-released.

⁸³ Дело № C-821/19 C-821/19, URL: <https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-821/19>.

процесса. Некоторые НПО сообщают о позитивной поддержке правозащитников, работающих над этими вопросами, со стороны посольств, в том числе посольств Индонезии и Филиппин, которые поддерживают правозащитников, занимающихся правами мигрантов, принадлежащих к диаспорам этих стран в Малайзии⁸⁴.

107. Согласно докладу НПО «Дом свободы» за 2022 год, после бегства из Никарагуа некоторым правозащитникам удастся работать из Коста-Рики. Хотя в докладе отмечается, что «процесс получения правового статуса в стране обременителен и занимает много времени», а никарагуанские правозащитники сообщают, что ожидание получения правового статуса, необходимого для работы, достигает двух лет, некоторым удастся работать. Один из них сказал: «В настоящее время я занимаюсь защитой прав человека мигрантов, главным образом политических беженцев, ищущих убежища в Коста-Рике»⁸⁵.

ХII. Репрессии против правозащитников, поддерживающих мигрантов, беженцев и просителей убежища

108. Каждый год Генеральный секретарь представляет доклад о сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека. В нем он рассматривает вопросы запугивания и репрессий в отношении тех, кто стремится сотрудничать или уже сотрудничает с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в контексте прав человека. За последние годы в докладе несколько раз приводились случаи репрессий против организаций, которые мирно работают в интересах прав мигрантов, беженцев и просителей убежища и которые подвергаются преследованиям за взаимодействие или попытки взаимодействия с механизмами Организации Объединенных Наций.

109. Например, в докладе за 2019 год отмечается, что две организации, участвовавшие в обзоре Комитета по правам человека по Венгрии, проведенном в марте 2018 года, — Хельсинкский комитет Венгрии и отделение организации «Международная амнистия» в Венгрии — подверглись преследованиям, по крайней мере отчасти, за их информационно-пропагандистскую деятельность в защиту прав мигрантов в Организации Объединенных Наций.

110. В докладе о репрессиях также указывалось, что в сентябре 2018 года мандатарии специальных процедур рассмотрели законодательство и практику, регулирующие деятельность гражданского общества в Венгрии⁸⁶. Мандатарии упомянули Закон о транспарентности НПО, который, по их словам, подвергает стигматизации НПО, финансируемые из-за рубежа. Отмечалось, что Законом VI 2018 года в Уголовный кодекс было введено новое уголовное преступление «помощь и содействие в нелегальной иммиграции», и были также внесены поправки в Налоговый кодекс, включая 25-процентный налог на финансирование организаций, которые «способствуют миграции», причем оба эти изменения, как сообщается, направлены на ограничение сотрудничества со структурами Организации Объединенных Наций, оказывающими помощь мигрантам и беженцам, такими как Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. О законодательных инициативах и связанной с ними

⁸⁴ Материал, представленный коалицией «Бука», июнь 2022 года.

⁸⁵ См. https://freedomhouse.org/sites/default/files/2022-01/Special_Report_LAC_HRDs_PDF_ENGLISH_Final_01262022.pdf.

⁸⁶ См. сообщение HUN 7/2018, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24080>.

стигматизации публичной дискуссии сообщалось, что они основаны на запугивании и препятствуют сотрудничеству гражданского общества с Организацией Объединенных Наций, а это приводит к самоцензуре и негативно влияет на исследовательскую работу, информационно-пропагандистскую деятельность, а в некоторых случаях — на представление достоверной отчетности⁸⁷.

111. В докладе за 2020 год Венгрия снова фигурирует в деле Хельсинкского комитета Венгрии. В июле 2019 года Специальный докладчик посетила Венгрию и выразила сожаление по поводу того, что в предыдущие годы организации гражданского общества, занимающиеся правами мигрантов, сталкивались при выполнении своей работы с многочисленными препятствиями, например в результате законодательных поправок, финансовых ограничений и других оперативных и практических мер, принятых правительством, и что в результате некоторые организации гражданского общества удерживаются от сотрудничества со структурами Организации Объединенных Наций, оказывающими помощь мигрантам и беженцам⁸⁸.

112. В докладе за 2019 год также отмечалось, что Комитет по трудящимся-мигрантам обратился к правительству Кыргызстана по поводу признания экстремистским материалом документа, представленного организациями гражданского общества «Антидискриминационный центр «Мемориал»» и «Бир Дуйно Кыргызстан». Решение было вынесено Октябрьским районным судом Бишкека после того, как организации представили Комитету альтернативный доклад в преддверии проведения им обзора ситуации в Кыргызстане в апреле 2015 года. В докладе освещались обязательства правительства по защите прав кыргызских трудящихся-мигрантов⁸⁹.

113. В докладе за 2021 год Генеральный секретарь отметил, как мандатарии специальных процедур отреагировали на обеспокоенность по поводу кибератаки, направленной против НПО «Вьетнамская зарубежная инициатива в поддержку голоса совести» (VOICE) после расширения сотрудничества с Организацией Объединенных Наций. VOICE работает за пределами страны, отстаивая права человека, расширяя гражданское пространство и помогая вьетнамским беженцам и просителям убежища переселиться в третьи страны. Мандатарии отметили предполагаемое наличие достоверных доказательств того, что организация VOICE могла стать объектом кибератаки из-за ее сотрудничества с Организацией Объединенных Наций, включая тесное и заметное сотрудничество с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и представление информации и докладов договорным органам и специальным процедурам, а также для процесса универсального периодического обзора⁹⁰.

XIII. Выводы и рекомендации

114. Многие правительства не выполняют своих моральных и юридических обязательств по защите тех, кто не готов отказаться от охраны прав мигрантов, беженцев и просителей убежища. В первую очередь это происходит из-за отсутствия политической воли. Государства могут и должны охранять правозащитников, выполняющих эту работу, и не вынуждать их

⁸⁷ A/HRC/42/30.

⁸⁸ A/HRC/45/36.

⁸⁹ A/HRC/39/41.

⁹⁰ См. www.ohchr.org/en/reprisals/annual-reports-reprisals-cooperation-un; см. также communication VNM 2/2021, URL: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=26384>.

защищать права других людей тайно. Государства должны широко популяризировать спасающую жизни работу правозащитников, занимающихся этими вопросами, и принимать меры, чтобы предупреждать нападения на них.

115. Специальный докладчик рекомендует государствам:

a) обеспечить в законодательстве и на практике безопасную, доступную и благоприятную среду для лиц и организаций, которые занимаются поощрением и защитой прав человека мигрантов, просителей убежища и беженцев;

b) отказаться от преследования правозащитников, занимающихся вопросами миграции, беженцев и просителей убежища, и перестать рассматривать их как угрозу национальной безопасности;

c) принять все необходимые меры для обеспечения охраны правозащитников от насилия, мести, угроз, дискриминации и других видов давления или произвола со стороны государственных и негосударственных субъектов вследствие их деятельности; публично осудить все случаи насилия, дискриминации, запугивания или репрессий против них и подчеркнуть, что такая практика никогда не может быть оправдана;

d) проводить расследования и возбуждать судебные разбирательства в связи с любыми преследованиями государственными и негосударственными субъектами правозащитников, их семей, соратников или законных представителей;

e) публично признать важную роль, которую играют эти правозащитники, и легитимность их работы;

f) в частном порядке поощрять деятельность правозащитников, втайне работающих в других странах, не обязательно раскрывая их личность, и изучать способы более эффективной поддержки их работы;

g) создать надежные механизмы информирования о нарушениях, доступные для тех, кто работает в государственных учреждениях, занимающихся вопросами миграции, предоставления убежища и беженцев;

h) обеспечить надлежащими ресурсами механизмы охраны правозащитников и распространить эту охрану на правозащитников, занимающихся вопросами миграции, беженцев и предоставления убежища;

i) обеспечить правозащитникам, независимо от их иммиграционного статуса, доступ к правосудию и эффективным средствам правовой защиты через национальные суды и другие механизмы;

j) обеспечить, чтобы правозащитникам не угрожали арестом, задержанием или депортацией, когда они сообщают о преступлениях или раскрывают информацию о правах человека мигрантов или просителей убежища, и не подвергали их этим мерам;

k) обеспечить, чтобы национальное законодательство и административные положения и их применение облегчали работу всех субъектов, оказывающих гуманитарную помощь мигрантам, беженцам и просителям убежища и защищающих их права человека;

l) дать возможность каждому защищать права других людей независимо от их иммиграционного статуса, в том числе путем признания во внутреннем законодательстве права мигрантов на свободу ассоциаций и поощрения их к самоорганизации, независимо от их миграционного статуса;

м) обеспечить, чтобы уголовное законодательство не применялось не по назначению для наказания за гуманитарные действия, связанные с миграцией, или для преследования организаций гражданского общества, работающих с мигрантами;

п) гарантировать, чтобы сотрудники административных и правоохранительных органов проходили надлежащую подготовку в отношении соблюдения прав тех, кто отстаивает вопросы, связанные с миграцией;

о) обеспечить, чтобы все законы, касающиеся незаконного провоза людей и торговли людьми, включали гуманитарные исключения, применимые к лицам и организациям, которые оказывают гуманитарную помощь или предоставляют поддержку мигрантам без преступных намерений.

116. Специальный докладчик рекомендует учреждениям, фондам и программам Организации Объединенных Наций и соответствующим организациям, включая Совет по правам человека, его специальные процедуры, Программу развития Организации Объединенных Наций, УВКБ ООН и МОМ, признать и публично пропагандировать важную роль, которую играют правозащитники, занимающиеся этими вопросами.

117. Специальный докладчик рекомендует международным правозащитным организациям и другим элементам гражданского общества изучить способы публичного и частного поощрения работы правозащитников, работающих тайно, без обязательного раскрытия их личности.

XIV. Последняя информация, поступившая с 2021 года

118. В период с июля 2021 года по конец июня 2022 года Специальный докладчик направила сообщения в отношении 541 правозащитника из 59 стран, в том числе 282 правозащитниц (52 процента). Она и ее коллектив приняли участие в 103 групповых или учебных мероприятиях, на которых присутствовало более 11 770 человек, и провели 61 встречу с представителями государства или членами правительства.

119. Предыдущий доклад Специального докладчика Генеральной Ассамблее был посвящен вопросу о правозащитниках и правозащитницах, находящихся в долгосрочном заключении⁹¹. В 2020 и 2021 годах сообщения по вопросу долгосрочного содержания под стражей правозащитников и правозащитниц были направлены 24 государствам. В общей сложности половина из этих государств не ответила на полученное сообщение, в том числе следующие: Беларусь, Бурунди, Вьетнам, Египет, Иран (Исламская Республика), Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мексика, Нигерия, Никарагуа, Перу, Руанда и Эритрея (Вьетнам просил продлить срок до марта 2022 года, но по состоянию на июнь 2022 года ответа получено не было).

120. В рамках третьего цикла универсального периодического обзора (на период 2017–2021 годов) Беларусь поддержала пять рекомендаций, касающихся продолжения и укрепления сотрудничества со специальными процедурами. Египет и Вьетнам поддержали шесть таких рекомендаций, Исламская Республика Иран — три, а Эритрея — две рекомендации, касающиеся расширения сотрудничества с УВКПЧ.

121. Специальному докладчику крайне сложно выполнять мандат, возложенный на нее Советом по правам человека, когда значительное меньшинство

⁹¹ [A/76/143](#).

государств не желает взаимодействовать с мандатарием, несмотря на то что ряд из них обязались сделать это в ходе своих процессов универсального периодического обзора. Это вызывает дополнительные вопросы о характере их взаимодействия с системой универсального периодического обзора.

122. Специальный докладчик хотела бы поблагодарить Бахрейн, Гондурас, Камерун, Китай, Кыргызстан, Марокко, Объединенные Арабские Эмираты, Российскую Федерацию, Саудовскую Аравию, Таджикистан, Турцию и Узбекистан за предоставление информации о делах, вопросы о которых она поднимала перед этими государствами. В то же время Специальный докладчик отмечает, что качество представленных ответов сильно варьируется, а в некоторых из них не затронуты поднятые вопросы.

123. Специальный докладчик с крайним сожалением отметила, что с тех пор, как она опубликовала свой доклад и призвала государства воздерживаться от заключения правозащитников в тюрьму на длительные сроки, еще как минимум четыре включенных в ее доклад правозащитника, которые были задержаны на момент публикации, были впоследствии приговорены к 10 или более годам лишения свободы. Среди них — Мубарак Бала в Нигерии, получивший 24-летний срок заключения в марте 2022 года, Трин Ба Фыонг во Вьетнаме, получивший 10-летний срок заключения в декабре 2021 года, Абдулрахман Мухаммад ан-Наххас в Объединенных Арабских Эмиратах, получивший 10-летний срок заключения в сентябре 2021 года, и Осман Кавала в Турции, приговоренный к пожизненному заключению в апреле 2022 года.

124. Специальный докладчик приветствует освобождение в июне 2021 года в Бурунди Жермена Рукуки, который отбывал 32-летний тюремный срок, и освобождение с отправкой в изгнание в мае 2022 года Хо Дук Хоа, который отбывал 13-летний срок. Специальный докладчик также приветствует освобождение Махиенура эль-Масри, Рами Камеля Салиба и Ибрагима Эзз эд-Дина в Египте, которым были предъявлены обвинения, грозившие им тюремным заключением сроками на десять лет или более, а также освобождение правозащитниц Нассимы ас-Садах и Самар Бадауи в Саудовской Аравии, хотя она понимает, что в их отношении по-прежнему действует запрет на поездки.

125. Специальный докладчик повторяет свой призыв сотрудничать с солидарными государствами, чтобы добиться освобождения тех, кто все еще отбывает длительные сроки наказания.