

**Генеральная Ассамблея**

Семьдесят шестая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
22 June 2022
Russian
Original: English

Пятый комитет**Краткий отчет о 12-м заседании,**

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в четверг, 31 марта 2022 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-н Маргарян (Армения)

*Председатель Консультативного комитета по административным
и бюджетным вопросам:* г-н Башар Бонг

Содержание

Пункт 137 повестки дня: Бюджет по программам на 2021 год *(продолжение)*

Пункт 138 повестки дня: Бюджет по программам на 2022 год *(продолжение)*

*Смета, пересмотренная с учетом резолюций и решений, принятых
Советом по правам человека на его тридцать третьей специальной
сессии*

Пункт 144 повестки дня: Объединенная инспекционная группа *(продолжение)*

Пункт 136 повестки дня: Обзор эффективности административного
и финансового функционирования Организации Объединенных Наций
(продолжение)

Вопросы, рассмотрение которых отложено

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



Заседание открывается в 15 ч 10 мин.

Пункт 137 повестки дня: Бюджет по программам на 2021 год (продолжение) (A/C.5/76/L.26)

Проект резолюции A/C.5/76/L.26: Ход осуществления проекта организации гибкого использования рабочих мест в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций

1. Проект резолюции A/C.5/76/L.26 принимается.

Пункт 138 повестки дня: Бюджет по программам на 2022 год (продолжение) (A/C.5/76/L.24 и A/C.5/76/L.27)

Смета, пересмотренная с учетом резолюций и решений, принятых Советом по правам человека на его тридцать третьей специальной сессии

Проект резолюции A/C.5/76/L.24: Смета, пересмотренная с учетом резолюций и решений, принятых Советом по правам человека на его тридцать третьей специальной сессии

2. **Г-жа Минале** (Эфиопия), внося проект резолюции на рассмотрение, говорит, что Эфиопия не признает международную комиссию экспертов в области прав человека по Эфиопии, учрежденную в соответствии с резолюцией S-33/1 Совета по правам человека, и не разрешит ей доступ в страну. Комитет не имеет полномочий на учреждение или роспуск правозащитных механизмов. Он обязан отстаивать положения Устава Организации Объединенных Наций и принципы международного права, особенно когда эти принципы грубо нарушаются, и направлять ограниченные ресурсы Организации на законные цели. Мотивы учреждения указанной международной комиссии носят политический характер и не имеют никакого отношения к продвижению прав человека. Данная международная комиссия представляет собой яркий пример злоупотребления многосторонней системой прав человека и высокомерия сильных мира сего.

3. В предыдущем году Эфиопия столкнулась с беспрецедентными проблемами внутренней безопасности, которые усугубились вмешательством иностранных субъектов, пытавшихся легитимизировать преступные группировки и их чудовищные деяния, вводивших односторонние принудительные меры против Эфиопии, оказывавших дестабилизирующим силам материальную и финансовую помощь, использовавших гуманитарную помощь и гуманитарные организации с целью расшатать Эфиопию, проводивших пропагандистские кампании,

чтобы очернить ее правительство, и угрожавших сменой режима. Тем не менее народ Эфиопии упорно защищал свою страну, которая на протяжении всего своего существования была независимым государством.

4. Правительство Эфиопии уважает Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и его руководство, которое продемонстрировало профессионализм перед лицом огромного давления. УВКПЧ оказало крайне необходимую поддержку, запрошенную правительством, и провело расследование случаев предполагаемого нарушения прав человека совместно с Эфиопской комиссией по правам человека — независимым органом, получившим от Глобального альянса национальных правозащитных учреждений аккредитацию в качестве структуры, которая полностью соответствует принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижским принципам). УВКПЧ и Эфиопская комиссия по правам человека обсуждали возможность расширения сферы охвата своего расследования, с тем чтобы включить в нее места и временные периоды, выходящие за рамки первоначального совместного расследования, но в обход этих обсуждений была реализована бесполезная инициатива по учреждению международной комиссии экспертов в области прав человека по Эфиопии. В своем докладе по итогам упомянутого расследования УВКПЧ и Эфиопская комиссия по правам человека опровергли многие ложные обвинения, которые были сфабрикованы с целью очернить Эфиопию и ее народ. К сожалению, большинство из этих обвинений были включены в официальный документ, который был представлен Совету Безопасности, с тем чтобы спровоцировать принятие карательных мер против Эфиопии. Тем не менее результаты совместного расследования опровергли позицию авторов резолюции S-33/1 Совета по правам человека — позицию, основанную на предвзятом и враждебном отношении к Эфиопии. Международная комиссия экспертов в области прав человека по Эфиопии представляет собой попытку некоторых членов международного сообщества создать в Эфиопии ситуацию, аналогичную той, в которой оказался Дарфур.

5. Правительства несут прямую ответственность за соблюдение и защиту прав человека, а международные правозащитные механизмы должны неизменно придерживаться принципов независимости, объективности и избирательности и избегать двойных стандартов и политизации, как предусмотрено в резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи.

Необходимо положить конец злоупотреблению многосторонней системой прав человека для достижения политических целей, институционализации неокOLONIALной практики и популяризации образа одного региона мира как «спасителя» другого. Поэтому в соответствии с представленным проектом резолюции Ассамблея не утвердит смету, пересмотренную с учетом резолюций и решений, принятых Советом по правам человека на его тридцать третьей специальной сессии. Эфиопия призывает все делегации проголосовать за данный проект резолюции в подтверждение их приверженности сохранению прав человека.

6. **Г-н Глануа** (Франция), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, говорит, что государства — члены Европейского союза с сожалением отмечают внесение проекта резолюции [A/C.5/76/L.24](#) на рассмотрение и просят провести заносимое в отчет о заседании голосование по нему. Пятому комитету как главному комитету Генеральной Ассамблеи, на который возложена ответственность за решение административных и бюджетных вопросов, поручено обеспечивать наличие у директивных органов Организации достаточного объема ресурсов для полного осуществления их мандатов. Для выполнения этой функции Комитет должен соблюдать резолюции и решения, в которых были изложены эти мандаты; полномочий пересматривать эти документы у него нет. В случае принятия данного проекта резолюции Генеральная Ассамблея не выделит международной комиссии экспертов в области прав человека по Эфиопии никаких ресурсов, что не позволит ей выполнить свой мандат. Таким образом, данный проект резолюции представляет собой прямое нарушение решений, принятых Советом по правам человека. Государства — члены Европейского союза будут голосовать против данного проекта резолюции и призывают другие государства-члены поступить аналогичным образом.

7. **Г-н Кроузер** (Соединенное Королевство), выступая по мотивам голосования до голосования, говорит, что Комитет отвечает за определение объема ресурсов, необходимого для обеспечения выполнения мандата; полномочий оспаривать мандаты, утвержденные другими органами, у него нет. Некоторые государства-члены могут не согласиться с мандатом международной комиссии экспертов в области прав человека по Эфиопии, однако этот мандат был согласован межправительственным органом. При голосовании по проекту резолюции [A/C.5/76/L.24](#) государства-члены должны решить вопрос не о том, согласны ли они с мандатом международной комиссии, а о том, считают ли они,

что Комитет должен выполнить свое обязательство по предоставлению международной комиссии ресурсов, необходимых для выполнения этого мандата. Те, кто считают, что Комитет должен выполнить это обязательство, не могут голосовать против предоставления этих ресурсов. Хотя Соединенное Королевство предпочло бы предоставить международной комиссии ресурсы в объеме, который был обозначен Генеральным секретарем в его докладе о смете, пересмотренной с учетом резолюций и решений, принятых Советом по правам человека на его тридцать третьей специальной сессии ([A/76/524/Add.1](#)), в интересах достижения консенсуса Соединенное Королевство неохотно согласилось на компромиссное предложение Председателя о выделении ресурсов в меньшем объеме, изложенное в разделе III проекта резолюции [A/C.5/76/L.27](#) «Специальные вопросы, связанные с бюджетом по программам на 2022 год». Поэтому государствам-членам следует проголосовать против проекта резолюции [A/C.5/76/L.24](#) и поддержать предложение Председателя.

8. **Г-н Луи** (Соединенные Штаты Америки), выступая по мотивам голосования до голосования, говорит, что решения Совета по правам человека необходимо соблюдать. Согласованные Советом мандаты не должны подрываться бюджетными решениями. Поэтому Соединенные Штаты поддерживают компромиссное решение, предложенное Председателем, поскольку оно позволит международной комиссии экспертов в области прав человека по Эфиопии обеспечить привлечение к ответственности лиц, совершивших нарушения.

9. **Г-н Посе** (Аргентина), выступая по мотивам голосования до голосования, говорит, что делегация его страны придает большое значение практике принятия решений на основе консенсуса, поскольку она наделяет Комитет легитимностью. Роль Комитета заключается в определении объема ресурсов, необходимых для выполнения мандата; обсуждения относительно актуальности, целесообразности и сферы охвата мандатов приветствуются, но должны проводиться вне Комитета, в соответствующих органах Организации Объединенных Наций. В своей резолюции [S-33/1](#) Совет по правам человека учредил международную комиссию экспертов в области прав человека по Эфиопии, которой для выполнения своего мандата требуется финансирование. Совет обсудил целесообразность и сферу охвата этого мандата. Многие государства стремились достичь консенсуса по проекту резолюции, который способствовал бы выполнению этого мандата, в соответствии с передовыми методами работы. Аргентина выражает

надежду на то, что Комитет продолжит конструктивную работу для достижения своих целей.

10. По просьбе представителя Франции проводится заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции [A/C.5/76/L.24](#).

Голосовали за:

Алжир, Ангола, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Бурунди, Габон, Джибути, Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Камерун, Кения, Китай, Куба, Лесото, Мадагаскар, Мали, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика, Сьерра-Леоне, Уганда, Филиппины, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Вануату, Венгрия, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Воздержались:

Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Бутан, Гаити, Гана, Египет, Замбия, Индия, Индонезия, Ирак, Йемен, Казахстан, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Ливан, Мавритания, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сингапур, Судан, Таиланд, Того, Тунис, Южная Африка.

11. Проект резолюции отклоняется 66 голосами против 27 при 39 воздержавшихся.

Проект резолюции [A/C.5/76/L.27](#): Специальные вопросы, связанные с бюджетом по программам на 2022 год

12. **Председатель** говорит, что поступила просьба о проведении заносимого в отчет о заседании голосования.

13. **Г-н Глануа** (Франция), выступая от имени Европейского союза и его государств-членов по мотивам голосования до голосования, говорит, что государства — члены Европейского союза намерены обеспечить соблюдение всех решений органов Организации Объединенных Наций, включая Совет по правам человека. Поэтому государства — члены Европейского союза проголосуют за проект резолюции [A/C.5/76/L.27](#), который гарантирует предоставление ресурсов международной комиссии экспертов в области прав человека по Эфиопии в соответствии с рекомендациями Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам. Государства — члены Европейского союза призывают другие делегации поступить аналогичным образом.

14. **Г-н Хадгу** (Эритрея), выступая по мотивам голосования до голосования, говорит, что Эритрея поддерживает разделы I и II проекта резолюции [A/C.5/76/L.27](#), однако выступает против раздела III, который касается сметы, пересмотренной с учетом резолюций и решений, принятых Советом по правам человека на его тридцать третьей специальной сессии. Эритрея последовательно отвергала мандаты по конкретным странам, поскольку они препятствуют конструктивному взаимодействию по вопросам поощрения прав человека и основных свобод во всем мире. Опыт Эритреи показал неэффективность таких политически мотивированных мандатов. Учреждение международной комиссии экспертов в области прав человека по Эфиопии без консенсуса и без согласия соответствующего государства представляет собой явное нарушение принципов независимости, объективности и неизбирательности, а также обязательства по ликвидации двойных стандартов и политизации, закрепленного в резолюции [60/251](#) Генеральной Ассамблеи. Такие механизмы подрывают национальные инициативы по расследованию обвинений и обеспечению привлечения к ответственности, разжигают конфронтацию и ставят под угрозу суверенитет и политическую независимость соответствующих государств. Основной задачей авторов резолюции [S-33/1](#) Совета по правам

человека является достижение собственных геополитических целей на Африканском Роге под предлогом защиты прав человека. Выделять ограниченные ресурсы Организации на такие механизмы, как международная комиссия, расточительно и неприемлемо. Поэтому Эритрея будет голосовать против мандата комиссии и выделения ей ресурсов и надеется, что другие государства поступят аналогичным образом.

15. По просьбе представителя Эфиопии проводится заносимое в отчет о заседании голосование по разделу III проекта резолюции [A/C.5/76/L.27](#).

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Ангола, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Бурунди, Вануату, Венгрия, Гаити, Гватемала, Германия, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Кыргызстан, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Румыния, Сальвадор, Северная Македония, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тимор-Лешти, Турция, Узбекистан, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Ямайка, Япония.

Голосовали против:

Буркина-Фасо, Габон, Зимбабве, Иран (Исламская Республика), Камерун, Кения, Куба, Лесото, Мадагаскар, Никарагуа, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Уганда, Филиппины, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия.

Воздержались:

Алжир, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бруней-Даруссалам, Бутан, Гана, Египет, Замбия, Индия, Индонезия, Ирак, Йемен, Казахстан, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Ливан, Ливия, Марокко, Монголия, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан,

Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Судан, Таиланд, Того, Тунис, Южная Африка.

16. Раздел III проекта резолюции [A/C.5/76/L.27](#) принимается 78 голосами против 18 при 40 воздержавшихся.

17. **Г-жа Минале** (Эфиопия) говорит, что Эфиопия разочарована решением выделить ресурсы международной комиссии экспертов в области прав человека по Эфиопии. То, что цели некоторых стран продолжают узакониваться, а их достижение продолжает финансироваться независимо от их правомерности и обоснованности, недопустимо. Эфиопия не признает ни одного аспекта деятельности этой международной комиссии. Напротив, она будет защищать свой суверенитет и независимость от действий комиссии и укреплять свои национальные учреждения в целях поощрения прав человека на всей своей территории. Тот факт, что принятие проекта резолюции поставило под угрозу продуктивные отношения между Эфиопией и УВКПЧ, вызывает сожаление. Какими бы ни были намерения у государств-членов, поддержавших этот проект резолюции, они подрывали авторитет УВКПЧ и его руководства. Государства-члены, выступившие против проекта резолюции, заслуживают похвалы за проявленную солидарность с Эфиопией. Опыт Эфиопии показал, что сотрудничество с УВКПЧ может повлечь за собой наказание соответствующих государств. Механизмы, созданные государствами-членами, не выполняют поставленных перед ними задач, в частности в таких странах, как Эфиопия. Опыт Эфиопии показал также, что УВКПЧ выполняет свою обязанность быть беспристрастным и объективным, даже под давлением средств массовой информации и их вспомогательных институтов, контрпродуктивным образом, поскольку выполнение этой обязанности приводит к созданию механизмов, подрывающих роль Управления. Эфиопия уверена, что преодолест стоящие перед ней трудности. Тем не менее создание указанной международной комиссии дискредитирует многосторонний подход.

18. Проект резолюции [A/C.5/76/L.27](#) принимается.

Пункт 144 повестки дня: Объединенная инспекционная группа (продолжение)
([A/C.5/76/L.25](#))

Проект резолюции [A/C.5/76/L.25](#): Объединенная инспекционная группа

19. Проект резолюции [A/C.5/76/L.25](#) принимается.

Пункт 136 повестки дня: Обзор эффективности административного и финансового функционирования Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.5/76/L.28)

Вопросы, рассмотрение которых отложено

Проект решения A/C.5/76/L.28: Вопросы, рассмотрение которых отложено

20. *Проект решения A/C.5/76/L.28 принимается.*

Завершение работы Пятого комитета в рамках первой части возобновленной сессии Генеральной Ассамблеи

21. **Г-н Аджмал** (Пакистан), выступая от имени Группы 77 и Китая, говорит, что Группа приветствует консенсус, достигнутый по ряду вопросов в ходе текущей части возобновленной сессии, в частности по вопросам, касающимся обеспечения организационной жизнеспособности и Объединенной инспекционной группы (ОИГ). Вместе с тем Группа обеспокоена отсутствием согласия по вопросам управления людскими ресурсами, ради достижения компромисса по которым она отступила от своих давних позиций. Тем не менее тот факт, что Комитет нашел точки соприкосновения, которые могут лечь в основу будущих обсуждений, обнадеживает.

22. Группа продолжит работать на всеохватной основе, с тем чтобы достичь удовлетворительного заключения по кадровым вопросам, и в частности обеспечить внедрение практической политики с целью добиться справедливой географической представленности в Секретариате, в том числе путем изменения системы желательных квот, с тем чтобы она в большей степени соответствовала заявленным целям. Несмотря на трудности, связанные с работой в удаленном режиме во время пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), по ряду вопросов члены Комитета пришли к соглашению, однако по многим вопросам консенсус остается труднодостижимым, а для достижения тонкого равновесия по-прежнему крайне необходимо личное общение.

23. **Г-н Эбоа Эбонг** (Камерун), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что Группа благодарна государствам-членам, которые неустанно работали над достижением консенсуса по многим вопросам в ходе текущей части возобновленной сессии. Их усилия позволили Комитету дать Генеральному секретарю конкретные рекомендации по таким вопросам, как пересмотренная смета расходов Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии (МООНПЛ). Группа с особым удовлетворением отмечает успешный исход

обсуждений по вопросам, связанным с МООНПЛ, что отражено в разделе II проекта резолюции A/C.5/76/L.27. Этот проект резолюции представляет собой отход от множества ранее принятых Комитетом проектов резолюций о специальных политических миссиях, которые имеют минимальный охват и не приносят никакой дополнительной пользы. Проект резолюции A/C.5/76/L.27 демонстрирует то значение, которое международное сообщество придает обеспечению мира и безопасности в Ливии. Группа намерена уделять пристальное внимание преобразованию должностей международных сотрудников в должности национального персонала и считает, что для того, чтобы специальные политические миссии и миссии по поддержанию мира были эффективными, действие их мандата должно быть ограничено короткими сроками.

24. Группа приветствует достижение консенсуса по вопросам, касающимся осуществления проекта организации гибкого использования рабочих мест в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций, обеспечения организационной жизнеспособности и доклада ОИГ за 2021 год. Вместе с тем она с сожалением отмечает, что достичь консенсуса по вопросам, касающимся улучшения финансового положения Организации Объединенных Наций, обязательств по медицинскому страхованию после выхода на пенсию и функционирования системы снабжения, не удалось. Группа также разочарована непринятием проекта резолюции по управлению людскими ресурсами и призывает все заинтересованные стороны положить конец неопределенности, связанной с управлением самым важным ресурсом Организации — ее персоналом.

25. Что касается международной комиссии экспертов в области прав человека по Эфиопии, то Группа не одобряет никаких механизмов, насильно навязываемых государствам. Она решительно осуждает политизацию вопросов, касающихся прав человека, и считает, что следует не обсабливать соответствующие государства, а сотрудничать с ними. Что касается второй части возобновленной сессии, то Группа приветствует заявления Канцелярии Генерального секретаря и Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи о постепенном возобновлении проведения очных заседаний. Группа надеется, что в итоге на важнейших этапах работы Комитета вновь будет обеспечиваться синхронный перевод.

26. **Г-н Камелли** (представитель Европейского союза, в его качестве наблюдателя) говорит, что Организация Объединенных Наций была на переднем крае борьбы с пандемией и ее работа оказалась как никогда актуальной. Во время пандемии благодаря

Комитету, утверждавшему программы и бюджеты, Организация имела возможность продолжать выполнять свои мандаты. Кроме того, Комитет путем проведения обсуждений на полностью дистанционной основе добился значительных успехов в выполнении собственного мандата. Однако эффективность его методов работы постепенно снизилась, а практика принятия решений на основе консенсуса оказалась под угрозой, о чем на текущей части возобновленной сессии свидетельствует скромность достигнутых результатов и итоги голосования по проектам резолюций. Для достижения консенсуса государства-члены должны сотрудничать друг с другом в духе компромисса с учетом своих национальных приоритетов. Оратора обнадеживает похвальная готовность многих делегаций выйти на сбалансированный компромисс по вопросам управления людскими ресурсами, хотя в конечном счете эти усилия к успеху не привели.

27. Европейский союз обеспокоен также числом тех вопросов, по которым Комитет не принял никаких решений, и тех, рассмотрение которых было отложено. Хотя внимание Комитета от существа рассматриваемых вопросов часто отвлекали чрезмерно сложные рекомендации Консультативного комитета, что препятствовало достижению консенсуса, именно государства-члены несут главную ответственность за свою неспособность отложить в сторону разногласия ради достижения общих целей. Несмотря на высокое качество взаимодействия с Секретариатом, Комитет не смог предоставить ему адекватные рекомендации по большинству вопросов. Будучи убежденным сторонником реформ Генерального секретаря в области управления, Европейский союз особенно разочарован неспособностью Комитета выйти на консенсус по таким вопросам, как укрепление подотчетности в Организации и реформа системы управления цепью снабжения. Он обеспокоен также непринятием проектов резолюций об обязательствах по медицинскому страхованию после выхода на пенсию, улучшении финансового положения Организации, установлении финансовых положений для Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и реформе системы управления людскими ресурсами.

28. Итоги текущей части возобновленной сессии должны подтолкнуть Комитет повышать прозрачность его работы, способствуя активному взаимодействию и проведению всеохватных и добросовестных обсуждений для принятия качественных решений. В ходе текущей части возобновленной сессии достижение консенсуса по многим вопросам

затруднялось в связи с использованием краткосрочной тактики и сухого, транзакционного подхода, а также искусственной увязкой пунктов, препятствовавшей выполнению мандата. Европейский союз глубоко обеспокоен также выражением недоверия к Секретариату и неуместными замечаниями о нем, поскольку подобные заявления обесценивают его работу. Европейский союз взывает к чувству ответственности и подотчетности своих партнеров; государства-члены должны отстаивать интересы Организации и людей, для которых она работает, не забывая при этом о своих национальных приоритетах. Оратор отдает должное сотрудникам Организации Объединенных Наций, работающим в сложных условиях по всему миру; Комитет должен совершенствовать методы своей работы, чтобы предоставлять им необходимую поддержку и обеспечивать выполнение мандата.

29. **Г-н Кимура** (Япония) говорит, что тот факт, что Комитету вновь не удалось принять проект резолюции об управлении людскими ресурсами, вызывает сожаление. В этом году был достигнут более весомый прогресс, чем в предыдущие годы, однако для того, чтобы семьдесят седьмая сессия не завершилась с тем же результатом, следует изучить новые подходы, в том числе альтернативные форматы обсуждения. Япония благодарна государствам-членам, которые в ходе обсуждения вопроса об улучшении финансового положения Организации Объединенных Наций проявили гибкость, благодаря чему Комитету практически удалось достичь консенсуса по этому вопросу; Комитет должен развить эту динамику на семьдесят седьмой сессии.

30. Япония приветствует достигнутые договоренности по вопросам, касающимся, в частности, ОИГ и пересмотренной сметы расходов МООНПЛ. Роль Пятого комитета как главного комитета, на который возложена ответственность за решение административных и бюджетных вопросов, имеет крайне высокое значение. Государствам-членам следует сохранять конструктивный настрой в ходе второй части возобновленной сессии.

31. **Г-н Веласкес Кастильо** (Мексика) говорит, что текущая часть возобновленной сессии была сложной, поскольку обсуждение вопросов, имеющих существенное значение для текущей и будущей деятельности Организации, не привело к желаемым результатам. Тем не менее Мексика приветствует достигнутые соглашения об осуществлении проекта организации гибкого использования рабочих мест в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, обеспечении организационной жизнеспособности, докладе ОИГ за 2021 год и

программе работы ОИГ на 2022 год, а также пересмотренной смете расходов МООНПЛ. Она приветствует также утверждение ресурсов для осуществления резолюции [S-33/1](#) Совета по правам человека.

32. Вместе с тем Комитету вновь не удалось принять решение по вопросу об управлении людскими ресурсами и по вопросам, связанным с эффективностью административного и финансового функционирования Организации Объединенных Наций, таким как обеспечение подотчетности, установление финансовых положений для Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев и медицинское страхование после выхода на пенсию, — вопросам, которые имеют важное значение для реформы системы управления и модернизации Организации. Результаты текущей части возобновленной сессии заставляют задуматься, поскольку в ходе нее выявилось отсутствие даже самого элементарного согласия по принципиальным для Организации вопросам, из-за которого Комитет не смог предоставить рекомендации Организации Объединенных Наций и обеспечить определенность в ее работе. Поэтому Мексика надеется, что на семьдесят седьмой сессии Комитет сможет достичь консенсуса в отношении путей улучшения финансового положения Организации Объединенных Наций, учитывая важность финансовой определенности для выполнения мандатов и институциональных программ в полном объеме.

33. **Г-н Луи** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты приветствуют достижение консенсуса по давно назревшим вопросам, в том числе по вопросам, касающимся ОИГ, обеспечения организационной жизнеспособности и осуществления проекта организации гибкого использования рабочих мест. Тем не менее этот прогресс оказался недостаточным для приведения деятельности Организации Объединенных Наций в соответствие с требованиями XXI века. На протяжении более пяти лет Комитет не может принять всеобъемлющий проект резолюции по управлению людскими ресурсами, чтобы расширить возможности профессионального развития за счет мобильности, улучшить доступ к стажировкам, повысить эффективность управления служебной деятельностью и укрепить независимость Бюро по вопросам этики, что способствовало бы кадровым преобразованиям в Организации. Бездействие Комитета особенно заметно на фоне разработки организациями по всему миру стратегий управления кадровыми ресурсами с учетом обстоятельств, сложившихся в результате пандемии COVID-19.

34. Комитету также не удалось достичь консенсуса в отношении путей реформирования закупочной политики Организации Объединенных Наций и стабилизации финансового положения Организации. Более того, после 15 лет анализа Комитет так и не смог предпринять шаги для обеспечения долгосрочной жизнеспособности программы медицинского страхования сотрудников Организации Объединенных Наций. Не смог он и принять проект резолюции о подотчетности в целях содействия применению в Организации ориентированного на результаты подхода и повышения эффективности выполнения мандата. В предыдущем месяце международное сообщество столкнулось с гуманитарным кризисом в результате агрессии Российской Федерации против Украины и участвовало в обсуждении доклада Генерального секретаря «Наша общая повестка дня» ([A/75/982](#)), направленного на ускорение хода достижения целей в области устойчивого развития. В отсутствие кадровых преобразований в Организации Объединенных Наций и трансформации методов ее работы нельзя ожидать от нее эффективного реагирования на чрезвычайные ситуации, подобные той, с которой столкнулась Украина, или значимого прогресса в достижении целей в области устойчивого развития.

35. В ходе текущей части возобновленной сессии большинство государств-членов рассмотрели представленные им предложения добросовестно и по существу, однако среди некоторых делегаций наблюдалась противоположная тенденция увязывать некоторые вопросы для достижения собственных целей и затягивать доработку почти готовых проектов резолюций до поздних этапов неофициальных консультаций, чтобы получить преимущество, а затем выдвигать необоснованные требования, ставя под угрозу весь процесс. Такая тактика ведет к неэффективным результатам в области политики, неоправданному затягиванию обсуждений и возникновению враждебности и плохо отражается на Организации. Хотя по итогам текущей части возобновленной сессии возможность для проведения организационной реформы упущена, Соединенные Штаты по-прежнему привержены укреплению Организации Объединенных Наций и соблюдению ее основополагающих принципов и надеются на сотрудничество со странами, разделяющими эту приверженность.

36. **Г-н Кроузер** (Соединенное Королевство) говорит, что Соединенное Королевство приветствует достигнутые соглашения по обеспечению организационной жизнеспособности, которое имеет крайне высокое значение в контексте пандемии COVID-19. Соединенное Королевство приветствует также

утверждение финансирования МООНПЛ, поскольку это обеспечит эффективное с точки зрения затрат выделение надлежащего объема ресурсов для механизма наблюдения за прекращением огня, созданного в соответствии с Соглашением о полном и постоянном режиме прекращения огня в Ливии между Ливийской армией Правительства национального согласия и Ливийской национальной армией Главного командования вооруженных сил, в интересах поддержки национального мирного процесса и регионального мира и безопасности. Оратор надеется, что обсуждение доклада Генерального секретаря об улучшении финансового положения Организации Объединенных Наций (A/76/429) заложит основу для дальнейших дискуссий по этому вопросу в ходе второй части возобновленной сессии в целях улучшения финансового положения Организации, в частности путем решения вопроса о зачете в счет взносов государств-членов неизрасходованных средств с учетом большого объема неизрасходованных средств, подлежащих возврату в 2023 году.

37. Хотя Соединенное Королевство и другие государства-члены отступили от своих давних позиций, чтобы выйти на компромисс по вопросу об управлении людскими ресурсами, соглашение достигнуто не было. Однако Комитет подошел к консенсусу ближе, чем в предыдущие годы, и оратор надеется, что в ходе будущих обсуждений этот успех будет закреплен. Соединенное Королевство обеспокоено тем, что не решен вопрос об обязательствах по медицинскому страхованию после выхода на пенсию (с учетом прогнозов об их высоком уровне в будущем), а также что не улучшено управление цепью снабжения путем внедрения рациональных методов осуществления закупок в соответствии с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Государства-члены должны стремиться к достижению прогресса в этих областях на будущих сессиях в интересах преобразования Организации.

38. Приветствуя итоги голосования по смете, пересмотренной с учетом резолюций и решений, принятых Советом по правам человека на его тридцать третьей специальной сессии, и выделение некоторого объема ресурсов для международной комиссии экспертов в области прав человека по Эфиопии, Соединенное Королевство выражает тревогу в связи с тем, что по этому вопросу было предложено провести голосование. Хотя делегация страны оратора по-прежнему обеспокоена объемом ресурсов, которые было решено выделить международной комиссии в соответствии с компромиссным предложением, изложенным в проекте резолюции A/C.5/76/L.27, она приветствует соответствующую инициативу

Председателя. Делегация страны оратора отдаст должное сотрудникам Организации Объединенных Наций по всему миру за их преданность делу реализации принципов и целей Устава и выполнения мандатов Организации.

39. Г-н Калугин (Российская Федерация) говорит, что Российская Федерация с удовлетворением отмечает достижение консенсуса в отношении проектов резолюций по таким вопросам, как пересмотренная смета расходов МООНПЛ, система обеспечения организационной жизнеспособности, осуществление проекта организации гибкого использования рабочих мест и ОИГ. Тот факт, что по другим важным проектам резолюций консенсуса достичь не удалось, вызывает сожаление. Российская Федерация особенно обеспокоена тем, что в последние годы Генеральная Ассамблея не принимала решений по вопросам управления людскими ресурсами и функционирования системы снабжения в Секретариате. Делегация страны оратора максимально конструктивно участвовала в обсуждениях в ходе текущей части возобновленной сессии, предлагая различные варианты нахождения взаимоприемлемого компромисса, в том числе на основе предыдущих решений Генеральной Ассамблеи, решений Комиссии по международной гражданской службе и рекомендаций Консультативного комитета. Российская Федерация будет использовать аналогичный подход и в будущем и надеется, что другие делегации поступят так же. Оратор просит Председателя напомнить некоторым делегациям, что мандат Комитета заключается в решении административных и бюджетных вопросов. Для политических обсуждений и замечаний по поводу мировых событий, не имеющих отношения к этому мандату, существуют другие площадки.

40. Г-н Чэн Ле (Китай) говорит, что тот факт, что Комитету вновь не удалось принять проект резолюции об управлении людскими ресурсами, вызывает сожаление. Тем не менее отсутствие консенсуса свидетельствует о важности этого вопроса. Оратор надеется, что в будущем Комитет добьется дальнейшего прогресса в решении этого вопроса. Несмотря на отсутствие проекта резолюции по управлению людскими ресурсами, необходимо приложить усилия к достижению более справедливой географической представленности в соответствии с Уставом. В ходе будущих обсуждений по вопросу о финансовом положении Организации Объединенных Наций Комитету следует выйти за рамки краткосрочных мер и найти более эффективные решения для урегулирования финансового положения Организации при содействии реформированию системы управления. Китай будет активно участвовать в дискуссиях в

ходе второй части возобновленной сессии. Государства-члены должны не только оперативно работать, но и демонстрировать политическую волю к достижению компромиссов.

41. **Председатель** объявляет, что Пятый комитет завершил свою работу в рамках первой части возобновленной семьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 16 ч 15 мин.