

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЧЕТ

ПЕРВЫЙ ГОД ВТОРАЯ СЕРИЯ

ДОПОЛНЕНИЕ № 4



Лейк Соксес, Нью-Йорк

1946 год

СОДЕРЖАНИЕ

Приложение 6

	<i>Стр.</i>
Заявления о приеме в число членов Организации Объединенных Наций	
Албания	13
Сиам	26
Монгольская Народная Республика	29
Афганистан	30
Трансиордания	30
Ирландия	30
Португалия	30
Исландия	30
Швеция	31

Приложение 7

Доклад Комитета по приему новых членов	31
Албания	33
Монгольская Народная Республика	37
Афганистан	38
Трансиордания	38
Ирландия	41
Португалия	41
Исландия	42
Сиам	42
Швеция	43
Прибавления 1-20	44-79

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ПЕРВЫЙ ГОД

ДОПОЛНЕНИЕ № 4

ВТОРАЯ СЕРИЯ

ПРИЛОЖЕНИЯ

К ОФИЦИАЛЬНОМУ ОТЧЕТУ О ПЯТЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТОМ ЗАСЕДАНИИ, СОСТОЯВШЕМСЯ 28 АВГУСТА 1946 ГОДА

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Заявления о приеме в число членов Организации Объединенных Наций

1. АЛБАНИЯ

А. ПИСЬМО ГЛАВЫ ДЕЛЕГАЦИИ ЮГОСЛА- ВИИ НА ИМЯ Г. ДЖЕББ

Посольство Демократической
Федеративной Югославии
195, Куинс Гейт, S. W. 7
(без даты)

Делегация Федеративной Народной
Республики Югославии в Генеральной Ассамблее
Организации Объединенных Наций

Г-ну Гладуин Джебб,
ответственному секретарю,
Организация Объединенных Наций
Черч Хауз
Динс Ярд, S. W. 1.

Милостивый Государь!

При сем имею честь препроводить Вам копию телеграммы, с которой председатель правительства Албанской Народной Республики генерал-полковник Энвер Ходжа обращается через посредство делегации Югославии к Председателю Генеральной Ассамблеи Его Превосходительству г-ну П. А. Спаак и его заместителям. В этой телеграмме генерал-полковник Ходжа от имени своего правительства ходатайствует о принятии его страны в члены Организации Объединенных Наций и заявляет, вместе с тем, о готовности страны принять на себя все обязательства, вытекающие из Устава Организации Объединенных Наций.

Препровождаю Вам копию этой телеграммы, делегация Федеративной Народной Республики Югославии горячо поддерживает ходатайство Албанской Народной Республики и, обращаясь

через Ваше посредство к Совету Безопасности, просит Совет рекомендовать Генеральной Ассамблее принять Албанскую Народную Республику в число членов Организации.

Пользуемся настоящим случаем, чтобы обратить внимание Совета Безопасности на то обстоятельство, что Албания была одной из первых жертв фашистской агрессии в Европе и что во время войны албанский народ и его армия национального освобождения сражались с большим самопожертвованием на стороне Объединенных наций; как верные союзники демократических стран, они способствовали, по мере своих сил, победе над агрессорами.

Примите и проч.

Эдвард КАРДЕЛЬ,
заместитель премьер-министра
правительства Югославии,
глава делегации Югославии

В. КОПИЯ СООБЩЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА АЛ- БАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ, АДРЕ- СОВАННАЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ И ЗАМЕСТИТЕ- ЛЯМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АС- САМБЛЕИ

Его Превосходительству Председателю Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и Заместителям председателя, Лондон

По случаю открытия первой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, отмечающей важный этап в истории человечества, хочу уведомить Ваше Превосходительство, что правительство Албанской Народной Республики, желая дать конкретное доказательство того, какое значение оно придает Организации, направленной к поддержанию мира и сотрудничеству между нациями, и присоединению Албании к другим демократическим странам для достижения благородных

целей и высоких принципов, положенных в основу Организации, уже имело честь 20 декабря 1945 г. обратиться к председателю Подготовительной комиссии с просьбой предпринять необходимые шаги для приема Албании в Организацию Объединенных Наций согласно положениям Устава и ввиду того вклада, который албанский народ сделал в общее дело Объединенных наций.

Возобновляя свое ходатайство правительство Албанской Народной Республики убеждено, что Генеральная Ассамблея удовлетворит его просьбу и оценит по достоинству огромные жертвы, принесенные албанским народом за время длительной и напряженной борьбы против держав оси. Вместе с тем, от имени правительства Албанской Народной Республики, я хочу заявить, что наша страна готова принять на себя все обязательства, вытекающие из Устава Организации Объединенных Наций.

Пользуюсь случаем, чтобы выразить Вашему Превосходительству от имени албанского народа, от имени Албанской Народной Республики и от меня лично самые искренние и горячие пожелания полного успеха новой Организации в ее усилиях, направленных к установлению лучшего будущего для человечества.

Энвер ХОДЖА,
президент Албанской
Народной Республики

**С. ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЮГОСЛАВИИ НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
(ДОКУМЕНТ S/8)**

(Подлинный текст на английском языке)

Делегация Югославии в Первой Ассамблее
Организации Объединенных Наций
Лондон, 9 февраля 1946 г.

Г-ну Трюгве Ли,
Генеральному Секретарю,
Организация Объединенных Наций
Черч Хауз, Динс Ярд
Лондон

Милостивый Государь!

В связи с предложением делегации Югославии о приеме Албании в Организацию Объединенных Наций, нам представляется желательным, чтобы делегации была предоставлена возможность изложить свою точку зрения на заседании Совета Безопасности, на котором это предложение будет рассматриваться.

Буду Вам признателен за принятие соответствующих мер в этом направлении.

Примите и пр.

Алеш БЕБЛЕР,
заместитель министра иностранных дел,
генеральный секретарь делегации Югославии

Д. ПИСЬМО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ГРЕЦИИ НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ (ДОКУМЕНТ S/9)

(Подлинный текст на французском языке)

Делегация Греции в Генеральной Ассамблее
Организации Объединенных Наций
Лондон, 12 февраля 1946 г.

Господин Председатель!

В связи с сообщением делегации Югославии, в котором рекомендуется прием Албании в Организацию Объединенных Наций, мое правительство поручило мне довести до сведения Совета нижеследующее:

Принимая во внимание, что во время агрессивной войны держав оси против Греции в 1940-1941 гг. Албания примкнула к державам оси и выставила против Греции пятнадцать батальонов, греческое правительство полагает, что рассмотрение этого вопроса следует отложить до следующей сессии Ассамблеи в надежде, что к тому времени между обеими странами установятся нормальные отношения.

Ввиду вышеизложенного, вопрос о приеме Албании, непосредственного соседа Греции, в число членов нашей Организации особенно близко затрагивает интересы моей страны. Поэтому я ходатайствую о том, чтобы Совет, в соответствии со статьей 31 Устава, пригласил Грецию принять участие в обсуждении, которое произойдет в Совете Безопасности по этому вопросу.

Примите и пр.

К. РЕНДИС,
министр иностранных дел Греции

**Е. ПИСЬМО ГРЕЧЕСКОГО ПОСЛА НА ИМЯ ИСПОЛНЯЮЩЕГО ОБЯЗАННОСТИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ И МЕМОРАНДУМ
(ДОКУМЕНТ S/123)**

(Подлинный текст на английском языке)

Постоянная делегация Греции
при Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк, 5 августа 1946 г.

Г-ну Аркадию Соболеву,
и. о. Генерального Секретаря,
Организация Объединенных Наций
Бронкс, Нью-Йорк

Господин Генеральный Секретарь!

В связи с резолюциями, принятыми 1-го числа сего месяца на заседании Комитета Совета Безопасности, которому было поручено рассмотрение заявлений о приеме новых членов Организации Объединенных Наций, имею честь, согласно инструкциям, полученным мною от греческого правительства, направить к Вам настоящее письмо вместе с приложенным к нему меморандумом. Буду весьма признателен Вам, если Вы не откажетесь обратить внимание членов указанного комитета на эти документы, когда вопрос о приеме Албании будет им рассматриваться.

Примите и пр.

В. ДЕНДРАМИС,
посол,
представитель Греции

Постоянная делегация Греции
при Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк

МЕМОРАНДУМ

В числе заявлений о приеме в члены Организации Объединенных Наций находится заявление Албании.

Если Комитет, учрежденный для рассмотрения заявлений о приеме новых членов Организации, представит Совету Безопасности благоприятный для Албании доклад, греческий народ будет иметь полное основание считать, что такое решение совершенно не учитывает тяжчайшие жертвы, понесенные им в общем деле союзников, и что это решение, вопреки требованиям элементарной справедливости, по существу представляет собой награду албанцам за их измену Греции в то время, когда Греция отдавала все свои силы на неравную борьбу против оси, в защиту своей чести и чести всех свободных народов мира.

Пока Албания не удовлетворит греческих требований вообще и, в частности, требований территориальных, греческий народ, ни в коем случае не забудет того, что Албания присоединилась к агрессивным действиям фашистской Италии против Греции. Нельзя предположить, чтобы могли забыть об этом и союзные державы.

Фактически, Албания находилась в состоянии войны с Грецией с 28 октября 1940 г. Юридическим основанием для состояния войны служит албанский декрет за № 194 от 9 июня 1940 г., опубликованный накануне объявления Италией войны Франции и Соединенному Королевству. Согласно этому декрету «королевство Албании находится в состоянии войны с теми странами, против которых ведет войну королевство Италии». Декрет этот был утвержден законом от 4 июля 1940 г. за № 319, единогласно принятым албанским парламентом.

Оккупация Албании Италией в апреле 1939 г. не была началом этой политики. Двумя договорами, подписанными в Тиране 27 ноября 1926 г. и 22 ноября 1927 г., Албания уже тесно связала свою судьбу с судьбой Италии. Она воспользовалась своими новыми отношениями для проведения жестокой политики денационализации греческого населения в Северном Эпире. Постоянная палата международного правосудия высказалась против закрытия всех трехсот шестидесяти греческих школ в этой провинции, но это решение не имело результатов. Итальянская оккупация дала державам оси лишь трамплин для нападения на Грецию и всю юго-восточную Европу. Беспрепятственные высадки итальянцев в весьма пересеченной горной части Албании, обладающей прекрасными возможностями для сопротивления, ясно свидетельствуют о том, что албанцы едва ли рассматривали эти высадки как нападение врагов.

Албанцы безоговорочно передали в пользование итальянцев все свои ресурсы и фанатично сражались на их стороне против Греции.

Четырнадцать батальонов регулярных войск, три тысячи пятьсот партизан, руководимых армией, и албанская фашистская милиция фактически довели общую численность бойцов приблизительно до двадцати тысяч. Пресса оси отзывалась с большой похвалой о боевом воодушевлении албанцев. Их участие в кампании против Греции, явилось, несомненно, их величайшим достижением в военной области. По официальным итальянским данным, албанцы потеряли в этих операциях двести девяносто четыре человека.

Албанцы приобрели дурную славу своими ужасающими зверствами против гражданского населения той части греческой территории, которую они временно захватили вместе со своими союзниками.

Когда страна оказалась оккупированной немцами, они вернулись в Грецию, вслед за итальянцами и болгарам. Албанский отряд принимал участие в параде «победы», который был организован немцами в Афинах, и пограничная территориальная провинция Феспротия (Цамурия), на которую распространялись притязания албанцев, была передана в управление албанского верховного комиссара Джемила Дино, который оставался в этой должности даже после заключения перемирия с итальянцами. Во время управления этого человека волна ужасов прокатилась по всей провинции. Лишь за один день он приказал умертвить в деревне Парамифия сорок девять жителей.

Королевским декретом от 10 ноября 1940 г., опубликованном в «Официальной газете» за номером 379 (1940 г.), Греция объявила войну Албании. Этот декрет продолжает оставаться в силе, пока не разрешены вопросы, возникшие в связи с состоянием войны с Албанией и, особенно, в связи с вопросом о Северном Эпире, который Греция рассматривает как неотъемлемую часть своей территории.

Заслуживает внимания тот факт, что по настоянию албанского правительства вооруженные силы оси, оккупировавшие Грецию, заставили государственное казначейство уплатить крупное возмещение албанским гражданам, бывшим союзникам оси, за имущество, якобы потерянное ими во время греко-итальянской войны и после нее.

Сумма этой компенсации составляет 64 629 долларов США; она была насильственно взыскана в то время, когда греческий народ умирал от голода в результате вражеской оккупации.

Таким образом, даже и в этом отношении албанцы отождествляли себя с вражескими оккупационными силами, которые беспрепятственно грабили национальное хозяйство Греции.

Фактически, албанское «партизанское движение» в помощь союзникам, о котором так много говорилось, началось когда ось уже стала терпеть поражения в 1943 г. Его главной целью было уничтожение греческого населения на территории Албании для того, чтобы лишить Грецию ее законных притязаний на Северный Эпир. В результате этих действий было

казнено более тысячи человек и сожжено двести деревень.

Преследование греческого населения продолжалось и при теперешнем режиме Энвера Ходжа. Несколько сотен греков было депортировано в северную Албанию, где они содержатся в концентрационных лагерях, причем списки лиц, заключенных и казненных даже без видимости суда, растут ежедневно с ужасающей быстротой. Никто из иностранных корреспондентов или представителей Международного Красного Креста не имеет доступа в эти лагеря или тюрьмы, но проникающая оттуда информация указывает на ужасные условия, в которых содержатся несчастные жертвы албанцев. Противников режима бросают в тюрьмы и казнят. Делаются попытки искоренить римско-католическую веру. Кроме того, албанская администрация не считается с правом собственности; бросая людей в концентрационные лагеря и тюрьмы, она вместе с тем отбирает у заключенных имущество, игнорируя как их права, так и закон и элементарную справедливость. Режим Энвера Ходжа не может похвалиться применением демократических принципов. Он представляет собой грубое отрицание самых элементарных принципов справедливости и демократичности. В нем самом заключается его собственное осуждение. Этот режим твердо решил дать миру пример самой свирепой тирании.

С начала 1946 года, по крайней мере двадцать один пограничный инцидент имел место на греко-албанской границе. Эти инциденты принимали разнообразные формы: были набеги на греческую территорию с целью грабежа; были нападения на мирных жнецов, работавших на своих полях, или на пасущих свой стада пастухов; их уводили в Албанию, где они пропадали без вести; были также засады на дозоры и вооруженные стычки, причем когда обнаруживались предательские намерения, для отступления не оставалось времени; были, наконец, крупные вооруженные нападения албанских регулярных войск совместно с партизанами. Эти враждебные действия достигли апогея 7 июля 1946 г., когда была произведена атака большими силами на греческий пограничный пост № 13 возле Скипи. Атакующие захватили пост, но отошли с наступлением темноты, прежде чем удалось бросить в этот пункт греческие подкрепления.

Греческое правительство заявило притязания на Северный Эпир. Эти притязания основываются на исторических, этнологических, географических и юридических правах. Население этой провинции всегда было греческим. Эта область крайне необходима Греции с точки зрения обороны. Итальянская агрессия послужила новым доказательством этого положения. С 1912 года округа Корица, Агрирокастро и Химарра трижды освобождались греческими войсками: в 1912 году — во время первой балканской войны, в октябре 1914 г. — по официальной просьбе о том Франции, Великобритании и России, и в 1940-41 гг., когда Гре-

ция победоносно отразила итало-албанскую агрессию.

Во время заключения мирных договоров в 1919-1920 гг. права Греции на Северный Эпир были признаны в ряде соглашений и международных резолюций, к числу которых относятся: соглашение Венизелоса с Титоном от 27 июля 1919 г., впоследствии денонсированное Италией; решение Верховного союзного совета от 15 января 1920 г.; резолюция от 17 мая 1920 г., единогласно принятая Сенатом Соединенных Штатов, согласно которой «...по мнению Сената, Северный Эпир (включая Корицу)... где греческое население значительно преобладает, должен быть передан Мирной конференцией Греции и должен быть включен в состав греческого королевства». Недавно аналогичная резолюция по этому вопросу была единогласно принята Сенатом.

Неблагоприятное международное положение и, главным образом, противодействие со стороны империалистической и фашистской Италии помешали осуществлению этих справедливых решений. Теперь наступило время загладить несправедливость, от которой в прошлом пострадали Греция и Северный Эпир.

По мнению греческого правительства, указанные факты ясно свидетельствуют, что для Албании еще не наступило время войти в Организацию Объединенных Наций. Албанию нельзя считать миролюбивой нацией, а миролюбивость является необходимым *sine qua non* условием; нельзя также считать, что Албания способна дать какие-либо гарантии исполнения обязательств, которые она должна принять на себя согласно Уставу Объединенных Наций, как это доказывает ее агрессивная политика по отношению к Греции и к другим странам. Результаты преждевременного приема такого нового члена в Организацию Объединенных Наций не замедлят тотчас же сказаться. С самого начала мир и безопасность на Балканах будут поставлены на карту.

Кроме того, прием Албании немедленно поставит Грецию в такое положение, при котором последняя будет вынуждена рассматривать Албанию, с которой перед тем она была в состоянии войны, как дружественную нацию, не прибегая к переходному периоду, необходимому для разрешения спорных вопросов, возникших между этими странами.

Поэтому, греческое правительство заявляет официально о своей оппозиции против приема Албании в члены Организации Объединенных Наций до тех пор, пока не будут урегулированы спорные вопросы и пока не будут восстановлены нормальные отношения между обеими странами. Греческое правительство намеревается поднять вопрос о греко-албанских отношениях и о территориальных притязаниях Греции на Северный Эпир как на Парижской мирной конференции, так и в Совете министров иностранных дел Великой четверки. Это решение греческого правительства является неоспоримым основанием для того, чтобы отложить рассмотрение заявления Албании о приеме ее

в члены Организации до тех пор, пока греко-албанские отношения и греческие территориальные притязания на Северный Эпир не будут надлежащим образом рассмотрены на происходящей сейчас в Париже мирной конференции и в Совете Великой четверки.

Греческое правительство надеется, что дружественные и союзные нации примут во внимание его точку зрения и дадут Греции доказательство союзной солидарности.

Прием Албании сделал бы положение Греции в Организации Объединенных Наций чрезвычайно затруднительным.

Было бы прискорбно с самого начала подорвать доверие таких небольших наций, как Греция, к чрезвычайно важной миссии Организации Объединенных Наций, которая прежде всего должна утвердить идею справедливости во всем мире.

ДОБАВЛЕНИЕ К МЕМОРАНДУМУ ОТ 5 АВГУСТА 1946 ГОДА

Инциденты на греко-албанской границе

1. 30 октября 1945 г. — Агата, жена Солона Эконому, жительница деревни Дримадес, Погонион, была захвачена во время работы в прифронтовой полосе и заключена в тюрьму в Аргирокастро, где она и продолжала находиться в июне 1946 г.

2. 2 декабря 1945 г. — Рядовой роты пограничной стражи в Конице Георгий Симос был захвачен в окрестностях греческого поста Скордили, когда он заблудился на албанской территории. Начальник 205-го батальона, сопровождаемый британским майором в качестве офицера связи, обратился к пограничным албанским властям с требованием освободить этого рядового. Албанцы отказались вести переговоры о его освобождении, и греческий солдат продолжает оставаться в тюрьме в Корице.

3. 6 января 1946 г. — Албанские солдаты перешли на греческую территорию у пограничного поста Куцеци, Неа Капуни; не будучи никем замеченными, они вновь пересекли границу и увели с собой 60 овец, принадлежавших греческим гражданам в этом районе. После ряда протестов овцы были возвращены собственникам, причем в оправдание было заявлено, что воровство было совершено солдатами расположенного напротив албанского поста в отсутствии их начальника.

4. 8 января 1946 г. — Албанские солдаты проникли на греческую территорию у пограничного поста Панагия и увели с собой мула, принадлежащего Димитрию Дралиосу из деревни Аргирохорион. Мул не был возвращен.

5. 6 февраля 1946 г. — В 3 часа утра албанский дозор проник на греческую территорию в районе Орейнона. Он наткнулся на греческий дозор, завязалась перестрелка. Албанцы отступили на свою территорию. Потерь не было.

6. 12 февраля 1946 г. — В 11 часов вечера албанский дозор проник на греческую территорию между пограничными столбами 52 и 53 и открыл огонь по греческому дозору. Греки ответили, и албанцы отступили. Потерь не было.

7. 17 февраля 1946 г. — Гарнизон пограничного поста у Кастаниами, на военной дороге в Лелуда, был обстрелян с албанского поста, расположенного на расстоянии 200 метров.

8. 20 февраля 1946 г. — В 10 ч. 45 м. утра греческий дозор пограничного поста Велтицы был обстрелян албанским дозором, находившимся в засаде на расстоянии 200 метров. Греки ответили на огонь. Потерь не было.

9. 12 марта 1946 г. — В 11 часов утра греческий дозор пограничного поста Кастаниами был обстрелян албанским дозором. Потерь не было.

10. 12 марта 1946 г. — Пограничный пост Мавили был обстрелян албанским пулеметным огнем. Греки отстреливались. Потерь не было.

11. 13 марта 1946 г. — В течение всего дня наблюдалось передвижение албанских дозоров вдоль пограничного района Делвинаки. Цель этих передвижений не могла быть установлена.

12. 15 марта 1946 г. — Пытаясь собрать свое стадо, скотопромышленник Спиридон Напикас перешел границу недалеко от пограничного поста Мавромати. Он был схвачен и убит. На следующий день его брат пытался унести его тело. Он также был казнен. Начальник греческого поста пытался добиться разрешения на выдачу тел, но албанцы отказались рассматривать его требование. Тела этих двух человек были увезены внутрь страны.

13. 17 марта 1946 г. — Греческий пограничный пост Скипи подвергся обстрелу со стороны албанского дозора в составе пяти человек. Греки ответили на огонь.

14. 22 марта 1946 г. — Албанцы обстреляли и ранили некоего Вракас, 70 лет, в то время как он шел на поле по соседству с постом Хурмузи.

15. 25 марта 1946 г. — В течение трех с половиной часов пост Лелуда подвергался пулеметному и ружейному огню.

16. 31 марта 1946 г. — В 9 часов вечера группа албанских солдат из деревни Радат, в пяти километрах к северу от Каравия, проникла на греческую территорию вместе с греческими преступниками, бежавшими от правосудия. Они подвергли ружейному огню греческий пограничный пост и пользовались ручными гранатами. Греческие солдаты атаковали албанцев. Через полчаса им удалось отбросить их назад на албанскую территорию. Потерь не было.

17. 24 апреля 1946 г. — Открыв огонь против поста Мавромати, албанский дозор пытался проникнуть на греческую территорию. Последовала перестрелка. После столкновения, длившегося два часа, албанцы были вынуждены отступить.

18. 10 мая 1946 г. — Между греческими пограничными постами 32 и 33 был убит Антоний Куцупиед, когда пахал свое поле.

19. 18 мая 1946 г. — Албанская шайка из тридцати человек, вооруженных автоматическими винтовками, атаковала греческий пост Агнос Герасимос. Атака продолжалась один час.

20. 29 мая 1946 г. — На греческой территории к югу от Вацисти албанский дозор напал из засады на греческий дозор. Албанцы открыли огонь на близком расстоянии и захватили рядового Спиридона Манатос. К этому месту было немедленно послано подкрепление под коман-

дой взводного командира. Произошла схватка, длившаяся почти два часа.

21. 29 мая 1946 г. — Пост Калери подвергся пулеметному огню.

22. 31 мая 1946 г. — Греческий дозор с поста Солаки был обстрелян албанским дозором.

23. 18 июня 1946 г. — Георгий Папаянопулос и Блефтерия Нену, школьные учителя из Маниаки, были захвачены и уведены в Албанию. Маниаки находится на окраине Кастории. По имеющимся сведениям, оба учителя находятся в тюрьме в Корице.

24. 7 июля 1946 г., — В 9 часов вечера шайка, насчитывавшая приблизительно 80 человек албанских солдат, албанских партизан и бежавших от правосудия греческих преступников, напала на пограничный пост № 13 (Скипи), и в то же время соседние посты 12 и 14 были взяты под обстрел. Нападающие разграбили пост, разрисовали стены коммунистическими эмблемами, сожгли пшеницу на окружающих полях и оставили после себя гильзы от патронов русского производства. Они увели в плен двух греческих солдат. Когда на следующий день греческие войска прибыли, чтобы отбить пост, албанцев уже не было. Командир этих постов был ранен. Потерь не было.

Ф. ПИСЬМО ИСПОЛНЯЮЩЕГО ОБЯЗАННОСТИ ГЛАВЫ ПОСТОЯННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ЮГОСЛАВИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ НА ИМЯ И. О. ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ И МЕМОРАНДУМ (ДОКУМЕНТ S/127)

(Подлинный текст на английском языке)

Постоянная делегация Югославии
при Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк.

10 августа 1946 года

Г-ну Аркадию Соболеву,
и. о. Генерального Секретаря,
Организация Объединенных Наций
Бронкс, Нью-Йорк.

Господин Генеральный Секретарь!

Согласно инструкциям правительства Федеративной Народной Республики Югославии, имею честь представить Вам краткий меморандум по вопросу о принятии Албанской Народной Республики в члены Организации Объединенных Наций для рассмотрения его Комитетом Совета Безопасности по приему новых членов.

Примите и пр.

Павле ЛУКИН,

и. о. главы постоянной делегации Югославии
при Организации Объединенных Наций

Постоянная делегация Югославии
при Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк.

МЕМОРАНДУМ

Обсуждение заявления Албанской Народной Республики о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций, находящегося в настоя-

щее время на рассмотрении Совета Безопасности, будет более плодотворным, если должное внимание этого высокого учреждения будет обращено на некоторые весьма существенные обстоятельства.

В числе всех случаев фашистской агрессии против миролюбивых народов Европы, уже после того как абиссинцы и испанцы подверглись нашествию фашистских наемников и накануне мирового пожара, поставившего под угрозу независимость и самое существование всех миролюбивых народов на земном шаре, жестокое посягательство было произведено на свободу и независимость албанского народа и албанского государства. С момента объявления албанской независимости 28 ноября 1912 года и до нападения Италии на Албанию 7 апреля 1939 года, итальянский империализм не переставал вести заговоры и прибегать к всевозможным интригам и пронкам для порабощения молодой нации и для превращения страны в плацдарм для нападения на балканские государства. Грубая сила была единственным средством, с помощью которого итальянский империализм мог осуществить свои захватнические замыслы.

При высадке в Албании итальянцы столкнулись с партизанским движением албанских патриотов и потеряли сотни солдат в столкновениях со свободолюбивыми албанцами. С этого памятного дня история Албании становится историей национального сопротивления и народного восстания против захватчиков и местных квислингов; позднее это движение вылилось в Национальный фронт освобождения и положило начало албанской армии национального освобождения.

Жертвы албанского народа и та помощь, которую албанцы оказали союзным нациям в их военных усилиях и общей борьбе против общего врага, а также подвиги албанской армии национального освобождения хорошо известны и должным образом признаются и оцениваются Объединенными Нациями. Небольшая нация, с небольшим населением, страна, независимость которой была слишком непродолжительна для того, чтобы позволить ей развить свои экономические и культурные силы, страна, которая при самых неблагоприятных обстоятельствах организовала освободительное движение и создала армию, которая, принимая во внимание ее размеры, в значительной мере помогла общему делу союзников в победоносной борьбе против фашизма, — такая нация, конечно, заслуживает того, чтобы ее пригласили пользоваться плодами победы и демократического мира вместе с союзниками и Объединенными Нациями.

В борьбе албанского народа против сил нацизма и фашизма те же самые усилия, которые были направлены на освобождение страны, привели в создавшихся исторических обстоятельствах не только к освобождению албанской территории, но также и к созданию народной республики. Эта республика зародилась и развилась во время освободительной войны, и об официальном основании ее было провозглашено

в декларации Учредительного собрания от 11 января 1946 года. Происхождение новой республики говорит само за себя; оно ясно указывает, что албанский народ и албанское государство посвятили себя служению тем же идеалам свободы и демократического мира, за которые они так мужественно сражались и достижению которых они так много способствовали.

С того времени, как Учредительное собрание, избранное на всеобщих выборах 2 декабря 1945 года подавляющим большинством голосов, приняло Конституцию 15 марта 1946 года, жизнь албанского народа и дела албанской республики стали направляться основным законом, действительно демократическим по своему существу и позволяющим дальнейшее развитие демократии.

Структура Албанской Народной Республики обеспечивает албанскому народу, т. е. его действительному большинству, возможность впредь быть господином своих собственных судеб, что исключает возможность захвата власти безответственными и реакционными силами и новых авантюр. Опыт истории дает нам ряд очевидных и убедительных доказательств того, что мир и демократия неразделимы.

Свободы, которыми пользуются албанские граждане, гарантируются Конституцией и охраняются законами, равно как и полное равенство, без различия пола, расы, религии и гражданства. Они будут способствовать развитию врожденного благородства албанской нации, выражающегося в уважении человеческой личности, что прямо противоположно духу национальной или расовой вражды, столь обычной среди наций, склонных к агрессии или завоеваниям.

Усилия албанцев всех слоев населения, объединенные под умелым руководством албанского правительства, направлены к развитию национального хозяйства, к улучшению жизненных условий населения Албании и к достижению более высокого культурного уровня. Все это делает из Албании миролюбивую нацию.

Взаимоотношения между Югославией и Албанией стали развиваться вполне естественно, как между добрыми соседями, после того, как каждая из них освободилась от элементов смуты и беспорядков, которые в прошлом пытались отравлять их отношения. Вдоль албано-югославской границы, на протяжении не менее 480 километров, царствует полный мир. Взаимное уважение дружественных наций, исторически связанных между собой общей борьбой против общих врагов, равносильно в этой части мира господству прочного международного права. Эти дружественные отношения находят свое выражение в Договоре о дружбе и взаимопомощи, подписанном в июле этого года; несомненно, он является дальнейшим шагом к укреплению мира в этом районе.

Из этих приведенных вкратце фактов становится вполне очевидным, что нельзя представить никаких обоснованных обвинений против албанцев, против миролюбивой нации, посвя-

тившей себя с другими народами идеям мира и демократии.

В произвольно изолированных и умыленно комбинированных фактах нет правды; правду можно найти только в истории нации, веками сражавшейся за свою независимость. Албанское государство перестало существовать во время фашистского нашествия и снова воскресло к жизни благодаря жертвам, принесенным лучшими из его детей, и, по справедливости, заслуживает того, чтобы снова принять участие в международной жизни на тех же правах, какими пользуются остальные демократические страны.

Что Албанская Народная Республика может и желает выполнять все обязательства, связанные с участием ее в Организации Объединенных Наций это, конечно, не может быть предметом серьезных сомнений. Та нация, которая в войне против фашистских и нацистских агрессоров, хотя официально необъявленной, но беспощадной, не пользуясь при этом защитой военных законов, добровольно приняла на себя обязательства, далеко превосходящие те, которые требуются Уставом, и выполняла их до полного уничтожения врага. Обязанности членов Организации Объединенных Наций, как бы они ни были серьезны, легче, чем те, которые были необходимы в беспримерной войне против фашизма для стран, осмелившихся бросить вызов могущественным притеснителям в момент расцвета их сил.

Таким образом, можно вывести только одно логическое заключение: Албанская Народная Республика достойна стать членом Организации Объединенных Наций; она может и желает выполнять все обязательства, вытекающие из ее принадлежности к Организации.

Г. ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ГРЕЦИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ, С ПРИЛОЖЕНИЕМ МЕМОРАНДУМА (ДОКУМЕНТ S/131)

(Подлинный текст на английском языке)

Постоянная греческая делегация
при Организации Объединенных Наций
Отель Шерри-Нидерланд
Пятое авеню и 59 улица, Нью-Йорк 22,
Н.-Й., 15 августа 1946 года

Г-ну Трюгве Ли,
Генеральному Секретарю
Организации Объединенных Наций,
Нью-Йорк.

Милостивый Государь!

Согласно инструкциям моего правительства, имею честь переслать Вам при сем, в дополнение к моему меморандуму от 5 августа сего года, новый меморандум относительно заявления Албании о приеме ее в Организацию Объединенных Наций. Буду Вам очень признателен, если Вы обратите внимание членов Спе-

циального комитета Совета Безопасности на содержание этого меморандума.

Примите и проч....

В. ДЕНДРАМИС,
посол,
постоянный представитель Греции

Нью-Йорк, 15 августа 1946 года.

МЕМОРАНДУМ

Греческая делегация считает необходимым снова вернуться к вопросу о кандидатуре Албании, ввиду дискуссии по этому вопросу и мнений, высказанных со времени представления нашего последнего меморандума от 5 числа сего месяца Генеральному Секретарю Объединенных Наций.

Албания не вступила в войну на стороне оси в результате того, что ее территория была оккупирована фашистской Италией 7 апреля 1939 года. Независимо от того, стала ли она частью итальянской империи или нет, Албания пошла бы по тому же самому пути, ибо она добровольно связала свои судьбы с Италией и настолько тесно, что нельзя себе представить, как она могла бы не выполнить торжественных обязательств, принятых на себя на основании двух договоров, заключенных в Тиране 27 ноября 1926 года и 22 ноября 1927 года.

Албанцы всегда считали свою дружбу с Италией выгодной для себя и были всегда готовы быстро удовлетворять требования своего союзника. С прекращением последней войны было обнаружено много фактов, свидетельствующих о таком положении. Один факт особенно показателен. Хотя в горной стране, какою является Албания, с ее изрезанным скалистым берегом, албанским народом не было принято никаких мер к самозащите, этот народ, после долгого и дружественного сотрудничества с державами оси, теперь внезапно выступает в роли поборника свободы. Абиссинцы, территория которых является менее пересеченной, все же непрерывно беспокоили неприятеля в течение многих месяцев после уничтожения его главных регулярных сил; в этой борьбе они пользовались всеми ресурсами своей страны и, когда у них не оставалось даже примитивного оружия, бросались на неприятельские танки с голыми руками.

Объединение с Италией вызвало сочувствие не только в самой стране. Через посредство органа печати «Национальный союз» албанцы, проживающие за границей, с энтузиазмом приветствовали тесное объединение обеих стран. Как об этом заявлялось в народном суде в Тиране (тиранская газета «Баскими», № 88 от 7 апреля 1945 года), они долгое время работали для осуществления этого объединения.

Все было готово к приему итальянцев. Здесь опять имеются многочисленные и важные свидетельские показания. Албанцы оказывали итальянцам всяческое содействие и предоставляли в их распоряжение все свои ресурсы и всю наличную рабочую силу для производства

военных работ, необходимых для нападения на Грецию, которое замыслилось Италией уже в течение долгого времени. В докладе, представленном верховному суду в Риме во время начальной стадии своего процесса, генерал-лейтенант королевства Албании Якомони в ярких красках рисует картину солидарности, наблюдавшейся во взаимоотношениях между итальянской армией и албанским народом. 23 июля 1940 года, по случаю первой годовщины албанской фашистской милиции, печать в Тиране восхваляла братство по оружию двух народов, освященное войной на западном фронте, куда Албания, повидимому, послала два батальона албанской королевской гвардии. В то же самое время сообщалось, что за ними готовы последовать новые батальоны, дух которых был закален специально для того, чтобы достойно преодолеть значительные опасности, связанные с созданием новой великой Албании.

Когда Муссолини посвятил своих политических и военных советников в свое решение нанести удар Греции, Якомони заявил: «Это выступление ожидается албанцами с нетерпением. Страна горит нетерпением и объята энтузиазмом. Можно сказать, что энтузиазм этот настолько велик, что за последнее время албанцы испытывают некоторое разочарование, потому что нападение это еще не произошло».

Муссолини расспрашивал о дальнейших деталях относительно участия албанцев в вооруженных силах, на что Виконти-Праска ответил: «Имеется бесчисленное множество прошений». (Протокол заседания Совета в Палаццо Венеция, 15 октября 1940 года, опубликованный газетой «Темпо», Рим, 18 июля 1944 года; подтвержден свидетельскими показаниями на суде по делу Сувиача, Роатта и Якомони 5 января 1945 года).

9 июня 1940 года, накануне дня, когда Италия объявила войну Франции и Великобритании, албанский парламент утвердил декрет № 194, согласно которому «королевство Албания будет находиться в состоянии войны с любой страной, с которой воюет королевство Италия». Этот декрет был ратифицирован законом № 319 от 4 июля 1940 года, проведенным единогласно албанским парламентом. Не только не раздался ни один голос протеста ни в парламенте, ни в стране, но даже лицо, внесшее этот законопроект, и другие ораторы воспользовались случаем для оскорбительных и ни на чем не основанных выпадов против Франции и Великобритании.

Албанцы не только никогда не изменили своим союзникам в агрессии против Греции, как это иногда неправильно утверждается, но, наоборот, сражались с фанатизмом против греков и получали самые высокие итальянские военные награды. Виллибалд Коллегер в своей книге «Возрождение Албании» (Вена, 1942 г.) заявляет: «Длинные списки лиц, отличившихся в боях, появлялись в официальных изданиях. Албанцам давался даже высший знак отличия итальянцев — Золотой крест».

Албанцы чувствовали, что вся страна поддерживает их: «Выражение солидарности с армией», писала албанская газета «Томори» 25 декабря 1940 года, «чувство дружбы к нашим сражающимся братьям и благоговейное сочувствие к раненым растут во всех частях страны». Когда в бою был убит албанский младший лейтенант 48-го пехотного полка Гани Очри, его отец писал инспектору итальянской фашистской партии, что его сын умер за великую и счастливую Албанию и во славу короля и императора.

Даже албанская церковь связала себя с фашистской агрессией. 20 декабря 1940 года глава церкви призывал албанцев самоотверженно сражаться против Греции. Он закончил свой призыв к своей пастве выражением уверенности в ней и заявлением о том, что, конечно, никто из них не изменит своему священному долгу. Он говорил о своем восхищении перед ними и о своих горячих молитвах.

Албанские войска оказались на должной высоте. Газета «Джигорнале д'Италия» от 9 января перепечатала статью Чинано из албанского обозрения «Темпо»; в этой статье доблестное поведение Албании за долгие месяцы трудной борьбы, героическая стойкость, с которой албанский народ переносил страдания и жертвы войны, абсолютная уверенность албанцев в окончательной победе оси, — все это приводит автора к заключению, что за короткий промежуток времени Албания достигла замечательных успехов в смысле приобретения большой политической и социальной зрелости.

Наконец, когда германские орды нанесли удар в спину Греции, в то время как страна была занята изгнанием германского сообщника после его постыдного поражения, Муссолини также воздал должное той роли, которую албанцы играли в наступлении на Грецию.

Албанская нация предполагала достойным образом почтить память бойцов, погибших в бою. 26 мая 1941 года албанский кабинет решил воздвигнуть между Войула и Осули, на высоте 751, памятник бойцам четвертого, восьмого, и пятнадцатого корпусов, принимавших участие в военных действиях, «ибо здесь покоятся в мире те, кто пали во славу родины».

Подобная солидарность в чувствах и действиях редко наблюдается между двумя народами. Немецкое вмешательство спасло обоих от разгрома. По пятам немцев итало-албанские войска вернулись в Грецию. К традиционной враждебности албанцев прибавилось еще желание отомстить за поражение. Городок Егумница был сожжен до тла. Парамифия Филиатес и несколько других деревень также пострадали от разрушительной злобы албанцев. Последние грабили, жгли и убивали без разбора.

Находясь на службе у немцев и итальянцев, они проникали во все части страны и проявляли неумолимую жестокость при исполнении тех отвратительных заданий, которые им давались захватчиками.

Тюремщики и палачи, эти албанцы были приглашены участвовать в параде «победы»,

который немцы организовали в Афинах. Немцы и итальянцы добились от греческого казначейства уплаты значительных сумм в качестве компенсации за убытки, от которых будто бы пострадали их граждане в результате войны. Албанцы не хотели оставаться позади. В то время, когда греки подвергались в руках врага самому ужасному в истории мира голоданию, путем проведения чрезвычайного закона их принудили уплатить албанцам сумму, равную 64 629 долларов.

Пограничная провинция Феспротия (Цамурия), которая была им отдана немцами, долго не забудет их пребывания там. Местные греческие власти были разогнаны и подвергались всевозможным отвратительным притеснениям. Префект был убит. Волна террора прокатилась по всей местности под безжалостным управлением албанского верховного комиссара Джемиль Дино. За один только день этот кровавый человек приказал умертвить сорок девять наиболее видных жителей деревни Парамифия. Этот негодяй приобрел у немцев такую репутацию, что даже после заключения перемирия с Италией они оставили его на прежней должности. И пока он оставался у власти, совершались насилия, грабежи, убийства и изнасилования.

У албанцев имелся план уже с того времени, когда они сочли возможным присоединиться к безрассудной политике оси. Этот план предусматривал территориальное расширение Албании за счет своих соседей, независимо от этнических или правовых соображений. Так, 13 декабря 1941 года был опубликован декрет, учреждавший в Тиране «Министерство освобожденных территорий». 13 мая 1942 года албанским парламентом были приняты новые «депутаты» от Феспротии!

К моменту разгрома немцев результаты албанской администрации в Феспротии были таковы: 632 убитых, 173 пропавших без вести, 500 заложников, 219 изнасилованных и 2 331 сожженный дом. Было конфисковано свыше шестидесяти тысяч голов скота и десятки тысяч кур, а также всякого рода перевозочные средства, крестьянские орудия труда, мебель, пожитки и даже одежда и обувь, отнятые у жителей, которые должны были сдавать эти вещи под страхом смерти.

Чтобы замести следы виновников этих ужасных преступлений, албанцы утверждают, что албанские беженцы из Феспротии искали убежища в Албании. Это сознательное искажение действительности. Мусульманское албанское меньшинство в Феспротии, как и все меньшинства в Греции, всегда пользовались полным гостеприимством и справедливым и сердечным обхождением.

Находящиеся в настоящее время в Албании албанцы-мусульмане из Феспротии совершили за время войны бесчисленные преступления против греческого населения при соучастии немцев и итальянцев, совместно с которыми они преследовали беззащитное гражданское население. Желая избежать наказания по зако-

ну за свои преступления против женщин и детей, которых они мучили, против мужчин, которых они терроризировали и грабили, и их родителей, которых они убивали, эти албанцы-мусульмане ушли с немцами, когда последние начали отступать. В июле 1944 года несколько десятков их было убито в стычках между греческими партизанскими частями и немецкими оккупационными войсками, которым албанцы помогали и на стороне которых они сражались.

Много говорилось о партизанском движении в Албании, и порой приводились большие цифры. Но все это — недоразумения, которые в большинстве случаев создаются умышленно.

Фактически борьба в пределах нынешних границ Албании велась в продолжении всей второй мировой войны; однако, в течение очень долгого времени это сопротивление ограничивалось Северным Эпиром, который населен греками. Вполне естественно, что они присоединились к своим братьям-грекам, для того чтобы изгнать итало-албанцев с территории своей родины. После оккупации Греции немцами, они вместе с остальными греками продолжали борьбу против врага на территории Северного Эпира в тесном контакте с партизанами, которые оперировали в Греции против войск оси.

Однако албанцы, оставаясь верными политике, которую они проводили с самого начала, не обнаруживали желания присоединиться к ним. Наоборот, в своей непоколебимой решимости уничтожить греческое население Северного Эпира, они часто пользовались партизанской войной, даже прибегая при этом к обману, для того чтобы навлечь на греческие деревни жестокие репрессалии немцев.

В «Нью-Йорк геральд трибюн» от 30 июля 1944 года Россел Хилл сообщает, что «До настоящего времени партизанское движение ограничивалось южной частью Албании. К северу от реки Скомби немцы не встречали сопротивления».

Только когда военное счастье изменило германцам и победа осп начала становиться все более сомнительной, только тогда впервые возникло албанское партизанское движение. Но и тогда вновь сформированные части, продолжая надеяться на перемену в пользу итало-немецких союзников, проявляли чрезвычайную осторожность. Известно, что одна из этих групп, «Национальный албанский фронт», созданный сторонниками короля Зога, членами фашистской организации «Бали компетар» и албанцами из Косово, объявила себя правительством летом 1943 года, во время капитуляции итальянцев, и получила от немцев оружие якобы для борьбы с коммунизмом, которое в действительности она обратила против партизан Северного Эпира.

Незадолго до ухода германских войск в октябре 1944 года, эта группа присоединилась к силам Энвер Ходжа и создала, таким образом, «Фронт национального освобождения».

Объединенные или раздробленные, правого или левого толка, албанские партизаны направ-

ляли свою деятельность преимущественно против населения Северного Эпира, пользуясь с беспримерной жестокостью теми методами, которые немцы употребляли в Лидице и Дистомо.

Картина их деятельности в Северном Эпире, с ноября 1943 года и до ухода немцев, представляется в следующем виде: казнено 2 000 человек, заключено в тюрьму 5 000 человек, взято заложниками 2 000 человек, сожжено свыше 15 тысяч домов, 20 церквей и 30 школ, захвачено 50 тысяч голов скота и конфисковано 200 тысяч фунтов стерлингов золотом.

Когда немцы начали уходить из Албании, «Фронт национального освобождения» ограничил свою деятельность занятием районов, оставленных немцами, окружением немцев, охотно сдававшихся в плен, и, наконец, захватом власти.

Несмотря на приписываемые партизанам потери, Энвер Ходжа, выступая в качестве премьер-министра, заявил, что население Албании, достигавшее 995 000 человек перед войной, возросло до 1 210 530 человек. Таким образом, в то время как греческое население уменьшилось на десять процентов, население Албании, которое будто бы героически сражалось против оси, увеличилось на двадцать процентов.

Новый режим Энвер Ходжа демократичен только по имени. На деле он не дал доказательств тому, что он не признавал неоднократно сменявшихся фашистских правительств. Мало того, Омер Низани, первый министр иностранных дел «демократического» правительства Тираны, является тем же самым лицом, которое 12 апреля 1940 года приветствовало первую годовщину объединения итальянского и албанского королевств и подчеркивало, как хорошо фашистский режим подходит к его стране, рисуя при этом заманчивые перспективы территориального расширения Албании. В заключение, он предложил прокричать «ура» в честь короля Виктора-Эмануила и Муссолини.

Правда, в начале Энвер Ходжа, сознавая свою слабость, хотел обеспечить себе сотрудничество греческого населения, которое живет в пределах Албании и со времени албанской кампании 1940-41 гг. рука об руку со своими братьями в Греции никогда не переставало вести беспощадную войну против итальянцев и немцев. Он не скупился на обещания осуществить их желание соединиться с Грецией. Но как только он достаточно укрепился у власти, эти обещания были забыты.

Ни для кого не тайна, что он ввел в Албании свирепую диктатуру. Его политические противники уничтожаются безжалостно. Католическое духовенство, которое в Албании возглавляет весьма значительное религиозное меньшинство, подвергается преследованиям правительственных приспешников, имеющих целью искоренение католической церкви в стране. Печать уже отмечала отвратительные притеснения, чинимые монахиням, аресты, конфискации, закрытие школ и органов религиозной

печати, ссылки и, наконец, казни лиц, принадлежащих к духовенству.

Греческое население Северного Эпира испытывает все ужасы режима, который, как кажется, задан целью показать всему миру пример небывалой тирании. Не прилагается никаких усилий к тому, чтобы как-то замаскировать холодный цинизм, с которым Энвер Ходжа управляет страной. После войны, которая велась во имя свободы, принимаются решительно все меры, чтобы навязать Албании самую гнусную форму фашизма.

Выборы 2 декабря 1945 года были простым фарсом. Относящиеся сюда факты общеизвестны; следует, однако, напомнить, что никакой оппозиции не было допущено. Граждане голосовали в условиях террора. Были случаи, когда престарелые люди и инвалиды доставлялись к избирательным урнам средствами передвижения, принадлежащими правительству. Даже заключенные в концентрационных лагерях были обязаны голосовать.

Тем не менее, согласно многим источникам, количество уклонившихся от голосования достигало сорока процентов.

Как уже было отмечено, несмотря на обещания, данные Энвер Ходжей, когда он старался заручиться поддержкой греческого населения, настоящий режим не сделал ничего для того, чтобы удовлетворить законное стремление этого населения присоединиться к Греции. Наоборот, самое существование Северного Эпира иногда подвергается сомнению. Исторические, этнологические, географические и юридические права Греции на эту область совершенно бесспорны. Беглый взгляд на карту Балканского полуострова покажет, что эта область является куском, вырезанным из живого тела Греции. Она образует неотъемлемую часть этой территории. Та часть населения, которая не была еще вынуждена под страхом смерти покинуть жилища своих предков, является греческой.

Инспектор Аргирокастро в своем секретном докладе министру народного просвещения в Тиране от 15 июля 1937 года отмечает, что греческие округа включают около сотни деревень. Среди жителей этих деревень почти нет албанцев. Эта местность представляет собой продолжением территории, лежащей по другую сторону границы, и обе части разделены лишь пограничной линией. В них наблюдается один и тот же географический рельеф, и они населены людьми, принадлежащими к тем же социальным группам, к той же религии; у них одна и та же история, те же права и обычаи и та же одежда; они все объединены общими интересами и узами родства. Та часть этого населения, которая остается в пределах Албании, говорит далее албанский инспектор, является греческой по своему языку и настроениям, пожалуй, даже более греческой в отношении языка и национальных чувств, чем та которая живет за границей в полной безопасности: в то же время та часть населения, которая находится в Албании, в своем отказе признать про-

исшедшие перемены, всегда сохраняла в себе способность к сопротивлению.

Без политического соперничества в международной сфере проблема Северного Эпира не существовала бы сегодня. Албания как независимая политическая единица является созданием великих держав, конкурировавших друг с другом за господство на Адриатическом море. Три раза греческая армия освобождала своих поработанных братьев: первый раз — в 1912 г., во время балканских войн; второй раз — в октябре 1914 г., согласно официальной просьбе Великобритании, России и Франции; и третий раз, когда греческая армия еще раз пересекла греко-албанскую границу, победоносно отражая наглого агрессора в 1940-41 гг.

Притязания Греции на Северный Эпир, включая Корицу, были торжественно признаны. Ее права на Северный Эпир были признаны Великобританией и Францией в докладе от 30 марта 1919 года, представленном комиссии Мирной конференции под председательством Жюль Камбона; Соединенными Штатами — в единодушной резолюции Сената от 17 мая 1920 года, позднее самим президентом Гардингом и, наконец, в новой единодушной резолюции Сената Соединенных Штатов от 29 июля 1946 г.; Италией — в соглашении между Титтони и Венизелосом от 19 июля 1919 года и, в особенности, решением от 13 января 1920 года Верховного совета Мирной конференции, которому Албания доверила задачу установления своих границ; наконец, Албанией — в соглашении, подписанном на о. Корфу 17 мая 1914 года и подтвержденном великими державами, и соглашением в Капещице от 15 мая 1920 года.

Независимо от других соображений, несправедливое отторжение этой части греческой территории от Греции открывает возможность новой агрессии. Как показала война с Италией, Северный Эпир необходим для защиты Греции.

Притязания Греции на эту территорию настолько неоспоримы, что ей нет нужды искать удовлетворения своих притязаний окольными средствами. Совершенно неверно, что Греция пыталась получить согласие Югославии на расчленение Албании. Греческий премьер-министр Константин Цалдарис официально опровергнул эти ложные утверждения на пленарной сессии Мирной конференции в Париже 9 августа 1946 года.

Законное стремление населения Северного Эпира воссоединиться с Грецией, от которой оно было произвольно и несправедливо отделено, сталкивалось с сильнейшей оппозицией в националистических кругах Албании уже с того времени, как эта провинция Османской Империи была превращена в самостоятельное государство.

С замечательной настойчивостью, при всех режимах и при всех обстоятельствах, албанцы старались разрешить вопрос в свою пользу путем уничтожения греческого населения. Быстро были забыты торжественные обещания Албании в ее Декларации от 2 октября 1921 г. уважать права расовых, языковых и религи-

озных меньшинств, содержать на свои средства существующие образовательные, религиозные и благотворительные учреждения, руководить и ведать ими, а также основывать в будущем подобные учреждения.

В 1923 г. Комиссия Лиги наций по расследованию доложила, что Албания нарушила свои обязательства в отношении меньшинств и что среди христианского населения южной Албании (Северного Эпира) существует явное недовольство властями Тираны и применяемыми ими отвратительными методами.

Условия, созданные для греческого населения Северного Эпира албанским режимом притеснений, вызвали массовую эмиграцию и насильственную денационализацию значительного числа греков.

Школьный вопрос в Северном Эпире представляет типичный пример того, как албанское государство выполняло свои обязательства в отношении меньшинств. Перед первой мировой войной в Северном Эпире было около двухсот греческих школ. Их число сократилось до семидесяти пяти в 1925 г., до шестидесяти в 1928 г., до сорока трех в 1931 г. и до десяти в 1932 г. В то же самое время учительский персонал сократился со ста тринадцати до одиннадцати. В 1933 г. школы были фактически ликвидированы, и греческое население, несмотря на террор в Албании, обратилось в Лигу наций с просьбой о вмешательстве, чтобы восстановить прежнее положение. Несмотря на отговорки Албании, вопрос был направлен в Постоянную палату международного правосудия для дачи заключения. Своим решением от 6 апреля 1935 г. Палата признала эти жалобы греческого населения вполне обоснованными и согласилась с греческой точкой зрения. Она также установила, неопровержимо и авторитетно, ответственность албанского правительства за нарушение прав меньшинств. На основании этого решения греческим школам снова было разрешено функционировать; однако, психологическое давление, направленное против учителей и учащихся вследствие существования скрытого и безответственного террора, сделало их работу чрезвычайно трудной и непродуктивной.

По последним сведениям, положение греческих школ в Северном Эпире представляется действительно чрезвычайно плачевным. Большая часть учительского персонала была рассеяна в результате войны и особо свирепых преследований, которым он подвергался. Печатание учебников на греческом языке прекратилось. Вместо книг, дети получают пропагандное издание, издаваемое по-гречески в Аргирокастро, а албанские школьные учителя систематически занимаются пропагандой, враждебной по отношению к грекам и союзникам. Утренняя молитва в школах заменена партизанскими песнями, песнями ненависти и насилья. На уроках истории внушаются новые понятия, а религиозные верования учащихся искажаются путем распространения лозунгов, возбуждающих ненависть к родине.

Передовому элементу греческого населения в Северном Эпире «демократы» Тираны уделяли особое внимание. Эти «демократы» пытались задуть естественные стремления греческого народа, устраняя лидеров из их собственной среды. Василий Сахинис был казнен, а митрополит Аргирокастро был вынужден покинуть страну.

Следуя принципам *Mein Kampf*, «демократы» Тираны закупили услуги ряда сомнительных личностей, которых они выдвигают как верных представителей греков в Северном Эпире. Способы управления Албанией слишком хорошо известны, чтобы можно было придавать им какое-либо значение.

Греки в Северном Эпире живут под режимом террора. Хотя это указывалось уже и раньше, не следует забывать о том, в каких невыносимых условиях живет в настоящее время греческое население, единственная вина которого заключается в том, что оно всегда было греческим, остается греческим и не согласно быть никаким другим, а только греческим. В северную Албанию было вывезено много сотен ни в чем неповинных людей, которые были там заключены в концентрационные лагеря. Списки заключенных и казненных с каждым днем становятся все длиннее и достигают потрясающих размеров. Хотя иностранным корреспондентам и представителям Международного Красного Креста отказывается в доступе в концентрационные лагеря и тюрьмы, все сведения, проникающие через строго охраняемые границы, рисуют одну и ту же страшную картину существующих там условий. Албанская администрация не уважает прав собственности. Она конфискует имущество своих несчастных жертв, не считаясь с законами и даже элементарными требованиями справедливости.

Нельзя сказать, что современная Албания является миролюбивым государством.

В своем меморандуме от 5 августа 1946 г. постоянная делегация Греции сообщила список инцидентов, спровоцированных албанским правительством на греко-албанской границе; с 30 октября 1945 г. таких инцидентов было двадцать четыре.

С того времени список еще увеличился. Новые инциденты, о которых доведено до сведения постоянной делегации Греции, перечислены в приложении к настоящему меморандуму.

Хотя сами по себе инциденты и не оспариваются, была сделана попытка отказаться от ответственности за эти инциденты, возложив ее на греческое правительство.

Достаточно упомянуть инциденты, спровоцированные албанцами за счет других наций, чтобы рассеять все сомнения относительно происхождения инцидентов, имевших место на греко-албанской границе. Тем не менее, некоторые новые факты дают любопытное освещение этим инцидентам. С 5 по 8 августа специальный военный суд в Янине разбирал дело о вооруженной пайке, которая атаковала жандармский пост в Граммене, к югу от Янины. Без малейшего на них давления обвиняемые показали, что они находились в Албании для того, чтобы получить

оружие, что их кормили в Тиране и в Аргирокастро в одной из рот албанской армии, что албанские власти оплатили счет за их содержание в общежитиях, что их перевозили в албанских военных автомашинах и что оружие было переслаано албанцами через границу контрабандой.

Главарь этой банды посетил редакцию коммунистической газеты в Янине, где он договорился о встрече с представителем Энвер Ходжа.

На обвиняемых были найдены документы, доказывающие, что вооруженные банды организуются в Албании под руководством албанских офицеров и затем отсылаются на греческую территорию.

Секретарь английского посольства в Афинах присутствовал на разбирательстве этого дела, которое коммунисты безуспешно пытались остановить путем запугивания.

В связи с этим представляется небесполезным указать, что в настоящее время Албания имеет 75 тысяч человек под ружьем, т. е. в три раза больше, чем до войны. Половина государственного дохода Албании поглощается военными расходами, что совершенно не соответствует действительным нуждам страны. По сведениям печати, строится новая стратегическая дорога, а Валонский залив превращается в крупную морскую базу.

Воинствующее поведение Албании находится в явном противоречии с Уставом Организации Объединенных Наций, который в качестве необходимого условия приема государства в число членов Организации требует, чтобы оно было миролюбивым. Результаты преждевременного решения по этому вопросу быстро сказались бы.

Не следует забывать, что миролюбивые нации мира однажды показали свою веру в Албанию путем принятия ее в Лигу наций.

Способ выполнения ею своих обязательств в отношении меньшинств, а также отказ применять санкции, наложенные Лигой наций на Италию после итальянской агрессии в Эфиопии, служат достаточным доказательством того, как мало подготовлена и как мало способна Албания выполнять свои обязательства.

Особенно поведение Албании, рассчитанное на то, чтобы сделать возможной итальянскую агрессию против Греции, делает всякие комментарии излишними.

Только в одном отношении албанское государство является неизменным и вполне определенным. Оно — последовательно, поскольку это касается политики уничтожения греческого населения; эта политика проводится с большей или меньшей решительностью, но, как уже было упомянуто, всегда с неизменной настойчивостью. Кто бы ни был у власти в Албании, — Фан Ноли или король Зог, в период до объединения с Италией, или албанские фашистские правительства и «демократическая» администрация Энвер Ходжа — все они преследовали одну и ту же задачу уничтожения греков, живущих под властью албанцев. Это — пункт, относительно которого среди албанцев нет разногласий. Резня, преследования, грабежи, аресты, заключения в лагеря, все эти меры, имеющие целью система-

тическое уничтожение греков Северного Эпира, являются убедительным доказательством того, как Албания намерена выполнять свои международные обязательства.

Постоянная делегация Греции вынуждена воздержаться от толкования цифр, приведенных представителем албанского правительства в Нью-Йорке, относительно численности теперешнего населения и числа греческих деревень в Северном Эпире, так как эти цифры, если они окажутся правильными, послужат доказательством тому, что политика уничтожения, проводимая албанцами в целях изменения этнического состава Северного Эпира, достигла таких ужасающих размеров, что даже самые мрачные догадки оказываются далеко превзойденными действительностью. К сожалению, на это имеются еще и дальнейшие указания, если принять во внимание число так называемых христианских членов албанского парламента.

Укрываясь за ложными заявлениями о своем вступлении в войну на стороне оси против своей воли, Албания пытается игнорировать тот факт, что состояние войны создало ряд проблем, от решения которых она не может уклониться.

Греция считает Албанию виновной по отношению к Организации в той активной роли, которую Албания играла в войне против Объединенных Наций, и Греция не может себе представить, каким образом состояние войны, продолжающееся существовать между Албанией и государством-членом Объединенных Наций, может считаться совместимым с условиями приема в число членов Организации.

Поэтому постоянная делегация Греции имеет честь вновь официально указать на возражения греческого правительства против приема Албании в Организацию Объединенных Наций до тех пор, пока не будет достигнуто соглашения по существующим разногласиям между Албанией и Грецией, в особенности по вопросу о Северном Эпире, и пока Албания не представит доказательств тому, что она является миролюбивой нацией, способной честно исполнять обязательства, возлагаемые Уставом Объединенных Наций.

ДОБАВЛЕНИЕ К МЕМОРАНДУМУ ОТ 15 АВГУСТА 1946 г.

Инциденты на греко-албанской границе

1. 1 июня 1946 г. — Аристула Цити из Касаниази в Эпире был арестован в то время, когда он шел на полевые работы.

2. 2 июня 1946 г. — Греческий пост около деревни Иерофеос был обстрелен албанским дозором. Пост отстреливался.

3. 3 июня 1946 г. — Албанский дозор, силой свыше двадцати человек, обстрелял греческий пост Панагии (в районе Какавия-Дельвинаки) и, подойдя на расстояние 300 метров, стал бросать дымовые гранаты. Пост отвечал. Стычка продолжалась почти целый час, после чего албанцы отступили.

4. 4 июня 1946 г. — Албанские дозоры обстреляли пост Дримадес. Пост отвечал.

5. 6 июня 1946 г. — Пастух Христос Кендрос перешел через границу в Албанию, чтобы собрать свое стадо, и был там арестован.

6. 17 июня 1946 г. — По приказу командира батальона, ефрейтор и рядовой греческого поста № 37 отправились вместе с маляром к пограничному столбу № 34. Как только они начали работать, в них были произведены выстрелы с короткого расстояния тремя албанцами. Маляр был ранен. Стража отвечала на огонь. Тем временем албанцы, получив подкрепление, начали стрелять по всем, кто пытался уйти. Командир батальона тщетно старался установить связь с албанцами, чтобы уладить инцидент.

7. 20 июня 1946 г. — Солдат поста № 45, направляясь к пограничному столбу перед постом, был обстрелен двумя албанскими солдатами, залегшими в кустах на албанской территории. Солдат был легко ранен. В то время как гарнизон поста принимал оборонительное положение, раненый был унесен своими двумя товарищами. Под огнем поста албанцы обратились в бегство.

8. 25 июня 1946 г. — В 9 ч. вечера, под прикрытием темноты, дозор из пяти человек обстрелял пост Скипи; в то же время другой дозор из восьми человек атаковал пост Дринос. Греческие солдаты отстреливались. Албанцы пользовались ручными гранатами.

9. 26 июня 1946 г. — В пограничном районе Граммос (Кастория) пастух Христос Цакос, или Цокас, был уведен албанцами. Греческие солдаты пытались освободить его, но в тот момент, когда пастух намеревался бежать, он был застрелен албанцами.

10. 3 июля 1946 г. — Жители деревни Аргирохори отправились на поле близ границы для жатвы. Под огнем албанцев они были вынуждены вернуться, не выполнив работы. Желая спасти урожай, они вернулись, на этот раз под охраной греческого патруля. Но под огнем албанских пулеметов, они снова были вынуждены уйти. Наконец, 5 июля, под охраной отряда из двадцати человек, им удалось собрать урожай.

Радиостанция Тираны дала крайне неправдоподобную версию этого инцидента. Нетрудно отгадать, на кого была возложена ответственность.

Н. ПИСЬМО ПОСТОЯННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ГРЕЦИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (ДОКУМЕНТ S/134)

(Подлинный текст на французском языке)

21 августа 1946 г.

Его Превосходительству
Г-ну Трюгве Ли,
Генеральному Секретарю
Организации Объединенных Наций,
Нью-Йорк

Милостивый Государь!

Ввиду получения доклада от Комитета, уполномоченного рассматривать заявления государств, изъявивших желание стать членами Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности в ближайшее время приступит к обсуждению заявления Албании.

Так как вопрос о приеме Албании, по которому Совет Безопасности должен принять решение, особенно близко затрагивает интересы моей страны, на основании инструкций, полученных от моего правительства, имею честь просить Вас уведомить Председателя и других членов Совета Безопасности о том, что на основании статьи 31 Устава Греция ходатайствует о приглашении ее в Совет Безопасности для принятия участия в обсуждении этого вопроса.

Примите и проч.

В. ДЕНДРАМИС,

посол,

постоянный представитель Греции

1. ПИСЬМО ИСПОЛНЯЮЩЕГО ОБЯЗАННОСТИ ГЛАВЫ ПОСТОЯННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ЮГОСЛАВИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (ДОКУМЕНТ S/138)

(Подлинный текст на английском языке)

Нью-Йорк, 27 августа 1946 г.

Его Превосходительству Трюгве Ли,
Генеральному Секретарю
Организации Объединенных Наций,
Нью-Йорк.

Милостивый Государь!

По указанию правительства Федеративной Народной Республики Югославии, имею честь вновь обратиться к Вам, ссылаясь на мою просьбу от 11 февраля 1946 г. (документ S/8) относительно допуска представителя Югославии на то заседание Совета Безопасности, на котором будет обсуждаться вопрос о приеме Албании.

Мне поручено представлять Югославию на этом заседании.

Примите и пр.

Павле ЛУКИН,

исполняющий обязанности главы
постоянной делегации Югославии
при Организации Объединенных Наций

2. С И А М

А. ПИСЬМО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СИАМА НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ, ПОЛУЧЕННОЕ 31 МАЯ 1946 ГОДА (ДОКУМЕНТ S/73)

(Подлинный текст на английском языке)

Министерство иностранных дел
20 мая 1946 г.

Его Превосходительству Трюгве Ли,
Генеральному Секретарю
Организации Объединенных Наций,
Соединенные Штаты Америки.

Ваше Превосходительство!

Пользуясь отъездом из Сиам нашей делегации на Продовольственную и сельскохозяйственную конференцию в Вашингтоне, имею честь, через моего личного представителя Конти

Суфамонгхон, письменно засвидетельствовать Вашему Превосходительству мое уважение.

Прежде всего, позвольте мне представить Вашему Превосходительству мои искренние поздравления по случаю принятия Вами на себя обязанностей Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций. Назначение Вашего Превосходительства на эту должность произвело здесь на всех нас чрезвычайно глубокое впечатление, так как оно свидетельствует о той важной роли, которую будут играть небольшие государства в этой новой международной организации. Кроме того, методы, которые были применены Вашим Превосходительством в трудной задаче разрешения сложных проблем, с которыми Организации Объединенных Наций уже пришлось столкнуться, служат гарантией осуществления наших самых глубоких надежд, равно как и источником нашего полного удовлетворения.

Во-вторых, я хочу воспользоваться этим случаем, чтобы заверить Ваше Превосходительство в самом искреннем желании моей страны и моего народа присоединиться к Организации Объединенных Наций. Как, вероятно, Вашему Превосходительству уже известно, Сиа́м был верным членом и горячим сторонником Лиги наций, в которой он имел честь состоять членом с самого ее основания. Печальное фиаско Лиги ни в коей мере не ослабило нашей твердой уверенности в том, что какая-либо международная организация абсолютно необходима для обеспечения всеобщего мира и безопасности.

С января 1945 г., когда японские войска все еще занимали Сиа́м, и немедленно после установления тайной связи с союзными державами, регент послал из Бангкока делегата, чтобы через посредство правительства Соединенных Штатов просить поддержку союзных правительств в вопросе образования в Вашингтоне сиа́мского правительства в изгнании во главе с тогдашним сиа́мским посланником в Соединенных Штатах Америки. Конечной целью этого правительства должно было быть его участие в создававшейся тогда Организации Объединенных Наций. К сожалению, однако, цель этой миссии не была достигнута ввиду некоторых технических затруднений и особенно по соображениям обеспечения безопасности.

Теперь, когда Организация Объединенных Наций принимает новых членов, я снова возлагаю на г-на Конти Суфамонгхон задачу выяснить возможность включения Сиа́ма в ближайшем будущем в список членов Организации. Поэтому я буду весьма признателен Вашему Превосходительству, если Вы будете столь любезны оказать ему Ваше содействие и осведомить его по этому вопросу. Смею также надеяться, что с драгоценной помощью Вашего Превосходительства законные чаяния Сиа́ма осуществятся. Неизменно воодушевляемый высокими идеалами Организации Объединенных Наций, настоящим торжественно заявляю, что Сиа́м и сиа́мский народ готовы принять на себя полную ответ-

ственность за исполнение ими обязательств, возлагаемых Уставом Объединенных Наций.

Заранее благодарный Вашему Превосходительству, прошу Вас принять и проч.

Дирек ЯИЯНАМ,

министр иностранных дел Сиа́ма

В. ПИСЬМО ИСПОЛНЯЮЩЕГО ОБЯЗАННОСТИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ А. СОБОЛЕВА НА ИМЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СИА́МА КОНТИ СУФАМОНГХОН И ОТВЕТ НА НЕГО
(ДОКУМЕНТ S/114)

(Подлинный текст на английском языке)

9 июля 1946 г.

Господину Конти Суфамонгхон

Отель Плаза

Пятое авеню, уг. 59 улицы

Нью-Йорк.

Милостивый Государь!

Я полагаю, что Вы знакомы с резолюцией Совета Безопасности относительно приема новых членов в Организацию Объединенных Наций. Эта резолюция, принятая Советом Безопасности 17 мая 1946, гласит:

«Совет Безопасности,

принимая во внимание тот факт, что согласно статье 4 Устава прием в члены Организации открыт для всех миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять, а также

принимая во внимание тот факт, что Генеральная Ассамблея, которая, действуя на основании рекомендаций Совета Безопасности, принимает решения о приеме в члены Организации государств, подавших соответственные заявления, соберется на вторую часть своей первой сессии 3 сентября 1946 г.,

постановляет, что

1. те заявления о приеме в члены Организации, которые поступили или могут поступить в Генеральному Секретарю, должны быть рассмотрены Советом Безопасности на заседании или заседаниях, имеющих состояться с этой целью в течение августа 1946 г.;

2. те заявления о приеме в члены Организации, которые поступили или могут поступить в Генеральному Секретарю не позднее 15 июля 1946 г., должны быть переданы в Комитет, состоящий из представителей всех членов Совета, для рассмотрения и доклада Совету Безопасности не позднее 1 августа 1946 г.».

Буду Вам очень признателен, если Вы возможно скорее уведомите меня о том, желает ли сиа́мское правительство, чтобы письмо Его Превосходительства министра иностранных дел Сиа́ма от 20 мая 1946 г. на имя Генерального Секретаря было представлено Комитету, который соберется в соответствии с приведенной выше резолюцией.

Примите и пр.

А. СОБОЛЕВ,

и. о. Генерального Секретаря

Отель Плаза
Пятое авеню, уг. 59 улицы
Нью-Йорк 19
11 июля 1946 г.

Его Превосходительству
Аркадию Соболеву,
и. о. Генерального Секретаря,
Организация Объединенных Наций
Нью-Йорк.

Ваше Превосходительство!

Имею честь подтвердить получение письма Вашего Превосходительства от 9 сего месяца, в котором Вы были так любезны сообщить мне текст резолюции, принятой Советом Безопасности 17 мая 1946 г., относительно заявлений о приеме в члены Организации Объединенных Наций. Вы также выразили желание быть осведомленным относительно того, желает ли сиамское правительство, чтобы письмо Его Превосходительства министра иностранных дел Сиам к Генеральному Секретарю от 20 мая 1946 г. было передано в Комитет, который будет создан в соответствии с резолюцией Совета Безопасности.

В ответ на этот вопрос имею честь уведомить Ваше Превосходительство, что я препровождаю вышеуказанное письмо правительству Его Величества; поэтому осмеливаюсь просить Ваше Превосходительство не отказать в любезности отложить передачу указанного выше письма в Комитет по приему новых членов впредь до получения мною дальнейших инструкций из Бангкока.

С искренней благодарностью за внимание, уделенное Вашим Превосходительством этому вопросу.

Прошу принять и пр.

Контти СУФАМОНГХОН,
представитель министра
иностраннх дел Сиам

С. ПИСЬМО СИАМСКОГО ПОВЕРЕННОГО В
ДЕЛАХ В ВАШИНГТОНЕ Л. Д. БХАКДИ,
ВРУЧЕННОЕ ИСПОЛНЯЮЩЕМУ ОБЯЗАН-
НОСТИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
А. СОБОЛЕВУ

5 АВГУСТА 1946 ГОДА (ДОКУМЕНТ S/121)

(Подлинный текст на английском языке)

Сиамская дипломатическая миссия
Вашингтон, Колумбийский округ
3 августа 1946 г.

Е. П. Генеральному Секретарю,
Организация Объединенных Наций
Хонтер колледж,
Бронкс, Нью-Йорк

Милостивый Государь!

Согласно инструкциям, полученным мною от министра иностранных дел Сиам, имею честь препроводить Вам нижеследующее сообщение, полученное по телеграфу из Бангкока:

«Генеральному Секретарю
Организации Объединенных Наций

Бангкок, 31 июля 1946 г.

Ваше Превосходительство!

В моем предыдущем письме от 20 мая 1946 г., от имени сиамского народа и правительства я заверил Ваше Превосходительство в нашей неограниченной вере в международную организацию как средство обеспечения международного мира и безопасности и в готовности моей страны принять на себя полную ответственность и все обязательства, указанные в Уставе Организации Объединенных Наций. Одновременно, я также запросил о возможности включения Сиам в число членов Организации Объединенных Наций.

Так как сиамское правительство и народ делают все возможное для того, чтобы доказать свою преданность высоким принципам, на которых основана Организация Объединенных Наций, и так как сиамское правительство и народ готовы во всех обстоятельствах доказать свою готовность сотрудничать с другими демократическими нациями в деле поддержания мира и в развитии благосостояния всех народов мира, мне кажется, что наступило время заявить об искреннем желании Сиам примкнуть к другим демократиям в выполнении общей задачи поддержания тех высоких идеалов, которые вдохновляли основателей Организации Объединенных Наций.

Представляя Вашему Превосходительству настоящее официальное заявление о приеме Сиам в Организацию Объединенных Наций, я считаю для себя большой честью заявить, что мое правительство и народ твердо решили, и готовы, соблюдать и исполнять обязательства, налагаемые Уставом Организации. Я горячо надеюсь, что искренность наших заверений и наше твердое намерение чистосердечно содействовать общему делу, которому Организация Объединенных Наций посвящает свои усилия, будут благосклонно приняты во внимание.

При добром содействии со стороны Вашего Превосходительства и при сочувственном отношении членов Организации Объединенных Наций, мы надеемся, что по нашему заявлению о приеме в число членов Организации будет принято благоприятное решение, благодаря чему осуществится горячее желание правительства и народа Сиам.

Примите и пр.

Дирек ЯЙЯНАМ,
министр иностранных дел Сиам

Примите и пр.

Л. Д. БХАКДИ,
и. о. поверенного в делах

Д. ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СИАМА НА
ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ
(ДОКУМЕНТ S/132)

(Подлинный текст на английском языке)

19 августа 1946 г.

Его Превосходительству
Генеральному Секретарю
Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк

Милостивый Государь!

Имею честь обратить Ваше внимание на отчет о девятом заседании Комитета Совета Безопасности по приему новых членов, в котором представитель Франции резервировал позицию своего правительства в отношении заявления Сиам о приеме его в число членов Организации, впредь до достижения согласия относительно порядка разрешения территориального спора.

Имею честь подтвердить заявление представителя Франции о происходящих в настоящее время переговорах и заявить, что сиамская делегация, которая уже прибыла в Вашингтон, убеждена в том, что очень скоро будет достигнуто соглашение относительно процедуры по вопросу об урегулировании территориального спора.

При этих обстоятельствах я уверен, что Совет Безопасности отнесется благосклонно к заявлению Сиам о приеме его в члены Организации, когда вопрос этот будет представлен Совету.

Примите и пр.

Конти СУФАМОНГХОН,
представитель Сиам
по вопросу о заявлении Сиам
о приеме в члены Организации
Объединенных Наций

Е. ПИСЬМО НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ОТ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СИАМА ПО ВОПРОСУ О ЗАЯВЛЕНИИ СИАМА О ПРИЕМЕ ЕГО В ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ДОКУМЕНТ S/139)

(Подлинный текст на английском языке)
28 августа 1946 г.

Его Превосходительству
Генеральному Секретарю
Организации Объединенных Наций
Лонг Айланд, Нью-Йорк

Милостивый Государь!

Ссылаясь на мое письмо к Вам от 24 августа, в котором я уведомлял Ваше Превосходительство о возможном разрешении в ближайшем будущем территориального спора между Сиамом и Францией, должен к сожалению сообщить, что такое соглашение еще не достигнуто.

Ввиду этого имею честь просить Вас отложить рассмотрение Советом Безопасности сиамского заявления впредь до урегулирования указанного спора.

Примите и пр.

Конти СУФАМОНГХОН,
представитель Сиам
по вопросу о заявлении Сиам
о приеме его в члены Организации
Объединенных Наций

3. МОНГОЛЬСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

ТЕЛЕГРАММА ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА И МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (ДОКУМЕНТ S/95)

(Подлинный текст на английском языке)

24 июня 1946 г.

Г-ну Трюгве Ли,
Генеральному Секретарю
Организации Объединенных Наций

Ваше Превосходительство!

Правительство Монгольской Народной Республики придает большое значение роли Организации в деле поддержания международного мира и безопасности и в обеспечении сотрудничества народов в области политической, экономической и социальной, и вдохновляемое принципами, положенными в основу Организации Объединенных Наций, и полностью разделяя эти принципы, имеет честь просить Вас передать Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее заявление Монгольской Народной Республики о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций.

Представляя Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее заявление о приеме в члены Организации Объединенных Наций, правительство Республики считает необходимым обратить внимание как Совета Безопасности, так и Генеральной Ассамблеи на тот факт, что народ Монгольской Народной Республики принимал участие на стороне Объединенных наций в борьбе против фашистских государств и внес в эту борьбу свою долю в форме материальных ресурсов, которые он поставил в распоряжение своего великого соседа, Советского Союза. Монгольская Народная Республика, которая 10 августа 1945 г. объявила войну Японии, приняла участие и в военных операциях против этой страны. Правительство Монгольской Народной Республики уверено, что ни Совет Безопасности, ни Генеральная Ассамблея не забудут об этом участии монгольского народа в общем деле Объединенных наций и что они отнесутся благоприятно к заявлению Монгольской Народной Республики о приеме ее в Организацию Объединенных Наций.

В то же самое время считаю нужным заявить от имени правительства Монгольской Народной Республики, что наша страна готова принять на себя все обязательства, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций, и соблюдать все положения Устава. Пользуясь случаем, господин Генеральный Секретарь, чтобы пожелать от имени правительства Монгольской Народной Республики, от имени монгольского народа и от меня самого всяческого успеха Организации Объединенных Наций и Вам лично.

ЧОЙБАЛСАН,
премьер-министр
и министр иностранных дел
Монгольской Народной Республики

4. АФГАНИСТАН

ТЕЛЕГРАММА ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА АФГАНИСТАНА НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (ДОКУМЕНТ S/98)

(Подлинный текст на английском языке)

2 июля 1946 г.

Господин Генеральный Секретарь!

От имени моего правительства имею честь препроводить Вашему Превосходительству настоящее заявление о приеме Афганистана в число членов Организации Объединенных Наций.

Афганистан уже давно доказал, что он является миролюбивым государством, неизменно преданным идеалам международного сотрудничества, положенным в основу Организации Объединенных Наций. Афганское королевское правительство, представляя заявление о приеме Афганистана в члены Организации Объединенных Наций, приветствует случай заявить о готовности страны принять на себя содержащиеся в Уставе обязательства.

Шах МАХМУД,
премьер-министр

5. ТРАНСИОРДАНИЯ

ПИСЬМО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ТРАНСИОРДАНИИ НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (ДОКУМЕНТ S/101)

(Подлинный текст на английском языке)

Министерство иностранных дел, Амман,
Хашимитское Королевство Трансиордания
26 июня 1946 г.

Его Превосходительству
Генеральному Секретарю
Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк, Соединенные Штаты Америки

Милостивый Государь!

Имею честь препроводить Вам следующее заявление.

Хашимитское Королевство Трансиордания, будучи миролюбивой нацией, готовой принять на себя все обязательства, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций, имеет честь представить заявление о своем приеме в члены Организации Объединенных Наций.

Это официальное заявление представляется мною от имени моего правительства на основании решения Совета министров от 24 июня 1946 г. за № 582, утвержденного Его Величеством королем Хашимитского Королевства Трансиордания.

Пользуюсь случаем, чтобы выразить от имени Хашимитского Королевства Трансиордания пожелания успеха Организации Объединенных Наций в осуществлении ее целей, а именно — развития дела мира и сотрудничества, а также дружественных отношений между народами на благо всего человечества.

Примите и пр.

ШУРАЙКИ,
министр иностранных дел

6. ИРЛАНДИЯ

ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ИРЛАНДИИ ИМОНА ДЕ ВАЛЕРА НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (ДОКУМЕНТ S/116)

(Подлинный текст на английском языке)

Дублин,

2 августа 1946 г.

Господин Генеральный Секретарь!

От имени правительства Ирландии имею честь настоящим просить о приеме Ирландии в члены Организации Объединенных Наций.

Ирландия готова принять на себя обязательства, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций.

Примите и пр.

Имон де ВАЛЕРА,
министр иностранных дел

7. ПОРТУГАЛИЯ

ТЕЛЕГРАММА ПОРТУГАЛЬСКОГО ПОСЛА В ВАШИНГТОНЕ Г-НА ЖОАН ДЕ БИАНИКИ НА ИМЯ ИСПОЛНЯЮЩЕГО ОБЯЗАННОСТИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ А. СОБОЛЕВА (ДОКУМЕНТ S/119)

(Подлинный текст на английском языке)

Вашингтон, Колумбийский округ
2 августа 1946 г.

Г-ну А. Соболеву,
и. о. Генерального Секретаря

Милостивый Государь!

Имею честь уведомить Вас, что правительство Португалии, приняв решение о вступлении в Организацию Объединенных Наций, изъявляет свою готовность выполнять возлагаемые Уставом Организации обязательства и поручает мне представить на основании положений статьи 4 главы II Устава, заявление Португалии о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций. В исполнение чего, имею честь препроводить настоящее сообщение.

Буду признателен Вам, если Вы примете необходимые меры для внесения настоящего заявления на рассмотрение Совета Безопасности, с целью передачи его Генеральной Ассамблее. Подтверждение этой телеграммы следует письмом.

Примите и пр.

Жоан де БИАНИКИ,
португальский посол

8. ИСЛАНДИЯ

ПИСЬМО ИСЛАНДСКОГО ПОСЛАНИКА В ВАШИНГТОНЕ Г-НА ТОР ТОРС НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (ДОКУМЕНТ S/120)

(Подлинный текст на английском языке)

Дипломатическая миссия Исландии
Вашингтон 6, Колумбийский округ
2 августа 1946 г.

Е. П. Генеральному Секретарю
Организация Объединенных Наций
Хонтер Колледж, Нью-Йорк.

Ваше Превосходительство!

Действуя по поручению моего правительства, имею честь уведомить Ваше Превосходительство, что 25 июля 1946 г. исландский парламент принял резолюцию, уполномочивающую исландское правительство просить о приеме Исландии в члены Организации Объединенных Наций.

На основании этой резолюции и в силу полномочий, полученных от моего правительства, имею честь настоящим заявить о намерении Исландской Республики вступить в Организацию Объединенных Наций и о готовности Исландии принять на себя обязательства, содержащиеся в Уставе Организации.

Примите и пр.

Тор ТОРС

9. ШВЕЦИЯ

ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ШВЕЦИИ НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (ДОКУМЕНТ S/125)

(Подлинный текст на английском языке)

9 августа 1946 г.

Господин Генеральный Секретарь!

На основании статьи 4 Устава Организации Объединенных Наций, подписанного 26 июня 1945 г. в Сан-Франциско, имею честь от имени шведского правительства Его Величества, действующего в согласии с Ригстагом, представить заявление Швеции о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций и заявить о ее готовности принять на себя обязательства, содержащиеся в Уставе.

Остен УНДЕН,
министр иностранных дел

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Доклад Комитета по приему новых членов

I. Организация и функции Комитета

A. КРУГ ВЕДЕНИЯ

Положения, определяющие круг ведения Комитета, находятся в Уставе Организации Объединенных Наций, правилах процедуры Совета Безопасности и в двух резолюциях Совета Безопасности. Они таковы:

1) СТАТЬЯ 4 УСТАВА

«Прием в члены Организации открыт для всех других миролюбивых государств, которые примут на себя содержащиеся в настоящем Уставе обязательства и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять».

Прием любого такого государства в члены Организации производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности».

2) ГЛАВА X ПРАВИЛ ПРОЦЕДУРЫ

«Правило 58: Любое государство, которое пожелает стать членом Организации Объединенных Наций направляет заявление Генеральному Секретарю. Это заявление сопровождается декларацией о готовности этого государства принять обязательства, содержащиеся в Уставе.

Правило 59: Генеральный Секретарь немедленно направляет заявление о приеме в члены представителям в Совете Безопасности. Если Совет Безопасности не решит иначе, заявление направляется Председателем в Комитет Совета Безопасности, в котором каждый член Совета Безопасности имеет своего представителя. Комитет рассматривает всякое представленное ему заявление и докладывает свои заключения о нем Совету Безопасности не позднее, чем за тридцать пять дней до очередной сессии Генеральной Ассамблеи, или, если созывается специальная сессия Генеральной Ассамблеи, то не позднее чем за четырнадцать дней до такой сессии.

Правило 60: Совет Безопасности решает, является ли государство, подавшее заявление, по суждению Совета, миролюбивым и может ли и желает ли оно выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе, и соответственно, рекомендовать ли такое государство, подавшее заявление, для приема в члены Организации Объединенных Наций.

Для того, чтобы обеспечить рассмотрение его рекомендации на ближайшей по получении заявления сессии Генеральной Ассамблеи, Совет Безопасности представляет свои рекомендации не позднее чем за тридцать пять дней до начала очередной сессии Генеральной Ассамблеи и не позднее чем за четыре дня до начала специальной сессии.

При наличии особых обстоятельств, Совет Безопасности может решить сделать рекомендацию Генеральной Ассамблее в отношении заявления о приеме в члены Организации и по истечении предельного срока, установленного в предыдущем параграфе».

3) РЕЗОЛЮЦИЯ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

«17 мая 1946 г. Совет Безопасности на своем сорок втором заседании постановил следующее:

1. Заявления о приеме в Организацию, которые получены или могут быть получены Генеральным Секретарем, должны быть рассмотрены Советом Безопасности на специально созванном заседании или заседаниях в течение августа 1946 года.

2. Заявления о приеме членов в Организацию, полученные Генеральным Секретарем не позже 15 июля, должны быть переданы Комитету, состоящему из представителей каждого из членов Совета, для рассмотрения и соответствующего доклада Совету Безопасности не позже 1 августа 1946 года».

4) ПОПРАВКА К ВЫШЕПРИВЕДЕННОЙ РЕЗОЛЮЦИИ

«На своем пятьдесят первом заседании от 24 июля 1946 г. Совет Безопасности постановил изменить даты, упомянутые в вышеприведенной резолюции, на столько дней позднее, сколько будет заключаться в промежутке времени между первоначально установленным днем созыва Генеральной Ассамблеи и днем ее фактического созыва».

В. СОСТАВ КОМИТЕТА И ПОСЕЩАЕМОСТЬ

В Комитет входит по одному представителю от каждого члена Совета Безопасности. Все делегации были представлены на каждом заседании.

С. ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Комитет принял систему чередования в исполнении обязанностей председателя в соответствии с процедурой Совета Безопасности. В результате этого, представитель Нидерландов исполнял обязанности председателя до 16 августа и был смещен представителем Польши.

Д. ЧИСЛО ЗАСЕДАНИЙ

Комитет был создан 31 июля 1946 г., и его четырнадцатое и последнее заседание состоялось 20 августа 1946 г.

II. Процедура

А. ПОЛУЧЕННЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

Заявления о приеме в члены Организации были получены Секретариатом в следующем порядке:¹

1. Албанская Народная Республика, 25 января 1946 г.
2. Монгольская Народная Республика, 24 июня 1946 г.
3. Афганистан, 2 июля 1946 г.
4. Хашимитское Королевство Трансйордании, 8 июля 1946 г.
5. Ирландия, 2 августа 1946 г.
6. Португалия, 2 августа 1946 г.
7. Республика Исландия, 2 августа 1946 г.
8. Сиам, 5 августа 1946 г.
9. Швеция, 9 августа 1946 г.

В. ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК ОБСУЖДЕНИЯ

Комитет принял хронологический порядок, в котором заявления были получены Секретариатом, как порядок для их обсуждения, но возможность дальнейшего обсуждения любого заявления не исключалась до утверждения окончательного доклада Комитета.

С. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Имея в виду круг ведения Комитета, как он определен в статье 4 Устава и в пунктах 58-60

правил процедуры, было принято решение, что Комитет должен рассматривать представленные ему заявления, основываясь на требованиях Устава, т. е. а) государство, подавшее заявление, должно быть миролюбивым; б) государство, подавшее заявление, должно официально принять обязательства Устава; с) государство, подавшее заявление, должно быть, по суждению Организации, способным и готовым охотно выполнять обязательства Устава.

Были предложены и приняты две резолюции по вопросу о том, являются ли приемлемыми заявления со стороны государств-членов Организации относительно ходатайств о приеме в члены, и по вопросу о процедуре, которой Комитет должен следовать при собирании дальнейшей информации, если таковая требуется. Эти резолюции приведены ниже:

1. «Комитет рассматривает письменные заявления фактического характера, представленные любым государством, подавшим заявление о принятии в члены Организации, или любым членом Организации Объединенных Наций, и имеющие отношение к заявлениям о приеме в члены Организации, которые Комитету поручено рассмотреть».

2. Комитет считает, что он имеет право испрашивать от правительств государств, состоящих членами Организации, или от государств, подавших заявления, информацию, имеющую отношение к заявлениям, рассматриваемым Комитетом».

Совет Безопасности подтвердил законность этих резолюций на своем заседании 7 августа 1946 года.

Комитет решил просить Генерального Секретаря разослать телеграммы правительствам государств, подавших заявления, с просьбой назначить своих представителей в Нью-Йорке для того, чтобы облегчить процедуру получения дополнительной информации, если таковая требуется. Было решено, что заключения Комитета, после рассмотрения заявлений и после затребования дальнейшей информации, где таковая необходима, будут устанавливать, достаточно ли была находящаяся в распоряжении Комитета информация для того, чтобы служить основанием для решения членов Совета Безопасности. В дополнении к этому, доклад должен включать в себя заявление об официальной позиции различных делегаций относительно желательности приема в Организацию государств, подавших заявления.

Представитель Советского Союза заявил, что, по его мнению, отношение к заявлениям Монгольской Народной Республики и Албанской Народной Республики со стороны большинства Комитета было не такое, как к другим, несмотря на то, что об обеих этих странах в распоряжении Комитета имелась более подробная и полная информация, чем о других государствах, подавших заявления.

Представители Австралии, Бразилии, Китая, Египта, Франции, Мексики, Нидерландов, Соединенного Королевства и Соединенных Шта-

¹ Приложение 6, стр. 13.

тов Америки этого мнения не разделяли. Они выразили свое мнение, что вопросы были направлены ко всем подавшим заявления государствам, к которым какой-либо представитель предлагал направить такие вопросы. Они считали, что для любого представителя имелась полная возможность предложить, чтобы вопросы были направлены к любому государству, подавшему заявление.

Д. ГЛАСНОСТЬ

В соответствии с резолюцией, принятой на первом заседании, заседания Комитета были закрытыми для публики. После каждого заседания официальное сообщение о нем составлялось председателем Комитета и Секретариатом и передавалось представителям печати.

Е. ДОКЛАД

14 августа Комитет решил поручить работу по составлению доклада представителю Нидерландов г-ну Фак и представителю Польши г-ну Михаловскому. Этот доклад был рассмотрен полным составом Комитета 19 и 20 августа и окончательно утвержден 20 августа 1946 г. с оговоркой австралийского правительства² и с учетом заявления представителя Мексики³.

III. Рассмотрение заявлений

Нижеследующий раздел доклада содержит изложение прений и заключения, к которым пришел Комитет по поводу каждого рассмотренного им заявления. Заявления представлены в хронологическом порядке, в котором они были получены Секретариатом и рассмотрены Комитетом.

АЛБАНИЯ

1. Заявление Албанской Народной Республики было представлено Совету Безопасности 25 января 1946 г. В связи с этим заявлением были получены письма от правительства Греции и правительства Югославии⁴. Чтобы облегчить работу Комитета, Секретариат составил меморандум, содержащий некоторые основные данные об Албанской Народной Республике.

2. Ниже следует краткий отчет о прениях по поводу заявления, излагающий взгляды различных делегаций по вопросу о заявлении Албанской Народной Республики.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА⁵

Представитель Советского Союза, поддерживая заявление Албании, говорил о заслугах албанского народа в деле борьбы против итальянских и германских фашистских агрессоров и привел ряд подвигов, которые иллюстрируют героическое сопротивление албанских патриотов против итальянского владычества. Он го-

ворил о фиаско, следовавших одно за другим, квислинговских правительств и об аннексии Албании Италией. По его мнению, албанский народ и его теперешнее республиканское правительство нельзя обвинять за объявление войны против Греции в 1940 г., которое было сделано итальянским правительством и квислинговским правительством Албании.

В своем заявлении представитель Советского Союза описал подпольное движение, которое началось в результате объявления войны. Как доказательство несотрудничества албанского народа с итальянскими оккупационными властями, представитель Советского Союза привел письмо Муссолини к Гитлеру⁶, в котором итальянский диктатор приписывает свои неудачи в войне против Греции «предательству со стороны почти всех албанских войск».

Кроме того, Албанская Народная Республика подвергла судебному преследованию и жестоко наказала албанских квислингов. В заключение представитель Советского Союза заявил, что Албанская Народная Республика во всех отношениях функционирует как устойчивое, независимое и демократическое государство и может и желает выполнять все обязательства Устава Организации Объединенных Наций.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА⁷

Утверждая, что со стороны правительства Соединенного Королевства нет недоброжелательства по отношению к албанскому народу, представитель Соединенного Королевства пояснил, что ряд инцидентов возбудил сомнения у его правительства, которое не имеет дипломатических сношений с албанским правительством, в том, что последнее является миролюбивым, способным и готовым охотно выполнять обязательства Устава Организации Объединенных Наций.

Эти инциденты, согласно его заявлению, заключались в следующем: затруднения, встреченные Британской военной миссией и Миссией по заботе о могилах воинов, в выполнении их работы в Албании; отказ в визе для британского офицера, состоящего при британском должностном лице, предлагаемом к назначению на пост посланника; обстрел албанскими береговыми батареями 15 мая 1946 г. двух британских военных судов в то время, когда они проходили через пролив Корфу.

Представитель Соединенного Королевства также упомянул инциденты на албано-греческой границе и территориальные споры между Грецией и Албанией. Кроме того, он выразил желание получить информацию о политических партиях.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ⁸

Отдавая должное сопротивлению албанского народа агрессорам оси во время войны, прави-

² Прибавление 1, стр. 44.

³ Прибавление 2, там же.

⁴ Приложение 6, стр. 14.

⁵ Прибавление 3, стр. 44-46.

⁶ Прибавление 7, добавление G, стр. 55.

⁷ Прибавление 4, стр. 46 и 47.

⁸ Прибавление 5, стр. 47-49.

тельство Соединенных Штатов, которое не имеет дипломатических сношений с албанским правительством, не совсем уверено в готовности последнего выполнять обязательства Устава, ввиду отношения теперешнего режима Албании к своим договорным обязательствам.

Согласно заявлению представителя Соединенных Штатов, албанские власти, вполне определенно и как вопрос принципа, стали оспаривать целый ряд договоров с Соединенными Штатами, включая многосторонние договоры, в которых участвуют многие государства.

Представитель Соединенных Штатов затребовал дополнительную информацию по вопросу о миролюбии режима и об албанских политических партиях. Он заявил, что его правительство относится без всякой предвзятости к заявлению Албании, но резервирует свою позицию в течение обсуждения этого вопроса.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПОЛЬШИ

Представитель Польши поддерживал заявление Албании. Он подчеркнул, что албанский народ не должен нести ответственность за правительство, навязанное ему фашистской властью, и считал, что инциденты, которые произошли между Албанской Народной Республикой и членами Организации Объединенных Наций, не являются достаточным основанием для того, чтобы чинить препятствия к принятию Албании в Организацию Объединенных Наций.

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ АВСТРАЛИИ

Представитель Австралии обратил внимание на необычный способ передачи заявления Албании через третье лицо, на отсутствие даты на заявлении и на неуверенность в отношении конституционного положения в Албании. Он также затребовал дополнительную информацию относительно албанских политических партий и выборов 2 декабря 1945 г. Он спросил, были ли удовлетворены в этом отношении настоящие Соединенных Штатов и Соединенного Королевства о гарантиях свободного характера этих выборов.

Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ ответил, что албанское правительство представило заверения, которые явились приемлемыми для правительства Соединенных Штатов.

Представитель ЕГИПТА заявил, что он будет относиться к заявлению Албании без предубеждения.

МЕМОРАНДУМ ПРАВИТЕЛЬСТВА ГРЕЦИИ⁹

Представитель Греции при Организации Объединенных Наций прислал и. о. Генерального Секретаря меморандум от 5 августа 1946 года относительно приема Албании в Организацию Объединенных Наций. Этот документ был разослан под номером S/123.

Меморандум порицает албанцев за то, что они присоединились к итальянцам и вместе с

ними фактически сражались против Греции; за совершенные ими зверства по отношению к гражданскому населению греческой территории и за гонения против сотен греков, отправленных в концентрационные лагеря северной Албании.

Греческий меморандум утверждает, что просоюзное подпольное движение в Албании началось только в 1943 г. и было главным образом направлено к уничтожению греческого населения в пределах Албании. Он также говорит, что состояние войны, существующее между Албанией и Грецией, может прекратиться только тогда, когда территориальный спор между обеими сторонами будет разрешен. Политика режима, находящегося в настоящее время у власти в Албании, как утверждает меморандум, является прямым отрицанием наиболее элементарных принципов справедливости и демократии.

Прием Албании в Организацию Объединенных Наций создал бы для Греции положение, которое заставило бы ее считать Албанию, с которой она все еще находится в состоянии войны, дружественной нацией, без промежуточного периода, необходимого для урегулирования вопросов между этими двумя странами, ими еще неразрешенных.

Греческое правительство поэтому возражает против приема Албании, которую оно не считает ни миролюбивой нацией, ни нацией, могущей гарантировать выполнение ею обязательств, налагаемых Уставом, пока не будет выработано соглашение между этими странами.

В Добавлении к этому меморандуму описываются инциденты, которые, согласно сообщениям, произошли на греко-албанской границе.

Греческий меморандум обсуждался Комитетом.

Представитель НИДЕРЛАНДОВ выразил мнение, что большое число пунктов, выдвинутых в этом меморандуме, не входит в круг ведения Комитета.

Представитель СОВЕТСКОГО СОЮЗА поставил себе задачей опровергнуть меморандум. Цитируя выдержки из своего предыдущего заявления, он опять указал, что объявление войны Албанией Греции было сделано декретом короля Италии и обнародовано квислинговским правительством; он снова повторил, что албанские войска не только не сражались с фанатизмом против Греции, но даже взбунтовались против итальянских властей. Более того, подпольное движение в Албании, согласно его заявлению, началось не в 1943 г., как утверждает греческий меморандум, а в 1939 г. В подтверждение этого он сослался на ряд фактов¹⁰.

Он критиковал позицию греческого правительства, изложенную в меморандуме, согласно которой оно не может согласиться поддерживать албанское заявление, пока территориальные притязания Греции не удовлетворены. По мнению представителя Советского Союза, ни один член Организации Объединенных Наций

⁹ Приложение 6, стр. 15-18.

¹⁰ Прибавление 6, стр. 49 и 50.

не имеет права ставить такое условие для приема в Организацию.

Представитель **ФРАНЦИИ** выразил убеждение, что представитель Советского Союза доказал не только желание Албании бороться против фашизма, но также и ее активное участие в борьбе против фашизма всеми средствами, находившимися в ее распоряжении. Он подчеркнул сочувственное отношение Франции к заявлению Албании, потому что его собственное правительство также составлено из вождей движения сопротивления. Он согласился с представителем Советского Союза, что рассмотрение территориальных споров не входит в компетенцию Комитета. Кроме того меморандум упоминает, что греческое правительство намеревается предъявить свой территориальный притязания на Северный Эпир на Парижской мирной конференции. Было бы неудобно, если бы этот Комитет вынес одно решение, а Конференция — другое решение.

Как и представитель Соединенного Королевства, он считал, что главным принципиальным вопросом во всем этом территориальном споре или в каком-либо ином могущем возникнуть споре является то, желает ли Албания разрешить этот вопрос мирными средствами и демонстрировать свою готовность выполнять обязательства, налагаемые Уставом.

Представитель **МЕКСИКИ** выразил свое согласие с этой точкой зрения в отношении территориальных споров.

Представитель **ПОЛЬШИ** считал, что теперешняя позиция Албании по отношению к этому территориальному спору преувеличена, так как ее декларация в первоначальном заявлении о желании принять на себя содержащиеся в Уставе обязательства автоматически заставляет ее принять принцип мирного улаживания территориальных споров.

Представитель **СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА** выразил желание получить информацию относительно недавних инцидентов на греко-албанской границе.

НАЗНАЧЕНИЕ ПОДКОМИТЕТА

Комитет решил представить ряд вопросов албанскому представителю в Нью-Йорке, чтобы получить дополнительную информацию по разным пунктам, затребованную несколькими представителями.

В течение прений представитель **СОВЕТСКОГО СОЮЗА** возражал против создания подкомитета и выразил мнение, что Комитет не должен касаться внутренних дел Албании, но должен только постараться удостовериться в том, что режим не носит фашистского характера.

Представитель **СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА** согласился с этим в том отношении, что

Комитет не должен указывать, что Организация Объединенных Наций считает какой-либо специфический тип внутреннего политического режима необходимым предварительным условием для вступления в члены Организации Объединенных Наций.

Представитель **АВСТРАЛИИ** сказал, что было бы важно знать, имеет ли государство, подавшее заявление, необходимую устойчивость для того, чтобы выполнять обязательства, налагаемые Уставом.

Подкомитет, состоящий из представителей **АВСТРАЛИИ**, **ЕГИПТА** и **ПОЛЬШИ**, был назначен для выработки вопросов для представления албанскому представителю. Было решено, что составленный Подкомитетом список вопросов будет рассмотрен полным составом Комитета прежде, чем он будет утвержден.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СПИСКА ВОПРОСОВ АЛБАНСКОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ

Рассмотрев и изменив проект вопросов, выработанный подкомитетом, Комитет принял окончательный список вопросов, который и был вручен албанскому представителю в Нью-Йорке 9 августа 1946 года¹¹.

МЕМОРАНДУМ ЮГОСЛАВИИ

Представитель Югославии в Организации Объединенных Наций прислал и. о. Генерального Секретаря меморандум от 10 августа 1946 г. относительно приема Албании в Организацию Объединенных Наций¹².

В этом меморандуме правительство Югославии подчеркивает важность движения сопротивления албанских патриотов против итальянской агрессии и албанских квислингов. В нем также описывается создание албанской республики и подчеркивается миролюбивый и демократический характер ее режима, так же как и добрые отношения, которые создались между двумя соседними нациями. Правительство Югославии полагает, что нет никаких оправданий сомнениям, возникающим относительно способности и готовности Албании выполнять обязательства, налагаемые Уставом.

Ввиду всего этого оно заявляет, что Албания заслуживает быть принятой в члены Организации Объединенных Наций.

Представитель **СОВЕТСКОГО СОЮЗА** подчеркнул тот факт, что меморандум Югославии выявил, что ни одного инцидента не произошло на границе между Югославией и Албанией. Он рассматривал это как доказательство того, что Албания является миролюбивой нацией.

ОТВЕТ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ АЛБАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Албанский представитель в Нью-Йорке прислал председателю Комитета ответ от 14 авгу-

¹¹ Прибавление 7, стр. 50 и 51.

¹² Приложение 6, стр. 18 и 19.

ста 1946 г. на список вопросов, который был вручен ему 9 августа 1946 года¹³.

Относительно ответа на вопрос 1 представитель АВСТРАЛИИ заметил, что существует противоречие между утверждением, что нет состояния войны между Албанией и Грецией и ссылкой на статью XXV проекта мирного договора с Италией, включенную с целью аннулировать все акты албанских властей, назначенных Италией с 7 апреля 1939 г. по сентябрь 1943 г.¹⁴ Самый факт, что Совет министров иностранных дел считал нужным включить эту статью, является доказательством того, что, по его мнению, в течение этого периода албанские власти совершали акты, которые имели законную силу и теперь должны быть аннулированы.

По мнению представителя ПОЛЬШИ, состояние войны между Албанией и Грецией, если оно когда-либо существовало, потеряло силу и значение, когда албанский народ восстановил Албанию как суверенное государство и аннулировал объявление войны.

Представитель СОВЕТСКОГО СОЮЗА считал, что ответы Албании на вопросы 1 и 2 были вполне удовлетворительными.

Никаких замечаний к ответу на вопрос 3 не было, и председатель опять отметил, что ответ этот был удовлетворительным базисом информации для Совета Безопасности.

Ответы на вопросы 4 и 5, касавшиеся законной силы и прекращения действия договоров, существовавших между Албанией и другими государствами до 7 апреля 1939 г., вызвали длинную дискуссию.

Представитель НИДЕРЛАНДОВ резервировал свою позицию по отношению к отмене этих договоров.

Представитель СОВЕТСКОГО СОЮЗА считал ответы на вопросы 4 и 5 вполне удовлетворительными. Он полагал, что вопрос о договорах является всецело вопросом внутренней компетенции. Он также указал, что пересмотр договоров, подписанных Албанией, является вопросом взаимной договоренности между Албанией и другими заинтересованными государствами и не имеет никакого отношения к приему Албании в Организацию Объединенных Наций.

Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ возразил против такого подхода к этому вопросу, заявив, что, по мнению его правительства, такие государственные акты являются наиболее международными по своему характеру.

Представитель ФРАНЦИИ также заявил, что он не может считать договоры вопросом исключительно внутренней компетенции, и выразил сожаление, что ответ албанского представителя на вопросы 4 и 5 не был достаточно определенным.

Хотя он и понимал точку зрения представителя Соединенных Штатов по отношению к до-

говорам, представитель ЕГИПТА полагал, что Комитет должен рассматривать вопрос о договорах только постольку, поскольку он касается приемлемости Албании в качестве члена Организации.

Он и представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА резервировали позиции своих правительств по этому вопросу.

По вопросу о толковании договоров, представитель ПОЛЬШИ полагал, что разрешение его является делом двух сторон, в нем заинтересованных.

Представитель АВСТРАЛИИ сказал, что он понимает ответ Албании в том смысле, что Албания считает своим правом выбирать, какие из договоров она будет признавать.

Относительно обстрела британских судов, о котором упоминалось в вопросе 6, представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА сделал ряд замечаний по поводу ответа Албании, изложенных в Прибавлении 8.* Сомнения правительства Соединенного Королевства в отношении Албании касались вопроса о том, имеет ли Албания правильное представление о своих обязанностях в области международных отношений.

Представитель СОВЕТСКОГО СОЮЗА выразил мнение, что Албания, конечно, не намеревалась вызвать состояние войны с Великобританией.

Представитель АВСТРАЛИИ считал, что в этом вопросе Комитет должен выяснить, действовала ли Албания согласно международному обычаю или нет, для того, чтобы удостовериться, является ли она способной и готовой охотно выполнять обязательства, налагаемые Уставом.

ВТОРОЙ ГРЕЧЕСКИЙ МЕМОРАНДУМ

Представитель Греции в Организации Объединенных Наций 15 августа 1946 г. прислал Генеральному Секретарю второй меморандум, касающийся заявления Албании¹⁵ (документ S/131).

Этот меморандум не обсуждался Комитетом, но по поводу его представитель СОВЕТСКОГО СОЮЗА пожелал дать дальнейшие документальные данные о военных усилиях албанского народа. Текст его заявления приведен в Прибавлении 9. Это заявление содержит цитату из дневника маршала Бадوليو, в котором он говорит, что албанские части, которые сражались в рядах итальянских дивизий, или оказывались ненадежными и совершали акты саботажа, или дезертировали к грекам. Представилось необходимым албанские части изъять и частично разоружить.

Представитель СОВЕТСКОГО СОЮЗА также сослался на высокую оценку союзными государствами деятелями и военачальниками

¹³ Прибавление 7, стр. 51-53.

¹⁴ Там же, добавление С, стр. 55.

* Стр. 63.

¹⁵ Приложение 6, стр. 20-26.

крупного вклада, внесенного в общее дело союзников албанской освободительной армией.

АЛБАНСКИЙ МЕМОРАНДУМ¹⁶

20 августа 1946 г. представитель Албании прислал председателю Комитета меморандум в ответ на греческий меморандум от 5 августа 1946 г. Этот документ был получен Комитетом на его последнем заседании 20 августа, и за недостатком времени Комитет не мог его обсудить.

3. *Заключения:* Ввиду материала, представленного Комитету, и последующего обсуждения, было признано, что имеется достаточный базис для принятия решения членами Совета Безопасности.

4. *Позиции делегаций:* Представители Советского Союза и Польши поддерживали заявление, и представитель Франции выразил свое сочувствие албанскому заявлению.

Соединенные Штаты не заняли какой-либо определенной позиции, ввиду сомнений в желании Албании уважать международные обязательства и ее способности и готовности выполнять обязательства, налагаемые Уставом.

МОНГОЛЬСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

1. Заявление Монгольской Народной Республики о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций было представлено Генеральному Секретарю в телеграмме премьер-министра и министра иностранных дел от 24 июня 1946 г.¹⁷, чтобы облегчить работу Комитета, Секретариат составил меморандум, содержащий некоторые основные данные о Монгольской Народной Республике.

2. Ниже следует краткий отчет о прениях по заявлению, излагающий взгляд различных делегаций по вопросу о заявлении Монгольской Народной Республики.

Открывая прения, представитель КИТАЯ заявил, что хотя его страна и желает вступления Монгольской Народной Республики в Организацию Объединенных Наций, его делегация, однако, считает, что было бы желательным отложить рассмотрение этого заявления приблизительно на год. До настоящего времени Монгольская Народная Республика обменивалась дипломатическими представителями только с Советским Союзом, и было достигнуто соглашение об обмене посланниками с его страной. Отсутствие дипломатических и консульских сношений с другими странами, является возможно указанием на то, что Монгольская Народная Республика еще не готова занять свое место в качестве члена мирового сообщества народов, и для того, чтобы иметь уверенность в том, что она сможет выполнять обязательства, налагаемые Уставом, членам Организации Объединенных Наций нужно иметь возможность лучше с ней познакомиться. Он добавил, что этот недостаток сношений с дру-

гими странами не может быть объяснен только географической отдаленностью этой страны, так как в течение многих лет до 1921 г. существовали торговые сношения между ней и Советским Союзом, Китаем и другими нациями.

Поясняя далее позицию своей делегации, представитель Китая заявил, что он не настаивает на том, что Монгольская Народная Республика, будучи небольшой страной, должна поддерживать дипломатические и торговые сношения со всеми нациями, но только желает отметить, что настоящее положение дел, к сожалению, привело к отсутствию достоверных сведений об этой стране.

В своих заключительных замечаниях он добавил, что Китай, как страна, которая предоставила, независимость Монгольской Народной Республике, с радостью окажет полную поддержку заявлению Монгольской Народной Республики, когда наступит подходящий для этого момент.

Представитель СОВЕТСКОГО СОЮЗА заявил что Монгольская Народная Республика является очень молодой, независимой и демократической страной, которая, несмотря на то, что она существует всего 25 лет, внесла крупный вклад в борьбу демократий с фашистской агрессией и с державами оси. С 1931 г. Монгольская Народная Республика оказывала сопротивление японской агрессии и нанесла Японии тяжелые потери. Она существенно помогла СССР в борьбе с Германией и, объявив войну Японии, приняла активное участие в маньчжурской кампании.

Республика сформировала танковую бригаду и бригаду авиации, которые сражались против Германии на Западе. На Востоке около 80 000 солдат и офицеров ее армии приняли участие в войне с Японией и, наступая на фронте в 1 000 километров, освободили несколько маньчжурских городов и районов. Одни материальные потери ее армии равнялись 50 000 000 долларов.

Во время плебисцита в конце 1945 г. почти все полмиллиона избирателей голосовали за независимость, и официальный наблюдатель от китайского правительства выразил свое полное удовлетворение демократическими методами организации плебисцита.

Он также подчеркнул, что Монгольская Народная Республика имеет устойчивый демократический режим, который может и желает выполнять все обязательства, налагаемые Уставом, и что его правительство всецело поддерживает это заявление¹⁸.

Представитель ПОЛЬШИ поддержал заявление Монгольской Народной Республики и выразил свое удивление по поводу оговорки Китая и предложения отложить рассмотрение заявления. По его мнению, официальное признание какой-либо страны не является существенным критерием для ее принятия. Он также считал, что, приняв Монгольскую Народную Республику в Организацию Объединенных Наций, остальные страны мира лучше ознакомятся с этой страной.

¹⁶ Прибавление 10, стр. 64-66.

¹⁷ Приложение 6, стр. 29.

¹⁸ Прибавление 11, стр. 66 и 67.

Представители СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ, АВСТРАЛИИ, ЕГИПТА, НИДЕРЛАНДОВ И СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА, резервируя позиции своих правительств, заявили, что не имеется достаточной информации, чтобы определить, способна ли Монгольская Народная Республика выполнять обязанности, налагаемые Уставом, и выразили пожелание получить дальнейшую информацию, которая осветила бы некоторые стороны положения.

Представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов полагали, что было бы полезно знать, желает ли Монгольская Народная Республика расширить круг своих дипломатических сношений с другими странами мира.

31 июля 1946 г. Генеральный Секретарь по просьбе Комитета послал телеграмму правительству Монгольской Народной Республики, прося его назначить представителя, который находился бы в Нью-Йорке и к которому можно было бы обращаться с просьбами об информации.

Ввиду того что некоторые представители выразили пожелание получить дополнительную информацию о подавшем заявление государстве, 9 августа 1946 г. было решено, чтобы тот же самый подкомитет, который выработал список вопросов при рассмотрении албанского заявления (в состав представителей Австралии, Египта и Польши), подготовил проект списка вопросов для вручения Монгольской Народной Республике. Хотя ответа на телеграмму от 31 июля не было получено, 12 августа 1946 г. Комитет решил послать список вопросов, составленный подкомитетом, с поправками к нему Комитета, непосредственно правительству Монгольской Республики, не ожидая ответа на первоначальный запрос. Соответственно была отправлена в Улан Батор на имя министра иностранных дел телеграмма с этими вопросами¹⁹.

16 августа 1946 г., по получении извещения от Секретариата, что Американская радиокорпорация все еще наводит справки для выяснения, получило ли правительство Монгольской Народной Республики обе ранее посланные телеграммы, Комитет решил обратиться к правительству Советского Союза с просьбой справиться у правительства Монгольской Народной Республики, получило ли последнее эти две телеграммы. Согласно этому решению 16 августа 1946 г. было послано соответствующего содержания письмо на имя представителя Советского Союза в Совете Безопасности²⁰.

До сих пор от Монгольской Народной Республики еще не было получено никакого ответа, но на заседании 20 августа 1946 г. представитель Советского Союза сообщил, что, по его сведениям, представитель Республики находится на пути в Нью-Йорк.

3. *Заключения:* По вопросу о том, имеется ли в распоряжении Комитета достаточная информация о Монгольской Народной Республике мнения разделились.

4. *Позиции делегаций:* а) Представители Польши и Советского Союза поддерживали заявление; б) другие представители резервировали свои позиции, так как считали, что имеющаяся в их распоряжении информация недостаточна. Кроме этого, делегат Китая указал, что было бы целесообразным отложить рассмотрение этого вопроса на год.

АФГАНИСТАН

1. Заявление Афганистана было представлено Совету Безопасности 2 июля 1946 г.²¹. Чтобы облегчить работу Комитета, Секретариат составил меморандум, содержащий некоторые основные данные об Афганистане.

2. Ниже следует краткий отчет о прениях по заявлению, излагающий взгляды различных делегаций по вопросу о заявлении Афганистана.

Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ, поддерживая заявление Афганистана, подчеркнул желание и способность этой страны разрешать ее международные проблемы дружелюбно и справедливо. Он заявил, что Афганистан заслужил уважение Соединенных Штатов тщательным выполнением своих обязательств в качестве нейтрального государства во время войны. Он заявил, что его правительство убеждено в том, что принятие Афганистана укрепит Организацию Объединенных Наций, и заявил, что Соединенные Штаты уверены в способности и желании Афганистана выполнять обязательства, налагаемые Уставом.

Представитель ЕГИПТА обрисовал важность положения, занимаемого Афганистаном как в области культуры, так и географически, и подчеркнул, что прошлое Афганистана подтверждает то, что он является миролюбивой нацией. Он был рад присоединиться к Соединенным Штатам в поддержку заявления Афганистана.

Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА, всецело поддерживая заявление Афганистана, подчеркнул его миролюбивый характер и заявил, что его правительство убеждено в том, что Афганистан внесет свой вклад в работу Организации Объединенных Наций.

3. *Заключения:* Ввиду материала, представленного Комитету, и последовавшего обсуждения, было признано, что имеется достаточный базис для принятия решения членами Совета Безопасности.

4. *Позиции делегаций:* Заявление Афганистана было поддержано делегатами Соединенных Штатов, Египта, Соединенного Королевства, Китая, Польши, Советского Союза, Нидерландов, Мексики и Бразилии.

ТРАНСИОРДАНИЯ

1. Заявление Хашимитского Королевства Трансиордании от 26 июня 1946 г. на имя Генерального Секретаря было получено Организа-

¹⁹ Прибавление 12, стр. 67.

²⁰ Прибавление 13, стр. 71.

²¹ Приложение 6, стр. 30.

цией Объединенных Наций 8 июля 1946 г.²² Чтобы облегчить работу Комитета, Секретариат составил меморандум, содержащий некоторые основные данные о Хашимитском Королевстве Трансиордании.

2. Ниже следует сводка обсуждения заявления Хашимитского Королевства Трансиордании, в которой приводятся взгляды различных делегаций.

Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА напомнил историю Трансиордании под мандатом и упомянул декларацию британского министра иностранных дел, сделанную 17 января 1946 г. в Генеральной Ассамблее Объединенных Наций, заявлявшую о намерении правительства Соединенного Королевства предпринять в недалеком будущем шаги к установлению Трансиордании как независимого государства.

Он цитировал резолюцию Генеральной Ассамблеи от 5 февраля, которая приветствовала эту декларацию, и затем упомянул договор о союзе между Трансиорданием и Соединенным Королевством, заключенный 22 марта 1946 г., и резолюцию, вынесенную Собранием Лиги наций 18 апреля 1946 г., в которой говорилось, что Собрание приветствует окончание подмандатного положения Трансиордании. Далее он упомянул о ценной помощи, оказанной делу союзников арабским легионом, военным отрядом, который Трансиордания выставила добровольно в критический период войны.

Он заявил, что администрация Трансиордании экономически независима и что финансовая поддержка, оказываемая ей Соединенным Королевством согласно договору о союзе ограничивается покрытием расходов, связанных с поддержанием вооруженных сил Трансиордании, которых при других обстоятельствах Трансиордании не пришлось бы нести²³.

В своем дополнительном заявлении представитель Соединенного Королевства сделал несколько замечаний по поводу заявления представителя Польши о применении системы опеки по отношению к Трансиордании и о признании независимости ее Собранием Лиги наций²⁴.

Представитель ЕГИПТА заявил, что он без колебания считает Трансиорданию миролюбивой страной, которая может и желает выполнять обязательства, налагаемые Уставом. Хотя она и является одним из самых молодых государств, Трансиордания установила с другими государствами мира тесные отношения в области политики, экономики и культуры и уже сделала крупные вклады в дело демократии. На этом основании он всецело поддерживал заявление Трансиордании.

Он хотел, однако, сделать формальную оговорку в связи с договором о союзе между Соединенным Королевством и Трансиорданием, подписанном в этом году. Он считает, что этот договор должен быть тщательно рассмотрен Организацией Объединенных Наций для того,

чтобы установить, находится ли он в соответствии с положениями Устава; если он противоречит Уставу, он должен быть с ним согласован.

Относительно этого договора он сделал следующие предварительные замечания. Статья 5 и одно из приложений к договору содержат соглашение относительно пребывания британских вооруженных сил на территории Трансиордании. Это могло бы рассматриваться как нарушение принципа суверенного равенства между всеми членами Организации Объединенных Наций, предусмотренного в пункте 1 статьи 2 Устава. Статья 82 Устава говорит, что:

«В любом соглашении об опеке может определяться стратегический район или районы, которые могут включать часть или всю территорию под опекой, на которую распространяется соглашение, без ущерба для какого бы то ни было особого соглашения или соглашений, заключенных на основании статьи 43».

Статья 43 была в Сан-Франциско истолкована в том смысле, что никакие иностранные военные силы не могут содержаться на территории членов Организации Объединенных Наций, кроме как в военное время, или в соответствии со статьей 41 Устава. Г-н Фаузи считал, что было бы полезно рассмотреть взаимоотношение этих статей Устава со статьей 5 договора о союзе и с приложением к последнему.

Статья 12 договора о союзе гласит:

«Настоящий договор ни в коей мере не имеет целью и не должен нарушать прав и обязательств, которые возложены, или могут быть возложены, на любую из высоких договаривающихся сторон, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, или, за исключением случаев, могущих вытекать из положений статей 8 и 11, согласно другим международным соглашениям, конвенциям или договорам».

Представитель Египта заявил, что египетское правительство считает себя вправе дать свое собственное толкование соотношения между договором и Уставом Организации Объединенных Наций и не считает себя обязательно связанным толкованием, данным в статье 12. Он хотел бы знать, наверное, что толкование, данное в статье 12, находится в согласии с Уставом и соответствует действительному положению вещей.

Он пояснил, что он не просит немедленного рассмотрения этого вопроса. Ему хотелось бы, чтобы оговорка его правительства принималась не как препятствие к принятию Трансиордании в члены Организации Объединенных Наций, а лишь как нечто сопутствующее этому принятию.

Он сослался на слова представителя Польши о том, что между Трансиорданием и Палестиной существует некоторое сходство, но полагал, что не следует делать столь важных выводов на основании такого сходства. Он указал на то, что, согласно мандату на Палестину и заявлениям генерального секретаря Лиги наций, которые были подтверждены Советом Лиги, некоторые из условий мандата, касающихся Палестины, не относятся к Трансиордании. Он

²² Приложение 6, стр. 30.

²³ Прибавление 14, стр. 71 и 72.

²⁴ Прибавление 16, стр. 74-76.

считал важным, что Трансиордания имеет кабинет, в который входит министр иностранных дел, чего нет в Палестине, что Трансиордания смогла войти в Арабскую лигу, а Палестина не вошла в нее, и что Трансиордания принимает к себе и посылает своих консульских представителей, а Палестина только принимает консульских представителей, но не назначает своих. Он повторил, что его оговорка относительно договора о союзе между Соединенным Королевством и Трансиорданией не имеет целью препятствовать фактическому принятию Трансиордания в число членов, а должна только сопровождать его.

Позднее он добавил, что египетское правительство признало Хашимитское Королевство Трансиордания как независимое государство и что он имел это в виду, когда он высказался от имени своего правительства в поддержке заявления о принятии Трансиордания в число членов Организации Объединенных Наций.

Представитель АВСТРАЛИИ заявил, что его делегация отослится без всякого предубеждения к заявлению Трансиордания, но хотела бы иметь дополнительную информацию, которую можно было бы получить либо от представителя Соединенного Королевства, либо от представителя Трансиордания и которая помогла бы членам Совета Безопасности составить себе мнение о заявлениях, сделанных относительно финансовой и военной зависимости Трансиордания.

Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ заявил, что его правительство продолжает изучать это заявление и относится к нему без всякого предубеждения, но сохраняет за собой право определить свою позицию по отношению к нему позднее.

Представитель СОВЕТСКОГО СОЮЗА заявил, что он не может поддержать заявление Трансиордания, так как между Советским Союзом и Трансиорданией не существует дипломатических отношений.

Представитель ПОЛЬШИ выразил сомнение в независимости Трансиордания как суверенного государства, основывая свои сомнения на правовых соображениях. Он заверил Комитет, что Польша всегда отдавала должное стремлениям арабского народа к освобождению и относилась к ним с глубокой симпатией и что его оговорки не были направлены против независимости Трансиордания, но имели своей целью разъяснение и установление того, достигла ли Трансиордания юридически и фактически своей независимости²⁵.

В своем дополнительном заявлении он сказал, что, по мнению его правительства, метод, которым мандат на Трансиорданию был прекращен, не соответствовал процедуре, установленной Советом Лиги наций по отношению к другим мандатам. По его мнению, ни правила Комиссии по мандатам Лиги наций, ни поло-

жения Устава Организации Объединенных Наций не были соблюдены, когда этот мандат был прекращен.

Он также заявил, что тесная связь между Трансиорданией и Палестиной существует не только потому, что г-н Бевин упомянул эти две страны в одном и том же заявлении, но и потому, что обе они были поставлены под один общий мандат Лиги наций и что, вкратце сказать, по некоторым сообщениям в печати, войска арабского легиона устремляются в Палестину и патрулируют улицы Иерусалима.

В заключение он заявил, что прием Трансиордания явился бы преждевременным, и высказал мнение, что ее заявление должно быть отложено на год²⁶.

Из-за недостатка времени, представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА не имел возможности ответить подробно на второе заявление представителя Польши. Он указал, однако, что он никогда не говорил, что нет ничего общего между Палестиной и Трансиорданией. Он сказал только, что нет никакой зависимости между положением в Палестине и заявлением Трансиордания о приеме в Организацию Объединенных Наций.

ПОДКОМИТЕТ

Следуя процедуре, принятой при рассмотрении заявлений Албанской Народной Республики и Монгольской Народной Республики, был назначен подкомитет в составе делегатов Австралии, Египта и Польши и ему было поручено составить список вопросов на основании заявления делегата Польши для вручения его представителю Трансиордания. Список вопросов, составленный подкомитетом, был одобрен Комитетом с незначительными изменениями (причем делегат Египта голосовал против включения вопроса 3) и был послан представителю Трансиордания 15 августа 1946 года²⁷.

Ответ представителя Трансиордания в Нью-Йорке был получен 20 августа 1946 года²⁸.

3. *Заключение:* Ввиду материалов, представленных Комитету, и последовавшего обсуждения, было признано, что имеется достаточно данных для принятия решения членами Совета Безопасности.

4. *Позиции делегаций:* а) Заявление Трансиордания было поддержано представителями Соединенного Королевства и Египта; б) представитель Нидерландов заявил, что его правительство относится к заявлению доброжелательно; в) польский представитель выразил сомнение в независимости Трансиордания как суверенной страны в настоящее время по правовым соображениям и предложил отложить вынесение решения по этому заявлению на один год; г) представитель Советского Союза заявил, что он не может поддержать заявления Трансиордания ввиду того, что между Советским Союзом и Трансиорданией не существует дипломатических отношений.

²⁶ Прибавление 17, стр. 76 и 77.

²⁷ Прибавление 18, стр. 77.

²⁸ Прибавление 19, стр. 77 и 78.

²⁵ Прибавление 15, стр. 72-74.

ИРЛАНДИЯ

1. Заявление Ирландии было представлено министром иностранных дел Генеральному Секретарю в телеграмме от 2 августа 1946 года²⁹. Чтобы облегчить работу Комитета, Секретариат составил меморандум, содержащий некоторые основные данные об Ирландии.

2. Ниже следует сводка обсуждения заявления Ирландии, в которой приводятся взгляды различных делегаций:

Представитель **СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА** заявил, что правительство Соединенного Королевства убеждено в том, что Ирландия является миролюбивой страной, и не сомневается в том, что она может и желает выполнять обязательства, налагаемые Уставом.

Представители **БРАЗИЛИИ, КИТАЯ, НИДЕРЛАНДОВ, СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ** и **ФРАНЦИИ** высказались в пользу приема Ирландии.

Представитель **МЕКСИКИ** заявил, что его правительство относится к заявлению Ирландии с особой благожелательностью.

Представитель **СОВЕТСКОГО СОЮЗА** заявил, что его правительство не имеет дипломатических отношений с Ирландией и не будет поддерживать ее заявления.

Представитель **ПОЛЬШИ** оговорил за собой право высказаться по вопросу об этом заявлении по получении им инструкций от его правительства.

3. *Заключения.* Ввиду материалов, представленных Комитету, и последующего обсуждения, было признано, что имеется достаточно данных для принятия решения членами Совета Безопасности.

4. *Позиции делегаций.* а) Заявление Ирландии было поддержано представителями Соединенного Королевства, Китая, Соединенных Штатов, Франции, Мексики, Нидерландов и Бразилии; б) представитель Советского Союза заявил, что он не может поддержать заявления Ирландии, так как между Советским Союзом и Ирландией не существует дипломатических отношений.

ПОРТУГАЛИЯ

1. Заявление было представлено послом Португалии в Вашингтоне 2 августа 1946 г. в форме телеграммы на имя Генерального Секретаря³⁰. Представитель Австралии выразил сомнение в том, что заявление Португалии содержит категорическое и формальное принятие обязательств, предусмотренных Уставом, и предлагал желательным получить разъяснения по этому вопросу. Хотя некоторые представители считали, что заявление отвечает всем требованиям, тем не менее Комитет решил уполномочить Секретариат обратиться к послу Порту-

галии с просьбой о представлении более определенного заявления о готовности принять обязательства. 15 августа 1946 г. посол Португалии в письме, адресованном Генеральному Секретарю, подтвердил, что Португалия полностью принимает все обязательства, предусмотренные Уставом, и что первоначальное заявление имело в виду это указать.

Чтобы облегчить работу Комитета, Секретариат составил меморандум, содержащий некоторые основные факты о Португалии.

2. Ниже следует сводка обсуждения заявления Португалии, в которой приводятся взгляды различных делегаций:

Представитель **СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА**, поддерживая заявление Португалии, сказал, что между его страной и Португалией существует традиционная дружба, основанная на союзе, продолжающемся с 1386 г., и что его правительство считает, что если Португалия будет допущена, она сможет сделать значительный вклад в работу Организации Объединенных Наций. Он подчеркнул, что Португалия, будучи во время войны нейтральной, разрешила использовать Азорские острова в качестве воздушной базы для британских и американских союзников. Он также упомянул о роли Португалии в предоставлении убежища тысячам беженцев, жертвам нацистского режима. В связи с этим заявлением, он напомнил о Потсдамском соглашении, по которому правительства Советского Союза, Соединенных Штатов и Соединенного Королевства обязались поддерживать заявления нейтральных стран об их желании вступить в члены Организации Объединенных Наций.

Представитель **СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ** поддержал заявление Португалии и присоединился к представителю Соединенного Королевства в его оценке той помощи, которую Португалия оказала Объединенным нациям, предложив Соединенному Королевству и Соединенным Штатам воспользоваться Азорскими островами. Прошлое Португалии, добавил он, само по себе говорит как о ее миролюбивом характере, так и о ее способности и готовности выполнять обязательства, предусмотренные Уставом.

Представитель **ФРАНЦИИ** поддержал заявление Португалии и подчеркнул помощь, оказанную Португалией многим французским гражданам, которым во время войны удалось бежать из оккупированной Франции и которым Португалия помогла присоединиться к Свободной французской армии.

Представители **КИТАЯ, БРАЗИЛИИ** и **НИДЕРЛАНДОВ** также поддерживали заявление Португалии. Бразилия и Нидерланды также подчеркнули помощь, оказанную ею Объединенным нациям во время войны, и ее готовность и способность выполнять обязательства Устава.

Представитель **МЕКСИКИ** заявил, что дружественные отношения между его страной и

²⁹ Приложение 6, стр. 30.

³⁰ Там же.

Португалией существовали в течение долгого времени и что Мексика весьма уважает португальский народ.

Представитель ПОЛЬШИ заявил, что его правительство имеет некоторые сомнения относительно приема Португалии ввиду ее тесных сношений с Испанией и бывшим германским правительством. Он также рекомендовал внимательное изучение заявления Португалии ввиду идеологии этой страны, которая так близка к фашизму, с которым Объединенные нации воевали более пяти лет.

Представитель СОВЕТСКОГО СОЮЗА заявил, что он не может поддержать заявления Португалии, потому что между Советским Союзом и Португалией не существует дипломатических отношений.

Представитель АВСТРАЛИИ попросил делегата Советского Союза разъяснить его позицию и сообщить Комитету, вызывается ли его возражение отсутствием достаточной информации относительно Португалии или его отрицательное отношение к заявлению этой страны основано на том обстоятельстве, что не произошло обмена дипломатическими представителями.

3. *Заключения:* Ввиду материалов, представленных Комитету, и последующего обсуждения, было признано, что у членов Совета Безопасности имеется достаточно данных для принятия решения.

4. *Позиции делегаций:* а) Заявление Португалии было поддержано представителями Соединенного Королевства, Соединенных Штатов, Франции, Китая, Бразилии, Нидерландов и Мексики; б) сомнения были выражены делегатом Польши относительно соответствия идеологии теперешнего режима Португалии с духом Устава; в) представитель Советского Союза заявил, что он не может поддержать заявление Португалии, потому что между Советским Союзом и Португалией не существует дипломатических отношений.

И С Л А Н Д И Я

1. Заявление Республики Исландии было представлено Совету Безопасности 2 августа 1946 г.³¹ Чтобы облегчить работу Комитета, Секретариат составил меморандум, содержащий некоторые основные данные об Исландии.

2. Ниже следует сводка обсуждения заявления Исландии, в которой приводятся взгляды различных делегаций.

Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ заявил, что его правительство горячо поддерживает заявление Исландии о приеме ее в число членов Организации Объединенных Наций, так как она доказала, что она является миролюбивой страной, способной и готовой охотно выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе. По его словам, тесная связь между Исландией и Организацией Объединенных На-

ций явствует из того, что Исландия была приглашена участвовать в международных конференциях, учредивших Продовольственную и сельскохозяйственную организацию и ЮНРРА, и в конференции в Бреттон Вудс. Он подчеркнул тесное сотрудничество исландского правительства и народа во время войны в Европе в деле охраны морских путей в северной части Атлантического океана.

Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА заявил, что его правительство, высоко ценя демократический образ жизни в Исландии и ценность исландских военных баз для общего дела союзников, считает Исландию миролюбивой страной, способной и готовой охотно выполнять обязательства, налагаемые Уставом.

3. *Заключения:* Ввиду материалов, представленных Комитету, и последующего обсуждения, было признано, что у членов Комитета имеется достаточно данных для принятия решения.

4. *Позиции делегаций:* За поддержку заявления Республики Исландии высказались представители Соединенных Штатов, Соединенного Королевства, Мексики и Советского Союза.

С И А М

1. Сиам выразил «желание присоединиться к ООН» в письме на имя Генерального Секретаря от 20 мая 1946 года³². Так как были сомнения относительно выполнения всех формальных требований и юридической силы такого заявления о приеме в Организацию, Исполняющий обязанности Генерального Секретаря, в письме от 9 июля на имя сиамского представителя в Нью-Йорке, затребовал дополнительную информацию. В ответ на этот запрос 3 августа 1946 г. Сиам представил формальное заявление о приеме его в число членов Организации Объединенных Наций³³.

Чтобы облегчить работу Комитета, Секретариат составил меморандум, содержащий некоторые основные данные о Сиаме.

Ниже следует сводка обсуждения заявления Сиаме, в которой приводятся взгляды различных делегаций.

Представитель СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА сказал, что в согласии с духом мирного договора с Сиамом, подписанного его страной в начале года, он желает поддержать заявление Сиаме.

Представитель СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ заявил, что его правительство считает, что Сиам отвечает требованиям, необходимым для того, чтобы сделаться членом Организации Объединенных Наций, и поддерживает его заявление.

Представитель КИТАЯ рассказал о дружественных отношениях, которые существовали между его страной и Сиамом в течение многих столетий до 30-ых годов этого столетия. В те-

³¹ Приложение 6, стр. 30 и 31.

³² Приложение 6, стр. 26 и 27.

³³ Там же, стр. 28.

чение последнего десятилетия Сиа́м подпал под влияние Японии, и отношения между ним и Кита́ем испортились. Однако, имея в виду добрые отношения, установившиеся между Кита́ем и послевоенным правительством Сиа́ма, Кита́й будет поддерживать заявление Сиа́ма в надежде и ожидании, что это государство будет полезным членом Организации.

Представитель ФРАНЦИИ заявил, что, не входя в детали затруднений, которые существуют между Францией и Сиа́мом, он хочет официально заявить, что Франция при настоящем положении вещей не может поддержать заявление бангкокского правительства не потому, что существует какой-либо территориальный конфликт между обеими этими странами, а потому, что этот конфликт возник в результате агрессивных действий, начатых Сиа́мом против Индокита́я в 1940 г.

Благодаря поддержке японского правительства, правительство Сиа́ма получило по договору, подписанному в Токио 9 мая 1941 г., территории, которые до того времени составляли часть Камбоджи и Лаоса. Эти провинции были единственными из всех территорий, переменявших суверенитет в течение периода японского владычества на Дальнем Востоке, которые фактически продолжали состоять частью страны, получившей их путем агрессии.

Французский представитель заявил, что его правительство не лишает бангкокского правительства возможности прийти к соглашению относительно восстановления территорий, и добавил, что переговоры относительно этого теперь ведутся. Но пока не достигнуто соглашения о процедуре для разрешения этого территориального спора, Франция считает себя фактически в состоянии войны с Сиа́мом и не может голосовать за его прием в число членов Организации. По мнению французского правительства, было бы неправильным, если Сиа́м, путем приема в Организацию Объединенных Наций, получил оправдание своей политики агрессии в прошлом, прежде чем он доказал на деле свою готовность возместить ущерб, им причиненный.

В письме от 19 августа³⁴ на имя Генерального Секретаря, представитель СИАМА подтвердил заявление французского представителя о том, что переговоры в настоящее время ведутся, что сиа́мская делегация в Вашингтоне уверена в достижении в ближайшем будущем соглашения о процедуре для разрешения этого территориального спора и что, поэтому, он верит, что Совет Безопасности благоприятно отнесется к заявлению Сиа́ма о приеме его в члены Организации.

Представитель АВСТРАЛИИ заявил, что хотя Австралия заключила мир с Сиа́мом и установила с ним дипломатические отношения, его делегация придает известное значение тому факту, что один из членов Организации Объ-

единенных Наций считает себя в состоянии войны с Сиа́мом.

Представитель НИДЕРЛАНДОВ заявил, что между его страной и Сиа́мом поддерживаются дипломатические отношения, но добавил, что он несколько смущен тем фактом, что один из членов Организации Объединенных Наций считает себя в состоянии войны с государством, подавшим заявление о приеме в Организацию.

Представитель СОВЕТСКОГО СОЮЗА заявил, что его страна не имеет дипломатических сношений с Сиа́мом и что он не сможет поддержать заявление последнего.

На последующем заседании Комитета представитель ФРАНЦИИ заявил, что переговоры, которые должны были происходить в Вашингтоне, в действительности не начались вследствие серьезных инцидентов, произошедших 7 августа на территории Камбоджи, на которой Франция осуществляет свои суверенные права. При таких условиях переговоры не могут иметь места до получения дальнейшей информации относительно этих инцидентов.

3. Заключение: Несколько членов Комитета полагали, что у членов Совета Безопасности имеется достаточно данных для принятия решения.

4. Позиции делегаций: а) некоторые представители выразили сомнение в том, что, ввиду теперешнего состояния войны между Сиа́мом и членом Организации Объединенных Наций, можно допустить это государство в число членов Организации; б) представитель Франции заявил, что он отказывается дать благоприятное заключение об этом заявлении; в) заявление было поддержано Соединенным Королевством, Кита́ем и Соединенными Штатами; д) представитель Советского Союза заявил, что он не может поддержать заявление Сиа́ма, потому что между Советским Союзом и Сиа́мом не существует дипломатических отношений.

ШВЕЦИЯ

1. Заявление Швеции было представлено Совету Безопасности 9 августа 1946 г.³⁵ Чтобы облегчить работу Комитета, Секретариат составил меморандум, содержащий некоторые основные данные о Швеции.

2. Ниже следует сводка обсуждения заявления Швеции, в которой приводятся взгляды различных делегаций.

Представители СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ, СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА, КИТА́Я, НИДЕРЛАНДОВ, БРАЗИЛИИ, ФРАНЦИИ и ПОЛЬШИ поддерживали заявление Швеции о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций, подчеркивая продолжительные и мирные отношения, которые их правительства имели с этой страной, демократизм ее учреждений и гуманную помощь, оказанную Швецией беженцам во время войны. Они считали ее обла-

³⁴ Приложение 6, стр. 28 и 29.

³⁵ Приложение 6, стр. 31.

дающей всеми необходимыми квалификациями и готовой охотно выполнять все обязательства, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций.

Представитель МЕКСИКИ описал дружественные отношения, которые существуют между его страной и Швецией, и высоко ставил ту заботливость, с которой Швеция относилась к мексиканским гражданам во время войны, когда Швеция представляла интересы Мексики в Германии и в других территориях, находившихся под господством оси.

3. *Заключения:* Ввиду материалов, представленных Комитету, и последующего обсуждения, было признано, что у членов Совета Безопасности имеется достаточно данных для принятия решений.

4. *Позиции делегаций:* Заявление было поддержано представителями Соединенных Штатов, Мексики, Соединенного Королевства, Бразилии, Китая, Франции, Нидерландов, Польши и Советского Союза.

Прибавление 1

ОГОВОРКА ПРАВИТЕЛЬСТВА АВСТРАЛИИ

(Подлинный текст на английском языке)

Как это было уже заявлено в Совете Безопасности 22 и 23 мая 1946 г., правительство Австралии приняло ту точку зрения, что процедура, принятая Советом Безопасности в отношении приема новых членов, является неправомерной и что заявления сначала должны рассматриваться Генеральной Ассамблеей.

Так как Совет Безопасности требуемым для этого большинством голосов решил учредить Комитет по приему новых членов, Австралия, как член Совета Безопасности, участвовала в работе этого комитета, но участие ее и утверждение доклада комитета не должны рассматриваться как нечто ограничивающее каким бы то ни было образом право правительства Австралии вновь поднять вопрос о процедуре, если оно найдет это нужным.

Кроме того, тот факт, что заявление о приеме в члены Организации было или не было рассмотрено Комитетом, не должен считаться исключающим возможность рассмотрения такого заявления Генеральной Ассамблеей. Ввиду позиции, занятой правительством Австралии по вопросу о правильности процедуры, и его взглядов на функции Комитета, представитель Австралии ограничил свое участие в работе Комитета содействием Комитету в получении информации, относящейся к заявлениям. Австралия считает себя вправе не высказываться за или против государств, подавших заявления, и поэтому она не выявила своего отношения ни к одному из заявлений.

На основании информации, имеющейся теперь в его распоряжении, правительство Австралии будет готово в соответствующее время поддержать заявления Ирландии, Швеции, Трансйордании и Афганистана. Это, однако,

не должно быть истолковано как указание на то, что в свое время Австралия не будет поддерживать заявления любого подавшего заявление государства или всех этих государств.

Прибавление 2

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ МЕКСИКИ

(Подлинный текст на английском языке)

В соответствии с принципом универсальности, который Мексика всегда отстаивала, делегация Мексики высказывается за прием всех подавших заявление государств, по отношению к которым не доказано, что они не выполняют требований Устава.

Прибавление 3

ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ВОПРОСУ ОБ АЛБАНИИ, СДЕЛАННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА 5 АВГУСТА 1946 Г. НА ТРЕТЬЕМ ЗАСЕДАНИИ КОМИТЕТА

(Подлинный текст на русском языке)

Разрешите мне сделать несколько замечаний в пользу удовлетворения просьбы о принятии в Организацию Объединенных Наций Албанской Народной Республики, являющейся миролюбивым демократическим государством, внесшим большой вклад в дело Объединенных наций по разгрому итальянских и немецких фашистских агрессоров в Европе.

Свободолюбивый албанский народ был одной из первых жертв фашистской агрессии в Европе, жертвой итальянского фашизма, который бандитски захватил Албанию в 1939 году. Албанское правительство того времени не только резко отстранило ультиматум, представленный дуче, и заявило энергичный протест перед лицом великих держав и Лиги наций, но призвало одновременно албанский народ к оружию и защите родной земли. Чистая кровь лучших сынов этой маленькой страны потекла в городах и деревнях Албании. Но, несмотря на героическое сопротивление албанского народа, фашистские полчища, в результате их подавляющего превосходства в численности и вооружении, добились полной оккупации страны. Вооруженное нападение Италии на Албанию, тщательно подготовленное и совершенное без какой-либо на то провокации со стороны Албании, носило характер незаконной войны, т. е. явилось характерным актом агрессии. Силой отвечая на агрессию, албанский народ служил примером в борьбе за свободу, независимость и международный порядок.

Албанский народ никогда не считал себя побежденным и никогда не примирился с совершившимся актом оккупации. Наоборот, он продолжал свое сопротивление, которое почти тотчас же после начала оккупации Албании стало вооруженным и активным. Вопреки призывам короля Зогу и его правительства смириться с итальянской оккупацией, албанский народ вооружался и громил военные склады оккупан-

тов. Уже 5, 6 и 7 апреля 1939 г. 15 000 албанских патриотов героически сражались против итальянских фашистов в городах Дураццо, Валоне и других районах побережья. Восставшие патриоты в то время были подавлены, но борьба албанского народа против оккупантов не прекращалась. В первые дни оккупации в 1939 г. в горах Албании против итальянских фашистов дрались уже пять партизанских отрядов, численностью свыше 3 000 человек.

С самого начала второй мировой войны албанский народ еще более активно выступал против фашистских захватчиков, причем эта война албанского народа против итальянских и немецких захватчиков велась с нарастающей напряженностью и без перерыва вплоть до полного освобождения территории Албании. Создаваемые итальянцами квислинговские правительства Албании вынуждены были уходить в отставку одно за другим, а введенная оккупантами блокада городов и крупных центров только усиливала народную злобу. Народ непрерывно уходил в горы для ведения партизанской войны против фашистских оккупантов и местных квислингов.

Но, несмотря на это, итальянский агрессор присоединил к себе Албанию, создав там так называемое «Учредительное собрание» и насажда там одно за другим марионеточные правительства, составленные исключительно из квислинговских элементов, находящихся на содержании агрессора. Прибегая к террору, фашистские интервенты, едва обосновавшись в Албании, ввели целый ряд мероприятий для включения этой страны в свою государственную и идеологическую систему путем искоренения всякой политической, экономической и даже административной независимости.

«Подаренная» итальянской верховной властью того времени конституция от 3 июня 1939 г. для албанского народа была ничем иным как обмалом, юридической фикцией, нужной для прикрытия истинных намерений итальянских оккупантов, которые хотели полного уничтожения албанского народа. На основании этой конституции не только верховная власть в Албании, но и вся администрация страны, включая назначение чиновников и служащих, и все экономические ресурсы страны перешли в руки итальянцев. Албания лишилась тогда самых элементарных прав местной автономии; за военной оккупацией последовала аннексия, которая превратила независимое албанское государство в обыкновенную провинцию, управляемую иностранным королевским представителем и назначенными им органами. А если не было свободно выбранного правительства, то ни один акт или постановление со стороны оккупантов и его органов не могли быть введены в жизнь по доброй воле албанского народа. Поэтому, можно ли серьезно предъявлять обвинение албанскому народу и его настоящему республиканскому правительству за закон об объявлении войны Греции в 1940 году? Безусловно нет.

В моем распоряжении имеется содержание документа — указ короля Виктора-Эмануила от 9 июня 1940 г., первая статья которого гласит: «Албанское королевство считается в состоянии войны со всеми государствами, с которыми воюет итальянское королевство».

В моем распоряжении имеется также выдержка из протокола № 9 от 28 октября 1940 г. Высшего совета фашистской корпорации, из которого видно, что, исходя из вышеприведенного указа итальянского короля, председатель квислинговского правительства Албании Шефкет Верлаци заявил перед Высшим фашистским советом об объявлении войны против Греции.

Не ясно ли также из этого, что объявление войны Греции не является делом албанского народа, а было предпринято итальянской оккупацией и албанскими квислингами помимо воли албанского народа. В ответ на объявление войны Греции, четырнадцать тайных патриотических организаций Албании призвали население к восстанию, а созданные квислингами албанские соединения — к дезертирству. Албанские солдаты и офицеры саботировали и дезертировали с греческого фронта, причем большинство из них были сосланы в концлагери Италии. В ноябре 1940 года население Корги и Аргирокастро, желая бороться против итальянских оккупантов, предложило греческому командованию свои услуги, но последнее категорически отказалось от этого и даже разоружило албанцев.

Некоторые обвиняли Албанию в том, что она послала, якобы, против Греции 15 батальонов. Такие обвинения безусловно являются абсолютно ложными и тенденциозными, ибо в действительности это были небольшие войсковые соединения, собранные угрозой и хитростью. Но и эти соединения в первом уже бою дезертировали, причем часть из них присоединилась к греческим войскам, чтобы бить общего врага, а остальные вступили в ряды наступающих бойцов за национальное освобождение Албании. Сам дуче объяснял частично свои неудачи и поражения в греческой кампании предательством со стороны албанцев. В письме³⁶ к Гитлеру от 22 ноября 1940 года Муссолини, оправдываясь за неудачи и поражения итальянских войск в Греции, писал, что одной из основных причин «такого положения вещей... является предательство со стороны почти всех албанских войск, которые взбунтовались против наших частей. Только в одной из наших дивизий пришлось разоружить и отправить в тыл 6 000 албанцев».

Таким образом ясно, что албанский народ не хотел и не вел войны против Объединенных наций и, в частности, против Греции. Об этом говорит еще тот факт, что албанские квислинги и их союзники, ответственные за объявление войны Греции, были привлечены к суду Албанской Народной Республики. Некоторые из них, как, например, квислинговские министры Фези Ализоты, Лезстантин Котте и другие были казнены, а другие, как, например, Кемаль Бриони и Тефик Мбора были приговорены к пожиз-

³⁶ Прибавление 7, добавление G, стр. 55.

ненному тюремному заключению и каторжным работам. Об этом говорит и тот факт, что в нынешнем Учредительном собрании республиканской Албании имеется только один депутат, который принимал участие в парламенте, созданном итальянцами. Но и этот единственный депутат был принужден силой участвовать в этом парламенте и в дальнейшем участвовал в боях против оккупантов.

Об отношении албанского народа к войне против Греции можно судить еще по выступлению нынешнего премьер-министра Албании — Энвер Ходжа на Конгрессе Пермета. На этом Конгрессе Энвер Ходжа заявил:

«Итальянские оккупанты привели к власти мерзких предателей, как Шеркет Верляци, Мустафа Круя, Малик Бушети, Экрем Лебехова и другие, и с их помощью они начали выполнять свой план, чтобы истребить албанский народ и превратить его в пушечное мясо для своих поработительных войн за счет других народов, жаждущих свободы».

Вышеупомянутое не может оставить никаких сомнений в том, что Албания имеет не только юридические, моральные права быть без промедления принятой в члены Организации Объединенных Наций, но что она полна желаний и способна выполнить все обязательства, вытекающие из Устава ООН. Замечательный вклад албанского народа в дело разгрома общего врага Объединенных наций, а также современные усилия Албании в деле реконструкции и внутреннего возрождения страны еще более убедительно доказывают, что Албания обладает всеми качествами и материальными данными устойчивого, независимого, демократического государства и, безусловно, заслуживает быть принятой в семью Объединенных Наций.

Просьба албанского народа о приеме в Организацию Объединенных Наций с тем, чтобы сотрудничать в ней вместе с другими демократическими нациями за дело мира, безопасности и международного сотрудничества, основана на неоспоримом праве, завоеванном тяжелыми и кровавыми жертвами, которые Албания понесла во время прошлой войны, борясь за общее дело Объединенных Наций.

Прибавление 4

ЗАЯВЛЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО АЛБАНИИ, СДЕЛАННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА НА ТРЕТЬЕМ ЗАСЕДАНИИ КОМИТЕТА ПО ПРИЕМУ НОВЫХ ЧЛЕНОВ

(Подлинный текст на английском языке)

Я думаю, господин председатель, что мы все благодарны нашему советскому коллеге за его интересный отчет о поведении албанского народа во время войны. Однако, я не намерен следовать его примеру и обсуждать эту сторону вопроса, хотя, конечно, мы в Великобритании знаем кое-что об этом, так как британские солдаты и летчики в Албании сыграли некоторую роль в деле освобождения этой страны от фа-

шистского владычества. Из этого видно, что со стороны моего правительства нет никакого недоброжелательства по отношению к албанскому народу. Но здесь, я думаю, мы заинтересованы главным образом другим вопросом, а именно — поведением правительства Албании в настоящее время: является ли оно миролюбивым, принимает ли оно на себя обязательства Устава и, если так, является ли оно способным и готовым их охотно выполнять?

Я хотел бы, в связи с этим, сказать кое-что в дополнение к фактам, содержащимся в меморандуме, составленном Секретариатом в качестве рабочего документа; если мне будет позволено сказать это без всякого желания кого-либо осуждать, я был несколько удивлен неполнотой информации о подавших заявления государствах, наблюдающейся в меморандуме, которым Секретариат был так любезен нас снабдить. Я поэтому надеюсь, что мои коллеги отнесутся терпеливо к моему выступлению, если я остановлюсь более подробно на некоторых событиях, которых уже коснулся меморандум Секретариата.

Правительство Его Величества в Соединенном Королевстве не имеет дипломатических отношений с правительством Албании. Нижеследующие факты выясняют причины такого положения вещей, поскольку это касается правительства Его Величества.

В ноябре 1945 года правительство Его Величества в Соединенном Королевстве признало правительство генерала Ходжа как временное правительство Албании, получив предварительно заверения относительно гарантии свободы выборов и установления демократической формы правления. Был назначен дипломатический представитель, и *согласие* на его назначение было дано правительством Албании. Между тем правительство генерала Ходжа начало, однако, действовать вызывающе. Большие препятствия чинились в работе британской военной миссии, передвижения которой были в конце концов ограничены пределами самой столицы; члены британской миссии по заботе о могилах воинов, ведающей с согласия правительства Албании концентрацией и регистрацией могил британских военнослужащих, павших в борьбе за освобождение Албании, были высланы из страны до окончания их работы; правительство Албании отказало в визе майору Смиту, состоявшему при британском дипломатическом представителе (я должен здесь упомянуть, что он раньше получил высший албанский знак отличия за храбрость, проявленную во время войны, в течение которой он служил как офицер связи при генерале Ходже); британская военная миссия подвергалась резким нападкам со стороны албанской прессы.

При таких обстоятельствах правительство Его Величества в Соединенном Королевстве стремилось получить некоторые гарантии в отношении предоставления обычных льгот, нормально обеспечиваемых друг другу дружественными европейскими державами, прежде чем разрешить проследовать на свой пост лицу, предназначен-

ному быть посланником Его Величества. Однако таковые заверения не были представлены в приемлемой форме и поэтому в апреле прошлого года правительство Его Величества было вынуждено поставить в известность правительство Албании о том, что оно не находит возможным ни разрешить назначенному посланнику Его Величества проследовать в Тирану, ни принять представителя Албании в Лондоне.

Позднее правительство Албании дало, однако, заверения относительно майора Смита, главы британской миссии по заботе о могилах воинов, и обычных льгот для назначаемого посланника Его Величества, и правительство Его Величества уже готово было приступить к обмену дипломатическими представителями с правительством Албании, когда 15 мая два военных судна Его Величества, *Орион* и *Суперб*, были обстреляны без предупреждения албанскими береговыми батареями в окрестностях Порты Едда. Суды не отвечали на огонь. Суды следовали (на что они имели право) через объявленный свободным от мин фарватер на пути из северной части Адриатического моря в Корфу. Право мирного прохода через пролив является общепризнанным по международному праву, а о вызывающем или враждебном акте со стороны судов Его Величества не могло быть и речи.

При таких обстоятельствах правительство Его Величества в Соединенном Королевстве приостановило шаги по обмену дипломатическими представителями и потребовало немедленного и публичного извинения со стороны правительства Албании за возмутительное действие вышеуказанных батарей и заверения в том, чтобы виновные были строго наказаны.

Ответ правительства Албании на это требование был совершенно неудовлетворительным и, по видимому, был основан на неверных заявлениях, так же как и на незнании соответствующих положений международного права, ибо оно пыталось оправдать действие командующего береговой зоной, «как находящееся в соответствии с общими приказами, основанными на международном праве».

В действительности не может быть никакого оправдания для обстрела в мирное время двенадцатью залпами тяжелых орудий дружественных судов, идущих одним из международных морских путей. Поэтому 30 мая правительство Его Величества в Соединенном Королевстве повторило свое требование о наказании виновного должностного лица, о принесении извинений правительством Албании и о заверении, необходимость которого была вызвана потой правительства Албании, в том, что в дальнейшем не будет никаких нарушений права прохода через пролив Корфу. Ни извинений, ни заверений до сих пор еще не получено. При таких обстоятельствах нам очень трудно в настоящее время занять определенную позицию по этому вопросу.

Кроме того, есть еще некоторые другие факты, о которых я хотел бы упомянуть. Согласно имеющейся у нас информации, части регуляр-

ной албанской армии нападали на греческие пограничные посты на греческой территории, и формально Албания продолжает находиться в состоянии войны с Грецией, являющейся членом Организации Объединенных Наций и имеющей территориальные притязания против Албании как бывшего вражеского государства. Что касается этой стороны вопроса, однако, мы должны подождать рассмотрения ноты, которую, как я понимаю, греческий посланник только-что вручил.

При таком положении дел, которые я описал, правительство Его Величества в Соединенном Королевстве имеет серьезные опасения относительно того, удовлетворяет ли Албания требованиям статьи 4 Устава, так как оно сомневается, что правительство, которое допускает инциденты, подобные упомянутым мною, может быть серьезно названо миролюбивым. Я был бы очень рад, если бы мои коллеги высказали свои взгляды по этому вопросу.

Наконец, если мне будет разрешено опять сослаться на меморандум Секретариата, там есть еще одна деталь, относительно которой Комитету было бы полезно получить несколько более подробную информацию. На странице 3, говоря об албанских выборах в декабре 1945 г., меморандум упоминает два «списки»: Демократический фронт и Независимые. Прав ли я, думая, что как в моей стране, а также и в некоторых других странах, эти «независимые» фактически не являются политической партией? Во всяком случае, я отмечаю, что Демократический фронт получил все места, на которые производились выборы.

Прибавление 5

ЗАЯВЛЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО АЛБАНИИ, СДЕЛАННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ НА ТРЕТЬЕМ ЗАСЕДАНИИ КОМИТЕТА ПО ПРИЕМУ НОВЫХ ЧЛЕНОВ

(Подлинный текст на английском языке)

Правительство Соединенных Штатов относится без предубеждения к заявлению Албании, но, я должен сказать с откровенностью, оно глубоко обеспокоено некоторыми сторонами вопроса, на которые я укажу позднее.

В течение долгого времени мы были связаны с албанским народом узами прочной дружбы. Мы сознаем, что албанский народ был жертвой агрессии, и мы восхищаемся сопротивлением, которое во время войны он проявил против агрессоров оси. Мы знаем, что есть Албания и есть правительство Албании, с которым, однако, мы не имеем дипломатических сношений.

Мы не скрываем того, что ввиду опыта, который мы имели с его теперешним режимом в отношении выполнения договорных обязательств, мы озабочены вопросом о том, является ли это государство готовым охотно выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе.

В международном праве вряд ли есть другие принципы, которые бы считались более твердо

установленными или более широко воспринятыми, чем тот принцип, что смена правительства в каком-либо государстве не является достаточным основанием для прекращения действий договоров и других обязательств этого государства. Поэтому мое правительство не сомневалось в том, что договоры и соглашения между Соединенными Штатами и Албанией не потеряли своей силы в результате установления нового правительства в Албании. Кроме того, так как никаких шагов не было предпринято ни Соединенными Штатами, ни Албанией к расторжению какого-либо из этих договоров или соглашений согласно содержащимся в них условиям или путем взаимного согласия, обязательства остаются в силе и по сей день.

11 ноября 1945 г. мы уведомили генерала Ходжа о нашей готовности признать режим Албании на некоторых условиях и восстановить с ним дипломатические сношения. Одним из этих условий было то, чтобы правительство Албании подтвердило продолжение действия договоров и соглашений, которые были в силе между Соединенными Штатами и Албанией на 7 апреля 1939 г. Это требование казалось нам не более как вполне обычной мерой, но к нашему крайнему изумлению правительство Албании отказалось дать нам просимое заверение. Сначала нам было сообщено, что архивы были сожжены или увезены оккупационными войсками и что правительство не имеет копий для рассмотрения и изучения вопроса. Тогда мы послали албанским властям тексты всех этих договоров и соглашений.

23 ноября генерал Ходжа уведомил нас, что «все соглашения с иностранными державами, как политические, так и экономические, которые были заключены правительством Зога в ущерб интересам албанского народа, отменяются и что должны быть выработаны новые договоры».

Мы не допускаем права ни для одного государства прекращать действие договора или изменять его односторонним актом, не считаясь с условиями договора. Тем не менее, в ответе, который мы послали, мы поставили албанский народ в известность о том, что мы готовы изменить в соответствии с условиями этих договоров любые из них, которые албанцы пожелали бы пересмотреть. Я хочу указать здесь на то, что ни один из упомянутых договоров не содержит условий, которые в какой-либо мере могли бы считаться обременительными для албанского народа. Мы также согласились изменить наше требование в том смысле, что до рассмотрения албанцами текстов договоров мы хотели только получить подтверждение установленного в международном праве принципа, что перемена правительства государства не влечет за собой прекращения действия существующих договоров, заключенных данным государством.

Копии договоров и соглашений, о которых идет речь, находятся в руках албанских властей с января 1946 г., но до сих пор мы не получили тех простых заверений, о которых мы

просили. Фактически правительство Албании сделало совершенно ясным свое нежелание дать нам эти заверения.

Вы можете заключить из сказанного мною, что это только вопрос, касающийся Албании и Соединенных Штатов. Я должен указать, однако, что многие из этих договоров являются многосторонними по своему характеру и затрагивают тем или иным путем многих членов Организации Объединенных Наций. Я имею в виду такие соглашения, как Конвенция о наркотических средствах 1931 г., Конвенция Всемирного почтового союза, Конвенция об электросвязи 1932 г., Конвенция Международного Красного Креста 1906 г. и Пакт Келлога-Бриана.

Имея в виду такие более широкие основы этого вопроса, правительство Соединенных Штатов представляет его вашему вниманию. Я не хочу останавливаться на проблемах двустороннего характера в наших отношениях с Албанией, как, например, неучитное обращение, проявленное по отношению к неофициальной американской миссии в Тиране в течение нескольких прошлых месяцев, включая ничем не вызванные ограничения свободы передвижения и разные другие случаи проявления неучтивости. Такой образ действий значительно отличается от того, что можно нормально ожидать по отношению к представителям дружественного государства со стороны властей другого государства, и совершенно несовместим с международным обычаем и традиционной дружбой, существующей между нашими двумя народами. Но повторяю, я не хочу останавливаться на проблемах двустороннего характера.

Мы глубоко обеспокоены и озабочены отношением, проявленным албанскими властями к вопросу о договорах. Они не просто разошлись с нами по вопросу о правильности толкования какого-либо отдельного договора или относительно некоторых фактов, относящихся к какой-либо отдельной проблеме. Они вполне определенно и на принципиальной основе оспаривают целый ряд договоров с Соединенными Штатами, включая многосторонние договоры, сторонами в которых являются многие государства, таким образом оспаривая, по крайней мере косвенно, обязательность исполнения договоров вообще.

Мы озабочены вопросом о том, является ли или не является такое пренебрежение к давно установленным принципам международного права настолько серьезным по своему характеру, чтобы лишить Албанию права вступить в члены Организации Объединенных Наций, если принять во внимание требования для членов, установленные Уставом, в частности требование готовности выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе. Как я сказал вначале, мы не предубеждены, но в данный момент мы должны воздержаться от определения нашей позиции, так как мы хотим рассмотреть и изучить все положение в его целом, принимая во внимание то, что было здесь высказано при обсуждении этого вопроса.

Я хотел бы добавить, что мое правительство заинтересовано в двух пунктах, на которые указывалось во время обсуждения заявления Албании. Во-первых, мы интересуемся сообщениями, связанными с вопросом о том, удовлетворяет ли режим Албании требованиям, что она должна быть миролюбивым государством; этот вопрос был подвергнут всестороннему обсуждению. Во-вторых, мы приняли во внимание замечания, сделанные представителем Соединенного Королевства, относительно существования политических партий в Албании. Мы надеемся, что дополнительная информация по обоим этим пунктам будет предоставлена во время этих дискуссий.

Я хотел бы также добавить два замечания относительно меморандума об Албании, представленного Генеральным Секретарем, не в порядке критики, так как я думаю, что в общем этот документ является объективным и хорошо составленным, но просто для того, чтобы внести исправления по некоторым пунктам его содержания. Во-первых, к заявлению государственного секретаря Хелла³⁷, в самом конце этого заявления, должна быть добавлена следующая фраза: «восстановление свободной Албании неизбежно вытекает из этого принципиального заявления». Мы полагаем, что эта фраза является ключевой фразой в заявлении г-на Хелла.

Также в конце страницы 3 меморандума я хотел бы, чтобы часть текста, трактующая о том, что Соединенные Штаты признали Албанию, была изменена так, чтобы она соответствовала фактам. Мое правительство не признало Албанию, а только выразило готовность сделать это по получении определенных заверений, касающихся выборов и договоров.

Прибавление 6

ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ВОПРОСУ ОБ АЛБАНИИ, СДЕЛАННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ПОСЛЕ ПЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА 8 АВГУСТА 1946 ГОДА

(Подлинный текст на русском языке)

Заявление греческого меморандума³⁸ о том, что «подпольное движение» началось в Албании только в 1943 г., было абсолютно несоответствующим действительности. Документы, которыми располагает советское правительство, часть которых была уже мною оглашена, доказывают, что албанское движение сопротивления началось не в 1943, а в 1939 г. Кроме информации о героической борьбе албанского народа против итальянских агрессоров в период 1939-1940 гг., сообщенной мною в предыдущем заявлении, я могу привести еще следующую дополнительную информацию и фактические цифры:

Албанский народ расстраивал планы оккупантов и местных квислингов, презирал их и отвечал разжиганием партизанской освободительной войны. Так в 1941 г. албанский народ

совершил десять налетов на телеграфную и телефонную связь врагов и пути сообщения. В этом же году он устроил пятнадцать налетов на обозы вражеских войск. Он разрушил в этом же году до тринадцати военных складов оккупантов. В марте 1941 году партизанские отряды атаковали и захватили дорогу Тирана-Идроко-Дураццо. От рук партизан было убито за этот год 330 итальянских солдат и офицеров, а 450 было ранено.

В 1942 г. партизанские отряды действовали уже по всей Албании. При этом следует упомянуть следующие наиболее характерные бои партизан за независимость Албании: 1) в Пезе-Тиране партизаны боролись против 20 000 итальянцев; 2) в Георги-Валона — против отборной «чернорубашечной» итальянской милиции. В том же 1942 г. партизанами были освобождены такие области, как Скрапар, Гаровода, город Пеза и другие. На конференции патриотов в освобожденном городе Пеза был создан Генеральный совет национального освобождения. С этого времени борьба приняла общенародный характер. Стала более организованной.

В 1942 г. в горах Албании сражалось уже сорок партизанских отрядов, общей численностью в 10 000 человек. За тот год итальянские захватчики потеряли убитыми 2 817 человек, ранеными 1 610 человек и пленными 436 человек. В том же 1942 г. партизанами было уничтожено шестьдесят два военных склада, 130 повозок с вооружением и боеприпасами и большое количество другого вооружения врага.

В 1943 г. борьба партизан принимает более широкие масштабы. В начале июля 1943 г. из партизанских отрядов была создана албанская национальная освободительная армия. В том же году созданная албанская народная армия освободила город Лесковик и перерезала дорогу, ведущую в Грецию, оказав, таким образом, существенную помощь борющемуся греческому народу. Проведенные бои за города Пермет и Малякастра стоили албанскому народу многих человеческих жизней и крупных материальных потерь.

В июле 1943 г. партизанские отряды развернули крупные бои против немецких войск, вторгшихся в Албанию. Зимой 1943 г. и летом 1944 г. немецкие оккупанты предприняли особенно крупные атаки против албанской национально-освободительной армии, которая, несмотря на эти атаки, сумела освободить такие области и города, как Пермет, Клисуре, Тепелена, Поградец и другие. В 1944 г. в рядах народно-освободительной армии сражалось уже 70 000 человек.

Высадка союзнического десанта во Францию совпала с кровавыми боями национально-освободительной армии Албании с четырьмя отборными немецкими дивизиями.

Война, которую албанский народ вел против итальянских и немецких войск, заставила гитлеровское командование постоянно держать в Албании от трех до пяти наиболее отборных дивизий общей численностью около 100 000 сол-

³⁷ Прибавление 7, добавление В, стр. 54.

³⁸ Приложение 6, стр. 15.

дат и офицеров, которые иначе были бы использованы против союзников на других фронтах. Несмотря на пребывание в Албании в 1944 г. пяти отборных немецких дивизий, сопротивление народной албанской армии не было сломлено, наоборот, ожесточенная борьба росла с каждым днем. Албанская армия не только выдержала все немецкие наступления, но перейдя сама в наступление, отстояла столицу Албании Тирану, а затем 28 ноября 1944 г. вся Албания была освобождена от немцев исключительно силами национально-освободительной албанской армии. После этого албанский народ оказал помощь Югославии, послав на помощь ей две своих лучших дивизий.

За весь свой период существования национально-освободительная армия предприняла против немцев 60 крупных атак, 170 атак силой до одного батальона каждая, а также было совершено 35 партизанских налетов. За это время албанская армия вывела из строя 53 689 итальянских и немецких солдат и офицеров. Только одни немцы понесли следующие потери: убитыми — 25 596 человек, ранеными — 21 245 человек и пленными — 5 300 человек. За один лишь неполный 1944 год албанцами было уничтожено 175 складов врага, 194 автомашины. Захвачено за этот год 1 260 пулеметов, 535 мортир, 80 орудий, 25 зенитных установок и 679 лошадей.

Но участие албанского народа в войне против итало-германских войск стоило ему очень больших человеческих жертв и материальных лишений. Было убито и ранено около 50 000 партизан и мирного населения, причем, только партизан было убито 28 000 и ранено 12 600 человек. Кроме того оккупанты взяли в плен 10 000 партизан, и около 48 000 албанцев были заключены в фашистские тюрьмы и посланы в концлагеря в Германии.

Огромны и материальные потери Албании за пять с половиной лет вражеской оккупации. Разрушения, произведенные итальянскими и немецкими оккупантами в Албании, достигают суммы более 1 000 000 000 долларов. Все национальное хозяйство Албании было разрушено или сожжено.

Подробно материальные потери Албании заключаются в следующем: итальянцы ежегодно вывозили до 200 000 тонн нефти, разрушили и уничтожили различного оборудования в этой отрасли промышленности, на 50 000 000 франков. Ущерб, нанесенный горно-рудной промышленности, выражается в 159 000 000 золотых франков. Сожжено и уничтожено 16 400 жилых домов и частично разрушено 75 государственных учреждений и 4 150 других зданий. Ущерб, нанесенный итальянцами в этой области исчисляется почти в 139 000 000 золотых франков. Потери хозяйства выражаются в 417 000 000 золотых франков, легкой промышленности и торговли — в 113 000 000 золотых франков. Потери связи, путей сообщений — около 77 000 000 золотых франков. Общий ущерб, нанесенный стране только одними итальян-

цами, составляет 3 544 232 626 золотых албанских франков или 684 214 792 долл. США.

Огромный ущерб нанесли Албании и германские оккупанты за время с августа 1943 года по ноябрь 1944 г. Ущерб сельскому хозяйству и животноводству составляет 764 000 000 золотых франков. Потери горной промышленности исчисляются в 227 000 000 золотых франков. Разрушено 25 заводов, фабрик и электростанций общей стоимостью в 9 316 040 долл. США. Ущерб торговле вместе с вывезенным немцами имуществом определяется в 53 000 000 золотых франков. Немцы полностью разрушили портовые сооружения в Дураццо, Валоне, Саранде и уничтожили албанский парусный и другой флот — всего на общую сумму в 66 000 000 золотых франков. Убытки лесного хозяйства составляют около 35 000 000 золотых франков, а средства связи — в 1 329 000 золотых франков. Немцы вывезли албанский золотой запас на сумму в 11 939 000 франков. Они вывезли из национального банка Албании денежных знаков на 100 829 481 албанский франк и забрали из банка еще 13 519 наполеонов (270 380 франков). Общие расходы по содержанию немецких оккупационных войск в Албании выражаются в сумме 272 000 000 золотых франков.

Ни людские, ни материальные жертвы не сломили духа албанского народа в освободительной войне. Как известно, начиная с июля 1943 г. союзники стали направлять некоторую материальную помощь албанской освободительной армии. Таковы действительные факты.

Прибавление 7

ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ПРИЕМУ НОВЫХ ЧЛЕНОВ НА ИМЯ МИНИСТРА АЛБАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ ПОЛКОВНИКА ТУК ЯКОВА ОТ 9 АВГУСТА 1946 ГОДА И ЕГО ОТВЕТ ОТ 14 АВГУСТА 1946 ГОДА

(Подлинный текст на английском языке)

9 августа 1946 г.

Его Превосходительству
Г-ну министру Тук Якова
Отель Нью-Йоркер
Нью-Йорк

Милостивый Государь!

Имею честь уведомить Вас, что во время рассмотрения заявления Албании о приеме ее в число членов Организации Объединенных Наций был возбужден ряд вопросов различными членами Организации Объединенных Наций. Комитет по приему новых членов будет признателен Вам, если Вы не откажетесь дать дополнительные сведения по следующим пунктам, чтобы содействовать Комитету в составлении им доклада.

1. Считает ли себя Албания в состоянии войны с Грецией?

2. Если это так, то каким путем, по мнению Албании, это состояние войны может быть прекращено?

3. Готово ли албанское правительство согласиться на разрешение конфликта мирными средствами, как это предусматривается Уставом в связи с территориальными притязаниями или иными спорами с другими государствами?

4. Анулировало ли албанское правительство договоры, существовавшие между Албанией и другими государствами до 7 апреля 1939 г.?

5. Каково отношение Албании к вопросу о дальнейшем выполнении договоров и соглашений, которые существовали на указанное число между Албанией и другими государствами, состоящими в настоящее время членами Организации Объединенных Наций?

6. Может ли албанское правительство представить сведения по следующим вопросам, о которых было доведено до сведения Комитета:

а) сообщение о двадцати одном инциденте, имевших место на греко-албанской границе с начала 1946 г., перечисленных в приложении к документу S/123³⁹;

б) сообщение о том, что 15 мая 1946 г. два британских военных корабля были обстрелены батареями с албанского берега.

с) сообщение об аресте греческих граждан и содержании их в концентрационных лагерях в Албании, о недопущении в эти лагеря представителей Международного Красного Креста и о якобы плохом обращении с заключенными, согласно приводимым в документе S/123⁴⁰ данным.

Какие представления были сделаны другими правительствами в отношении вышеуказанных вопросов и какие меры были приняты албанским правительством в отношении этих представлений?

7. Кроме того, работа Комитета по составлению доклада Совету Безопасности будет облегчена, если Комитет сможет получить официальные сведения относительно результатов всеобщих выборов 2 декабря 1945 г., включая общее число зарегистрировавшихся избирателей, число голосовавших и распределение голосов.

Тот факт, что Комитет задает эти вопросы, ни в коем случае не является отражением мнения Комитета о заявлении Албании.

Комитет понимает, что для Вас может оказаться невозможным ответить немедленно на все перечисленные вопросы. Если это так, Комитет поручил мне предложить Вам представить в возможно короткий срок лишь те ответы, которые Вы можете составить немедленно и доставлять сведения по остальным вопросам по мере того, как Вы будете иметь к тому возможность.

Примите и пр.

Р. ФАК,
председатель Комитета
по приему новых членов

Отель Нью-Йоркер
Нью-Йорк
14 августа 1946 г.

Г-ну Р. Фак,
председателю Комитета по приему
новых членов Организации
Объединенных Наций
Хонтер колледж, Бронкс
Нью-Йорк 63, Н.-Й.

Милостивый Государь!

Имею честь препроводить при сем ответы на вопросы, пересланные мне 9 августа 1946 г. Комитетом Организации Объединенных Наций по приему новых членов.

Примите и пр.

Полковник Туь ЯКОВА,
министр Албанской Народной Республики

ОТВЕТЫ АЛБАНИИ НА ВОПРОСЫ КОМИТЕТА ПО ПРИЕМУ НОВЫХ ЧЛЕНОВ (Подлинный текст на английском языке)

1. Албания не считает себя в состоянии войны с Грецией. Утверждение о том, что 28 октября 1940 г. Албания объявила Греции войну, является совершенно необоснованным, так как в то время албанское государство находилось полностью под владычеством фашистской Италии и не имело законного правительства, уполномоченного выступать от имени албанского народа.

После оккупации 7 апреля 1939 г., Албания была фактически аннексирована Италией и управлялась так же, как и другие итальянские провинции или колонии. Итальянский король стал также королем Албании. Итальянский наместник был послан для управления страной от имени короля Виктора-Эмануила. Над албанскими крестьянами было поставлено насильственным образом марionеточное правительство албанских квислингов и феодальных беев, возглавляемое известным Шефкет Верлачи, богатым землевладельцем.

9 июня 1940 г. итальянский король издал королевский декрет, в котором он объявлял, что «королевство Албании признает себя в состоянии войны со всеми государствами, с которыми воюет итальянское королевство». На основании этого декрета премьер-министр квислинг Верлачи объявил о состоянии войны между Албанией с одной стороны и Грецией и союзниками с другой⁴¹. По вполне понятным причинам, союзники не придали значения этим фиктивным объявлениям войны. Ни итальянский король, ни его квислинг-премьер не имели никакого права говорить от имени албанского народа.

Государственный секретарь Корделл Хэлл в своем заявлении от 10 декабря 1942 г. определенно говорит, что «Верное своей прочно установленной политике непризнания насильственных территориальных приобретений, правительство Соединенных Штатов никогда не признавало присоединения Албании к владениям итальянской короны»⁴². Кроме того, статья XXV проек-

³⁹ Приложение 6, стр. 17 и 18.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Прибавление 7, добавление А, стр. 53.

⁴² Прибавление 7, добавление В, стр. 54.

та мирного договора с Италией, принятого недавно в Париже Советом министров иностранных дел, признает недействительными и аннулирует все мероприятия албанских властей, поставленных Италией в период с 7 апреля 1939 г. по сентябрь 1943 года⁴³.

Греки заявляют, что итальянская оккупация не встретила сопротивления и что албанское партизанское движение (которое греки стараются умалить) началась только в 1943 г.

Эти утверждения опровергаются фактами. Албанская освободительная война началась с самого дня итальянского вторжения, в страстную пятницу 7 апреля 1939 г., и закончилась лишь когда последний немец был изгнан из пределов страны 29 ноября 1944 г. Уже в 1942 г. усилия албанских партизанов привлекли внимание трех великих союзных государств.

10 декабря 1942 г. государственный секретарь Корделл Хэлл выпустил официальное заявление, в котором высоко оцениваются усилия албанцев в их героической борьбе⁴⁴. Подобные же заявления были сделаны неделю спустя министром иностранных дел Великобритании Антони Иденом и народным комиссаром иностранных дел Советской России Вячеславом Молотовым⁴⁵. 12 ноября 1944 г., командуя союзными войсками на Среднем Востоке генерал сэр Генри Мейтланд Вильсон отозвался с большой похвалой об успехах, достигнутых албанской армией национального освобождения и ее великим вождем генерал-полковником Энвер Ходжа⁴⁶. Размеры участия Албании в войне определяются тяжестью понесенных албанцами потерь, а также потерь, нанесенных ими врагу⁴⁷.

Необоснованным является и обвинение в том, что регулярная албанская армия, состоявшая из четырнадцати батальонов (приблизительно 20 000 человек), сражалась на стороне итальянцев против греков. В действительности, после итальянского вторжения в апреле 1939 г. албанское военное министерство было упразднено. Албанская армия была распущена. Она была заменена итальянской оккупационной армией, в которую вошло небольшое число насильственно мобилизованных албанцев. О том, как эти албанцы сражались против греков, рассказывает сам Муссолини в своем письме к Гитлеру от 22 ноября 1940 г.⁴⁸ С другой стороны, албанский народ саботировал все военные начинания итальянских властей и помогал грекам остановить фашистских агрессоров⁴⁹.

Наконец, албанцы позаботились о том, чтобы все квислинги и коллаборационисты заплатили за свои военные преступления. Те из них, кого удалось арестовать, были преданы суду и дела их разбирались при открытых дверях. На основании вынесенных приговоров главные военные преступники были казнены, а менее значительные из них были приговорены к тю-

ремному заключению на разные сроки. Немногие бежали за границу, и их можно найти в Италии. Албанцы не забыли о них и намерены добиваться их выдачи на основании статьи XXXVIII проекта договора с Италией⁵⁰.

Самое необыкновенное обвинение, сделанное греческим правительством, состоит в том, что маленькая Албания угрожает миру и безопасности на Балканах. Это обвинение является до крайности смешным. Албания нуждается в мире для своего восстановления после разорений, причиненных шестью годами войны. Кроме того, Албания, с населением около 1 200 000 человек, является самым маленьким государством в Европе. Ей не по силам предпринимать какие-либо агрессивные действия против Греции, страны с населением, превосходящим население Албании в семь раз. Правда, пограничные столкновения случались, но они всегда провоцировались Грецией. Албанцы являются жертвами, а агрессоры — это греческие фашисты и империалисты. Они стремятся к войне с Албанией для того, чтобы захватить южную Албанию, которую они называют Северным Эпиром.

Расчленение Албании всегда было одной из уловок греческого шовинизма. Лондонский секретный договор 1915 г.⁵¹ и соглашение между Титони и Венизелосом 1919 г. могут служить тому доказательством⁵². Даже теперь, в 1946 г., греки вошли в контакт с правительством маршала Тито и пытались привлечь его на свою сторону в качестве соучастника для расчленения Албании на равных началах. Разоблачения, сделанные на Парижской мирной конференции югославским гражданином Моша Пиядо, подтверждают лишний раз этот всем известный факт.

2. С точки зрения Албании, состояния войны не существует. Эта точка зрения Албании разделяется министрами иностранных дел четырех великих держав, как это следует из текста статьи XXV проекта мирного договора с Италией⁵³.

3. Согласно заявлению, сделанному премьер-министром Энвер Ходжа 20 января 1946 г., албанское правительство готово принять на себя обязательства, вытекающие из Устава Организации Объединенных Наций.

4. Ввиду того, что под итальянским давлением предыдущие режимы заключили договоры, нарушающие независимость и суверенитет Албании, Конгресс в Пермети аннулировал эти договоры 24 мая 1944 года.

5. Албания признает все договоры, *которые были в силе до 1939 года и не нарушают независимости и суверенитета Албании*, и готова пересмотреть любой или все вышеозначенные договоры, которые служат взаимным интересам договаривающихся сторон. Такой пересмотр может иметь место со всеми государствами, которые состоят членами Организации Объединенных Наций и признают или намерены признать Албанскую Народную Республику.

⁴³ Прибавление 7, добавление С, стр. 55.

⁴⁴ Прибавление 7, добавление В, стр. 54.

⁴⁵ Прибавление 7, добавления D и E, стр. 55.

⁴⁶ Прибавление 7, добавление F, там же.

⁴⁷ Прибавление 7, добавление L, стр. 60.

⁴⁸ Прибавление 7, добавление G, стр. 55.

⁴⁹ Прибавление 7, добавление H, стр. 55 и 56.

⁵⁰ Прибавление 7, добавление I, стр. 56.

⁵¹ Прибавление 7, добавление J, стр. 56-58.

⁵² Прибавление 7, добавление K, стр. 58-60.

⁵³ Прибавление 7, добавление C, стр. 55.

6. а) Сообщение о двадцати одном инциденте на греко-албанской границе, перечисленных в документе S/123⁵⁴, представляет собой ряд причудливых выдумок и фальсификаций греческого правительства. Албанское правительство прилагает список пограничных инцидентов, которые были спровоцированы греками⁵⁵.

б) 15 мая 1946 г. два военных корабля неизвестной национальности шли в направлении к порту Саранда. Когда эти суда вошли в албанские территориальные воды, албанская береговая стража сигнализировала, чтобы они сообщили свою национальность. Так как на эти сигналы не последовало ответа, албанские береговые батареи сделали предупредительный выстрел, что является обычным при подобных обстоятельствах. Тогда оба судна подняли британский флаг, повернули обратно и ушли так же безмолвно, как и пришли. Британское правительство в своей ноте потребовало объяснений. Албанское правительство немедленно ответило дружественной нотой, в которой оно выражало сожаление по поводу этого нежелательного инцидента. Главной причиной этого инцидента является тот факт, что от времени до времени греческие военные суда подходили к албанскому побережью и стреляли наудачу для того, чтобы спровоцировать инциденты, как это указано в списке провокационных действий⁵⁶.

с) Обвинения, представленные под этим пунктом, являются сознательным вымыслом. В Албании не существует концентрационных лагерей. Албанское правительство не получало никаких жалоб по этому поводу от каких бы то ни было иностранных правительств.

В связи с вышеуказанным я позволяю себе добавить следующие сведения:

Около 30 000 человек в Албании принадлежат к меньшинству, говорящему по-гречески. Они живут в восьмидесяти четырех деревнях, разбросанных в пределах префектуры Гжинокастра (Аргирокастро). Вместе с албанскими партизанами, они добровольно принимали участие в освободительной войне, мужественно сражались против итальянских и немецких захватчиков, и значительное число лучших из их сыновей пали жертвами в борьбе за освобождение Албании. Лица, принадлежащие к этому меньшинству, пользуются теми же правами, какие предоставлены Конституцией всем албанским гражданам, а также правом говорить на своем собственном языке и развивать свою собственную культуру⁵⁶. Они имеют семьдесят восемь начальных греческих школ и одну среднюю школу (*гимназию*). Все эти школы содержатся на средства албанского государства. Члены этого меньшинства издают газету на своем языке. У них существует своя местная администрация. Многие из них служат в албанской национальной армии в качестве офицеров. Некоторые занимают высокие посты в национальном правительстве. В албанском парламен-

те их представляют два депутата, а именно: Михаил Иорги (из Дропули) и Манол Кономи (из Погони). Последний является министром юстиции и членом кабинета, возглавляемого премьером Энвер Ходжа.

В противоположность этому, обращение с албанским меньшинством в районе Камерии, аннексированном Грецией в 1913 г., является самым бесчеловечным, какое только можно вообразить. Это меньшинство систематически уничтожалось или изгонялось из жилищ. Имущество этих лиц конфисковалось без всякого вознаграждения. Из первоначального населения в 60 000 человек в этом несчастном районе албанцев почти не осталось. Около 5 000 из них было безжалостно вырезано в течение одного прошлого года. Около 22 000 человек, лишившись всего, нашли себе приют в Албании, где они ложатся тяжелым бременем на бюджет страны. Около 2 000 из них погибло от голода и холода на пути в Албанию. Судьба этих несчастных беженцев привлекала внимание всех иностранцев, путешествовавших по Албании⁵⁷.

Миссия ЮНРРА спасла тысячи этих беженцев. Член британского парламента от Манчестера, г-н Хотчинсон, сообщил в Палате общин о печальной судьбе этих беженцев. В заключение, он предложил министру иностранных дел Антони Идену «сделать представления греческому правительству и добиться производства расследования этих зверств»⁵⁷.

Дополнительные сведения по этому вопросу я предполагаю представить Комитету в ближайшем будущем.

7. Согласно официальному отчету № 3 Центрального управления по выборам (от 8 декабря 1945 г.), результаты выборов в Албании 2 декабря 1945 г. представляются в следующем виде:

Общее число зарегистрировавшихся избирателей: 603 566 человек.

Общее число голосовавших: 542 400 или 89,86 процента.

Голоса распределились следующим образом:

За кандидатов демократического фронта: 505 304 голосов или 93,16 процента

Против демократического фронта: 36 816 голосов или 7,79 процента

За независимых кандидатов: 108 голосов или 0,005 процента

Добавления и прибавлению 7

ДОБАВЛЕНИЕ А

Королевский указ № 194 от 9 июня 1940 г.

Правила, применяемые в случае войны

МЫ

Божьей милостью и волею народа

ВИКТОР-ЭМАНУИЛ III,

КОРОЛЬ ИТАЛИИ И АЛБАНИИ,

ИМПЕРАТОР ЭФИОПИИ,

во внимание к повелительной и настоятельной необходимости в издании правил, подлежащих

⁵⁴ Приложение 6, стр. 17 и 18.

⁵⁵ Прибавление 7, добавление М, стр. 60-62.

⁵⁶ Прибавление 7, добавление N, стр. 62 и 63.

⁵⁷ Прибавление 7, добавление O, стр. 63.

применению в нашем королевстве Албании в случае войны,

выслушав мнение совета министров,
по предложению председателя совета министров,

постановили и постановляем:

Статья 1

Албанское королевство считается в состоянии войны со всеми государствами, с которыми воюет итальянское королевство.

Статья 2

Верховному главнокомандующему итальянскими вооруженными силами подчиняются все силы армии, действующие в Албании на суше, на воде и в воздухе.

Албанская фашистская милиция, албанская лесная милиция, армейские корпуса полиции и любые другие вооруженные группы, которые могут быть сформированы в Албании, в случае войны подчиняются приказам вышеупомянутого верховного командования.

Статья 3

Положения итальянского закона о войне, утвержденного прилагаемым к сему королевским указом за № 1415 от 8 июля 1938 г., применяются в Албании на суше, на воде и в воздухе.

Правила, которые могут быть найдены необходимыми для применения этого закона, будут изданы указом нашего генерал-лейтенанта.

Статья 4

Подлежащие проведению в Албании мероприятия общего характера, для которых, на основании закона о войне, требуется королевский указ или указ дуче, издаются по совещании с министром иностранных дел.

Мероприятия, касающиеся исключительно королевства Албании, а также мероприятия, для проведения которых требуется, на основании закона о войне, министерский указ, издаются указом генерал-лейтенанта по предложению соответствующего министра.

Просьбы о проведении мероприятий могут направляться непосредственно генерал-лейтенанту верховным командованием и командирами действующих в Албании вооруженных сил.

Статья 5

В зонах, объявленных на военном положении, гражданское управление, включая наблюдение за общественным порядком и меры безопасности, продолжает осуществляться нашим генерал-лейтенантом, которому, в случае необходимости, военным командованием могут предлагаться определенные мероприятия.

Статья 6

Зоны королевства Албании, которые должны считаться находящимися на военном положении, определяются указом генерал-лейтенанта.

Настоящий указ вступает в силу в день его опубликования и для сообщения ему силы закона представляется председателем совета министров Верховному фашистскому корпоративному совету.

Мы предписываем опубликовать настоящий указ в «Официальной газете» королевства, наделяя всех уполномоченных на то лиц правом

приведения его в действие или правом дачи распоряжения о приведении его в действие.

Рим, 9 июня 1940 г.

ВИКТОР-ЭМАНУИЛ III
(Собственноручная подпись)
Ш. ВЕРЛАЧИ

Закон 4 июля 1940 г. — № 319
(Сообщение силы закона королевскому указу № 194 [1940 г.])

МЫ

Божьей милостью и волею народа
ВИКТОР-ЭМАНУИЛ III,
КОРОЛЬ ИТАЛИИ И АЛБАНИИ,
ИМПЕРАТОР ЭФИОПИИ,

по утверждению Верховным фашистским корпоративным советом, санкционируем и объявляем нижеследующее:

королевскому указу № 194 от 9 июня 1940 г. о «правилах, применяемых в случае войны» сообщается сила закона.

Мы предписываем опубликовать этот закон в «Официальной газете» королевства, наделяя всех уполномоченных на то лиц правом приведения его в действие или правом дачи распоряжения о приведении его в действие.

Оперативная зона, 4 июля 1940 г.

ВИКТОР-ЭМАНУИЛ III
(Собственноручная подпись)
Ш. ВЕРЛАЧИ

ДОБАВЛЕНИЕ В ЗАЯВЛЕНИЕ КОРДЕЛЛА ХЭЛЛА

Еще в 1942 г. три великие державы обратили внимание на героическую борьбу албанских бойцов-партизан. 10 декабря 1942 г. государственным секретарем Корделлом Хэллом было сделано нижеследующее заявление:

«Правительство Соединенных Штатов не оставляет без внимания продолжающегося сопротивления албанского народа итальянским оккупационным войскам. Усилия различных партизанских отрядов, действующих в Албании против общего врага, вызывают восхищение и находят себе надлежащую оценку. Правительство и народ Соединенных Штатов ждут того дня, когда эффективная военная помощь сможет быть оказана этим храбрым бойцам для изгнания захватчиков из их страны. Верное своей прочно установленной политике непризнания насильственных территориальных приобретений, правительство Соединенных Штатов никогда не признавало присоединения Албании к владениям итальянской короны. Совместная декларация нашего президента и британского премьер-министра от 14 августа 1941 г., известная под именем «Атлантической Хартии», гласит нижеследующее: «В-третьих, они уважают право всех народов на выбор той формы правления, которой они хотят подчиняться, и, кроме того, они желают видеть восстановленными суверенные права и самоуправление народов, насильственно лишенных таковых». Необходимость восстановления свободной Албании вытекает из этой декларации принципов».

ДОБАВЛЕНИЕ С ТЕКСТ ПРОЕКТА ДОГОВОРА С ИТАЛИЕЙ⁵⁸

РАЗДЕЛ V. АЛБАНИЯ

Статья XXI Италия признает и принимает на себя обязательство уважать суверенитет и независимость государства Албании.

Статья XXII Италия признает, что остров Сасено является частью территории Албании, и отказывается от всех притязаний на таковой.

Статья XXIII Италия формально отказывается в пользу Албании от всего имущества (кроме обычных дипломатических и консульских помещений), прав, интересов и преимуществ всех видов в Албании, приобретенных итальянским государством до или после 1939 г.; Италия также отказывается от всех претензий на особые интересы или особое влияние в Албании.

Статья XXIV Итальянские граждане в Албании будут пользоваться тем же правовым статусом, как и граждане иностранных государств. Однако Италия признает законность всех албанских мероприятий, прекращающих или изменяющих концессии или особые права, дарованные итальянским гражданам, при условии, что такие мероприятия будут осуществлены в течение одного года после вступления настоящего договора в силу.

Статья XXV Италия признает, что все соглашения, заключенные между Италией и властями, поставленными Италией в Албании с апреля 1939 г. до сентября 1943 г., и всякая договоренность, достигнутая между ними, отменяются и считаются недействительными.

Статья XXVI Италия признает законность любых мероприятий, проведение которых Албания может считать необходимым для подтверждения или выполнения предыдущих постановлений.

ДОБАВЛЕНИЕ D ЗАЯВЛЕНИЕ В. М. МОЛОТОВА

22 декабря 1942 г. комиссар иностранных дел Советского Союза сделал официальное заявление, сходное с заявлением г-на Корделла Хелла. Он заявил, что «Советское правительство убеждено в том, что борьба албанского народа станет частью всеобщей борьбы за освобождение балканских стран и что она успешно завершится изгнанием итальянских захватчиков из пределов страны».

ДОБАВЛЕНИЕ E ЗАЯВЛЕНИЕ АНТОНИ ИДЕНА

Министр иностранных дел Антони Иден, отвечая на вопрос, заявил в Палате общин 17 декабря 1942 г.: «Правительство Его Величества относится сочувственно к судьбе албанцев, народа, который оказался одной из первых жертв фашистской агрессии. Оно хотело бы видеть Албанию свободной от итальянского ига и снова независимой».

ДОБАВЛЕНИЕ F ЗАЯВЛЕНИЕ СЭРА ГЕНРИ МЭЙТЛАНД ВИЛЬСОНА

12 ноября 1944 г. сэр Мейтланд Вильсон, командующий союзными силами на Среднем Во-

стоке, отправил верховному главнокомандующему албанской армией генералу Энверу Ходжа нижеследующее приветствие: «Я следил с восхищением за успехами, которые Ваша армия национального освобождения достигла своими собственными силами в борьбе против общего врага за достижение наших общих целей».

ДОБАВЛЕНИЕ G ПИСЬМО МУССОЛИНИ К ГИТЛЕРУ⁵⁹

22 ноября 1940 г.

Фюрер,

Я сожалею о том, что мое письмо от 19 октября не дошло во-время, чтобы дать Вам возможность сообщить мне Ваше мнение о предполагавшейся экспедиции против Греции, мнение, которым я, как и в других случаях, строго руководствовался бы.

Быстрое и обнадеживающее вначале продвижение итальянских армий в Греции остановлено, и греческие силы оказались в состоянии взять инициативу в свои руки. По существу это положение вещей вызвано тремя причинами:

1. Дурная погода: наступление моторизованных частей было задержано проливными дождями. Одна механизированная дивизия была буквально погребена в грязи.

2. Отношение Болгарии, позволившей грекам перебросить восемь дивизий из Фракии в качестве подкреплений против нас.

3. Предательство со стороны почти всех албанских войск, которые взбунтовались против наших частей. Только в одной из наших дивизий пришлось разоружить и отправить в тыл 6 000 албанцев.

ДОБАВЛЕНИЕ H ПОМОЩЬ АЛБАНЦЕВ ГРЕКАМ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ⁶⁰

Во время итало-греческого конфликта Италии был нанесен жестокий удар со стороны притесняемого албанского народа. С начала и до конца наш народ саботировал самым эффективным образом агрессивную войну Италии против соседней Греции, и общеизвестен тот факт, что свой разгром в войне против Греции Италия приписывает саботажу, проведенному албанским народом против итальянских войск.

Ни один из шести албанских батальонов, сформированных неприятелем, не дрался. Батальон «Томори», под командой майора Спирос Моисиу (который в настоящее время является начальником штаба в Албании), дрался против итальянцев. Другие батальоны или последовали примеру «Томори», или ушли в горы. Значительная часть батальона «Дажти» перешла линию греческого фронта и была интернирована сначала в Афинах, а потом на Крите. Ничтожное число солдат, оставшихся из этих шести батальонов, было разоружено по приказу итальянского высшего командования в Албании и интернировано в Шнаке. В один только район Гор-Опари захватчик был вынужден послать четыре батальона, чтобы поймать молодых людей, призванных в армию. Из них явилось только десять процентов. Семьи отказавшихся явиться были посланы в концентрационные лагеря.

⁵⁹ Выдержка из «Пари-пресс» от 14 ноября 1945 г.

⁵⁸ Выдержка из газеты «Нью-Йорк таймс» от 27 июля 1946 г.

⁶⁰ Выдержка из книги «Борьба албанского народа за освобождение», стр. 4, 5, 6 и 7.

Заслуживает внимания протест семисот албанских учителей, выразивших свое возмущение в августе 1940 г.; позднее к этому протесту присоединились все профессора, учителя и студенты Албании. Большое число рабочих было арестовано и предано военному суду. Такая-же судьба постигла албанскую учащуюся молодежь, срывавшую листки пропагандных бюллетеней, расклеенных захватчиками.

В долине Корчи небольшая партия албанских патриотов напала на отступавших итальянцев и нанесла им большие потери убитыми. Во многих оккупированных греками деревнях Курвелеш создавались албанские отряды. Население добровольно предлагало убежище греческим солдатам, указывало им наиболее удобные пункты, с которых атаковать неприятеля, и помогало им устанавливать местонахождение неприятельских позиций.

Как раз в это время начали свои действия против моторизованной колонны неприятеля, вдоль дороги Тирана-Элбасан, первые партизанские отряды Мислима Пеза, к которому стекалось много албанских солдат, создававших дезертирство в тылу неприятельских сил.

Таким образом в оккупационных войсках создавалась атмосфера страха и неуверенности. В южной и центральной Албании население целых округов было насильственно перемещено неприятелем. Происходили повальные аресты, гарнизоны для охраны дорог и интендантских складов были усилены, а у пропускных пунктов были сооружены укрепления.

В течение 1940-1941 года число албанцев, посаженных в тюрьмы и заключенных в концентрационные лагеря в Албании и Италии, достигло приблизительно 6 500 человек.

17 мая 1941 г., во время посещения Тираны королем Виктором-Эмануилом III, на короля было совершено покушение. Весной склады снаряжения вдоль дороги Валена-Тепелена были взорваны.

ДОБАВЛЕНИЕ I

ТЕКСТ ПРОЕКТА ДОГОВОРА С ИТАЛИЕЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ⁶¹

ЧАСТЬ III: ПРЕСТУПНИКИ ВОЙНЫ

Статья XXXVIII

1. Италия принимает необходимые меры для обеспечения ареста и предания суду:

а) лиц, обвиняемых в совершении, даче приказов о совершении или в подстрекательстве к совершению преступлений войны, преступлений против мира и человечества;

б) граждан союзных государств или государств, присоединившихся к союзникам, обвиняемых в нарушении своих национальных законов путем совершения актов измены или сотрудничества с неприятелем во время войны.

2. Равным образом, по требованию правительства заинтересованного члена Организации Объединенных Наций, Италия представит как свидетелей тех лиц, на которых распространяется действие ее законов и показания которых необходимы при производстве суда над лицами, указанными в пункте 1 настоящей статьи.

⁶¹ Выдержка из газеты «Нью-Йорк таймс» от 27 июля 1946 г.

3. Всякое расхождение во мнениях относительно применения постановлений пунктов 1 и 2 настоящей статьи передается любым из заинтересованных правительств послам в Риме Советского Союза, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции, которые должны будут достигнуть соглашения между собой по вопросу о разрешении таких затруднений.

ДОБАВЛЕНИЕ J

ЛОНДОНСКИЙ ДОГОВОР, 26 АПРЕЛЯ 1915 г.

Статья 1

Между генеральными штабами Франции, Великобритании, Италии и России немедленно заключается военная конвенция. Этой конвенцией устанавливается минимальное число вооруженных сил, которые будут использованы Россией, если она решит направить свои главные усилия против Германии, против Австро-Венгрии для того, чтобы воспрепятствовать концентрации этой последней державой всех своих сил против Италии. Военная конвенция разрешает вопрос о перемириях, по необходимости входящий в компетенцию верховных главнокомандующих армий.

Статья 2

Италия, со своей стороны, принимает на себя обязательство использовать все свои ресурсы в целях ведения войны совместно с Францией, Великобританией и Россией против всех их врагов.

Статья 3

Французские и британские эскадры оказывают активную и постоянную помощь Италии до тех пор, пока не будет уничтожен флот Австро-Венгрии или не будет заключен мир. Для проведения в жизнь этого постановления, немедленно заключается морская конвенция между Францией, Великобританией и Италией.

Статья 4

По мирному договору Италия получает Трентино, Чизальпинский Тироль в пределах его географических и естественных границ (Бреннерская граница), а равно и Триест, округа Гориции и Градиски, всю Истрию, вплоть до Квартнеро, включая Волоску и истрийские острова Керсо и Луссин, а также малые острова Плавник, Унис, Канидоле, Палачули, Сан-Пьетро-ди-Немби, Асинелло, Гружа и соседние острова.

Примечание: Граница, необходимая для обеспечения выполнения статьи 4 настоящего договора, проводится нижеследующим образом:

От Пика Умбрайла до пункта к северу от Стелвио граница проходит по гребню Ретских Альп до верховий Адидже и Изарко, затем, вдоль гор Резии и Бреннера и Эйтальяских и Циллертальских высот. Оттуда граница поворачивает на юг, пересекает гору Доббнако и совпадает с теперешней границей Карнийских Альп. По этой пограничной линии она идет вплоть до горы Тарвизо и от горы Тарвизо — по водоразделу Альп Джулие через Предильский перевал, гору Монгарт, гору Триглав (Терглу), водоразделы Подбердо и перевалы Подланишан и Идриа. От этого пункта граница идет в юговосточном направлении к Шнябергу, оставляя весь бассейн Савы и ее притоков за пределами итальянской территории. От Шня-

берга граница опускается к побережью, причем Кастав, Матулия и Волоска Аббидия включаются в территорию Италии.

Статья 5

Италия получает также провинцию Далмацию в ее теперешних административных границах, включая северную Лисарицу и Трибань; к югу, — территорию вплоть до линии, начинающейся на побережье от мыса Планка и идущей в восточном направлении по гребням высот, образующих водораздел, оставляя в пределах итальянской территории все долины и реки, текущие в направлении Шибеника, как-то: Чикола, Керка, Бутинизница и их притоки. Италия получает также все острова, лежащие к северу и западу от Далмации, на север от Премуды, Сельве, Ульбо, Шкерды, Маона, Паго и Патадурь до Меледы на юге, включая Сант-Андреа, Буси, Лиссу, Лезину, Терколу, Курполу, Каццу и Лагосту, а также соседние скалы и островки и Пелагосу, за исключением Большой и Малой Дзираны, Буи, Шолты и Браццы.

Нейтрализуются: а) Весь берег от мыса Планка на севере до южного основания полуострова Сабинчелло на юге, с тем чтобы был включен весь этот полуостров; б) побережье, начинающееся на севере в пункте, находящемся в 10 километрах к югу от мыса Рагуза Веккия, простираясь на юг вплоть до Реки Боина, так, чтобы были включены залив и порты Катарро, Антивари, Ульцин, Сан-Джованни-ди-Медуа и Дураццо, не затрагивая прав Черногории, вытекающих из деклараций, которыми державы обменялись в апреле и мае 1909 г. Так как эти права относятся только к существующей территории Черногории, они не могут распространяться на какую-либо территорию или порты, могущие быть переданными Черногории. Вследствие этого, нейтрализация не относится к какой-либо части побережья, в настоящее время принадлежащего Черногории. Все относящиеся к порту Антивари ограничения, признанные Черногорией в 1909 г., сохраняются; с) наконец, все острова, не переданные Италии.

Примечание: Следующие территории, прилежащие к бассейну Адриатического моря, передаются четырем союзным державам: Кроации, Сербии и Черногории:

В верхней Адриатике — все побережье от залива Волоска Аббидия на границах Истрии вплоть до северной границы Далмации, включая теперешнее венгерское побережье и все побережье Кроации, с портом Фiume и небольшими портами Нови и Карлопато, так же как и острова Велья, Первикьо, Грегорио, Голи и Арбе. А в нижней Адриатике (в районе соприкосновения Сербии и Черногории) — все побережье от мыса Планка вплоть до реки Дрин, с такими важными гаванями как Силит, Рагуза, Каттаро, Антивари, Ульцин и Джованни-ди-Медуа и островами Большая и Малая Дзирона, Буа, Сольта, Брацца, Яклян и Каламотта. Порт Дураццо должен быть передан независимому мусульманскому государству Албании.

Статья 6

Италия получает все суверенные права на Валону, остров Сасон и окружающую территорию в размерах, достаточных для обеспечения защиты этих пунктов (от Виосе к северу и во-

стоку, приблизительно до северной границы округа Чимаре на юге).

Статья 7

Если в соответствии с постановлениями статьи 4 Италия получит Трентино и Истрию вместе с Далмацией и адриатическими островами, в границах, указанных в статье 5, а также залив Валоны (статья 6), и если центральная часть Албании будет сохранена для создания там небольшого автономного и нейтрального государства, то Италия не возражает против раздела Северной и Южной Албании между Черногорией, Сербией и Грецией, если того пожелают Франция, Великобритания и Россия. Побережье от южной границы итальянской территории Валоны (см. статью 6) до мыса Стилосо нейтрализуется. Италии поручается представительство албанского государства в его сношениях с иностранными державами. Кроме того, во всяком случае, Италия соглашается на оставление, к востоку от Албании, территории, достаточной для обеспечения прохождения пограничной линии между Грецией и Сербией к западу от Охридского озера.

Статья 8

Италия получает все суверенные права на Додеканезские острова, занимаемые ею в настоящее время.

Статья 9

Вообще говоря, Франция, Великобритания и Россия признают, что Италия заинтересована в поддержании равновесия на Средиземном море и что она, в случае полного или частичного раздела Турции в Азии, должна получить справедливую долю в районе Средиземного моря, смежном с провинцией Адалии, в которой Италия уже имеет права и интересы, являющиеся предметом итало-британской конвенции. Границы той зоны, которая в конечном счете может быть передана Италии, будут определены в надлежащее время, принимая должным образом во внимание существующие интересы Франции и Великобритании. Интересы Италии принимаются во внимание также и в том случае, если территориальная целостность Турецкой империи будет сохранена и будут произведены изменения в сферах интересов держав. Если в течение войны Франция, Великобритания и Россия займут какие-либо территории в Азиатской Турции, то в вышеуказанных пределах средиземноморский район, граничащий с провинцией Адалии, оставляется за Италией, которая будет иметь право занять этот район.

Статья 10

Все права и привилегии в Ливии, принадлежащие в настоящее время султану в силу Лозаннского договора, передаются Италии.

Статья 11

Соответственно своим усилиям и своим жертвам, Италия получит известную долю в могущей быть полученной военной контрибуции.

Статья 12

Италия заявляет, что она присоединяется к декларации Франции, Великобритании и России, согласно которой Аравия и священные города магометан в Аравии остаются под властью независимой магометанской державы.

Статья 13

В случае, если Франция и Великобритания расширят свои колониальные территории в Африке за счет Германии, обе эти державы принципиально соглашаются на то, чтобы Италия требовала некоторое справедливое возмещение, в особенности в форме разрешения в ее пользу вопросов, касающихся границ между итальянскими колониями в Эритрее, Сомали и Ливии с соседними колониями, принадлежащими Франции и Великобритании.

Статья 14

Великобритания принимает на себя обязательство способствовать, на справедливых условиях, немедленному заключению займа не менее чем в 50 000 000 фунтов стерлингов, который будет выпущен на лондонском рынке.

Статья 15

Франция, Великобритания и Россия обязуются поддерживать возражения Италии против любого предложения, направленного к допущению представителя Папского престола к участию в каких-либо мирных переговорах или в переговорах о решении вопросов, вызываемых ведущейся в настоящее время войной.

Статья 16

Настоящее соглашение остается тайным. Немедленно после объявления войны Италией или против Италии, опубликовывается только заявление о присоединении Италии к Декларации от 5 сентября 1914 года.

Ознакомившись с вышеизложенным меморандумом, представители Франции, Великобритании и России, надлежаще на то уполномоченные, заключили нижеследующее соглашение с представителем Италии, равным образом надлежаще уполномоченным своим правительством:

Франция, Великобритания и Россия выражают полное свое согласие с меморандумом, представленным итальянским правительством.

В связи с постановлениями статей 1, 2 и 3 меморандума, предусматривающими военное и морское сотрудничество между четырьмя державами, Италия заявляет, что она начнет военные действия в ближайшее время и в течение срока, не превышающего одного месяца после подписания настоящего документа.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся подписали настоящее соглашение и приложили к нему свои печати.

Совершено в Лондоне, в четырех экземплярах, апреля 26 дня 1915 года.

Э. ГРЕЙ
ИМПЕРИАЛИ
БЕНКЕНДОРФ
ПОЛЬ КАМБОН

ДОБАВЛЕНИЕ К СОГЛАШЕНИЮ МЕЖДУ ГРЕЦИЕЙ И ИТАЛИЕЙ ОТ 29 ИЮЛЯ 1919 г.

Правительства Греции и Италии, каждое будучи представлено главой своей делегации на Мирной конференции, а именно — Его Превосходительством г-ном Елеутериосом Венизелосом, премьер-министром греческого королевства, и Его Превосходительством г-ном Томмазо Титтони, министром иностранных дел итальянского королевства, пришли к соглашению о нижеследующем:

В целях облегчения решения вопросов относительно восточной части бассейна Средиземного моря, а также Балканского полуострова, нижеподписавшиеся обязуются действовать сообща, поддерживая на Мирной конференции изложенные ниже взгляды, а именно:

1. Италия принимает на себя обязательство полностью поддерживать на Конференции изложенные в меморандуме г-на Венизелоса от 30 декабря 1918 г. притязания Греции на Западную и Восточную Фракию.

2. Равным образом, Италия принимает на себя обязательство поддерживать требование Греции о присоединении южной Албании (Северного Эпира), в пределах, определяемых пограничной линией, проходящей приблизительно следующим образом (итальянская карта 1:200 000): начинаясь от пункта на высоте между потоками Аспри Руга и Пальясса, эта пограничная линия поднимается по отрогу горы Кика до высоты 2025. Оттуда она идет по гребню Малжи-Кика (Крава 1669, Богуника 1350, Каларат 1263, Барси 1422) до гребня Палази (1575), Скивовича (1859), откуда, проходя к югу от Големи, она доходит до Сухагоры (188-1750) и оттуда по гребню отрога Лнузати до слияния Зриноса и Вожуссы; затем, она проходит по южному берегу Вожуссы, вверх по течению несколько выше точки слияния Вожуссы с Ломинкой, а затем поднимается по отрогу к югу от этой реки, доходя до высоты 1475 на Малой Кодойке. От этого пункта граница идет к Кафа Скембит и высоте 1450, оставляя Фрашери за Албанией, спускается по отрогу Огорека, пересекает реку Осум и достигает высоты 1400 близ Кжутезы, проходя между Калтани и Цезарека. От этого пункта она идет по гребню на восток от Саленика Писос и, через высоту 1550 (Бунар) Кафа Лнузатес, доходит до Малжи Укид (1800). От этого пункта она продолжается на восток до Короры (1650) и, далее, на восток до высоты 1650, откуда она спускается к слиянию рек Москополи и Килизони, проходя через Пашия Тепе (1585) и Пелтек (1270). Она идет по этой реке до моста Мали и затем поднимается вплоть до озера Малик, пересекает озеро и достигает высоты 837; затем, проходя высоту 1865, она доходит до старой границы на Малый Сад.

В случае приобретения Грецией этой территории южной Албании (Северном Эпире), греческое правительство принимает на себя обязательство возместить итальянскому правительству расходы, понесенные последним в связи с сооружением постоянного характера (дорогами, портами, общественными зданиями, школами и т. п.), не предназначенными исключительно для военных целей, причем, в случае разногласия, сумма этих расходов определяется арбитром.

Греческое правительство принимает на себя обязательство сдать в аренду Италии на срок в пятьдесят лет часть порта Санти Кваранта, которая будет считаться свободной зоной.

Если греческое правительство само не построит железнодорожные линии, соединяющие порт Санти Кваранта с внутренними областями, оно обязуется отдать предпочтение, *ceteris paribus*, итальянским компаниям, которые предлагают заключить соответственный контракт. Это относится также и к эксплуатации указанных линий.

Неполностью выполненные контракты на общественные работы, не относящиеся исключительно к военным нуждам и заключенные между итальянскими военными или морскими властями, и подрядчиками или поставщиками на тех территориях, которые перейдут к Греции, ликвидируются на справедливых основаниях Комиссией, в которой Италия и Греция представлены на равных началах, причем на случай разногласий назначается арбитр.

3. Греция обязуется поддерживать на Мирной конференции предоставление Италии мандата на албанское государство.

Греция поддержит признание итальянского суверенитета над Валонией и над теми внутренними областями, которые, по мнению Италии, будут необходимы для защиты этого района.

Греция признает нейтрализацию канала Корфу, установленную Лондонской конференцией 1913-1914 г.

Кроме того, оба правительства пришли к соглашению о нижеследующем:

Вдоль всего морского побережья, между мысом Стилосом и Аспри Руга, с одной стороны, и островами, лежащими против него, с другой, не должно возводиться ни дамб, ни других укреплений постоянного характера, которые могли бы препятствовать сообщениям между этими островами и берегом или ограничивать таковые, или облегчать создание морской базы.

Равным образом, не должны производиться фортификационные работы на побережье, на протяжении от мыса Стилоса до Аспри Руга и вглубь страны на двадцать пять километров (вплоть до долин Сринеса и Зерии и горного массива Чаманды) или на той стороне островов, которая обращена к находящимся против берега островам.

В нейтрализованном районе не должны строиться аэропорты или какие-либо сооружения для обороны против подводных лодок, как постоянные, так и передвижные, а также не должны разрешаться постройка или содержание арсеналов или складов военного снаряжения для любых видов сухопутных, морских или воздушных сил.

Греческое правительство обязуется предоставить переходящему под его власть негреческому населению южной Албании (Северного Эпира) специальные гарантии, обеспечивающие свободу обучения, свободу вероисповедания, действие мусульманского семейного права, режим «Бразиль-Эмири», Вакуфы.

Подобные же гарантии должны быть предоставлены итальянским правительством переходящему под его управление греческому населению на территории Валонии и в остальной Албании, в отношении свободного поддержания научных, благотворительных и попечительных учреждений, а также его церквей и религиозных учреждений, подведомственных Евкуменическому патриархату.

Полная амнистия, покрывающая политические преступления и проступки, должна быть дана как Италией, так и Грецией на территориях Албании и Северного Эпира (Южной Албании), находящихся соответственно под управлением каждой из этих двух стран.

4. В случае окончательного удовлетворения его притязаний во Фракии и в Северном Эпире (Южной Албании), греческое правительство принимает на себя обязательство отказаться в

пользу итальянского правительства от своих притязаний на территории, находящейся в Малой Азии, к югу от линии, начинающейся от устья реки близ мыса Отусбир-Кайя (отмеченного на карте британского военно-геодезического управления 1:250 000, 1915 г.) и идущей на восток, а затем на юг, обходя с запада Чимару К, и продолжающейся далее по гребню Гумуш Даг в направлении станции Балачик на железной дороге Айдин-Смирна, а отсюда идущей вдоль границы между Санджаками Смирны и Сарухена, с одной стороны, и Айдином и Данзили, с другой. Греческое правительство будет считать условие, необходимое для такого отказа, выполненным даже в том случае, если Корица и не войдет в состав греческой территории, ввиду возражений со стороны Соединенных Штатов Америки или в результате таковых, и несмотря на поддержку Греции итальянским правительством.

С ограничением, вытекающим из вышеуказанного отказа, греческое правительство сохраняет свои притязания относительно Малой Азии, изложенные в меморандуме, представленном г-ном Венизелосом Мирной конференции 30 декабря 1918 г., а итальянское правительство принимает на себя обязательство полностью поддерживать эти притязания. Греция, со своей стороны, принимает на себя обязательство полностью поддерживать притязания итальянского правительства в Малой Азии.

Ввиду того что Италия не желает, чтобы порт Скаланова, после того как он будет связан с железной дорогой Смирна-Айдин, конкурировал с портом Смирны и, наоборот, стремится сохранить за Смирной ее положение главного порта, обслуживающего Вилайет Айдин, Греция принимает на себя обязательство предоставить в аренду Италии на пятьдесят лет некоторую часть порта Смирны, которая будет считаться вольной зоной, а также заключить соглашение о товарном транспорте между этими портами и территорией, переданной Италии, равно как и соглашение относительно режима, устанавливаемого на железных дорогах.

5. Италия уступает Греции суверенные права на оккупированные ею в настоящее время Эгейские острова.

Остров Радос остается под суверенитетом Италии, которая, в течение двух месяцев после обсуждения на Конференции вопросов об оккупированных Италией Эгейских островах, обеспечивает греческому населению свободу его научных, благотворительных и попечительных учреждений, равно как и религиозных учреждений, подведомственных Евкуменическому патриархату.

Греция принимает на себя обязательство возместить Италии все расходы, связанные с сооружениями постоянного характера, не предназначенными исключительно для военных целей, на островах, переданных Греции (дорог, общественных зданий, портовых сооружений, школ).

Греческое правительство принимает на себя обязательство выступить в качестве посредника в отношениях с Евкуменическим патриархатом для обеспечения того, чтобы, в случае освобождения митрополичьего престола Родоса, следующим кандидатом на этот престол явился священнослужитель, приемлемый для итальянского правительства (*persona grata*).

6. Италия принимает на себя обязательство уважать религиозную свободу греческого населения, переходящего под ее управление в Малой Азии, и считаться с подчинением его Евкуменическому патриархату, а также обеспечить свободное управление школами как частными, так и состоящими в ведении православных приходов.

Греция принимает на себя обязательство предоставить такие же точно гарантии итальянскому населению, переходящему под ее управление в Малой Азии.

7. В том случае, если притязания Италии в Малой Азии не будут удовлетворены, Италия вновь обретает полную свободу действий по всем вопросам, являющимся предметом настоящего соглашения.

Если притязания Греции, указанные в параграфе 4, не будут удовлетворены, Греция снова обретет полную свободу действий по всем вопросам, являющимся предметом настоящего соглашения.

8. Ввиду того что выполнение настоящего соглашения не зависит от высоких договаривающихся сторон, а также ввиду того, что настоящим соглашением устанавливается только общая линия поведения, которой следует придерживаться на конференции, оно должно навсегда оставаться тайным, ибо оно не является настоящим договором, подлежащим опубликованию в соответствии с общепринятыми принципами.

Обоим министрам надлежит сделать лишь одно заявление о том, что они согласились рассмотреть в духе взаимного понимания различные вопросы, затрагивающие на конференции интересы обоих государств.

Постановления настоящего соглашения, не включенные в мирные договоры, будут служить предметом специальной конвенции.

Составлено в двух экземплярах в Париже 29 июля 1919 г.

Е. ВЕНИЗЕЛОС
ТОМ. ТИТТОНИ

ДОБАВЛЕНИЕ L

1) ПОТЕРИ, ПРИЧИНЕННЫЕ ВРАГУ АЛБАНСКИМИ ВОЙСКАМИ

Захваченное или уничтоженное военное снаряжение:

самолетов	5
танков	26
полу-гусеничных машин	56
орудий	137
автомашин	1 934
минометов	1 162
пулеметов	2 855
зенитных орудий	35

Сюда не включены большие количества снаряжения и легкого оружия, телефонных проводов, складов различных военных запасов, барачков и оборудования обеих оккупационных армий.

Потери людьми:

53 639 итальянцев и немцев было убито, ранено или взято в плен.

2) АЛБАНСКИЕ ПОТЕРИ

В этой борьбе за национальное освобождение, албанский народ дошел до крайних пределов

жертвенности и героизма, какие только можно себе представить. В дело своего национального освобождения, в общее дело всех народов великой антифашистской коалиции, наш народ сделал следующий вклад, являющийся реальным доказательством высочайшей жертвенности и героизма: 28 800 албанцев было убито, 12 600 — ранено, 10 000 — заключено в тюрьмы или послано в концентрационные лагеря как политические заключенные, 47 700 домов (городских и сельских) было сожжено, на 3 833 330 099 золотых франков имущества было разграблено или уничтожено двумя армиями фашистских агрессоров.

ДОБАВЛЕНИЕ M

1. СПИСОК ПРОВОКАЦИОННЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ ГРЕКОВ В 1945 ГОДУ

1. 20 января 1945 г. — Греческие солдаты и несколько офицеров произвели много выстрелов по деревне Мардханне.

2. 29 марта 1945 г. — Греческие солдаты обстреляли наш дозор у моста Перати.

3. 1 апреля 1945 г. — В 9 часов утра греческие части вышли в боевом порядке из деревни Дермадхе и, открыв пулеметный огонь, продвинулись к границе. Вечером шесть греческих солдат пользуясь огнестрельным оружием, проникли на 300 метров вглубь нашей территории.

4. 15 апреля 1945 г. — В 4 часа дня два вооруженных грека приблизились к Перати и трижды выстрелили в командира нашего отделения. Нет сведений о причиненном вреде.

5. 22 апреля 1945 г. — В пределах нашей территории, близ Какавии, была слышна интенсивная стрельба.

6. 15 апреля 1945 г. — В 3 часа дня четыре человека в форме итальянской армии обстреляли из местечка Банья наш дозор в Перати. Наши силы не отвечали на огонь.

7. 26 апреля 1945 г. — Двенадцать греческих солдат перешли нашу границу и открыли огонь на нашей территории вблизи Ньяньяри.

8. 29 апреля 1945 г. — Ночью произошла стычка между несколькими греками и нашим дозором, с которым они обменялись выстрелами.

9. 29 апреля 1945 г. — Пять греческих солдат пытались перейти нашу границу, но встретили наш дозор, открыли огонь и отступили.

10. 1 мая 1945 г. — Дозор двадцатой бригады заметил двух греков в пределах нашей территории, предложил им остановиться, но ввиду сопротивления с их стороны открыл по ним огонь.

11. 9 мая 1945 г. — В пределах нашей территории был захвачен грек, явившийся для выполнения какого-то задания.

12. 26 мая 1945 г. — В три часа дня три грека обстреляли в пределах нашей территории пастуха и партизана.

13. 30 мая 1945 г. — Отряд из пяти греков вступил на нашу территорию близ Конисполя у деревни Мурси. Наш дозор заставил его отойти; отходя, греки оставили на месте лошадь и козла.

14. Ночь с 30 на 31 мая 1945 г. — В полночь несколько греков проникли на четыре километра вглубь нашей территории к Платонии, в Село, и открыли огонь по нескольким партизанам, шедшим из Какавии в Лланго. Греки перерезали наши телефонные провода.

15. 5 июня 1945 г. — В шестистах метрах от границы, на нашей территории, наш дозор натолкнулся на греческий дозор в Конисполи, в секторе Сминечи. Греками было брошено четыре бомбы и произведено много выстрелов. Наш дозор не отвечал на огонь.

16. 10 июня 1945 г. — Греческий отряд, приведший с собой одного штатского, вступил на нашу территорию, идя в направлении от Костури, и обстрелял наших часовых. Наши силы не отвечали на огонь.

17. 11 июня 1945 г. — В 6 часов вечера греческий отряд произвел 18 выстрелов по нашим партизанам у деревни Варве в Конисполи. Жертв не было.

18. 12 июня 1945 г. — Греческий дозор напал на наши казармы у деревни Пердхикали в Бельвине. Наши силы были наготове и поэтому несчастных случаев не произошло.

19. 17 июня 1945 г. — Греческий дозор, проникнув в окрестности Билишти, похитил лошадей и корову в деревне Понкаре у Буниша Османи.

20. 25 июня 1945 г. — В 8 час. 30 мин. вечера греческое судно вошло в албанские воды близ деревни Эксамилоса на мысу Кефалло, между Сарандой и Луковой, и увело албанскую рыбацкую лодку.

21. 6 июля 1945 г. — В 9 часов вечера два греческих судна вошли в наши воды в направлении мыса Кефалло, близ Саранды. Они подали световые сигналы, открыли пулеметный огонь по нашему берегу и произвели два выстрела в воздух. Близ Эксамилоса эти греческие суда захватили лодку Ксемали Садика и Гусейна Идризи из Конисполя и увезли ее владельцев в Корфу.

22. 9 июля 1945 г. — В 10 часов вечера большое число вооруженных греков перешло нашу границу в направлении Пердхикали близ Конисполя, обстреляв наш пограничный дозор. Наш дозор не отвечал на огонь.

23. 12 июля 1945 г. — Солдаты греческой пограничной стражи поставили два каменных столба на нашей территории. По приказу коменданта наш дозор переставил их обратно на старое место.

24. 13 июля 1945 г. — Двадцать греческих солдат вновь поставили каменные столбы на нашей территории. Наши часовые просили их воздержаться от таких действий, но греческие силы заняли позицию и открыли огонь. Греки отступили, как только наш дозор получил подкрепление.

25. В конце августа 1945 г. — Солдаты греческой пограничной стражи арестовали на своей территории двух женщин из Дхувайенти и Торикаги, пришедших продавать товары, заперли их в хижине и изнасиловали.

26. 2 сентября 1945 г. — В 6 часов вечера греческое наливное судно приблизилось к нашему берегу близ Эксамилоса, в Саранде, и

открыло пулеметный огонь. В 6 час 30 мин. вечера греческое судно, отплывшее из Корфу, патрулировало наши воды у Саранды. Наши батареи воздержались от действия.

27. 5 сентября 1945 г. — Два представителя американской прессы — корреспондент агентства «Ассошиэтед Пресс» г-н С. Чакалис и корреспондент газеты «Чикаго дейли ньюс» г-н Лей Уайт, в сопровождении трех представителей албанской прессы, находились случайно на греко-албанской границе в 500 метрах от сторожевого поста Какавии. В полдень они заметили греческого солдата, угрожавшего своей винтовкой албанской женщине на албанской территории. В отдалении другие семь греков на греческом языке заставляли женщину, которая пронзительно кричала. Они увели ее с собой к своему сторожевому посту на своей территории. Г-н Чакалис, знавший греческий язык, отправился к ним и спросил их, почему они увели силой к своему посту эту женщину, которая живет в албанской деревне Айиниколла. Они ответили, что Айиниколла принадлежит Греции и что они хотели получить от женщины некоторые сведения.

28. 14 сентября 1945 г. — В 10 часов вечера греческий отряд произвел более трех выстрелов из автоматических ружей по албанской деревне Кошовика.

29. 15 сентября 1945 г. — В час дня три греческих солдата произвели восемь выстрелов по нашему дозору у местечка Камары.

30. 15 сентября 1945 г. — Несколько греческих солдат, в сопровождении каких-то штатских, перешли албанскую границу и разрушили небольшую казарму близ Сопика.

31. 18 сентября 1945 г. — Группа греческих солдат перешла на албанскую территорию у горы Сопик и открыла огонь из минометов и тяжелых пулеметов.

32. 19 сентября 1945 г. — Греческий отряд обстрелял наш дозор у Пердхикала в Конисполи, вошел в деревню и силой увел с собой семьи Вангела Даси и Миси Дражита.

33. 21 сентября 1945 г. — Греческие солдаты обстреляли нашу границу из тяжелых минометов близ Конисполя.

34. 22 сентября 1945 г. — Три вооруженных грека, в сопровождении проводника, вошли в деревню Зхета в Пермети и ограбили там дом на сумму в 500 наполеондоров.

35. 24 сентября 1945 г. — Греческий солдат обстрелял наших часовых на границе близ Погени.

36. 10 октября 1945 г. — Семь греческих жандармов, во главе с сержантом, перешли албанскую границу у горы Какрикамби, угрожали пастухам и захватили половину стада. В тот же день греческий дозор силой захватил пару волов, принадлежавших Али Менкуласи, близ Корчи, между деревней Панкорой и Вердовой.

37. 10 октября 1945 г. — Две греческие лодки, пришедшие с Корфу, приблизились к нашим берегам на 30 метров у Шанколла в Конисполе, сбросили значительное количество взрывчатых веществ и ушли. Наши силы огня по ним не открывали.

38. 11 октября 1945 г. — В полдень два отряда греческих жандармов окружили деревню

Айниониколла в Дропулли и обстреляли дома. Жители сопротивлялись до получения подкрепления от командного поста в Какавии.

39. 11 октября 1945 г. — В час дня отряд греческих жандармов перешел албанскую границу у Каф' Ликойанит. Греки увели крестьянина Ферхата Гусейна из Варвази и захватили двух лошадей и мула.

40. 27 октября 1945 г. — Утром греческие солдаты близ Какавии более десяти раз открывали пулеметный огонь по нашим часовым. Наши силы не отвечали на огонь.

41. 27 октября 1945 г. — Греческие солдаты проникли на 200 метров вглубь нашей территории и пытались увести Василия Калери из Сопика в Ливохове.

42. 31 октября 1945 г. — Греческие солдаты перешли албанскую границу близ Какавии, пытались взять в плен двух албанских солдат. Произошел обмен выстрелами.

43. 7 ноября 1945 г. — На перевале Ликояни в Конисполи дозор греческих жандармов проник на 200 метров вглубь нашей территории, пытались захватить пастуха Хайро Коре, который начал стрелять по ним.

44. 7 ноября 1945 г. — Греческие солдаты захватили скот, принадлежащий Василию Йоргаки из Сопику на албанской территории, близ деревни Сопика (в Ливохове). Когда на место происшествия прибыл наш дозор, греческие солдаты открыли по нему огонь с греческой стороны границы.

45. 19 ноября 1945 г. — На албанской территории, в окрестностях Конисполя, группа греческих солдат обстреляла Влаха Бамьяли и ранила его, причем позднее он умер от ран.

46. 8 декабря 1945 г. — Несколько греческих солдат проникли на албанскую территорию на один километр близ Кушовики и там силой захватили у пастуха несколько овец.

2. СПИСОК ПРОВОКАЦИОННЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ ГРЕКОВ В 1946 ГОДУ

1. 3 февраля 1946 г. — Греческие солдаты спровоцировали наш дозор на равнине Фаньяре.

2. 13 февраля 1946 г. — Провокационные действия греческих солдат возобновились близ Конисполя.

3. 1 марта 1946 г. — Греческие солдаты захватили и пытали Калиони Зико близ деревни Опстатче в Перати. Они несколько раз кололи ее острым оружием. Она является матерью албанского патриота Тхонаса Зико и принимала активное участие в антифашистском движении в качестве члена албанского демократического фронта. Греческие солдаты добивались получения от нее сведений о числе солдат в Гхинокастре (Аргирокастро), Ливохове и Погони, о местонахождении военных материалов, а также о численности вооруженных сил албанской армии. Уходя с места похищения, греческие солдаты сделали три выстрела по нашему командному посту у Воштиньи.

4. 4 марта 1946 г. — У деревни Кошовика снова имели место провокационные действия со стороны греческих сил.

5. 15 марта 1946 г. — Новые провокационные действия греков у Кафа и Ботес в Конис-

поле. На другой день провокационные действия возобновились.

6. 16 марта 1946 г. — Греческие силы возобновили провокационные действия у деревни Лефтери в Лесковику.

7. 17 марта 1946 г. — Провокационные действия греков возобновились у Кошовики в Дропулли. В тот же день они еще раз возобновили свои провокационные выступления.

8. 24 апреля 1946 г. — Греческие солдаты атаковали Кафа Козха (перевал Козха).

9. 27 июня 1946 г. — Греческие силы совершали провокационные действия в районе Берики.

10. 4 июля 1946 г. — Греческие солдаты совершали провокационные действия в округе Боссаник и Какавии.

11. 5 июля 1946 г. — Греческие солдаты атаковали Радео.

12. 12 июля 1946 г. — Греческие солдаты обстреляли пограничные каменные столбы 43 и 44.

13. 12 июля 1946 г. — Греческие силы пытались разрушить пограничный каменный столб 79 у Стиллы в Конисполе.

14. 16 июля 1946 г. — Греческие войска совершили провокационные действия в районе Терсеника.

15. 17 июля 1946 г. — Греческие солдаты спровоцировали наш дозор у пограничной линии.

16. 20 июля 1946 г. — Греческие силы совершили нападение на Терсеник.

17. 25 июля 1946 г. — Греческие солдаты снова пытались разрушить пограничные каменные столбы 43 и 46.

18. 27 июля 1946 г. — Греческие силы снова пытались разрушить пограничные каменные столбы 43 и 44.

19. 1 августа 1946 г. — Греческие пограничные войска предприняли новые провокационные действия у горы Клишас в Ливохове.

20. 2 августа 1946 г. — Греческие солдаты совершили нападение у деревни Видохова (в Корче).

21. 3 августа 1946 г. — Несколько других греческих солдат совершили провокационные действия у деревни Божиград (в Корче).

22. 4 августа 1946 г. — Греческая пограничная стража совершила новые провокационные действия у деревни Понкаре (в Корчах).

23. 4 августа 1946 г. — Греческие солдаты вновь прибегли к провокационным действиям у границы Билишты.

24. 5 августа 1946 г. — Греки совершили провокационное нападение в районе Видохова в Корче.

ДОБАВЛЕНИЕ N КОНСТИТУЦИЯ АЛБАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Статья 35

В Албанской Народной Республике национальные меньшинства пользуются всеми правами, которыми пользуются другие граждане,

равно как и свободой пользоваться своим собственным языком и развивать свою собственную культуру.

ДОБАВЛЕНИЕ О ИЗБИЕНИЯ, ПРОИЗВЕДЕННЫЕ ГРЕКАМИ

Анкара, 24 октября 1945 г.

Представитель турецкой прессы г-жа Бехиксхе Бирьен описала в газете «Тан» свое посещение Филата и Чамарии в сопровождении двух американских корреспондентов. «Здесь мы поняли», пишет она, «что греческие сообщения об албанских шайках, якобы совершающих нападения на греческую территорию или избивающих население и сжигающих деревни, являются полностью греческими измышлениями. На самом деле, как мы установили, эти избиения совершаются самими греками. В Филате я и представители американской прессы видели, среди большого количества рогатого скота, двух албанских женщин и трех мужчин в ручных кандалах. Повидимому, этот скот, равно и закованные люди, были уведены с албанской территории, но грубые представители греческих властей не дали нам приблизиться к этим людям и задать им вопросы».

«Что касается греческих притязаний на южную Албанию», пишет Бехиксхе Бирьен, «то у греков были те же притязания и в 1914 г. В действительности, большинство населения этого района албанское и греческое меньшинство поддерживает с албанцами дружественные отношения».

Выдержка из прений по вопросу об отношениях с Советским Союзом, опубликованных в «Ханзард Уикли» от 21 февраля 1945 г., стр. 1324.

«Г-н Хатчисон (Русхолм, Манчестер): Недавно я посетил Балканы. Я путешествовал по Сербии, Македонии и Албании в джипе. Я путешествовал без провожатых от правительства. На меня произвел глубокое впечатление огромный подъем, с которым все население Югославии и Албании относится к установлению, в первый раз в их истории подлинного и полного демократического строя, на основе удовлетворения социальных и экономических запросов простых людей. Повидимому, в своих расчетах вернуться к власти, оппозиция питает бессмысленную надежду на военное вмешательство союзников. В Албании я имел возможность разговаривать со многими из беженцев из греческой провинции Чамурис. Имеется 25 000 албанцев-беженцев, изгнанных из своих родных деревень в Чамурисе шайками греческих террористов под предводительством генерала Ферваса. Они живут при дорогах, в канавах, палатках и заброшенных зданиях, влача самое жалкое существование. Из-за недостатка средств албанское правительство может сделать для них немного. Большинство этих беженцев могут рассказать об избиениях, совершенных в их деревнях войсками EDES, о младенцах, поднятых на штыки, и других ужасных зверствах, в совершении которых почти невозможно поверить в наши дни. Я прошу моего почтенного друга (г-на Идена), на котором лежит особая ответственность в отношении Греции, обратиться к правительству Греции с представлением о производстве надлежащего следствия по поводу этих зверств. Если это след-

ствие подтвердит мои сообщения, тогда я буду просить о назначении международной комиссии для возвращения этих беженцев в их родные деревни с тем, чтобы им были полностью обеспечены безопасность и помощь».

Прибавление 8

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ОТНОСИТЕЛЬНО РЯДА ДЕТАЛЕЙ В ОТВЕТЕ АЛБАНСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ НА ДВЕНАДЦАТОМ ЗАСЕДАНИИ КОМИТЕТА

(Подлинный текст на английском языке)

1. Когда произошел означенный инцидент, британские военные суда шли под своим флагом.

2. Никаких сигналов с берега ими не было получено.

3. Первый залп взрывчатых снарядов лег за кормой, а второй последовал на протяжении одной минуты; это было необычной формой предостережения.

4. Ряд морских путей проходит через данный пролив, и британское правительство не может признать права Албании нарушать общепризнанное право мирного прохода судов. Албанский ответ на британскую ноту был обусловлен тем положением, что суда не должны входить в албанские территориальные воды без соблюдения необходимых формальностей и без соответственного разрешения албанских властей. Это свидетельствует о недостаточном знакомстве с международным правом по вопросу о проливах. Международное право разрешает мирный проход как в мирное время, так и во время войны всем военным кораблям и торговым судам через проливы, лежащие на международных морских путях между двумя морями. Британское правительство не может признать права заинтересованной территориальной державы требовать выполнения некоторых условий, прежде чем дать разрешение на вход в эти воды.

5. Утверждение, что греческие военные суда подходили к берегам Албании и стреляли без разбора, не относится к делу и не может служить оправданием обстрела британских судов.

Прибавление 9

ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ВОПРОСУ ОБ АЛБАНИИ, СДЕЛАННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА 20 АВГУСТА 1946 ГОДА НА ЧЕТЫРНАДЦАТОМ ЗАСЕДАНИИ КОМИТЕТА

(Подлинный текст на русском языке)

Второй греческий меморандум⁶² является таким же тенденциозным документом, как и предыдущий. Нет необходимости останавливаться долго на опровержении сделанных во втором греческом меморандуме заявлений. Приведу лишь еще ряд документов и фактических данных, наглядно и лишней раз доказывающих

⁶² Приложение 6, стр. 20-26.

ложность заявлений и второго греческого меморандума. В распоряжении советской делегации имеется выписка из дневника Бадоглио, опубликованного в итальянской газете «Ризорджименто либерале» в октябре 1940 г. Запись в дневнике гласит:

«Оказалось», пишет Бадоглио, «что на албанские отряды и войсковые соединения, батальоны которых дрались в рядах наших дивизий, нельзя было положиться и они совершали акты саботажа против нас или дезертировали к грекам. Пришлось снять с фронта албанские войска и частично разоружить их».

Союзные военные миссии, а также официальные декларации государственных деятелей трех великих держав, как, например, декларация трех министров иностранных дел (Идена, Молотова и Халла) в декабре 1942 г. высказывали восхищения и похвалу по адресу борющегося албанского народа и за его большой вклад в общее дело победы. (Тексты этих заявлений приведены в сообщении Генерального Секретаря).

Для примера можно упомянуть также заявления таких представителей союзных военных властей, как главнокомандующего средиземноморскими силами Мейтланд Вильсона, который в письме от 12 ноября 1944 г., адресованном генералу Энвер Ходжа, главнокомандующему албанской народно-освободительной армией, в следующих словах признавал важную роль этой армии в боях против итало-германских войск. Цитирую письмо:

«Мой уважаемый генерал,

С искренней признательностью я получил Ваше письмо, посланное через полковника Пальмера. Я следил с восхищением за успехами, которые Ваша армия национального освобождения достигла своими собственными силами в борьбе против общего врага за достижение наших общих целей».

Другой представитель английского верховного командования, вице-маршал авиации Вильям Эллиот, в письме, адресованном генералу Энвер Ходжа 5 августа 1944 года, писал:

«Мы следили с большой симпатией и восхищением за Вашими большими усилиями, которые Вы и Ваши храбрые войска предпринимаете в общей борьбе».

Беспримерным героизмом и отвагой албанской национальной освободительной армии восхищались и другие представители союзного командования, как, например, английские офицеры: полковник Маклин, полковник Пальмер, полковник Сеймон, майор Смит, американский офицер Томас Стефан и другие.

В продолжение всей прошлой войны, не имеющей себе прецедента во всей истории человечества, албанский народ, верный принципам Объединенных Наций, руководствовался ими в своем национальном освободительном движении и чувствовал себя всегда неразрывно связанным со всеми борющимися народами.

Этим чувством албанский народ руководствовался, когда зимой 1940-1941 г. помогал греческим солдатам в их доблестной борьбе про-

тив фашистского агрессора. На протяжении всей войны, при каждом возможном случае части албанской освободительной армии действовали вместе с воюющими демократическими силами соседних стран. После полного освобождения национальной территории албанские части перешли к преследованию гитлеровских армий в Югославии и покрыли себя славой, сражаясь бок о бок с героями-партизанами маршала Тито в Черногории, Боснии и Герцеговине.

Немедленно после освобождения Албания посвятила себя задаче внутренней реконструкции разрушенного народного хозяйства и организации национального государства, созданного на основе самых широких демократических принципов, согласно решениям анти-фашистского Конгресса национального освобождения, состоявшегося в мае 1944 года в городе Пермети. 2 декабря 1945 г. состоялись всеобщие свободные демократические выборы в Учредительное собрание.

Все это также доказывает, что Албания внесла огромный вклад в дело борьбы Объединенных Наций, а сейчас является миролюбивым, демократическим, независимым государством.

Прибавление 10

МЕМОРАНДУМ АЛБАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

(Подлинный текст на английском языке)

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ

Греческий посол Васили Дендрамис, в своем меморандуме Организации Объединенных Наций от 5 августа 1946 г.⁶³, выдвигает ряд обвинений, которые звучат довольно фантастично для тех, кто знаком с действительными фактами.

1. Он утверждает, что итальянская оккупация Албании в 1939 г. не встретила сопротивления и что албанское партизанское движение началось только в 1943 г. В действительности борьба албанцев против фашизма и нацизма началась с самого дня итальянского вторжения, в страстную пятницу, 7 апреля 1939 г., и закончилась лишь тогда, когда последний немец был изгнан из пределов страны в декабре 1945 г. Уже в 1942 г. героические усилия албанских партизан привлекли внимание трех великих держав. 10 декабря того же года государственный секретарь Корделл Халл выпустил официальное заявление, в котором высоко оценивалась героическая борьба албанцев⁶⁴. Подобные заявления были сделаны в том же году и министром иностранных дел Великобритании Антони Иденом и народным комиссаром иностранных дел Советской России Вячеславом Молотовым⁶⁵.

2. Посол Дендрамис утверждает, что Албания объявила войну Греции 10 июля 1940 г. Это не соответствует действительности. Война Греции была объявлена итальянским королем Виктором-Эмануилом, присвоившим себе титул ко-

⁶³ Приложение 6, стр. 15-18.

⁶⁴ Прибавление 7, добавление В, стр. 54.

⁶⁵ Прибавление 7, добавления D и E, стр. 55.

роля Албании, и албанским квислингом, премьером Шефкет Верлачи, который был поставлен над Албанией после оккупации Италией в 1939 г. Ни король Виктор-Эмануил, ни его квислинг не имели никакого права говорить от имени албанского народа. Эта точка зрения находит подтверждение в проекте мирного договора с Италией, который был недавно одобрен в Париже Советом министров иностранных дел. Согласно статье XXV этого договора, все мероприятия тех албанских властей, которые были поставлены Италией в Албании в период времени с апреля 1939 г. по сентябрь 1943 г., объявляются недействительными и аннулируются⁶⁶.

3. Далее греческий посол утверждает, что четырнадцать батальонов регулярных албанских войск и несколько тысяч партизан, в общей сложности около двадцати тысяч человек, сражались вместе с итальянцами против греков в 1940-1941 гг. Г-н Дендрамис, повидимому, забывает, что после итальянской оккупации в 1939 г. албанское военное министерство было упразднено и албанская армия распущена. Последняя была заменена итальянской оккупационной армией, в которую было вкраплено небольшое число насильственно мобилизованных албанцев. О том, как эти албанцы сражались против греков красноречиво рассказывает сам Муссолини в письме к Гитлеру. Албанцы дезертировали массами⁶⁷.

4. Греки заявляют притязания на южную Албанию, или, как они называют ее, Северный Эпир, и выдвигают исторические, этнологические, стратегические и юридические основания. Прежде всего, говорить в наш атомный век о греческих соображениях стратегического характера — является некоторым анахронизмом. Исторически эта территория никогда не входила в состав Греции. Юридически она была передана Албании Лондонским договором 1913 года и Парижским договором 1921 года. Этнологически она является почти исключительно албанской, с незначительным греческим меньшинством приблизительно в 30 000 человек, т. е. около десяти процентов всего населения. Лица, принадлежащие к этому меньшинству, пользуются теми же правами, какие предоставляются всем гражданам, а также свободой говорить на своем собственном языке и развивать свою собственную культуру⁶⁸. У них существует семьдесят восемь начальных школ в восьмидесяти четырех селениях и одна средняя школа в Аргирокастро. В этом же городе они издают газету на своем языке. В албанском парламенте их представляют два делегата, и один из них, Манол Кономи, занимает пост министра юстиции. В противоположность этому, обращение с албанским меньшинством в районе Камерия, аннексированном Грецией в 1913 г., является самым бесчеловечным, какое можно вообразить. Из первоначального албанского населения прибли-

зительно в 60 000 человек, в этом несчастном районе не осталось почти ни одного албанца. Их систематически уничтожали или изгоняли из их жилищ. Около 5 000 из них было вырезано в течение одного прошлого года. Около 22 000 человек нашли себе приют в Албании и ложатся тяжелым бременем на бюджет страны.

5. Утверждение г-на Дендрамиса о том, что империалистическая и фашистская Италия помешала Греции приобрести южную Албанию в 1920 г. опровергается фактами. Империалистическая Италия уступила Греции Северный Эпир по секретному договору 1915 г., по которому Албания разделялась между ее соседями, причем Италия получала львиную долю, включая порт Валону и прилегающую к нему территорию. И только президент Вильсон в 1920 г. отказался признать этот договор, воспрепятствовал его ратификации Верховным союзным советом и спас Албанию от расчленения. Остальное албанцы сделали сами. Без чьей-либо помощи они изгнали итальянцев из южной Албании и Валоны. Фашистская Италия и Муссолини появились два года спустя, в 1922 г., когда южная Албания была уже освобождена как от греков, так и от итальянцев. В 1926 г. для греков представлялся очень удобный случай захватить эту область, но они упустили этот случай. Они оказались втянутыми в другую империалистическую войну в Анатолии, где Грецию и ее прусского короля Константина постиг вполне заслуженный разгром.

6. Обвинение в том, что албанское правительство является недемократическим, опровергается фактами. Правительство составлено из наиболее демократических сил страны, которые освободили Албанию от итальянских и немецких захватчиков. Правительство было образовано Конгрессом в Пермети 24 мая 1944 г. и было утверждено Учредительным собранием, которое было выбрано 2 декабря 1945 г. свободным, всеобщим и тайным голосованием. Это Учредительное собрание провозгласило Албанию республикой и приняло конституцию, которая является одной из самых демократических в Европе. Албанское правительство пользуется доверием народа и является одним из наиболее устойчивых и способных правительств в Европе со времени окончания войны. Как раз обратное можно сказать о существующем греческом правительстве, которое пришло к власти путем фальсифицированных выборов и вовсе не представляет греческого народа.

7. Албанцы обвиняются в преследовании римско-католической церкви. Наоборот, они известны своей религиозной терпимостью. Мусульмане, католики и православные живут в добром соседстве и пользуются свободой вероисповедания, которая гарантируется им основными законами страны. Хотя большинство населения является мусульманским, несколько премьер-министров были христианами и один

⁶⁶ Прибавление 7, добавление С, стр. 55.

⁶⁷ Прибавление 7, добавление G, там же.

⁶⁸ Прибавление 7, добавление N, стр. 62 и 63.

из них, епископ Ф. С. Ноли, принадлежал к православной церкви. Кроме того, полковник Тук Якова, глава албанской делегации в Организации Объединенных Наций, является католиком.

8. Самое необыкновенное обвинение, предъявленное послом Дендрамисом, заключается в том, что Албания угрожает миру и безопасности на Балканах. Это утверждение смехотворно. Албания с населением около 1 200 000 человек является самым маленьким государством в Европе. Ей не по силам предпринимать какие-либо агрессивные действия против Греции, население которой превосходит население Албании в семь раз. Правда, пограничные столкновения случались, но они всегда провоцировались Грецией. Албанцы являются жертвами, а не агрессорами. Лучшим доказательством того, что албанцы хотят жить в мире со своими соседями, может служить положение на югославно-албанской границе. Она более чем в два раза длиннее греко-албанской границы, но со времени освобождения этих двух дружественных соседних стран не произошло ни одного инцидента.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

Так как в своем втором меморандуме посол Дендрамис повторяет обвинения, на которые мною уже был дан ответ, я ограничусь представлением ответов на следующие заявления:

1. Новые инциденты: г-н Дендрамис представляет новый список десяти инцидентов. Эти инциденты, равно как и ранее приведенные им, являются чистым вымыслом и искажением действительных фактов. Во всех, без исключения, случаях греки являются агрессорами, а албанцы — жертвами. В связи с этим я категорически отрицаю все греческие обвинения, основанные на показаниях, будто бы данных в военном суде в Янине с 5 августа по 8 августа 1946 г., согласно которым албанские офицеры будто бы организуют из Албании вооруженное антиправительственное движение в Греции. Албанское правительство никогда не вмешивалось во внутренние дела Греции.

2. Г-н Дендрамис приводит фантастическое исчисление албанских вооруженных сил, — 75 000 человек. Казалось бы очевидным, что Албания не в состоянии содержать такую большую армию. Албанская Народная Республика имеет всего лишь небольшую армию, достаточную для поддержания порядка и охраны границ. Эта армия слишком мала для каких-либо агрессивных намерений против Греции, которая в семь раз больше Албании.

3. Преследования католиков: господин Дендрамис повторяет голословные обвинения о преследовании католиков в Албании. Албанские суды судили и приговорили ряд военных преступников, которые сотрудничали с врагом, с фашистами и нацистами. Суд был гласным, и обвиняемым была предоставлена полная возможность защищать себя, пользуясь услугами адвокатов. После надлежащего судебного про-

цесса они были осуждены и приговорены к различным наказаниям, от тюремного заключения до смертной казни. Однако, никто из этих военных преступников не был осужден за свои религиозные убеждения. Никаких различий на основании религиозных убеждений не делалось по отношению к коллаборационистам, кем бы они ни являлись: католиками, мусульманами или православными.

4. По словам г-на Дендрамиса, бывший епископ в Аргирокастро Пенделеймон Котоко был выслан албанским правительством. Это не соответствует действительности. Епископ Пенделеймон Котоко не дожидаясь высылки. Он покинул свою албанскую епархию и ушел вместе с отступавшей греческой армией в 1941 г.

5. По словам г-на Дендрамиса, эти будто бы происходившие преследования греческого меньшинства в Албании изменили этнографический характер южной Албании, или, как греки предпочитают называть ее, Северного Эпира. У нас имеются турецкие статистические данные, которые доказывают, что этнографический характер южной Албании был таким же еще до образования албанского государства в 1913 г. Цитируя из книги Джозефа Свайра, «Албания, Возникновение королевства», Ричард Р. Смит писал в 1929 г.: «Господин Венизелос утверждает, что в Северном Эпире было 120 000 греков и 80 000 албанцев. Однако согласно вышеупомянутой турецкой переписи, число жителей в этой территории было: 120 000 христиан и 170 000 мусульман».

Далее, г-н Свайр пишет: «Хотя Франция всегда смотрела благосклонно на национальные стремления греков, карта 1915 года, составленная французским военным министерством и дающая распределение рас и религий в Албании, показывает, что Северный Эпир рассматривался как район главным образом албанский и преимущественно мусульманский. Это подтверждается также докладом Комиссии по исследованию, посланной в Албанию Лигой наций».

В своем докладе (1922 г.) эта комиссия указывает, что «несомненно, значительное большинство населения стоит на стороне настоящего албанского режима и является важным фактором в албанском национальном движении».

В заключение доклад говорит: «Существование независимой Албании является необходимым для поддержания мира в этой части Европы, а независимая Албания возможна только в том случае, если в ее состав включены южная Албания с Короха и Гжинокастра».

Прибавление 11

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

(Подлинный текст на русском языке)

Господин председатель, разрешите мне сделать несколько замечаний в защиту просьбы Монгольской Народной Республики о приеме ее в Организацию Объединенных Наций.

Монгольская Народная Республика — молодое, самостоятельное, демократическое государство. Ей только 25 лет, но она уже сумела внести очень большой вклад в дело борьбы Объединенных наций с фашистской агрессией держав оси. Монгольский народ страдал от японской агрессии в течение многих лет задолго до событий Пирл-Харбор. Начиная с 1931 года Монгольская Народная Республика активно боролась против японской агрессии и вместе с красной армией отразила несколько военных нападений японской армии, как, например, во время военных столкновений в районе Халхин-Суме (1935 год) и в районе Халхин-Гола (1939 г.). Таким образом, борьба монгольского народа содействовала предотвращению дальнейшего распространения японской агрессии на запад (СССР и Китай) еще задолго до вступления Японии во вторую мировую войну.

Еще более активное участие Монгольская Народная Республика приняла во второй мировой войне на стороне союзников. 22 июля 1941 г. правительство и президиум Малого хурала Монгольской Народной Республики на совместном заседании приняли решение стать на сторону демократических государств в борьбе против фашистских агрессоров. В соответствии с этим решением Монгольская Народная Республика немедленно начала оказывать материальную помощь красной армии, на долю которой выпала основная тяжесть войны против гитлеровской Германии.

Эта помощь выразилась в поставках для нужд красной армии значительного количества конского поголовья, животноводческого сырья и предметов обмундирования (валенки, полупубки и др.). Кроме того, на средства Монгольской Народной Республики были созданы танковая бригада и авиаэскадрилья, над которыми Монгольская Народная Республика шефствовала на протяжении всей войны. За время всех событий, имевших место на границах Монгольской Народной Республики за период 1935-1945 гг., в результате экспансии японцев Монгольская Народная Республика потеряла 2 039 человек убитыми, захваченными в плен и пропавшими без вести.

10 августа 1945 года Монгольская Народная Республика объявила войну Японии и приняла, таким образом, непосредственное участие в войне на стороне Объединенных наций не только в разгроме очагов фашистской агрессии на Западе, но и на Дальнем Востоке.

Численность монгольской армии, участвовавшей вместе с красной армией в боях против Японии, доходила до 80 тысяч человек. В труднейших условиях монгольская армия прошла с боями около 1 000 км. и участвовала в освобождении от японских захватчиков ряда районов Внутренней Монголии и таких городов, как Чусамбей и Жехэ.

В войне с Японией в 1945 г. Монгольская Народная Республика понесла сравнительно большие потери. Материальный ущерб, понесенный только действующей монгольской ар-

мией, исчисляется в сумме 195 миллионов тугриков (около 50 мил. долл.).

В конце 1945 года Монгольская Народная Республика провела плебисцит, в котором участвовало почти полмиллиона человек. Монгольский народ единодушно голосовал за независимость Внешней Монголии, и официальный наблюдатель китайского правительства заявил о своем полном удовлетворении по поводу демократических методов, с помощью которых производился плебисцит. Поэтому, как представитель Советского Союза я был весьма удивлен тем, что представитель Китая желает отложить принятие этой республики в Организацию Объединенных Наций ввиду ее молодости и возможной неподготовленности стать полноправным членом Организации Объединенных Наций. Республике не один год, а двадцать пять лет. Режим ее является устойчивым и демократическим, который способен принять на себя и выполнить все обязательства Устава. Молодая Монгольская Республика доказала эту способность своей долгой и общей с другими народами борьбой против фашистской агрессии.

Прибавление 12

ТЕЛЕГРАММА ИСПОЛНЯЮЩЕГО ОБЯЗАННОСТИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ НА ИМЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

(Подлинный текст на английском языке)

Его Превосходительству
министру иностранных дел
Монгольская Народная Республика,
Улан Батор.

Председатель Комитета по приему новых членов просил меня известить Вас, что при рассмотрении заявления Монгольской Народной Республики о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций, некоторые вопросы были подняты несколькими из членов Организации Объединенных Наций.

Комитет по приему новых членов будет Вам признателен за сообщение ему дополнительной информации по нижеследующим вопросам, что поможет Комитету в составлении им доклада:

1. В какой мере Монголия имеет сейчас внешние отношения, включая политические, экономические, социальные и культурные?
2. Какова точка зрения монгольского правительства на развитие ее внешних сношений и, в частности, на обмен дипломатическими и консульскими представителями?
3. Какие страны, кроме Китая и Советского Союза, предлагали до сих пор обмениваться дипломатическими или консульскими представителями с Монгольской Народной Республикой и какие ответы были им даны?
4. Комитет считает также полезным иметь более детальную информацию относительно:

а) Конституции Монгольской Народной Республики и других фактов, имеющих отношение к ее образу правления и ведению внешних сношений.

б) Бюджета, в частности в отношении ассигнований на международные сношения.

Запрос по этим вопросам отнюдь не является выражением мнения Комитета о заведении Монгольской Народной Республики.

Мы будем признательны Вам за возможно скорый ответ.

А. СОБОЛЕВ,
исполняющий обязанности
Генерального Секретаря

Добавление к прибавлению 12

ОТВЕТ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
НА ВОПРОСЫ КОМИТЕТА ПО ПРИЕМУ НО-
ВЫХ ЧЛЕНОВ, ПОЛУЧЕННЫЙ 28 АВГУСТА
1946 ГОДА

(Подлинный текст на русском языке)

Вопрос 1:

В какой мере Монголия имеет сейчас внешние сношения, включая политические, экономические, социальные и культурные?

Ответ:

Свободолюбивый монгольский народ, имеющий тысячелетнюю богатую историю своей государственности, потерял свою независимость в конце XVII века, когда Монголия подпала под власть маньчжурской династии. Это привело к полной изоляции Монголии от внешнего мира на два столетия.

Мужественная борьба нашего народа за свою свободу и независимость, начавшаяся с первых дней ипостранного ига, привела к отделению Монголии в 1911 г. от Маньчжурской империи, свергнутой китайским и монгольскими народами. Но тройственное соглашение, подписанное в 1915 г. между представителями Китая, России и Монголии, ограничило права Монголии, установив для нее автономную форму правления страной, с сохранением за независимости от Китая.

В результате этого, наша страна в период автономии не имела возможности выйти во внешний мир, несмотря на искренние стремления монгольского народа.

Так обстояло дело до 1921 года. Как известно, монгольский народ завоевал свою фактическую независимость в 1921 году в результате народной демократической революции. Свергнув власть реакционных феодалов и иностранного ига, монгольский народ приступил к организации своей собственной государственности. Он создал свое народное правительство.

Народная революция 1921 г. открыла новому монгольскому государству широкую перспективу свободного и независимого существования Монголии.

Народное правительство Монголии в своей декларации от 14 сентября 1921 г. объявило, что отныне народное правительство Монголии искренне стремится к установлению дружественных отношений со своими соседями на основе равноправия и взаимного признания друг друга.

В 1924 году на первом Великом народном хурале (собрании) Монголия была объявлена народной республикой.

На этом Хурале была принята Конституция Монгольской Народной Республики, по которой вся власть перешла к хуралам трудящихся города и села.

В марте 1921 года в огне борьбы против всякого рода банд, ставленников японского империализма, из первых партизанских полков вождя нашей революции ныне покойного Сухэ-Батора и маршала Чойбалсана образовалась монгольская народная революционная армия. Монгольская армия, при помощи советских вооруженных сил, изгнала со своей территории банды атамана Семенова, барона Унгерна и других ставленников японской военщины.

Правительство Монголии сразу же после демократической революции 1921 г. организовало министерство иностранных дел.

Представительство Монгольской Народной Республики в международных сношениях, ведение всех дипломатических сношений, заключение договоров с другими государствами и другие вопросы были отнесены к компетенции Малого хурала.

После декларации правительства Монгольской Народной Республики от 14 сентября 1921 года о провозглашении независимости Монголии Советская Россия признала Монгольскую Народную Республику.

Советская Россия и Монголия установили тесные добрососедские отношения, основанные на признании равноправия и на справедливости, что нашло свое отражение в соглашении об установлении дружественных отношений между Россией и Монголией, подписанном правительствами Советской России и Монголии 5 ноября 1921 года.

Независимости монгольского народа постоянно угрожала империалистическая Япония, которая являлась опасным врагом свободы и независимости Монголии. Свою открытую вооруженную агрессию против Монголии Япония начала в 1919 г. через своих ставленников — китайских «Аньфуистов» и белогвардейских банд атамана Семенова и барона Унгерна.

Монголия на протяжении многих лет была объектом воцелений империалистической Японии.

Секретный меморандум бывшего премьер-министра Японии Танаки от 25 июля 1927 г. гласит: «Маньчжурия и Монголия являются Бельгией Дальнего Востока. Во время великой войны Бельгия превратилась в поле сражения. В наших войнах с Россией и Соединенными Штатами мы должны будем заставить Маньчжурию и Монголию перенести все ужасы войны». Далее он пишет: «...для того, чтобы завоевать Китай, мы должны сначала завоевать Маньчжурию и Монголию».

Генерал Араки, бывший в свое время военным министром Японии, еще более откровенно ставит вопрос о захвате Монгольской Народной Республики. В 1934 г. в своем книге «Задачи Японии в эпоху Сиова» он писал: «Япония не желает допустить существования такой двусмысленной территории, каковой является Монголия, непосредственно граничащая со сферой влияния Японии — Маньчжурией и Китаем. Монголия должна быть, во всяком случае, территорией, принадлежащей нам».

С захватом Японией Маньчжурии и Северного Китая создавалась непосредственная угроза для нашей страны. Начиная с 1931 г., японцы систематически нарушали спокойствие наших границ. В 1939 г. они вторглись в нашу страну крупными силами, вооруженными всеми видами современной техники. Как известно, в этот тяжелый для нашей страны период нам на помощь по просьбе правительства Монгольской Народной Республики пришли части советской армии на основе протокола о взаимопомощи, заключенного между правительствами Монгольской Народной Республики и Советского Союза от 12 марта 1936 г. Наша народно-революционная армия и части советских вооруженных сил совместными усилиями наголову разбили шестую японскую армию.

Наша страна, таким образом, активно обороняя свою независимость от нападений империалистической Японии, мешала распространению пожара войны в Азии и сковывала значительные военные силы агрессора.

Стремясь внести свой вклад в общее дело борьбы против агрессоров, Монгольская Народная Республика оказала посильную помощь Советскому Союзу в борьбе против нацистской Германии путем поставок сырья и других материальных ценностей для нужд фронта. Кроме этого население Монгольской Народной Республики отправило подарков для красной армии на сумму в 65 миллионов тугриков. Монгольский народ построил на свои средства танковую бригаду и авиаэскадрилью, которые дошли до Берлина и участвовали в боях за взятие фашистской столицы. Монгольский народ взял на себя содержание этих частей до конца войны против нацистской Германии. 10 августа 1945 г. Монгольская Народная Республика объявила войну Японии и вместе с другими демократическими странами принимала непосредственное участие в разгроме японского империализма, выставив на фронт армию численностью в 80 000 человек. Монгольская армия понесла людские и материальные потери в этой войне. Части монгольской армии потеряли 2 039 солдат и офицеров и понесли материальный ущерб на сумму в 205 миллионов тугриков.

После окончания войны против Японии в Монголии был проведен плебисцит по вопросу о независимости Монгольской Народной Республики, во время которого монгольский народ единодушно высказался за свою государственную независимость.

5 января 1946 года китайское правительство официально признало независимость Монгольской Народной Республики. 13 февраля 1946 г. между Монгольской Народной Республикой и Китаем был подписан протокол об установлении дипломатических отношений. В силу того, что срок действия протокола о взаимопомощи между Монгольской Народной Республикой и Советским Союзом истек в этом году, правительства обеих наших стран 27 февраля 1946 г. превратили упомянутый протокол в договор о дружбе и взаимопомощи между Монгольской Народной Республикой и Советским Союзом. Одновременно с этим было подписано соглашение об экономическом и культурном сотрудничестве между Монгольской Народной Республикой и Советским Союзом.

Монгольская Народная Республика имеет своими соседями Советский Союз и Китай. Таким образом, в настоящее время Монгольская На-

родная Республика имеет дипломатические отношения с обоими соседними государствами — Советским Союзом и Китаем.

Вопрос 2:

Какова точка зрения монгольского правительства на развитие ее внешних сношений и, в частности, на обмен дипломатическими и консульскими представителями?

Ответ:

Правительство Монгольской Народной Республики установило дипломатические отношения с обоими соседними государствами — Советским Союзом и Китаем и стремится к развитию своих внешних сношений в соответствии с растущими потребностями Монгольской Народной Республики в установлении политических и экономических отношений с другими странами.

Вопрос 3:

Какие страны, кроме Китая и Советского Союза, предлагали до сих пор обмениваться дипломатическими или консульскими представителями с Монгольской Народной Республикой и какие ответы им были даны?

Ответ:

Как известно, Монгольская Народная Республика имеет с Советским Союзом дипломатические отношения с 1921 г. Эти отношения развивались и укреплялись в интересах обеих стран.

Как уже было выше изложено, другой наш сосед, Китай, признал независимость Монгольской Народной Республики в январе 1946 года, после чего был подписан протокол об установлении дипломатических отношений между Монгольской Народной Республикой и Китаем.

Со стороны других стран не предлагалось обмениваться дипломатическими или консульскими представителями с Монгольской Народной Республикой.

Вопрос 4:

Комитет считает также полезным иметь более детальную информацию относительно:

а) Конституции Монгольской Народной Республики и других фактов, имеющих отношение к ее образу правления и ведению внешних сношений.

б) Бюджета, в частности, в отношении ассигнований на международные сношения.

Ответ: а) Конституция.

Действующая Конституция Монгольской Народной Республики была принята Восьмым великим народным хуралом в 1940 году.

Высшим органом государственной власти в Монгольской Народной Республике является Великий народный хурал.

Исключительному ведению Великого народного хурала подлежат:

1. Утверждение и изменение Конституции Монгольской Народной Республики;

2. Установление основных принципов и мероприятий в области внешней и внутренней политики;

3. Избрание членов Малого хурала.

В период между Великими народными хуралами верховная власть в Монгольской Народной Республике принадлежит Малому хуралу.

Для постоянной текущей работы Малый хурал избирает из числа своих членов президиум. Президиум Малого хурала в период между сессиями Малого хурала является высшим органом государственной власти. Президиум Малого хурала подотчетен Малому хуралу во всей своей деятельности.

Высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти Монгольской Народной Республики является Совет министров Монгольской Народной Республики, который образуется Малым хуралом. Совет министров Монгольской Народной Республики в своей деятельности ответственен перед Великим народным хуралом и Малым хуралом, а в период между сессиями последнего — перед президиумом Малого хурала.

Высшим органом власти на местах являются Хуралы трудящихся «арат».

Выборы всех органов власти производятся в Хурале открытым голосованием. В выборах участвуют и могут быть избранными все граждане Монгольской Народной Республики, достигшие 18-летнего возраста, за исключением умалишенных и лиц, лишенных избирательных прав по суду.

Право выставления кандидатов, право свободного высказывания как «за», так и «против» выставленного кандидата сохраняется за каждым участником Хурала.

Все граждане Монгольской Народной Республики независимо от их имущественного положения, национальности, пола, вероисповедания, образования, кочевого или оседлого образа жизни, прошлой и настоящей деятельности имеют равные права на бесплатное пользование пастбищами, на применение своих знаний и труда во всех отраслях государственного, хозяйственного и культурного строительства; права на отдых и на образование. Граждане Монгольской Народной Республики, работающие по найму, имеют право на материальную помощь в старости, а равно в случае болезни и при потере трудоспособности. Осуществление прав граждан Монгольской Народной Республики обеспечивается созданием необходимых для этого условий: установление ежегодных отпусков рабочим и служащим с сохранением зарплаты, предоставление для обслуживания трудящихся театров, клубов, санаториев, домов отдыха; бесплатное обучение, развитие сети школ, бесплатная медицинская помощь — все эти условия обеспечивают осуществление предоставленных гражданам Монгольской Народной Республики прав. Всякое прямое или косвенное ограничение прав граждан Монгольской Народной Республики карается законом.

Огромным завоеванием монгольского народа является раскрепощение монгольской женщины, в прошлом забытой и бесправной.

Женщины в Монгольской Народной Республике предоставлены равные с мужчиной права во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни страны.

Возможность осуществления этих прав обеспечивается предоставлением женщине равных с мужчиной условий труда, отдыха, социального страхования, образования, государственной охраны интересов матери и ребенка, предоставлением женщине при беременности отпусков с сохранением за работающими по найму полного содержания. Воспретительство в какой бы то ни было форме раскрепощению и равноправию

женщин карается законом. Государство ежегодно отпускает десятки тысяч тугриков для оплаты пособий многодетным матерям. Благодаря этим мероприятиям неизменно изменилась монгольская женщина за период независимого существования Монгольской Народной Республики. Десятки тысяч женщин учатся или работают во всех отраслях народного хозяйства и культуры Монгольской Народной Республики. Сотни и тысячи женщин являются врачами, учителями, служащими государственных учреждений, мастерами на производстве, депутатами хуралов трудящихся и т. д.

Гражданам Монгольской Народной Республики гарантируется законом свобода слова, печати, собраний и митингов, свобода уличных демонстраций и шествий.

Ответ: б) Бюджет.

Дореволюционная Монголия не имела своей налаженной финансовой системы. Хозяйственная жизнь, в том числе и финансы, находилась в руках иностранных купцов и ростовщиков. Не было и речи о составлении государственного бюджета.

Одним из первых мероприятий Монгольской Народной Республики в области государственного устройства явилась организация финансовой системы страны, в частности ежегодного составления государственного бюджета.

Наше правительство успешно справилось с задачами организации своей собственной финансовой системы.

В первые же годы после народно-демократической революции народное правительство Монгольской Народной Республики установило национальную денежную единицу — тугрик.

Бюджет Монгольской Народной Республики опирается на растущее народное хозяйство, в частности на развивающееся животноводство целиком находящееся в частном владении аратско-скотоводов. Доходными источниками бюджета являются налоги и сборы с частных и государственных торговых и промышленных предприятий, а также с населения. Бюджет Монгольской Народной Республики является бездефицитным.

Средства бюджета целиком и полностью направляются на всемерное развитие народного хозяйства и культуры страны, на развитие частной инициативы, в частности на обслуживание и кредитование аратских (крестьянских) хозяйств, на дело улучшения благосостояния народа, на содержание школ, больниц, культурно-просветительных учреждений, ветеринарных и зоотехнических пунктов, на развитие современных видов транспорта и связи, на промышленные и гражданские строительства, на укрепление обороноспособности своей страны.

Необходимо наряду с этим отметить, что если в старой Монголии установление и взимание налоговых сборов являлись делом отдельных феодалов и это целиком зависело от их произвола, то в новой Монголии ничего подобного нет. Издание законов о налогах и сборах, утверждение бюджета и распределение доходов между государственными и местными бюджетами относятся к компетенции Малого хурала Монгольской Народной Республики.

Поскольку, кроме министерства иностранных дел, Монгольская Народная Республика имеет пока только одно дипломатическое представительство за границей, то ассигнуемые средства

для их содержания составляют небольшую часть бюджета Монгольской Народной Республики.

Наряду с этим, правительство Монгольской Народной Республики также ассигнует необходимое количество средств для содержания министерства торговли, занимающегося вопросами не только внутренней, но и внешней торговли.

Прибавление 13

ПИСЬМО ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ НА ИМЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

(Подлинный текст на английском языке)

16 августа 1946 г.

Его Превосходительству
г-ну А. А. Громыко,
Представителю СССР в Совете Безопасности
Нью-Йорк, Н.-И.

Милостивый Государь!

Комитет Совета Безопасности, рассматривающий заявления о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций, предложил мне просить правительство Советского Союза осветиться у правительства Монгольской Народной Республики, с которой оно поддерживает дипломатические отношения, о том, получило ли последнее телеграммы Комитета от 31 июля и 12 августа 1946 г.

Телеграмма от 31 мая предлагала Монгольской Народной Республике назначить представителя в Нью-Йорке, к которому Комитет мог бы обращаться с такими запросами, какие он считает нужными, по вопросу о заявлении Монгольской Народной Республики о приеме ее в число членов Организации Объединенных Наций.

В телеграмме от 12 августа 1946 г., копия которой прилагается⁶⁹, запрашивалась добавочная информация по ряду вопросов, могущая помочь работе Комитета.

Имею честь просить Ваше Превосходительство довести до сведения Вашего правительства о вышеизложенной просьбе в возможно короткий срок.

Примите и проч.

Трюгве ЛИ,
Генеральный Секретарь

Прибавление 14

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА ОТНОСИТЕЛЬНО ТРАНСИОРДАНИИ

(Подлинный текст на английском языке)

Представитель Соединенного Королевства заявил:

Правительство Его Величества в Соединенном Королевстве желает поддержать заявление Трансиордании о приеме ее в число членов Организации Объединенных Наций.

Меморандум, составленный для нас Секретариатом относительно Трансиордании дает некоторые сведения о положении в этой стране, представленной под общим мандат на Палестину и

Трансиорданию. В этом меморандуме констатируется, что во исполнение так называемых мандатов «А», одним из которых является данный мандат, ответственность государства-мандатария заключается главным образом в развитии в подмандатных странах способности к самоуправлению, а также в создании в них экономической системы и социальных и иных учреждений, способных подготовить эти страны к переходу на положение независимых государств.

Меморандум также напоминает о различии проводимом в данном мандате между территориями, расположенными к западу от реки Иордан и к востоку; а также об одобрении Советом Лиги наций в сентябре 1922 г. меморандума моего правительства, в котором, в числе других мер, предлагалось создание отдельной администрации для Трансиордании, т. е. территории, расположенной к востоку.

Как это указывается в меморандуме Секретариата, 17 января сего года министр иностранных дел заявил в Генеральной Ассамблее Объединенных Наций о намерении правительства Его Величества в Соединенном Королевстве предпринять в близком будущем меры к установлению Трансиордании как суверенного независимого государства и к признанию его в качестве такового.

Меморандум также напоминает нам, что 9 февраля Генеральная Ассамблея, которая, естественно, включала представителей всех держав, представленных в этом Комитете, единогласно приняла резолюцию, приветствующую, в числе других деклараций, вышеуказанную декларацию министра иностранных дел о намерении правительства Его Величества в Соединенном Королевстве — приводя слова этой резолюции — «в отношении Трансиордании установить ее независимость». Я пересказываю эти факты только потому, что, насколько мне известно, некоторые неофициальные лица недавно высказали мнение (однако, не мне лично), что отделение Трансиордании от Палестины и установление ее независимости являются в некоторых отношениях незаконными.

В меморандуме Секретариата далее излагаются положения Договора о союзе между Трансиорданием и Соединенным Королевством от 22 марта этого года, к которому я возвращусь еще в кратких чертах позднее. В настоящее время, однако, в связи с означенным мандатом, мне хотелось бы заполнить пробел, который, как мне представляется, составляет существенное опущение в перечне событий, даваемом в меморандуме Секретариата.

18 апреля этого года, Собрание Лиги наций, в котором, я повторяю, участвовали многие из представленных здесь наций, — за исключением, мне кажется, Советского Союза и Соединенных Штатов, — приняла единогласно, при одном воздержавшемся, а именно Египте, нижеследующую резолюцию:

«Собрание... напоминает о роли Лиги наций в оказании помощи Ираку для перехода его из положения подмандатной страны к состоянию полной независимости и приветствует прекра-

⁶⁹ Прибавление 12, стр. 67 и 68.

щение подмандатного режима в Сирии, Ливане и Трансиордании, которые со времени последней сессии Лиги стали независимыми членами общества народов мира».

При этом, я считаю нужным добавить, что если бы признание независимости этой страны было закончено в надлежащий срок, Трансиордания, отвечая условиям, требуемым для принятия в число членов Организации Объединенных Наций, была бы принята в качестве одного из первоначальных членов Организации на равном основании с Сирией и Ливаном; и теперь, после признания ее независимости, эта страна, по мнению моего правительства, имеет такое же право на прием в члены Организации Объединенных Наций, как и эти два другие государства.

На предыдущих заседаниях мы выслушали от нашего советского коллеги, поддерживавшего заявления Албании и Монголии, отчет о военных усилиях этих двух стран. В первом случае отчет, в силу необходимости, касался главным образом подпольных действий партизан во время итальянской оккупации, причем впоследствии он был пополнен дальнейшей более подробной информацией. Во втором случае нам была дана лишь общая информация о том, что Монголия оказала значительную помощь красной армии, которая, как было, мне кажется, указано, несла главную тяжесть войны против Германии, и, в частности, информация о том, что в войне с Японией Монголия выставила 80 000 офицеров и солдат, начиная с 10 августа 1945 года.

Если эта информация была уместной в двух вышеуказанных случаях, — и, как мне кажется, она была уместной, — тогда, я полагаю, будет также уместным для меня дать при настоящем обсуждении краткий обзор военных усилий Трансиордании, поскольку они мне известны. Если я могу это сделать, не слишком напирая на этот факт, военные усилия Трансиордании получили, повидимому, менее чем достаточное признание в меморандуме Секретариата. Меморандум ограничивается лишь тем, что «4 октября 1939 г., правительство Трансиордании объявило Германию вражеской страной; оно, однако, не объявило ей войны».

Если это уже забыто, я напоминаю, что Трансиордания добровольно выставила вооруженную силу — арабский легион, состоявший, за исключением нескольких британских офицеров, всецело из трансиорданских арабов, и что как боевая часть эти войска действовали с большой честью, например, в сирийской кампании, а также в кампании в Ираке весной 1941 г. Этот период войны был критическим для моей страны, и, — не вдаваясь в вопрос о том, кто в то время нес бремя войны, — в конечном итоге он оказался критическим для всех нас. Мои коллеги, вероятно, помнят, что в те времена в Ираке агентами оси было поднято восстание, которое приняло угрожающие для союзных военных операций размеры.

Вернемся, однако, к настоящему. Администрация Трансиордании экономически независима, и все расходы по администрации, общественному обслуживанию и безопасности покрываются из местных доходов, причем как доходы, так и расходы предусматриваются бюджетным законом, проводимым через выборные законодательные органы. Что касается Договора о союзе между Трансиорданией и Соединенным Королевством, о котором я уже упоминал, то его условия открыты и известны всем. Договор предусматривает тесный военный союз между обеими странами, согласно которому армия Трансиордании принимает на себя известные обязательства относительно охраны коммуникационных линий. Со своей стороны правительство Его Величества в Соединенном Королевстве взяло на себя оказание помощи Трансиордании для покрытия расходов по содержанию вооруженных ее сил, причем численность этих сил устанавливается обоими правительствами. Эта помощь имеет характер возмещения расходов, которых иначе Трансиордания не пришлось бы нести.

Я хочу также обратить ваше внимание на статью 12 Договора о союзе, о котором, кстати, не упоминается в меморандуме Секретариата, где определенно говорится, что:

«Настоящий Договор ни в коей мере не имеет целью и не должен нарушать прав и обязательств, которые возложены, или могут быть возложены, на любую из высоких договаривающихся сторон, согласно Уставу Организации Объединенных Наций».

Я хочу заявить, что ввиду всех вышеизложенных обстоятельств мое правительство имеет полную уверенность в миролюбии этого государства. Оно принимает к сведению тот факт, что в своем письме от 26 июня этого года министр иностранных дел Трансиордании заявляет о готовности его страны принять на себя налагаемые Уставом обязательства, и вполне уверено, что Трансиордания способна и согласна их выполнять.

Прибавление 15

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПОЛЬСКИ ОТНОСИТЕЛЬНО ЗАЯВЛЕНИЯ ТРАНСИОРДАНИИ О ПРИЕМЕ ЕЕ В ЧЛЕНЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

(Подлинный текст на английском языке)

Мне хотелось бы сделать два или три замечания по поводу заявления Трансиордании. Как я уже прежде указывал Комитету, заявление это породило некоторые сомнения в польской делегации. Эти сомнения носят скорее правовой характер, и прежде всего мне хотелось бы указать на то, что мое заявление не содержит в себе никаких утверждений, направленных против народа Трансиордании и ее правительства. На Генеральной Ассамблее в Лондоне польская делегация голосовала за принятую 11 февраля резолюцию, которая в третьем своем параграфе «приветствует заявление... намерения... в отношении Трансиордании установить ее независимость».

Равным образом, польская делегация на последней сессии Собрания Лиги наций голосовала за резолюцию, частично приведенную здесь представителем Соединенного Королевства несколько дней тому назад, которая в своей второй части «приветствует окончание подмандатного статуса Трансиордании...».

Моя страна всегда признавала стремление к освобождению со стороны подвластных стран. В частности, мы следим с глубокой симпатией за устремлениями арабских народов, с их древней культурой и духом, оставшимся непобедимым под иностранной властью. Но в то же время Польша, как бывший член Лиги наций, а в настоящее время член Организации Объединенных Наций, связана установленными этими организациями правилами, а также условиями, которые, как мне кажется, должны быть выполнены как на благо самой Трансиордании, так и всех Объединенных наций.

«Трансиордании», — по словам британского делегата в Постоянной комиссии по мандатам в 1927 г., — «является частью территории, находящейся под мандатом на Палестину». Согласно статуту Лиги наций и правилам, выработанным Постоянной комиссией по мандатам и утвержденным Советом в 1931 году, известные условия должны быть выполнены, прежде чем режим мандата может быть прекращен в стране, поставленной под такой режим. Этот вопрос может быть разрешен лишь путем «тщательного наблюдения на протяжении достаточного периода времени»; кроме того, «во всяком случае нижеследующие условия должны быть выполнены: b) она (страна) должна быть способна обеспечивать свою территориальную целостность и политическую независимость; c) она должна располагать достаточными финансовыми ресурсами для того, чтобы регулярно покрывать нормальные потребности правительства».

Я не думаю, что мы можем не считаться с выработанными Лигой наций правилами при установлении независимости Трансиордании. Резолюция, принятая в Лондоне, «приветствует намерение» установить ее независимость, но от приветствования намерения до признания подмандатной страны суверенным государством — весьма большое расстояние. Это расстояние выражается в выполнении известных условий, подтверждении некоторых фактов и соблюдении некоторых юридических требований. Оно не может быть сокращено путем принятия одностороннего решения государством-мандатарием, даже если его «намерение» приветствуется Генеральной Ассамблеей.

В отношении этого вопроса я хотел бы обратить ваше внимание на главу XII Устава, и в особенности на статьи 77, 78 и 80.

Статья 77 гласит:

«1. Система опеки распространяется на такие территории из нижеперечисленных категорий, которые могут быть включены в нее соглашениями об опеке:

а. Территории, ныне находящиеся под мандатом;...». Повидимому, это применимо к Трансиордании.

Статья 78 гласит:

«Система опеки не распространяется на страны, ставшие членами Организации, отношения между которыми должны основываться на уважении принципа суверенного равенства».

Так как Трансиордании не состояла членом Организации Объединенных Наций, когда Устав вошел в силу, и до сих пор не является членом Организации, то, повидимому, система опеки к ней применима.

Статья 80 гласит:

«1. За исключением случаев, которые могут быть согласованы в индивидуальных соглашениях об опеке... ничто в настоящей главе не должно толковаться как изменение каким-либо образом каких бы то ни было прав любых государств или любых народов или условий существующих международных соглашений, участниками которых могут быть соответственно члены Организации».

Я уверен, что представители пятидесяти одной нации в Генеральной Ассамблее, большинство которых подписало статут Лиги наций, были хорошо знакомы с положениями этой статьи и не имели намерений, противоречащих Уставу, когда они голосовали за вышеупомянутую резолюцию.

Есть еще другой довод в заявлении г-на Лоффорда, а именно резолюция, принятая в Женеве 18 апреля. Я не могу согласиться с тем, что мы можем рассматривать второй пункт этой резолюции, которая также «приветствует окончание подмандатного статуса... Трансиордании», как юридический акт, прекращающий мандат в соответствии со статьей 22 статута Лиги наций, в особенности в свете пунктов 3 и 4 этой резолюции, которые гласят:

«3. Признает, что с прекращением существования Лиги ее функции в отношении подмандатных территорий оканчиваются, но отмечает, что главы XI, XII и XIII Устава Объединенных Наций содержат в себе принципы, соответствующие тем, которые провозглашены в статье 22 статута Лиги;

4. Принимает к сведению намерение, высказанное теми из членов Лиги, которые в настоящее время управляют подмандатными территориями, продолжать управлять этими территориями для благосостояния и развития этих народов в соответствии с обязательствами, содержащимися в соответствующих мандатах, до тех пор, пока не будут достигнуты иные соглашения между Организацией Объединенных Наций и соответствующими странами-мандатариями».

Есть еще один пункт. Я вполне уверен, что большинство представителей на Собрании в Женеве, 18 апреля, не были знакомы с текстом договора, заключенного в Лондоне 22 марта между Соединенным Королевством и Трансиорданием, и, в частности, с текстом приложения к этому договору. Если бы они знали о существовании этого текста, то я полагаю, что они разделяли бы мнение, высказанное министром иностранных дел г-ном Бирнсом 23 апреля, пять дней после принятия вышеуказанной резолюции.

Г-н Бирнс заявил, что «для правительства Соединенных Штатов было бы преждевременным принять какое-либо решение относительно вопроса о признании Трансиордании как независимого государства».

Польская делегация считает, что договор от 22 марта, если рассматривать его как договор, заключенный между страной-мандатарием и «территорией, стремящейся к своему освобождению», противоречит духу Устава и, кроме того, находится в противоречии с условиями, выработанными Советом Лиги наций. Я хотел бы напомнить, что наш коллега, представляющий Египет, сделал оговорки относительно этого договора.

Такие условия договора, как расположение британских военных сил в Трансиордании, хранение запасов и огнестрельных припасов, средства для обучения войск, финансовая помощь для покрытия расходов по содержанию трансиорданской армии и, особенно, право надзора над этими суммами вряд ли могут считаться отвечающими условиям, согласно которым «государство должно быть способно обеспечивать свою территориальную целостность и политическую независимость» и «располагать достаточными финансовыми ресурсами для того, чтобы регулярно покрывать нормальные потребности правительства».

Все эти условия договора создают впечатление, что Трансиордания не рассматривается как суверенное государство, а как страна, некоторые из суверенных прав которой ограничены, и как страна, не освобожденная полностью и не способная выполнять обязательства, налагаемые Уставом.

Я повторяю, что мы не имеем намерения противиться независимости Трансиордании. Но по нашему мнению, этой независимости еще не существует ни *de jure*, ни *de facto*, а потому мы считаем прием Трансиордании в члены Организации Объединенных Наций преждевременным. По нашему мнению, принятие решения относительно этого заявления должно быть отложено до следующего года.

Есть еще одно основание для такого заключения. Трансиорданский вопрос связан с общим мандатом на Палестину. В том же своем заявлении, в котором г-н Бевин сообщил о намерении британского правительства признать независимость Трансиордании, он заявил, что необходимо подождать доклада Англо-американского комитета, прежде чем выдвигать какие-либо предложения относительно будущего Палестины.

Мы все знакомы с позднейшими аспектами этой проблемы и мы знаем, что палестинский вопрос является одним из самых трудных в международных отношениях. Я боюсь, что всякое опрометчивое решение относительно Трансиордании только осложнит эту трагическую проблему, и мне кажется, что от отсрочки рассмотрения этого заявления выиграют все Объединенные Нации.

Прибавление 16

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА

(Подлинный текст на английском языке)

В сделанном вами 14 августа в качестве представителя Польши заявлении, выражающем сомнения вашего правительства в том, что Трансиордания удовлетворяет требованиям для приема ее в члены Организации, вы сделали ряд сообщений, по поводу которых я, как представитель правительства Его Величества в Соединенном Королевстве, хотел бы иметь возможность высказаться.

Во-первых, вы говорили об условиях, которые согласно статуту Лиги наций должны быть выполнены до того, как мандат может быть прекращен, и далее, если я правильно вас понял, вы заявили, что «весьма большое расстояние» отделяет приветствование Генеральной Ассамблеи намерения правительства Его Величества в Соединенном Королевстве установить независимость Трансиордании от признания этой страны в качестве суверенного государства.

Затем вы указали на главу XII Устава и, в частности, на статью 77, которую вы привели частично, заканчивая следующей фразой: «Повидимому, это (подразумеваемая система опеки) применимо к Трансиордании». Фактически, вы употребили эту фразу дважды. В дальнейшем я запросил вас о точном смысле этого заявления, и вы подчеркнули, что вы только сказали о том, что «повидимому» система применима. Насколько я знаю, фактически вы не сказали, что, по мнению польского правительства, система опеки действительно применима к Трансиордании. Но вы использовали довольно туманное выражение, о котором я говорю, как основу для вашего главного довода, а именно, что Трансиордания, в противоположность, например, Монгольской Народной Республике, еще не удовлетворяет требованиям для приема ее в число членов Организации. Я не желаю без надобности возвращаться к тому, что уже было сказано мною в моем предыдущем заявлении. Но в первую голову я должен указать, что мое правительство абсолютно отвергает то, что, повидимому, является вашим толкованием статьи 77 Устава. Эта статья отнюдь не носит принудительного характера. Она гласит:

«Система опеки распространяется на такие территории из нижеперечисленных категорий, которые могут быть включены в нее соглашениями об опеке:

а) территории, ныне находящиеся под мандатом».

Еще 17 января, в своем выступлении на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, британский министр иностранных дел сделал заявление, в котором он коснулся намерения правительства Его Величества в Соединенном Королевстве в близком будущем предпринять шаги к созданию суверенного независимого государства Трансиордании и к признанию его в качестве такового. «При таких обстоятель-

ствах», заявил он, «вопроса о включении Трансиордании в систему опеки не возникает».

Вынесенная 9 февраля Генеральной Ассамблеей резолюция, которая известна всем моим коллегам, приветствует декларацию некоторых держав-мандатариев о намерении их начать переговоры с целью выработки соглашений об опеке в отношении некоторых из этих подмандатных территорий, а в отношении Трансиордании — установить ее независимость. Правительство Его Величества в Соединенном Королевстве рассматривает эту резолюцию как единодушное одобрение намерения правительства Его Величества немедленно предоставить Трансиордании независимость, не заменяя мандата системой опеки.

В то время ничего не было сказано, что позволило бы считать возможным какое-то иное толкование этой резолюции, и я полагаю, что вы сами не высказали предположения, что 9 февраля польское правительство не знало о заявлении г-на Бевина от 17 января, в котором он определенно заявил, что о включении Трансиордании в систему опеки не может быть и речи. Во всяком случае мне кажется, что, судя по тексту вынесенной Ассамблеей резолюции, которую, как я заметил, вы не привели полностью, те, кто приняли эту резолюцию, фактически совершенно ясно понимали, что в противоположность некоторым другим территориям включать Трансиорданию в систему опеки не предполагалось.

В вашей декларации, однако, есть еще один довод, на который я хочу обратить внимание Комитета. Как я уже сказал, вы заявили: «Повидимому, система опеки применима к Трансиордании». На тот случай, однако, если бы это обстоятельство оказалось недостаточным, чтобы закрыть ей доступ в число членов Организации, вы также подвергли сомнению истинный смысл еще одной резолюции, в принятии которой ваше правительство участвовало. Я говорю о резолюции Собрания Лиги наций от 18 апреля. Я временно воздержусь от замечаний о том, является ли нормальной такого рода процедура, но ясный и прямой смысл резолюции Собрания Лиги заключается именно в том, что она говорит, а именно:

«Собрание... напоминает о роли Лиги наций в оказании помощи Ираку в переходе его из положения подмандатной страны к состоянию полной независимости и приветствует прекращение подмандатного положения Сирии, Ливана и Трансиордании, которые со времени последней сессии Собрания стали независимыми членами общества народов мира».

Если это не означает, что, по мнению Собрания, статус Трансиордании как страны подмандатной закончился, то я не знаю, что это значит. Если территория «стала» независимым членом общества народов мира, логически нелегко продолжать считать ее как территорию под мандатом, и глава XII Устава совершенно к ней не применима.

Я полагаю, что вы не подвергаете сомнению правильность прекращения мандатов на Сирию и Ливан. Ваше внимание было сосредоточено на

Трансиорданию; и есть еще дальнейший аргумент, о котором вкратце я упомянул раньше, заключающийся в следующей фразе. Я привожу ваши слова: «Я вполне уверен, что большинство представителей на Собрании в Женеве, 18 апреля, не были знакомы с текстом Договора, заключенного в Лондоне 22 марта между Соединенным Королевством и Трансиорданием и, в частности, с текстом приложения к этому договору». Намек, более определенно выраженный дальше в вашей декларации, подразумевает, что если бы Собрание было знакомо с текстом, то оно не признало бы установления Трансиордании как независимого государства.

Когда на одном из заседаний я задал вам вопрос об этом, из ваших слов я вывел заключение, что вы не думали, что ваше правительство было осведомлено об условиях договора; вы также упомянули о трудности сообщений. Говорите ли вы от лица вашего правительства, когда вы утверждаете, что оно не было осведомлено об условиях договора, когда оно согласилось на резолюцию от 18 апреля? Или вы просто делаете довольно туманное предположение о том, что оно могло не получить текста договора во-время. Кстати, он был опубликован 29 марта, т. е. через неделю после его подписания и за двадцать дней до резолюции Лиги.

Я думаю, что если Комитет, в силу подобных заявлений, станет высказывать сомнения в обоснованности или необоснованности тех положений, на основании которых то или иное правительство поддерживало эту резолюцию, тогда мы имеем право на более точную информацию.

Вы сказали, что вы «вполне уверены» в том, что большинство представителей в Собрании Лиги наций не были знакомы с условиями Договора о союзе и приложения к нему. Хотя вы этого и не сказали, я полагаю, что, по вашему мнению, это большинство включало также и правительство Польши. Но — я повторяю — вы никогда прямо этого не говорили. Мне хотелось бы указать, что во всяком случае представитель Польши не имеет никакого права говорить от имени представителей других правительств в Собрании Лиги наций и что на разрешение данного вопроса этим Комитетом ваша «полная уверенность» в том, что большинство членов Собрания не было в курсе дела, не должна иметь особенного влияния. Я, конечно, говорю от имени моего правительства, когда заявляю, что оно находит весьма необычайным подобный способ аргументации в поддержку того, что нам представляется противоречием ранее вынесенной резолюции.

Следует быть совершенно откровенным в этом вопросе. Что бы ни означало заявление Польши, — и я подчеркиваю, что, конечно, я не приписываю таких мотивов ни вам, ни вашему правительству, — нельзя отрицать, что из чтения содержащихся в нем замечаний может создаться впечатление, что мое правительство провело этот Договор о союзе с такой поспешностью и таким образом, что делегации, присутствовавшие на Собрании Лиги 18 апреля, не были знакомы с его условиями и что «в частности» — что бы это

ни означало — они не были знакомы с условиями приложения. Но не имеется ли здесь намека на то, что приложение, о котором, кстати, упоминается в договоре, каким-то образом держалось в секрете и осталось тайным даже после того, как самый договор был опубликован? Во всяком случае, мне едва ли приходится говорить, что правительство Его Величества решительно отвергает подобного рода порочащие обвинения.

Наконец, мое правительство не может признать наличия якобы существующей связи между заявлениями Трансиордании о приеме ее в число членов Организации Объединенных Наций и положением в Палестине. Тот факт, что, делая свое заявление в Ассамблее 17 января относительно Трансиордании, г-н Бевин также упомянул о необходимости подождать представления доклада о Палестине Англо-американского комитета, прежде чем выдвигать какие-либо предложения относительно будущего этой страны, по моему мнению, действительно не имеет, если я могу так выразиться, никакого отношения к настоящей дискуссии.

Прибавление 17

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПОЛЬШИ

(Подлинный текст на английском языке)

Ввиду заявления от 19 августа, сделанного г-ном Лоффордом, мне хотелось бы добавить несколько замечаний к моему предыдущему заявлению относительно Трансиордании. Главный вопрос состоит в том, была ли независимость Трансиордании установлена правомерно. Статья 22 статута Лиги наций определяет ответственность страны-мандатария и указывает, что Совет Лиги наций наблюдает за тем, как страна-мандатарий осуществляет свою власть. Равным образом «общие условия», которые должны быть соблюдены, прежде чем мандатный режим может быть прекращен, говорят о «гарантиях, которые должны быть предоставлены новым государствам прежде, чем мандат может быть прекращен, и которые должны быть облечены в форму декларации, связывающей новое государство с Лигой наций, или договора, или конвенции, или какого-либо иного акта, формально признаваемого Советом Лиги эквивалентным таким обязательствам».

В связи с Трансиорданием г-н Лоффорд поднимает вопрос о Сирии и Ливане и, видимо, удивлен тем, что мое внимание было сосредоточено на Трансиордании. Это так и было в действительности, потому что именно Трансиордания, а не Сирия или Ливан, подала заявление о приеме ее в члены Организации Объединенных Наций.

Но если требуется прецедент, почему вы не обратите ваше внимание на Ирак? Этот случай может рассматриваться как важный прецедент в установлении процедуры, требуемой для правомерного прекращения мандата на законном основании и для превращения данной территории в независимое государство. «Независимость

Ирака была установлена 3 октября 1932 г., после того как Совет Лиги наций утвердил соглашение между Соединенным Королевством и Ираком. После исчерпывающего рассмотрения всех аспектов этого вопроса компетентными органами Лиги наций в 1931 и 1932 гг. и после того, как Ирак подписал декларацию, условия которой были выработаны Советом 19 мая 1932 г., мандатный режим в этой стране был... прекращен».

В вышеизложенных доводах я особенно подчеркивал слово «Совет». Мне хотелось бы объяснить это обстоятельство. Ответственность за прекращение мандатов и обязанности в этом отношении лежат не на Собрании Лиги наций, а именно на Совете. «Специальным соглашением, заключенным 20 февраля 1928 г., британское правительство... еще раз признало за собой ответственность перед Советом за осуществление мандата над этой страной. 1 сентября 1928 г. Совет принял к сведению эту декларацию и признал, что данное соглашение соответствует принципам мандата».

Как и в отношении Ирака, вопрос о независимости Трансиордании был решен Советом. Но Совета Лиги наций более не существует. Тогда возникает вопрос, кто уполномочен действовать в настоящем случае? Тут я сошлюсь на резолюцию, вынесенную Генеральной Ассамблеей в Лондоне 10 февраля 1946 г. Эта резолюция гласит:

«Генеральная Ассамблея заявляет, что Объединенные Нации, в соответствии с положениями настоящей резолюции и Устава Объединенных Наций, готовы, в принципе, принять на себя выполнение некоторых функций и полномочий, ранее возлагавшихся на Лигу наций, а также принимает следующие решения, изложенные ниже в пунктах А, В и С...

С. Функции и полномочия по договорам, международным конвенциям, соглашениям и другим актам политического характера...»

Из этой резолюции мы можем почерпнуть способ разрешения вопроса о том, как может быть прекращен мандат на Трансиорданию.

Г-н Лоффорд отвергает то, что, по его мнению, является моим толкованием статьи 77, потому что эта статья не имеет принудительного характера. Я согласен с тем, что Трансиордания может быть включена или не включена в систему опеки, но пункт 2 этой статьи говорит, что: «Вопрос о том, какие из территорий вышеперечисленных категорий должны быть включены в систему опеки... будет предметом последующего соглашения»... и значит, а *contrario*, вопрос о том, какие территории не должны быть включены в систему опеки также является предметом соглашения.

Прекращение мандата не есть вопрос, касающийся исключительно государства-мандатария и подмандатной территории. Вполне понятно, что он затрагивает права и обязательства совокупности государств, ранее представленных Лигой наций, а в настоящее время Организацией Объединенных Наций.

До сих пор я говорил о юридических доводах. Я не склонен препираться из-за таких аргументов, как, например: «Представитель Польши не имеет никакого права говорить от имени других правительств». Я никогда не говорил от имени других правительств и только выразил свое личное мнение, говоря, что: «Я вполне уверен» и что «я предполагаю». Это само собой понятное заявление г-на Лофорда кажется мне довольно необычайным. То же самое относится к обвинению в том, что приложение к договору «держалось как-то в секрете и осталось тайным». Мы все знаем, — или, чтобы избежать дальнейших обвинений в том, что я говорю от имени других правительств, — я знаю, что приложение было опубликовано одновременно с договором. Раз оно было опубликовано, оно не являлось тайным, и вам незачем «решительно отвергать утверждения», которые я никогда не делал.

Наконец, вопрос о связи между Трансиорданием и Палестиной. Тесная связь между этими двумя странами существует не только потому, что г-н Бевин говорит об этих странах в одном и том же заявлении. Гораздо важнее тот факт, что Лига наций упоминает их в одном и том же мандате. Кстати, я хотел бы добавить, что какая-то связь должна существовать, так как вчера газеты опубликовали сообщение о том, что войска Хашимитского Королевства Трансиордании устремляются в Палестину, что эти войска патрулируют улицы Иерусалима.

В заключение, я хотел бы сказать, что после заявления г-на Лофорда, мои сомнения и доводы не утратили своей юридической силы. Вопрос должен быть снова рассмотрен соответствующим учреждением, органом Организации Объединенных Наций, и поэтому мы считаем прием Трансиордании преждевременным. По нашему мнению, решение относительно этого заявления должно быть отложено до следующего года.

Прибавление 18

ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО ПРИЕМУ НОВЫХ ЧЛЕНОВ НА ИМЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В НЬЮ-ЙОРКЕ ХАШИМИТСКОГО КОРОЛЕВСТВА ТРАНСИОРДАНИИ

(Подлинный текст на английском языке)

15 августа 1946 г.

Джамиль Тутунджи-паша
Отель «Пенсильвания»
Нью-Йорк

Милостивый Государь!

Имею честь известить Вас, что во время рассмотрения заявления Хашимитского Королевства Трансиордании о приеме его в члены Организации Объединенных Наций различными членами Организации было поднято несколько вопросов.

Комитет по приему новых членов, в целях облегчения составления доклада, был бы признателен Вам за сообщение дополнительной информации по следующим пунктам:

1. Средства обеспечения территориальной неприкосновенности и политической независимости Хашимитского Королевства Трансиордании.

2. Бюджет Хашимитского Королевства Трансиордании с возможно большими деталями относительно источников дохода и статей расхода.

3. Последствия применения приложения к договору о союзе от 22 марта 1946 г. между Соединенным Королевством и Хашимитским Королевством Трансиордании в отношении поддержания территориальной неприкосновенности и политической независимости Трансиордании.

Эти вопросы отнюдь не являются выражением мнения Комитета в отношении заявления Хашимитского Королевства Трансиордании.

Примите и пр.

Р. ФАК,
председатель
Комитета по приему новых членов

Прибавление 19

ОТВЕТ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В НЬЮ-ЙОРКЕ ХАШИМИТСКОГО КОРОЛЕВСТВА ТРАНСИОРДАНИИ НА ВОПРОСЫ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУ ТРАНСИОРДАНИИ КОМИТЕТОМ ПО ПРИЕМУ НОВЫХ ЧЛЕНОВ

(Подлинный текст на английском языке)

Председателю
Комитета по приему новых членов,
Организация Объединенных Наций
Лейк Соксес
Лонг Айланд

Милостивый Государь!

Имею честь приложить при сем адресованный мне премьер-министром моей страны официальный ответ правительства Хашимитского Королевства Трансиордании в том виде, в каком он был получен мною по радио.

В надежде, что этот ответ будет пайден Комитетом по приему новых членов удовлетворительным,

Примите и пр.

ДЖАМИЛЬ ТУТУНДЖИ,
представитель Хашимитского
Королевства Трансиордании

Джамиль Тутунджи-паша
Отель «Пенсильвания»
Нью-Йорк

1. Средства обеспечения территориальной неприкосновенности и политической независимости Трансиордании трояки. Во-первых, Устав Организации Объединенных Наций; во-вторых, воинские части арабского легиона, состоящего из 6 000 человек, прекрасно обученных и снабженных; в-третьих, оборонительный союз с Великобританией.

2. Статьи местного дохода и расхода по гражданскому бюджету правительства Трансиордании:

(фунты стерлингов в тысячах)

Доход:

Таможенные пошлины	369
Лицензии	377
Судебные гербовые сборы	99
Почтовые доходы	77
Государственное имущество ..	19
Прочие статьи	180
Выпуск облигаций	5

Итого 1 126**Расход:**

Гражданский лист	35
Законодательные учреждения .	5
Пенсии	27
Совет министров	12
Министерство иностранных дел	19
Министерство внутренних дел	16
Паспортное бюро	3
Министерство юстиции	27
Суды Шариата	5
Министерство финансов	26
Министерство таможи	26
Министерство здравоохранения	30
Министерство народного просвещения	38
Министерство земледелия	22
Министерство древностей	3
Министерство общественных работ	94
Министерство почт	46
Министерство уделов	60
Министерство полиции	256
Прочие статьи	368
Государственный контроль	6
Туземная апелляционная палата	2

Итого 1 126

Правительство Трансиордании пользуется помощью правительства Его Величества в покрытии расходов по содержанию воинских частей согласно тексту договора, но все расходы по гражданскому управлению Трансиордании, включая содержание частей безопасности, покрываются из дохода, собираемого поместно.

3. На поддержание территориальной неприкосновенности и политической независимости Трансиордании не повлияло применение Военного приложения, которое по существу свелось лишь к более тесному сотрудничеству между вооруженными силами двух союзников. Следует отметить, что со времени заключения договора Великобритания не увеличила своих сил в Трансиордании и не высказывала желания это сделать.

Ибрагим ХАНИМ

Прибавление 20**ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СИАМА НА ИМЯ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ⁷⁰**

(Подлинный текст на английском языке)

Сиамская миссия,
Вашингтон
24 августа 1946 г.

Его Превосходительству
Генеральному Секретарю
Организации Объединенных Наций
Лонг Айланд, Нью-Йорк.

Милостивый Государь!

Имею честь подтвердить, с благодарностью, получение от Секретаря Организации Объединенных Наций сообщения от 23 августа, с приложением выдержки из доклада Комитета по приему новых членов Совету Безопасности по вопросу о заявлении Сиама о приеме его в члены Организации Объединенных Наций.

Имею честь довести до сведения Вашего Превосходительства о позиции, занятой правительством Его Величества в отношении некоторых вопросов, затронутых в докладе Комитета.

1. Французское утверждение о состоянии войны с Сиамом

На девятом заседании Комитета представитель Франции заявил, что его страна считает себя *de facto* в состоянии войны с Сиамом. Ввиду такого заявления со стороны Франции, некоторые представители Комитета, повидимому, выразили сомнение относительно возможности принятия Сиама в число членов Организации.

Имею честь заявить по этому поводу, что Сиам никогда не объявлял войны Франции и не получал извещения об объявлении ею войны. За все время тихоокеанской войны ни разу не упоминалось о войне или о враждебных действиях между Францией и Сиамом; наоборот, отношение Сиама к Франции всегда было дружественным, доказательством чему может служить гостеприимство и помощь, которую французские граждане получали от сиамского правительства и народа. Больше того, движения сопротивления в Сиаме и во Франции развивались параллельно и в тесном сотрудничестве с союзниками: оба эти движения выдвинули соответственные правительства в Сиаме и во Франции, и нельзя считать, чтобы они были враждебны друг другу.

2. Территориальный спор между Сиамом и Францией

Между Сиамом и Францией действительно имеет место территориальный спор, который восходит еще к прошлому столетию. Правительство Его Величества искренне желает мирного разрешения этого спора раз и навсегда, с тем чтобы между двумя соседними странами не было чувства обиды и взаимных обвинений.

⁷⁰ Это письмо было получено после составления Комитетом своего доклада и рассылки выдержек из него заинтересованным сторонам.

Имея в виду эту цель, Сиа́м пытался различными путями притти к соглашению с Францией и в соответствии с этим послал даже специальную миссию в Сайгон в апреле этого года.

Только вследствие неуспешного исхода этих переговоров и ряда пограничных инцидентов в мае и июне, правительство Его Величества, искренне желая поддержания мира на индокитайско-сиамской границе, решило довести этот вопрос до сведения Совета Безопасности 15 июля 1946 г.; с этой целью оно приняло на себя обязательства пользоваться мирными средствами разрешения споров, согласно Уставу Организации Объединенных Наций.

В то время как Сиа́мская делегация готовилась выехать из Бангкока в Соединенные Штаты, французское правительство 5 августа 1946 г., через посредство правительства Соединенных Штатов, предложило передать вопрос Международному Суду, вместо того чтобы передать его на рассмотрение Совета Безопасности.

Одушевленное непоколебимым желанием притти к дружественному соглашению с Францией, правительство Его Величества в принципе приняло французское предложение, и делегация Си́ама прибыла в Вашингтон для соглашения о деталях процедуры по урегулированию этого затянувшегося территориального спора.

3. Недавний инцидент в Индокитае

Во время одного из последующих заседаний Комитета по приему новых членов представитель Франции заявил, что переговоры между Францией и Си́амом в Вашингтоне не вышли пока из стадии предварительных контактов. Переговоры в собственном смысле слова не начались еще из-за того, что французское правительство нуждалось в дополнительных данных по поводу очень серьезного инцидента, имевшего место на фактической границе между Индокитаем и Си́амом; во время этого инцидента подвергся нападению санаторий для выздоравливающего военного персонала, расположенный на означенной фактической границе, в индокитайской территории. Нападение было совершено колонной, пришедшей с си́амской территории.

Я полагаю, что серьезный инцидент, о котором говорит представитель Франции в вышеупомянутом заявлении, произошел в Си́емреале, на территории Индокитая. По этому поводу хочу довести до Вашего сведения, что твердо установленной политикой правительства Его Величества является решение избегать какие бы то ни было осложнения с Индокитаем. Хотя его суверенные права не раз нарушались со времени окончания тихоокеанской войны, Си́ам уже дал доказательства своего миролюбия. Правительство Его Величества дало точный приказ местным властям избегать всякого рода стычек

с французами, проявлять максимальное терпение и не отвечать репрессиями даже в случае нападения. Как только министр внутренних дел Си́ама узнал по радио из Сайгона о восстании в Си́емреале, он немедленно отдал властям на си́амской границе приказ ни в коем случае не впускать в Си́ам лиц, замешанных в восстании.

Порядок был в известной мере восстановлен благодаря усилению французских войск в Индокитае; однако, независимые элементы Аннама, Камбоджи и Лаоса продолжают время от времени создавать инциденты на всей территории Индокитая, на севере, равно как и на юге. Правительство Его Величества прекрасно отдает себе отчет в затруднениях, с которыми приходится иметь дело французским властям, но оно ни в коем случае не может принять на себя ответственности за то, что происходит в Индокитае.

Во всяком случае, правительство Его Величества в принципе приняло французское предложение о передаче территориального спора Международному Суду, но даже в случае представления этого вопроса на рассмотрение Совета Безопасности, правительство Его Величества формально заявило, что оно подчинится решению Совета. Несомненно, что при этих условиях удастся притти к мирному разрешению спора.

4. Дипломатические отношения с СССР

Что касается заявления представителя Советского Союза, согласно которому между Си́амом и его страной не существует дипломатических отношений, имею честь заметить, что 12 марта 1941 г. в Москве состоялся обмен нотами, имевший целью установление дипломатических отношений, и что дипломатические представители находились в пути для занятия своих соответственных постов, когда война между СССР и Германией помешала им достичь мест своего назначения. В июле 1946 г. правительство Си́ама вновь предложило заключить соглашение о назначении в Москву министра Си́ама. Таким образом, что касается Си́ама, то правительство Его Величества выражает полное желание как можно скорее обменяться дипломатическими представителями.

Правительство Его Величества надеется поэтому, что заявление Си́ама о приеме в члены Организации Объединенных Наций будет рассмотрено в благожелательном духе Советом Безопасности.

Примите и проч.

Контти СУФАМОНГХОН,
представитель Си́ама по вопросу
о заявлении о приеме Си́ама в члены
Организации Объединенных
Наций

ИЗДАНИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Официальный отчет, первый год, вторая серия (1946)

*Цена
в долл.
США*

№ 1 — Пятидесятое заседание, 10 июля 1946 г. (Доклад Председателя Комиссии по атомной энергии; Международный Суд и государства, не являющиеся участниками Статута) 6 стр.	0,10
№ 2 — Пятидесят первое заседание, 24 июля 1946 г. (Вопрос о полномочиях представителей Мексики, Китая и Бразилии; Вопрос о перемене даты рассмотрения заявлений о приеме новых членов Организации) 4 стр.	0,10
№ 3 — Пятидесят второе заседание, 7 августа 1946 г. (Полномочия представителя Австралии; Письмо председателя Комитета по приему новых членов) 8 стр.	0,10
№ 4 — Пятидесят третье заседание, 16 августа 1946 г. и пятидесят четвертое и пятидесят пятое заседания, 28 августа 1946 г. (Доклад Комитета Совета Безопасности по приему новых членов; Рассмотрение отдельных заявлений о приеме; Обсуждение вопроса о приеме Албании) 26 стр.	0,10
№ 5 — Пятидесят шестое и пятидесят седьмое заседания, 29 августа 1946 г. (Доклад Комитета Совета Безопасности по приему новых членов: Албания, Монгольская Народная Республика, Афганистан, Трансйордания, Ирландия, Португалия, Исландия, Швеция; Предложение, внесенное представителем СССР) 36 стр.	0,10
№ 6 — Пятидесят восьмое заседание, 30 августа 1946 г. (Обсуждение жалобы УССР против Греции) 12 стр.	0,10
№ 7 — Пятидесят девятое заседание, 3 сентября 1946 г. (Обсуждение жалобы УССР против Греции) 14 стр.	0,10
№ 8 — Шестидесятое заседание, 4 сентября 1946 г. (Обсуждение жалобы УССР против Греции) 8 стр.	0,10
№ 9 — Шестидесят первое и шестидесят второе заседания, 5 сентября 1946 г. и шестидесят третье заседание, 6 сентября 1946 г. (Обсуждение жалобы УССР против Греции) 24 стр.	0,30
№ 10 — Шестидесят четвертое заседание, 9 сентября 1946 г. (Обсуждение жалобы УССР против Греции) 12 стр.	0,10
№ 11 — Шестидесят пятое заседание, 10 сентября 1946 г. (Обсуждение жалобы УССР против Греции) 8 стр.	0,10
№ 12 — Шестидесят шестое заседание, 11 сентября 1946 г. (Обсуждение жалобы УССР против Греции) 12 стр.	0,10
№ 13 — Шестидесят седьмое заседание, 16 сентября 1946 г. (Обсуждение жалобы УССР против Греции) 12 стр.	0,10
№ 14 — Шестидесят восьмое заседание, 17 сентября 1946 г. (Обсуждение жалобы УССР против Греции) 14 стр.	0,10
№ 15 — Шестидесят девятое заседание, 18 сентября 1946 г. (Обсуждение жалобы УССР против Греции) 16 стр.	0,20
№ 16 — Семидесятое заседание, 20 сентября 1946 г. (Обсуждение жалобы УССР против Греции) 20 стр.	0,20
№ 17 — Семьдесят первое заседание, 23 сентября 1946 г. (Прения по вопросу об утверждении повестки дня) 12 стр.	0,15
№ 18 — Семьдесят второе заседание, 24 сентября, семьдесят третье заседание, 26 сентября, семьдесят четвертое заседание, 7 октября, и семьдесят пятое заседание, 11 октября 1946 г. (Обсуждение заявления представителя СССР на пятьдесят седьмом заседании Совета Безопасности) 12 стр.	0,15
№ 19 — Семьдесят шестое заседание, 15 октября, и семьдесят седьмое заседание, 16 октября 1946 г. (Полномочия представителя Нидерландов; Доклад и резолюция Комитета экспертов) 10 стр.	0,15
№ 20 — Семьдесят восьмое заседание, 30 октября 1946 г. (Заявление Швейцарии о ее желании стать участником Статута Международного Суда) 4 стр.	0,10
№ 21 — Семьдесят девятое заседание, 4 ноября 1946 г. (Предложение Польши об исключении испанского вопроса из повестки дня Совета Безопасности) 6 стр.	0,10
№ 22 — Восьмидесятое заседание, 15 ноября 1946 г. (Заявление Швейцарии о ее желании стать участником Статута Международного Суда) 2 стр.	0,10
№ 23 — Восемьдесят первое заседание, 29 ноября 1946 г. (Резолюция Генеральной Ассамблеи относительно Комитета по установлению правил о приеме новых членов в Организацию; Разрешение спора между Францией и Сиамом; Резолюция Генеральной Ассамблеи относительно пересмотра заявлений о приеме в члены Организации) 12 стр.	0,15
№ 24 — Восемьдесят второе заседание, 10 декабря 1946 г. (Пересмотр ранее отклоненных заявлений о приеме в члены Организации; Обсуждение греческой жалобы относительно ситуации в северной Греции) 20 стр.	0,20

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Дополнения

Цена
в долл.
США

№ 1. Приложение 1 — Временные правила процедуры Комиссии по атомной энергии (док. S/102).	
Приложение 2 — Международный Суд и государства, не являющиеся участниками Статута (док. S/99) 8 стр.	0,10
№ 2. Приложение 3 — Полномочия представителей Мексики, Китая и Бразилии (док. S/105, S/108 и S/109) 2 стр.	0,10
№ 3. Приложение 4 — Полномочия представителя Австралии (док. S/112).	
Приложение 5 — Письмо председателя Комитета по приему новых членов (док. S/117) 2 стр.	0,10
№ 5. Приложение 8 — Телеграмма министра иностранных дел УССР на имя Генерального Секретаря от 24 августа 1946 г. (док. S/137).	
Приложение 9 — Заявление представителя СССР на пятьдесят седьмом заседании Совета Безопасности (док. S/144) 2 стр.	0,10
№ 6. Приложение 10 — Доклад Генерального Секретаря Председателю Совета Безопасности относительно полномочий представителя Нидерландов в Совете Безопасности (док. S/175).	
Приложение 11 — Доклад Беларц ван Блокланда, докладчика Комитета экспертов, относительно условий, на которых Международный Суд открыт для государств, не являющихся участниками Статута (док. S/169) 2 стр.	0,10
№ 7. Приложение 12 — Письмо швейцарского генерального консула в Нью-Йорке от 26 октября 1946 г. на имя Генерального Секретаря, препровождающее письмо начальника Федерального политического департамента Швейцарии (док. S/185) 2 стр.	0,10
№ 8. Приложение 13 — Доклад председателя Комитета экспертов об условиях, на которых Швейцария может стать участником Статута Международного Суда (док. S/191) 2 стр.	0,10
№ 9. Приложение 14 — Франко-сиамское соглашение об урегулировании взаимоотношений и протокол. 4 стр.	0,10
№ 10. Приложение 15 — Письмо принца Ван Вайтаякон, представителя Снама (док. S/201).	
Приложение 16 — Письмо и. о. председателя греческой делегации от 3 декабря 1946 г. (док. S/203).	
Приложение 17 — Письмо Хисни Капо, представителя Албанской Народной Республики (док. S/207).	
Приложение 18 — Письмо ген.-лейт. В. Стойчева, болгарского представителя в США (док. S/208).	
Приложение 19 — Письмо Ст. Симича, министра иностранных дел Федеративной Народной Республики Югославии (док. S/209) 12 стр.	0,15
№ 10А. Приложение 16А — Репродукции фотостатов, представленных греческой делегацией на восемьдесят втором заседании Совета Безопасности и приложенных к ее меморандуму от 25 ноября 1946 г. 28 стр.	0,40
№ 11. Приложение 20 — Добавление к письму исполняющего обязанности председателя делегации Греции от 3 декабря 1946 г. на имя Генерального Секретаря (документ S/203/Add. 1).	
Приложение 21 — Письмо посла Югославии при правительстве Соединенных Штатов Америки от 15 декабря 1946 г. на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее меморандум о пограничных инцидентах (документ S/216).	
Приложение 22 — Список, упомянутый в заявлении представителя Югославии, сделанном на восемьдесят пятом заседании Совета Безопасности (документ S/221) 8 стр.	0,10
№ 12. Приложение 23 — Документы, представленные премьер-министром Греции на восемьдесят третьем заседании Совета Безопасности (документ S/218).	
Приложение 24 — Два письма заместителя представителя Греции в Совете Безопасности от 14 декабря 1946 г. на имя Генерального Секретаря (документ S/219).	
Приложение 25 — Письмо представителя Албанской Народной Республики от 6 декабря 1946 г. на имя Генерального Секретаря с перечнем инцидентов, происшедших на греко-албанской границе между 10 сентября и 20 ноября 1946 г. (документ S/222).	
Приложение 26 — Письмо болгарского политического представителя в Соединенных Штатах Америки от 26 декабря 1946 г. на имя Генерального Секретаря (документ S/232).	
Приложение 27 — Карта, представленная греческим правительством, 16 стр.	0,40
№ 12А. Приложение 23А — Репродукции фотостатов, представленных греческой делегацией на восемьдесят шестом заседании Совета Безопасности и приложенных к ее меморандуму от 25 ноября 1946 г. 20 стр.	0,35
№ 13. Приложение 28 — Доклад Генерального Секретаря Председателю Совета Безопасности относительно полномочий представителя Бельгии в Совете Безопасности (документ S/225).	
Приложение 29 — Доклад Генерального Секретаря Председателю Совета Безопасности относительно полномочий представителя Сирии в Совете Безопасности (документ S/226).	
Приложение 30 — Доклад Генерального Секретаря Председателю Совета Безопасности относительно полномочий представителя Колумбии в Совете Безопасности (документ S/227) 2 стр.	0,10

ИЗДАНИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Официальный отчет, второй год (1947)

*Цена
в долл.
США*

№ 1 — Восемьдесят девятое заседание, 7 января 1947 г. (Вступительные речи новых членов Совета; Представление полномочий представителя Австралии; Письмо Председателя Совета министров иностранных дел относительно статута Триеста) 10 стр.	0,10
№ 2 — Девяностое заседание, 9 января 1947 г. (Прения по вопросу об общем регулировании и сокращении вооружений) 12 стр.	0,10
№ 3 — Девяносто первое заседание, 10 января 1947 г. (Письмо Председателя Совета министров иностранных дел относительно статута Триеста) 12 стр.	0,10
№ 4 — Девяносто второе и девяносто третье заседания, 15 января 1947 г. (Вступление в исполнение обязанностей постоянного представителя Соединенных Штатов Америки; Прения по вопросу об общем регулировании и сокращении вооружений, продолжение) 22 стр.	0,10
№ 5 — Девяносто четвертое заседание, 17 января 1947 г. (Чествование памяти П. Л. Веллозо) 4 стр.	0,10
№ 6 — Девяносто пятое заседание, 20 января 1947 г. (Вступление в исполнение обязанностей постоянного представителя Бельгии; Обсуждение просьбы США отложить обсуждение резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу об общем регулировании и сокращении вооружений; Обсуждение жалобы Соединенного Королевства против Албании) 10 стр.	0,10
№ 7 — Девяносто шестое заседание, 28 января 1947 г. (Сообщение, полученное от правительства Бразилии; Обсуждение жалобы Соединенного Королевства против Албании, продолжение) 4 стр.	0,10
№ 8 — Девяносто седьмое заседание, 31 января 1947 г. (Сообщение относительно Статута Международного Суда; Обсуждение жалобы Соединенного Королевства против Албании, продолжение) 6 стр.	0,10
№ 9 — Девяносто восьмое и девяносто девятое заседания, 4 февраля 1947 г. (Вступительное слово Председателя; Сообщение о прибытии представителя Албании; Прения по вопросу об общем регулировании и сокращении вооружений, продолжение) 14 стр.	0,20
№ 10 — Сто и сто первое заседания, 10 февраля 1947 г. (Обсуждение кабограммы секретаря Комиссии по расследованию греческих пограничных инцидентов) 10 стр.	0,10
№ 11 — Сто второе заседание, 11 февраля 1947 г. (Полномочия представителя Бразилии; Прения по вопросу об общем регулировании и сокращении вооружений и об информации относительно вооруженных сил Объединенных Наций, продолжение) 12 стр.	0,20
№ 12 — Сто третье и сто четвертое заседания, 12 февраля 1947 г. (Прения по вопросу об общем регулировании и сокращении вооружений и об информации относительно вооруженных сил Объединенных Наций, продолжение) 32 стр.	0,40
№ 13 — Сто пятое заседание, 13 февраля 1947 г. (Прения по вопросу об общем регулировании и сокращении вооружений и об информации относительно вооруженных сил Объединенных Наций, окончание; Письмо представителя Канады в Комиссии по атомной энергии от 8 января 1947 г. на имя Председателя Совета Безопасности; Обсуждение Первого доклада Комиссии по атомной энергии) 6 стр.	0,10
№ 14 — Сто шестое заседание, 14 февраля 1947 г. (Обсуждение Первого доклада Комиссии по атомной энергии, продолжение) 8 стр.	0,10
№ 15 — Сто седьмое и сто восьмое заседания, 18 февраля 1947 г. (Обсуждение жалобы Соединенного Королевства против Албании, продолжение; Обсуждение Первого доклада Комиссии по атомной энергии, продолжение) 16 стр.	0,20

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

Дополнения

Цена
в долл.
США

- № 1 — *Приложение 1*: Доклад Генерального Секретаря от 2 января 1947 г. Председателю Совета Безопасности относительно временных полномочий представителя Австралии в Совете Безопасности (документ S/234).
- Приложение 2*: Письмо Председателя Совета министров иностранных дел от 12 декабря 1946 г. на имя Генерального Секретаря Объединенных Наций с приложениями (документ S/224) 16 стр. 0,10
- № 2 — *Приложение 3*: Письмо представителя СССР в Совете Безопасности от 27 декабря 1946 г. на имя Генерального Секретаря о проведении в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи относительно общего регулирования и сокращения вооружений (документ S/229).
- Приложение 4*: Письмо Генерального Секретаря от 30 декабря 1946 г. на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее резолюцию Генеральной Ассамблеи относительно информации о вооруженных силах Объединенных Наций (документ S/230).
- Приложение 5*: Письмо Генерального Секретаря от 30 декабря 1946 г. на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее резолюцию Генеральной Ассамблеи относительно принципов, определяющих общее регулирование и сокращение вооружений (документ S/231).
- Приложение 6*: Проект резолюции, предложенный представителем США на восемьдесят восьмом заседании Совета Безопасности, о проведении в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу об общем регулировании и сокращении вооружений (документ S/233).
- Приложение 7*: Проект резолюции, предложенный представителем Франции на девяностом заседании Совета Безопасности (документ S/243) 4 стр... 0,10
- № 3 — *Приложение 8*: Письмо представителя Соединенного Королевства в Совете Безопасности от 10 января 1947 г. на имя Генерального Секретаря, с приложениями (документ S/247).
- Приложение 9*: Сообщения, полученные от албанского правительства относительно инцидентов в проливе Корфу (документ S/250) 8 стр. 0,10
- № 4 — *Приложение 9а*: Каблограмма секретаря Комиссии по расследованию греческих пограничных инцидентов от 6 февраля 1947 г. на имя Генерального Секретаря (документ S/266).
- Приложение 10*: Письмо представителя Греции при Объединенных Нациях от 7 февраля 1947 г. на имя Генерального Секретаря и ответ последнего от 8 февраля 1947 г. (документ S/271) 4 стр. 0,10
- № 5 — *Приложение 11*: Письмо представителя Канады в Комиссии по атомной энергии от 8 января 1947 г. на имя Председателя Совета Безопасности (документ S/242).
- Приложение 12*: Доклад Генерального Секретаря Председателю Совета Безопасности относительно полномочий представителя Канады в Совете Безопасности (документ S/265).
- Приложение 13*: Резолюция Совета Безопасности о проведении в жизнь резолюций Генеральной Ассамблеи относительно принципов, определяющих общее регулирование и сокращение вооружений, а также относительно информации о вооруженных силах Объединенных Наций (документ S/268/Rev. 1).
- Приложение 14*: Письмо Председателя Комиссии по атомной энергии от 31 декабря 1946 г. на имя Председателя Совета Безопасности, препровождающее Первый доклад Комиссии по атомной энергии Совету Безопасности (документ S/239) 4 стр. 0,10
- № 6 — *Приложение 15*: Фотоснимки документов, представленных делегацией Соединенного Королевства на сто седьмом заседании Совета Безопасности в связи с жалобой Соединенного Королевства против Албании. Печатается.
- № 7 — *Приложение 16*: Поправки и добавления к Первому докладу Комиссии по атомной энергии Совету Безопасности, предложенные представителем СССР на сто восьмом заседании Совета Безопасности (документ S/283) 4 стр. 0,10
- № 8 — *Приложение 17*: Письмо представителя США от 17 февраля 1947 г. на имя Генерального Секретаря с приложением проекта соглашения об опеке над островами, находившимися под мандатом Японии (документ S/281) 4 стр. 0,10

ИЗДАНИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Цена
в долл.
США

Устав Организации Объединенных Наций и Статут Международного Суда. 1946 г. 72 стр.	0,05
Правила процедуры Генеральной Ассамблеи. (12 декабря 1947 г.) (Док. A/520) 46 стр.	0,20
Доклад Генерального Секретаря о работе Организации. (30 июня 1946 г.) (Док. A/65) 60 стр.	0,75
Годовой доклад Генерального Секретаря о работе Организации. Официаль- ный отчет второй сессии Генеральной Ассамблеи. Дополнение № 1. (14 июля 1947 г.) (Док. A/315) 124 стр.	1,00
Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на первой части первой сес- сии с 10 января по 14 февраля 1946 г. (1 июля 1946 г.) (Док. A/64) 42 стр.	0,75
Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на второй части первой сес- сии с 23 октября по 15 декабря 1946 г. (31 января 1947 г.) (Док. A/64/Add. 1) 108 стр.	0,75
Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на первой специальной сес- сии с 28 апреля по 15 мая 1947 г. (27 мая 1947 г.) (Док. A/310) 6 стр.	0,10
Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на второй сессии с 16 сен- тября по 29 ноября 1947 г. (8 января 1948 г.) (Док. A/519)	1,50
Бюджетная смета на 1948 финансовый год и приложение. (14 июля 1947 г.) (Док. A/318) 208 стр.	2,00
Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам: Доклад Генеральной Ассамблее о бюджетной смете на 1948 год и фонде оборотных средств. Официальный отчет второй сессии Генеральной Ас- самблеи. Дополнение № 7. (8 августа 1947 г.) (Док. A/336) 48 стр...	0,40
Доклад Комиссии по месторасположению на второй части первой сессии Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций. (Октябрь 1946 г.) (Док. A/69) 194 стр.	2,00
Доклад Генерального Секретаря Генеральной Ассамблее: Центральные учре- ждения Объединенных Наций. Официальный отчет второй сессии Гене- ральной Ассамблеи. Дополнение № 8 (Док. A/311) 96 стр.	2,50
Резолюций, принятые Экономическим и Социальным Советом на четвертой сессии с 28 февраля по 29 марта 1947 г. (22 мая 1947 г.) (Док. E/437) 38 стр.	1,00
Резолюции, принятые Экономическим и Социальным Советом на пятой сес- сии с 19 июля по 17 августа 1947 г. (2 сентября 1947 г.) (Док. E/573) 66 стр.	1,00
Правила процедуры Совета по Опеке. (23 апреля 1947 г.) (Док. T/1/Rev. 1) 24 стр.	0,20
Совет по Опеке: Доклад Генеральной Ассамблее о первой сессии Совета с 26 марта по 28 апреля 1947 года. Официальный отчет второй сессии Генеральной Ассамблеи. Дополнение № 4. (12 июня 1947 г.) (Док. A/312) 12 стр.	0,15
Пленарные заседания Генеральной Ассамблеи, первая часть первой сессии. Стенографический отчет, 356 стр.	5,00
Официальный отчет Совета Безопасности, первый год, вторая серия, №№ 1-25 и Дополнения №№ 1-13.	
Официальный отчет Совета Безопасности, второй год, №№ 1-15 и Допол- нения №№ 1-12.	
Официальный отчет Совета Безопасности, третий год, №№ 52-57.	
Официальный отчет Комиссии по атомной энергии, первый год, №№ 1-10 и Дополнения №№ 1-3.	
Первый доклад Комиссии по атомной энергии Совету Безопасности от 31 де- кабря 1946 г. (Док. AEC/18/Rev. 1). Официальный отчет Комиссии по атомной энергии. Специальное дополнение. 92 стр.	1,00
Официальный отчет Комиссии по атомной энергии, второй год, №№ 1-4.	
Второй доклад Комиссии по атомной энергии Совету Безопасности от 11 сен- тября 1947 г. (Док. AEC/26 и S/557). Официальный отчет Комиссии по атомной энергии, второй год. Специальное дополнение. 148 стр. ...	2,50

СКЛАДЫ ИЗДАНИЙ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

- АВСТРАЛИЯ**
H. A. Goddard Pty. Ltd.
255a George Street
Sydney, N.S.W.
- АРГЕНТИНА**
Editorial Sudamericana S.A.
Calle Alsina 500
Buenos Aires
- БЕЛЬГИЯ**
Agence et Messageries de la
Presse, S.A.
14-22 rue du Persil
Bruxelles
- БОЛИВИЯ**
Libreria Científica y Literaria
Avenida 16 de Julio, 216
La Paz
- ВЕНЕСУЭЛА**
Escritoria Pérez Machado
Conde a Piñango 11
Caracas
- ГАИТИ**
Max Bouchereau
Librairie "A la Caravelle"
Port-au-Prince
- ГВАТЕМАЛА**
Goubaud & Cía. Ltda.
Sucesor
5a Av. Sur No. 6 y 9a C. P.
Guatemala
- ГРЕЦИЯ**
"Eleftheroudakis"
Librairie internationale
Place de la Constitution
Athènes
- ДАНИЯ**
Einar Munksgaard
Nørregade 6
København
- ДОМИНИКАНСКАЯ
РЕСПУБЛИКА**
Librería Dominicana
Calle Mercedes No. 49
Ciudad Trujillo
- ЕГИПЕТ**
Librairie La Renaissance
d'Egypte
9 Sh. Adly Pasha
Cairo
- ИНДИЯ**
Oxford Book & Stationery Co.
Scindia House
New Delhi
- ИРАК**
Mackenzie & Mackenzie
The Bookshop
Baghdad
- ИРАН**
Bongahe Piaderow
731 Shah Avenue
Téhéran
- КАНАДА**
The Ryerson Press
299 Queen Street West
Toronto
- КИТАЙ**
The Commercial Press Ltd.
211 Honan Road
Shanghai
- КОЛУМБИЯ**
Librería Latina Ltda.
Apartado Aéreo 4011
Bogotá
- КОСТАРИКА**
Trejos Hermanos
Apartado 1313
San José
- КУБА**
La Casa Belga
René de Smedt
O'Reilly 455
La Habana
- ЛИВАН**
Librairie universelle
Beyrouth
- ЛЮКСЕМБУРГ**
Librairie J. Schummer
Place Guillaume
Luxembourg
- НИДЕРЛАНДЫ**
N. V. Martinus Nijhoff
Lange Voorhout 9
s'Gravenhage
- НИКАРАГУА**
Ramiro Ramírez V.
Agencia de Publicaciones
Managua, D. N.
- НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ**
Gordon & Gotch, Ltd.
Waring Taylor Street
Wellington
- НОРВЕГИЯ**
Norsk Bokimport A/S
Edv. Storms Gate 1
Oslo
- СИРИЯ**
Librairie universelle
Damas
- СОЕДИНЕННОЕ
КОРОЛЕВСТВО**
H. M. Stationery Office
P. O. Box 569
London, S.E. 1
and at H.M.S.O. Shops
London, Edinburgh,
Manchester, Cardiff,
Belfast and Bristol
- СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ
АМЕРИКИ**
International Documents
Service
Columbia University Press
2960 Broadway
New York 27, N. Y.
- ТУРЦИЯ**
Librairie Hachette
469 Istiklal Caddesi
Beyoglu-Istanbul
- УРУГВАЙ**
Héctor D'Elia
Representación de Editoriales
Av. 18 de Julio 1333 Esc. 1
Montevideo
- ФИЛИППИНЫ**
D. P. Perez Co.
132 Riverside
San Juan
- ФИНЛЯНДИЯ**
Akateeminen Kirjakauppa
2, Keskuskatu
Helsinki
- ФРАНЦИЯ**
Editions A. Pedone
13, rue Soufflot
Paris V^e
- ЧЕХОСЛОВАКИЯ**
F. Topic
Narodni Trida 9
Praha 1
- ЧИЛИ**
Edmundo Pizarro
Merced 846
Santiago
- ШВЕЙЦАРИЯ**
Librairie Payot S. A.
Lausanne, Genève, Vevey,
Montreux, Neuchâtel,
Berne, Basel
Hans Raunhardt
Kirchgasse 17
Zurich 1
- ШВЕЦИЯ**
C. E. Fritze's Kungl.
Hofbokhandel, A.-B.
Fredsgatan 2
Stockholm
- ЭКВАДОР**
Muñoz Hermanos y Cía.
Nueve de Octubre 703
Guayaquil
- ЮГОСЛАВИЯ**
Drzavno Preduzece
Jugoslovenska Knjiga
Moskovska ul. 36
Beograd
- ЮЖНО-АФРИКАНСКИЙ
СОЮЗ**
Central News Agency Ltd.
Commissioner & Rissik Sts.
Johannesburg; and at
Capetown, Durban