



Генеральная Ассамблея

Семьдесят шестая сессия

35-е пленарное заседание

Вторник, 16 ноября 2021 года, 15 ч 00 мин
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель г-н Шахид (Мальдивские Острова)

В отсутствие Председателя его место занимает г-н Вонгноркео (Лаосская Народно-Демократическая Республика), заместитель Председателя.

Заседание открывается в 15 ч 00 мин.

Пункт 117 повестки дня (продолжение)

Назначения для заполнения вакансий во вспомогательных органах и другие назначения

а) Назначение членов Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам

Доклад Пятого комитета (A/76/516)

Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-английски): Позиции делегаций в отношении рекомендаций Комитета были четко озвучены на заседаниях самого Комитета и отражены в соответствующих официальных отчетах. Поэтому в отсутствие предложений по правилу 66 правил процедуры я буду считать, что Генеральная Ассамблея постановляет не обсуждать доклады Комитета, представленные сегодня на ее рассмотрение.

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (говорит по-английски): Таким образом, выступления будут ограничены заявлениями с разъяснением

мотивов голосования или позиции. Позвольте напомнить делегатам о том, что в соответствии с решением 34/401 делегации по возможности выступают по мотивам голосования только один раз, то есть либо в Комитете, либо на пленарном заседании, если голосование делегации на пленарном заседании не отличается от ее голосования в Комитете, и что выступления по мотивам голосования ограничиваются десятью минутами и осуществляются делегациями с места.

Если представлено несколько предложений, рекомендованных в докладе Комитета, то заявления с разъяснениями мотивов голосования до проведения голосования по любому или по всем из них должны быть сделаны в рамках одного выступления, после чего по каждому из них поочередно принимаются решения. Затем также будет представлена возможность выступить с разъяснением мотивов голосования после голосования по любому или по всем из них в рамках одного выступления.

Прежде чем мы приступим к принятию решений по рекомендациям, содержащимся в докладах Комитета, я хотел бы уведомить представителей о том, что при принятии решений мы будем придерживаться того же порядка, которому следовал в своей работе Комитет, если только в Секретариат заблаговременно не поступит просьба о применении иной процедуры. В связи с этим я надеюсь, что мы

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты письменных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов, кабинет U-0506 (verbatimrecords@un.org). Отчеты с внесенными в них поправками будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).



сможем принять без голосования те рекомендации, которые были приняты без голосования в Комитете.

Прежде всего я предлагаю членам Комитета обратить внимание на доклад Комитета по подпункту а) пункта 117 повестки дня, озаглавленному «Назначение членов Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам», опубликованный в качестве документа A/76/516. В пункте 4 своего доклада Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее назначить или повторно назначить членами Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам на трехлетний срок полномочий, начинающийся 1 января 2022 года, следующих лиц: Ива Эрика Ахуссугбемя (Бенин), Амджада Каида аль-Кумайма (Йемен), Макиези Кинкелу Аугушту (Ангола), Шэрон Бреннен-Хейлок (Багамские Острова) и Якуба Хмелевского (Польша).

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет назначить или повторно назначить Ива Эрика Ахуссугбемя, Амджада Каида аль-Кумайма, Макиези Кинкелу Аугушту, Шэрон Бреннен-Хейлок и Якуба Хмелевского членами Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам на трехлетний срок полномочий, начинающийся 1 января 2022 года?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта а) пункта 117 повестки дня?

Решение принимается.

б) Назначение членов Комитета по взносам

Доклад Пятого комитета (A/76/517)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я хотел бы обратить внимание делегатов на доклад Комитета по подпункту б) пункта 117 повестки дня, озаглавленному «Назначение членов Комитета по взносам», опубликованный в качестве документа A/76/517. В пункте 4 своего доклада Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее назначить или повторно назначить членами Комитета по взносам на трехлетний срок полномочий, начинающийся 1 января 2022 года, следующих лиц: Сайеда Явара Али (Пакистан), Фолого Каоне Богатсу (Ботсвана), Ясминку Динич

(Хорватия), Мицуру Китано (Япония), Игоря Гуменного (Украина) и Томаса Энтони Репаша (Соединенные Штаты Америки).

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет назначить или повторно назначить Сайеда Явара Али, Фолого Каоне Богатсу, Ясминку Динич, Игоря Гуменного, Мицуру Китано и Томаса Энтони Репаша членами Комитета по взносам на трехлетний срок полномочий, начинающийся 1 января 2022 года?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта б) пункта 117 повестки дня?

Решение принимается.

с) Утверждение назначения членов Комитета по инвестициям

Доклад Пятого комитета (A/76/518)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Сейчас я хотел бы обратить внимание делегатов на доклад Комитета по подпункту с) пункта 117 повестки дня, озаглавленному «Утверждение назначения членов Комитета по инвестициям», опубликованный в качестве документа A/76/518. В пункте 4 а) своего доклада Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее утвердить повторное назначение Генеральным секретарем Кейко Хонды (Япония) обычным членом Комитета по инвестициям на трехлетний срок полномочий, начинающийся 1 января 2022 года.

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет утвердить повторное назначение Генеральным секретарем Кейко Хонды обычным членом Комитета по инвестициям на трехлетний срок полномочий, начинающийся 1 января 2022 года?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): В пункте 4 б) того же доклада Комитет также рекомендует Генеральной Ассамблее утвердить повторное назначение Генеральным секретарем Маки Талля (Мали) членом *ad hoc* Комитета по инвестициям на годичный срок полномочий, начинающийся 1 января 2022 года.

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет утвердить повторное назначение Генеральным секретарем Маки Талля членом *ad hoc* Комитета по инвестициям на годичный срок полномочий, начинающийся 1 января 2022 года?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта с) пункта 117 повестки дня?

Решение принимается.

d) Назначение одного члена Комиссии ревизоров

Доклад Пятого комитета (A/76/519)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Ассамблея переходит к рассмотрению опубликованного в качестве документа A/76/519 доклада Комитета по подпункту d) пункта 117 повестки дня, озаглавленному «Назначение одного члена Комиссии ревизоров». В пункте 4 своего доклада Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее назначить членом Комиссии ревизоров на шестилетний срок полномочий, начинающийся 1 июля 2022 года, первого председателя Счетной палаты Франции.

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет назначить первого председателя Счетной палаты Франции членом Комиссии ревизоров на шестилетний срок полномочий, начинающийся 1 июля 2022 года?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта d) пункта 117 повестки дня?

Решение принимается.

e) Назначение членов Комиссии по международной гражданской службе

Доклад Пятого комитета (A/76/520)

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Теперь я хотел бы обратить внимание делегатов на доклад Комитета по подпункту e) пункта 117 повестки дня, озаглавленному

«Назначение членов Комиссии по международной гражданской службе», опубликованный в качестве документа A/76/520. В пункте 7 а) своего доклада Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее назначить или повторно назначить членами Комиссии по международной гражданской службе на четырехлетний срок полномочий, начинающийся 1 января 2022 года, следующих лиц: Клаудию Анхелику Буэно Рейнагу (Мексика), Спиридона Флогаитиса (Греция), Мисако Кадзи (Япония), Джеффри Маунтса (Соединенные Штаты Америки) и Шону Олни (Канада).

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет назначить или повторно назначить Клаудию Анхелику Буэно Рейнагу, Спиридона Флогаитиса, Мисако Кадзи, Джеффри Маунтса и Шону Олни членами Комиссии по международной гражданской службе на четырехлетний срок полномочий, начинающийся 1 января 2022 года?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): В пункте 7 b) того же доклада Комитет также рекомендует Генеральной Ассамблее назначить Богуслава Винида (Польша) заместителем Председателя Комиссии по международной гражданской службе на четырехлетний срок при том условии, что срок его полномочий в качестве члена Комиссии будет продлен соответствующим образом.

Могу ли я считать, что Ассамблея постановляет назначить Богуслава Винида заместителем Председателя Комиссии по международной гражданской службе на четырехлетний срок при том условии, что срок его полномочий в качестве члена Комиссии будет продлен соответствующим образом?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Могу ли я считать, что Генеральная Ассамблея постановляет завершить рассмотрение подпункта e) пункта 117 повестки дня?

Решение принимается.

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): На этом Ассамблея завершает рассмотрение представленных ей сегодня докладов Пятого комитета.

Пункт 123 повестки дня (продолжение)**Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другие вопросы, связанные с Советом Безопасности**

Г-н Тахт-Раванчи (Исламская Республика Иран) (*говорит по-английски*): Беспристрастный анализ практики Совета Безопасности показывает, что усугубляющиеся недостатки в его деятельности привели к кризису легитимности и авторитета, а также существенно подорвали доверие к нему, в результате чего реформа Совета стала настоятельной необходимостью.

Конечной целью реформирования Совета Безопасности должно быть решение всех его нынешних проблем и устранение присущих его работе недостатков, а также превращение его в по-настоящему представительный, эффективный, транспарентный, подотчетный и — прежде всего — основанный на правилах орган. Выступая в поддержку расширения состава Совета в качестве средства устранения существующего неравенства с точки зрения представленности регионов, мы не считаем, что такое расширение должно быть самоцелью. В настоящее время предпринимаемые усилия направлены в основном на расширение состава Совета, которое приравнивается к реформированию Совета и повышению эффективности его работы. Однако мы не можем и далее мириться с таким подходом, применение которого приводит к игнорированию или принижению значения других вопросов. При всей своей важности расширение состава Совета должно оставаться всего лишь одной из множества целей этой реформы. Без сомнения, не меньшее значение, чем расширение его численного состава, имеют также совершенствование методов работы Совета и повышение его уровня подотчетности, а также обеспечение того, чтобы все его решения принимались в полном соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций и нормами международного права. Реформа Совета должна представлять собой всеобъемлющий процесс, в рамках которого все пять основных рассматриваемых вопросов должны считаться одинаково важными, подробно обсуждаться и решаться в комплексе, поскольку они взаимосвязаны и их совокупное значение — не простая сумма слагаемых. Соответственно, необходимо избегать применения избирательных подходов.

Иран считает обеспечение справедливого представительства в расширенном составе Совета жизненной необходимостью и твердо убежден в том, что этого невозможно добиться лишь за счет гарантии географической представленности. В настоящее время Запад широко представлен в Совете и имеет в нем большое влияние. Трое его членов из числа стран Запада обладают правом вето, в то время как другие крупные регионы недостаточно представлены в численном отношении и с точки зрения имеющихся у них полномочий, включая право вето. То есть существует неравенство между регионами. Кроме того, в рамках того или иного конкретного региона имеется много государств, у которых никогда не было возможности стать членом Совета, в то время как другие государства того же региона проработали в нем от 10 до 22 лет. А это означает, что неравенство существует и в рамках отдельных регионов.

Поэтому необходимо устранить существующее неравенство как между регионами, так и внутри них, поскольку каждый регион по-своему незаменим и все регионы дополняют друг друга. Это имеет исключительно большое значение для 103 государств, из которых за прошедшие 76 лет 63 ни разу не входили в состав Совета, а 40 довелось поработать в нем лишь однажды. Устранение указанного неравенства является также незыблемым условием обеспечения геополитической и географической сбалансированности в расширенном составе Совета. Обеспечение справедливой региональной представленности служит средством исправления исторической несправедливости, допущенной по отношению к развивающимся странам, прежде всего странам Африки. Кроме того, мы всецело поддерживаем предоставление равных возможностей всем государствам в рамках того или иного конкретного региона. В этих целях можно, в частности, установить ограничения на возможность избрания в Совет стран, чаще других входивших в его состав, отдавая взамен предпочтение странам, которые вообще никогда не были членами Совета или работали в нем реже других. При этом в данном случае можно даже учитывать сочетание таких факторов, как численность населения, экономическая мощь и региональное положение. Мы должны старательно избегать реформы, которая служит интересам лишь определенных регионов или некоторых государств, и любых предложений, которые могут усилить существующий дисбаланс,

уменьшить шансы государств стать членами Совета или противоречить таким неотъемлемым принципам, как суверенное равенство и равные права государств или прозрачность и подотчетность.

Считаем также очень важным реформировать методы работы Совета, чтобы его действия полностью соответствовали международному праву, в частности, Уставу Организации Объединенных Наций. Его решения никогда не должны быть решениями *ultra vires*, и он не должен слишком часто, поспешно или чрезмерно прибегать к своим функциям, предусмотренным Главой VII. Меры принуждения должны применяться только в крайнем случае. Механическое и неразборчивое использование санкций как инструмента поднимает фундаментальные этические вопросы о том, является ли причинение страданий уязвимым группам населения законным способом давления на избранные мишенью санкций страны. В прошлом некоторые санкции Совета Безопасности служили лишь для коллективного наказания целых народов и не давали никакого реального положительного эффекта в плане поддержания международного мира и безопасности. Поэтому санкции должны применяться крайне редко, обдуманно, точно, быть ограниченными по своему охвату и продолжительности и использоваться только в тех случаях, когда любые другие меры, не связанные с применением вооруженной силы, исчерпаны и их действительно оказалось недостаточно для поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

Принципиально важно также добиваться того, чтобы реформированный Совет воздерживался от рассмотрения ситуаций, которые не представляют угрозу международному миру и безопасности, а также вопросов, относящихся к внутренней компетенции государств. Главным приоритетом должно оставаться преобразование Совета в действительно основанный на правилах и подотчетный орган. В пункте 2 Статьи 24 Устава подчеркивается, что при исполнении своих обязанностей Совет Безопасности действует в соответствии с целями и принципами Объединенных Наций. Это означает, что его полномочия не безграничны. Он не стоит выше закона и не может действовать произвольно или без должного учета международного права. Кроме того, согласно пункту 1 Статьи 24 государства-члены возложили на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного

мира и безопасности. Это означает, что Совет несет юридическую, политическую и моральную ответственность за надлежащие и ответственные действия, и что его члены должны принимать решения, исходя не из своих национальных интересов или интересов геополитических или географических групп, к которым они принадлежат, а из общих интересов всех членов Организации. Совет никогда не должен использоваться в качестве инструмента достижения национальных политических интересов и реализации собственных планов.

Совет несет ответственность перед государствами-членами, от имени которых он действует и кому он, следовательно, должен быть подотчетен. Именно в этом и заключается смысл пункта 3 статьи 24 Устава, которая обязывает Совет готовить ежегодные или специальные доклады для Генеральной Ассамблеи, представляющей все государства-члены. Взаимосвязь между статьями 24 и 25 Устава также дает понять, что Совет должен руководствоваться в своей работе законом, избегать решений *ultra vires*, принимать ответственные и своевременные решения и отвечать за них перед государствами-членами. Он не должен рассматривать вопросы, которые не входят в его компетенцию или которые Уставом отнесены к кругу ведения других органов Организации Объединенных Наций, в частности перестать посягать на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи.

В процедурном плане мы поддерживаем продолжение обсуждений в ходе межправительственных переговоров, которые должны оставаться открытыми, прозрачными и инклюзивными и в которых главную скрипку должны играть государства-члены Организации. Принятие поспешных решений или назначение искусственных сроков будет контрпродуктивным для их проведения, а любое решение, будь-то процедурное или по существу, на любом этапе должно приниматься только на основе консенсуса. На данном этапе мы также против переговоров на основе текста. Более того, считаем неконструктивным менять правила, формат процесса или его неофициальный характер и поэтому должны отказаться от этой практики. Мы готовы активно и конструктивно участвовать в межправительственных переговорах.

Г-н Карнахан (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Соединенные Штаты по-прежнему считают межправительственные

переговоры наиболее подходящей площадкой для обсуждения любых изменений в составе постоянных членов Совета Безопасности. Мы по-прежнему открыты для переговоров в таком формате, если он позволяет прийти к консенсусу. Достижение широкого согласия на межправительственных переговорах — это единственный путь к успешной реформе. Как мы уже заявляли ранее, Соединенные Штаты в принципе по-прежнему готовы пойти на расширение членского состава Совета Безопасности — как за счет постоянных, так и непостоянных членов. Считаем, что это должно быть сделано без ущерба для эффективности работы Совета Безопасности или ее результативности и без корректировки порядка применения права вето или расширения его использования. Рекомендуем внимательно изучать способность и готовность любого претендента в члены Совета вносить свой вклад в поддержание международного мира и безопасности. Следует учитывать также способность государств-членов брать на себя значительную долю ответственности, налагаемую на них членством в Совете.

Совет Безопасности является важным инструментом устранения некоторых из самых серьезных из нынешних угроз международному миру и безопасности, но он не всегда справляется с этой задачей. Успешно проведенное расширение членского состава Совета может помочь модернизировать его, с тем чтобы он лучше отражал глобальные реалии XXI века, а также повысить эффективность его работы.

Г-жа Джойини (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, мы благодарим Вас за организацию этих прений для обсуждения вопроса об обеспечении справедливой представленности в Совете Безопасности и расширении его членского состава и других вопросов, связанных с Советом Безопасности. Благодарим постоянных представителей Польши и Катара г-жу Йоанну Вронецкую и г-жу Алью Аль Таниза за их напряженную работу и руководящую роль в качестве координаторов межправительственных переговоров в ходе семьдесят пятой сессии. Приветствуем переизбрание г-жи Аль Тани и назначение Постоянного представителя Дании г-на Мартина Билле Херманна ее сопредседателем.

Южная Африка присоединяется к заявлениям, с которыми выступили соответственно

представители Сьерра-Леоне от имени Группы африканских государств и Сент-Винсента и Гренадин от имени группы L.69 (см. A/76/PV.33). Для Южной Африки эти заявления служат свидетельством того, чего и каким образом мы хотим достичь, и говорят о наличии стремления срочно двигаться вперед после десятилетий застоя.

Хотели бы отметить три общих момента. Прежде всего мы твердо убеждены в том, что если мы хотим добиться справедливого представительства в Совете, то мы должны срочно решить проблему отсутствия Африки в категории постоянных членов и ее недопредставленности в категории непостоянных членов Совета. Такая ситуация не только говорит об исторической несправедливости, но и негативно сказывается на способности Совета должным образом решать вопросы мира и безопасности на континенте. Южная Африка полностью поддерживает общую позицию африканских стран, направленную на то, чтобы Африка была полностью представлена во всех директивных органах Организации Объединенных Наций, особенно в Совете Безопасности. Опираясь на подготовленный сопредседателями документ с изложением элементов позиции, который был признан хорошей основой для обсуждений в ходе межправительственных переговоров, можно утверждать, что общая позиция африканских стран, несомненно, пользуется широким признанием и поддержкой.

Поэтому второй момент, на котором мы хотели бы остановиться, заключается в необходимости продвигаться вперед с опорой на эту основу и развивать уже достигнутый прогресс. Наши лидеры, главы африканских государств и правительств, поручили Комитету десяти глав государств и правительств Африканского союза, а также представителям Африки в Организации Объединенных Наций активно продвигать, обсуждать и защищать интересы и чаяния Африки в процессе реформирования Совета Безопасности. Они рассчитывают на то, что для реализации чаяний и справедливых требований африканского народа мы сделаем все, что в наших силах, чтобы в первоочередном порядке устранить и исправить несправедливость, связанную с тем, что он исключен из состава членов главного органа Организации Объединенных Наций. Для этого необходимо начать переговоры на основе текста в качестве единственного способа обеспечить выполнение обязательств, закрепленных в Итоговом документе Всемирного саммита

2005 года (резолюция 60/1). По нашему мнению, для претворения в жизнь общей позиции африканских государств, которая пользуется широкой поддержкой, у нас нет другого выбора, кроме как начать переговоры на основе текста. Считаем, что главы африканских государств захотят, чтобы мы нашли способы сделать это в рамках предусмотренных Генеральной Ассамблеей процессов.

Когда мы отмечали семьдесят пятую годовщину создания Организации Объединенных Наций, главы наших государств и правительств обязались вдохнуть новую жизнь в обсуждение реформы Совета Безопасности. В своем докладе «Наша общая повестка дня» Генеральный секретарь признал это обязательство, отметив, что

«после дебатов, длившихся десятилетиями, большинство государств-членов к настоящему моменту признают, что Совет Безопасности можно было бы сделать более представительным в условиях XXI века, например путем расширения его состава, включая улучшение представленности Африки, и повышения систематичности при приглашении большего числа голосов к столу обсуждений» (A/75/982, пункт 127).

Поэтому наш третий тезис касается задержек с проведением реформы Совета Безопасности, которые не способствуют совершенствованию глобальных средств борьбы с угрозами международному миру и безопасности. Эти задержки также не способствуют решению проблемы недостаточно представительного характера Совета, с тем чтобы он мог выполнять свое обязательство по Уставу законно действовать от имени более широкого круга членов Организации Объединенных Наций.

Рассчитываем на то, что в ходе семьдесят шестой сессии мы сможем серьезно отнестись к мандату межправительственных переговоров и приступить к переговорам, в полном смысле этого слова, со всей серьезностью и добросовестностью. Для того чтобы добиться прогресса, нам необходимо сделать простейшие первые шаги, например заручиться некой основой для переговоров. Южная Африка намерена активно участвовать в этом процессе под умелым руководством Председателя и оказывать полную поддержку как ему, так и сопредседателям межправительственного переговорного процесса. Затягивая с реформой Совета Безопасности, мы предаем намерения глав наших

государств и правительств. Бездействие лишь свидетельствует о неспособности реформировать Совет Безопасности, с тем чтобы он мог эффективнее выполнять свой мандат на благо всех членов Организации Объединенных Наций и людей, которые ежедневно сталкиваются с последствиями насильственных вооруженных конфликтов и возникающих угроз стабильности.

Г-н Чо Хён (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Я благодарю Председателя за организацию сегодняшних ежегодных прений Генеральной Ассамблеи по важному вопросу о реформе Совета Безопасности. Наша делегация тепло приветствует назначение г-жи Альи Аль Тани и г-на Мартина Билле Херманна, постоянных представителей Катара и Дании, сопредседателями предстоящих межправительственных переговоров. Уверен, что они будут умело руководить этим процессом, осуществляемым при активном участии всех членов Организации, на нейтральной, сбалансированной и, самое главное, беспристрастной основе.

Республика Корея присоединяется к заявлению, сделанному представителем Италии от имени группы «Единство в интересах консенсуса» (см. A/PV.33), и я хотел бы высказать следующие соображения в своем национальном качестве.

На протяжении многих лет мы упорно прилагали совместные усилия по продвижению реформы Совета Безопасности. Наша делегация считает, что, как отметил Генеральный секретарь в своем докладе «Наша общая повестка дня» (A/75/982), мы должны, опираясь на достигнутый на данный момент прогресс, и далее стремиться вдохнуть новую жизнь в наши усилия по созданию в XXI веке более представительного Совета Безопасности. Нынешний состав Совета Безопасности отражает уникальную ситуацию, сложившуюся в конце Второй мировой войны. По сути, ряд членов получил исключительную постоянную привилегию накладывать вето на любые решения Совета. И если в момент создания Организации Объединенных Наций, возможно, на то и были основания, то сегодня общеизвестно, что это приводит к неэффективной работе и состоянию паралича в Совете, тогда как мы сталкиваемся с многочисленными конфликтами по всему миру.

Именно поэтому подлинная реформа Совета Безопасности должна содействовать смягчению этих проблем и помочь отразить прогресс, достигнутый

Организацией Объединенных Наций за последние 75 лет. В целом история приблизилась к идеалам демократии настолько, чтобы сократить круг прерогатив отдельных лиц и ограничить полномочия всех власть имущих, и именно в этом направлении должна идти реформа Совета Безопасности в XXI веке. Взглянем правде в глаза: если реформировать его при помощи простого расширения постоянного членского состава, который и без того служит источником проблем, то это приведет только к еще большей неэффективности. Поэтому, если трудно полностью отказаться от концепции постоянного членства в Совете Безопасности, то, по меньшей мере, не следует расширять состав таких членов. Лучше всего реформировать Совет посредством увеличения доли его членов, состав которых полностью меняется на регулярной основе путем выборов в Генеральной Ассамблее. Увеличив число избранных членов в Совете, мы сможем усилить представленность самых разных групп, в том числе, среди прочих, развивающихся стран, африканских стран, малых островных развивающихся государств и малых государств. Считаем это подлинной реформой на общее благо, способной сделать Совет более демократичным и эффективным. Рассчитываем на тесные консультации со всеми государствами-членами по определению дальнейших шагов.

Пользуясь этой возможностью, наша делегация хотела бы вновь заявить о том, что она поддерживает ключевую роль межправительственных переговоров в качестве единственной легитимной площадки для обсуждения вопроса о реформе Совета Безопасности. В последнее время мы стали свидетелями несправедливой критики процесса межправительственных переговоров со стороны некоторых государств-членов. Однако не стоит забывать, что нынешний формат обсуждения межправительственных переговоров является прямым результатом провала того, чем мы занимались более десяти лет в рамках официального процесса Рабочей группы открытого состава по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности.

Процесс межправительственных переговоров позволяет проводить откровенные и обстоятельные обсуждения в неформальной обстановке, чего нельзя было сказать о Рабочей группе открытого состава. В ходе межправительственных переговоров

нам удастся постепенно сближать наши позиции и продвигаться в направлении нахождения точек соприкосновения. В конечном счете это должно позволить нам провести реформу, которая будет пользоваться максимально широким политическим признанием. Очень важно, чтобы такая реформа базировалась на консенсусе, поскольку принципы формирования состава и организации работы Совета Безопасности относятся к числу основных принципов международного порядка. Более того, поспешные и противоречивые инициативы, подобные той, результатом реализации которой стало принятие решения о переносе сроков рассмотрения, не будут способствовать достижению благородной цели реформы. Надеемся, что на межправительственных переговорах в следующем году другие группы проявят благоразумие и гибкость при выработке своих позиций.

Просим сопредседателей предоставить государствам-членам четкие рамки предполагаемого расписания и повестки следующего раунда межправительственных переговоров. Благодаря успешному проведению дискуссий по вопросам активизации деятельности Генеральной Ассамблеи ее главным комитетам теперь вменяется в обязанность составление четкого графика мероприятий на следующую сессию. Применение этого подхода к межправительственным переговорам поможет нам сделать наши обсуждения более эффективными и продуктивными. Подлинная реформа Совета Безопасности должна основываться не на узко трактуемых национальных интересах, а на четком видении того, какой должна быть наша система глобального управления. Надеемся на конструктивное обсуждение этого вопроса на межправительственных переговорах в следующем году.

Республика Корея, присоединяясь к другим членам группы «Единство в интересах консенсуса», подтверждает свою твердую решимость добиваться во взаимодействии с Председателем и всеми остальными группами и государствами-членами достижения нашей общей цели — превращения Совета Безопасности в более демократичный, более транспарентный и более эффективный орган.

Г-жа Бензиан (Марокко) (*говорит по-французски*): Благодарю Председателя за организацию этих ежегодных прений, посвященных вопросу о справедливом представительстве в

Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности. Хочу поздравить Постоянного представителя Катара г-жу Алью Ахмад Сайф Аль Тани с ее повторным назначением сопредседателем межправительственного переговорного процесса, а Постоянного представителя Дании г-на Мартина Билле Херманна – с назначением сопредседателем, и заверить их в том, что они могут рассчитывать на всестороннюю поддержку Марокко при выполнении возложенных на них полномочий. Пользуясь случаем, хочу также отметить великолепную работу, проделанную в рамках предыдущих сессий этого процесса бывшим Постоянным представителем Польши г-жой Йоанной Вронецкой.

Наша делегация поддерживает заявления, сделанные представителями Сьерра-Леоне от имени Группы африканских государств и Кувейта от имени Группы арабских государств (см. A/76/PV.33), и хотела бы в своем национальном качестве обратить внимание на следующие аспекты.

В соответствии с параметрами, определенными решением 62/557, реформа Совета должна быть всеобъемлющей, но не многоступенчатой, и при ее проведении всем пяти блокам вопросов должно уделяться одинаковое и равноценное внимание. В процессе реформы необходимо также учитывать и брать за основу существующую взаимосвязь между пятью блоками вопросов, по которым предстоит вести переговоры. Подтверждаем нашу позицию в пользу дальнейшего укрепления и модернизации Организации Объединенных Наций. Реформирование Совета Безопасности, призванное сделать его более представительным при поддержании его эффективности, действенности и подотчетности, является важнейшим компонентом этого процесса.

Согласно Уставу Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Его полномочия определены четко и недвусмысленно. Марокко считает необходимым продолжать нашу работу в рамках нынешних межправительственных переговоров, если мы хотим, чтобы в расширенном составе Совета нашли отражение современные реалии и произошедшие изменения в членском составе Организации Объединенных Наций. Наша задача — сделать Совет Безопасности более представительным, но

при этом нельзя допустить, чтобы это отрицательно сказалось на его эффективности, действенности и подотчетности. Разделяя точку зрения, согласно которой расширение Совета является настоятельной необходимостью, Марокко вместе с тем полагает, что к осуществлению этого деликатного процесса следует подходить осторожно и взвешенно. При обсуждении вопроса о численности расширенного состава Совета Безопасности нельзя обойти стороной вопрос о категориях членов. Кроме того, расширение состава Совета тесно связано и с таким аспектом, как справедливая региональная представленность.

С учетом нынешней международной обстановки представляется совершенно неприемлемой ситуация, когда Африка является единственным континентом, не представленным в категории постоянных членов Совета, а также недопредставленным в категории непостоянных членов. Эта историческая несправедливость требует от нас принятия соответствующих мер по ее исправлению, которые предусматривали бы обеспечение более широкой представленности Африки в реформированном Совете Безопасности, а именно предоставление ей не менее двух мест постоянных членов и пяти мест непостоянных членов. Требование Африки о справедливой географической представленности в Совете является справедливым, законным и неоспоримым. Страны континента вносят огромный вклад в поддержание международного мира и безопасности. В частности, 10 из 16 стран, предоставляющих наиболее крупные воинские контингенты, — это страны Африки, в том числе Марокко. Они вносят, руководствуясь гуманными соображениями, непосредственный и весомый вклад в миротворческую деятельность по всему миру. В этой связи хочу вновь заявить о том, что Марокко поддерживает общую позицию африканских стран по вопросу о реформе Совета Безопасности, изложенную в Эзулвинийском консенсусе и Сиртской декларации. Как я отмечала выше, наша страна выступает за обеспечение представленности Африки в обеих категориях на честной и справедливой основе, с тем чтобы исправить историческую несправедливость, совершенную по отношению к нашему континенту. Впоследствии решение о том, кто из них будет представлять континент в реформированном Совете Безопасности, должно будет приниматься самими африканскими странами.

Как и Группа африканских государств, Группа арабских государств также заслуживает более широкой представленности в расширенном составе Совета Безопасности. Считаем прискорбным тот факт, что арабские страны, несмотря на то что они имеют самое непосредственное отношение к рассматриваемым в Совете Безопасности вопросам, не представлены в категории постоянных членов. В этой связи предоставление арабским государствам места в категории постоянных членов со всеми соответствующими прерогативами, а также обеспечение их надлежащей представленности в категории непостоянных членов позволило бы удовлетворить законные требования Группы арабских государств. Считаем также, что следует активизировать обсуждение вопроса о праве вето, учитывая его значимость, его последствия для реформы и его влияние на авторитет Организации Объединенных Наций. Считаем в этой связи, что в интересах справедливости, до тех пор пока право вето существует, им должны обладать все постоянные члены Совета Безопасности.

С нетерпением ожидаем возобновления процесса межправительственных переговоров в ходе этой сессии под Вашим, г-н Председатель, руководством. Подтверждаю готовность нашей делегации оказывать содействие сопредседателям в их работе и нашу решимость неизменно вносить конструктивный и позитивный вклад в работу нынешней сессии межправительственных переговоров и открытость к сотрудничеству со всеми государствами-членами в целях проведения подлинной и всеобъемлющей реформы Совета Безопасности, следуя принципам конструктивного взаимодействия и транспарентности.

Г-жа Фрейзьер (Мальта) (*говорит по-английски*): Благодарю Председателя за организацию сегодняшних важных прений, посвященных вопросу продвижения вперед процесса реформы Совета Безопасности. Мальта присоединяется к заявлению, сделанному Постоянным представителем Италии от имени группы «Единство в интересах консенсуса» (см. A/76/PV.33), а в своем национальном качестве я хотела бы высказать следующие соображения.

Перед тем как приступить к межправительственным переговорам, членам Организации Объединенных Наций необходимо заручиться надлежащей платформой, которая обеспечивала

бы максимально эффективную и результативную организацию наших дискуссий. В свете этого выбор г-жи Альи Аль Тани и г-на Мартина Билле Херманна, постоянных представителей Катара и Дании соответственно, в качестве сопредседателей можно только приветствовать, и мы их поздравляем с назначением на этот пост. Уверены, что их назначение будет способствовать продолжению нашей работы в соответствии с теми же принципами, которыми мы руководствовались в своих усилиях в ходе предыдущих сессий. Мальта, будучи членом группы «Единство в интересах консенсуса», заявляет о своей готовности оказывать им поддержку и принимать активное и конструктивное участие в работе следующей сессии межправительственных переговоров для достижения значимых результатов.

Непременным и первостепенным условием продвижения вперед данной реформы является опора на наши основополагающие принципы. Участие в межправительственных переговорах позволяет членам Организации Объединенных Наций на постоянной основе добиваться активизации наших дискуссий, способствуя дальнейшему сближению позиций. Пока существует Совет Безопасности, должен существовать и структурированный и всеобъемлющий процесс, предусматривающий возможность его реформирования. Пандемия коронавирусной инфекции еще острее поставила вопрос о необходимости реформирования Совета с целью сделать его более авторитетным и способным оперативно и действенно реагировать как на давние вызовы, так и на возникающие угрозы.

Мальта выступает за проведение такой реформы Совета Безопасности, которая обеспечила бы предоставление всем государствам-членам более широких возможностей в плане участия в деятельности по поддержанию международного мира и безопасности. Группа «Единство во имя консенсуса» постоянно и последовательно выступает за расширение числа непостоянных членов – в этом аспекте наш подход полностью совпадает с позициями всех принимающих участие в переговорах групп и делегаций. Наши дискуссии очень выиграют, если мы будем опираться на уже достигнутые на сегодняшний день результаты. Расширение числа избираемых членов – это действительно демократическое решение, которое преобразует Совет и сделает его более представительным, транспарентным, эффективным и подотчетным.

Факты свидетельствуют о том, что избранные члены способствуют утверждению в работе Совета принципов добросовестности и подотчетности и стремления к внедрению новаторских методов, поскольку их непосредственное знакомство с определенными досье позволяет Совету глубже вникать в суть того огромного числа вопросов, которыми ему приходится заниматься. А это немаловажный фактор. Центральное место в реформе Совета должно отводиться аспекту демократизации.

Мы не можем позволить себе, чтобы наша следующая сессия характеризовалась той же тупиковой ситуацией, которая парализовала нашу работу в ходе прошлых сессий. Итогом нынешней сессии должна стать выработка решения, которое приведет нас к общему пониманию того, какой должна быть реформа, отвечающая интересам всех сторон. Годами группа «Единство в интересах консенсуса» выступает в роли конструктивного, командного игрока, активно участвуя в поисках компромисса. Она намерена следовать такому подходу и на предстоящей сессии, и я хочу заверить Ассамблею в приверженности Мальты такой позиции и нашем настрое на конструктивный и открытый диалог на базе принципов консенсуса. Мальта по-прежнему всецело привержена делу реформирования Совета Безопасности и намерена и впредь принимать участие в обсуждении данного вопроса, оказывая всяческое содействие в его разрешении.

Г-жа Скефф (Аргентина) (*говорит по-испански*): Прежде всего наша делегация хотела бы поздравить постоянных представителей Катара и Дании с назначением сопредседателями межправительственных переговоров и пожелать всяческих успехов в их работе. Убеждены, что под их руководством мы сможем провести содержательные дискуссии в ходе этой сессии.

Аргентина присоединяется к заявлению, сделанному представителем Италии от имени группы «Единство в интересах консенсуса» (см. A/76/PV.33). Вместе с тем в своем национальном качестве мы хотели бы акцентировать внимание на следующих моментах.

Согласно Уставу Организации Объединенных Наций, Совет Безопасности уполномочен действовать от имени всех членов Организации. Но, несмотря на это, Совет продолжает оставаться непредставительным. В состав Организации Объединенных Наций входят 193 государства, но в

Совете Безопасности одновременно могут заседать только 15. Второй фактор, влияющий на представительство – это продолжающееся доминирование в Совете Безопасности его постоянных членов, чему способствует наличие у них право вето. Важно подчеркнуть, что, в то время как в 1945 году на пять постоянных членов приходилось более 50 процентов населения мира, сегодня этот показатель составляет лишь 26 процентов.

Наконец, методы работы Совета Безопасности отличаются непрозрачностью, существенно ограничивая возможности государств, не являющихся его членами, принимать участие в его работе. Все эти недочеты убедили членов Организации Объединенных Наций и международное сообщество в необходимости реформирования Совета Безопасности в целях повышения его представительности, прозрачности и эффективности. Можно утверждать, что, хотя среди государств сложился консенсус в отношении того, что Совету Безопасности необходимо адаптироваться к вызовам, которые возникли с момента создания Организации Объединенных Наций, между ними сохраняются разногласия относительно путей реализации преобразований, которые обеспечили бы приведение деятельности и структуры Совета Безопасности в соответствие с потребностями XXI века.

С точки зрения нашей страны подлинная реформа Совета Безопасности должна способствовать смягчению остроты текущих глобальных проблем и отражать успехи, достигнутые человечеством за последние 76 лет. Его реформирование путем расширения категории постоянных членов лишь усугубит существующие недостатки. Если ликвидация категории постоянных членов как таковой не представляется возможной, то мы должны, по крайней мере, не увеличивать число ее членов. Высказывается мнение, что необходимость введения в состав Совета новых постоянных членов обусловлена произошедшими изменениями в расстановке политических сил в современном мире. Действительно, относительная мощь и авторитет стран сильно изменились с 1945 года, но если следовать этой логике, то состав Совета должен меняться всякий раз, когда меняются международные политические реалии. Продолжать вводить в состав Совета новых постоянных членов всякий раз, когда меняется соотношение сил на мировой арене, просто нереально. Поэтому наша

группа, «Единство в интересах консенсуса», считает оптимальным вариантом обеспечения проведения реальной реформы увеличение доли членов, избираемых посредством проводимых в Генеральной Ассамблее на регулярной основе выборов. Именно такая реформа сделает Совет более демократичным, эффективным и динамичным.

Последние межправительственные переговоры продемонстрировали растущий настрой на преодоление разногласий и сближение точек зрения с целью добиться взаимопонимания с максимально возможным количеством элементов общности позиций. Однако приходится с сожалением констатировать, что мы еще далеки от реализации такого сценария. События, произошедшие в июне во время принятия процессуального решения, нельзя назвать позитивным знаком. Предпринятая группой делегаций весьма прискорбная попытка навязать решение в ущерб консенсусу поставила под угрозу возможность будущих переговоров по реформе Совета Безопасности. Межправительственные переговоры являются наиболее подходящим и эффективным форумом для обсуждения этой реформы. Мы должны продолжать наши предметные обсуждения и стремиться к дальнейшему сближению позиций. Попытки срезать углы или увести дискуссии в сторону от вопросов, изложенных в решении 62/557, приведут лишь к тому, что стороны укрепятся в известных всем позициях, и отдалят нас от политической цели, необходимость достижения которой мы все осознаем.

Члены Группы «Единство в интересах консенсуса» демонстрируют гибкость и готовность содействовать выработке компромиссного решения. Вариант, предусматривающий увеличение числа мест непостоянных членов, пользуется единодушной поддержкой среди государств-членов. Если мы хотим вдохнуть новую жизнь в межправительственные переговоры, нам следует в своих обсуждениях сосредоточиться на уже выявленных элементах совпадения позиций. Активизация межправительственных переговоров — это не вопрос формы, это вопрос существа. Изменение формата не поможет покончить с практикой изложения из года в год одних и тех же аргументов. Подлинные перемены предполагают признание наличия элементов совпадения позиций, сосредоточение усилий на этих элементах и выработку на этой основе соответствующих договоренностей. Предложение группы «Единство в интересах консенсуса» является единственной

за последние годы основанной на принципе компромисса инициативой, направленной на справедливое и сбалансированное удовлетворение пожеланий, высказанных различными участвующими в переговорах группами государств. Наша группа неизменно демонстрирует в контексте межправительственных переговоров активный подход, подкрепляя его участием в открытом и всеохватном диалоге со всеми сторонами переговоров. Мы намерены в том же духе участвовать и в следующих межправительственных переговорах.

В заключение хочу от имени нашей делегации подтвердить нашу готовность и впредь добиваться проведения жизнеспособной и реалистичной реформы Совета, рассматривая при этом промежуточные и альтернативные предложения, позволяющие достигнуть максимально широкого консенсуса и при этом соблюсти принципы равенства государств и адекватной ротации.

Г-жа Бассольс Дельгадо (Испания) (*говорит по-испански*): Испания, как обычно, присоединяется к заявлению, сделанному вчера Постоянным представителем Италии от имени группы «Единство в интересах консенсуса» (см. A/76/PV.33); кроме того, я хотела бы высказать несколько соображений в своем национальном качестве.

Прежде всего хочу поздравить двух сопредседателей межправительственных переговоров постоянных представителей Катар и Дании г-жу Алью Аль Тани и г-на Мартина Билле Херманна, соответственно, с их назначением. Испания заранее благодарит их за то, что они взяли на себя выполнение этих, действительно очень непростых, полномочий. Они могут рассчитывать на наше конструктивное сотрудничество на всем протяжении переговоров, которые начнутся в 2022 году. В своем выступлении сегодня я хотела бы затронуть три вопроса: во-первых, формат переговоров; во-вторых, состав категорий постоянных и избранных членов; и наконец, в-третьих, право вето.

По первому вопросу, касающемуся формата переговоров, хочу отметить, что с момента начала этого процесса прошло уже 14 лет. На протяжении 14 лет мы вели диалог, в рамках которого пытались согласовать параметры реформы Совета Безопасности на основе консенсуса между всеми государствами-членами. Однако хаотичное завершение проходивших в рамках семьдесят пятой сессии переговоров и поступающие разнообразные

предложения по изменению их формата свидетельствуют об испытываемом отдельными государствами-членами глубоко разочаровании этим процессом. Кто-то видит выход в отказе от межправительственных переговоров и переходе к другому формату, в основе которого лежали бы применяемые в Генеральной Ассамблее правила. Буквально вчера мы слышали призывы изменить формат и перейти к переговорам на основе текста (см. A/76/PV.33).

Но проблема не в формате переговоров. Она носит фундаментальный характер и заключается в отсутствии согласия в отношении принципов проведения реформы — иными словами, в отсутствии согласия относительно того, какую именно реформу мы хотим провести. Можно тысячу раз менять формат, но если нет согласия по этим принципам, то и реформу на основе консенсуса мы провести не сможем. Зачем нам реформировать Совет? И что мы хотим изменить? Группа «Единство в интересах консенсуса» недвусмысленно заявляет, что мы не хотим увековечивать Совет Безопасности, созданный в конкретных исторических обстоятельствах, потребовавших учреждения категорий постоянных и непостоянных членов и наделения правом вето пяти постоянных членов. В XXI веке мы хотим видеть другой Совет Безопасности, потому что понимаем, что иначе в современных условиях он не сможет выступать в роли самого надежного гаранта международного мира и безопасности.

Группа «Единство в интересах консенсуса» неизменно и настойчиво выступает за реформирование Совета Безопасности в духе повышения его демократичности, представительности, эффективности, подотчетности и транспарентности и на основе принципа юридического равенства государств-членов. Мы не хотим сохранять избранный 75 лет назад формат Совета в условиях очень сложных, глобальных по своим масштабам проблем и вызовов, с которыми нам приходится иметь дело сегодня. В представленном 10 сентября 2020 года докладе Генерального секретаря «Наша общая повестка дня» признается, что

«наши коллективные мир и безопасность всё чаще оказываются под угрозой из-за возникающих рисков и опасных тенденций, для которых не подходят традиционные формы предупреждения, сдерживания и урегулирования». (A/75/982, пункт 88)

В докладе также указывается на то, что «риски для мира и безопасности растут». Они действительно растут и, надо сказать, становятся более разнообразными.

Как отмечали вчера некоторые государства-члены, сегодня постоянные члены Совета — это уже совсем не те страны, что были 75 лет назад. Это даже не те же страны, что существовали 14 лет назад, когда мы только приступали к этой работе, да и причины наших конфликтов отличаются от тех, что были 75 или даже 14 лет назад. Поэтому нам нужно договориться о принципах, на основе которых должна проводиться эта реформа, которая не должна быть поверхностной или ограничиваться лишь увеличением на несколько членов состава каждой категории. Изменение формата переговоров не снимет необходимости достижения договоренности по этим принципам, а для этого нам всем, возможно, придется вновь задуматься о наилучшем способе достижения этой цели, к чему неизменно призывает группа «Единство в интересах консенсуса».

Второй вопрос касается категорий членства. Здесь буду краток, поскольку другие члены группы «Единство в интересах консенсуса» очень четко изложили и донесли занимаемую Испанией позицию. Зачем нам в реформированном Совете XXI века увеличивать число постоянных членов с правом вето или даже постоянных членов без права вето? Это явно противоречит принципам, которые отстаивает группа «Единство в интересах консенсуса», в частности, принципу повышения демократичности и представительности реформированного Совета. Но прежде всего и самое главное — это то, что проведение выборов и избрание всегда наделяют легитимностью не только его избранных членов, но и сам Совет, обеспечивая его представительность.

Вчера несколько государств-членов в подробностях напомнили нам о вкладе, который вносят избранные члены Совета как в плане совершенствования и позитивного развития методов работы Совета, так и в области изучения новых вопросов и включения их в его работу, и привели тому очень ценные примеры. Увеличение числа избранных членов только повышает значимость Совета. Вот почему мы выступаем за это и почему группа «Единство в интересах консенсуса» представляет предложения, призванные обеспечить условия,

которые позволяли бы избранным членам участвовать в работе Совета в течение более длительного времени и на основе гибкого подхода учитывать чаяния и возможности каждого государства-члена. Такой процесс, в частности, направлен на повышение роли стран Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна, а также малых островных развивающихся государств и малых государств и предоставление им более широких возможностей в плане участия в работе Совета.

Поэтому мы выступаем в поддержку предложения, предусматривающего увеличение числа мест избранных членов, по которому, как представляется, в этом зале существует широкое согласие. Мы выступаем за такое увеличение прежде всего потому, что оно позволит избираться в Совет Безопасности и принимать участие в его работе странам, у которых в противном случае нет и не будет шансов попасть в его состав. Безусловно, Совет в составе 21 избранного члена в большей степени отражал бы реалии современного мира и ему были бы более близки и понятны проблемы и потребности международного сообщества в целом.

Третий вопрос касается права вето. На эту тему уже тоже много было сказано. Мы твердо убеждены, что введение права вето было ошибкой и что ему суждено исчезнуть. Не знаю ни одной значимой международной или представляющей большинство государств организации, даже на региональном уровне, которая наделяла бы небольшое число своих членов индивидуальным правом вето. Как показывают часто возникающие ситуации, когда работа Совета оказывается парализованной, вето и угроза его применения мешают принятию эффективных, долгосрочных и консенсусных решений. Вето не пользуется широкой поддержкой в других международных организациях в силу его неэффективности. Включение в состав реформированного Совета Безопасности XXI века новых постоянных членов, наделенных правом вето, лишь увековечит Совет, созданный 75 лет назад, а это порочный путь. Испания поддерживает франко-мексиканскую инициативу, которая предусматривает добровольное ограничение использования права вето при рассмотрении дел о массовых злодеяниях и о своей поддержке которой на сегодняшний день заявили 106 государств-членов. Хотя это и много, но это не все члены и даже не две трети членов Организации. Право вето может быть ограничено, если мы все этого захотим. В конечном счете его

введение было ошибкой, а увеличение числа обладающих таким правом государств не станет залогом успеха реформы.

Усилия, предпринимаемые с целью вдохнуть новую жизнь в деятельность системы многосторонних отношений посредством реформирования нашей Организации, не могут не затрагивать Совет Безопасности. Укрепление многосторонней системы непременно предполагает реформирование Совета на основе устойчивого консенсуса, достигнутого в результате проводимых в рамках межправительственных переговоров обсуждений. Крайне важно, чтобы в ходе этих переговоров мы заслушали все точки зрения и мнения. Вижу, что в ходе нынешних прений выступили представители 67 государств-членов. Испания придает исключительно большое значение заявлениям, с которыми представители выступают в своем национальном качестве и в которых излагаются их различные мнения и точки зрения. Из них мы можем почерпнуть новые идеи или новые подходы к уже существующим концепциям, которые могут помочь нам добиться прогресса и даже упростить для всех нас достижение консенсуса. Раз каждый из нас может стать членом Совета Безопасности, то, когда речь идет о создании Совета XXI века, мы все должны высказать свою точку зрения. Давайте не будем забывать, что реформа — это лишь инструмент для достижения реальной цели, которая заключается в создании Совета, оказывающего благотворное влияние на всех членов и, следовательно, на саму Организацию, а также в возрождении и обеспечении всеохватности многосторонней системы.

Г-н Фернандес де Сото Вальдеррама (Колумбия) (*говорит по-испански*): Колумбия признательна за организацию этого пленарного заседания Генеральной Ассамблеи для обсуждения вопроса реформирования Совета Безопасности, которому все члены Организации придают большое значение. Хотим также поздравить постоянных представителей Катара и Дании г-жу Алью Аль Тани и г-на Мартина Билле Херманна, соответственно, с их назначением сопредседателями межправительственных переговоров, которые состоятся в первой половине 2022 года.

Наша делегация присоединяется к заявлению, сделанному Постоянным представителем Италии от имени стран — членов группы «Единство в интересах консенсуса» (см. A/76/PV.33).

Будучи одним из членов-основателей Организации Объединенных Наций, Колумбия участвовала в составлении подписанного в Сан-Франциско Устава Организации Объединенных Наций и с тех пор играет активную роль в деятельности Организации, руководствуясь принципами многостороннего подхода и строгого соблюдения международного права и стремлением содействовать построению справедливого и основанного на правилах международного порядка. Исходя из этого, мы вновь заявляем, что межправительственные переговоры являются единственной легитимной платформой для обсуждения реформы Совета Безопасности, и выражаем надежду, что в 2022 году нам удастся добиться прогресса в рамках предметного обсуждения пяти изложенных в решении 62/557 от 2008 года ключевых вопросов реформы, а именно: вид членства; вопрос о праве вето; региональное представительство; размер расширенного Совета Безопасности и методы работы Совета; отношения между Советом и Генеральной Ассамблеей. Хочу также подчеркнуть, что мы находим переговоры на основе текста неприемлемыми, поскольку, на наш взгляд, нам необходимо сосредоточить внимание на вопросах существа, а не отвлекаться на обсуждение процедурных аспектов. По этой причине наша делегация не может поддержать предложения, предусматривающие введение новых правил или изменение существующего формата межправительственных переговоров. Колумбия считает, что стоящую перед нами задачу можно выполнить лишь на основе формирования консенсуса, и мы должны упорно добиваться достижения этой цели, проявляя гибкость в рамках нашего коллективного подхода, принимая во внимание общее стремление всех государств-членов к созданию более представительного, демократичного, транспарентного и эффективного Совета Безопасности с четкими механизмами подотчетности при выполнении его мандата.

На наш взгляд, увеличение числа постоянных членов с правом вето не только будет препятствовать проведению справедливой и всеобъемлющей реформы, но и противоречит принципам демократии и равноправия и является посягательством на право всех государств-членов на участие в коллективных усилиях по укреплению международного мира и безопасности. Такой шаг приведет лишь к усугублению существующих перекосов и трудностей. Хочу однозначно заявить о том, что Колумбия не поддерживает инициативы, направленные

на распространение на новых членов привилегий и наделение их особыми полномочиями, и не понимает, каким образом расширение таких прерогатив могло бы повысить транспарентность методов работы Совета Безопасности. Считаем, что наиболее подходящим способом реализации конструктивной и всеобъемлющей реформы Совета является увеличение числа мест в категории избранных членов с традиционным двухлетним сроком полномочий и учреждение новой категории непостоянных членов с более длительным сроком полномочий и возможностью немедленного переизбрания.

Учреждение новой категории членов с более длительным сроком полномочий стало бы логичной реакцией на законное стремление некоторых государств вносить больший вклад в работу Совета в течение своего срока полномочий. В то же время это будет способствовать созданию более справедливой для всех членов системы ротации. Такая модель Совета Безопасности, несомненно, откроет двери для развивающихся стран из каждого региона мира, предоставив им возможность на равных вносить вклад в построение международного мира и безопасности. Таким образом, мы сможем укрепить принципы демократии и представленности и обеспечить региональную сбалансированность, что является одним из ключевых аспектов межправительственных переговоров.

Сегодня, когда нам приходится мобилизовывать усилия на реализацию целей в области устойчивого развития и решение сложных задач, связанных, в том числе, с преодолением последствий пандемии коронавирусного заболевания, вызванного изменением климата кризиса и появления новых информационно-коммуникационных технологий и целым рядом других проблем, мы не можем забывать о том, что система глобального управления, которую мы намерены реформировать, должна быть основана на укреплении потенциала Организации Объединенных Наций в целом. Мы не должны допустить, чтобы Совет Безопасности оставался погрязшей в прошлом площадкой, где в отрыве от реальности бьются за свои интересы его члены, площадкой, доступ на которую предоставляется на тех же условиях, что и семьдесят лет назад, на что указывали наши различные коллеги из группы «Единство в интересах консенсуса». Напротив, он должен служить оплотом сотрудничества, строго ориентированного на устранение нависших сегодня над международным миром и безопасностью угроз.

Настало время пересмотреть прошлое устройство Организации Объединенных Наций и сосредоточить внимание и усилия на выработке концепции Организации Объединенных Наций будущего и заняться ее реализацией. Наша обязанность состоит в реагировании на современные вызовы и потребности, а также в создании лучшего будущего для грядущих поколений.

Г-н Фодда (Франция) (говорит по-французски): Многие из нас из года в год в своих выступлениях в Ассамблее указывают на важность реформирования Совета Безопасности. В Декларации о праздновании семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций наши правительства призвали нас вдохнуть новую жизнь в процесс обсуждения реформы, и Франция всецело привержена этой цели. Межправительственные переговоры должны привести к ощутимым и существенным результатам. Когда создается впечатление, что процесс топчется на месте, доверие государств к нему исчезает. Так и произошло на последней сессии. Все позиции хорошо известны, приводимые аргументы пользуются широкой поддержкой. Теперь нужно приступить к реальным переговорам.

А для этого нужно создать соответствующую основу. В этом контексте высоко оцениваем оперативное назначение сопредседателей переговоров на нынешней сессии и передаем наилучшие пожелания постоянным представителям Катара и Дании г-же Алье Аль Тани и г-ну Мартину Билле Херманну, соответственно. Теперь необходимо четко определить их полномочия. Вновь заявляем о своей поддержке предложений, направленных на повышение транспарентности прений. Например, заявления государств и групп государств можно было бы с их согласия сводить воедино и размещать в свободном доступе. Кроме того, мы, как и большинство делегаций, считаем, что переговоры должны проводиться на основе проекта текста. Это знакомый процесс, который систематически используется в нашей Организации и позволит нам избежать бесконечного повторения уже согласованных идей. Понимаем, что это трудная задача, но начинаем мы не с нуля. Благодаря неустанным усилиям сменявших друг друга сопредседателей нам удалось обеспечить принятие целого ряда полезных документов. В ходе семьдесят пятой сессии послы Вронецкая и Аль Тани в обобщенном виде представили документ с элементами совпадения позиций и расхождения во мнениях

между делегациями по состоянию на 2019 год. Этот сводный документ наряду с рамочным документом 2015 года составляет основу наших обсуждений. Сейчас задача — выработать единый документ.

Что касается самой реформы, то позиция Франции неизменна и хорошо известна. Хотелось бы, чтобы Совет учитывал появление новых держав, которые готовы и способны взять на себя ответственность в качестве постоянных членов Совета Безопасности и, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, могут внести существенный вклад в работу Совета. Франция выступает за расширение обеих категорий членства и в этом контексте поддерживает кандидатуры Бразилии, Германии, Индии и Японии в качестве постоянных членов. Считаем также необходимым повысить представленность африканских стран среди постоянных и непостоянных членов. Таким образом, в расширенном Совете может быть до 25 членов. Такое расширение позволило бы Совету Безопасности лучше отражать реалии современного мира и способствовало бы укреплению его авторитета при сохранении исполнительного и оперативного характера его деятельности.

Что касается вопроса о правете, то, осознавая всю его сложность, мы считаем, что решение по нему должны принимать государства, претендующие на предоставление им статуса постоянных членов. В данной области перед нами по-прежнему стоит двойственная по своему характеру задача, заключающаяся, с одной стороны, в повышении легитимности Совета, а с другой — в укреплении его способности в полной мере выполнять свои обязательства по поддержанию международного мира и безопасности. Руководствуясь этими соображениями, несколько лет назад Франция выступила с предложением, предусматривающим отказ пяти постоянных членов Совета Безопасности на добровольной и коллективной основе от применения права вето, когда речь идет о массовых злодеяниях. Такой добровольный шаг не требует пересмотра Устава — нужна лишь политическая воля постоянных членов. На сегодняшний день о своей поддержке этой выдвинутой нами совместно с Мексикой инициативы заявила 101 страна. Призываем все государства-члены, которые еще не поддержали ее, сделать это, чтобы мы могли быстро достичь знакового порога в две трети голосов в Генеральной Ассамблее. Подтверждаем также нашу готовность

продолжить обсуждение этого предложения с другими постоянными членами Совета.

Г-н Рейес Эрнандес (Боливарианская Республика Венесуэла) (*говорит по-испански*): Делегация Венесуэлы хотела бы поблагодарить Председателя за организацию этого ежегодного пленарного заседания по пункту 123 повестки дня. Мы настроены на реформирование Совета Безопасности и по-прежнему твердо верим в центральную роль межправительственных переговоров в поисках баланса, который позволил бы достичь консенсуса по этому важному вопросу. Подчеркиваем готовность и стремление Венесуэлы содействовать достижению этой цели.

Проводимые в рамках межправительственных переговоров обсуждения, в основе которых лежит всеохватный и транспарентный диалог, опирающийся на консенсус всех сторон, могут способствовать выработке пользующегося общей поддержкой государств-членов всеобъемлющего решения, направленного на обеспечение справедливой представленности в Совете Безопасности и расширение его членского состава. Нужно отметить, что, несмотря на предпринятые в ходе сложных обсуждений усилия по согласованию позиций и достижению компромисса, между государствами до сих пор нет общего или основанного на консенсусе согласия, которое позволило бы нам перейти к обсуждению более конкретных вопросов. Именно поэтому проведение курса на переговоры на основе текста или навязывание искусственных сроков может иметь контрпродуктивный характер и поставить под угрозу достигнутый до сих пор прогресс.

Мы подтверждаем принципы инклюзивности и юридического равенства государств как ключевые элементы многосторонней системы, которыми следует руководствоваться в процессе переговоров, а также результаты, полученные по вопросу о справедливой представленности в Совете Безопасности и расширении его членского состава.

Венесуэла поддерживает законное стремление Африки добиться надлежащей представленности в Совете Безопасности. Африканские страны составляют более четверти членов Организации Объединенных Наций, и уже многие годы с этим континентом было связано 70 процентов всей работы Совета. Вследствие конфликтов, которые рассматриваются в рамках Совета Безопасности, обычно в наибольшей степени страдают именно африканские

страны, и поэтому они должны быть надлежащим образом в нем представлены. Хотелось бы еще раз повторить: в рамках ведущихся в формате межправительственных переговоров обсуждений стала очевидна важность еще более решительных усилий, призванных исправить сохраняющуюся историческую несправедливость, являющуюся наследием колониализма, и добиться более широкой представленности африканских стран в Совете Безопасности.

В заключение следует отметить, что Венесуэла по-прежнему убеждена в необходимости всесторонне и эффективно содействовать достижению прогресса в ходе межправительственных переговоров, с тем чтобы сделать Совет Безопасности более представительным и укрепить его потенциал в области реагирования на вызовы, которые стоят перед международным сообществом в области международного мира и безопасности.

Г-н Тозик (Беларусь): Залогом эффективной работы Организации Объединенных Наций является дееспособный и отвечающий запросам современности Совет Безопасности. Беларусь выступает за поступательный и выверенный диалог по вопросам реформы Совета Безопасности. Этот диалог должен строиться на основе широкого консенсуса. Гарантацией такого согласия является формат межправительственных переговоров в Генеральной Ассамблее. Это единственный легитимный инструмент обсуждения параметров реформы. Любые предложения внести несогласованные изменения в модель межправительственных переговоров либо вовсе вывести диалог за рамки этой общепризнанной платформы заводят в тупик.

Выступаем за то, чтобы государства придерживались четко оговоренных сроков и графика раундов межправительственных переговоров. Исходим из понимания, что продление заседаний ежегодных сессий на неопределенный срок либо произвольное увеличение их количества не способствует продуктивной работе. Расхождения в подходах государств к параметрам реформы сегодня носят принципиальный характер. Ни одна из предложенных конфигураций до сих пор не получила какой-либо ощутимой поддержки. Именно поэтому движение в сторону реформы должно быть последовательным и эволюционным. Такое движение должно учитывать запросы каждого государства, быть инклюзивным, строиться на основе диалога и общего понимания единой цели. В этом вопросе

нет и не может быть места пренебрежению принципами прозрачности и открытости. Вновь обращаем внимание на то, что в условиях незрелости результатов переговорного процесса по реформе Совета Безопасности преждевременно вести речь о начале так называемых «переговоров на основе текста». Для этого нет ни процедурных, ни содержательных оснований. Поскольку мы принадлежим к восточно-европейской региональной группе, Беларусь вместе с тем солидарна с идеями о предоставлении этой группе как минимум одного дополнительного места в категории непостоянных членов.

Обсуждение вопроса о расширении состава Совета Безопасности — это процесс, принадлежащий государствам — членам Организации Объединенных Наций и движимый ими. Он затрагивает интересы всех без исключения стран. Это значит, что пренебрежение принципами консенсуса равносильно дискриминации государств. Мы не должны допустить этого, мы не должны ставить под угрозу основы функционирования Организации Объединенных Наций!

Г-жа Герра Тамайо (Куба) (*говорит по-испански*): Прежде всего я хотела бы искренне поздравить постоянных представителей Дании и Катар с назначением сопредседателями межправительственных переговоров в ходе нынешней сессии. Мы всецело поддерживаем их в рамках продолжающегося обмена мнениями о необходимой реформе Совета Безопасности.

Как мы уже заявляли в ходе предшествующих дискуссий, крайне важно рассматривать реформу Совета Безопасности комплексно — посредством подробного обсуждения в рамках этого процесса пяти ключевых вопросов, как это предусмотрено в решении 62/557, с тем чтобы добиться как можно более широкого консенсуса. Считаем, что для продвижения вперед в ходе предстоящих межправительственных переговоров мы должны продолжать развивать те успехи, которых удалось добиться на сегодняшний день благодаря масштабным обсуждениям в рамках предшествующих переговоров, продемонстрировавших важность, которую государства-члены придают этому вопросу, и нашу общую заинтересованность в формировании более эффективного Совета Безопасности для всех.

Наша делегация вновь заявляет о том, что более эффективный, демократический, транспарентный и представительный Совет Безопасности

должен, среди прочего, обеспечивать проведение транспарентных неофициальных переговоров; принятие в полном объеме правил Совета, которые все еще носят лишь временный характер; опубликование протоколов неофициальных консультаций Совета, которые должны проводиться в порядке исключения, а не становиться общепринятой практикой; и представление ежегодных исчерпывающих и аналитических докладов о проделанной им работе. Мы по-прежнему поддерживаем расширение категорий как постоянных, так и непостоянных членов Совета в целях решения проблемы недостаточного представительства развивающихся стран, которые составляют значительное число членов этой Организации.

Что касается права вето, то Куба всегда выступала против него. Однако до тех пор, пока право вето не будет отменено, новым постоянным членам должны предоставляться те же права и привилегии, которыми наделены нынешние члены Совета, в том числе право вето. Мы не поддерживаем создание новых категорий или подкатегорий членов, поскольку, по нашему мнению, это способствовало бы углублению уже существующих разногласий и закреплению раскола в рамках Совета. Мы вновь подчеркиваем нашу убежденность в том, что Совет должен прекратить вмешиваться в вопросы, выходящие за рамки его компетенции, особенно это касается вопросов, включенных в мандат Генеральной Ассамблеи.

Надеемся продолжить прения по этому актуальному вопросу в рамках межправительственных переговоров, с тем чтобы сократить существующий разрыв между позициями всех государств-членов. Именно они должны возглавить этот процесс на основе инклюзивного и основанного на широком участии подхода в целях достижения на основе консенсуса желаемых результатов.

Г-жа Чигиял (Федеративные Штаты Микронезии) (*говорит по-английски*): Я хотела бы поблагодарить Председателя за организацию этого заседания. Я присоединяюсь к другим ораторам и выражаю нашу признательность бывшему Постоянному представителю Польши г-же Йоанне Вронцкой и Постоянному представителю Катар г-же Алье Ахмад Сайф Аль Тани за их руководящую роль в качестве сопредседателей в ходе семьдесят пятой сессии. Отмечаем также оперативное назначение сопредседателей для руководства

процессом в ходе нынешней сессии и поздравляем г-жу Аль Тани с повторным назначением, а Постоянного представителя Дании г-на Мартина Билле Херманна — с назначением на эту должность.

Мы благодарны им за то, что они согласились выполнить это важное поручение.

Наша делегация присоединяется к заявлению, с которым выступила Постоянный представитель Сент-Винсента и Гренадин г-жа Ронда Кинг от имени Группы «L.69» (см. A/76/PV.33), и я хотела бы подчеркнуть следующие моменты в своем национальном качестве.

Мы хотим, чтобы в результате проведения реформы Совет Безопасности был в состоянии решать современные проблемы в рамках обновленной системы Организации Объединенных Наций и реагировать даже на самые незначительные из них. У нас есть возможность посредством коллективных усилий реформировать созданные в 1940-х годах органы — Организацию Объединенных Наций в целом и Совет Безопасности в частности, и помочь им тем самым найти свое предназначение в современном меняющемся мире, сохранив при этом свою актуальность и востребованность.

Тема реформы Совета Безопасности важна для нашей делегации. Как маленькая страна с немногочисленным Постоянным представительством мы хотим вновь обратиться с призывом внести необходимые изменения в методы работы в рамках межправительственных переговоров с целью их усовершенствования, прежде всего в том, что касается организации документооборота и ведения протокола, полагая, что это будет иметь исключительно большое значение с точки зрения эффективности и прозрачности процесса. Как и многие выступавшие до нас делегации, мы также хотим обратить особое внимание на важность указания авторства позиций. Мы считаем, что если мы все согласимся принять такие меры, то сможем добиться прогресса в достижении целей, поставленных перед нами нашими руководителями.

Г-жа Тюдор-Безиес (Канада) (*говорит по-английски*): Прежде всего Канада хотела бы поблагодарить Председателя за созыв этого заседания. Мы приветствуем эти важные ежегодные прения по вопросу о реформе Совета Безопасности и с нетерпением ждем предстоящего раунда межправительственных переговоров. Я хотела бы

поздравить постоянных представителей Алью Аль Тани и Мартина Херманна с назначением сопредседателями межправительственных переговоров на этой сессии и заверить их в полной готовности Канады оказывать им поддержку и взаимодействовать на протяжении всего процесса.

Канада гордится своим членством в группе «Единство в интересах консенсуса». Я полностью поддерживаю заявление, с которым выступил вчера от имени группы постоянный представитель Италии посол Массари (см. A/76/PV.33). Он весьма убедительно продемонстрировал приверженность членов нашей группы процессу реформ, основанному на консенсусе, транспарентности и инклюзивности и направленному на повышение эффективности работы Совета Безопасности.

(говорит по-французски)

Предложение, с которым изначально выступила группа «Единство в интересах консенсуса», с течением времени претерпело определенные изменения. В ходе уже нескольких циклов переговоров мы принимаем к сведению и отражаем в нем позиции других государств-членов и групп. Канада будет и впредь делать все возможное для достижения как можно более широкого консенсуса, поскольку реформа Совета Безопасности имеет для нас первостепенное значение. Она необходима, а ее осуществление потребует приложения последовательных усилий. Важнейшим условием при этом является учет чаяний и законных ожиданий большого числа государств-членов, а также национальных интересов и основополагающих принципов, что должно служить залогом обеспечения должной представленности государств в составе Совета и придания его деятельности ответственного, демократического, транспарентного и эффективного характера.

(говорит по-английски)

Канада намерена и впредь поддерживать взаимодействие с государствами-членами из Африки, малыми островными развивающимися государствами, малыми государствами и всеми развивающимися странами, а также с межрегиональными группами в целях расширения их представленности в Совете Безопасности. Мы признаем, что исторически отношение к Африке было особенно несправедливым и что реформа должна быть направлена на исправление такого положения.

Но речь идет не только о размере и формате Совета. Необходимо также обсудить вопросы, касающиеся методов его работы, права вето и удлинения срока полномочий непостоянных членов, делая при этом все возможное для достижения по ним максимально широкого консенсуса.

Реформированный Совет Безопасности должен лучше служить всем, и для этого необходимо, чтобы мы все поддержали реформу, которая будет служить интересам всех нас, а не только интересам небольшой группы. Принятое в июне решение продолжить процесс межправительственных переговоров было правильным, и мы, государства-члены, смогли, несмотря на возникшие в последнюю минуту определенные трудности, достичь консенсуса. Хотя консенсус не был самоцелью, он стал наглядной демонстрацией нашей коллективной воли и пользующегося широким признанием политического императива, которым является реформирование Совета.

Как наша делегация уже заявляла ранее, в целях осуществления реформы Совета Безопасности нам придется внести поправки в Устав Организации Объединенных Наций. Это потребует организации соответствующего межправительственного процесса и десятков аналогичных процессов на национальном уровне, учитывая, что решение о внесении поправок в Устав подлежит ратификации государствами-членами, что во многих случаях предполагает принятие надлежащих мер правительством и контроль со стороны общественности. Мы должны обеспечить, чтобы представленное нами на рассмотрение наших национальных правительств предложение о реформировании Совета было наилучшим из возможных предложений и соответствовало нашей приверженности обновленному общественному договору и многосторонней системе, подотчетной людям, которым она призвана служить, согласно рекомендациям Генерального секретаря, содержащимся в документе «Наша общая повестка дня» (A/75/982). Речь идет не просто об определении стоящих перед нами задач. Канада стремится обеспечить процесс реформы, который будет более инклюзивным для всех заинтересованных сторон, включая представителей наиболее уязвимых групп населения. В рамках наших обсуждений государства-члены должны обеспечить значимый охват представителей молодежи, правительств, парламентов, научных кругов и организаций гражданского общества, с тем чтобы

они также имели возможность внести свой вклад в этот процесс.

В контексте наших переговоров на тему реформирования Совета Безопасности мы должны помнить еще о двух моментах, на которых я останавливаюсь в последнюю очередь, но которые относятся к числу основополагающих. Во-первых, достигнутые успехи в улучшении методов работы Совета и повышении ее эффективности стали результатом усилий его избранных членов, которые либо индивидуально, либо в составе группы добились ключевых результатов по таким вопросам, как женщины и мир и безопасность; учреждение экспертных групп комитетов по санкциям; защита гражданского населения, в том числе в контексте повестки дня по вопросу о детях и вооруженных конфликтах; и сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями, включая Африканский союз. Обеспечившие достижение этих успехов усилия исходили не от постоянных членов. Во-вторых, необходимо ликвидировать право вето, а пока этого не произошло – ограничить сферу его применения. Канада поддержала франко-мексиканскую инициативу и приветствует разработанный Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности кодекс поведения, предусматривающий введение ограничений на применение права вето в случаях злодеяний и геноцида. Для того чтобы наилучшим образом служить народам мира и, в частности, защищать всех гражданских лиц, государства-члены не должны допустить расширения доступа к праву вето.

Г-жа Льяно (Никарагуа) (*говорит по-испански*): Мы хотели бы поблагодарить Председателя за созыв этого важного заседания по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава.

Никарагуа присоединяется к заявлению, сделанному Постоянным представителем Сент-Винсента и Гренадин послом Рондой Кинг от имени Группы «L.69» (см. A/76/PV.33).

Организация Объединенных Наций не смогла справиться с объемом задач, поставленных в ее Уставе. В сложившейся ситуации нам необходимо незамедлительно заняться ее переустройством. Мы должны осуществить важнейшие преобразования, для того чтобы Организация Объединенных Наций

могла служить интересам человечества. В это время пандемии и страданий человечество как никогда остро нуждается в эффективном и представительном Совете Безопасности, а также в реформировании Организации Объединенных Наций в целом, к чему постоянный представитель Никарагуа отец Мигель Д'Эското Брокман призывал в период своего председательства в Генеральной Ассамблее в 2008 году. В этой связи нам настоятельно необходимо провести реформу Совета Безопасности и сделать так, чтобы в его составе и работе нашли отражение реалии международного сообщества XXI века.

Совершенно очевидно, что общая позиция африканских стран пользуется широчайшей поддержкой со стороны наших сестер и братьев в Африке, что не может не вселять оптимизм. Как известно Председателю и Ассамблее, мы неизменно присоединяемся к этой поддержке, которая неуклонно нарастает с каждой сессией.

Никарагуа считает, что голос Африки должен быть услышан, а ее стремление к справедливости, нашедшее отражение в Эзулвинийском консенсусе и Сиртской декларации, — реализовано.

Мы также вновь выражаем свою солидарность с нашими братьями из Карибского сообщества, а также с малыми островными государствами и Группой арабских государств, которые связывают большие надежды с проведением этих реформ, и заявляем о нашей поддержке их усилий. Убеждены, что Председатель сможет обеспечить надлежащее руководство нашей работой в рамках этого процесса, и заверяем его в приверженности Никарагуа конструктивному участию в процессе реформы Совета Безопасности, который, повторяем, должен быть инклюзивным, транспарентным и демократичным, что позволит Совету выполнять свой мандат, а нам — гарантировать легитимность этого процесса.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Мы хотели бы поблагодарить новых сопредседателей межправительственных переговоров — постоянных представителей Катара и Дании — за то, что они взяли на себя эту сложную роль. Лихтенштейн будет принимать конструктивное участие в переговорах, оказывая им поддержку в их усилиях. В конечном счете статус и авторитет процесса межправительственных переговоров зависят от готовности основных заинтересованных сторон идти на значимые компромиссы и проявлять гибкость в ходе переговоров. Кроме того, в ходе переговоров

мы должны выработать позицию в отношении будущего этого процесса, который слишком затянулся.

Что касается темы расширения, то несколько лет назад Лихтенштейн представил промежуточную модель, предусматривающую избрание новых членов в состав Совета на более длительные сроки с возможностью переизбрания, но без увеличения числа его членов, наделенных правом вето. Такая промежуточная модель могла бы обеспечить более адекватное отражение в составе Совета современных геополитических реалий, а также нынешнего членского состава Организации Объединенных Наций. Невозможно мириться с тем, что некоторые регионы, в частности Африка, серьезно недопредставлены в Совете Безопасности, в то время как наш собственный континент по-прежнему перепредставлен. Нам непонятно, как появление новых государств с правом вето может сделать Совет более эффективным, принимая во внимание те негативные последствия для его работы, к которым приводит применение этого права уже обладающими им государствами. В то же время мы согласны с тем, что создание дополнительных мест в категории постоянных членов будет способствовать установлению более здорового баланса сил в Совете Безопасности.

Расширение членского состава само по себе не гарантирует проведение значимой реформы Совета, обязательным компонентом которой должно быть достижение договоренности по вопросу об использовании права вето. В этой области были выдвинуты позитивные инициативы, среди которых мы хотели бы особо отметить разработанный Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности кодекс поведения в отношении массовых злодеяний. К этому кодексу поведения присоединились в общей сложности 122 члена Генеральной Ассамблеи; в это число входят десять действующих членов Совета Безопасности и два постоянных. Вместе с тем в последние годы участились случаи применения вето или угрозы его применения. В этой связи считаем настоятельно необходимым учреждение надлежащего механизма привлечения к ответственности. В частности, по нашему мнению, всякий раз, когда в Совете Безопасности применяется право вето, должно автоматически созываться заседание Генеральной Ассамблеи; при этом факт созыва такого заседания никоим образом не должен предопределять возможные итоги рассмотрения того или иного вопроса в Совете. Это означает, что Ассамблея может либо принять и утвердить эти итоги, либо не делать этого.

Наконец, Совету Безопасности также необходимо в срочном порядке разработать и внедрить новую модель обеспечения безопасности. Как наглядно показала пандемия, все больше людей во всем мире сталкиваются с неуклонно обостряющейся проблемой отсутствия безопасности. Угрозу для мира и в особенности для безопасности представляет проблема изменения климата. Однако в более широком плане Совет должен поставить в центр своей работы безопасность человека, с тем чтобы привести нас к мирному и безопасному будущему.

Г-жа Игиль (Алжир) (*говорит по-английски*): Наша делегация присоединяется к заявлениям, сделанным постоянными представителями Сьерра-Леоне и Кувейта от имени Группы африканских государств и Группы арабских государств соответственно (см. A/76/PV.33).

Прежде всего позвольте мне поздравить Постоянного представителя Катара г-жу Алью Ахмад Сайф Аль Тани и Постоянного представителя Дании г-на Мартина Билле Херманна с их назначением сопредседателями межправительственных переговоров по вопросу о реформе Совета Безопасности на текущей сессии, а также заверить их в том, что наша делегация будет всецело их поддерживать и сотрудничать с ними на протяжении всего этого процесса.

Празднование семьдесят пятой годовщины основания Организации Объединенных Наций предоставило нам уникальную возможность направить усилия на поддержание динамичной и эффективной многосторонней системы при соблюдении целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и подтверждении центральной роли Организации Объединенных Наций в сфере глобального управления. Мы не можем позволить себе игнорировать тот факт, что наш мир стремительно меняется. Поэтому сейчас необходимость проведения значимой реформы системы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы сделать Совет Безопасности более представительным и укрепить его потенциал в плане реагирования на современные угрозы миру и безопасности, ощущается как никогда остро. Несмотря на существующие разногласия, крайне важно продолжать прилагать коллективные усилия в целях осуществления всеобъемлющей реформы, которая могла бы получить самое широкое политическое признание.

В этой связи наша делегация решительно выступает в поддержку значимой реформы Совета

Безопасности и заявляет о своей непоколебимой приверженности общей позиции африканских стран, изложенной в Эзулвинийском консенсусе и Сиртской декларации. Настало время обеспечить полноценную представленность Африки в Совете Безопасности. До тех пор пока Африка не будет представлена в категории постоянных членов и будет оставаться недопредставленной в категории непостоянных членов Совета Безопасности, будет сохраняться историческая несправедливость, которая должна быть исправлена в соответствии с законными требованиями Африки о предоставлении ей двух постоянных и двух дополнительных непостоянных мест в Совете. В соответствии с принципами справедливости и суверенного равенства правом вето — пока такое право существует — должны обладать и новые постоянные члены Совета. В этой связи нас обнадеживает тот факт, что общая позиция африканских стран, которая теперь широко признается Генеральной Ассамблеей, продолжает пользоваться все более широкой поддержкой. Высоко оцениваем тот факт, что эта поддержка нашла надлежащее отражение в документе с изложением точек соприкосновения и расхождений в позициях, представленном сопредседателями на прошлой сессии. В этой связи я хотела бы отметить, что и Эзулвинийский консенсус, и Сиртская декларация являются основополагающими элементами общей позиции африканских стран, и в любом итоговом документе должна содержаться ссылка на оба этих документа, поскольку они в равной степени отражают законное стремление Африки добиться исправления допущенной в ее отношении исторической несправедливости.

Мы должны рассматривать предстоящую сессию межправительственных переговоров как возможность сохранить набранную динамику и достигнутые на сегодняшний день успехи и урегулировать некоторые из наиболее трудноразрешимых вопросов, связанных с этим процессом. В этой связи мы подтверждаем актуальность межправительственных переговоров в качестве единственного легитимного переговорного форума для активизации наших коллективных усилий по реформированию Совета Безопасности с охватом всех пяти основных блоков вопросов и учетом существующей между ними взаимосвязи. Любой разрозненный или избирательный подход может поставить под угрозу конечную цель проведения всеобъемлющей реформы.

Не менее важным является распространенный 31 июля 2015 года рамочный документ, который

остается особо актуальным для Африки, поскольку в нем точно и полностью изложена общая позиция африканских стран по всем пяти группам основных вопросов.

В заключение мы хотели бы подчеркнуть необходимость не останавливаться на уже достигнутых успехах в реализации поставленной нашими руководителями на Всемирном саммите 2005 года амбициозной задачи сделать Совет Безопасности более представительным, демократичным, эффективным, легитимным и доступным. Алжир в своем качестве члена Комитета десяти глав государств и правительств Африканского союза готов принять конструктивное участие в процессе межправительственных переговоров. Только твердая решимость позволит нам всем сплотиться и мобилизовать политическую волю, необходимую для того, чтобы в конечном итоге провести реформу Совета Безопасности.

Г-н Маловрх (Словения) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выразить признательность Председателю за организацию этих важных ежегодных прений и, пользуясь возможностью, поблагодарить сопредседателей межправительственных переговоров в ходе предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи, бывшего Постоянного представителя Польши и Постоянного представителя Катара. По итогам той сессии был достигнут определенный, пусть и весьма ограниченный, прогресс, заключающийся в частичном закреплении авторства некоторых позиций и предложений государств-членов. В этой связи мы с удовлетворением отметили представление предыдущими сопредседателями документа с изложением элементов соприкосновения и расхождения позиций по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности, который был распространен среди членов Генеральной Ассамблеи 29 апреля.

Мы также приветствуем назначение сопредседателями межправительственных переговоров на текущей сессии постоянных представителей Катара и Дании и полностью поддерживаем их работу. Считаем, что сам факт проведения прений по вопросу о реформе Совета Безопасности является убедительным свидетельством как способности Организации адаптироваться и развиваться вместе с окружающим нас миром, так и соответствующей

необходимости. Мы должны сделать так, чтобы Совет был более представительным и лучше отражал реалии международного сообщества, а также был более подотчетным, прозрачным и эффективным. Нам также необходимо направить усилия на поиски путей совершенствования методов его работы. Однако неспособность обеспечить достижение реального прогресса в обсуждении реформы может поставить под угрозу доверие как к межправительственным переговорам, так и к Организации Объединенных Наций в целом. Я останавлиюсь на четырех ключевых областях, которые имеют важное значение для Словении.

Во-первых, что касается процесса межправительственных переговоров, то мы считаем, что при их проведении необходимо стремиться к достижению самой высокой степени эффективности и результативности работы, обеспечивая также максимальную ориентированность на результат. Вместо того чтобы начинать каждую сессию практически с нуля, следует рассмотреть возможность превращения таких обсуждений в непрерывный процесс, в котором каждая новая сессия является продолжением предыдущей, что позволит избежать повторения раз за разом одних и тех же аргументов и заявлений. Еще один возможный путь повышения эффективности работы — переход к переговорам на основе единого документа с указанием авторства содержащихся в нем предложений. Процесс также можно сделать более прозрачным и открытым путем применения к нему правил процедуры Генеральной Ассамблеи, что позволит вести протоколы обсуждений. Это также поможет сократить количество повторений и будет столь же полезно для нас, как и стенографические отчеты, которые составляются в ходе таких ежегодных прений Генеральной Ассамблеи.

Во-вторых, что касается вопроса о представительстве, то тема повышения представительности Совета по-прежнему является одной из центральных в ходе наших обсуждений. Мы согласны с тем, что некоторые группы представлены недостаточно, и поэтому выступаем за предоставление непостоянного места Группе восточноевропейских государств, численный состав которой за последние 30 лет увеличился в три раза. В то же время Словения решительно поддерживает требования Африки о предоставлении ей большего числа мест в Совете. Также должна быть расширена представленность в нем малых развивающихся государств.

В-третьих, что касается применения права вето, то, по нашему мнению, государства, наделенные правом вето, несут большую ответственность и должны воздерживаться от злоупотребления этим правом или уклонения от выполнения своих обязательств по принятию позитивных мер, особенно в ситуациях, требующих их незамедлительного введения. Будучи членом Группы по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности, Словения выступает за соблюдение разработанного Группой кодекса поведения касательно применения членами Совета Безопасности права вето в отношении мер, направленных на борьбу с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениями. В общей сложности 122 страны уже присоединились к этому важному кодексу поведения, и мы призываем другие страны сделать то же самое. Словения также поддерживает инициативу о приостановке действия права вето при рассмотрении вопросов, связанных с совершением массовых злодеяний.

Наконец, что касается категорий членства в Совете, то мы поддерживаем расширение обеих категорий и с удовлетворением отмечаем обсуждение возможных подходов к этому вопросу. Словения рассчитывает принять активное участие в дальнейших дискуссиях по реформированию Совета Безопасности и надеется, что мы придадим нашей работе достаточный импульс, чтобы добиться более ошутимого прогресса.

Г-н Кислица (Украина) (*говорит по-английски*): Наша делегация хотела бы выразить признательность Председателю за организацию сегодняшних прений и поблагодарить его за готовность содействовать мобилизации необходимой поддержки в интересах процесса реформирования Совета Безопасности. В преддверии нового цикла межправительственных переговоров я хотел бы еще раз обратить внимание на несколько моментов, которые наша делегация считает важными для обеспечения прогресса в этих усилиях.

Во-первых, мы должны проявить достаточную смелость, чтобы разорвать порочный круг, когда из года в год мы повторяем наши позиции, а единственный вероятный результат этих усилий — представление обновленного перечня точек соприкосновения и расхождений, который, хотя и очень полезен в плане оценки текущего положения, никак не способствует сближению наших позиций.

Это подводит меня к моему второму замечанию. Переход к переговорам на основе текста открыл бы перед нами новые возможности для продвижения вперед в наших обсуждениях. Этот шаг придал бы новый импульс переговорному процессу и позволил бы укрепить его ориентированность на результат. Проявить смелость также означает гарантировать, что итоги нашей работы не будут сведены к простому техническому продлению переговоров. Показательным в этом отношении является обсуждение, состоявшееся в Ассамблее в июне, в рамках которого была предпринята попытка не допустить такого исхода (см. A/75/PV.84). Мы считаем исключительно важным условием для обеспечения успеха таких попыток в будущем выделение гораздо большего объема времени на составление текстов и отведение государствам-членам более значимой роли в выработке и принятии соответствующих решений Генеральной Ассамблеей.

В-третьих, мы считаем, что текст, призванный служить основой для переговоров, должен надлежащим образом отражать весь объем позиций и предложений, а не вызывающие возражений предложения должны рассматриваться в нем как подтверждение совпадения позиций.

В-четвертых, к числу упомянутых неоспариваемых предложений относится и предложение о расширении представительства в Совете Группы восточноевропейских государств. Украина считает принципиально важным предоставление Группе одного дополнительного места в категории избираемых членов. Мы хотим подчеркнуть, что Группа по-прежнему является одной из наименее представленных среди непостоянных членов, имея лишь одно место на 23 государства-члена.

Наконец, наша страна будет продолжать настаивать на пересмотре роли права вето в работе Совета Безопасности. Нам не обойтись без этого, если мы хотим провести полноценную реформу Совета Безопасности. Считаем совершенно неприемлемым положение, когда постоянные члены обладают привилегией применения права вето при рассмотрении Советом ситуаций, в которых они напрямую задействованы в качестве стороны конфликта. Поэтому делегация Украины решительно поддерживает все инициативы, направленные на ограничение использования права вето. Мы считаем, что законные основания для ограничения применения права вето постоянными членами должны включать в себя

случаи геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, а также конфликты и ситуации, в которые вовлечен тот или иной постоянный член, потому что он не может осуществлять свое право голоса беспристрастно в силу конфликта интересов.

С момента подписания Устава Организации Объединенных Наций в него пять раз вносились поправки, призванные обеспечить отражение произошедших в нашем мире изменений. Поразительно, но процесс внесения поправок застопорился 48 лет назад, несмотря на то что мир двадцать первого века не идет в никакое сравнение с миром 1973 года, когда была принята последняя поправка. Карта мира сильно изменилась, и такие искусственные образования, как Советский Союз, ушли в прошлое. И хотя они исчезли с карты мира, они по-прежнему фигурируют в Уставе, в чем мы можем убедиться, прочитав его. В двух словах это означает, что Устав в его нынешней редакции не отражает сегодняшний мир ни де-факто, ни де-юре. И опять же все, что нам нужно сделать, это посмотреть на карту, а затем на Устав. Даже Секретариат понимает это и использует в своих публикациях формулировки, которых нет в нынешнем тексте Устава. Мы можем убедиться в этом на сайте Совета Безопасности, потому что государства-члены не согласовали изменения. Хотя в ходе наших переговоров мы приступили к обсуждению разных тематических кластеров, мы не можем договориться по их основным параметрам. Пора вплотную заняться этим вопросом.

В заключение хотел бы подтвердить готовность делегации Украины к конструктивному взаимодействию по всем рассматриваемым вопросам, с тем чтобы добиться прогресса в достижении нашей общей цели реформирования Совета Безопасности.

Г-н Имнадзе (Грузия) (говорит по-английски): Прежде всего хотел бы присоединиться к коллегам в выражении признательности сопредседателям межправительственных переговоров на семьдесят пятой сессии, бывшему Постоянному представителю Польши Йоанне Вронцкой и Постоянному представителю Катара послу Алье Аль-Тани. Я также благодарю посла Аль Тани за то, что она взяла на себя эту важную задачу на семьдесят шестой сессии вместе с нашим коллегой, послом Дании Мартином Билле Херманном. Поздравляю их обоих и хотел бы

пожелать им успехов и заверить их в полной готовности нашей делегации к сотрудничеству.

В Декларации о праздновании семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций главы наших государств и правительств взяли на себя обязательство вдохнуть новую жизнь в процесс обсуждения реформы Совета Безопасности. Это обязательство было подтверждено июньским решением о техническом продлении документа 75/569 и принятием этого к сведению в докладе Генерального секретаря «Наша общая повестка дня» (A/75/982). Поэтому именно на нас, собравшихся в этом зале, возлагается задача добиваться конкретных результатов, в чем уже давно ощущается необходимость. Единственный способ сделать это — начать переговоры на основе текста в соответствии с обычной практикой Организации Объединенных Наций. Предыдущий документ с изложением элементов позиций, подготовленный сопредседателями, а также другие предыдущие документы, включая рамочный документ шестьдесят девятой сессии 2015 года, легко можно использовать в качестве исходной базы для проведения переговоров на основе текста.

Грузия всегда поддерживала реформу Совета Безопасности в части обеспечения справедливого представительства и расширения его состава, и на протяжении многих лет мы подтверждали свою позицию. Тем не менее позвольте мне еще раз обозначить ее. Мы выступаем в поддержку расширения состава Совета как в категории постоянных, так и в категории непостоянных членов, что поможет повысить легитимность Совета, его авторитет и доверие к нему. Особым приоритетом для нас является выделение дополнительных мест Группе восточноевропейских государств, чтобы мы имели более широкую региональную представленность и паритет в Совете. В то же время мы поддерживаем предоставление дополнительных мест Группе африканских государств в соответствии с Эзулвинийским консенсусом и Сиртской декларацией. Мы выступаем за включение малых государств в процесс принятия решений, с тем чтобы основной принцип международного права — принцип суверенного равенства государств — получил более четкое отражение в качестве одного из центральных элементов международной архитектуры безопасности.

Значимая реформа должна также подразумевать реформу института вето посредством

ограничения его применения. Статья 27 Устава Организации Объединенных Наций гласит, что по ряду конкретных важных решений «сторона, участвующая в споре, должна воздержаться от голосования». Мы считаем, что применение права вето должно быть ограничено в тех случаях, когда решение Совета направлено на предотвращение преступлений против человечности, военных преступлений, этнических чисток и геноцида и когда кто-либо из членов Совета непосредственно вовлечен в ситуацию, вынесенную на рассмотрение в Совете, и, следовательно, не может беспристрастно осуществить свое право вето. В этом плане у нас есть собственный ужасный опыт. Поэтому мы всецело поддерживаем политическое заявление о приостановлении применения права вето в случае массовых зверств, внесенное Францией и Мексикой в ходе семидесятой сессии Ассамблеи, а также Кодекс поведения в отношении мер Совета Безопасности по борьбе с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениями, представленный Группой по вопросам подотчетности, согласованности и транспарентности.

Наконец, необходимо обеспечить более высокий уровень открытости в работе Совета, с тем чтобы его обсуждения носили более прозрачный и демократичный характер, что сделает этот орган более подотчетным Генеральной Ассамблее.

Г-н Манало (Филиппины) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы поздравить постоянных представителей Дании и Катара с их назначением сопредседателями предстоящих межправительственных переговоров.

Целью переговоров в этом году было «вдохнуть новую жизнь в процесс обсуждения реформы Совета Безопасности». Переговоры являются очень своевременными, поскольку, несмотря на то что прошло уже много времени и что за последние десятилетия имели место существенные геополитические сдвиги, Совет Безопасности остается институтом, который нуждается в реформе в части его представительности и методов работы. В этой связи хотел бы кратко остановиться на следующих моментах, о которых мы уже неоднократно подробно говорили.

Во-первых, Филиппины поддерживают расширение численности Совета путем увеличения числа его членов до 27. Во-вторых, мы твердо убеждены в том, что совершенствование методов

работы Совета Безопасности имеет решающее значение. Совет должен стремиться обеспечить государствам, не являющимся его членами, возможность принимать более широкое участие в процессе принятия решений, а также демонстрировать большую прозрачность и подотчетность перед такими странами. Учитывая, что правила процедуры Совета по своей сути являются временными, они непредсказуемы и непрозрачны. Поэтому, чтобы сделать их более предсказуемыми и прозрачными, необходимо договориться о конкретных действиях в конкретных обстоятельствах.

Во-вторых, что касается взаимоотношений между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей, то многие делегации последовательно выступают за более регулярную координацию и более регулярное взаимодействие между Советом, Ассамблеей и другими главными органами Организации Объединенных Наций при уважении соответствующий компетенции и мандата каждого органа.

В-третьих, результатом этой работы должно стать выработка комплексного соглашения по реформе Совета Безопасности, содержащего элементы как в части его расширения, так и в части его методов работы. Другими словами, любое окончательное соглашение должно охватывать все пять тематических кластеров.

Наконец, мы поддерживаем процесс межправительственных переговоров, но нам необходимо рассмотреть возможность улучшения формата наших итоговых документов, чтобы они давали нам более полное представление о проделанной работе, а, возможно, и о достигнутом прогрессе. Например, обсуждение точек соприкосновения в следующем году можно организовать на базе предыдущих межправительственных переговоров, чтобы придать новый импульс и задать новое направление будущим переговорам.

Г-н Файфилд (Австралия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне тепло поздравить Постоянного представителя Катара посла Альи Аль Тани с повторным назначением сопредседателем процесса межправительственных переговоров на семьдесят шестой сессии. Ее повторное назначение обеспечивает важную преемственность между сессиями. Хотел бы также поздравить моего коллегу из Дании посла Мартина Херманна с его назначением сопредседателем в ходе предстоящей сессии.

Наши коллеги из Катара и Дании возглавляют процесс межправительственных переговоров в критический для системы Организации Объединенных Наций момент. Спустя год после принятия Декларации о праздновании семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций, в которой все государства-члены договорились вдохнуть новую жизнь в процесс обсуждения реформы Совета Безопасности, мы вновь находимся на перепутье. Сегодня мы все сталкиваемся с новыми и сложными глобальными вызовами, начиная со стремительного технического прогресса и потрясений и заканчивая беспрецедентными проблемами в области безопасности, экономики и здравоохранения, такими как пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19). И все более очевидным становится тот факт, что эти проблемы можно решить только в рамках эффективно функционирующей и представительной системы Организации Объединенных Наций.

Австралия, со своей стороны, продолжает поддерживать значимые реформы в области развития, прав человека, мира и безопасности для обеспечения того, чтобы Организация Объединенных Наций отвечала поставленным целям, была эффективной, открытой, транспарентной и подотчетной всем государствам-членам. Пандемия COVID-19 показывает, насколько важно международное и многостороннее сотрудничество для определения путей продвижения вперед и обеспечения устойчивого и совместного восстановления. Кроме того, она даже слишком наглядно продемонстрировала, что для решения глобальных проблем, беспрецедентного или иного характера, крайне необходима координация действий различных учреждений. Совет Безопасности по-прежнему служит центральным элементом нашей глобальной архитектуры. Поскольку Совет является единственным органом Организации Объединенных Наций, имеющим мандат на принятие юридически обязательных для государств-членов решений, проведение его текущей реформы необходимо для обеспечения того, чтобы он и впредь был способен выполнять свою ведущую роль в качестве гаранта международного мира и безопасности. В условиях быстро меняющейся обстановки в мире это актуально как никогда. Австралия по-прежнему выступает за реформирование Совета Безопасности в трех областях.

Во-первых, Совет должен лучше отражать современные геополитические реалии, и в нем должны быть более широко представлены страны Азии, Африки и Латинской Америки. Во-вторых, необходимо повысить его подотчетность перед государствами-членами. Нужно совершенствовать методы работы Совета, в том числе путем улучшения координации с Генеральной Ассамблеей, Комиссией по миростроительству и другими партнерскими учреждениями, а также обеспечить более широкое использование единообразной аналитической информации в рамках всей системы Организации Объединенных Наций и проведение более продуктивных консультаций со странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты. В-третьих, необходимо разработать более эффективные стандарты в отношении использования права вето, с тем чтобы основания для его применения были более прозрачными, а само применение — ограниченным.

Несмотря на многолетние обсуждения, прогресс в реформировании Совета Безопасности идет крайне медленно. Вновь настоятельно призываем перейти к переговорам на основе текста, что позволит придать импульс, необходимый для осуществления перемен. Кроме того, нужно сделать межправительственные переговоры более открытым и транспарентным процессом, в отношении которого применяются правила процедуры Генеральной Ассамблеи. Настоятельная необходимость реформирования учреждений Организации Объединенных Наций очевидна. Понимаем, что всеобъемлющая и значимая реформа не будет проведена в одночасье, но явное желание добиться ощутимого прогресса есть. Австралия подтверждает свою готовность продолжать прилагать усилия для реформирования Совета Безопасности вместе со всеми государствами-членами, с тем чтобы Совет располагал большими возможностями для поддержания международного мира и безопасности и мог эффективно реагировать на новые и возникающие глобальные вызовы во все более сложном и воинственном мире.

Г-н Хартнух (Словакия) (*говорит по-английски*): Хотели бы поблагодарить Председателя за организацию этого пленарного заседания, в ходе которого рассматривается тема, представляющая большой интерес для многих делегаций, и за его руководящую роль в продвижении реформы Совета Безопасности. Хотим выразить искреннюю

признательность сопредседателям межправительственных переговоров в ходе семьдесят пятой сессии, бывшему Постоянному представителю Республики Польша г-же Йоанне Вронецкой и Постоянному представителю Катара г-же Алье Ахмад Сайф Аль Тани, за их самоотверженную и напряженную работу. Хотели бы также поздравить посла Аль Тани и посла Мартина Билле Херманна (Дания) с переизбранием и избранием сопредседателями на текущую сессию, соответственно. Рассчитываем на сотрудничество с ними.

Сейчас, когда мы подводим итоги деятельности Организации Объединенных Наций в связи с семьдесят пятой годовщиной с момента ее основания, реформа Совета Безопасности должна стать неотъемлемой частью этого процесса в целях обеспечения того, чтобы Организация могла решать проблемы двадцать первого века. Как представляется, все государства-члены в принципе согласны с основной идеей о необходимости реформирования нашей Организации, с тем чтобы сделать ее более сильной и более чуткой к нуждам людей, на благо которых она работает. Реформа Совета Безопасности является одним из важнейших компонентов всеобъемлющей реформы Организации Объединенных Наций, и Словакия по-прежнему намерена добиваться результатов, которые позволят сделать Совет более представительным, эффективным и транспарентным.

Спустя год после принятия Декларации о праздновании семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций и в свете недавнего доклада Генерального секретаря «Наша общая повестка дня» (A/75/982) все государства-члены должны реализовать содержащиеся в них принципы и рекомендации, что, помимо прочего, позволит придать новый импульс деятельности Организации Объединенных Наций и обеспечить ее надлежащее реформирование. Следует отметить, что прошло 40 лет с тех пор, как в повестку дня Генеральной Ассамблеи был впервые включен вопрос о значимой реформе Совета Безопасности. В связи с этим наша делегация присоединяется к призыву других стран начать переговоры на основе текста, что позволит наполнить межправительственные переговоры конкретным содержанием и ускорить процесс. В связи с этим руководящими принципами нашей работы при проведении межправительственных переговоров по-прежнему остаются пять ключевых

вопросов реформирования, изложенных в решении 62/557.

Позиция нашей делегации по вопросу пересмотра членского состава Совета Безопасности является неизменной и хорошо задокументированной. Поддерживаем расширение членского состава в обеих категориях и призываем ограничить его не более чем 25 членами при одновременном обеспечении географической сбалансированности. Принципиально важно, чтобы новые члены Совета имели те же обязанности и обязательства, что и нынешние члены. Хочу подчеркнуть, что в реформированном Совете должно быть предусмотрено одно дополнительное место непостоянного члена для Группы восточноевропейских государств.

Кроме того, многого можно добиться за счет повышения транспарентности и эффективности работы Совета. По этой причине призываем к осуществлению в полном объеме положений записки Председателя S/2017/507. Приветствуем также позитивную динамику в деле улучшения отношений Совета с другими органами Организации Объединенных Наций, такими как Генеральная Ассамблея, Секретариат и Комиссия по миростроительству, а также его взаимодействие и диалог с региональными и субрегиональными организациями, особенно с Африканским союзом, Европейским союзом, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе и другими организациями. В заключение хотим отметить, что наша делегация рассчитывает на участие в открытых, транспарентных, всеохватных и ориентированных на конкретные результаты переговорах в целях обеспечения прогресса в осуществлении этого процесса в ходе текущей сессии Генеральной Ассамблеи.

Г-н Мусаев (Азербайджан) (*говорит по-английски*): Благодарю Председателя за организацию этих важных прений. Приветствуем назначение постоянных представителей Государства Катар и Дании сопредседателями межправительственных переговоров и надеемся на сотрудничество с ними в ходе текущей сессии.

Реформа Совета Безопасности отвечает интересам государств-членов, системы Организации Объединенных Наций и международного сообщества в целом.

Эти интересы непосредственно связаны с серьезными угрозами и вызовами, с которыми

сталкиваются как человечество в целом, так и Совет Безопасности в выполнении возложенной на него государствами-членами главной ответственности действовать от их имени в вопросах поддержания международного мира и безопасности, закрепленной в Уставе Организации Объединенных Наций.

По общему мнению, существует необходимость в реформировании Совета Безопасности с целью обеспечить, чтобы он отражал реалии сегодняшнего дня и был более представительным, демократичным, транспарентным, подотчетным и эффективным. Межправительственные переговоры представляют собой наиболее подходящую платформу для мобилизации усилий по проведению такой реформы Совета Безопасности, которая могла бы получить наиболее широкое политическое признание со стороны государств-членов в соответствии с решением 62/557 Генеральной Ассамблеи. Все пять ключевых вопросов тесно взаимосвязаны, и в основу переговоров совершенно правомерно положен принцип, гласящий, что «ни один элемент не является согласованным, пока не будут согласованы все из них». Вместе с тем сохраняется весьма широкое расхождение во мнениях относительно реформы Совета, особенно по таким вопросам, как категории членства, право вето и региональная представленность.

Несмотря на имеющиеся расхождения во мнениях и разногласия по вопросам существа, государства-члены могли бы добиться прогресса по ряду аспектов реформы, сосредоточившись на областях, в которых их позиции совпадают, прежде всего по вопросу увеличения представленности в Совете развивающихся стран, государств Африки, малых островных развивающихся государств и малых государств, а также по вопросам укрепления отношений между Советом и Генеральной Ассамблеей и совершенствования методов работы Совета. Сбалансированное расширение членского состава Совета Безопасности при сохранении его эффективного и оперативного функционирования могло бы способствовать укреплению его авторитета и легитимности при условии, что это расширение будет основано на справедливом и равноправном географическом распределении. В этом контексте необходимым вкладом в продвижение процесса реформ могло бы стать осуществление в рамках всеобъемлющей реформы Совета Безопасности и без ущерба для переговоров по остальным существенным вопросам, касающимся категорий членства и других блоков

вопросов, таких шагов, как поддерживаемое всеми государствами-членами расширение численного состава той или иной категории членства или даже создание в категории непостоянных членов мест с длительным сроком полномочий и возможностью немедленного переизбрания.

Вопрос о праве вето является одним из ключевых элементов реформы Совета Безопасности, и мы отмечаем, что на обсуждение государств-членов вынесен целый ряд различных предложений относительно путей его решения. Необходимо прежде всего более досконально изучить вопрос о том, является ли и в какой мере право вето препятствием для эффективного функционирования Совета, особенно в ситуациях, связанных с серьезными нарушениями положений Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права. Кроме того, исключительно большое значение с точки зрения обеспечения способности Организации Объединенных Наций эффективно противостоять существующим, новым и возникающим угрозам и вызовам имеют тесное взаимодействие между ее главными органами и координация их усилий, при соблюдении их соответствующих мандатов. Решение о реформе Совета Безопасности должно приниматься при участии всех членов Организации в ходе открытых, инклюзивных и транспарентных межправительственных переговоров и с учетом позиций и озабоченностей всех государств-членов. Рассчитываем на достижение с опорой на уже проделанную работу и достигнутые результаты дальнейшего прогресса в ходе переговоров, которые должны вестись в духе доброй воли и готовности идти на компромиссы, на основе конструктивного подхода и принципа взаимного уважения.

Г-н Воршилов (Монголия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне выразить нашу признательность Председателю за созыв этого заседания и за его важные замечания (см. A/76/PV.33). Я хотел бы поблагодарить предыдущих сопредседателей межправительственных переговоров за руководство проходившими в Генеральной Ассамблеи в ходе ее семьдесят пятой сессии обсуждениями по вопросу реформирования Совета Безопасности. Хочу также поздравить постоянных представителей Катара посла Алью Ахмад Сайф Аль Тани и Дании посла Мартина Билле Херманна с их повторным назначением и назначением, соответственно, сопредседателями межправительственных переговоров на нынешней сессии.

Присоединяясь от имени нашей делегации к заявлению, сделанному Постоянным представителем Сент-Винсента и Гренадин послом Рондой Кинг от имени Группы L.69 (см. A/76/PV.33), я хотел бы также высказать несколько соображений в своем национальном качестве.

Процесс расширения на справедливой и равноправной основе численного состава Совета Безопасности в обеих категориях его членов, как постоянных, так и непостоянных, должен быть продолжен. Выступая в поддержку расширения обеих существующих сегодня категорий членства, мы руководствуемся положениями Устава Организации Объединенных Наций о порядке формирования состава Совета, реалиями современного мира, принципами справедливости и равенства и стремлением обеспечить более широкую представленность в нем развивающихся стран, в первую очередь из числа непредставленных или недопредставленных региональных групп.

Применение права вето должно быть ограничено решениями, принимаемыми на основании главы VII Устава, а конечной целью должна быть его постепенная и полная отмена. Но пока право вето существует, им должны быть наделены все новые постоянные члены Совета Безопасности, которые должны пользоваться всеми прерогативами и привилегиями данной категории, включая право вето. Мы придаем большое значение обеспечению справедливого географического распределения с уделением особого внимания непредставленным и недопредставленным группам. Необходимо уделить должное внимание обеспечению на беспристрастной и справедливой основе адекватного представительства всех регионов, прежде всего непредставленных или недопредставленных, в обеих категориях членства.

Монголия придает особенно большое значение проведению в Совете Безопасности открытых прений с привлечением к участию в них широкого круга членов Организации Объединенных Наций, включая страны, затрагиваемые принимаемыми Советом решениями, и страны, предоставляющие воинские и полицейские контингенты. Мы выступаем против существующей в Совете практики проведения закрытых заседаний без составления соответствующих отчетов и призываем предоставить странам, не являющимся членами Совета, доступ к документации и отчетам о таких заседаниях, в том числе заседаниях

вспомогательных органов Совета, а также право участвовать в проводимых в их рамках дискуссиях.

Совет Безопасности должен также укреплять свои рабочие отношения с Секретариатом и странами, предоставляющими воинские и полицейские контингенты, и поддерживать тесные рабочие отношения с Генеральной Ассамблеей, в том числе посредством проведения регулярных консультаций и представления аналитических, содержательных и всеобъемлющих оценок своей работы в своем ежегодном докладе Ассамблее. Совет также должен чаще представлять Генеральной Ассамблее специальные доклады.

В заключение хочу сказать, что наша делегация привержена конструктивному участию в продолжающихся переговорах по продвижению этого процесса, целью которого является создание более представительного, демократичного и эффективного Совета Безопасности, отражающего реальность нашего меняющегося мира.

Г-жа Родригес-Биркетт (Гайана) (*говорит по-английски*): Гайана полностью присоединяется к заявлениям, сделанным постоянными представителями Ямайки и Сент-Винсента и Гренадин от имени Карибского сообщества и Группы L.69, соответственно (см. A/76/PV.33).

Мы благодарим Председателя за созыв этих ежегодных прений и за его ценные усилия по продвижению дискуссий по вопросу реформы Совета Безопасности. Гайана также присоединяется к поздравлениям в адрес постоянного представителя Катара посла Альи Ахмад Сайф Аль Тани и постоянного представителя Дании посла Мартина Билле Херманна в связи с их переназначением и назначением, соответственно, сопредседателями межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности на текущей сессии. Благодарим их за принятие на себя этой важной и ответственной задачи и заверяем в нашей полной поддержке их усилий по выполнению возложенных на них полномочий.

Прошло сорок два года с тех пор, как Гайана и девять других государств-членов впервые призвали включить в повестку дня Генеральной Ассамблеи вопрос о реформе Совета Безопасности. Может ли кто-нибудь представить себе, что неотложной, приоритетной задачей на тот момент было повышение оперативности действий Совета Безопасности и обеспечение справедливого и сбалансированного

представительства в нем расширяющегося членского состава Организации Объединенных Наций?

И вот сегодня, 42 года спустя, мы обращаемся с теми же призывами. Мы можем и должны действовать эффективнее. На протяжении 29 лет вопрос о реформе Совета Безопасности на систематической основе обсуждается в Генеральной Ассамблее и на протяжении 12 лет ведутся межправительственные переговоры на эту тему. Мы слышали многочисленные заявления с изложением различных позиций и точек зрения относительно необходимости реформы и механизмов ее осуществления. И хотя нам удалось добиться определенных успехов на этом пути, мы все еще далеки от достижения цели превращения Совета Безопасности в более демократичный, представительный и подотчетный орган.

Сейчас от всех государств-членов требуется продемонстрировать политическую волю и решимость сосредоточить внимание и усилия на процессе межправительственных переговоров и на достижении в большей степени ориентированных на конкретные действия результатов. Крайне важно придать межправительственному процессу упорядоченный характер и распространить на него действие правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Составление отчетов о проводимых в ходе межправительственных переговоров заседаниях и организация их интернет-трансляции будут способствовать повышению открытости, инклюзивности и транспарентности процесса. Более того, согласование единого текста в качестве основы для наших обсуждений в ходе переговоров — важнейший залог доверия к процессу. Поэтому Гайана поддерживает призыв сосредоточить внимание в рамках следующего раунда межправительственных переговоров на усовершенствовании подготовленного сопредседателями документа с изложением точек соприкосновения и расхождений в позициях с целью обеспечить всестороннее отражение в нем позиций государств-членов, с тем чтобы он мог служить основой для дальнейшего сближения этих позиций в будущем. В этой связи Гайана хотела бы, руководствуясь духом открытости, подчеркнуть необходимость уделения должного внимания выраженным государствами-членами в недвусмысленной форме пожеланиям и недопущения попыток воспрепятствовать включению тех или иных предложений в любую будущую редакцию этого документа.

Не бывает неподходящего времени для принятия правильного решения. Предстоящий раунд межправительственных переговоров представляет собой еще одну возможность вдохнуть новую жизнь в процесс обсуждения реформы Совета Безопасности и добиться более конкретных результатов. Гайана последовательно выступает за расширение членского состава Совета в обеих категориях и гарантированное присутствие в нем малых островных развивающихся государств. Мы считаем, что с учетом ее уникального опыта эта группа государств-членов может внести важный вклад в поддержание международного мира и безопасности, особенно в свете возникающих нетрадиционных угроз, таких как изменение климата. Наша делегация готова и преисполнена решимости во взаимодействии с сокоординаторами и делегациями содействовать успешному продвижению вперед этого процесса и обеспечить, чтобы Совет Безопасности обладал всеми необходимыми ресурсами для преодоления сегодняшних проблем, создающих угрозу для мира и безопасности во всем мире.

Г-н Ке (Камбоджа) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выразить признательность Председателю за организацию этого пленарного заседания для обсуждения реформы Совета Безопасности. Хочу также поздравить постоянных представителей Катара и Дании послов Аль Тани и Херманна с их назначением на должности сопредседателей межправительственных переговоров и заверить их в полной поддержке и содействии со стороны нашей делегации. Я также благодарю предыдущих сопредседателей за их вклад в эту работу.

Камбоджа является убежденным приверженцем принципов многосторонности и системы, основанной на правилах. На наш взгляд, реформа Совета Безопасности отвечает интересам всех государств-членов, больших и малых. Поэтому при ее проведении должны приниматься во внимание предложения, исходящие от всех государств-членов. В этой связи Камбоджа еще раз подчеркивает свою принципиальную позицию в отношении поддержки расширения состава Совета в категории постоянных и непостоянных членов в целях повышения эффективности работы этого органа. Следует надлежащим образом рассмотреть вопрос об увеличении представленности в Совете развивающихся стран, прежде всего малых и

средних стран, с тем чтобы их мнение могло учитываться, а волнующие их вопросы могли эффективно решаться.

В своих усилиях, направленных на достижение дальнейшего прогресса, мы должны уделять особое внимание преодолению существующих расхождений в позициях по каждому из блоков вопросов, касающихся реформы. Мы придаем большое значение формированию консенсуса, рассматривая его в качестве исключительно важного фактора, способного обеспечить существенное продвижение вперед в рамках ведущихся нами переговоров с целью успешного осуществления реформы. Любые попытки форсировать переход к переговорам на основе текста, не заручившись перед этим единодушной поддержкой такого шага со стороны всех государств-членов, будут контрпродуктивными и замедлят переговорный процесс. В заключение наша делегация хотела бы подчеркнуть, что межправительственные переговоры должны быть основным механизмом для обсуждения и согласования реформы Совета Безопасности, как это предусмотрено решением 62/557 Генеральной Ассамблеи. Мы выступаем против любых попыток создания отдельной платформы для ведения переговоров по реформе, поскольку, на наш взгляд, это внесет раскол в ряды членов Организации.

Г-н Кайобоси (Уганда) (*говорит по-английски*): Мы благодарим Председателя и выражаем ему нашу признательность за организацию этого важного заседания, посвященного вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другим вопросам, связанным с Советом Безопасности. Мы также поздравляем постоянных представителей Катара и Дании с повторным назначением и назначением, соответственно, на должности сопредседателей межправительственных переговоров и заверяем их в полной поддержке Угандой усилий по продвижению вперед процесса реформы.

Хотел бы прежде всего от имени делегации Уганды присоединиться к заявлению, с которым выступил постоянный представитель Сьерра-Леоне и координатор Комитета десяти глав государств и правительств Африканского союза посол Альхаджи Фандай Турай от имени Группы африканских государств (см. A/76/PV.33), а также высказать несколько дополнительных замечаний в своем национальном качестве.

Хотим особо отметить необходимость проведения всеобъемлющей реформы Совета Безопасности, основанной на учете взаимосвязи пяти рассматриваемых тематических блоков вопросов. В этой связи Уганда выступает против использования каких бы то ни было фрагментарных или избирательных подходов, противоречащих духу всеобъемлющей реформы, к которой мы все стремимся.

Уганда поддерживает общую позицию африканских стран, изложенную в Эзулвинийском консенсусе и Сиртской декларации. Говоря о полноценной представленности Африки в Совете Безопасности, мы имеем в виду предоставление ей не менее двух постоянных мест со всеми прерогативами и привилегиями постоянного членства, включая право вето, если оно будет сохранено, а также пяти непостоянных мест. В этой связи Уганда настаивает на необходимости расширения категорий как постоянных, так и непостоянных членов Совета Безопасности, и отвергает любые направленные на создание других категорий членов Совета предложения, реализация которых, что совершенно очевидно, противоречила бы стремлению Африки к обеспечению своего представительства в категории постоянных членов. Наша делегация высоко ценит решительную и широкую поддержку большинством членов Организации Объединенных Наций общей позиции африканских стран и с удовлетворением отмечает тот факт, что предыдущие сопредседатели отразили эту поддержку в разделе представленного ими документа с изложением элементов позиций, касающемся точек соприкосновения, указав на

«широкое признание и широкую поддержку государствами-членами законного стремления Африки играть на мировой арене по праву принадлежащую ей роль, в том числе путем расширения присутствия африканских стран в Совете Безопасности, как это предусмотрено в Эзулвинийском консенсусе, принятом Африканским союзом».

Уганда вновь заявляет о своей решительной поддержке принятого в 2015 году рамочного документа в качестве основного справочного документа для проведения межправительственных переговоров, в котором общая позиция африканских стран отражена в полном объеме и в рамках всех пяти основных блоков вопросов.

В этой связи Уганда с удовлетворением отмечает решение о переносе на нынешнюю сессию рассмотрения рамочного документа и подготовленного сопредседателями документа с изложением элементов позиций.

Уганда вновь заявляет о своей твердой приверженности процессу межправительственных переговоров и убежденности в том, что учрежденные на основании решения 62/557 переговоры остаются законным и надлежащим механизмом для обсуждения реформы Совета Безопасности. Наша делегация хотела бы также еще раз указать на то, что было бы преждевременно приступать к переговорам на основе текста, не заручившись максимально широким консенсусом среди членов Организации по всем пяти блокам рассматриваемых вопросов. Кроме того, как член Комитета десяти глав государств и правительств Африканского союза по реформе Совета Безопасности могу заявить, что главы государств и правительств Африканского союза не давали своего согласия на такой шаг. Уганда намерена и впредь оказывать всестороннюю поддержку сопредседателям и взаимодействовать со всеми государствами-членами в продвижении этого процесса.

Г-н Бен Зитун (Ливия) (*говорит по-арабски*): Прежде всего я хотел бы поблагодарить Вас, г-н Председатель, за руководство этим заседанием по пункту 123 повестки дня, озаглавленному «Вопрос о справедливом представительстве в Совете Безопасности и расширении его членского состава и другие вопросы, связанные с Советом Безопасности». Хочу также поздравить постоянных представителей Дании и Катара посла Мартина Херманна и посла Алью Аль Тани в связи с их назначением и повторным назначением, соответственно, на должности сопредседателей межправительственных переговоров.

Делегация нашей страны присоединяется к заявлениям, с которыми выступили представитель Сьерра-Леоне от имени Группы африканских государств, представивший общую позицию Африки по этому вопросу, и представитель Кувейта, выступивший от имени Группы арабских государств (см. A/76/PV.33).

Столкнувшись в ходе прошлой сессии с рядом проблем в части организации заседаний, обусловленных вспышкой пандемии коронавирусного заболевания и принятием последующих мер в целях охраны здоровья людей и сдерживания распространения пандемии, сегодня мы рассчитываем приступить

к новому этапу серьезных переговоров в ходе текущей сессии Генеральной Ассамблеи в надежде, что они будут содействовать достижению изначально намеченной в рамках межправительственных переговоров цели – проведению беспрецедентной реформы Совета. Эти переговоры должны быть проведены незамедлительно, с тем чтобы помочь нам реализовать стоящие перед нашей Организацией благородные цели. Наша делегация также хотела бы поблагодарить всех, кто принимал участие в организации и проведении предыдущих переговоров, включая делегации, сопредседателей и сотрудников Секретариата.

Важнейшее предназначение Устава Организации Объединенных Наций — обеспечивать регулирование отношений между государствами в целях предотвращения порождаемых их действиями кризисов, войн и бедствий путем установления международных правовых норм и содействия принятию превентивных и играющих роль сдерживающего фактора дипломатических мер, базирующихся в первую очередь на готовности всех государств-членов действовать добросовестно в соответствии с принципами Организации Объединенных Наций.

В последние десятилетия в мире происходят события, существенно отличающиеся от того, чему мы были свидетелями в 1940-х и 1950-х годах. Они диктуют необходимость принятия важных и неотложных мер, вытекающих из новых обстоятельств, требующих реформирования Совета Безопасности, самого важного органа Организации Объединенных Наций, на который возложены полномочия по поддержанию международного мира и безопасности. Эта реформа должна быть всеобъемлющей по своему характеру. Она должна охватывать все пять аспектов процесса соответствующих преобразований, включая соблюдение принципа справедливой географической представленности, особенно в отношении Африканского континента, который, при том что 54 государства-члена Организации Объединенных Наций являются представителями Африки, никогда не имел справедливого представительства в Совете, несмотря на то, что более 70 процентов вопросов повестки дня Совета связаны с африканскими странами. Хотим особо отметить, что настало время совместными усилиями всех государств-членов положить конец этой исторической несправедливости в отношении африканского континента и признать законность, обоснованность и соответствие установленным нормам выдвигаемых им требований. Государства Африканского континента неоднократно

высказывали эти требования, сформулировав, в частности, свою общую позицию, изложенную в Эзулвинийском консенсусе и Сиртской декларации и предусматривающую предоставление Африке двух постоянных мест в Совете Безопасности со всеми соответствующими прерогативами, включая право вето, а также двух дополнительных мест в категории непостоянных членов.

Наша делегация приветствует решение членов Генеральной Ассамблеи продолжить процесс межправительственных переговоров по реформе Совета Безопасности. Мы должны стремиться к установлению взаимопонимания, которое позволит добиться прогресса в достижении намеченных в рамках процесса реформ целей, которые нам никак не удастся реализовать, несмотря на то, что мы сумели согласовать некоторые вопросы и выявили ряд точек соприкосновения. Наша делегация также хотела бы подчеркнуть важность начала серьезных переговоров, которые приблизили бы нас к осуществлению настоятельно необходимой реформы Совета с целью усовершенствования методов его работы на транспарентной и демократической основе и созданию тем самым условий, способствующих укреплению международного мира и безопасности и обеспечению участия всех соответствующих сторон во всех проводимых в Совете обсуждениях.

В рамках процесса межправительственных переговоров по этому вопросу нам необходимо незамедлительно обеспечить учет на всесторонней основе всех различных аспектов реформы. Члены Ассамблеи прекрасно понимают, что достичь этого можно только путем проявления коллективной воли, памятуя о примерах несправедливого представительства стран в Совете Безопасности и недемократичных, по мнению многих, методах его работы. Даже некоторые страны из числа входивших в прошлом в состав Совета в качестве его непостоянных членов жаловались на то, что его постоянные члены держат под своим контролем работу Совета. Кроме того, ограничение пребывания непостоянных членов в Совете двухлетним сроком не позволяет им оказывать на работу Совета эффективное влияние. Мы также считаем необходимым развивать отношения Совета с Генеральной Ассамблеей, в которой представлены все государства-члены Организации Объединенных Наций, с тем чтобы можно было согласовывать работу этих двух органов и обеспечивать, чтобы они не посягали на сферу ведения друг друга, как если бы они принадлежали к отдельным организациям.

В заключение наша делегация заявляет о своей готовности принимать участие в новом раунде межправительственных переговоров по вопросу о реформе Совета Безопасности. Мы надеемся, что новый раунд переговоров ознаменует начало серьезного процесса по достижению намеченных целей. В случае успеха переговоры позволят преобразовать Совет в эффективный орган Организации Объединенных Наций, способный адекватно выполнять свой мандат. Организация Объединенных Наций исправит историческую несправедливость в плане представительства государств, от которой страдают некоторые регионы мира, что позволит ей внести коррективы в методы своей работы, с тем чтобы она могла функционировать на более транспарентной и демократической основе.

Г-н Ситуморанг (Индонезия) (*говорит по-английски*): Благодарим Председателя за организацию сегодняшних важных прений по вопросу о реформе Совета Безопасности и отмечаем, что он может рассчитывать на нашу полную поддержку в деле реализации его концепции активизации деятельности Организации Объединенных Наций. Убеждены, что он будет мудро руководить нашей работой, и хотели бы поздравить послов Алью Аль Тани и Мартина Билле Херманна с их назначением сопредседателями процесса межправительственных переговоров на этой сессии.

Вчера Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 76/7 — важную резолюцию, которая определит стратегию действий для выполнения обязательств, взятых нашими лидерами в Декларации о праздновании семьдесят пятой годовщины Организации Объединенных Наций. Ее принятие консенсусом должно вдохновить нас поступить аналогичным образом в отношении процесса реформы Совета Безопасности, ведь одна из задач, поставленных перед нами в Декларации, заключается в том, чтобы вдохнуть новую жизнь в обсуждение этого вопроса.

Суть наших позиций с тех пор не изменилась, поэтому сегодня я не буду подробно останавливаться на них, и, похоже, почти все присутствующие здесь сегодня делегации решили поступить так же. Мы все знаем, в чем наши позиции совпадают, а в чем — расходятся. После трех лет участия в обсуждениях по этому вопросу я хотел бы задать несколько вопросов, а затем попросить членов Ассамблеи ответить на них.

Во-первых, какой момент можно считать подходящим для проведения реформы? Конфликты и войны во всем мире не прекращаются, пока мы продолжаем обсуждать их здесь, в Нью-Йорке. Нет оснований полагать, что в обозримом будущем ситуация изменится к лучшему. Нашим народам нужен Совет Безопасности, способный эффективно и действительно выполнять свои обязанности, и чем скорее, тем лучше. Наша делегация считает, что все государства-члены должны проявлять большую политическую гибкость, чтобы двигаться в сторону сближения позиций.

Во-вторых, с чего следует начинать нашу реформу? У нас есть целый ряд точек соприкосновения, а также консенсус, достигнутый в результате многолетних обсуждений. Так, мы могли бы очень быстро принять решение по вопросу об увеличении числа непостоянных членов. Это наш долг перед народами Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона и Латинской Америки. Их интересы должны быть более широко представлены в Совете. Задача совершенствования методов работы Совета также вполне осуществима. Мы можем начать с наименьшего общего знаменателя. Значимым и объединяющим шагом может стать обмен информацией и взаимодействие с государствами, которые не являются членами Совета. В период своего членства в Совете непостоянные члены имеют возможность обмениваться информацией с государствами, не входящими в Совет, что позволяет им лучше понимать рассматриваемые вопросы и корректировать свою позицию.

Наконец, как мы можем использовать динамику, достигнутую в процессе восстановления после пандемии? Сейчас, когда мы начинаем проводить больше заседаний в очном формате, необходимость

реформ становится все более очевидной. В своей работе мы больше не ограничены ни стенами нашего офиса или дома, ни окошком видеозвонка на рабочем столе. Так не следует ли нам выйти за традиционные рамки и в наших мыслях и обсуждениях? В последнее время основное внимание все чаще уделяется обсуждению процесса переговоров на основе текста и применению правил процедуры Ассамблеи. Мы можем рассмотреть возможность применения альтернативных методов, особенно если мы ответим на первые два вопроса, которые я только что поднял.

Я не стал задавать вопрос о том, почему это необходимо и кто должен это делать, потому что ответ на него и так предельно ясен. Очень большое число недавних решений Совета Безопасности отражает серьезность глобальных вызовов миру и безопасности, с которыми нам необходимо справиться, а также важнейшую роль Совета в смягчении конфликтов и укреплении мира. Поэтому нам нужен инклюзивный, транспарентный и демократический Совет, который сможет надлежащим образом выполнять свои обязанности. Все мы, государства-члены, несем ответственность за осуществление этой реформы. Наша делегация готова работать со всеми другими делегациями, чтобы ответить на эти вопросы в объявленный Председателем период «председательства надежды».

Исполняющий обязанности Председателя (*говорит по-английски*): Мы заслушали последнего оратора в ходе прений по этому пункту на данном заседании. Мы заслушаем оставшихся ораторов в среду, 24 ноября, в 10 ч 00 мин в этом же зале. На этом Генеральная Ассамблея завершает нынешний этап рассмотрения пункта 123 повестки дня.

Заседание закрывается в 18 ч 05 мин.