



Генеральная Ассамблея

Семьдесят шестая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
29 March 2022
Russian
Original: English

Шестой комитет

Краткий отчет о 8-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в среду, 13 октября 2021 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: г-жа Аль Тани (Катар)

затем: г-жа Крутулите (заместитель Председателя) (Литва)

Содержание

Пункт 79 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 83 повестки дня: Преступления против человечности

В настоящий отчет могут вноситься исправления.

Исправления должны направляться в кратчайшие возможные сроки за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Секции управления документооборотом (dms@un.org) и должны быть внесены в экземпляр отчета.

Отчеты с внесенными в них исправлениями будут переизданы в электронной форме и размещены в Системе официальной документации Организации Объединенных Наций (<http://documents.un.org>).

21-14751X (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



Заседание открывается в 15 ч 05 мин.

Пункт 79 повестки дня: Уголовная ответственность должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/76/205 и A/76/208)

1. **Г-н Панье** (Гаити) говорит, что его делегация приветствует усилия Организации Объединенных Наций по предотвращению сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств со стороны ее должностных лиц, экспертов и персонала и благодарит Организацию за многочисленные миротворческие миссии в Гаити за последние 60 лет. Однако она обеспокоена обвинениями в мошенничестве, сексуальной эксплуатации, коррупции и финансовых преступлениях, выдвинутыми с 2007 года против некоторых из них, и жалеет, что страны гражданства соответствующих лиц не приняли никаких мер по более чем 250 из 286 обвинений, изложенных в докладах Генерального секретаря (A/76/205 и A/76/208). Большое количество зарегистрированных случаев свидетельствует об эндемическом характере такого неправомерного поведения, что плохо отражается на Организации.

2. Гаити сообщило о конкретных случаях мошенничества, коррупции, нападений, сексуальной эксплуатации и надругательств, в том числе над несовершеннолетними. Хотя в отношении ряда сотрудников Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити (МООНСГ), предположительно причастных к делу о сексуальном насилии, были приняты дисциплинарные меры, вызывает сожаление тот факт, что власти стран их гражданства просто прекратили уголовное преследование. После того как эпидемия холеры была занесена в Гаити миротворцами Организации Объединенных Наций вскоре после землетрясения 2010 года, Организация Объединенных Наций не признавала доказательства до 2016 года, и даже тогда она не признала свою юридическую ответственность в этом деле. Многочисленные обвинения в правонарушениях, выдвинутые против должностных лиц Организации Объединенных Наций, были отклонены. Страны происхождения должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций несут основную ответственность за судебное преследование предполагаемых преступников. Политика абсолютной нетерпимости, за которую выступает Организация Объединенных Наций, должна строго соблюдаться, в частности, в отношении сексуального насилия. Не следует путать иммунитет с безнаказанностью. Его делегация призывает разработать меры,

конкретно направленные на улучшение проверки и подготовки персонала перед командировками.

3. Однако следует отметить, что в ряде стран должностные лица, эксперты и персонал Организации Объединенных Наций часто сами становятся объектами преступных посягательств. Многие из них погибли, пытаясь помочь другим. Они подвергаются большой опасности в ситуациях вооруженного конфликта. Гаити решительно осуждает подобные нападения.

4. **Г-н Аль-Эдван** (Иордания) говорит, что, поскольку доверие общественности имеет первостепенное значение для легитимности Организации, ее успех в поддержании международного мира неразрывно связан с доверием к ее должностным лицам и экспертам в командировках. Поэтому Иордания призывает государства-члены выполнить рекомендацию Генерального секретаря об укреплении системы Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций для обеспечения согласованности и координации политики и процедур, касающихся представления, расследования, передачи и принятия последующих мер в связи с заслуживающими доверия заявлениями о преступлениях, совершенных персоналом Организации Объединенных Наций. В своем взаимодействии с властями и населением принимающей страны должностные лица и эксперты в командировках Организации Объединенных Наций должны следовать ценностям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и Кодекса поведения персонала Организации Объединенных Наций. Они должны проявлять терпимость и уважение к законам, правилам, культуре и религии страны пребывания.

5. Его делегация подчеркивает необходимость проведения политики абсолютной нетерпимости к неправомерным действиям должностных лиц и экспертов в командировках, в частности в отношении сексуальной эксплуатации и надругательств. Этот вопрос находится в центре внимания Иордании с 2005 года, когда она представила комплексную стратегию по искоренению сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств в ходе миротворческих операций Организации Объединенных Наций. Поэтому его делегация приветствует прогресс, достигнутый учреждениями и государствами-членами в этом отношении, а также бюллетень Генерального секретаря о борьбе с дискриминацией, домогательствами, включая сексуальные домогательства, и злоупотреблением властью (ST/SGB/2019/8). Иордания обеспокоена тем, что Секретариат получил от национальных властей обновленную информацию только по 10 из 67 дел, касающихся должностных лиц и

экспертов в командировках Организации Объединенных Наций. Государства-члены должны поощрять политику и процедуры, связанные с представлением, расследованием, передачей и последующими действиями в отношении достоверных заявлений, особенно в ситуациях, выходящих за рамки резолюций Генеральной Ассамблеи.

6. Уголовный кодекс Иордании 1960 года предусматривает уголовную ответственность за преступления, совершенные иорданцами, работающими за рубежом. Таким образом, иорданский персонал, участвующий в миротворческих, миростроительных и других миссиях, подлежит внутренней уголовной юрисдикции и не пользуется иммунитетом в иорданских судах. Иорданские прокуроры возбуждали дела о преступлениях, совершенных иорданцами, участвующими в миссиях Организации Объединенных Наций, и назначали наказания за них. Государства и Организация Объединенных Наций должны сотрудничать для привлечения виновных к ответственности таким образом, чтобы это не отразилось на иммунитете Организации. Его делегация отмечает, что в интересах правосудия Генеральный секретарь принял решение отказаться от иммунитета в делах, связанных с преступным поведением персонала Организации Объединенных Наций. Крайне важно решить остающиеся вопросы, связанные с юрисдикцией, особенно в отношении серьезных преступлений, чтобы облегчить расследование и судебное преследование. Иордания продолжает поддерживать предложение о создании всеобъемлющей международно-правовой базы для решения проблемы преступного поведения должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций и заполнения юрисдикционных пробелов в национальных системах.

7. **Г-н Диаките** (Сенегал) говорит, что его делегация отдает должное преданности и профессионализму должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, которые ежедневно работают над поддержанием международного мира и безопасности. Сенегал, страна, предоставляющая войска и понесшая тяжелые утраты в миротворческих операциях по всему миру, прилагает все усилия для полного осуществления политики абсолютной нетерпимости к преступному поведению должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций. Президент Сенегала, который является членом руководящего круга по предотвращению сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств в операциях Организации Объединенных Наций и реагированию на них, издал директиву, призывающую все силы

обороны и безопасности, действующие в рамках миротворческих миссий, строго соблюдать соответствующие этические нормы, и поручил командирам обеспечить, чтобы все нарушения таких норм были должным образом расследованы и, в случае необходимости, виновные были наказаны, а соответствующая информация была доведена до сведения Организации Объединенных Наций. Это политическое обязательство дополнено национальным законодательством, призванным облегчить, в соответствии с международными правилами и стандартами, расследование и судебное преследование граждан Сенегала, совершивших серьезные преступления за рубежом.

8. При рассмотрении таких нарушений государство гражданства должно иметь приоритет перед принимающей страной. В этой связи делегация его страны высоко оценивает усилия Организации по передаче заявлений о преступном поведении государству гражданства и настоятельно призывает все государства выполнять рекомендации, содержащиеся в резолюциях по этому вопросу. Сенегал проинформировал Генерального секретаря о своем национальном контактном центре для содействия связям и сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций по вопросам разбирательств, возбужденных на национальном уровне. Он также подчеркнул важность подготовки перед развертыванием и в ходе миссии и необходимость принятия дисциплинарных и судебных мер в отношении соответствующих военнослужащих.

9. Эффективная борьба с безнаказанностью требует как создания надежной основы для судебного преследования виновных, так и наращивания национального потенциала в области расследования и судебного преследования. По этой причине Сенегал присоединился к призыву о заключении нового многостороннего договора о взаимной правовой помощи и экстрадиции для внутреннего преследования наиболее серьезных международных преступлений. Его делегация призывает все государства-члены, в частности страны, предоставляющие войска, которые еще не сделали этого, предпринять все необходимые шаги для обеспечения судебного преследования виновных. Также необходимо содействовать скоординированному подходу между Организацией Объединенных Наций, национальными властями и принимающей страной и исправлять любые недостатки в сфере ответственности, особенно в тех случаях, когда возможности принимающего государства по осуществлению уголовной юрисдикции ограничены. Международное сообщество несет моральную ответственность за то, чтобы привилегии и иммунитеты, предоставляемые персоналу Организации

Объединенных Наций, не служили предлогом для совершения предосудительных действий в условиях полной безнаказанности.

10. **Г-н Кихвага** (Кения) говорит, что в его стране работают много сотрудников Организации Объединенных Наций, а Кения регулярно участвует в миротворческих миссиях. Подавляющее большинство должностных лиц и экспертов Организации Объединенных Наций в командировках придерживаются самых высоких стандартов добросовестности и поведения. Его делегация высоко оценивает усилия Генерального секретаря по осуществлению комплексных мер, направленных на повышение осведомленности в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, подготовку и обучение персонала и разработку внутренних руководящих принципов для проведения политики абсолютной нетерпимости к преступному поведению, особенно к случаям сексуальных надругательств и эксплуатации. Кения также приветствовала Всеобъемлющую стратегию Организации Объединенных Наций по оказанию помощи и поддержки жертвам сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств со стороны персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала и подчеркнула совместную роль специализированных учреждений и связанных с ними организаций в поддержке инициатив Генерального секретаря.

11. Крайне важно признать равную ответственность государств-членов, особенно в тех случаях, когда деяния совершаются на территории их юрисдикции или их гражданином. Поэтому государства-члены должны рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер для расширения международного сотрудничества и укрепления своих юрисдикционных возможностей. Возможно, они также захотят воспользоваться технической помощью, предлагаемой Организацией Объединенных Наций для достижения этой цели.

12. **Г-жа Жорже** (Ангола) говорит, что ее делегация глубоко обеспокоена продолжающимися утверждениями о злоупотреблениях, насилии и сексуальной эксплуатации со стороны военнослужащих миротворческих сил Организации Объединенных Наций, сотрудников гуманитарных организаций и других гражданских лиц, обслуживающих Организацию. Например, обвинения в сексуальном насилии, совершенном сотрудниками гуманитарных миссий Детского фонда Организации Объединенных Наций, Всемирной организации здравоохранения и Международной морской организации во время эпидемии Эболы в Демократической Республике Конго,

должны быть расследованы, а виновные должны понести показательное наказание.

13. Ангола поддерживает провозглашенную Генеральным секретарем политику абсолютной нетерпимости в отношении преступных деяний, включая сексуальную эксплуатацию и надругательства, и приветствует усиление мер по защите жертв на основе принципов прозрачности, подотчетности и беспристрастности. Прискорбно, что персонал миротворческих миссий Организации Объединенных Наций, которому поручено защищать гражданское население, использует женщин, девочек и мальчиков, находящихся в уязвимом положении, для совершения отвратительных нарушений прав человека. Одним из способов смягчения проблемы сексуальной эксплуатации и надругательств было бы увеличение числа советников по защите женщин в операциях по поддержанию мира, а также мониторинг, анализ и отчетность по сексуальному насилию в условиях конфликта, усиление профилактики и обеспечение раннего предупреждения и своевременного реагирования.

14. Государства, которые еще не сделали этого, должны установить юрисдикцию в отношении преступлений, совершенных во время таких миссий. Ангола настоятельно призвала государства, предоставляющие войска, принять все необходимые меры для обеспечения наличия внутренних дисциплинарных механизмов и приведения их в соответствие со стандартами Организации Объединенных Наций, чтобы поддерживать действия местных властей. Государства должны сотрудничать для оказания помощи в проведении уголовных расследований или процедур экстрадиции в связи с преступлениями в отношении несовершеннолетних, совершенными должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций, а также для защиты жертв. Обо всех случаях предполагаемого неправомерного поведения необходимо сообщать, а затем расследовать такие случаи и привлекать виновных к ответственности.

15. Ее делегация настоятельно призывает государства выполнять рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря (A/76/205).

16. **Г-жа Раджаона** (Мадагаскар) говорит, что Мадагаскар как страна, предоставляющая войска и полицию для операций по поддержанию мира, очень обеспокоен многочисленными обвинениями в адрес должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций. Если такое преступное поведение не становится поводом для расследования и, при необходимости, уголовного

преследования, это приводит к безнаказанности. Мадагаскар полностью привержен политике абсолютной нетерпимости к актам насилия и преступлениям, совершаемым должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций. В случае признания вины такие лица должны быть привлечены к ответственности. Ни в коем случае служба в системе Организации Объединенных Наций не может служить оправданием или обоснованием незаконных действий или преступной деятельности. Привилегии и иммунитеты, предоставляемые персоналу Организации Объединенных Наций, не должны препятствовать судебному преследованию. Генеральному секретарю следует ускорить процедуру лишения иммунитета в случае необходимости.

17. **Г-жа Лбадауи** (Марокко) говорит, что ее делегация высоко оценивает работу должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций и героические жертвы миротворческого персонала, но считает, что любые совершенные ими преступления должны быть осуждены. Их иммунитет не может служить предлогом для ухода от уголовной ответственности. Марокко вновь заявляет о своей поддержке политики абсолютной нетерпимости в отношении сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Обвинения, выдвинутые против должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, должны быть сначала тщательно расследованы в национальном суде государства гражданства обвиняемого.

18. Сотрудничество и обмен информацией между Организацией и государством гражданства имеют принципиальное значение для борьбы с безнаказанностью. Меры наказания должны сочетаться с превентивными мерами как часть многомерного и целостного подхода. Должностные лица и эксперты Организации Объединенных Наций должны пройти надлежащую подготовку с учетом местных условий, чтобы снизить риск любого поведения, которое может представлять собой правонарушение. Марокко, как крупная страна, предоставляющая войска, обеспечила своим военнослужащим высококачественную и всестороннюю подготовку перед развертыванием, которая включала информацию о правах человека и международном гуманитарном праве.

19. Ответственность должна быть обеспечена в соответствии с универсальными принципами справедливого судебного разбирательства, включая презумпцию невиновности, уважение прав защиты и право жертв на доступ к правосудию. Также сначала

должны быть исчерпаны внутренние средства правовой защиты. Нет смысла создавать конкурирующую юрисдикцию между международными и национальными судами, поскольку именно последние должны рассматривать дела, в которых участвуют их граждане, работающие в качестве должностных лиц или экспертов в командировках Организации Объединенных Наций. Если обвинения в адрес таких должностных лиц или экспертов были признаны административным расследованием Организации Объединенных Наций необоснованными, Организация должна принять соответствующие меры для восстановления их авторитета и репутации.

20. Отсутствие материально-технических возможностей, а также судебные и институциональные недостатки в некоторых государствах не должны являться препятствием для отправления правосудия и должны решаться путем оказания соответствующей помощи, когда соответствующее государство обращается с такой просьбой. Необходимо укреплять национальный потенциал путем создания необходимой правовой базы и институциональных механизмов. Со своей стороны, Марокко разработало новый Уголовный кодекс, который в настоящее время находится на стадии принятия и устанавливает юрисдикцию национальных судов в отношении международных преступлений, совершенных марокканскими гражданами.

21. **Г-н Лю Ян** (Китай) говорит, что его страна последовательно поддерживает усилия по обеспечению ответственности и наказания за преступления, совершенные должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций, в целях защиты репутации и авторитета Организации. Его делегация поддерживает политику абсолютной нетерпимости для борьбы с безнаказанностью. Государство гражданства соответствующего лица должно принять все необходимые законодательные и судебные меры для борьбы с такими преступлениями. Организация Объединенных Наций должна усилить практические меры в рамках своей компетенции для реализации политики абсолютной нетерпимости и обеспечения ответственности, справедливости и правосудия.

22. Государствам-донорам и Организации следует сосредоточиться на интеграции превентивных мер и мер наказания и принять целостный подход для содействия повышению осведомленности, образованию, подготовке в командировках, а также надзору и управлению должностными лицами и экспертами в командировках Организации Объединенных Наций в целях соблюдения ими принципов профессиональной этики и стандартов поведения. Необходимо

расширять сотрудничество между принимающими странами и странами происхождения должностных лиц и экспертов в командировках в вопросах экстрадиции и правовой помощи, а также между государствами-членами и Организацией Объединенных Наций в вопросах обмена оперативными данными и информацией.

23. Согласно китайскому уголовному законодательству, Китай обладает юрисдикцией в отношении преступлений, совершенных китайскими гражданами за пределами своей территории, а также в отношении деяний, признанных преступлениями в международных договорах, участником которых он является, в рамках своих договорных обязательств. Китай является участником более 20 многосторонних конвенций, касающихся сотрудничества в судебной сфере, а также заключил 170 двусторонних договоров по этому вопросу. Китай сотрудничает по вопросам экстрадиции и судебной помощи на индивидуальной основе и в соответствии с законодательством Китая об экстрадиции, международным законодательством об уголовной помощи и принципом взаимности.

24. **Г-жа Фалькони** (Перу) говорит, что участие государств-членов в различных миротворческих миссиях свидетельствует о четкой приверженности Организации Объединенных Наций и ее государств-членов международному миру и безопасности. Перу неоднократно вносила значительный вклад в операции по поддержанию мира и в настоящее время присутствует в пяти таких миссиях, в которых задействованы перуанские 232 военнослужащих и гражданских экспертов. Поэтому Перу решительно осуждает любое поведение, нарушающее международное право или национальное законодательство или этические обязательства не только военнослужащих, но и всех должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций, в частности проступки, связанные с сексуальной эксплуатацией и надругательством, а также непризнанием отцовства. Отдельные случаи обвинений в адрес перуанского миротворческого персонала были оперативно и тщательно расследованы в соответствии с приверженностью ее правительства политике абсолютной нетерпимости, и были приняты меры для предотвращения их повторения.

25. Перу призывает все государства и Организацию Объединенных Наций сотрудничать между собой в целях защиты жертв, обмена информацией и содействия проведению расследований. Ввиду важности сотрудничества по обеспечению ответственности, приоритет должен быть отдан предоставлению жертвам немедленной защиты и помощи,

особенно в случаях сексуального насилия и эксплуатации; обеспечению надлежащего обращения с детьми в делах об отцовстве; обеспечению быстрого и тщательного расследования заявлений; обеспечению жесткого и быстрого наказания в случаях доказанной ответственности за мошенничество, коррупцию и другие финансовые правонарушения; и совершенствованию профилактических мер как на этапе, предшествующем разворачиванию, так и в ходе миссии.

26. Ее делегация приветствует содержащуюся в докладе Генерального секретаря (A/76/205) рекомендацию о том, чтобы государства-члены призвали руководящие органы системы Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций содействовать обеспечению согласованности и координации политики и процедур, касающихся представления информации, расследования и принятия последующих мер в связи с достоверными утверждениями о возможном совершении преступления персоналом таких учреждений и организаций. Подразделениям системы Организации Объединенных Наций следует продолжать усилия по оценке адекватности текущих стратегий и процедур. Они также должны продолжать свои усилия по оценке, координации и укреплению этих стратегий и процедур с целью предотвращения преступлений, смягчения их последствий в случае их совершения и обеспечения надлежащего возмещения ущерба жертвам. Ее делегация признает ценный вклад должностных лиц и экспертов в командировках Организации Объединенных Наций в реализацию целей и принципов Устава.

Пункт 83 повестки дня: Преступления против человечности

27. **Г-жа Попан** (представитель Европейского Союза в качестве наблюдателя), выступающая также от имени стран-кандидатов Албании, Черногории и Северной Македонии; находящейся в процессе стабилизации и ассоциации Боснии и Герцеговины; и, кроме того, Грузии, Республики Молдова и Украины, говорит, что международное сообщество должно сделать все возможное для предотвращения преступлений против человечности и обеспечить, чтобы в случае их совершения они не оставались безнаказанными. Конвенция о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них станет дополнительным шагом в этом направлении и неотъемлемой частью общих усилий международного сообщества по усилению ответственности за серьезные нарушения международного права.

28. Преступления против человечности, наряду с геноцидом и военными преступлениями, являются

наиболее серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность всего международного сообщества. Однако если геноцид и военные преступления регулируются конвенциями, требующими от государств предотвращать и наказывать такое поведение и сотрудничать с этой целью, то преступления против человечности - нет. Тем не менее, они могут быть более распространенными, чем геноцид или военные преступления, поскольку могут происходить и в ситуациях, не связанных с вооруженным конфликтом, и не требуют намерения уничтожить определенные группы людей полностью или частично, как в случае преступления геноцида.

29. Конвенция о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них устранила бы пробел в международном договорном праве в отношении криминализации, предупреждения и запрещения таких злодеяний и стала бы важным инструментом для предупреждения преступлений против человечности и наказания за них, облегчив расследование, преследование и наказание за такие преступления на национальном уровне, а также обеспечив новую правовую основу для межгосударственного сотрудничества. Инициатива взаимной правовой помощи, которую поддерживали все государства-члены Европейского союза, направлена на укрепление межгосударственного сотрудничества в области судебного преследования лиц, совершивших международные преступления. Принятие обоих документов, дополняющих друг друга, внесет существенный вклад в борьбу с безнаказанностью на международном уровне.

30. В 2019 году многие делегации поддержали рекомендацию Комиссии международного права о разработке Генеральной Ассамблеей или международной конференцией полномочных представителей конвенции в отношении ее проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Хотя некоторые делегации в настоящее время считают, что ряд проектов статей требует дополнительных разъяснений, по их основным аспектам, как представляется, достигнут достаточный консенсус, позволяющий провести переговоры по конвенции. Согласование такой конвенции важно, поскольку запрет преступлений против человечности, как и запрет преступления геноцида, является императивной нормой международного права.

31. Озабоченность некоторых делегаций по поводу созыва дипломатической конференции на нынешнем этапе можно было бы разрешить с помощью специального комитета, который стал бы идеальной основой для обсуждения различных подходов эффективным и инклюзивным образом. Европейский союз

вновь заявляет о своей поддержке разработки конвенции на основе проектов статей, предпочтительно на международной конференции полномочных представителей.

32. **Г-жа Филдинг** (Швеция), выступая от имени стран Северной Европы (Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции), говорит, что преступления против человечности относятся к числу наиболее серьезных преступлений по международному праву, и их предотвращение и наказание является заботой всего международного сообщества. Несмотря на то, что такие зверства явно запрещены международным правом, гражданское население продолжает подвергаться им, а виновные продолжают действовать безнаказанно. Международное сообщество должно удвоить свои усилия по предотвращению и наказанию таких чудовищных преступлений.

33. Конвенция, основанная на проектах статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, принятых Комиссией международного права, укрепит систему международного уголовного правосудия и будет способствовать межгосударственному сотрудничеству для эффективного расследования преступлений против человечности. Это также может способствовать укреплению национальных законов и уголовной юрисдикции. Рекомендация Комиссии о разработке конвенции получила существенную поддержку. Этот процесс нельзя больше откладывать. Несколько государств попросили дать разъяснения по некоторым проектам статей. Эти проблемы можно решить путем проведения инклюзивных, прозрачных и конструктивных межсессионных дискуссий между экспертами в рамках специального комитета с четким мандатом и временными рамками.

34. **Г-н Кхнг** (Сингапур) говорит, что международному сообществу крайне необходимо совместными усилиями положить конец безнаказанности лиц, совершивших наиболее серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, и обеспечить правосудие для жертв. Проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них и комментарии к проектам статей могут помочь усилить ответственность, предоставив государствам полезные практические рекомендации.

35. Его делегация входит в число тех, кто представил Комиссии письменные комментарии по теме преступлений против человечности. Она высоко оценила усилия Комиссии по привлечению государств-членов, но по-прежнему считает, что проекты статей могут быть улучшены или уточнены

таким образом, как это было предложено в ее письменных комментариях. Например, что касается проекта статьи 7, то более чем одно государство может обладать национальной юрисдикцией в отношении уголовного преступления и пожелать осуществить ее. Проекты статей не объясняют, как можно разрешить такие потенциальные конфликты юрисдикции. Пункт 12 проекта статьи 13 просто предусматривает, что государство, на территории которого находится предполагаемый преступник, должно должным образом рассмотреть просьбу о выдаче, направленную государством, на территории которого произошло предполагаемое преступление.

36. Его делегация по-прежнему считает, что при наличии таких коллизий юрисдикций проекты статей должны предоставлять приоритет государству, которое может осуществлять юрисдикцию на основании хотя бы одного из случаев, изложенных в пункте 1 проекта статьи 7, а не государству пребывания предполагаемого преступника, которое может осуществлять юрисдикцию только на основании пункта 2, поскольку первое государство будет больше заинтересовано в судебном преследовании преступления. С более подробными комментариями его делегации можно ознакомиться на веб-сайте Комиссии. Его делегация также с интересом ознакомилась с многочисленными письменными представлениями других делегаций, которые содержат много ценных идей, но также свидетельствуют о сохранении некоторых расхождений во взглядах. Его делегация надеется на продолжение дискуссий по этим важным вопросам, а также по вопросу о том, какие дальнейшие действия следует предпринять.

37. **Г-н Турай** (Сьерра-Леоне) говорит, что его делегация поддерживает рекомендацию Комиссии международного права о разработке конвенции на основе ее проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Такая конвенция, будучи добавленной к существующим конвенциям о геноциде и военных преступлениях, наложит на государства обязательство как по развитию их национальных законов и судебных систем, так и по сотрудничеству с другими государствами в предотвращении, расследовании и преследовании преступлений против человечности. Дальнейшие дебаты по вопросам существа должны проходить в контексте межправительственных переговоров. Учитывая широкую поддержку государствами-членами рекомендации о разработке конвенции, Комитет должен определить условия проведения переговоров, возможно, путем создания специальной рабочей группы в полном составе, и установить четкий график этого процесса.

38. **Г-н Уддин** (Бангладеш) говорит, что во время освободительной войны 1971 года Бангладеш пережила преступления против человечности. Около трех миллионов человек погибли, а более двухсот тысяч женщин стали жертвами сексуального насилия. Будучи государством-участником Римского статута Международного уголовного суда, Бангладеш полностью привержена делу предотвращения преступлений против человечности и наказания за них. В 2010 году Суд учредил международный трибунал по преступлениям, чтобы наказать виновных в преступлениях против человечности и геноциде, совершенных против бангладешского народа в 1971 году. Бангладеш расширила сотрудничество с Международным уголовным судом в его усилиях по обеспечению справедливости в отношении мусульман-рохинджа, которые были насильственно депортированы из Мьянмы.

39. Когда происходят преступления против человечности, коллективная ответственность международного сообщества должна заключаться в привлечении виновных к ответственности. Государства несут главную ответственность за защиту своего народа от преступлений против человечности, и они должны принимать необходимые меры и создавать правовую базу для предотвращения таких преступлений в пределах своей юрисдикции и наказывать виновных в случае их совершения. В соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций Совет Безопасности несет главную ответственность за восстановление и поддержание международного мира и безопасности, которым угрожают преступления против человечности. Поэтому Совет должен сыграть свою роль в предотвращении подобных чудовищных преступлений в любой части мира. Международный уголовный суд и другие международные суды и трибуналы также могли бы играть более значительную роль в обеспечении правосудия и прекращении преступлений против человечности.

40. Бангладеш выступает за разработку конвенции на основе проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, принятых Комиссией международного права. Процесс переговоров по такой конвенции должен осуществляться на инклюзивной и прозрачной основе.

41. **Г-н Асиабикур** (Исламская Республика Иран) говорит, что его делегация подтверждает свою непоколебимую приверженность делу предотвращения преступлений против человечности и наказания за них. Что касается проектов статей по данной теме, представленных Комиссией международного права, то делегация его страны по-прежнему придерживается мнения, что все еще не существует достаточной

общей практики или *opinio juris* государств или согласия по определению концепции преступлений против человечности. Борьба с такими преступлениями требует коллективных и единодушных действий всего международного сообщества. Существующее расхождение мнений как по проектам статей, так и по рекомендации Комиссии относительно судьбы проектов статей означает отсутствие консенсуса по рассмотрению всех аспектов таких преступлений. Попытки включить определения, исходящие из не-универсальных документов, не говоря уже о национальных законах и практике в контексте прогрессивного развития, также не позволили государствам-членам достичь консенсуса.

42. Его делегацию не убедил аргумент о правовых пробелах в этой теме. Существующие правовые инструменты, такие как Римский статут, многочисленные параллельные инициативы, а также национальная и международная практика в отношении преступлений против человечности показывают, что существует скорее обилие инструментов, чем нормативный пробел. Сомнительно, что новая конвенция станет значительным событием; это может только запутать *lex lata* по этой теме. Цель предотвращения преступлений против человечности и других основных преступлений, борьбы с безнаказанностью и предотвращения политизации не обязательно продвигается принятием дополнительного договорного документа. Многие страны обеспокоены тем, что конвенция может применяться некоторыми странами избирательно, произвольно и по политическим мотивам.

43. Учитывая взаимосвязь между преступлениями против человечности и сферой охвата и применения принципа универсальной юрисдикции, его делегация твердо убеждена, что эти два пункта повестки дня должны продвигаться вперед параллельно. Его делегация принимает к сведению просьбы ряда государств более подробно изучить проекты статей, чтобы убедиться, что они соответствуют их национальному законодательству. Комитету следует продолжить изучение текущего пункта повестки дня, в том числе, возможно, через рабочую группу.

44. **Г-н Абдельазиз** (Египет) говорит, что его делегация убеждена в необходимости укрепления международных механизмов для борьбы с преступлениями против человечности на комплексной основе, включающей в себя профилактику и привлечение к ответственности. Хотя проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них содержат много ценных элементов, на которые Комитет мог бы опираться, они также вызывают ряд опасений. Например, в нескольких местах

присутствуют ссылки на Римский статут Международного уголовного суда, а на принцип универсальной юрисдикции — в пункте 2 проекта статьи 7, проекте статьи 9 и проекте статьи 10; однако ни то, ни другое не пользуется всеобщим признанием.

45. Всем делегациям должно быть предоставлено достаточно времени для изучения проектов статей и проверки их соответствия национальным конституциям и законам; было бы преждевременно использовать их в качестве основы для конвенции или созывать для этого международную конференцию. Его делегация не возражает против идеи предоставить больше времени для углубленного обсуждения проектов статей, будь то в Комитете или в период до предстоящей сессии Комиссии, при условии, что не будут установлены конкретные временные рамки.

46. **Г-жа Арумпарк-Марте** (Филиппины) говорит, что когда проекты статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них были впервые представлены Комитету, ее делегация заявила, что они являются важным вкладом в коллективные усилия международного сообщества по сдерживанию и ограничению преступлений, связанных со зверствами. Филиппины выполнили содержащееся в них фундаментальное обязательство, согласно которому каждое государство должно принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы преступления против человечности квалифицировались в его уголовном законодательстве как преступления. Признавая обязанность каждого государства осуществлять свою уголовную юрисдикцию в отношении таких преступлений, Филиппины в 2009 году приняли Закон о преступлениях против международного гуманитарного права, геноциде и других преступлениях против человечности для криминализации преступлений против человечности на национальном уровне. Закон представляет ценность для Комиссии в плане выполнения ее мандата по прогрессивному развитию и кодификации международного права, поскольку он включает главу о защите жертв и свидетелей и о возмещении ущерба жертвам, а также определяет применимость международного права, включая соответствующие соглашения, которые Филиппины могут ратифицировать или к которым они могут присоединиться.

47. Однако вопрос о разработке конвенции Генеральной Ассамблеей или международной конференцией полномочных представителей на основе проектов статей требует дальнейшего рассмотрения. Ее делегация вновь предостерегает от преждевременного начала переговоров по конвенции, учитывая озабоченность, выраженную государствами в ходе

предыдущих обсуждений, в том числе по поводу государственного суверенитета, чрезмерно широких утверждений юрисдикции и политизации прав человека. Вопрос о наращивании национального потенциала для расследования и преследования преступлений против человечности, а также последствия этих проектов статей для выдачи и взаимной правовой помощи и сотрудничества между государствами имеют решающее значение для добросовестного выполнения обязательств.

48. Комитет является основным форумом для рассмотрения правовых вопросов в Генеральной Ассамблее, и не следует торопиться передавать этот мандат дипломатической конференции, в отношении которой до сих пор не было достигнуто консенсуса.

49. **Г-н Ромеро Пуэнтес** (Куба) говорит, что его страна является давним защитником уважения международного права и его принципов, особенно международного уголовного права. Проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них внесут значительный вклад в международные усилия по предупреждению таких преступлений и наказанию за них, а также в усилия по укреплению системы международного уголовного правосудия. Они также послужат полезным руководством для государств, которые еще не приняли национальные законы, криминализирующие такие преступления.

50. Его делегация высоко оценивает усилия Специального докладчика по учету различных внутренних и региональных подходов к данному вопросу с целью достижения международного консенсуса. Тем не менее, она по-прежнему считает, что любая конвенция по этому вопросу должна отражать основополагающий принцип, согласно которому основная ответственность за предотвращение и наказание серьезных международных преступлений лежит на государстве, под юрисдикцией которого эти преступления были совершены. Этот принцип должен быть изложен в постановляющей части конвенции, независимо от того, упоминался ли он в преамбуле. Государства обладают суверенной прерогативой осуществлять в своих национальных судах юрисдикцию в отношении преступлений против человечности, совершенных на их территории или их гражданами. Никто не может лучше преследовать лиц, совершивших такие преступления, чем государство, обладающее юрисдикцией, будь то по территориальному признаку или по признаку гражданства обвиняемого или жертв. Только в тех случаях, когда государства не могут или не хотят осуществлять юрисдикцию, следует рассматривать другие механизмы судебного преследования.

51. Комитету следует продолжить рассмотрение этой темы в свете комментариев государств-членов, многие из которых по-прежнему испытывают озабоченность в отношении существенных аспектов проектов статей. Такие обсуждения помогут обеспечить, чтобы любая будущая международная конвенция, основанная на проектах статей, не противоречила национальным законам о преступлениях против человечности, чтобы она получила широкое признание и чтобы она отражала разнообразие национальных правовых систем и тот факт, что не все государства являются участниками Римского статута. Такая конвенция также должна соответствовать существующим нормам и институтам международного уголовного права и избегать фрагментации международного права по данной теме.

52. Куба не видит необходимости срочного принятия проекта без предварительного исчерпывающего изучения его содержания с помощью традиционных для Комиссии методов, как это было в случае с рабочими группами, заседавшими в ходе основного этапа ее работы. Кроме того, существуют действующие международные документы по данной теме, к которым добавилась недавняя параллельная инициатива по разработке конвенции о международном сотрудничестве в расследовании и преследовании преступлений геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности. По мнению его делегации, эта инициатива и проекты статей существенно дублируют друг друга. Учитывая нынешнюю неопределенность, предпочтительнее не торопиться с новым и сложным переговорным процессом.

53. Обязательная сила международных документов вытекает из согласия государств на процесс формирования международного права. Комиссия международного права не является законодательным органом, ответственным за установление норм международного права; ее роль заключается в том, чтобы документировать области, в которых государства уже сформулировали нормы, имеющие последствия для международного права, и предлагать области, в которых государства, возможно, пожелают рассмотреть возможность формулирования таких норм. В этой связи разработка проектов статей является не кодификацией международного обычного права, а скорее прогрессивным развитием права.

54. **Г-н Гэн Шуан** (Китай) говорит, что Китай поддерживает предотвращение преступлений против человечности и наказание за них в соответствии с законом для достижения справедливости и правосудия и содействия международному миру и безопасности. Разработка конвенции на основе проектов статей о предупреждении преступлений против

человечности и наказания за них, принятых Комиссией международного права, должна основываться на практике государств и международном консенсусе. Однако взгляды и практика государств в отношении преступлений против человечности различаются. Проекты статей в основном воспроизводят определение преступлений против человечности, изложенное в Римском статуте, который не является универсальным международным договором, поскольку к нему не присоединилось более трети государств-членов Организации Объединенных Наций.

55. Тема преступлений против человечности взаимосвязана с другими вопросами, такими как иммунитет должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции и универсальная юрисдикция, по которым международное сообщество по-прежнему разделено. В отсутствие достаточной практики государств или общей готовности государств не следует торопиться с разработкой конвенции о преступлениях против человечности. Такой документ должен опираться на международное взаимное доверие и практическое сотрудничество. В последние годы некоторые государства по политическим причинам громко обвиняют других в совершении преступлений против человечности, в то время как сами вмешиваются во внутренние дела других государств, нарушают суверенитет этих государств и игнорируют свои собственные тяжкие международные преступления.

56. Более того, произвольное расширение юрисдикции механизмов международного уголовного правосудия в делах о преступлениях против человечности вызывает споры и тревогу. Такая практика политизирует важные правовые вопросы и подрывает взаимное доверие и сотрудничество в международном сообществе. Китай поддерживает продолжающееся обсуждение Комитетом преступлений против человечности при условии отсутствия заранее определенного международного переговорного процесса или заранее установленного графика или «дорожной карты».

57. **Г-жа Солано Рамирес** (Колумбия) говорит, что ее делегация подтверждает свою приверженность борьбе с безнаказанностью за самые серьезные преступления, которые потрясают совесть человечества. Международный юридически обязательный документ о преступлениях против человечности мог бы послужить консолидации и укреплению международного уголовного права. Однако проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, предложенные Комиссией международного права, нуждаются в ряде дополнений и улучшений. Хотя преступления против

человечности как таковые не являются уголовно наказуемыми в Уголовном кодексе Колумбии, высшие суды страны, в частности Верховный суд, классифицировали как преступления против человечности некоторые преступления, указанные в проектах статей, в соответствии с международным обычаем. Такая категоризация делает любой срок давности автоматически неприменимым к таким преступлениям, как убийство, изнасилование и насильственное исчезновение, и гарантирует, что приказ вышестоящего начальника не может быть использован в качестве основания для исключения.

58. Ее делегация признает, что включение преступлений против человечности в законодательство страны в качестве одного из видов преступлений облегчит работу прокуроров и судей, юридически определив преступления и условия, подпадающие под эту категорию, что приведет к большей правовой определенности. Ее делегация предлагает добавить финансирование преступлений против человечности к деяниям, перечисленным в проекте статьи 6 проекта статей, с тем чтобы отразить роль, которую играет финансирование в создании условий для совершения злодеяний, независимо от того, предоставляется ли оно физическими или юридическими лицами или преступными организациями.

59. Участие жертв в уголовном процессе имеет решающее значение для обеспечения защиты их прав. В проект статьи 12 следует включить определение понятия «жертва», чтобы помочь государствам последовательно идентифицировать жертв преступлений против человечности. Хотя Комиссия в своих комментариях к проектам статей указала, что определение «жертвы» может быть выведено из национальных законов, договоров, в которых определен этот термин, таких как Конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Конвенция по кассетным боеприпасам, постановлений и судебной практики международных судов и трибуналов или практики международного обычного права, без такого определения государствам будет непросто получить последовательные методы выявления жертв преступлений против человечности.

60. Ее делегация готова начать процесс рассмотрения проектов статей по существу через механизм, который государства сочтут наиболее подходящим. Она осознает, что не все делегации разделяют эту точку зрения, и готова рассмотреть промежуточные альтернативы.

61. **Г-н Алави** (Лихтенштейн) говорит, что его правительство решительно поддерживает укрепление международного сотрудничества в борьбе с

безнаказанностью за самые тяжкие преступления, включая преступления против человечности. Проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, представленные Комиссией международного права, способны еще больше повысить значимость этого комплекса ужасных преступлений. Его делегация удовлетворена тем, что Комиссия взяла за основу проекта статей Римский статут Международного уголовного суда, несмотря на то что Статут не был ратифицирован повсеместно и некоторые государства неохотно принимают концепцию международного уголовного правосудия. Однако именно поэтому конвенция о преступлениях против человечности имеет важное значение: она предоставит государствам, которые не готовы присоединиться к Римскому статуту, возможность присоединиться к отдельному договору по этому вопросу. Поэтому Лихтенштейн поддерживает в качестве конечной цели разработку такого инструмента.

62. Лихтенштейн воодушевлен тем, что в проектах статей содержится ссылка на международное сотрудничество, в том числе по механизмам подотчетности. Такие механизмы, как Международный, беспристрастный и независимый механизм по Сирии и Независимый следственный механизм по Мьянме, являются неотъемлемой частью современной системы международного уголовного правосудия. Лихтенштейн также поддерживает другие инициативы, направленные на международное сотрудничество, такие как инициатива по оказанию взаимной правовой помощи в отношении судебного преследования за наиболее серьезные преступления международного характера. Разработка конвенции о преступлениях против человечности дополнит усилия по формализации межгосударственного сотрудничества по национальному преследованию таких преступлений путем принятия договора о взаимной правовой помощи.

63. **Г-н Амарал Алвиш ди Карвалью** (Португалия) говорит, что государствам следует последовать рекомендации Комиссии международного права и созвать дипломатическую конференцию для переговоров и принятия конвенции на основе ее проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Международный юридически обязательный документ стал бы дополнительным существенным и процедурным механизмом борьбы с безнаказанностью и обеспечения ответственности за преступления против человечности. Различающиеся мнения о сроках и форме обсуждения разработки конвенции не должны привести к бесплодному повторению аргументов в

Комитете и откладыванию проектов статей без принятия каких-либо мер. Комитет должен проработать различные мнения государств-членов, чтобы согласовать структурированный и инклюзивный процесс с четким графиком и рамками.

64. В настоящее время также рассматривается инициатива по взаимной правовой помощи, направленная на заключение международной конвенции для расширения сотрудничества между государствами не только по преступлениям против человечности, но и по другим серьезным преступлениям. Существование двух проектов не должно служить предлогом для того, чтобы не продвигать ни один из них. Эти два проекта могут быть разработаны и реализованы совместно на основе общей цели: создания всеобъемлющей международной правовой базы для борьбы с такими преступлениями. Комитет должен рекомендовать Генеральной Ассамблее значимый путь вперед по рассматриваемому пункту повестки дня, чтобы Ассамблея могла выполнить свою обязанность в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций по кодификации и прогрессивному развитию международного права.

65. **Г-н Молефе** (Южная Африка) говорит, что его делегация видит большие достоинства в конвенции о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Проекты статей, подготовленные с этой целью Комиссией международного права, помогут обеспечить ответственность; они также предусматривают межгосударственное сотрудничество и разработку национальных законов для предотвращения таких преступлений. Хотя международные суды играют важную роль в обеспечении ответственности, государства несут главную ответственность за осуществление юрисдикции в отношении расследования и судебного преследования лиц, совершивших такие преступления. Со своей стороны, Южная Африка уже криминализовала преступления против человечности в своем внутреннем законодательстве и обладает юрисдикцией в отношении таких дел. Она также ввела в действие преступников и оказывать взаимную помощь в связи с такими преступлениями. Его делегация вновь заявляет о своей поддержке конвенции и остается открытой в отношении процесса, посредством которого эта цель может быть достигнута. Независимо от используемого метода, процесс не должен быть неоправданно затянут.

66. **Г-н Симкок** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его правительство сыграло важную роль в первом судебном преследовании преступлений против человечности в Нюрнберге и поддержало

последующие усилия по преследованию лиц, совершивших преступления против человечности, в специальных международных уголовных трибуналах, смешанных уголовных трибуналах и национальных судах ряда стран. Отсутствие многостороннего договора, рассматривающего преступления против человечности, оставило пробел в международной правовой базе, который необходимо устранить.

67. Именно с этой проблемой столкнулись усилия Комиссии по разработке проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Тем не менее, несмотря на их многочисленные достоинства, проекты статей могут и должны быть изменены в некоторых ключевых аспектах. Лучше всего этого можно добиться путем дальнейшего обсуждения в специальном комитете с соответствующим мандатом, отражающим важность проекта, и с условиями работы, которые позволят обмениваться мнениями по проекту и по рекомендации Комиссии о разработке конвенции Генеральной Ассамблеей или конференцией государств. Такой подход имел бы наилучшие шансы обеспечить, чтобы любая будущая конвенция была эффективной на практике и широко ратифицировалась государствами. Общей целью должно стать поощрение обсуждения проекта для разработки конвенции. Если этого не сделать, критический пробел в международной правовой базе не будет заполнен.

68. **Г-жа Вайс Мауди** (Израиль) говорит, что поддержка ее делегацией темы преступлений против человечности проистекает из ее последовательной приверженности делу предотвращения самых тяжких международных преступлений, включая преступления против человечности, и наказания за них. Израиль принял к сведению широко расходящиеся мнения государств-членов относительно содержания и будущей формы проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, представленных Комиссией международного права. Среди областей, которые еще предстоит рассмотреть, очевидна необходимость создания эффективных гарантий для предотвращения попыток злоупотребления проектами статей для достижения политических целей. По мнению ее делегации, некоторые проекты статей не отражают обычное международное право. В качестве примеров можно привести проект статьи 6, пункт 5, который касался вопроса иммунитета должностных лиц иностранных государств, и проект статьи 6, пункт 8, который касался мер по установлению уголовной, гражданской или административной ответственности юридических лиц.

69. Ее делегация подтверждает свое предложение о создании в рамках Комитета форума, на котором государства попытаются прояснить нерешенные вопросы и урегулировать свои разногласия с целью разработки будущей конвенции. Такое предложение позволит продвинуть проект вперед и будет способствовать достижению консенсуса между государствами-членами.

70. **Г-н Фокс Драммонд Кансаду Триндаде** (Бразилия) говорит, что после принятия решения о включении темы преступлений против человечности в свою программу работы Комиссия международного права провела обширную работу, в которой приняли участие не только ее члены, но и правительства, а также международные и другие организации. Будучи убежденной в необходимости устранения существующего пробела в системе международного права, Бразилия поддерживает этот процесс с самого его начала, в том числе путем предоставления конструктивных комментариев по проектам статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Отметив, что Римский статут Международного уголовного суда послужил источником вдохновения для большей части текста, Бразилия предложила включить в преамбулу проектов статей ссылку на общий запрет на применение силы в соответствии с международным правом. Хотя такая прямая ссылка не включена, его делегация приветствует тот факт, что в комментарии к преамбуле Комиссия напомнила, что государства должны воздерживаться от угрозы силой или ее применения в своих международных отношениях.

71. Новая конвенция о преступлениях против человечности заполнит пробел в международной системе. В отличие от Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него и Женевских конвенций и Дополнительных протоколов к ним, которые вступили в силу до создания Международного уголовного суда, проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказания за них появились после создания системы Римского статута. Поэтому они должны служить укреплению этой системы, в том числе путем установления приоритета юрисдикции Суда в тех случаях, когда государство, в котором лицо содержится под стражей, не имеет отношения к преступлению, подозреваемым или жертве. Проекты статей также выиграют от добавления гарантий для предотвращения злоупотребления принципом универсальности, таких как положение, предоставляющее приоритет юрисдикции государствам, имеющим наиболее тесные связи с преступлениями.

72. Бразилия присоединилась к большому числу государств, высказавшихся за разработку конвенции на основе проектов статей. Комитет должен согласовать инклюзивный и легитимный процесс разработки конвенции, которую можно было бы ратифицировать повсеместно. Бразилия готова участвовать в таких усилиях.

73. *Место Председателя занимает г-жа Крутлие (Литва), заместитель Председателя.*

74. **Г-н Гирет Сото** (Парагвай) говорит, что в соответствии с Конституцией Парагвая преступления геноцида, пыток, насильственного исчезновения людей, похищений и убийств по политическим мотивам не имеют срока давности. Принятие юридически обязывающей конвенции о преступлениях против человечности может стать значительным шагом вперед. Такой документ мог бы способствовать выработке правовых стандартов, на которых государства могли бы основывать свои усилия по борьбе с этими преступлениями. Борьба с такими преступлениями не должна ограничиваться расследованием и, при необходимости, наказанием виновных, но должна включать в себя создание условий для предотвращения их повторения. Конвенция на основе проекта статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них способствовала бы укреплению международного права в отношении преступлений против человечности. По мнению его делегации, консенсус может быть достигнут в рамках инклюзивного процесса, в котором будут услышаны все члены международного сообщества. Для этого необходимо международное сотрудничество и координация.

75. Парагвай твердо привержен принятию юридически обязательной универсальной конвенции о преступлениях против человечности.

76. **Г-жа Флорес Сото** (Сальвадор) говорит, что ее правительство подтверждает свое осуждение преступлений против человечности и приветствует резолюцию [75/136](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея постановила продолжить рассмотрение рекомендации Комиссии международного права о разработке конвенции на основе проектов статей Комиссии о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Уголовный кодекс Сальвадора содержит положения, регулирующие отдельные правонарушения, связанные с преступлениями против человечности, такими как пытки, насильственные исчезновения и преступления против сексуальной свободы. Он также прямо регламентирует некоторые международные преступления на национальном уровне, включая геноцид, нарушение

законов и обычаев войны и нарушение долга гуманности.

77. Сальвадор является участником различных договоров по правам человека, включая Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Межамериканскую конвенцию о предупреждении пыток и наказании за них, Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Женевские конвенции и дополнительные протоколы к ним, а также Римский статут Международного уголовного суда. Национальное законодательство содержит положения о признании и применении принципа универсальной юрисдикции в отношении деяний, затрагивающих права, защищаемые на международном уровне международными договорами и нормами в области прав человека, или повлекших за собой серьезное нарушение общепризнанных прав человека. Уголовный кодекс Сальвадора определяет универсальную юрисдикцию как независимый принцип, реализация которого не зависит от места совершения преступления или причастных лиц.

78. Международное сообщество не должно позволить параличу, вызванному пандемией коронавирусной болезни (COVID-19), отвлечь его внимание от общей цели — укрепления рамок международного уголовного права в отношении преступлений против человечности. Поэтому новый документ по данной теме мог бы помочь государствам укрепить свои национальные правовые рамки и тем самым способствовать улучшению взаимной правовой помощи в расследовании и судебном преследовании таких преступлений в целях сокращения безнаказанности. Ее делегация готова продолжить обсуждение текущего пункта повестки дня в Комитете.

79. **Г-н Млынар** (Словакия) говорит, что представленные Комиссией международного права проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, многие из которых отражают обычное международное право, являются надежной основой для кодификации. Словакия понимает, что некоторые государства выразили озабоченность по поводу ряда проектов статей, что привело к нерешительности в отношении созыва дипломатической конференции в настоящее время. Для решения этих проблем Словакия готова работать со всеми делегациями над созданием значимого и предсказуемого процесса обсуждения вопросов существа. Сегодня как никогда важно, чтобы Генеральная Ассамблея и Комитет договорились о решительном ответе на преступления против человечности и усилении международного уголовного правосудия и

борьбы с безнаказанностью. Насколько понимает его делегация, существует согласие в отношении основного обязательства предотвращать и наказывать такие преступления и необходимости восполнить правовой пробел в борьбе с ними. Словакия призывает все государства отложить в сторону свои политические или иные разногласия и работать вместе для достижения прогресса по рассматриваемой важной теме.

80. **Г-н Арроча Олабуэнага** (Мексика) говорит, что принятие резолюции [75/136](#) Генеральной Ассамблеи следует рассматривать не как часть нового цикла технических обновлений, а скорее как отражение невозможности проведения надлежащих переговоров из-за ограничений, наложенных пандемией COVID-19. Его делегация уверена, что на текущей сессии удастся возобновить обсуждение рекомендации Комиссии международного права и сосредоточиться на переговорах о процессе с четкими временными рамками и мандатами, включающем все государства. Конвенция поможет заполнить правовой пробел в отношении преступлений против человечности как на международном, так и на национальном уровне. Комитет имел возможность нарушить сложившуюся за последние десятилетия практику бездействия в отношении проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказания за них, переданных ему Комиссией международного права. Прогресс по этой теме будет способствовать как развитию международного уголовного права, так и укреплению отношений между Комиссией и Комитетом. Его делегация готова активно участвовать в переговорах, не имея определенных мнений за или против, на основе инклюзивного подхода.

81. **Г-жа Нгуен Куен Тхи Хон** (Вьетнам) говорит, что ее правительство твердо привержено делу предотвращения преступлений против человечности и наказания за них в соответствии с международным правом, в частности принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций, включая уважение национального суверенитета и невмешательство во внутренние дела. Государства должны взять на себя главную ответственность за предотвращение и наказание серьезных преступлений, и не следует жалеть усилий для укрепления их потенциала по выполнению этой ответственности посредством международного сотрудничества и взаимной правовой помощи. Международные механизмы уголовного права должны использоваться только в качестве крайней меры. Уголовный кодекс Вьетнама предусматривает определение и запрет преступлений против человечности и наказание за них.

82. Ее делегация высоко оценивает работу Комиссии международного права над проектами статей о предупреждении преступлений против человечности и наказания за них. Однако следует тщательно рассмотреть вопрос о том, существует ли необходимость в конвенции по данной теме. Важно обеспечить совместимость проектов статей с принципами международного права и с национальными законами, опытом, практикой и правовыми системами.

83. **Г-жа Шнайдер Риттнер** (Швейцария) говорит, что ее правительство полностью поддерживает рекомендацию Комиссии международного права о разработке конвенции на основе ее проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказания за них. Такая конвенция заполнила бы пробел в существующей международно-правовой базе и в договорном праве по остальным основным международным преступлениям после принятия конвенций, касающихся геноцида и военных преступлений. Ее универсальное значение для всех правовых систем и культур будет представлять собой мощный символ. Конвенция также поможет государствам выполнить свою главную обязанность по расследованию таких преступлений, а также будет способствовать развитию сотрудничества между государствами по расследованию, судебному преследованию и наказанию за эти преступления и послужит важным инструментом для обеспечения ответственности и наказания виновных. Для достижения этой цели важно составить четкий график дальнейших шагов. Необходимо создать специальный комитет с четким, конкретным мандатом для изучения нерешенных вопросов и создания соответствующего процесса консультаций.

84. **Г-н Мадьяр** (Венгрия) говорит, что его делегация поддерживает мнение о необходимости принятия решительных и эффективных правовых мер для предотвращения преступлений против человечности, привлечения виновных к ответственности и борьбы с безнаказанностью. Настало время предпринять дальнейшие шаги в направлении переговоров и принятия международного юридически обязательного документа, основанного на проекте статей Комиссии международного права о предотвращении преступлений против человечности и наказания за них. Венгрия полностью привержена идее создания специального комитета или рабочей группы Комитета, открытой для всех государств-членов и наблюдателей Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений, с мандатом на урегулирование вопросов, препятствующих достижению соглашения, и рассмотрение дальнейших шагов по разработке конвенции.

85. Пандемия COVID-19 также повлияла на работу над инициативой по оказанию взаимной правовой помощи, которая направлена на переговоры по конвенции о международном сотрудничестве в расследовании и преследовании преступления геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений и дополнит проекты статей, усилит межгосударственное сотрудничество в преследовании этих чудовищных международных преступлений и послужит надежной основой для сотрудничества государств и ликвидации безопасных убежищ для преступников. Венгрия надеется, что отложенная дипломатическая конференция состоится в ближайшем будущем и что государства-члены смогут объединить свои силы для завершения работы над проектом конвенции.

86. **Г-н Клуссманн** (Германия) говорит, что крайне важно содействовать содержательному обсуждению рекомендации Комиссии международного права о разработке конвенции на основе ее проектов статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них Генеральной Ассамблеей или международной конференцией полномочных представителей. Хотя некоторые делегации по-прежнему считают, что ряд проектов статей требует дополнительных разъяснений, в отношении основных положений достигнут консенсус. На нынешнем этапе специальный комитет мог бы стать идеальным механизмом для успешных переговоров в подходящих институциональных рамках для эффективного и инклюзивного решения остающихся проблем.

87. Отдельный инструмент для предупреждения преступлений против человечности и наказания за них будет иметь практические последствия для обеспечения ответственности и наказания виновных в различных правовых системах и культурах. Он будет способствовать межгосударственному сотрудничеству в отношении расследования, судебного преследования и наказания за такие преступления, придаст дополнительный импульс предотвращению и преследованию преступлений, связанных со зверствами, и станет важной вехой в общей борьбе с безнаказанностью. Германия высказалась за разработку конвенции на основе проектов статей, предпочтительно на международной конференции полномочных представителей.

88. **Г-н Леал Матта** (Гватемала) говорит, что преступления против человечности представляют собой наиболее серьезную форму нарушения прав человека и вызывают особую озабоченность международного сообщества в силу их воздействия на гражданское население, особенно на женщин и детей. Как указано в преамбуле Римского статута

Международного уголовного суда, обязанностью каждого государства является осуществление своей уголовной юрисдикции в отношении лиц, ответственных за международные преступления. Международная система прав человека, в частности Межамериканский суд по правам человека и Международный уголовный суд, помогают государствам предотвращать преступления, угрожающие миру, безопасности и благополучию во всем мире. Гватемала является участником Римского статута, который стоит в центре международной системы правосудия. Твердая приверженность государств-участников Римского статута его положениям и их поддержка имеет решающее значение для укрепления потенциала Суда по обеспечению ответственности, правосудия и компенсации для жертв, а также для содействия предотвращению будущих преступлений.

89. Гватемала придает большое значение инициативе, касающейся обязанности защищать и отстаивать права человека. Она входила в состав основной группы, которая представила резолюцию [75/277](#) Генеральной Ассамблеи об ответственности по защите и предупреждению геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Приняв эту резолюцию, Генеральная Ассамблея обеспечила, что она будет продолжать рассматривать вопрос об ответственности по защите на пленарных заседаниях и что Генеральный секретарь будет ежегодно отчитываться перед государствами-членами о достигнутом прогрессе. Его делегация выступает за созыв межправительственной конференции для разработки конвенции о преступлениях против человечности, которая станет важным вкладом в международное право в этой области.

90. **Г-н Батт** (Пакистан) говорит, что международное сообщество должно работать сообща, чтобы положить конец безнаказанности лиц, совершивших преступления против человечности, и обеспечить правосудие для жертв. Проекты статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против человечности и наказания за них и комментарии к ним могли бы стать полезным руководством для государств-членов, тем самым помогая обеспечить ответственность. Хотя работу Комиссии можно рассматривать как полезную отправную точку, слишком рано делать какие-либо выводы о характере и формате проектов статей до проведения углубленных обсуждений. В ходе предыдущих сессий Комитета многие делегации продолжали выражать озабоченность по поводу содержания некоторых проектов статей. Проекты статей 7, 9 и 10, в частности, основаны на расширительном толковании доктрины универсальной юрисдикции, по

которой Комитет не смог достичь консенсуса, несмотря на то что этот вопрос находится в его повестке дня уже более десяти лет.

91. Аналогичным образом, необходимо обеспечить, чтобы определения, изложенные в проектах статей для преступлений порабощения, пыток и насильственного исчезновения, соответствовали определениям, содержащимся в соответствующих конвенциях Организации Объединенных Наций. Следует избегать введения новых определений, которые могут создать неопределенность в их толковании. Учитывая расхождение во мнениях, в свете многочисленных письменных представлений государств-членов, необходимо больше времени, чтобы дать возможность всем делегациям изучить проекты статей и убедиться, что они соответствуют их национальным конституциям и внутреннему законодательству. Было бы неразумно поспешно использовать проекты статей в качестве основы для конвенции или созывать для этого международную конференцию.

92. Для продолжения дискуссий и поиска консенсуса может быть создана рабочая группа. Это единственный способ гарантировать, что будущая конвенция будет широко принята и ратифицирована международным сообществом, включая государства, не являющиеся участниками Римского статута. Проекты статей должны оставаться открытыми для дальнейшего углубленного рассмотрения в Комитете. Важно сосредоточиться на правовых вопросах, избежать политизации и избирательности, а также создать структуру, которая действительно решит проблему ответственности и безнаказанности за такие преступления в полном соответствии с принципами и целями Устава Организации Объединенных Наций.

93. **Г-н Зукал** (Чехия) говорит, что предупреждение преступлений против человечности и наказание за них, в отличие от предупреждения и наказания других основных преступлений по международному праву, лишь частично регулируются на международном уровне. Новая конвенция заполнит этот пробел. Его делегация поддерживает рекомендацию Комиссии международного права начать переговоры, направленные на принятие конвенции на основе ее проектов статей о предотвращении преступлений против человечности и наказании за них. Его делегация осознает, что содержание проектов статей и процесс, ведущий к переговорам по конвенции, требуют дальнейшего обсуждения между делегациями. Наиболее подходящим способом продвижения вперед было бы создание Комитетом специального

комитета с четким мандатом и графиком обсуждений в межсессионный период.

94. **Г-жа Бхат** (Индия) говорит, что, по мнению ее делегации, преступления против человечности уже установлены в качестве наказуемых преступлений в рамках существующих международных документов, таких как Римский статут. Даже государства, которые еще не являются участниками Римского статута, имеют национальные законы, охватывающие такие преступления. Поэтому ее делегация не видит необходимости в конвенции, посвященной преступлениям против человечности. Если все члены Организации Объединенных Наций считают иначе, то проекты статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них должны быть тщательно изучены с полным учетом комментариев всех государств-членов. Ее делегация выступает против любой работы по данной теме, которая приводит к дублированию существующих международно-правовых механизмов.

95. Ряд государств-членов, включая Индию, разделяют озабоченность по поводу того, что проекты статей не основаны на эмпирическом анализе международной практики и подготовлены в основном по аналогии с положениями других конвенций; они не являются ни новыми, ни универсальными. Не следует пытаться навязывать правовые теории или определения, взятые из международных соглашений, которые не получили всеобщего признания. Поэтому предложение о разработке конвенции на основе проектов статей является преждевременным.

96. **Г-н Алтарша** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что его делегация выражает признательность Комиссии международного права за ее проект статей о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них. Любое обсуждение этой темы должно отражать фундаментальный принцип, согласно которому основная ответственность за предупреждение и преследование тяжких преступлений лежит на соответствующем государстве, которое обладает суверенной прерогативой осуществлять юрисдикцию в своих собственных судах. Поэтому важно наращивать национальный потенциал, в том числе посредством международного сотрудничества и взаимной правовой помощи по просьбе соответствующего государства, с тем чтобы компетентные органы могли выполнять свои обязанности по криминализации и преследованию таких преступлений во всех их аспектах.

97. Любая будущая международная конвенция о преступлениях против человечности должна отражать принципы Устава Организации Объединенных

Наций и международного права, в частности принципы невмешательства и суверенного равенства государств. Следует уделять должное внимание разнообразию и особенностям национальных правовых систем и проявлять осторожность, чтобы избежать конфликта с внутренним законодательством. Любая такая конвенция должна быть принята консенсусом. Его делегация, как и многие другие, неоднократно просила предоставить дополнительное время, чтобы всесторонне и объективно изучить проекты статей и обеспечить их соответствие внутреннему законодательству. Она считает, что Комитету следует сохранить этот пункт в своей повестке дня и рассмотреть возможность создания рабочей группы с целью достижения консенсуса, который отражал бы подлинные пожелания всех государств-членов.

98. Любые усилия по борьбе с преступлениями против человечности и предотвращению их повторения должны предприниматься объективно, без избирательности и двойных стандартов. Все формы преступлений против человечности должны быть осуждены, где бы и кем бы они ни совершались. К таким преступлениям относятся преступления, совершенные правительствами против народов других государств по приказу незаконных коалиций, созданных вне рамок Организации Объединенных Наций. Они также включают преступные действия, которые оправдываются неправильным толкованием Устава, и которые предпринимаются без приглашения или согласия соответствующего государства.

99. Самой последней формой преступления против человечности стало коллективное наказание целых народов путем применения незаконных односторонних принудительных мер, грубо нарушающих Устав и нормы международного права, в то время, когда для противостояния пандемии коронавирусной болезни (COVID-19) крайне необходимы солидарность и сотрудничество. Некоторым государствам, которые изображают себя защитниками жертв преступлений против человечности, было бы лучше воздержаться от подстрекательства, финансирования и вооружения террористических групп, принятия двойных стандартов, политизации вопросов прав человека и продвижения своих собственных интересов путем принуждения и гегемонии.

100. **Г-н Галстян** (Армения) говорит, что его делегация приветствует открытое и всестороннее обсуждение проектов статей Комиссии международного права о предупреждении преступлений против человечности и наказании за них, которые послужат основой для будущей конвенции и заполнят пробел в международном правовом ландшафте в отношении зверских преступлений. Приверженность его

делегации предотвращению и наказанию всех преступлений против человечности проистекает из трагического опыта армянского народа. Преступлениям против человечности часто предшествует история нарушений основных прав человека. Конвенция стала бы важным правовым инструментом и средством содействия межгосударственному сотрудничеству в расследовании, преследовании и наказании за такие преступления на национальном уровне.

101. Проекты статей отражают определенный консенсус в международном сообществе относительно общей цели борьбы с безнаказанностью преступников и обеспечения правосудия для жертв. Важно опираться на этот консенсус, чтобы развивать потенциал международного сообщества в плане защиты людей, где бы они ни находились, от преступлений против человечности. Армения самым решительным образом осуждает политику этнической ненависти, проводимую государственными субъектами, и расценивает ее как оскорбление ценностей, идеалов и принципов Организации Объединенных Наций.

Заседание закрывается в 17 ч 55 мин.