



Consejo de Seguridad

Distr. general
22 de abril de 2022
Español
Original: inglés

Aplicación de la resolución 1559 (2004) del Consejo de Seguridad

Trigésimo quinto informe semestral del Secretario General

I. Antecedentes

1. El presente informe es el 35º informe semestral del Secretario General sobre la aplicación de la resolución 1559 (2004) del Consejo de Seguridad. En él se examina y evalúa la aplicación de la resolución desde el 14 de octubre de 2021, fecha en que se publicó el informe anterior sobre el tema (S/2021/873), y abarca la evolución de la situación hasta el 4 de abril de 2022.

II. Aplicación de la resolución 1559 (2004)

2. Desde que el Consejo de Seguridad aprobó la resolución 1559 (2004) el 2 de septiembre de 2004, han sido pocos los avances registrados en su cumplimiento. Sigue pendiente la aplicación de algunas disposiciones, incluso en lo que respecta a la existencia de milicias libanesas y no libanesas y a sus actividades.

A. Soberanía, integridad territorial, unidad e independencia política del Líbano

3. Con la aprobación de la resolución 1559 (2004), el Consejo de Seguridad trató de ayudar a consolidar la soberanía, la integridad territorial, la unidad y la independencia política del Líbano bajo la autoridad única y exclusiva del Gobierno nacional en todo el país, de conformidad con los Acuerdos de Taif de 1989, a los que se habían adherido todos los partidos políticos del Líbano. Ese ha seguido siendo el objetivo prioritario de mi labor.

4. Como indiqué en mi informe de 11 de marzo de 2022 sobre la aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad (S/2022/214), visité el Líbano del 19 al 22 de diciembre de 2021 y fui testigo de primera mano del sufrimiento del pueblo libanés y de la grave situación en que se encontraba.

5. El Líbano seguía experimentando una situación grave de crisis económica y financiera, escasez de electricidad y combustible, inseguridad alimentaria y las repercusiones de la explosión ocurrida en el puerto de Beirut el 4 de agosto de 2020. Durante el período sobre el que se informa se intensificaron las tensiones entre el



Líbano y algunos países del Golfo y, al tiempo que los partidos políticos libaneses se preparaban para las próximas elecciones parlamentarias, el discurso público se recrudeció.

6. La polarización política también se agudizó durante el período sobre el que se informa. Después de que el 10 de septiembre de 2021 el Primer Ministro, Mohammad Najib Azmi Mikati, formara un nuevo Gobierno, el Gabinete, de conformidad con las prioridades establecidas en la declaración ministerial de 20 de septiembre, debía, en primer lugar, reanudar inmediatamente las negociaciones con el Fondo Monetario Internacional (FMI), aumentar el número de horas de suministro eléctrico a los ciudadanos y asegurarlo, y celebrar elecciones parlamentarias en los plazos previstos. Sin embargo, entre el 12 de octubre de 2021 y el 23 de enero de 2022 el Gabinete no celebró ninguna reunión, debido a que los ministros pertenecientes al Movimiento Amal e Hizbulah se negaron a asistir alegando su descontento por la forma en que el juez instructor principal había gestionado la investigación de la explosión ocurrida en el puerto de Beirut. El 11 de octubre, el secretario general de Hizbulah, Hassan Nasrallah, acusó al juez de “utilizar la sangre de las víctimas, la catástrofe y la miseria con metas y fines políticos”.

7. El 14 de octubre, partidarios del Movimiento Amal, Hizbulah y el Movimiento Marada llevaron a cabo una protesta en la que exigieron la destitución del juez por su gestión de las investigaciones sobre la explosión del puerto de Beirut. Durante la marcha hacia el Palacio de Justicia de Beirut, hombres armados no identificados abrieron fuego contra manifestantes en la zona de Al-Tayuna. Ello condujo a que se produjeran enfrentamientos armados, en los que se utilizaron armas automáticas y lanzacohetes portátiles, entre los manifestantes, de mayoría chií, y afiliados del barrio de Ayn al-Rumana, de mayoría cristiana. Murieron siete personas y unas 30 resultaron heridas. Las Fuerzas Armadas Libanesas, que habían sido desplegadas para evitar un posible recrudecimiento, detuvieron a 19 personas e iniciaron una investigación. El 24 de octubre, las Fuerzas Armadas Libanesas remitieron la investigación a la Fiscalía Militar. El Juzgado Militar presentó cargos contra 68 personas por asesinato, intento de asesinato, instigación a la lucha sectaria, posesión no autorizada de armas de fuego y destrucción de bienes públicos y privados.

8. La investigación de la explosión del puerto de Beirut siguió afrontando desafíos legales, con el consiguiente retraso de sus progresos. Los intentos del juez instructor principal de interrogar a personalidades políticas dieron lugar a que se presentaran demandas contra él y otros jueces en las que se exigía su recusación, por lo que la investigación se suspendió en múltiples ocasiones, la última el 23 de diciembre de 2021. El 13 de enero de 2022, la Asamblea General del Tribunal de Casación perdió su *quorum* a raíz de la jubilación de uno de sus miembros, hecho que también impidió que el Tribunal se pronunciara sobre las demandas presentadas contra el juez instructor. Al iniciarse la sesión parlamentaria extraordinaria de 10 de enero de 2022, los parlamentarios llamados a interrogatorio recuperaron su inmunidad parlamentaria.

9. El 21 de marzo, las familias de las víctimas de la explosión del puerto interpusieron una demanda contra dos exministros acusados de abusar de su derecho de defensa y su condición. Las familias de las víctimas organizaron frecuentes concentraciones ante el Palacio de Justicia para exigir la agilización de las decisiones judiciales. El 4 de abril, 20 meses después de la explosión, las familias de las víctimas hicieron una marcha hacia el puerto en la que manifestaron su frustración por que se hubiera suspendido la investigación.

10. El 15 de enero de 2022, el Movimiento Amal e Hizbulah anunciaron que pondrían fin a su boicot a las reuniones del Gabinete, aduciendo la grave situación que atravesaba el país. El 24 de enero, el Gabinete reanudó sus reuniones para debatir el presupuesto del Estado para 2022. El presidente del Líbano, Michel Aoun, abrió la

reunión haciendo hincapié en el “respeto al principio de separación de poderes en el Líbano entre las autoridades ejecutivas, legislativas y judiciales”.

11. El 10 de febrero, el Gabinete finalizó el presupuesto y lo remitió al Parlamento para su consideración, a pesar de las objeciones del Movimiento Amal e Hizbulah sobre la forma en que el presupuesto había sido discutido y aprobado por el Gabinete. En la rueda de prensa posterior a la reunión, el Primer Ministro indicó que, una vez aprobado el presupuesto del Estado, el Gobierno realizaría un seguimiento con el FMI sobre la cuestión del plan de recuperación económica, paralelamente a la labor interna para lograr las reformas necesarias. El Gabinete celebró reuniones especiales dedicadas a discutir reformas del sector eléctrico.

12. En su declaración de prensa de 4 de febrero, los miembros del Consejo de Seguridad señalaron que la población libanesa se enfrentaba a necesidades acuciantes y había manifestado aspiraciones legítimas en materia de reformas, elecciones y justicia. Instaron al Gobierno a que adoptara decisiones rápidas y eficaces para poner en marcha medidas que permitieran la rápida conclusión de un acuerdo con el FMI. Reiteraron con carácter de urgencia la necesidad de aplicar las reformas tangibles ya concretadas, subrayaron la importancia de celebrar elecciones libres, justas, transparentes e inclusivas según el calendario previsto y destacaron nuevamente la necesidad de proceder a una investigación rápida, independiente, imparcial, exhaustiva y transparente de las explosiones que sacudieron Beirut el 4 de agosto de 2020.

13. El 29 de diciembre, el Presidente firmó un decreto que fijaba el 15 de mayo de 2022 como fecha para las elecciones parlamentarias. La votación desde el extranjero se programó para los días 6 y 8 de mayo. Al 15 de marzo se habían inscrito 1.044 candidatos, de los cuales 157 (el 15 %) eran mujeres. El 4 de abril, 718 de los candidatos, de los cuales 118 (el 16,4 %) eran mujeres, pudieron constituir un total de 103 listas electorales y quedaron habilitados para presentarse a las elecciones. El 29 de marzo, el Parlamento aceptó la propuesta del Gabinete de posponer las elecciones municipales hasta mayo de 2023.

14. Las propuestas presentadas en los dos últimos años para establecer una cuota de representación femenina seguían pendientes en el Parlamento. En febrero de 2022, el Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer instó al Líbano a que adoptara urgentemente “modificaciones [...] para establecer una cuota mínima del 30 % de candidatas en las listas electorales de los partidos políticos” y observó con preocupación que “las mujeres solo representan el 4,7 % de los parlamentarios y siguen estando infrarrepresentadas en los ministerios y consejos municipales, así como en los puestos de dirección” ([CEDAW/C/LBN/CO/6](#)). Las Naciones Unidas en el Líbano, en colaboración con organizaciones de mujeres, han prestado apoyo a la elaboración de opciones para establecer una cuota electoral de género basada en la asignación de escaños reservados en diversos distritos electorales. Las Naciones Unidas también abogan por que los partidos políticos libaneses incluyan candidatas en sus listas electorales con objeto de aumentar su participación y representación política.

15. El 24 de enero, el líder del Movimiento del Futuro, el ex Primer Ministro Saad Hariri, anunció que se retiraba de la vida política y confirmó que ni él ni su movimiento político participarían en las elecciones parlamentarias de mayo. Como reacción a ese anuncio, los partidarios del Movimiento del Futuro salieron a las calles y bloquearon carreteras en varias regiones de Líbano para protestar por su decisión.

16. El tono de las declaraciones se volvió más contundente a medida que los partidos políticos libaneses se preparaban para sus campañas electorales. Durante una manifestación celebrada en el norte de Bekaa el 22 de febrero, el jefe del consejo

político de Hizbulah, Ibrahim Amin Al-Sayyed, comparó las elecciones de mayo con “una guerra política de julio” contra Hizbulah, en referencia a la guerra de 2006 que enfrentó a Hizbulah con Israel, porque “quieren nuestras armas, nuestra resistencia y nuestra sociedad”. El 23 de febrero, el ex Primer Ministro, Fouad Siniora, hizo un llamamiento al pueblo libanés, especialmente a la comunidad suní, para que participara en las próximas elecciones. Se refirió al discurso pronunciado por el Sr. Hariri el 24 de enero, y añadió que, en lo que respecta a la reconstrucción del Estado, “no puede haber ningún Estado con las armas de Hizbulah, pero sí existe la posibilidad de que haya un Estado con Hizbulah, sin las armas de Hizbulah”.

17. El 29 de octubre de 2021, la Arabia Saudita, a la que más tarde siguieron Bahrein, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos, adoptó medidas diplomáticas contra el Líbano por los comentarios sobre la guerra del Yemen que había realizado el entonces ministro de Información, George Kordahi, antes de asumir su cargo ministerial. El 1 de noviembre, el Ministro de Relaciones Exteriores libanés, Abdallah Bouhabib, solicitó que se reanudara el diálogo con la Arabia Saudita a fin de atenuar las tensiones diplomáticas. Posteriormente calificó a Hizbulah de “problema regional”. El 3 de diciembre, el Sr. Kordahi dimitió.

18. Los días 22 y 23 de enero de 2022, el Ministro de Relaciones Exteriores de Kuwait, el jeque Ahmad Nasser Al-Mohammed Al-Sabah, visitó Beirut y se reunió con el Presidente, el Primer Ministro y el Presidente del Parlamento, Nabih Berri. Afirmó que “llevaba un mensaje kuwaití, del Golfo, árabe e internacional que contenía medidas e ideas para restablecer la confianza con el Líbano”, y presentó un documento de 12 puntos de “fomento de la confianza” con respecto a las relaciones entre el Líbano y los países del Golfo. El 30 de enero, paralelamente a la reunión consultiva que los Ministros de Relaciones Exteriores árabes celebraron en Kuwait, el Sr. Bouhabib entregó una respuesta oficial a su homólogo kuwaití. Al parecer, el Líbano aseguró su compromiso de respetar todas las resoluciones internacionales de manera que garantizara tanto la paz civil y la estabilidad nacional como el compromiso del Gobierno, de palabra y de hecho, con la política de desvinculación.

19. El Presidente recibió favorablemente la iniciativa kuwaití de “restablecer relaciones normales entre el Líbano y los Estados árabes del Golfo”. El 3 de febrero, el Presidente del Parlamento declaró que, mientras Israel estuviera presente en “una pulgada” de territorio libanés, “la resistencia y sus armas seguirán siendo una necesidad nacional para frenar las ambiciones sionistas. Las armas de la resistencia son el resultado de la ocupación enemiga, y no al contrario”. El 8 de febrero, durante una entrevista con la cadena de televisión iraní Al-Alam, el Secretario General de Hizbulah dijo: “No es justo que nadie imponga dictados a [un Estado soberano]”, y añadió que Hizbulah “no se opone a que el Gobierno libanés forme parte de un diálogo entre el Líbano y el Golfo o entre el Líbano y los países árabes para discutir con ellos de forma razonable nuestros intereses nacionales”. En una declaración de 21 de marzo, el Primer Ministro reiteró los compromisos de su Gobierno con el restablecimiento de las relaciones entre el Líbano y los países del Golfo y con todas las resoluciones internacionales. Kuwait y la Arabia Saudita acogieron favorablemente la declaración.

20. A fin de aliviar la escasez de electricidad y combustible en el Líbano, el 26 de enero de 2022 el Líbano, Jordania y la República Árabe Siria firmaron un acuerdo para importar 250 megavatios de electricidad de Jordania a través de la República Árabe Siria. Se estaban manteniendo conversaciones con el Banco Mundial, los Estados Unidos de América y otros países sobre un acuerdo regional para suministrar al Líbano gas natural egipcio a través de Jordania y la República Árabe Siria. El 24 de febrero, una delegación del Banco Mundial visitó Beirut y subrayó que para obtener fondos era necesario que el país contara con un plan de electricidad.

21. En su resolución 1680 (2006), el Consejo de Seguridad alentó enérgicamente al Gobierno de la República Árabe Siria a que respondiera en forma positiva a la solicitud del Gobierno del Líbano de demarcar la frontera común, observando que esa y otras medidas constituirían un paso importante para fortalecer la soberanía, la integridad territorial y la independencia política del Líbano y para mejorar las relaciones entre los dos países.

22. La delimitación y la demarcación de las fronteras del Líbano seguían siendo fundamentales para que se pudieran controlar y gestionar adecuadamente las fronteras y evitar la trata de personas, el tráfico de bienes y el posible contrabando de armas, así como para garantizar la soberanía y la integridad territorial del país. Aunque la delimitación de las fronteras era un asunto bilateral, el Líbano y la República Árabe Siria tenían la obligación de avanzar en la cuestión, de conformidad con la resolución 1680 (2006).

23. Israel siguió ocupando la parte septentrional de la localidad de Gayar y una zona aledaña situada al norte de la línea azul, lo que constituye una violación de la soberanía del Líbano y de las resoluciones 1559 (2004) y 1701 (2006).

24. No hubo progresos con respecto a la cuestión de la zona de las granjas de Shebaa. Además, ni Israel ni la República Árabe Siria habían enviado respuesta alguna sobre la definición provisional de la zona que figura en el informe del Secretario General de 30 de octubre de 2007 sobre la aplicación de la resolución 1701 (2006) (S/2007/641).

25. Durante el período sobre el que se informa, vehículos aéreos no tripulados y aviones de las Fuerzas de Defensa de Israel, incluidos aviones de combate, continuaron sobrevolando el Líbano casi a diario, en violación de la soberanía del Líbano y de las resoluciones 1559 (2004) y 1701 (2006).

26. Debido a limitaciones de financiación, el Tribunal Especial para el Líbano solo pudo continuar el proceso de apelación de la fiscalía contra la absolución de Hassan Habib Merhi y Hussein Hassan Oneissi en el caso principal *Ayyash et al.* El 10 de marzo de 2022, la Sala de Apelaciones del Tribunal revocó por unanimidad las absoluciones de Merhi y Oneissi, los condenó en rebeldía y emitió órdenes de detención. No se ha fijado una fecha para la sentencia.

B. Extensión del control del Gobierno del Líbano a todo el territorio libanés

27. El Gobierno del Líbano prosiguió sus esfuerzos por extender la autoridad del Estado a todo el territorio del país, como se pidió en los Acuerdos de Taif y en la resolución 1559 (2004).

28. En un discurso televisado el 27 de diciembre de 2021, el Presidente del Líbano pidió que se celebrara un diálogo nacional entre los partidos gobernantes del Líbano sobre la ampliación de la descentralización administrativa y financiera, una estrategia de defensa para proteger al Líbano y un plan de recuperación financiera y económica, que incluyera las reformas necesarias y la distribución justa de las pérdidas. Aunque reconoció el papel que desempeñaban “el ejército, el pueblo y la resistencia” en la defensa de la nación, subrayó que “la responsabilidad principal corresponde al Estado. Solo el Estado establece la estrategia de defensa y garantiza su aplicación”. El Movimiento Amal, la Corriente Patriótica Libre e Hizbulah acogieron la invitación y expresaron su disposición a participar. El 3 de enero de 2022, el Secretario General de Hizbulah afirmó “la importancia del diálogo entre los libaneses y la importancia de cualquier invitación al diálogo”. Sin embargo, el Sr. Hariri y el líder de las Fuerzas Libanesas, Samir Geagea, rehusaron asistir. El Sr. Hariri declaró que dicha iniciativa

debería tener lugar después de las elecciones parlamentarias. El líder del Partido Socialista Progresista, Walid Jumblatt, afirmó que el diálogo debería producirse dentro del Gabinete. Durante el período sobre el que se informa no se celebró ningún diálogo nacional.

29. El 11 de octubre de 2021, el Secretario General de Hizbulah anunció que “hasta el momento han llegado varios cargamentos [de combustible procedente de la República Islámica del Irán], que estamos transportando gradualmente al Líbano”. Añadió que “hemos oído decir que debe ser el Estado libanés quien compre el combustible y el diésel a Irán. Eso es de hecho lo que exigimos: que el Gobierno libanés solicite una exención a los estadounidenses para que las empresas libanesas puedan adquirir combustible desde Irán [...]. Cuando eso suceda, [...] dejaremos de comprarlo y enviarlo a Baniyas [en la República Árabe Siria] para luego trasladarlo a Baalbek [en el este del Líbano]”. El 26 de noviembre, el Secretario General de Hizbulah anunció que “hasta ahora hemos importado cuatro cargamentos [de combustible procedente de la República Islámica del Irán]” y que, en lugar de llevarlos a “Zahrani o Trípoli”, para evitar así “avergonzar al Estado, [...] hemos establecido comunicación con las autoridades sirias” a fin de facilitar el traslado del combustible de Baniyas a Baalbek. También señaló que otra partida de gasóleo estaba reservada en Siria y debía ser transportada y que se descargaría otro cargamento.

30. Las Fuerzas Armadas Libanesas recibían apoyo material de los países donantes, incluidos los países del Golfo. Debido a la inflación y a la depreciación de la moneda, el personal militar también se enfrentaba a una considerable pérdida de ingresos. El promedio del salario mensual de los reclutas, que era de unos 800 dólares de los Estados Unidos antes de la crisis, equivalía actualmente a menos de 100 dólares. Para compensar en parte esa merma de poder adquisitivo, se estaban celebrando deliberaciones con las Naciones Unidas y los donantes sobre el modo de prestar ayuda de emergencia para la subsistencia de las Fuerzas Armadas Libanesas y otras instituciones de seguridad del Estado, a fin de mantener la disponibilidad operativa.

31. Se informó de que, desde agosto de 2021, unos 50 jóvenes de la ciudad septentrional de Trípoli se habían incorporado al Dáesh. Al parecer, se les había inducido a unirse al grupo prometiéndoles un salario decente. Supuestamente, al menos ocho de ellos habían sido muertos en el Iraq desde diciembre. El 23 de febrero de 2022, las Fuerzas de Seguridad Interior frustraron un presunto plan del Dáesh para llevar a cabo tres atentados suicidas contra recintos religiosos chiíes en los suburbios del sur de Beirut, un bastión de Hizbulah. Por otra parte, el 31 de enero el Ministro del Interior y de los Municipios informó al Gabinete de que las Fuerzas de Seguridad Interior habían “desarticulado 17 redes de espionaje [que operaban] al servicio del enemigo israelí [...] y, según se constató, funcionaban a escala local y regional”.

32. A lo largo del país continuaron las manifestaciones y los cortes de carretera en protesta por las duras condiciones de vida. También se produjeron tensiones entre grupos políticos. El 16 de febrero estallaron enfrentamientos frente al campus de la Universidad Libanesa Americana en Quraytam (Beirut) entre estudiantes que apoyaban al Movimiento Amal y a Hizbulah y partidarios del Movimiento del Futuro. En los medios de comunicación y las redes sociales se difundieron declaraciones políticas incendiarias.

33. Las pésimas condiciones de vida también afectaron gravemente a los refugiados: nueve de cada diez refugiados sirios vivían en condiciones de extrema pobreza, y muchos de ellos no podían pagar los alquileres de vivienda y corrían el riesgo de ser desalojados de sus casas. Los refugiados siguieron recurriendo a estrategias de afrontamiento perjudiciales, como apartar a los niños de la escuela, enviarlos a trabajar y emprender viajes peligrosos a terceros países en condiciones irregulares. La Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos

señaló que existían tendencias negativas de reducción del espacio cívico y de la libertad de expresión y toques de queda locales dirigidos contra los refugiados sirios.

C. Disolución y desarme de las milicias libanesas y no libanesas

34. En su resolución [1559 \(2004\)](#), el Consejo de Seguridad exhortó a que se disolvieran y desarmaran todas las milicias libanesas y no libanesas, disposición clave de la resolución que todavía no ha sido aplicada. Dicha disposición refleja y reafirma una decisión que todos los libaneses respaldaron en los Acuerdos de Taif.

35. Las milicias libanesas y no libanesas presentes en el país siguieron operando fuera del control del Gobierno, lo cual contravenía la resolución [1559 \(2004\)](#). Si bien varios grupos de todas las tendencias políticas del Líbano poseían armas que no estaban bajo el control gubernamental, Hizbullah era la milicia más fuertemente armada del país.

36. No se habían realizado progresos tangibles en la disolución y el desarme de las milicias libanesas y no libanesas, como se pedía en los Acuerdos de Taif y la resolución [1559 \(2004\)](#). Desde que se aprobó dicha resolución, no se habían tomado medidas concretas para resolver este problema decisivo, que es de importancia esencial para la cuestión de la soberanía y la independencia política del Líbano. El arsenal militar en manos de Hizbullah, fuera de todo marco jurídico, y la intervención del grupo en la República Árabe Siria siguieron siendo objeto de denuncias procedentes de varias líneas de opinión libanesas, para quienes esas cuestiones eran factores que desestabilizaban el país y socavaban la democracia. Muchos libaneses opinaban que la presencia constante de esas armas constituía una amenaza implícita, dado que podrían utilizarse dentro del Líbano por motivos políticos.

37. El hecho de que Hizbullah y otros grupos tuvieran armas, según han reconocido ellos mismos, y el presunto aumento del arsenal de Hizbullah dificultaban enormemente la capacidad del Estado para ejercer su soberanía plena y su autoridad sobre el territorio. En cartas idénticas de 24 de noviembre de 2021 dirigidas al Secretario General y a la Presidencia del Consejo de Seguridad ([S/2021/976](#)), el Representante Permanente de Israel expresó alarma ante el “programa de desarrollo de misiles guiados de precisión” de Hizbullah y afirmó que, “al ocultar deliberadamente sus depósitos de armas y municiones en medio de centros de población civil en el sur del Líbano, Hizbullah y sus actividades malintencionadas constituyen una amenaza no solo para Israel y sus ciudadanos, sino también para el pueblo libanés”. En un discurso televisado el 16 de febrero, el Secretario General de Hizbullah, Hassan Nasrallah, anunció que “ahora estamos en condiciones de transformar los miles de misiles que poseemos en misiles de precisión”. Añadió que “en el Líbano, y desde hace mucho tiempo, hemos empezado a fabricar drones. Quienes quieran comprarlos serán bien recibidos [...]. La resistencia ha decidido habilitar el sistema de defensa aérea que posee desde hace años [...] para hacer frente como mínimo a los drones [israelíes]”. Al día siguiente, las Fuerzas de Defensa de Israel afirmaron que habían derribado un dron, supuestamente perteneciente a Hizbullah, que había atravesado la frontera de Israel.

38. El 18 de febrero, Hizbullah declaró que había dirigido otro dron, llamado “Hassan”, al espacio aéreo israelí, donde “voló durante 40 minutos [...] [y] regresó sin percances a pesar de todas las maniobras e intentos israelíes por derribarlo”. Al parecer, el dron “Hassan” activó el sistema de defensa aérea de Israel. Poco tiempo después, aviones de combate israelíes sobrevolaron Beirut y otras regiones del Líbano a baja altura. En cartas idénticas de fecha 15 de marzo de 2022 dirigidas al Secretario General y a la Presidencia del Consejo de Seguridad ([S/2022/229](#)), el Representante Permanente de Israel afirmó que su país “condena en los términos más enérgicos estos

provocadores intentos de Hizbulah de infringir su soberanía en flagrante violación de las resoluciones del Consejo de Seguridad. [...] Israel [...] tomará todas las medidas necesarias para proteger a sus ciudadanos. Israel hace responsable al Gobierno del Líbano de estas acciones, originadas en territorio libanés. [...] El Líbano no debe permitir que Hizbulah afecte negativamente a la seguridad y la estabilidad regionales”. No hubo respuesta oficial por parte del Líbano al incidente.

39. Siguió habiendo grupos armados palestinos fuera de los campamentos. A pesar de la decisión adoptada en 2006 en el marco del diálogo nacional, confirmada en reuniones posteriores, de desarmar a las milicias palestinas que actuaban fuera de los campamentos, durante el período sobre el que se informa no se produjeron avances en el desmantelamiento de las bases militares del Frente Popular para la Liberación de Palestina-Comando General y de Fatah al-Intifada en el país. El 10 de diciembre de 2021 se produjo un incendio seguido de explosiones en un edificio perteneciente a Hamás ubicado en el campamento de refugiados palestinos de Burj Shemali, en el sur del Líbano. Un miembro de Hamás murió y varios resultaron heridos. Durante el funeral que tuvo lugar al día siguiente, elementos armados abrieron fuego sobre el cortejo fúnebre, matando a tres hombres e hiriendo a varios más. Las autoridades libanesas han abierto investigaciones sobre esos incidentes. Las tensiones entre Fatah y Hamás se recrudecieron tras los incidentes de Burj Shemali. El 3 de abril de 2022, un miembro de las Fuerzas de Seguridad Nacional Palestinas fue muerto a tiros en un mercado del campo de refugiados de Ein El Hilweh de la localidad de Sidón, en el sur del Líbano.

III. Observaciones

40. Satisfacer las necesidades básicas constituye un reto diario para la población del Líbano, especialmente para las mujeres, los niños y otros grupos marginados que se enfrentan a la discriminación y la desigualdad estructurales, como los refugiados y los migrantes. La frustración pública con la situación política y la crisis económica y financiera se ha manifestado en frecuentes protestas por todo el país. Reitero mi llamamiento a los líderes libaneses para que colaboren en la resolución de esta crisis. Es el momento de actuar conjuntamente y de que todas las instituciones hagan todo lo posible por solucionar los problemas a los que se enfrenta el país.

41. A este respecto, quisiera señalar que se han reanudado las reuniones del Gabinete y las conversaciones con el FMI, así como el plan de reforma del sector eléctrico para solventar la crisis energética del país. También acojo con satisfacción que el Parlamento haya aprobado el presupuesto para las elecciones nacionales. Reitero la importancia de que las elecciones parlamentarias previstas para el 15 de mayo de 2022 sean libres, justas, transparentes e inclusivas. Asimismo, insto a que, tras la celebración de las elecciones, se forme rápidamente un Gobierno en el que participen plenamente las mujeres y los jóvenes y que dé prioridad a la aplicación del programa de reformas.

42. Me siguen preocupando las disposiciones de la resolución [1559 \(2004\)](#) pendientes de aplicación. Los incidentes de seguridad entre el Líbano e Israel constituyen un recordatorio de los riesgos que suponen el hecho de mantener armas ajenas a la autoridad del Estado, la presencia ininterrumpida de milicias armadas en el Líbano y las constantes violaciones de la soberanía y la integridad territorial del Líbano por parte de Israel. Todo ello sigue socavando la seguridad y la estabilidad del país. Las penosas condiciones de vida, que abren un espacio a los actores no estatales, también plantean riesgos para la seguridad. A este respecto, quisiera destacar la importancia que tiene para la estabilidad del Líbano que se siga prestando apoyo

internacional a las Fuerzas Armadas Libanesas y otras instituciones de seguridad del Estado.

43. El hecho de que Hizbulah haya reconocido que mantiene una capacidad militar considerable y sofisticada ajena al control del Gobierno del Líbano sigue siendo motivo de grave preocupación. Los llamamientos de diversas secciones de la población libanesa para que se aplique plenamente la resolución 1559 (2004) y el rechazo de la posesión de armas sin el control de las instituciones del Estado indican que el hecho de que Hizbulah siga teniendo armas continúa siendo una cuestión que divide a la sociedad libanesa.

44. Insto nuevamente a todas las partes a que no realicen ninguna actividad militar dentro o fuera del Líbano, de conformidad con lo dispuesto en los Acuerdos de Taif y la resolución 1559 (2004). Es fundamental que todos defiendan y cumplan los Acuerdos para evitar nuevos enfrentamientos entre ciudadanos libaneses y para fortalecer las instituciones del Estado. Todas las partes implicadas deben contribuir a los esfuerzos encaminados a reforzar las instituciones del Estado libanés.

45. El Estado libanés debería intensificar sus esfuerzos para hacerse con el monopolio de la posesión de armas y el uso de la fuerza en todo su territorio. Sigo instando al Gobierno y a las Fuerzas Armadas Libanesas a que adopten todas las medidas necesarias para prohibir que Hizbulah y otros grupos armados adquieran armas y desarrollen una capacidad paramilitar fuera del control de la autoridad del Estado, en violación de las resoluciones 1559 (2004) y 1701 (2006).

46. La continua participación de Hizbulah en el conflicto de la República Árabe Siria, que el propio grupo reconoce, no solo contraviene la política de desvinculación y los principios de la Declaración de Baabda de 2012, sino que también entraña el riesgo de involucrar al Líbano en conflictos regionales y socava la estabilidad del país y de la región. Por otro lado, pone de relieve que Hizbulah no ha conseguido desarmarse y se niega a rendir cuentas ante las mismas instituciones estatales que se pretendía fortalecer mediante la aplicación de la resolución 1559 (2004). La presunta participación de Hizbulah y otros elementos libaneses en combates que se libran en otras partes de la región sigue causando preocupación.

47. Los países de la región que mantienen vínculos estrechos con Hizbulah deberían alentarlos a que se desarme y se transforme en un partido político exclusivamente civil, conforme a lo establecido en los Acuerdos de Taif y en la resolución 1559 (2004), por el bien del Líbano y en aras de la paz y la seguridad regionales.

48. A este respecto, señalo el llamamiento del Presidente del Líbano a emprender un diálogo nacional destinado a abordar la cuestión de una estrategia de defensa nacional. Es importante que se apliquen las decisiones adoptadas en el diálogo nacional, específicamente las relativas al desarme de grupos no libaneses y el desmantelamiento de las bases militares del Frente Popular para la Liberación de Palestina-Comando General y Fatah al-Intifada.

49. Condeno enérgicamente todas las violaciones de la soberanía y la integridad territorial del Líbano, que socavan la credibilidad de las instituciones estatales y de seguridad libanesas y atemorizan a la población civil. Vuelvo a exhortar a Israel a que cumpla las obligaciones que le incumben en virtud de las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad, a que retire sus fuerzas de la zona septentrional de la localidad de Gayar y la zona adyacente situada al norte de la línea azul, y a que ponga fin de inmediato a sus vuelos sobre el espacio aéreo libanés. El supuesto uso reiterado del espacio aéreo libanés por las Fuerzas de Defensa de Israel para atacar objetivos en la República Árabe Siria es motivo de profunda preocupación debido al riesgo que supone para la estabilidad regional.

50. Ha pasado más de un año y medio desde la catastrófica explosión en el puerto de Beirut, sin que nadie haya rendido cuentas al respecto. El pueblo libanés exige saber la verdad y que se haga justicia. La independencia del poder judicial ha de ser respetada. Reitero mi llamamiento al Líbano para que lleve a cabo una investigación rápida, imparcial, exhaustiva y transparente sobre la explosión ocurrida en el puerto de Beirut, en consonancia con las exigencias del pueblo libanés de que se rindan cuentas al respecto. También es necesario que se rindan cuentas sobre los enfrentamientos mortales que tuvieron lugar en Al-Tayuna el 14 de octubre de 2021.

51. En febrero de 2022 se cumplió un año del asesinato de Lokman Slim. Su familia sigue esperando que se haga justicia y se rindan cuentas. Insto una vez más a las autoridades libanesas a que efectúen una investigación exhaustiva y transparente para llevar a los autores ante la justicia.

52. A medida que el Tribunal Especial para el Líbano concluye sus actuaciones, confío en que el Líbano, de conformidad con las obligaciones que le incumben en virtud del derecho internacional, garantice que los responsables de los atentados terroristas rindan cuentas de sus actos y que la violencia no quede impune.

53. La grave situación de los refugiados palestinos y las continuas protestas subrayan la necesidad urgente de proporcionar una financiación adecuada y previsible al Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente. Es fundamental que los donantes sigan proporcionando apoyo al Organismo, incluso con respecto a su solicitud de asistencia en efectivo para hacer frente al deterioro de la situación económica, que se ha visto agravada por la crisis de enfermedad por coronavirus (COVID-19), con objeto de que pueda seguir desempeñando su función esencial y prestando servicios. La contribución del Organismo al mantenimiento de la estabilidad en los campamentos es hoy más importante que nunca y resulta vital para la dignidad y la seguridad de los refugiados palestinos. Estas iniciativas son independientes de la necesidad de que se resuelva de manera justa la cuestión de los refugiados de Palestina en el marco de un arreglo amplio en la región.

54. Cuento con que el Gobierno del Líbano mantenga su determinación de cumplir las obligaciones internacionales que le incumben y exhorto a todas las partes y agentes a que acaten plenamente las resoluciones [1559 \(2004\)](#), [1680 \(2006\)](#) y [1701 \(2006\)](#). Las Naciones Unidas continuarán trabajando para apoyar la plena aplicación de estas y todas las demás resoluciones relativas al Líbano.
