



大会

第七十六届会议

正式记录

Distr.: General
16 March 2022
Chinese
Original: English

第三委员会

第 8 次会议简要记录

2021 年 11 月 9 日星期二下午 3 时在纽约总部举行

主席： 杜阿莱先生.....(吉布提)

目录

议程项目 29：提高妇女地位

(a) 提高妇女地位

议程项目 73：人民自决的权利(续)

议程项目 74：促进和保护人权(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

21-16338 (C)



请回收



下午 3 时 05 分宣布开会。

议程项目 29：提高妇女地位

(a) 提高妇女地位(A/C.3/76/L.24)

决议草案 A/C.3/76/L.24：改善农村地区妇女和女童的境况

1. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。
2. **Batsuren 女士**(蒙古)在介绍该决议草案时说，由于 2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行，4 700 万妇女和女童陷入赤贫，这也揭示了社会保障制度的巨大差距，特别是对妇女和女童来说。其后果加剧了现有的性别不平等，并抑制了对农村妇女群体和生计已经不足的投资。鉴于农村妇女和女童的多样性，需要有针对性的政策和方案对策来满足她们的需要。由于本届会议采用混合工作方法，蒙古代表团提交了一项作为前一项决议的技术延期的决议草案。
3. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，下列国家代表团已成为该决议草案提案国：阿尔及利亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、孟加拉国、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、布基纳法索、佛得角、加拿大、中非共和国、中国、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、以色列、意大利、日本、肯尼亚、基里巴斯、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马耳他、墨西哥、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和赞比亚。
4. 他随后指出，下列国家代表团也希望成为提案国：阿尔巴尼亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、不丹、博茨瓦纳、科摩罗、厄立特里亚、几内亚、约旦、马里、大韩民国、卢旺达、特立尼达和多巴哥、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、瓦努阿图和津巴布韦。

5. **Korac 女士**(美利坚合众国)说，美国代表团成为了该决议草案的提案国，但在其 2021 年 11 月 5 日的一般性发言(见 A/C.3/76/SR.7)中提出了保留意见。

6. **Norbu 学生**(不丹)说，不丹代表团也希望成为提案国。

7. 决议草案 A/C.3/76/L.24 获得通过。

8. **Alalawat 女士**(巴林)也在代表海湾合作委员会国家(科威特、阿曼、卡塔尔、沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国)发言时说，这些国家加入关于该决议草案的协商一致意见是因为它们相信该议题的重要性。然而，它们对案文第 2(k)段所载“性健康和生殖健康”和“生殖权利”的理解符合其国家立法及其宗教和文化价值观。

9. **Morin 女士**(加拿大)说，加拿大代表团坚决支持该决议草案，并赞赏该决议草案多次提及土著妇女和女童。然而，它希望看到未来文本第 2 段确认土著妇女和女童在自决领域的贡献。

10. **Arab Bafrani 女士**(伊朗伊斯兰共和国)在就程序问题发言时说，巴林代表在上一次发言中使用了一个不可接受的术语来指称“波斯湾”，这是阿拉伯半岛和伊朗伊斯兰共和国之间海域的标准地理名称。不使用这一完整标准术语违反了历史惯例和联合国政策。

议程项目 73：人民自决的权利(续)(A/C.3/76/L.42)

决议草案 A/C.3/76/L.42：以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使人民自决权

11. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

12. **González Behmaras 先生**(古巴)在介绍该决议草案时说，由于无法亲自谈判案文，提案国决定提出一项作为大会第七十五届会议通过的决议的技术延期的决议草案。古巴希望该决议草案能以协商一致方式获得通过。

13. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、科摩罗、埃及、厄立特里亚、莱索托、利比亚、马达加斯加、马来西亚、缅甸、纳米比亚、圣文森特和格林纳丁斯以及斯里兰卡。

14. 他随后指出，下列代表团也希望成为提案国：博茨瓦纳、喀麦隆、刚果、吉布提、几内亚、马里和尼日利亚。

15. 主席说，有代表要求对该决议草案进行记录表决。

16. **Korac 女士**(美利坚合众国)在表决前发表对投票的解释性发言时说，美国谴责某些雇佣军团体对各国保护人权和维持秩序的能力构成威胁。然而，这些团体的破坏稳定活动与私营军事和保安公司的活动形成了鲜明的对比。美国继续主张对处理私营军事和保安公司活动的监管采取创新和有效的做法，并敦促以雇佣军为手段侵犯人权并阻挠行使民族自决权问题工作组应根据其任务规定，将注意力仅集中在雇佣军问题上。出于这些和其他原因，美国将对决议草案投反对票，并鼓励其他代表团也投反对票。

17. 对决议草案 [A/C.3/76/L.42](#) 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、智利、中国、科摩罗、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、

苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

哥伦比亚、利比里亚、墨西哥、帕劳、瑞士、汤加。

18. 该决议草案以 122 票赞成、51 票反对、6 票弃权获得通过。

19. **Squeff 女士**(阿根廷)说，阿根廷根据大会第 [1514\(XV\)](#) 号和第 [2625\(XXV\)](#) 号决议，完全支持遭受殖民统治和外国占领的人民的自决权。根据大会第 [1514\(XV\)](#) 号决议第 1 段的规定，行使自决权需要一个行动主体，即处于外国征服、统治和剥削之下的人民，没有这一主体，自决权就不适用。应该按照大会和给予殖民地国家和人民独立宣言执行情况特别委员会的有关决议来解释和执行该决议草案。

议程项目 74：促进和保护人权(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)([A/C.3/76/L.34](#)、[A/C.3/76/L.37](#)、[A/C.3/76/L.38](#)、[A/C.3/76/L.39](#)、[A/C.3/76/L.40](#)、[A/C.3/76/L.41](#)、[A/C.3/76/L.43](#)、[A/C.3/76/L.44](#) 和 [A/C.3/76/L.47](#))

决议草案 A/C.3/76/L.34: 保护所有人免遭强迫失踪国际公约

20. 主席说, 该决议草案不涉及方案预算问题。

21. **Squeff** 女士(阿根廷)也在代表法国和摩洛哥介绍该决议草案时说, 案文载有几项新内容。案文序言部分有三项重要补充内容: 注意到工作组提出的建议, 即应向家庭成员和民间社会成员提供更多援助, 使他们能够向工作组报告指称的强迫失踪案件; 表示关切 COVID-19 大流行造成了可能发生强迫失踪的新情况, 影响了许多行为体采取必要行动的能力; 并敦促会员国处理强迫失踪案件中的性别暴力问题。其中还有一个新的段落呼吁所有当事国继续与委员会合作, 包括积极回应委员会的访问请求, 另一个段落注意到委员会第二十届会议通过的《防止和处理对与委员会合作的个人和团体进行恐吓和报复的准则》。

22. **Mahmassani** 先生(委员会秘书)说, 下列代表团已成为该决议草案的提案国: 阿尔巴尼亚、安提瓜和巴布达、伯利兹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、布基纳法索、加拿大、智利、哥伦比亚、科摩罗、克罗地亚、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、冈比亚、希腊、海地、冰岛、爱尔兰、日本、基里巴斯、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马里、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、荷兰、尼日利亚、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、萨摩亚、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、苏丹、瑞典、瑞士、多哥、突尼斯、突尼斯、乌克兰、乌拉圭和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

23. 他随后指出, 几内亚和尼日尔也希望成为提案国。

24. 决议草案 A/C.3/76/L.34 获得通过。

25. **Korac** 女士(美利坚合众国)说, 美国代表团乐于加入关于该决议草案的协商一致意见。强迫失踪对受害者及其家人都是毁灭性的。美国不是《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》的缔约国, 认为必须明确指出该决议草案中提及《公约》的各段的国际法律基础。序言部分第六、第七和第八段阐明的义务仅适用于作为《公约》缔约国承担这些义务的国家。该决议草案不产生任何新的权利或义务。

决议草案 A/C.3/76/L.37: 加强人权领域的国际合作

26. 主席说, 该决议草案不涉及方案预算问题。

27. **González Behmaras** 先生(古巴)在代表不结盟国家运动介绍该决议草案时说, 由于无法亲自谈判案文, 不结盟国家运动决定提出一项决议草案, 从技术上延续大会第七十五届会议通过的决议。不结盟运动希望该决议草案能同往年一样以协商一致方式通过。如果要求表决, 他请会员国投赞成票。

28. **Mahmassani** 先生(委员会秘书)说, 中国和萨尔瓦多已成为该决议草案的提案国。

29. 他随后指出, 乌拉圭也希望成为提案国。

30. 决议草案 A/C.3/76/L.37 获得通过。

31. **Korac** 女士(美利坚合众国)说, 美国继续支持加强国际合作, 以保护和促进人权。然而, 美国代表团不同意序言部分第五段, 因为该段不恰当地断言, 加强国际合作对于有效促进和保护人权是必不可少的。虽然国际合作是一个有用的工具, 但国家对促进和保护人权负有主要责任。各国的人权义务不以国际合作为条件, 没有这种合作并不表示不履行这些义务。同样, 不能以缺乏发展作为理由来对国际公认的人权加以任何限制。

决议草案 A/C.3/76/L.38: 促进人权条约机构成员名额的公平地域分配

32. 主席说, 该决议草案不涉及方案预算问题。

33. **González Behmaras** 先生(古巴)在代表不结盟国家运动介绍该决议草案时说, 由于无法亲自谈判案文, 不结盟国家运动决定提出一项决议草案, 从技术上延续大会第七十五届会议通过的决议。不结盟运动希望该决议草案能以协商一致方式获得通过。

34. **Mahmassani** 先生(委员会秘书)说, 中国和基里巴斯已成为该决议草案的提案国。

35. 主席说, 有代表要求对该决议草案进行记录表决。

36. **Korac** 女士(美利坚合众国)在表决前对投票作解释性发言时说, 美国政府对决议草案的总体前提以及案文的具体内容表示关切。因此, 美国代表团要求进行记录表决, 并将对该决议草案投反对票。

37. **Malovrh 先生**(斯洛文尼亚)在代表下列组织和国家发言时说,必须促进人权机构成员名额的公平地域分配:欧洲联盟及其成员国;候选国阿尔巴尼亚、黑山、北马其顿、塞尔维亚和土耳其;稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那;还有格鲁吉亚、列支敦士登、摩尔多瓦共和国和乌克兰。然而,人权条约已经载有关于条约机构组成的规定,其中一些条约提到需要确保公平地域分配,而另一些则没有。大会无权修改这些规定。

38. 专家是以个人身份、而不是作为国家或区域集团的代表当选条约机构成员。因此,选举专家的决定应根据相关条约所规定的标准和候选人的品质作出。欧洲联盟反对配额制。大会第 68/268 号决议重申,人权条约机构成员的独立性和公正性对于其履行职责至关重要,但案文中没有包括这一要点。由于这些原因,欧洲联盟将对决议草案投反对票。

39. 应美利坚合众国代表的请求,会议就决议草案 [A/C.3/76/L.38](#) 进行记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、

巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权:

无

40. 该决议草案以 126 票赞成对 52 票获得通过。

41. **de Souza Monteiro 先生**(巴西)说,《联合国宪章》第一百零一条规定,应妥为顾及在尽可能广泛的地域基础上征聘工作人员。然而,根据秘书长关于这一问题的最新报告([A/76/262](#)),人权条约机构成员公平地域分配存在长期失衡问题。由于巴西重视创建一个多样化和真正具有代表性的联合国系统,它对该决议草案投了赞成票,但需要对拟议区域配额机制进行更深入的讨论。

决议草案 [A/C.3/76/L.39](#): 人权与单方面强制性措施

42. 主席说,该决议草案不涉及方案预算问题。

43. **González Behmaras** 先生(古巴)在代表不结盟国家运动介绍该决议草案时说,由于无法亲自谈判案文,不结盟国家运动决定提出一项决议草案,从技术上延续大会第七十五届会议通过的决议。该决议草案在保留该届会议期间因 COVID-19 大流行而作出的修改的同时,还涉及获得疫苗和采取其他办法应对疫情方面机会不平等和有限的问题,因为这一问题因单方面强制性措施变得更严重。

44. 该决议草案表示相信,单方面强制性措施对人人享受所有人权造成负面影响,并坚决反对将其用作政治或经济压力的工具,特别是针对发展中国家。古巴代表不结盟运动请所有代表团对决议草案投赞成票,从而支持《联合国宪章》、国际法和充分实现人人享受所有人权。

45. **Mahmassani** 先生(委员会秘书)说,中国已成为该决议草案的提案国,哥伦比亚和危地马拉代表团已退出提案国名单。

46. 主席说,有代表要求对该决议草案进行记录表决。

47. **Korac** 女士(美利坚合众国)在表决前解释投票说,该决议草案并不推进人权事业,原因很简单,制裁不损害人权,也不是惩罚性的;制裁是改变行为的工具。美国的制裁旨在促进对侵犯和践踏人权行为的问责,那些把制裁说成是问题的人鼓吹的是不实言论,而审议中的决议草案就是如此。

48. 该案文不适当地挑战了各国决定其经济关系和保护合法国家利益的主权权利,并试图削弱国际社会对违反国际准则的不法行为作出应对的能力。经济制裁是实现外交政策和其他目标的合法手段,而且并不是唯有美国持这种观点或采取这种做法。

49. 美国经常采取非常措施,尽量减少其制裁对弱势群体的潜在人道主义影响。同年早些时候,美国采取行动尽量减少制裁对叙利亚和委内瑞拉等国在 COVID-19 援助方面的影响,因为美国实际上是这些国家人道主义援助的主要捐助国。美国将继续寻找办法,减少制裁对非目标个人造成的意外经济、人道主义和政治后果,并支持合法的人道主义物资和援助的流动。出于这些原因,美国要求进行表决,并将对该决议草案投反对票。

50. **Moncada** 先生(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)在代表捍卫联合国宪章之友小组发言时说,政治或经济性质的单方面强制性措施已成为某些国家施加压力,特别是对发展中国家施加压力和扭曲各国主权意愿以利于自身的首选工具。使用这种措施显然违反《联合国宪章》的文字和精神,因为《宪章》指定安全理事会为有权实施制裁的唯一机构。此外,鉴于这些措施的范围广泛和具有域外性质,对享受和实现包括发展权在内的所有人权产生了负面影响,而发展权在 COVID-19 大流行期间已进一步恶化。这些措施严重侵犯了人类三分之一以上的人权,直接攻击了联合国的核心支柱之一。

51. 该小组重申致力于促进和保护个人和集体人权,包括发展权,并认为根据公正、客观、透明、非选择性、非政治化和不对抗的原则,并在各国平等和相互尊重的基础上,通过对话与合作,加强促进和保护个人和集体人权。该小组强烈鼓励各国不要颁布和实施单方面强制性经济、金融或贸易措施,并取消已经实施的任何此类措施,特别是考虑到当前疫情。

52. **Galstyan** 先生(亚美尼亚)在表决前对投票作解释性发言时说,决议草案 A/C.3/76/L.39 和 A/C.3/76/L.41 中提出的问题至关重要,包括对受冲突、人道主义危机和卫生紧急情况影响的人来说。国际社会作出包容和以人为中心的集体反应,而不是不当的政治化,这对于确保所有人的人权保护和享受至关重要。发展权与有效实现自决权之间有着密切的相互关联性,自决权是《发展权利宣言》的核心。

53. 亚美尼亚代表团再次强烈反对 2019 年 10 月在巴库举行的第十八届不结盟国家元首和政府首脑会议成果文件含有偏见和片面的提法,这些提法歪曲了和平解决纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突的根源、实质和原则。对人民自决权利的选择性做法违背了不结盟国家运动在这一问题上的长期原则立场。现任主席的操纵和辱骂战术旨在推动该国的歪曲冲突说法,违反国际法中其中一项强制性规范:自决权。因此,亚美尼亚代表团不同意决议草案 A/C.3/76/L.39 序言部分第 6 段和决议草案 A/C.3/76/L.41 序言部分第 22 段中提及“第十八次不结盟国家元首和政府首脑会议”。

54. 应美利坚合众国代表的请求，会议就决议草案 A/C.3/76/L.39 进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳

他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、瑙鲁、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

无

55. 决议草案 A/C.3/76/L.39 以 124 票对 54 票获得通过。

56. **Ojeda 先生**(智利)说，单方面强制性措施不符合国际法、国际人道主义法、《联合国宪章》的精神以及国家间和平关系的规则和原则。这些措施可能对人权、自由贸易和国家间的国际合作产生社会、文化和经济影响，这在 COVID-19 大流行期间已经变得明显。

57. 智利致力于多边主义、和平解决冲突以及在联合国主持下各国之间进行建设性对话，这些都是智利外交政策的指导原则。鉴于当前国际合作至关重要的局面，该国代表团支持通过该决议草案。

58. 然而，对涉及单方面强制性措施的人权状况必须采取公正的做法。智利坚决反对任何国家的政府出于自身目的将该决议草案政治化。案文的唯一重点应该是受此类措施影响的人民的人权。因此，不应将智利代表团对决议草案的支持解释为支持任何国家的政府，特别是任何公然和有系统地侵犯人权和政府。不得歪曲或曲解决议草案的原有宗旨。

59. **Arab Bafrani 女士**(伊朗伊斯兰共和国)说，在世界迫切需要多边解决方案来应对当代挑战、包括 COVID-19 大流行和难民危机的时候，越来越多地采用单方面强制性措施正在对全球稳定构成严重威胁。这些措施不分青红皂白地惩罚平民，特别是在人道主义局势中。任何国家滥用其经济或财政实力为政治利益伤害平民都是不可原谅的。任何妨碍全体人民获得药品和医疗设备、教育和食物的措施都必须受到明确谴责。

60. 单方面制裁的扩大意味着制裁的直接和间接目标的扩大，正如单方面强制性措施对享受人权的不良影响问题特别报告员所指出的，以人民(包括难民)为

间接目标是一个日益令人关切的问题。美利坚合众国实施的制裁一再被指是阿富汗难民从伊朗伊斯兰共和国和其他收容国返回的主要原因。一场针对儿童、妇女、病人、老年人、穷人和难民的战争正在展开；这种情况应受到一致谴责。

决议草案 [A/C.3/76/L.40](#)：人权和文化多样性

61. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

62. **González Behmaras** 先生(古巴)代表不结盟国家运动介绍该决议草案。

63. **Mahmassani** 先生(委员会秘书)说，中国和基里巴斯已成为该决议草案的提案国。

64. 主席说，有代表要求对该决议草案进行记录表决。

65. **Korac** 女士(美利坚合众国)在表决前对投票作解释性发言时说，美国代表团关切的是，该决议草案中所述的文化多样性概念可能被用作使践踏人权行为合法的理由。促进文化多样性的工作不应该侵犯人权的享受。该决议草案将文化多样性的概念提升为一项重要目标，虽然没有反映出对其践踏行为的这种潜在关切，却歪曲了文化多样性与国际人权法之间的关系。此外，美国代表团不同意联合国教育、科学及文化组织应支持旨在促进人权问题文化间对话的倡议，并且不支持编写一份关于该决议草案执行情况的报告的请求。因此，美国代表团要求进行记录表决，并将对该决议草案投反对票。

66. 应美利坚合众国代表的请求，会议就决议草案 [A/C.3/76/L.40](#) 进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、格林纳达、危地马拉、

几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、瑙鲁、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

无

67. 决议草案 [A/C.3/76/L.40](#) 以 126 票对 55 票获得通过。

决议草案 [A/C.3/76/L.41](#)：发展权

68. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

69. **González Behmaras** 先生(古巴)在代表不结盟国家运动介绍该决议草案时说, 鉴于大流行病造成的限制, 且由于无法进行面对面谈判, 不结盟运动决定提出一项与第七十五届会议通过的决议草案大体上一致的决议草案。案文中的新内容涉及这一大流行病对发展权的影响, 以及作出应对和恢复努力以促进实现发展权的必要性。案文还涉及发展中国家在获得疫苗方面的机会不平等和有限的问题, 以及应对 COVID-19 所需的其他措施。

70. 不结盟运动与所有会员国进行了公开和透明的谈判, 为提出一个所有国家都能支持的案文作出了巨大努力。所有代表团都应对该决议草案投赞成票。这样做, 它们就是在支持一项不可剥夺的人权。

71. **Mahmassani** 先生(委员会秘书)说, 中国、基里巴斯和所罗门群岛已成为该决议草案的提案国。

72. 他随后指出, 智利和哥伦比亚代表团已撤出提案国名单。

73. 主席说, 有代表要求对该决议草案进行记录表决。

74. **Korac** 女士(美利坚合众国)在表决前解释投票说, 美国坚定地致力于促进和推进全球发展努力。美国政府为扶贫和援助发展努力与发展中国家、其他捐助国、非政府组织和私营部门进行了协作。正如《2030年可持续发展议程》所反映的那样, 人权与可持续发展之间有着密切的联系。

75. 然而, “发展权”在任何联合国核心人权公约中都没有得到承认, 没有商定的国际意义, 而且与人权不同, 它没有被承认为每个人都可能向自己的政府要求的个人所享有的普遍权利。美国仍然关切的是, 案文中所述的“发展权”保护的是国家, 而不是个人。各国必须履行其人权义务, 不管外部因素如何, 包括是否能获得发展援助和其他援助。不可以缺乏发展作为理由来对国际公认的人权加以限制。各国必须遵守其人权义务和承诺, 无论其发展水平如何。

76. 美国不能支持列入“扩大和深化互利合作”和“民有、民治、民享的以人为本的发展”等短语, 这些短语是由一个会员国推动的, 但缺乏国际理解的定义。任何代表团都不应支持在或多边文件中列入以国内政治受众为对象的政治语言, 或破坏可持续发展基本

原则的语言, 或暗示国家可以确定群体的需要而不是履行其对个人人权义务的语言。

77. 此外, 虽然美国支持获得安全、有效、负担得起和高质量的抗 COVID-19 基本药物和疫苗, 但这不应损害创新激励办法。此外, 美国不承认药品和疫苗是全球公益物。出于这些原因, 美国代表团要求进行表决, 并将对该决议草案投反对票。

78. 应美利坚合众国代表的请求, 会议就决议草案 [A/C.3/76/L.41](#) 进行记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞

拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、匈牙利、以色列、日本、拉脱维亚、立陶宛、荷兰、新西兰、波兰、斯洛伐克、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、巴西、加拿大、智利、塞浦路斯、格鲁吉亚、希腊、冰岛、爱尔兰、意大利、列支敦士登、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、墨西哥、摩纳哥、黑山、北马其顿、挪威、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛文尼亚、西班牙、乌拉圭。

79. 该决议草案以 127 票赞成、25 票反对、28 票弃权获得通过。

80. **Malovrh 先生**(斯洛文尼亚)在代表下列组织和国家发言时说，未能就如此重要的决议草案达成协商一致意见令人遗憾：欧洲联盟及其成员国；候选国阿尔巴尼亚、黑山和北马其顿；还有摩尔多瓦共和国和乌克兰。欧洲联盟及其成员国作为世界上官方发展援助的主要提供者，充分致力于为实现发展权尽自己的一份力量。各国对确保本国公民实现发展权负有首要责任。

81. 欧洲联盟赞赏应其要求在该决议草案中补充提及尊重、促进和实现所有人权的必要性。但令人遗憾的是，根本关切问题仍未得到解决。具有法律约束力的文书不是实现发展权的适当机制；因此，欧洲联盟不能支持提及这样一项文书和这方面正在进行的工作的段落。

82. 虽然必须解决 COVID-19 问题以确保实现发展权，但欧洲联盟感到遗憾的是，关于包括获得疫苗等 COVID-19 问题的新案文旨在重新讨论现有承诺。欧盟不能支持序言部分第二十八段的补充内容，因为该段是促进疫苗外交，而不是促进多边应对措施。气候变化和环境退化使包括发展权在内的人权受到的威

胁成倍增加。令人遗憾的是，欧洲联盟有关补充提及气候变化的提案没有得到接受。

83. 欧洲联盟仍然感到关切的是，该决议草案中有一些不明确的概念，这些概念试图重写《联合国宪章》，并可能损害人权的普遍性，例如“相辅相成的合作”一语。“国际合作”是恰当的用词，如《宪章》第一条中的用词。欧洲联盟随时准备建设性地参与发展权问题，并在今后的讨论中争取采用协商一致的方式。

84. **de Souza Monteiro 先生**(巴西)说，发展权是《巴西宪法》所载的一项不可剥夺的人权。巴西代表团认为制订一项发展权公约的提议有可取之处，并为此与不结盟国家运动保持定期磋商，并与发展权问题工作组进行了建设性接触。鉴于这一问题的重要性和复杂性，广大会员国的积极参与至关重要，因此该工作组必须努力确保团结和协商一致。然而，巴西代表团仍然对该工作组内表达的根本对立的观点以及对结果报告可能产生的影响感到关切。因此，巴西代表团投了弃权票。

85. **Moss 女士**(联合王国)说，联合王国代表团承认发展权，并注意到根据《2030 年议程》采取基于权利的发展办法的重要性。然而，实现发展权的首要责任系会员国对其公民所承担，各国不应以缺乏发展作为不履行其人权义务的借口。显然，对于发展权，尤其是关于是否需要一项具有法律约束力的文书，仍存在相当大的分歧。令人遗憾的是，该决议草案继续使委员会离达成协商一致更远。联合王国的立场是，具有法律约束力的文书不是实现发展权的适当机制。因此，联合王国代表团对该决议草案投了反对票。

86. **Buist-Catherwood 女士**(新西兰)也在代表瑞士发言时说，两国代表团支持实现人人享有发展权的目标。人权与发展密不可分，发展权牢固地建立在所有人权不可分割、相互依存和具有普遍性的基础上。各国对确保本国公民实现发展权负有首要责任，个人是这一权利的积极参与者和受益者。但两国代表团感到关切的是，该决议草案含有一些不明确的概念，可能破坏人权普遍性，并暗示权利等级制度。

87. 必须对 COVID-19 作出有效应对，以确保发展权得到实现。令人遗憾的是，该决议草案中关于获得疫苗的一些内容没有充分重申必须在这方面采取强有

力的多边应对措施。为了在发展权方面取得全球进展，必须努力调和目前的分歧并寻求共同语言。两国代表团不赞成制订一项关于发展权的具有法律约束力的文书——一项远未达成国际共识的文书，因为两国认为这不是一个促进取得进展的适当和有效的机制。然而，两国深信，在解决围绕这项权利及其实施的问题方面，仍有采取务实解决办法的余地。出于这些原因，瑞士和新西兰代表团要求对该决议草案进行表决，并投了反对票。

88. **Arrocha Olabuenaga 先生**(墨西哥)说，墨西哥代表团投了弃权票。墨西哥对关于发展权的具有法律约束力的文书的意义持保留意见，因为包括《发展权利宣言》在内的国际文书已经保障充分尊重这项权利，《发展权利宣言》规定各国负有义务为实现这项权利创造有利的国家和国际条件。发展权被认为是在现有法律框架内对人权的保护。

89. 墨西哥重申其支持促进各国发展努力的立场。然而，具有法律约束力的文书将使个人的人权成为从属，因为根据该决议草案，发展权的主体是国家。存在着一种危险，即发展可能被解释为人权的组成部分和保障基本权利的先决条件，墨西哥不同意这种观点。墨西哥支持追求发展目标的多边倡议，并认为尊重、遵守和保护人权是各国的义务，不应受制于实现人权的团结或合作条件。墨西哥认为，鉴于《2030 年议程》以人为中心的方针，它完全符合人权。

90. **Brisbane 女士**(澳大利亚)也在代表冰岛、列支敦士登和挪威发言时说，《2030 年议程》是执行《发展权利宣言》所载愿景的最宏大而全面的方案，其中包括确认人民是发展的中心以及重申各国负有责任确保其公民不受歧视地享有平等机会。

91. 《发展权利宣言》仍然是这项权利的规范基础。希望使发展范式与这一理解一致起来。提及关于发展权的具有法律约束力的文书可能会破坏关于发展权的共识，并阻碍实现可持续发展目标和《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》。

92. 遗憾的是，这些代表团不能支持目前形式的决议草案。然而，它们希望对以后新版本中关于发展权的共识会扩大。鉴于对实现可持续发展目标的共识，目

前的两极化是不合时宜的，由于 COVID-19 大流行带来的挑战及其社会经济影响，这一共识就更加重要。

93. **Van de Maele 先生**(加拿大)说，加拿大根据《发展权宣言》承认发展权的存在，并认为《维也纳宣言和行动纲领》是人权与发展之间相互作用的权威衡量标准。后一份文件确认，虽然发展有利于所有人权的享有，但不能以发展不足为由，削减国际公认的人权。加拿大代表团欢迎将这一要素纳入决议草案，把重申民主、发展以及尊重人权和基本自由是相互依存、相辅相成的措辞纳入决议草案。因此，加拿大将投弃权票。

94. 加拿大代表团还认识到针对 COVID-19 的广泛免疫作为一项全球公益产品的作用。加拿大支持所有会员国为实现发展权所作的努力，与加纳一起担任发展筹资问题高级别对话的共同主持人，并与牙买加共同创立了可持续发展目标筹资之友小组。只有通过这样一些创新的伙伴关系，才能实现各项目标和发展权。

决议草案 [A/C.3/76/L.43](#)：促进国际合作并重视非选择性、公正性和客观性以加强联合国在人权领域的行动

95. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

96. **González Behmaras 先生**(古巴)在介绍决议草案时说，鉴于大流行病造成的限制和无法举行面对面谈判，主要提案国决定提出一项系大会决议 [A/C.3/76/L.43](#) 技术延期的决议草案。

97. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、科摩罗、厄瓜多尔、埃及、厄立特里亚、印度、利比亚、马达加斯加、纳米比亚、巴拿马、圣文森特和格林纳丁斯、斯里兰卡、多哥、突尼斯、乌干达和津巴布韦。

98. 他随后指出，下列代表团也希望成为提案国：喀麦隆、吉布提、多米尼加共和国、几内亚、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼日利亚和卢旺达。

99. 决议草案 [A/C.3/76/L.43](#) 获得通过。

决议草案 [A/C.3/76/L.44](#)：促进建立一个民主和公平的国际秩序

100. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

101. **González Behmaras** 先生(古巴)在介绍决议草案时说，鉴于大流行病造成的限制和主席团要求尽可能减少委员会的工作量，已决定提交一个与第七十五届会议通过的案文大体上一致的案文。

102. 该决议草案的新内容是同所有会员国进行透明和公开谈判的结果，涉及发展中国家在获得疫苗和应对 COVID-19 所需其他手段方面机会不平等和有限的问题。如果要求表决，他请会员国投赞成票。一个更加公正、更加公平、更加民主的国际秩序应该是继续推进促进和保护人人均享所有人权的共同目标和共同平台。

103. **Mahmassani** 先生(委员会秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、布基纳法索、中国、科摩罗、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、印度、印度尼西亚、利比亚、马达加斯加、缅甸、纳米比亚、圣文森特和格林纳丁斯、斯里兰卡、乌干达、越南和津巴布韦。

104. 他随后指出，下列代表团也希望成为提案国：安哥拉、喀麦隆、刚果、吉布提、多米尼加共和国、几内亚、伊朗伊斯兰共和国、马里、尼日利亚以及圣基茨和尼维斯。

105. 主席说，有代表要求对该决议草案进行记录表决。

106. **Korac** 女士(美利坚合众国)在表决前解释投票说，美国致力于在世界各地倡导民主原则和价值观。但是，它对该决议草案的总体前提和案文的具体内容有顾虑。出于这些原因，它要求进行表决，并将对该决议草案投反对票。

107. 应美利坚合众国代表的请求，会议就决议草案 [A/C.3/76/L.44](#) 进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中国、科摩罗、

刚果、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

亚美尼亚、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、利比里亚、墨西哥、秘鲁、乌拉圭。

108. 该决议草案以 117 票赞成、54 票反对、9 票弃权获得通过。

决议草案 [A/C.3/76/L.47](#)：食物权

109. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

110. **González Behmaras** 先生(古巴)在介绍决议草案时说，鉴于大流行病造成的限制和主席团要求尽可能减少委员会的工作量，已决定提交一个与第七十五届会议通过的案文大体上一致的案文。该决议草案中的新内容涉及大流行病对食物权的影响，以及在审议实现这一人权时需要应对这一大流行病并从中恢复。新增规定是以公开和透明方式进行的密集谈判的结果。

111. 促进和保护食物权应是所有人的共同目标。古巴希望该决议草案能在第七十二届会议之前以协商一致方式获得通过。令人遗憾的是，美利坚合众国在过去 4 年中选择阻止这种情况发生。以协商一致方式通过该决议草案将发出一个明确的信息，即必须消除这样的道德悖论：根据联合国粮食及农业组织的估计，世界上的粮食产量绰绰有余，但 2020 年却有 7.2 亿至 8.11 亿饥饿人口。如果有国家要求对该决议草案进行表决，古巴希望各代表团投赞成票。

112. **Mahmassani** 先生(委员会秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：阿尔及利亚、安道尔、孟加拉国、白俄罗斯、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、布基纳法索、中国、科摩罗、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、爱沙尼亚、芬兰、德国、希腊、洪都拉斯、冰岛、印度、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马尔代夫、马耳他、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、荷兰、挪威、巴拿马、秘鲁、菲律宾、波兰、罗马尼亚、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、泰国、多哥、突尼斯、土耳其、乌干达、越南和津巴布韦。

113. 他随后指出，下列代表团也希望成为提案国：安哥拉、奥地利、巴哈马、巴巴多斯、喀麦隆、刚果、

几内亚、海地、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、马拉维、马里、毛里塔尼亚、莫桑比克、尼日尔、尼日利亚、巴布亚新几内亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、塞内加尔、塞拉利昂、南非、塔吉克斯坦和乌克兰。

114. 主席说，有代表要求对该决议草案进行记录表决。

115. **Korac** 女士(美利坚合众国)在表决前解释投票说，国际社会正面临现代史上最严重的粮食安全紧急情况之一。在取得进展的十年之后，饥饿状况连续 3 年增加。对于已经经历贫困和饥饿的群体来说，COVID-19 大流行通过损害人们养活自己和家人的方式对人们的生活产生极大的影响。在南苏丹、索马里、乍得湖盆地和也门有 3 500 万多人面临严重的粮食不安全，而且也门可能会发生饥荒。美国仍然全面致力于解决这些复杂的危机。

116. 该决议草案理所应当地承认了这些困难，并呼吁各国支持联合国紧急人道主义呼吁。然而，它也包含了许多美国不能支持的不平衡、不准确和不明智的规定。此外，该决议草案没有提出有意义的解决办法，以便预防饥饿和营养不良或避免其产生破坏性后果。

117. 美国担心，“食物主权”的概念可能被用来为保护主义或其他限制性进出口政策辩护，而这些政策会对粮食安全、可持续性和收入增长产生负面影响。改善进入当地、区域和全球市场的机会将有助于确保最需要食物的人能够获得食物，并缓解价格波动。粮食安全取决于各国政府采取符合国际承诺的适当国内行动，包括监管和市场改革。

118. 美国也不接受对该决议草案作任何暗示各国因为任何“食物权”概念而产生的域外义务的解读，美国不承认这一概念，在国际法中也没有关于这一概念的定义。因此，美国代表团要求进行表决，并将对该决议草案投反对票。

119. 应美利坚合众国代表的请求，会议就决议草案 [A/C.3/76/L.47](#) 进行记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟

加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、科威特、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、索马里、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列、美利坚合众国。

弃权：

无

120. 该决议草案以 180 票赞成对 2 票获得通过。

行使答辩权发言

121. **Novruz 女士**(阿塞拜疆)在回应亚美尼亚代表时说, 2021 年是不结盟运动成立六十周年。在 2019 年 10 月在巴库举行的第十八届不结盟国家元首和政府首脑会议上, 各国一致选举阿塞拜疆在接下来的 3 年里担任不结盟运动主席。阿塞拜疆强烈主张维护国际正义和国际法准则以及捍卫不结盟运动成员国的正当利益。2021 年, 这些国家一致决定将阿塞拜疆的任期再延长一年, 直至 2023 年底, 这是对阿塞拜疆在全世界面临挑战的时期成功和有效地加强不结盟运动的承认和赞赏。

122. 2020 年 9 月, 阿塞拜疆总统在联合国大会上发言时提请大家注意亚美尼亚对阿塞拜疆领土的持续占领以及亚美尼亚政府的侵略性言论和行动。阿塞拜疆代表团自豪地宣布, 亚美尼亚已在战场上被击败, 阿塞拜疆结束了其占领。前一天阿塞拜疆庆祝取得历史性胜利一周年。纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突已成为过去, 卡拉巴赫和东赞格祖尔经济区已成立。

123. 阿塞拜疆再也没有名为纳戈尔诺-卡拉巴赫的行政领土单位。因此, 阿塞拜疆代表团呼吁会员国和秘书处提及阿塞拜疆领土时, 避免使用法律上不存在的、带有政治偏见和篡改性质的名称。亚美尼亚不应当浪费时间和误导国际社会, 而是必须反思其侵略和仇恨政策。

124. **Nour Ali 女士**(阿拉伯叙利亚共和国)在提到美利坚合众国代表对决议草案 [A/C.3/76/L.39](#) 作投票的解释性发言时说, 叙利亚代表团不明白如何从讨论单方面强制性措施专题转向对包括叙利亚在内的某些国家提出完全错误的指控。由于叙利亚对强制性措施的立场是众所周知的, 而且在委员会、大会和安全理事会就人权问题所作的发言中也重申了这一立场, 她希望避免抽象的发言, 并告诉美国代表, 前一天, 她的妹妹生下了她唯一的孩子, 现在正在家里, 但由于配给供应而没有电可用。由于实施制裁, 叙利亚人无法自己发电。现在是 11 月, 任何人都可以想象非常寒

冷的温度会对新生儿造成什么影响。美国代表说，美国实施这种惩罚是为了捍卫人权。然而，一个两天的孩子是无法理解这样的推理的。美国代表在温暖的家里躺在温暖的枕头上休息之前，应该考虑一下这件事。

125. 美国声称已采取措施尽量减少对平民或其生活质量的伤害或尽量减少对基本服务的破坏，这是误导，旨在为其单方面强制性措施辩护，并逃避对目标国家人民造成人道主义影响的责任。美国还声称，它允许其强制性措施中的人道主义例外，以便于开展医疗和人道主义援助。这种说法也具有误导性，在叙利亚开展工作的国际组织可以证实这一点。

126. **Galstyan 先生**(亚美尼亚)说，虽然亚美尼亚代表团在作对投票的解释性发言时没有提到阿塞拜疆，但阿塞拜疆代表团立即承认自己是操纵不结盟运动平台的国家，以推动其对纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突的片面说法。亚美尼亚代表团驳斥了阿塞拜疆几十年来一直并继续宣扬的谎言，企图剥夺纳戈尔诺-卡拉巴赫人民在其祖先的家园自由生活的基本权利。为澄清事实，2020年，当国际社会动员努力应对疫情时，阿塞拜疆不仅拒绝支持秘书长关于立即实现全球停火的呼吁，而且利用卫生紧急情况对纳戈尔诺-卡拉巴赫人民发动了有预谋的大规模军事侵略，攻击平民居住区和基础设施，包括学校和医院。一年后，阿塞拜疆严重违反国际人道法和2020年11月9日三方声明的规定，继续关押亚美尼亚战俘和平民人质，并定期违反停火制度，以军事阵地、和平居住区和平民为目标，造成人员损失。

127. 应提醒阿塞拜疆代表团，2020年11月9日的三方声明将“纳戈尔诺-卡拉巴赫”一词作为一个单

独实体使用。纳戈尔诺-卡拉巴赫人民不可剥夺的自决权是解决这场冲突时应当遵循的根本原则，这一点得到国际调解人的确认，并反映在欧洲安全与合作组织(欧安组织)的文件中。亚美尼亚将继续采取一贯行动，支持通过欧安组织明斯克小组共同主席主持的和平进程实现纳戈尔诺-卡拉巴赫人民的自决权。亚美尼亚代表团认为，只有通过和平谈判全面解决冲突，才能为该区域的持久和平创造先决条件。

128. **Novruz 女士**(阿塞拜疆)说，不再有纳戈尔诺-卡拉巴赫。在持续了44天的战斗行动中，阿塞拜疆武装部队恢复了其领土完整。但主要的挑战在于，解放区仍存在亚美尼亚埋下的地雷。在亚美尼亚于2020年11月签署投降书之后，约30名阿塞拜疆公民(包括2名记者)遇害，还有约130名公民受伤。阿塞拜疆是世界上地雷最密集的国家之一，这减缓了解放区重建进程以及境内流离失所者返回家园的速度。亚美尼亚拒绝公布准确的布雷区地图；亚美尼亚提供的这三个地区的地图只有25%的准确性。国际社会必须迫使亚美尼亚向阿塞拜疆提供所有解放区的准确雷区地图。亚美尼亚越早接受现实，阿塞拜疆及其人民就将越早从合作与经济发展前景中受益。

129. **Galstyan 先生**(亚美尼亚)说，说不再有纳戈尔诺-卡拉巴赫表明阿塞拜疆离尊重或承认纳戈尔诺-卡拉巴赫人民的存在及其固有的自决权有多远，也反映出它对不结盟运动在这一问题上的总体立场有多消极。不断质疑自决权至高无上的地位显然违反《联合国宪章》和本组织的宗旨。

下午5时25分散会。