

**Комитет по программе и координации**

Шестьдесят вторая сессия

Организационная сессия, 21 апреля 2022 года

Основная сессия, 31 мая — 1 июля 2022 года*

Пункт 3 в) предварительной повестки дня**

Вопросы программы: оценка

**Оценка подпрограммы 1 Экономической комиссии
для Африки «Макроэкономическая политика и
управление»****Доклад Управления служб внутреннего надзора***Резюме*

Управление служб внутреннего надзора (УСВН) провело оценку актуальности, эффективности, согласованности и устойчивости подпрограммы 1 Экономической комиссии для Африки (ЭКА), посвященной макроэкономической политике и управлению и осуществляемой Отделом макроэкономики и управления. Главной целью оценки было оказать содействие в обеспечении подотчетности перед основными заинтересованными сторонами и представить Комиссии информацию для принятия конкретных мер для извлечения выводов и совершенствования деятельности. Оценка проводилась путем собеседований, изучения документов и анализа вторичных данных.

Пользуясь своими сравнительными преимуществами — накопленными ценными знаниями и опытом, — Отдел проводил по запросам государств-членов широкий спектр мероприятий по развитию потенциала в области макроэкономического анализа, планирования развития и экономического управления. При этом в рамках подпрограммы были оптимизированы взаимосвязи между ее организационной, аналитической и оперативной функциями. Для осуществления мероприятий по развитию потенциала эффективно использовались партнерские отношения внутри ЭКА и с другими структурами Организации Объединенных Наций и внешними субъектами. Формирующаяся региональная платформа сотрудничества дает возможность для дальнейшего развития сотрудничества и

* Даты проведения основной сессии являются ориентировочными.

** E/AC.51/2022/1.



обмена информацией со структурами системы развития Организации Объединенных Наций на страновом уровне.

Проводя широкую программу развития потенциала, Отдел не занимался систематическим сбором информации о результатах деятельности этой программы и не отчитывался о них. Отчасти это объяснялось тем, что в отчетный период в Отделе была большая доля незаполненных вакансий, не проводились последующие мероприятия, а странам не оказывалась достаточная долгосрочная поддержка. Кроме того, хотя подпрограмма успешно способствовала широкому учету государствами-членами целей устойчивого развития, гендерные аспекты, вопросы инклюзии людей с инвалидностью и прав человека не получили достаточного внимания.

УСВН выносит ЭКА четыре основные рекомендации:

- усилить мониторинг результатов работы в рамках всей подпрограммы;
- усовершенствовать и формализовать обмен информацией и сотрудничество с системой координаторов-резидентов;
- решить проблему высокой доли вакансий в Отделе и изучить способы оптимизировать набор персонала в будущем, чтобы обеспечить достаточную численность персонала;
- разработать и распространить руководящие указания по учету сквозных вопросов в областях гендерной проблематики, инклюзии людей с инвалидностью и прав человека и обеспечить их соблюдение.

I. Введение и описание цели

1. Общая цель оценки, проведенной Управлением служб внутреннего надзора (УСВН), заключалась в том, чтобы как можно более систематически и объективно определить актуальность, эффективность, согласованность и устойчивость подпрограммы 1 Экономической комиссии для Африки (ЭКА) «Макроэкономическая политика и управление», которую осуществляет Отдел макроэкономики и управления. Оценка была сосредоточена на определении степени, в которой был укреплен потенциал государств-членов в областях макроэкономического анализа, планирования развития и экономического управления, на основе их участия в мероприятиях по наращиванию потенциала и использованию ими инструментов и информационных продуктов, созданных Отделом. Тема для оценки была выбрана по итогам анализа связанных с программой рисков, изложенного в установочном документе об оценке, который был подготовлен на ее начальном этапе.

2. Оценка соответствует нормам и стандартам оценки, применяемым в системе Организации Объединенных Наций. Руководству ЭКА было предложено представить замечания по проекту доклада. Эти замечания были приняты во внимание при подготовке окончательного доклада. Замечания полностью приводятся в приложении.

II. Справочная информация

A. Мандат

3. ЭКА была создана Экономическим и Социальным Советом в 1958 году как одна из пяти региональных комиссий Организации Объединенных Наций. ЭКА отвечает за содействие экономическому и социальному развитию своих государств-членов, поощрение внутрорегиональной интеграции и содействие международному сотрудничеству в целях развития Африки. Ее мандат вытекает из приоритетов, установленных в резолюции [671 A \(XXV\)](#) Экономического и Социального Совета.

4. Комиссия оказывает 54 государствам-членам в Африке поддержку в создании процветающего и инклюзивного общества, в котором большинство граждан свободны от нужды и лишений. Программа работы ЭКА нацелена на достижение результатов, указанных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (резолюция [70/1](#) Генеральной Ассамблеи) и Повестке дня Африканского союза на период до 2063 года, и предусматривает комплексную поддержку в вопросах политики и укреплении потенциала для ускорения структурных преобразований и диверсификации экономики африканских стран.

5. ЭКА призвана играть существенную роль в создании специализированных региональных платформ, проведении передовых исследований политики, обеспечении странам поддержки в развитии потенциала с учетом их конкретных потребностей и вынесении рекомендаций по вопросам политики на страновом уровне. Оказываемая ею поддержка направлена на повышение возможностей правительств для выработки и проведения политики в интересах устойчивого развития.

6. Подпрограмма 1 Комиссии «Макроэкономическая политика и управление» была отобрана для проведения настоящей итоговой оценки Отделом инспекции и оценки УСВН исходя из анализа рисков. По итогам оценки было установлено, что работа в рамках подпрограммы неразрывно связана с мандатом ЭКА по поддержке экономического роста и совершенствования экономического управления

на всем Африканском континенте. Кроме того, мандат и текущая направленность подпрограммы напрямую связаны с проблемами в области развития, возникшими в результате всемирной пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), включая проблемы финансового восстановления и экономического роста в государствах-членах.

7. В своей работе Отдел макроэкономики и управления руководствовался мандатами, вытекающими из резолюций Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Основными мандатами, возложенными на Отдел Ассамблеей, являются: борьба с коррупцией (резолюция 54/128); построение стабильной международной финансовой системы, отвечающей задачам развития, особенно в развивающихся странах (резолюция 54/197); осуществление стратегии плавного перехода для стран, исключаемых из перечня наименее развитых стран (резолюция 65/286); удержание уровня внешней задолженности на уровне, приемлемом для развития (резолюция 71/216). Ключевой резолюцией Совета, относящейся к мандату Отдела, является резолюция 2008/18 об обеспечении полной занятости и достойной работы для всех.

В. Организационная структура Экономической комиссии для Африки и Отдела макроэкономики и управления

8. Структура ЭКА включает 13 взаимозависимых подпрограмм, реализуемых по многопрофильным стратегическим направлениям работы Комиссии. Подпрограмма 1 осуществляется Отделом макроэкономики и управления. Штаб-квартира Комиссии находится в Аддис-Абебе, а пять субрегиональных отделений — в Рабате (Северная Африка), Лусаке (Юг Африки), Кигали (Восточная Африка), Ниамее (Западная Африка) и Яунде (Центральная Африка). Отдел работает совместно с другими подпрограммами, базирующимися в штаб-квартире, а также с субрегиональными отделениями ЭКА.

С. Ресурсы Экономической комиссии для Африки, их распределение по подпрограммам и ресурсы, выделяемые на макроэкономическую политику и управление

9. Средства для ЭКА поступают по трем основным каналам финансирования: регулярный бюджет, внебюджетные ресурсы и регулярная программа технического сотрудничества.

10. Из средств регулярной программы технического сотрудничества ЭКА, в дополнение к средствам регулярного бюджета и внебюджетным ресурсам, финансировалась работа, направленная на поддержку развивающихся стран, наименее развитых стран, стран с переходной экономикой и стран, выходящих из конфликта, в развитии потенциала с акцентом на реализацию Повестки дня на период до 2030 года и других основных согласованных на международном уровне целей. Определяющей чертой этой программы технического сотрудничества является то, что помощь в развитии потенциала оказывается государствам-членам по запросу.

11. С 2018 по 2021 год общий объем финансовых ресурсов Комиссии составлял в среднем 113 млн долл. США в год и оставался неизменным, складываясь из средств регулярного бюджета на сумму в среднем 81 млн долл. США, внебюджетных средств на сумму 24 млн долл. США и средств, выделенных на техническое сотрудничество, в объеме 8 млн долл. США. Совокупный объем ресурсов Отдела составлял в среднем 7,8 млн долл. США, или 14 процентов бюджета Комиссии. По объему ресурсов Отдел занимал четвертое место среди 13 подпрограмм ЭКА (см. рисунок I).

Рисунок I
Распределение ресурсов Экономической комиссии для Африки
по подпрограммам, 2020 год

(В тыс. долл. США)

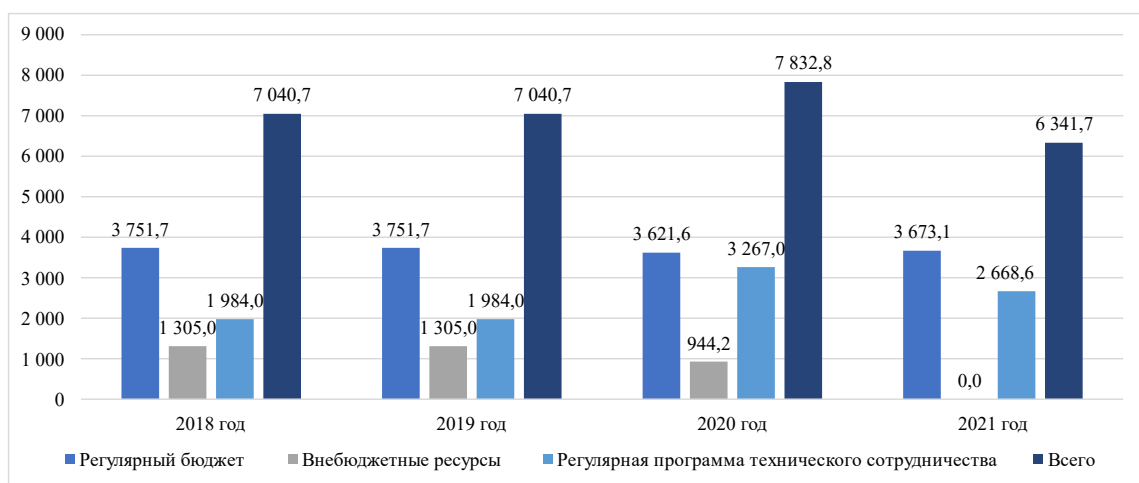


Источник: A/74/6 (Sect. 18) и A/74/6 (Sect. 23).

12. На рисунке II показана динамика объема ресурсов Отдела (регулярный бюджет, внебюджетные средства и средства технического сотрудничества) за четырехлетний период с 2018 по 2021 год.

Рисунок II
Распределение ресурсов Отдела макроэкономики и управления
по источникам финансирования, 2018–2021 годы¹

(В тыс. долл. США)



Источник: A/72/6 (Sect. 18), A/74/6 (Sect. 18), A/72/6 (Sect. 23), A/74/6 (Sect. 23), A/75/6 (Sect. 23).

¹ Для единообразия данные двухгодичного бюджета на 2018–2019 годы представлены в пересчете на год.

13. Кроме того, Отдел получал финансовые ресурсы со Счета развития Организации Объединенных Наций для удовлетворения потребностей государств-членов в связи с реализацией Повестки дня на период до 2030 года. За период, охватываемый оценкой (2018–2021 годы), Отдел в сотрудничестве с другими партнерами Организации Объединенных Наций реализовал четыре проекта на общую сумму свыше 4,5 млн долл. США.

14. Что касается людских ресурсов, то на 2021 год для ЭКА было утверждено 535 должностей, финансируемых из регулярного бюджета. Подпрограмма Отдела занимала второе место в Комиссии по численности персонала: 30 должностей, из которых 25 финансировались из регулярного бюджета и 5 из внебюджетных средств и средств технического сотрудничества (см. таблицу 1). Отдел возглавляется директором и подчиняется заместителю Исполнительного секретаря (по Программе).

Таблица 1

Распределение должностей Отдела макроэкономики и управления, 2018–2021 годы

Категория	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
Категория специалистов и выше	16	17	18	18
Категория общего обслуживания и смежные категории	11	12	12	12
Всего	27	29	30	30

III. Сфера охвата и методология

15. Деятельность в рамках подпрограммы Отдела макроэкономики и управления была сосредоточена на трех ключевых тематических направлениях — макроэкономический анализ, планирование развития и экономическое управление — и осуществлялась в рамках трех его основных функций, а именно:

а) **организационной функции**: предоставление многосторонних площадок для обсуждений, способствующих укреплению многосторонности на региональном и глобальном уровнях;

б) **оперативной функции**: предоставление государствам-членам прямых рекомендаций и поддержки по вопросам политики, в том числе в рамках сотрудничества с другими структурами системы Организации Объединенных Наций;

с) **аналитической функции**: проведение междисциплинарных исследований и анализа основных проблем, стоящих перед государствами-членами и Африкой в целом, а также содействие взаимному обучению и развитию.

16. Оценка охватывала период с января 2018 года по сентябрь 2021 года. Конечные результаты, достигнутые в рамках подпрограммы, устанавливались на основе запланированных по трем основным направлениям работы результатов, определенных в подпрограмме и утвержденных государствами-членами (см. таблицу 5). Учитывая, что в запланированных результатах особое внимание было уделено укреплению потенциала государств-членов, оценка была сосредоточена в первую очередь на оперативной функции подпрограммы. Организационная и аналитическая функции рассматривались через призму их вклада в выполнение оперативной функции и влияния на нее. Оценка охватывала также

вклад в другие подпрограммы ЭКА и сотрудничество со структурами системы Организации Объединенных Наций.

17. При оценке применялся смешанный подход, в рамках которого использовались количественные и качественные данные, полученные из следующих источников:

а) анализ документов и программных данных: отчеты миссий, планы работы по проектам, организационные схемы, бюджеты, годовые планы операций, результаты выполнения программ, самооценки, отчеты о надзоре, отчеты межправительственным органам, благодарственные письма, протоколы заседаний и данные о поездках;

б) анализ доступных для ознакомления запросов государств-членов на услуги по развитию потенциала в рамках подпрограммы, в том числе оценка географического охвата и приоритетных групп стран на основных тематических направлениях работы;

в) обзор доступной для ознакомления документации и информации о поставщиках аналогичных услуг по развитию потенциала и стратегических партнерах, таких как Африканский банк развития, Международный валютный фонд, Всемирный банк и учреждения, фонды и программы Организации Объединенных Наций;

г) полуструктурированные собеседования: 20 собеседований с официальными лицами государств-членов; 55 собеседований с партнерами Отдела и другими заинтересованными сторонами, включая сотрудников ЭКА в штаб-квартире в Аддис-Абебе и пяти субрегиональных отделениях, координаторов-резидентов системы Организации Объединенных Наций, представителей других структур Организации Объединенных Наций и внешних заинтересованных сторон; 13 собеседований с сотрудниками Отдела;

д) ситуационный анализ в шести странах из пяти субрегионов ЭКА;

е) обзор информационных продуктов для флагманской и крупных публикаций ЭКА, включая публикации подпрограммы по реагированию системы Организации Объединенных Наций на пандемию COVID-19;

ж) анализ людских ресурсов по штатному расписанию отдела и количеству вакансий.

18. При проведении оценки имели место следующие ограничения:

а) собеседования с ключевыми информаторами и обсуждения в фокус-группах пришлось проводить виртуально из-за ограничений на поездки, связанных с COVID-19. Не удалось провести собеседование с некоторыми потенциальными информаторами, особенно государственными должностными лицами в районах с ограниченными ресурсами;

б) перед началом оценки в Отделе наблюдалась большая текучесть кадров, что могло повлиять на институциональные знания о некоторых мероприятиях по развитию потенциала. Там, где это было возможно, команда обращалась к бывшим сотрудникам Отдела;

в) отсутствовали достаточные данные о результатах проведенных Отделом мероприятий по развитию потенциала.

IV. Результаты оценки

А. Актуальность: Отдел макроэкономики и управления удовлетворил потребности государств-членов в развитии потенциала, работая на местах вместе с другими поставщиками аналогичных услуг

Отдел макроэкономики и управления в подавляющем большинстве случаев оперативно реагировал на запросы государств-членов и учитывал их приоритеты, обеспечивая широкий географический охват и обслуживая приоритетные группы стран

19. Деятельность по развитию потенциала в областях макроэкономического анализа, планирования развития и экономического управления Отдел осуществлял по всему континенту. Деятельность состояла из мероприятий в ряде стран и консультационных услуг. Основным способом наращивания потенциала в области макроэкономического анализа заключался в оказании странам помощи в создании специализированных макроэкономических моделей и обучении местных специалистов использованию этих моделей. В области планирования развития подпрограмма была направлена на укрепление потенциала для разработки, реализации и отслеживания реализации планов развития, согласованных с целями в области устойчивого развития и Повесткой дня на период до 2063 года, и предусматривала, в частности, внедрение комплексного инструментария планирования и отчетности. Инструментарий был разработан для содействия интеграции Повестки дня на период до 2030 года и Повестки дня на период до 2063 года в национальные планы развития и приоритеты государств-членов. В области экономического управления проводились два взаимодополняющих мероприятия, направленные на решение проблемы незаконных финансовых потоков, а именно: экспериментальное применение методических указаний по измерению таких потоков и укрепление потенциала отдельных африканских стран для предотвращения фальсификации счетов в торговле.

20. Отдел эффективно расставил приоритеты в своей работе по развитию потенциала, чтобы удовлетворить потребности государств-членов. Был проведен анализ доступных для ознакомления прямых запросов на оказание услуг по развитию потенциала, поступивших в Отдел от государств-членов в период, охваченный оценкой. Анализ показал высокий спрос на услуги на всем континенте и эффективность работы Отдела, который оказал услуги в каждом из пяти субрегионов ЭКА. Запросы на услуги по развитию потенциала были получены от 23 из 54 государств-членов в регионе, включая все 22 приоритетные страны Комиссии; все запросы были выполнены (см. таблицу 2)².

² В середине 2019 года Экономическая комиссия для Африки (ЭКА) приняла подход, призванный обеспечить более последовательное, целенаправленное и эффективное оказание услуг выбранной группе стран.

Таблица 2
Приоритетные страны Экономической комиссии для Африки

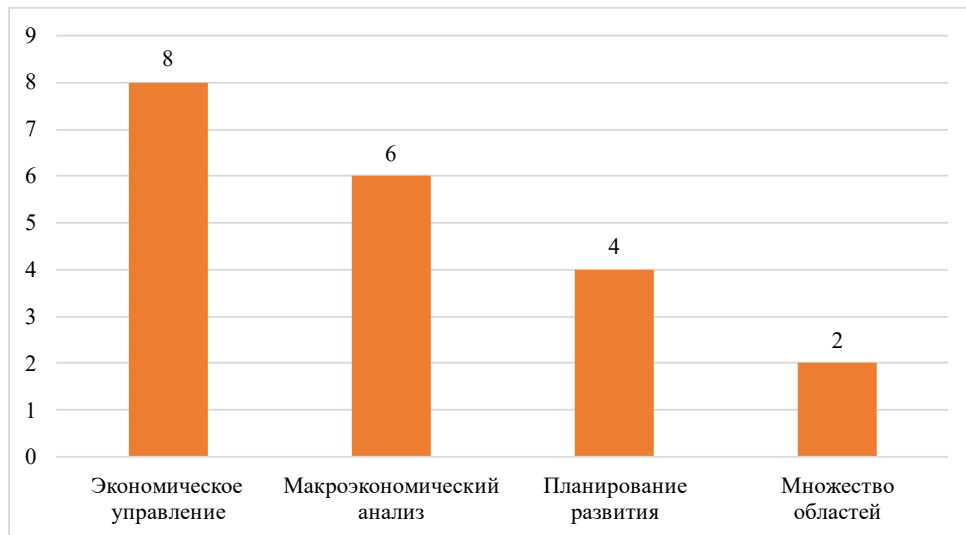
<i>Центральная Африка</i>	<i>Восточная Африка</i>	<i>Северная Африка</i>	<i>Юг Африки</i>	<i>Западная Африка</i>
Демократическая Республика Конго	Кения	Египет	Замбия	Буркина-Фасо
Камерун	Руанда	Мавритания	Зимбабве	Гана
Конго	Сейшельские Острова	Судан	Малави	Гвинея
Чад	Эритрея		Намибия	Кот-д'Ивуар
	Эфиопия		Южная Африка	Либерия

21. Страны-члены обращались за услугами по развитию потенциала через пять субрегиональных отделений ЭКА, Канцелярию Исполнительного секретаря или непосредственно в Отдел. Однако централизованного механизма или хранилища для управления информацией, связанной с этими запросами, не было. Отсутствие всеохватной системы управления информацией ограничивало обмен знаниями в рамках подпрограммы и препятствовало использованию Отделом данных государств-членов для стратегического планирования или проведения дополнительных мероприятий. Кроме того, отсутствие данных за предыдущие периоды снижало эффективность последующих мер, поскольку в Отделе была высокая текучесть кадров и отсутствовали механизмы сохранения институциональных знаний после ухода сотрудников (результат D).

При выполнении запросов государств-членов Отдел макроэкономики и управления оптимизировал взаимосвязь между организаторской, оперативной и аналитической функциями

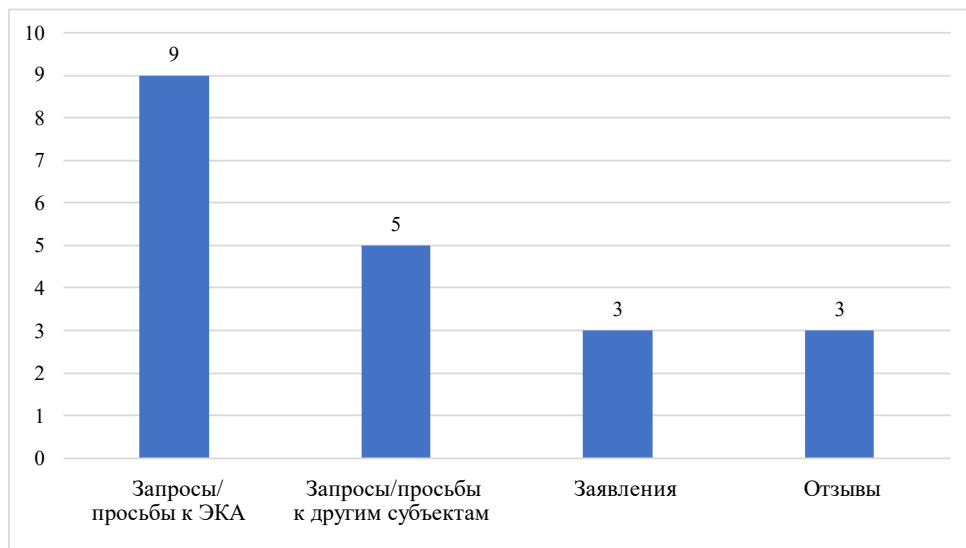
22. Деятельность Отдела по наращиванию потенциала была непосредственно связана также с коллективными запросами о поддержке, с которыми государства-члены обращались в ходе различных мероприятий, включая ежегодную Конференцию министров финансов, планирования и экономического развития африканских стран. Обзор итоговых документов Конференций 2018, 2019 и 2021 годов выявил 20 ссылок на приоритетные области подпрограммы (см. рисунок III). Чаще всего такие ссылки имели вид призывов или просьб к ЭКА принять конкретные меры, как правило в плане развития потенциала (см. рисунок IV). Отзывы государств-членов и экспертов были в целом положительными, в них отмечался вклад Комиссии в поддержку по всей Африке разработки и реализации политики на основе фактических данных, внесенный путем работы по макроэкономическому моделированию, прогнозированию и созданию сценариев, а также выражалась признательность Комиссии за ее достижения, включая продвижение Повестки дня на период до 2063 года и усилия по борьбе с незаконными финансовыми потоками.

Рисунок III
Упоминания деятельности Отдела макроэкономики и управления
в документах Конференции министров финансов, планирования
и экономического развития африканских стран в разбивке по
приоритетным областям



Источник: проведенный УСВН анализ итоговых документов Конференции министров.

Рисунок IV
Виды упоминаний в документах Конференции министров финансов,
планирования и экономического развития африканских стран



Источник: проведенный УСВН анализ итоговых документов Конференции министров.

23. Публикации ЭКА способствовали оперативной деятельности Отдела, а Отдел участвовал в подготовке этих публикаций. Анализ публикаций Комиссии, вошедших в сферу охвата оценки, показал, что деятельность по развитию потенциала опирается на содержащиеся в них сведения, в частности по таким

темам, как мобилизация национальных ресурсов и борьба с фальсификацией счетов в торговле и незаконными финансовыми потоками. Макроэкономическая модель, разработанная в рамках развития потенциала, использовалась для подготовки оценок и прогнозов для таких публикаций, как «Ежеквартальные экономические показатели и прогноз развития Африки», Экономический доклад по Африке и аналитические отчеты о последствиях COVID-19.

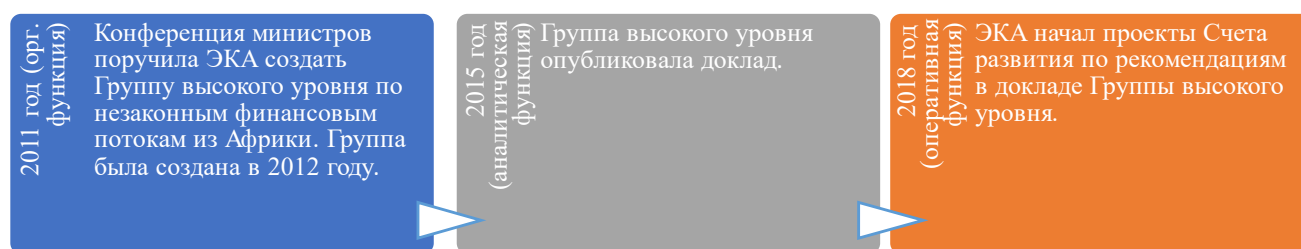
24. Способность Отдела удовлетворять потребности государств-членов, а также взаимосвязь между мероприятиями наилучшим образом иллюстрируются следующими мероприятиями в рамках подпрограммы:

а) **оказанная подпрограммой поддержка в решении проблемы незаконных финансовых потоков.** В 2011 году Конференция министров финансов, планирования и экономического развития африканских стран поручила ЭКА создать Группу высокого уровня по незаконным финансовым потокам из Африки, и Отдел оказал Группе секретариатскую поддержку. В 2015 году Группа опубликовала доклад, в котором содержалась 21 рекомендация, в том числе конкретные рекомендации по изучению возможных методов борьбы с незаконными финансовыми потоками и разработке Комиссией оперативных мер пресечения таких потоков. В соответствии с этими рекомендациями в 2018 году Комиссия начала два проекта в рамках Счета развития Организации Объединенных Наций — по определению незаконных финансовых потоков в Африке, их оценке и распространению статистических данных о них и по предотвращению фальсификации коммерческих счетов в отдельных африканских странах;

б) **комплексный инструментарий планирования и отчетности.** Инструментарий был создан по просьбе Конференции министров 2016 года к ЭКА разработать «дорожную карту» для содействия интеграции Повестки дня на период до 2030 года и Повестки дня на период до 2063 года в национальные планы³. Впоследствии, в 2016 и 2018 годах, были запущены два проекта Счета развития Организации Объединенных Наций с целью практической реализации этой просьбы путем разработки, совершенствования и внедрения инструментария в различных странах.

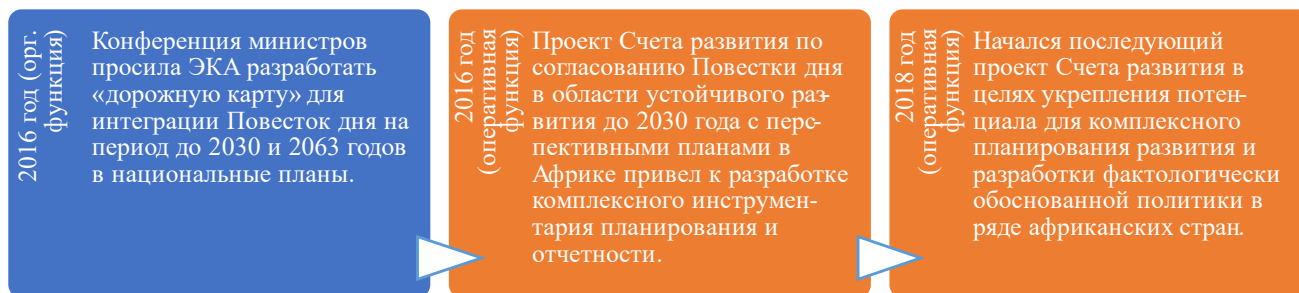
Рисунок V

Взаимосвязь функций в области борьбы с незаконными финансовыми потоками



³ E/ACA/CM/49/2, pp. 37 и 39.

Рисунок VI
Взаимосвязь мероприятий, относящихся к комплексному инструментарию планирования и отчетности

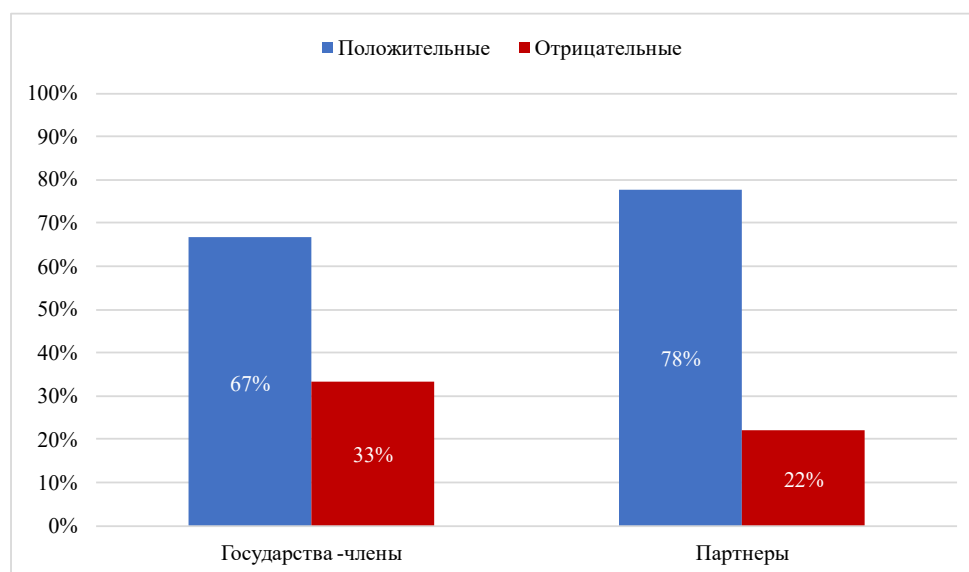


Сравнительными преимуществами Отдела макроэкономики и управления являются его знание региональной специфики, налаженный обмен передовым опытом между странами региона и совместная выработка со странами подходящих им решений

25. Отдел работал наряду с другими поставщиками аналогичных услуг по развитию потенциала, включая аналитические центры по вопросам политики, международные финансовые учреждения, некоммерческие организации и структуры частного сектора. В области макроэкономического анализа международные финансовые институты и организации частного сектора оказывали странам Африки услуги по созданию моделей. Как правило, страны старались не полагаться на одну модель и регулярно использовали несколько моделей, разработанных для удовлетворения разных потребностей различных учреждений страны в прогнозировании и анализе политики. Лишь немногие поставщики услуг способствовали учету целей в области устойчивого развития в национальных планах развития на континенте, и наибольшую поддержку в этом оказала Программа развития Организации Объединенных Наций, которая руководствовалась своей стратегией интеграции, ускорения и поддержки в области политики и применяла инструмент быстрой комплексной оценки. В области экономического управления ЭКА сотрудничала с основными структурами, занимающимися борьбой с незаконными финансовыми потоками, такими как Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, а также с Африканским союзом и организациями гражданского общества в рамках Консорциума по борьбе с незаконными финансовыми потоками из Африки.

26. В области развития потенциала Отдел продемонстрировал свои преимущества по сравнению с другими поставщиками услуг. Собеседования подтвердили сравнительные преимущества Отдела в регионе: большинство собеседников высказали положительные мнения. Партнеры Отдела оценили его деятельность в области развития потенциала в большей степени, чем государства-члены: положительную оценку дали 78 процентов партнеров и 67 процентов государств-членов (см. рисунок VII).

Рисунок VII
Мнения о сравнительных преимуществах Отдела макроэкономики и управления в деятельности по развитию потенциала



Источник: собеседования с представителями государств-членов и партнеров.

27. Были выделены три ключевых фактора, обусловивших сравнительные преимущества Отдела. В ответ на вопрос о том, чем выгодно отличались проведенные Отделом мероприятия по развитию потенциала в сравнении с мероприятиями других поставщиков аналогичных услуг, респонденты чаще всего упоминали следующие аспекты:

а) **наличие экспертных знаний о регионе:** благодаря широкой осведомленности Отдела о разнообразных экономических моделях, социальных и политических условиях и основных проблемах экономического развития Африканского континента, заинтересованные стороны смогли воспользоваться его экспертными знаниями в ряде областей экономической политики;

б) **налаженный обмен передовым опытом:** специальные платформы, например сеть для специалистов по моделированию и прогнозированию, позволили организовать обсуждения и обмен знаниями между ключевыми государственными должностными лицами и экспертами и перенять опыт других стран;

с) **выработка решений с учетом контекста:** эксперты Отдела вместе с государственными должностными лицами занимались адаптацией инструментов и разработкой адресных подходов с учетом конкретных потребностей бенефициаров, местных условий и особенностей.

В. Эффективность: государства-члены представили положительные отзывы о мероприятиях по развитию потенциала, но сам Отдел макроэкономики и управления не занимался всесторонней оценкой эффективности передачи знаний и использования инструментов

Отдел макроэкономики и управления занимался реализацией продуманной программы развития потенциала, но при этом мероприятия по трем основным тематическим направлениям находились на разных этапах

28. Был разработан многоэтапный процесс реализации основных мероприятий по развитию потенциала в государствах-членах и подготовки соответствующей отчетности:

а) деятельность по макроэкономическому моделированию была начата в 2015 году с разработки прототипа модели, которая была завершена в том же году. Первым этапом в процессе развития потенциала была разработка типовой модели для страны на основе прототипа модели с использованием данных из вторичных источников. Затем проводились калибровка и настройка модели с использованием данных из официальных источников страны. На заключительном этапе модель представлялась стране после обучения группы специалистов. В таблице 3 приводятся сводные данные об этих этапах на момент подготовки доклада. Макроэкономическая модель при поддержке подпрограммы разрабатывалась для 31 страны, из них в 8 странах эта модель была сдана в эксплуатацию.

б) комплексный инструментарий планирования и отчетности, который начал применяться в 2018 году, внедрялся в стране в три этапа: вводный этап для ознакомления участников с концепциями и информационной панелью; этап развертывания, включавший обучение государственных должностных лиц использованию инструментария; и этап внедрения, на котором завершался ввод данных, загружались национальные планы развития, а государственные должностные лица обязались использовать инструментарий для согласования планов и отслеживания их реализации. Всего в обучении использованию инструментария и его внедрении при поддержке подпрограммы участвовали 23 страны; он был принят в 5 странах (см. таблицу 4);

в) что касается мероприятий, связанных с незаконными финансовыми потоками, то мероприятия, начатые в 2018 году, находились на начальной стадии по сравнению с мероприятиями в двух других приоритетных областях. Концептуальная основа статистической оценки незаконных финансовых потоков была опубликована в октябре 2020 года, а проект методического руководства по измерению налоговых и коммерческих потоков был опубликован для пробного применения в июле 2021 года. К концу 2021 года, в дополнение к сбору данных для расчета двусторонней торговой асимметрии во всех странах континента, в восьми странах началась работа по наращиванию потенциала для внедрения методик измерения двусторонней торговли.

Таблица 3
Ход мероприятий по макроэкономическому моделированию

Этап	Страны	Число стран
Разработка типовой модели	Гвинея, Конго, Мадагаскар, Малави, Нигер, Того	6
Завершение разработки модели	Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Замбия, Зимбабве, Камерун, Кения, Кот-д'Ивуар, Намибия, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Руанда, Сейшельские Острова, Сенегал, Судан, Сьерра-Леоне, Чад, Южная Африка	17
Адаптация и сдача модели	Алжир, Бурунди, Гамбия, Гана, Джибути, Египет, Мавритания, Эфиопия	8

Источник: документация Отдела макроэкономики и управления.

Таблица 4
Ход внедрения инструментария комплексного планирования и отчетности

Этап	Страны	Число стран
Вводный этап	Буркина-Фасо, Гамбия, Гвинея, Зимбабве, Камерун, Кот-д'Ивуар, Мавритания, Малави, Намибия, Сенегал	10
Этап развертывания	Гана, Замбия, Конго, Сейшельские Острова, Судан, Сьерра-Леоне, Уганда, Эфиопия	8
Этап принятия	Бенин, Египет, Либерия, Марокко, Нигер	5

Источник: документация Отдела макроэкономики и управления.

Отдел макроэкономики и управления не проводил в рамках показателей для оценки работы систематическую оценку эффективности передачи знаний государствам-членам и использования ими инструментов для развития потенциала

29. Отдел отчитывался о проведении вышеуказанной деятельности по развитию потенциала, но не стал систематически отслеживать результаты этой деятельности и отчитываться о них. Как показано в таблице 5, в рамках подпрограммы были разработаны ориентированные на конечный результат показатели для оценки работы, основанные на использовании государствами-членами созданных подпрограммой инструментов и предоставленных ею знаний. Тем не менее в рамках подпрограммы не проводился систематический сбор данных об использовании инструментов и знаний государствами-членами, хотя это и требовалось делать для отчетности по показателям для оценки работы подпрограммы. Кроме того, не было свидетельств того, что после мероприятий систематически проводилась оценка передачи знаний в форме опросов или иными способами.

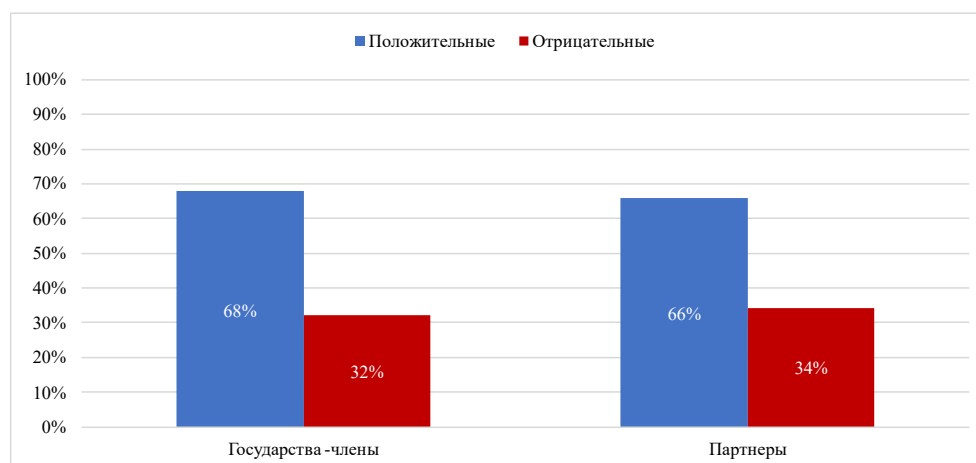
Таблица 5
Запланированные результаты подпрограммы по макроэкономической политике и управлению⁴

<i>Область работы</i>	<i>Ожидаемое достижение</i>	<i>Показатели достижения результатов</i>
Макроэкономический анализ	Повышение потенциала государств-членов в области анализа макроэкономической политики и проведение консультаций по инклюзивному росту, устойчивому развитию и структурным преобразованиям	Увеличение числа государств-членов, применяющих макроэкономическую модель для анализа политики и обращающихся за консультациями
Планирование развития	Повышение потенциала государств-членов для разработки, реализации и мониторинга реализации планов и стратегий развития, способствующих устойчивому развитию и структурным преобразованиям	Увеличение числа стран, использующих возможности и инструменты ЭКА для разработки, реализации и мониторинга реализации рамочных планов и добровольных национальных обзоров
Экономическое управление	Расширение возможностей государств-членов мобилизовать национальные и международные общественные ресурсы и принимать улучшенные стратегии экономического управления, управления государственным сектором и предоставления услуг для устойчивого развития	Увеличение числа государств-членов, следующих политике и стратегиям, рекомендованным ЭКА для повышения эффективности мобилизации общественных ресурсов на национальном и международном уровнях для устойчивого развития Увеличение числа государств-членов, следующих политике и стратегиям, рекомендованным ЭКА для повышения эффективности экономического управления в целях оказания услуг для устойчивого развития

30. Анализ конкретных мероприятий выявил фрагментарную картину достигнутых результатов в рассмотренной выборке стран. В целом опрошенные государства-члены и партнеры положительно оценили эффективность мероприятий подпрограммы по передаче знаний (см. рисунок VIII). При этом в шести странах в этой выборке мероприятия по развитию потенциала в областях макроэкономического анализа, планирования развития и экономического управления находились на разных стадиях реализации, а результаты завершенных мероприятий были оценены неоднозначно.

⁴ Годовой план операций подпрограммы 1 «Макроэкономическая политика и управление» на 2020 год.

Рисунок VIII
**Мнения об эффективности мероприятий по передаче знаний, проведенных
 Отделом макроэкономики и управления**



Источник: собеседования с представителями государств-членов и партнеров.

Макроэкономический анализ

31. Работа по макроэкономическому моделированию, которая была расширена с первоначальных 5 стран на более чем 30, была отмечена как выполненная в 8 странах, 2 из которых были включены в выборку. Власти одной из стран в выборке сообщили, что модель была запущена и используется для прогнозирования и анализа. В другой стране модель была отмечена в подпрограмме как сданная, но нехватка данных не позволила использовать ее для стратегического прогнозирования и принятия решений.

32. Эти неоднозначные результаты отражаются и в предыдущих независимых оценках мероприятий по макроэкономическому моделированию⁵, причем отмечается, что в 2019 году после завершения проекта страны-бенефициары не смогли подготовить новые прогнозы или подготовить прогнозы быстрее и что в ЭКА не был создан достаточный кадровый потенциал для ускоренной адаптации моделей. В то время для выполнения мероприятий по программе работы оставался только один сотрудник, что привело к задержке в их реализации и недостаточному контролю со стороны стран-бенефициаров. Эти проблемы более подробно рассматриваются в разделе, посвященном результату D.

Планирование развития

33. В области планирования развития комплексный инструментарий планирования и отчетности, изначально задуманный как отдельное программное приложение, через несколько версий стал веб-приложением, а его использование было расширено с изначальных 5 стран, где он опробовался, на более чем 20. В четырех из этих стран, включенных в выборку для анализа, обучение по инструментарию продолжалось, но пока не привело к результатам. Как следует из внутренней отчетности ЭКА, данные о конечных результатах, таких как процент

⁵ ECA, "Evaluation of the Development Account project 'Strengthening capacity for policy analysis, forecasting and development planning in selected African countries'", 2019.

отраслевых министерств в стране, использующих инструментарий для интеграции, не собираются систематически⁶.

34. В двух странах, включенных в выборку, осуществлялся проект Счета развития Организации Объединенных Наций, направленный на обеспечение подотчетности при планировании развития. Хотя государства-члены высоко оценили обучение и подготовленный для них инструментарий, этот инструментарий официально не использовался, так как, по мнению опрошенных, Отдел не принял последующих мер для освоения ими инструментов и знаний, полученных в рамках проекта. Мероприятия в рамках этого проекта не были расширены в странах, где опробовался инструментарий, и не проводились в других странах.

Экономическое управление

35. Что касается области экономического управления, то мероприятия, связанные с незаконными финансовыми потоками, находились на относительно ранней стадии. Наглядным примером достигнутых результатов стал проект «Худума халиси» в Кении. В рамках подпрограммы была оказана финансовая и техническая поддержка для реализации в Кении в экспериментальном порядке инициативы, направленной на формирование культуры прозрачности, подотчетности и добросовестности в государственных службах в странах Африки. В результате была разработана и успешно внедрена система управления обратной связью с гражданами Кении. Эта система позволила гражданам оставлять отзывы о государственных услугах, которыми они воспользовались, и применялась также, чтобы следить за расходованием средств, выделенных в связи с COVID-19. Кроме того, Отдел макроэкономики и управления и другие отделы ЭКА занимались адаптацией системы и ее внедрением в других странах континента.

С. Согласованность: Отдел макроэкономики и управления установил стратегические партнерские отношения с широким кругом внутренних и внешних партнеров в целях повышения потенциала государств-членов

Отдел макроэкономики и управления мобилизовал поддержку и использовал партнерские отношения для стратегической реализации мероприятий по развитию потенциала, несмотря на нехватку ресурсов

36. Для проведения мероприятий по развитию потенциала Отдел установил партнерские отношения с широким кругом заинтересованных сторон в ЭКА и других структурах Организации Объединенных Наций и внешними субъектами (см. рисунок IX).

⁶ EAC “Final report for Development Account project ‘Aligning the 2030 Agenda for Sustainable Development with planning frameworks in Africa’”, 2021.

Рисунок IX
Основные партнеры Экономической комиссии для Африки

Экономическая комиссия для Африки

- **Африканский центр статистики** — моделирование
- **Институт развития и экономического планирования** — сотрудничество по курсам по моделированию, комплексному инструменту планирования и отчетности и незаконным финансовым потокам
- **Субрегиональные отделения** — внедрение модели ЭКА и комплексного инструмента планирования и отчетности; страновая поддержка, мероприятия по запуску комплексных национальных механизмов финансирования, стартовые практикумы по незаконным финансовым потокам
- **Цифровой центр передового опыта** — «Худума халиси»
- **Секция информационных технологий** — комплексный инструмент планирования и отчетности

Другие структуры Организации Объединенных Наций

- **Департамент по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций** — моделирование, борьба с фальсификацией счетов в торговле
- **Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию/Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности** — проекты по борьбе с незаконными финансовыми потоками и фальсификацией счетов

Внешние партнеры

- **Моделирование** — Oxford Economics, Millennium Institute
- **Незаконные финансовые потоки** — Консорциум по борьбе с незаконными финансовыми потоками
- **Поддержка Африканского механизма коллегиального обзора** — Комиссия Африканского союза/Африканский механизм коллегиального обзора

Сотрудничество с Экономической комиссией для Африки

37. В условиях нехватки кадровых ресурсов для осуществления мероприятий Отдел эффективно использовал возможности подпрограмм ЭКА (результат D). Подпрограмма сотрудничала с другими подпрограммами Комиссии в разработке и осуществлении мероприятий по развитию потенциала. В частности, силами субрегиональных отделений в каждом субрегионе были внедрены комплексный инструментарий планирования и отчетности и макроэкономическая модель. Командировка руководителей проектов по инструментарию в субрегиональные отделения обеспечила эффективное обслуживание в условиях острой нехватки персонала в Отделе (результат D). В 2018 году Экономический и Социальный Совет одобрил новые стратегические направления деятельности Комиссии и ее соответствующую реструктуризацию (резолюция 2018/23 Совета). Работа по развитию потенциала стала одной из основных функций всех подпрограмм ЭКА, а Отдел по развитию потенциала в рамках реструктуризации был расформирован. Кроме того, чтобы обеспечить обучение и стратегическую поддержку, необходимую государствам-членам для реализации Повестки дня на период до 2030 года и Повестки дня на период до 2063 года, были увеличены потенциал и ресурсы Африканского института экономического развития и планирования — учреждения при ЭКА, которое занимается развитием потенциала. Подпрограмма сотрудничала с Институтом в разработке курсов по всем трем основным направлениям работы. Однако сотрудники ЭКА считают, что функции и обязанности Института и подпрограммы следует уточнить для улучшения сотрудничества и повышения согласованности.

Сотрудничество с другими структурами Организации Объединенных Наций

38. Отдел установил стратегические партнерские отношения с ключевыми партнерами в Организации Объединенных Наций для решения некоторых

критических проблем, стоящих перед континентом. Подпрограмма заключила стратегическое партнерство в области борьбы с незаконными финансовыми потоками с Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, которые Межучрежденческая группа экспертов по показателям целей в области устойчивого развития, созданная Статистической комиссией, назначила координаторами по показателю 16.4.1 в области устойчивого развития, касающемуся незаконных финансовых потоков. Кроме того, Отдел экономического анализа и экономической политики Департамента по экономическим и социальным вопросам тесно сотрудничал с ЭКА в разработке макроэкономической модели, которая была частично основана на модели прогнозирования мировой экономики Департамента. Представители Отдела экономического анализа и экономической политики участвовали в разработке модели в качестве консультантов.

Внешнее сотрудничество

39. Отдел искал и привлекал внешних партнеров, но результаты были неоднозначными. Подпрограмма эффективно поддерживала Африканский механизм коллегиального обзора в качестве стратегического партнера, оказывая ему поддержку в рассмотрении вопросов управления, участвуя в его процессе стратегического планирования и страновых обзорных миссиях и предоставляя консультационные услуги. Кроме того, Отдел активно участвовал в работе Консорциума по борьбе с незаконными финансовыми потоками из Африки наряду с широким кругом организаций, занимающихся вопросами незаконных финансовых потоков на континенте. Консорциум был создан, чтобы выполнить рекомендации из доклада Группы высокого уровня по противодействию незаконным финансовым потокам из Африки и упорядочить сотрудничество в рамках повестки дня по борьбе с незаконными финансовыми потоками, используя партнерские связи. Наконец, в рамках подпрограммы использовались знания и инструменты, полученные от организаций частного сектора. В тесном сотрудничестве с Oxford Economics была разработана макроэкономическая модель; была внедрена разработанная Институтом тысячелетия модель комплексной политики в области целей устойчивого развития (iSDG). Как указано в результате В, мероприятия по макроэкономическому моделированию были проведены в 31 стране, но лишь немногие страны запросили поддержку подпрограммы для внедрения модели iSDG.

Несмотря на улучшение координации, проблемы взаимодействия порой ограничивали осведомленность об услугах, предлагаемых Отделом макроэкономики и управления, а также общую согласованность деятельности Организации Объединенных Наций в стране

40. После реструктуризации ЭКА были отмечены улучшения во внутренней координации. Некоторые улучшения в координации отметили сотрудники всех подразделений Комиссии, в частности ежеквартальные совещания под руководством Исполнительного секретаря, введенные для координации и совместного планирования в рамках всей Комиссии. Сотрудники признали, что в рамках подпрограммы на этапе разработки не хватало интеграции, а в деятельности по развитию потенциала было мало синергии между различными секциями. Отдел принял предварительные меры по интеграции работы секций и обеспечению синергии в странах, где деятельность различных секций пересекается, но эти меры не были формализованы.

41. Координация с системой координаторов резидентов улучшилась после создания независимой системы координаторов-резидентов. Сотрудники ЭКА и

канцелярий координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций отметили как улучшение то, что Отдел стал уведомлять канцелярии о проведении мероприятий в стране. Пандемия COVID-19 создала дополнительные возможности для сотрудничества с системой развития Организации Объединенных Наций. Ответные меры системы развития на пандемию включали оказание странам поддержки в виде оценок социально-экономического воздействия (под руководством страновых групп и региональных отделений Организации Объединенных Наций), оценок воздействия COVID-19 на различные сектора, моделирования сценариев, а также рекомендаций и планов действий. Подпрограмма помогала и участвовала в оценках социально-экономического воздействия в Намибии⁷ и Эфиопии⁸, используя свою макроэкономическую модель для составления прогнозов и расчетов.

42. Несмотря на эти положительные примеры, стратегическое сотрудничество с системой координаторов-резидентов на национальном уровне в целом отсутствовало. Государства-члены и партнеры отметили несколько упущенных возможностей в полной мере использовать страновые знания и присутствие структур Организации Объединенных Наций. Например, для участия мероприятий в рамках подпрограммы не были выбраны наиболее подходящие заинтересованные стороны, не было налажено своевременное взаимодействие с заинтересованными сторонами в стране. Кроме того, как представители государств-членов, так и члены страновых групп Организации Объединенных Наций сообщили, что они не осведомлены о деятельности, которую в этих странах осуществляют подпрограмма и ЭКА в целом. Они не знали также о полном спектре предлагаемых Комиссией мероприятий по развитию потенциала. В Африканском региональном докладе о системе развития Организации Объединенных Наций за 2020 год сообщалось о запуске Региональной платформы сотрудничества. Этот механизм, сопредседателями которого являются ЭКА и Программа развития Организации Объединенных Наций, может способствовать дальнейшему повышению согласованности в системе развития Организации Объединенных Наций и может быть использован Комиссией для укрепления сотрудничества и обмена информацией со структурами системы развития.

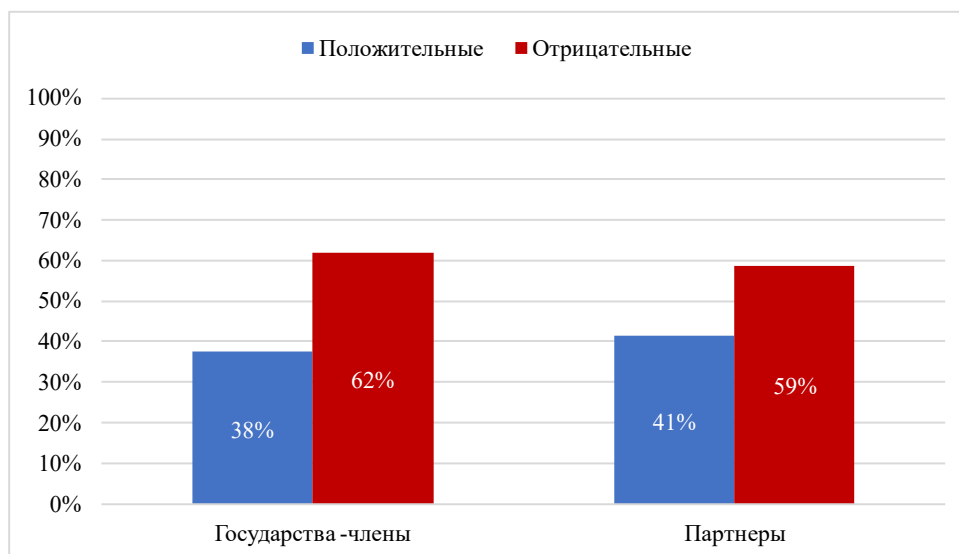
D. Устойчивость: Отдел макроэкономики и управления предпринял шаги для обеспечения устойчивости своих мероприятий, но пробелы и проблемы остаются

43. Устойчивость работы Отдела оценивалась по степени учета в подпрограмме среднесрочных и долгосрочных потребностей заинтересованных сторон при разработке и осуществлении им мероприятий по развитию потенциала. Отзывы государств-членов и партнеров об устойчивости работы Отдела были неоднозначны. Многие государства-члены и партнеры (62 процента государств-членов и 59 процентов партнеров) упомянули проблемы, препятствующие достижению устойчивости (см. рисунок X).

⁷ United Nations system in Namibia, *Socio-economic Impact Assessment of COVID-19 in Namibia* (2020).

⁸ United Nations country team in Ethiopia, *Socio-economic Impact of COVID-19 in Ethiopia* (2020).

Рисунок X
Мнения об учете Отделом макроэкономики и управления среднесрочных и долгосрочных потребностей государств-членов



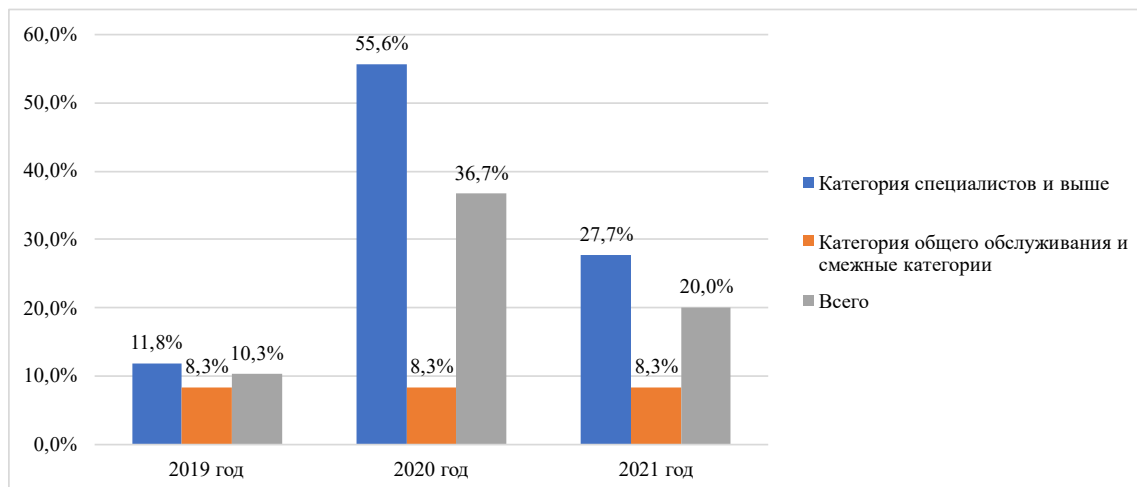
Источник: собеседования с представителями государств-членов и партнеров.

44. В ходе собеседований выяснились комплексные внутренние и внешние факторы, влияющие на долговременность результатов развития потенциала. Во многих случаях респонденты представили отзывы как об успехах Отдела в обеспечении устойчивости, так и о проблемах, с которыми он в этом деле сталкивается. Ниже излагаются факторы, которые препятствовали достижению устойчивости, а также факторы, способствовавшие ее достижению.

Были выявлены значительные трудности с обеспечением устойчивости, такие как недостаток ресурсов и последующих мер и высокий уровень текучести кадров среди государственных служащих

45. Главной трудностью с обеспечением устойчивости была острая нехватка людских ресурсов для осуществления мероприятий подпрограммы. В период, охваченный оценкой, в Отделе наблюдался высокий уровень вакансий в категориях специалистов и выше. В 2020 году в подпрограмме из 18 должностей категории специалистов незаполненными были 10, что соответствует 55,6 процента вакансий (см. рисунок XI). О нехватке персонала сообщалось и в первой половине 2021 года: 8 из 18 должностей категории специалистов не были заполнены, то есть доля вакансий составила 44,4 процента. Однако к концу 2021 года показатель вакантных должностей в Отделе снизился: из 18 должностей категории специалистов вакантными остались 5. Такая нехватка персонала сказывалась на устойчивости работы Отдела, так как сотрудников не хватало ни для продолжения текущей работы по развитию потенциала, ни для удовлетворения новых запросов государств-членов.

Рисунок XI
Вакансии в Отделе макроэкономики и управления, 2019–2021 годы



Источник: анализ людских ресурсов, проведенный УСВН.

46. Помимо нехватки кадровых ресурсов в Отделе, опрошенные указали два других критических фактора, которые препятствовали устойчивости результатов программы развития потенциала: отсутствие последующих мер и высокий уровень текучести кадров среди государственных служащих.

47. Отсутствие долгосрочного взаимодействия Отдела с обслуживаемыми им странами существенно ограничило устойчивость результатов мероприятий по развитию потенциала. Многие опрошенные сообщили, что после завершения мероприятий по развитию потенциала Отдел практически не контактировал с ними и не принимал последующих мер. Было заявлено, что для создания устойчивого потенциала и обеспечения длительного использования инструментов и знаний, полученных в ходе мероприятий, необходимы дальнейший диалог, руководящие указания или дополнительные услуги по развитию потенциала.

48. Опрошенные отметили также присущую государственным органам проблему текучести кадров, связанную с тем, что сотрудники либо переходят на другие должности, либо вообще уходят с государственной службы. Поэтому потенциал, созданный в стране, не удалось сохранить. Помимо текучести кадров в государственных органах, в числе препятствий для устойчивости результатов упоминались также изменения в системе управления в стране и соответствующие изменения в политических приоритетах.

Были выявлены факторы, обеспечившие устойчивость некоторых мероприятий по развитию потенциала

49. В ходе собеседований удалось выделить некоторые конкретные элементы мероприятий Отдела по развитию потенциала, способствовавшие долговременному успеху. Устойчивость достигнутых результатов зависела от пяти основных факторов: заинтересованность правительства, создание институциональных систем, подготовка инструкторов, взаимодействие с множеством профильных должностных лиц и увеличение масштабов финансирования успешных пробных проектов.

Заинтересованность правительства

50. Для обеспечения устойчивости решающее значение имела совместная работа с государственными должностными лицами, направленная на поддержку достижения их среднесрочных и долгосрочных целей. Участие руководства и взаимодействие на самом высоком уровне с сотрудниками, проводившими мероприятия, было отмечено как один из главных способов обеспечить подотчетность, постоянную заметность, заинтересованность и вовлеченность. Кроме того, несколько опрошенных назвали положительным фактором долгосрочного успеха программ то, что от чиновников удалось добиться ресурсов и концептуальной поддержки мероприятий.

Создание институциональных систем

51. Сообщалось, что работа с бенефициарами над созданием механизма, формального процесса или структуры для того, чтобы государственные органы могли организовать обсуждение того или иного вопроса, способствовала долгосрочному рассмотрению вопросов и их учету в политике. С устойчивостью положительно коррелировало наличие структурированного механизма, поддерживающего актуальность мероприятий по развитию потенциала для заинтересованных сторон.

Создание механизма подготовки инструкторов

52. Обучение группы должностных лиц для передачи знаний другим сотрудникам соответствующих ведомств способствовало более широкому распространению знаний и опыта. В случаях когда такая подготовка инструкторов проводилась, наблюдалась более высокая устойчивость. Кроме того, передаче знаний в государственных органах необходимо способствовать путем оказания поддержки в планировании занятий и последующей поддержки.

Работа с множеством профильных должностных лиц

53. Долгосрочная польза от проведенных Отделом мероприятий по наращиванию потенциала зависела от того, предоставлял ли он услуги тем, кому они нужны, и обучил ли достаточное число профильных должностных лиц. Для успешного использования инструментов и знаний в некоторых случаях требовалось проводить мероприятия для должностных лиц из разных сфер государственного управления. Кроме того, обучение достаточного количества должностных лиц помогло снизить последствия высокой текучести кадров в государственных органах.

Расширение финансирования

54. Некоторые мероприятия по развитию потенциала изначально были задуманы как краткосрочные. Соответственно, их устойчивость ограничивалась отсутствием длительного финансирования. Во многих случаях успеху способствовали отбор успешных экспериментальных программ и привлечение дополнительных средств из других источников для расширения и продолжения деятельности. Например, как внедрение комплексного инструментария планирования и отчетности, так и создание макроэкономических моделей начинались как экспериментальные проекты Счета развития Организации Объединенных Наций в нескольких странах, а затем, ввиду растущего спроса на эти услуги, они были реализованы в других странах с привлечением других источников финансирования.

Е. Сквозные вопросы: цели в области устойчивого развития были четко увязаны с работой Отдела макроэкономики и управления и учитывались в ней, однако гендерный аспект учитывался в меньшей степени, а проблемы инвалидности и права человека — лишь в редких случаях

Что касается сквозных вопросов, то наиболее четко в работе Отдела макроэкономики и управления были отражены цели в области устойчивого развития

55. Учет целей в области устойчивого развития наблюдался на уровне проектов и подпрограммы. В документах по планированию подпрограммы и проектной документации прослеживалась согласованность и систематичность усилий, направленных на то, чтобы определить, как работа в рамках подпрограммы, включая мероприятия по развитию потенциала, способствовала достижению конкретных целей в области устойчивого развития и соответствующих показателей, а именно целей 1 и 8 (макроэкономический анализ), 1, 8, 9 и 11 (планирование развития) и 16 и 17 (экономическое управление)⁹.

56. Хотя связь между мероприятиями подпрограммы и некоторыми из указанных целей была очевидна, в документах по планированию подпрограммы и проектной документации не всегда наблюдалась логическая увязка между проведением мероприятий и их ожидаемым вкладом в достижение целей и соответствующих показателей.

57. Отдел успешно содействовал учету целей в области устойчивого развития государствами-членами, в частности путем внедрения комплексного инструментария планирования и отчетности. Инструментарий был разработан в ответ на потребности африканских государств одновременно утвердить Повестку дня на период до 2030 года и Повестку дня на период до 2063 года и интегрировать их в свои национальные планы развития. Он предусматривает учет всех целей в области устойчивого развития. Поддержку в освоении инструментария получили 23 страны (см. таблицу 4). Опрошенные государства-члены отметили, что благодаря этой поддержке они, в частности, стали лучше осведомлены о целях и повысили возможности для их учета в своих планах развития.

Учет гендерного аспекта в мероприятиях по развитию потенциала часто ограничивался гендерным балансом участников

58. Учет гендерной проблематики в работе подпрограммы была признан неравным. Генеральная Ассамблея в нескольких резолюциях, в частности резолюциях 53/120 и 60/1, постановила, что гендерные аспекты должны учитываться во всех стратегиях и программах Организации Объединенных Наций. В документах по планированию программ и отчетной документации было указано, что подпрограмма систематически отчитывается об усилиях по учету гендерной проблематики, но без подробностей и конкретики.

59. Гендерная проблематика была вторым наиболее часто упоминаемым государствами-членами, партнерами и сотрудниками сквозным вопросом. Из опросов, учебных материалов и проектной документации следует, что усилия по учету гендерного аспекта часто ограничивались требованием гендерно сбалансированного состава участников учебных занятий и дискуссий.

⁹ Годовой план операций подпрограммы 1 «Макроэкономическая политика и управление» на 2020 год.

Вопросы прав человека и инклюзии людей с инвалидностью редко включались в работу Отдела макроэкономики и управления или отражались в ней

60. Согласно опросам и изученным документам, при разработке мероприятий права человека и вопрос об инклюзии людей с инвалидностью учитывались редко. Как следствие, в рамках подпрограммы эти вопросы не прорабатывались с государствами-членами. Генеральная Ассамблея в нескольких резолюциях, в частности резолюциях [60/251](#) и [75/154](#), постановила, что в системе Организации Объединенных Наций следует всесторонне учитывать вопросы прав человека и инклюзии людей с инвалидностью.

V. Рекомендации

61. Отдел инспекции и оценки выносит ЭКА четыре основные рекомендации.

Рекомендация 1 (результаты А, В и D)

62. ЭКА следует усилить мониторинг эффективности работы Отдела в рамках всей подпрограммы. Ей следует стремиться к более эффективной обработке запросов и данных о мероприятиях, а также способствовать систематическому сбору данных о результатах и подготовке отчетности. Система мониторинга эффективности должна охватывать следующее:

- а) совокупное число запросов государств-членов, поступающих по всем каналам связи с Комиссией, в разбивке по тематическим направлениям работы;
- б) полные и подробные отчеты о реализации мероприятий по развитию потенциала;
- в) систематические оценки каждого мероприятия и передачи знаний, проводимые путем опросов или другими способами получения сведений от участников;
- г) разработанные совместно с бенефициарами планы действий с изложением стратегии и шагов, которые необходимо предпринять для успешного проведения мероприятий, включая последующую поддержку со стороны Отдела;
- д) оценка достигнутых результатов со свидетельствами (если необходимо).

Показатель достижения результата: наличие включающей все вышеуказанные элементы улучшенной системы мониторинга эффективности работы.

Рекомендация 2 (результат С)

63. ЭКА следует укрепить и формализовать обмен информацией и сотрудничество между Отделом, системой координаторов-резидентов и системой развития Организации Объединенных Наций. Это следует делать на базе Африканской региональной платформы сотрудничества, сопредседателем которой является Комиссия. ЭКА следует разработать услуги, которые можно будет регулярно предоставлять партнерам и государствам-членам в рамках ее оперативной функции. Кроме того, необходимо улучшить планирование и координацию мероприятий с представителями канцелярий координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций в целях обеспечения общей согласованности деятельности Организации Объединенных Наций в стране и своевременного проведения мероприятий Комиссии именно для тех, кто в них нуждается.

Показатели достижения результатов: активное распространение услуг ЭКА; свидетельства повышения качества планирования и координации со страновыми группами Организации Объединенных Наций.

Рекомендация 3 (результат D)

64. ЭКА следует принять меры, чтобы решить проблему высокой доли вакантных должностей в Отделе. Кроме того, ЭКА следует рассмотреть способы оптимизации набора персонала и обеспечения надлежащего уровня укомплектованности штата, включая использование реестров.

Показатели достижения результатов: оперативный набор персонала; свидетельства принятия мер, необходимых для сокращения доли вакансий и оптимизации набора персонала.

Рекомендация 4 (результат E)

65. ЭКА следует разработать, распространить и ввести в действие руководящие указания по учету межсекторальных вопросов в областях гендерной проблематики, инклюзии людей с инвалидностью и прав человека.

Показатель достижения результата: готовый план действий с конкретными шагами и сроками выполнения руководящих указаний по учету ключевых вопросов.

Приложение*

Замечания, полученные от Экономической комиссии для Африки

Ответ на доклад Управления служб внутреннего надзора

Совершенствование мониторинга мероприятий Отдела макроэкономики и управления, их оценки и последующей деятельности в связи с ними. Отдел макроэкономики и управления признает важность последующей деятельности в связи со страновыми мероприятиями, особенно внедрением комплексного инструмента планирования и отчетности и макроэкономической модели Экономической комиссии для Африки (ЭКА) и совершенствованием экономического управления и государственных финансов для оказания услуг в целях устойчивого развития. Были предприняты усилия по институционализации систем, способствующих повышению национальной ответственности и потенциала. Например, Отдел предпринял значительный шаг для институционализации своих инструментов планирования, создав в каждой из осваивающих эти инструменты стран группы по комплексному инструменту планирования и отчетности и макроэкономическому моделированию. Кроме того, для оказания поддержки государствам-членам на местах Отдел нанял консультантов по комплексному инструменту планирования и отчетности в каждом субрегиональном отделении и учредил техническую группу по макроэкономическому моделированию, состоящую из сотрудников всех субрегиональных отделений. В области экономического управления и государственных финансов Отдел продолжал поддерживать Африканский механизм коллегиального обзора и помог шести странам в разработке методик измерения незаконных финансовых потоков из этих стран. Подобные меры будут приняты Отделом и при проведении других мероприятий. Вместе с тем Отделу постоянно приходится распределять ограниченные людские и финансовые ресурсы на выполнение конкурирующих задач — удовлетворение растущих запросов государств-членов и увеличение поддержки, оказываемой нескольким приоритетным странам в расширении масштабов работы и обеспечении долговременности результатов.

Укрепление и институционализация коммуникации с координаторами-резидентами

В настоящее время Отдел поддерживает связь с координаторами-резидентами, чтобы согласовать годовую программу поддержки, которая будет основана на их потребностях и мандатах и компетенциях Отдела. Эти обсуждения были начаты в связи с поддержкой, которую Отдел оказывает странам в планировании развития с использованием комплексного инструмента планирования и отчетности. Координаторы-резиденты выразили заинтересованность в применении в своих общих страновых анализах комплексного инструмента планирования и отчетности для того, чтобы определять соответствие национальных перспективных планов континентальным и глобальным обязательствам стран. Кроме того, в общих страновых анализах они используют прогнозы и оценки, полученные в результате работы ЭКА по макроэкономическому моделированию. Помимо этого, канцелярии координаторов-резидентов тесно сотрудничают с Отделом в работе по незаконным финансовым потокам и комплексным национальным схемам финансирования.

* В настоящем приложении Управление служб внутреннего надзора представляет полный текст замечаний, полученных от Экономической комиссии для Африки. Эта практика была введена в соответствии с резолюцией 64/263 Генеральной Ассамблеи по рекомендации Независимого консультативного комитета по ревизии.

Решение проблемы высокой доли вакансий в Отделе

Уровень вакансий в Отделе значительно снизился с конца 2021 года и первого квартала 2022 года. В категории специалистов сейчас имеется одна вакансия сотрудника уровня С-4 в Секции планирования развития и макроэкономического анализа. На эту должность начался отбор кандидатов в короткий список, а позже будет создана комиссия для проведения собеседования. Еще одну пустующую должность в Секции экономического управления и государственных финансов заполнить, даже временно, пока не представляется возможным, поскольку на ней числится сотрудник, который находится на временном задании в Отделе по вопросам гендерного равенства, борьбы с нищетой и социальной политики.

Учет гендерных аспектов и инвалидности

ЭКА начала масштабную кампанию по улучшению гендерного баланса среди своих сотрудников. Рекомендуемые кандидаты-мужчины на должности в Организации Объединенных Наций должны пройти тщательный отбор, который должен определить и обосновать выбор кандидата-мужчины вместо кандидата-женщины. Кроме того, ЭКА имеет систему гендерных маркеров, которая оценивает степень учета гендерной проблематики в запланированных мероприятиях ЭКА/Отдела. Что касается развития физической инфраструктуры, то ЭКА инвестировала в улучшение доступности своих помещений для людей с инвалидностью. Однако в работе по вопросам существа проблемам инвалидности уделяется ограниченное внимание из-за нехватки данных об инвалидности в Африке и макроэкономической направленности работы, которая строится вокруг таких традиционных показателей, как уровень задолженности, процентные ставки, дефицит и уровень цен. В дальнейшем, если позволят данные, будет рассмотрена возможность учета проблем инвалидности в макроанализе. Помимо этого, Отдел намерен активизировать обсуждение гендерного аспекта и проблем инвалидности на совещаниях и семинарах.

Права человека

Что касается прав человека, то в работе Отдела их основным аспектом является экономический аспект. Политические же права выходят за рамки мандата Отдела. В соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, идеал свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды, может быть осуществлен только, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами так же, как и своими гражданскими и политическими правами. Из этого следует, что права человека многомерны. Они не только политические и социальные, но и экономические. Деятельность Отдела в рамках его мандата направлена на повышение уровня жизни путем решения социально-экономических проблем занятости, мобилизации ресурсов, улучшения планирования и экономического управления. В докладе признаются усилия Отдела в этой области. Поэтому утверждение о том, что вопросы прав человека Отделом не учитываются, не соответствует выводам, которые содержатся в докладе.