

UNITED NATIONS

SECURITY COUNCIL

1 9 4 6

OFFICIAL RECORDS

SPECIAL SUPPLEMENT

REPORT OF THE SUB-COMMITTEE ON
THE SPANISH QUESTION

UNITED NATIONS



NATIONS UNIES

SECURITY COUNCIL OFFICIAL RECORDS

FIRST YEAR : FIRST SERIES

SPECIAL SUPPLEMENT : REVISED EDITION

REPORT OF THE SUB-COMMITTEE ON THE SPANISH QUESTION

CONSEIL DE SECURITE PROCES-VERBAUX OFFICIELS

PREMIERE ANNEE : PREMIERE SERIE

SUPPLEMENT SPECIAL : EDITION REVUE ET CORRIGEE

RAPPORT DU SOUS-COMITÉ CHARGÉ DE LA QUESTION ESPAGNOLE

Hunter College, The Bronx
New York—June 1946

UNITED NATIONS



NATIONS UNIES

SECURITY COUNCIL OFFICIAL RECORDS

FIRST YEAR : FIRST SERIES

SPECIAL SUPPLEMENT : REVISED EDITION

REPORT OF THE SUB-COMMITTEE ON THE SPANISH QUESTION

CONSEIL DE SECURITE PROCES-VERBAUX OFFICIELS

PREMIERE ANNEE : PREMIERE SERIE

SUPPLEMENT SPECIAL : EDITION REVUE ET CORRIGEE

RAPPORT DU SOUS-COMITÉ CHARGÉ DE LA QUESTION ESPAGNOLE

Hunter College, The Bronx

New York—June 1946

TABLE OF CONTENTS

	Page
1. REPORT OF THE SUB-COMMITTEE ON THE SPANISH QUESTION, APPOINTED BY THE SECURITY COUNCIL ON 29 APRIL 1946	1
I. Introduction	1
II. Relevant Facts	3
III. Franco Spain and the United Nations	6
IV. Jurisdiction of the Security Council and its Power to take action under Chapter VII of the Charter	8
V. Other Measures available to the United Nations	9
VI. Conclusions and Recommendations addressed to the Security Council ...	10
2. FACTUAL FINDINGS CONCERNING THE SPANISH QUESTION: SUPPLEMENTARY MEMORANDUM TO THE REPORT OF THE SUB-COMMITTEE APPOINTED BY THE SECURITY COUNCIL ON 29 APRIL 1946	
Item 1:	
Origin of the Franco Regime	13
Nature and Structure of the Franco Regime	16
General Conduct of the Franco Regime	18
Franco Regime and the United Nations	21
Item 2:	
Pronouncements regarding Spain's Attitude towards the Axis Powers	22
Preparation for War	23
War Aid to the Axis	24
Policy towards the Allies	29
Item 3:	
German Assets and Enterprises	32
Efforts of the Allied Authorities to gain Control over German Assets, and the Attitude of the Franco Government	33
Obnoxious Germans and Organizations, and War Criminals	34
Activities of Nazi Agents in Spain at the present time	37
Possibilities of evading Repatriation by Nazi Agents	38
Allied Efforts to repatriate "obnoxious Germans" and the Attitude of the Franco Government	39
Item 4:	
Strength of the Armed Forces of the Franco Regime	44
Franco's Military Strength in relation to the Population and Resources of Spain	50

TABLE DES MATIERES

	Pages
1. RAPPORT DU SOUS-COMITE NOMME PAR LE CONSEIL DE SECURITE LE 29 AVRIL 1946 POUR ETUDIER LA QUESTION ESPAGNOLE	1
I. Introduction	1
II. Les faits de la cause	3
III. L'Espagne de Franco et l'Organisation des Nations Unies	6
IV. Juridiction du Conseil de Sécurité et mesures qu'il peut prendre en vertu du Chapitre VII de la Charte	8
V. Autres mesures que peut prendre l'Organisation	9
VI. Conclusions et recommandations adressées au Conseil de sécurité	10
2. CONSTATATIONS CONCERNANT LA QUESTION ESPAGNOLE: COMPLEMENT AU RAPPORT DU SOUS-COMITE CREE LE 29 AVRIL 1946 PAR LE CONSEIL DE SECURITE	
Point 1:	
Origine du régime franquiste	13
Nature et structure du régime franquiste	16
Comportement général du régime franquiste	18
Le régime franquiste et les Nations Unies	21
Point 2:	
Déclarations relatives à l'attitude de l'Espagne envers les Puissances de l'Axe	22
Préparatifs de guerre	23
Aide fournie à l'Axe pendant la guerre	24
Politique à l'égard des Alliés	29
Point 3:	
Entreprises et avoirs allemands	32
Efforts des autorités alliées en vue d'acquérir le contrôle des avoirs allemands, et attitude du Gouvernement Franco	33
Organisations et individus allemands indésirables, et criminels de guerre	34
Activité actuelle des agents nazis en Espagne	37
Possibilités, pour les agents nazis, d'échapper au rapatriement.....	38
Efforts accomplis par les Alliés pour rapatrier les Allemands "indésirables" et attitude du Gouvernement Franco	39
Point 4:	
Effectif des forces armées du régime franquiste	44
Forces militaires du régime franquiste par rapport à la population et aux ressources de l'Espagne....	50

[CONTINUED]

	Page
Strategic Aims and other Purposes and Activities of Franco's Military Forces	51
Item 5:	
Production of Uranium and War Materials	53
Research on Methods of War and Mass Destruction: Atomic Research	55
Military, Naval and Aeronautic Installations	58
Fortifications erected by the Franco Regime and the Strategic Disposition of its Armed Forces	58
Other Preparations for War by the Franco Regime	61
Item 6:	
Decrees and Laws	61
Prisons and Prisoners	63
Treatment of Prisoners	65
Police Supervision of the Spanish People	67
Item 7:	
Detention by the Franco Regime of Nationals of other Countries	70
Item 8:	
Espionage and other Activities by Franco Agents and Organizations for the purpose of assisting the Axis in the War	70
Association of Spanish Official Representatives with Exterior Falanges and other pro-Fascist Groups abroad	71
Political Activity of the Falange and other Franco Groups against the United Nations	72
The Franco Government's Propaganda to the Western Hemisphere.	73
Item 9:	
Summary of Franco Spain's diplomatic Relations	73
The United Nations and Groups of its Members have expressed public Condemnation of the Franco Regime	75
Chronology of Reactions by individual Governments to the Franco Regime	78
List of documents received by the Subcommittee and of Source Materials examined	82

APPENDICES

COMMUNICATIONS RECEIVED FROM GOVERNMENTS IN RESPONSE TO THE REQUEST OF THE SUB-COMMITTEE

I. Letter from the Government of the Union of Soviet Socialist Republics to the Secretary-General of the United Nations	85
---	----

[SUITE]

	Pages
Buts stratégiques et autres activités et fins des forces militaires franquistes	51
Point 5:	
Production d'uranium et de matériel de guerre	53
Recherches visant les méthodes de guerre et les destructions en masse: recherches atomiques	55
Installations militaires, navales et aéronautiques	58
Fortifications construites par le régime franquiste et dispositif stratégique de ses forces armées.....	58
Autres préparatifs de guerre du régime franquiste	61
Point 6:	
Décrets et lois	61
Prisons et détenus	63
Traitement des prisonniers	65
Surveillance policière des Espagnols.	67
Point 7:	
Détention par le régime franquiste de ressortissants d'autres pays....	70
Point 8:	
Espionnage et autres activités des agents et des organisations de Franco ayant pour objet de venir en aide à l'Axe au cours la guerre	70
Rapports des représentants officiels espagnols avec les Falanges de l'extérieur et les autres groupements pro-fascistes à l'étranger...	71
Activités politiques de la Falange et d'autres groupements franquistes dirigés contre les Nations Unies..	72
La propagande du Gouvernement Franco dans l'hémisphère occidental	73
Point 9:	
Récapitulation de l'état des relations diplomatiques actuelles de l'Espagne franquiste	73
Les Nations Unies et certains groupes d'Etats Membres ont fait connaître publiquement qu'ils désapprouvent le régime franquiste	75
Réactions des divers Gouvernements à l'égard du régime Franco (par ordre chronologique)	78
Liste des documents parvenus au Sous-Comité, et des autres sources examinées	82

APPENDICES

COMMUNICATIONS REÇUES DE GOUVERNEMENTS EN REPONSE A LA DEMANDE DU SOUS-COMITE

I. Lettre du Gouvernement de l'Union des Républiques socialistes soviétiques au Secrétaire général des Nations Unies	85
---	----

	Page
II. Letter from the Government of the United Kingdom to the Secretary-General of the United Nations	87
III. Letter from the Belgian Government to the Secretary-General of the United Nations	89
IV. Memorandum presented to the Sub-Committee of the Security Council by the Spanish Republican Government	90
V. Letter from the Government of Chile to the Secretary-General of the United Nations	111
VI. Second Letter from the Government of the Union of Soviet Socialist Republics to the Secretary-General of the United Nations	113
VII. Letter from the Norwegian Government to the Secretary-General of the United Nations	117
VIII. Letter from the United States Government to the Secretary-General of the United Nations, and Memorandum	118
IX. A. Memorandum from the Autonomous Basque Government to the Sub-Committee of the Security Council	150
IX. B. Letter from the President of the Autonomous Basque Government to the Secretary-General of the United Nations, and second Memorandum, dated 19 May 1946, from the Spanish Republican Government	150
X. Third Letter from the Government of the Union of Soviet Socialist Republics to the Secretary-General of the United Nations	166
XI. Letter from the Brazilian Government to the Chairman of the Sub-Committee of the Security Council	178
XII. Second Letter from the Brazilian Government to the Chairman of the Sub-Committee of the Security Council	178
XIII. Letter from the Venezuelan Government to the Secretary-General of the United Nations	179
XIV. Letter from the French Government to the Secretary-General of the United Nations	180
XV. Second Letter from the French Government to the Secretary-General of the United Nations	181

	Pages
II. Lettre du Gouvernement du Royaume-Uni au Secrétaire général des Nations Unies	87
III. Lettre du Gouvernement de la Belgique au Secrétaire général des Nations Unies	89
IV. Mémorandum présenté au Sous-Comité du Conseil de sécurité par le Gouvernement républicain espagnol	90
V. Lettre du Gouvernement du Chili au Secrétaire général des Nations Unies	111
VI. Deuxième lettre du Gouvernement de l'Union des Républiques socialistes soviétiques au Secrétaire général des Nations Unies	113
VII. Lettre du Gouvernement de la Norvège au Secrétaire général des Nations Unies	117
VIII. Lettre et mémorandum du Gouvernement des Etats-Unis au Secrétaire général des Nations Unies	118
IX. A. Mémorandum présenté par le Gouvernement autonome basque au Sous-Comité du Conseil de sécurité	150
IX. B. Lettre du Président du Gouvernement autonome basque au Secrétaire général des Nations Unies, et deuxième mémorandum, en date du 19 mai 1946, du Gouvernement républicain espagnol	158
X. Troisième lettre du Gouvernement de l'Union des Républiques socialistes soviétiques au Secrétaire général des Nations Unies	166
XI. Lettre du Gouvernement du Brésil au Président du Sous-Comité du Conseil de sécurité	178
XII. Deuxième lettre du Gouvernement du Brésil au Président du Sous-Comité du Conseil de sécurité. .	178
XIII. Lettre du Gouvernement du Venezuela au Secrétaire général des Nations Unies	179
XIV. Lettre du Gouvernement de la France au Secrétaire général des Nations Unies	180
XV. Deuxième lettre du Gouvernement de la France au Secrétaire général des Nations Unies	181

[CONTINUED]

XVI. Second Letter from the United States Government to the Secretary-General of the United Nations	Page 197
XVII. Second Letter from the Government of the United Kingdom to the Secretary-General of the United Nations	197

[SUITE]

XVI. Deuxième lettre du Gouvernement des Etats-Unis d'Amérique au Secrétaire général des Nations Unies	Pages 197
XVII. Deuxième lettre du Gouvernement du Royaume-Uni au Secrétaire général des Nations Unies	197

[S/75]

31 May 1946

[Original text: English]

1

REPORT OF THE SUB-COMMITTEE ON THE SPANISH QUESTION, APPOINTED BY THE SECURITY COUNCIL ON 29 APRIL 1946

The following is the report of the Sub-Committee appointed by the Security Council and consisting of the representatives of:

Australia
Brazil
China
France
Poland

1. The report is agreed to by all members of the Sub-Committee, subject to two reservations, which appear at the end of the report. The report is divided into the following parts:

- I. INTRODUCTION
- II. RELEVANT FACTS
- III. FRANCO SPAIN AND THE UNITED NATIONS
- IV. JURISDICTION OF THE SECURITY COUNCIL AND ITS POWER TO TAKE ACTION UNDER CHAPTER VII OF THE CHARTER
- V. OTHER MEASURES AVAILABLE TO THE UNITED NATIONS
- VI. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS ADDRESSED TO THE SECURITY COUNCIL

I. INTRODUCTION

2. The Sub-Committee's examination of the facts of the case has been based mainly upon documents received from Members of the United Nations in response to a request to them to supply all relevant information and also in response to inquiries on specific questions. A public announcement was made that the Committee would welcome information from any sources and it was in response to this general invitation that an extensive submission was also made by the Spanish Republican Government. The Sub-Committee approached its task with an earnest endeavour, first, to ascertain the relevant facts and then to apply the laws of the Charter to the facts as ascertained.

3. There can be no question that the situation in Spain is of international concern. That fact is sufficiently evidenced by the resolution of the first part of the first session of the General Assembly in London, the resolution of the Security Council and the joint declaration of the United States, United Kingdom and France dated 4 March 1946 (see page 75).

4. It is also plain that the facts established by the evidence before the Committee are by no means of essentially local or domestic concern to Spain. What is imputed to the Franco regime is that it is threatening the maintenance of

[S/75]

31 mai 1946

[Texte original en anglais]

1

RAPPORT DU SOUS-COMITE NOMME PAR LE CONSEIL DE SECURITE LE 29 AVRIL 1946 POUR ETUDIER LA QUESTION ESPAGNOLE

On trouvera ci-dessous le rapport du Sous-Comité nommé par le Conseil de sécurité et qui comprend les représentants des pays suivants:

Australie
Brésil
Chine
France
Pologne

1. Le rapport a été approuvé par tous les membres du Sous-Comité mais fait l'objet de deux réserves qui sont reproduites *in fine*. Il comporte les chapitres suivants:

- I. INTRODUCTION
- II. LES FAITS DE LA CAUSE
- III. L'ESPAGNE DE FRANCO ET L'ORGANISATION DES NATIONS UNIES
- IV. JURIDICTION DU CONSEIL DE SECURITE ET MESURES QU'IL PEUT PRENDRE EN VERTU DU CHAPITRE VII DE LA CHARTE
- V. AUTRES MESURES QUE PEUT PRENDRE L'ORGANISATION
- VI. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS ADRESSEES AU CONSEIL DE SECURITE

I. INTRODUCTION

2. C'est principalement sur les documents transmis par les Membres des Nations Unies, à la suite de la demande qui leur avait été adressée de fournir tous renseignements utiles et à la suite également de questions qui leur avaient été posées sur des points précis, que le Sous-Comité a fondé son étude des faits de la cause. Il avait été publiquement annoncé que le Comité accueillerait avec reconnaissance les renseignements parvenus de toutes les sources et c'est en réponse à cet appel général que le Gouvernement républicain espagnol a, en ce qui le concerne, présenté une documentation considérable. Le Sous-Comité a abordé sa tâche avec le ferme propos tout d'abord d'établir les faits et ensuite d'appliquer à ces faits les règles de la Charte.

3. On ne saurait contester que la situation régnant en Espagne présente un intérêt international. Cela est suffisamment prouvé par la résolution de la première partie de la première session de l'Assemblée générale de Londres, celle du Conseil de sécurité et la déclaration commune des Etats-Unis, du Royaume-Uni et de la France en date du 4 mars 1946 (voir page 75).

4. Il n'est pas moins certain que les faits établis par la documentation aux mains du Sous-Comité ne sauraient être considérés comme présentant un intérêt essentiellement local ou purement espagnol. Ce qu'on reproche au régime

international peace and security and that it is causing international friction. The allegations against the Franco regime involve matters which travel far beyond domestic jurisdiction and which concern the maintenance of international peace and security and the smooth and efficient working of the United Nations as the instrument mainly responsible for performing this duty.

5. The facts ascertained by the Committee cover an extremely wide field. They are set out in a separate document, to be forwarded to the Security Council as a supplementary memorandum (see page 13). On the closing day of the Sub-Committee's work, a great number of additional papers from German archives, and having a possible relationship to the Spanish question, were received from the United States Government. The Sub-Committee has given general consideration to this evidence. The detailed examination of the papers is proceeding rapidly, and if any additional matter relevant to the Sub-Committee's work is disclosed, it will be made the subject of a special supplementary report to the Security Council. All the facts before the Sub-Committee were sought for and furnished under the following nine headings:

(a) The origin, nature, structure and general conduct of the Franco regime, the extent to which the institutions and policies of this regime are compatible with the principles of the Charter of the United Nations, and the extent to which they could obstruct the completion of the United Nations security system.

(b) The attitude of the Franco regime, during the recent war, to the Axis Powers and the Allied Powers.

(c) The extent to which the Franco regime continues to harbor German assets, enterprises and personnel, Nazi agents, organizations and war criminals and to tolerate their contact with Nazi and Fascist organizations outside Spain.

(d) The numerical strength of the armed forces of the Franco regime, including police and security forces, in relation to the population and resources of Spain; the strategic aims and other activities and purposes of these forces.

(e) Production of uranium and war materials; military, naval and aeronautic installations; research on methods of war and mass destruction; atomic research; fortifications erected by the Franco regime and the strategic disposition of its armed forces; other preparations for war by the Franco regime.

(f) Persecution of Republicans and other political opponents, execution, imprisonment and police supervision of large numbers of the Spanish people.

franquiste, c'est qu'il menace le maintien de la paix et de la sécurité internationales et qu'il provoque un désaccord entre nations. Les allégations visant ce régime portent sur des faits qui dépassent largement le domaine intérieur et qui intéressent le maintien de la paix et de la sécurité internationales ainsi que le bon fonctionnement de l'Organisation des Nations Unies en tant que principal instrument créé pour assurer ce maintien.

5. Les faits établis par le Comité appartiennent à un domaine extrêmement étendu. Ils sont exposés dans un document séparé destiné à être transmis au Conseil de sécurité à titre de memorandum complémentaire (voir page 13). Le jour où il a achevé ses travaux, le Sous-Comité a reçu du Gouvernement des Etats-Unis un grand nombre d'autres documents provenant des archives allemandes et pouvant avoir des rapports avec la question espagnole. Il les a examinés d'un point de vue général. L'examen de détail de cette documentation est rapidement poussé et s'il devait s'en dégager des faits de nature à influencer le travail du Sous-Comité, ces faits seraient consignés dans un rapport complémentaire spécial au Conseil de sécurité. Tous les faits dont le Sous-Comité est saisi avaient été recherchés et ont été fournis sous les neuf rubriques ci-après:

(a) L'origine, la nature, la structure et le comportement général du régime franquiste, la mesure dans laquelle les institutions et la politique de ce régime sont compatibles avec les principes de la Charte des Nations Unies et la mesure dans laquelle elles peuvent mettre obstacle à la réalisation du système de sécurité des Nations Unies.

(b) L'attitude du régime franquiste, durant la récente guerre, envers les Puissances de l'Axe et envers les Puissances Alliées.

(c) La mesure dans laquelle le régime franquiste continue à donner asile aux avoirs, aux entreprises et au personnel allemands, aux agents, aux organisations, et aux criminels de guerre nazis et la mesure dans laquelle ce régime continue à tolérer leurs rapports avec les organisations nazies et fascistes situées hors d'Espagne.

(d) L'effectif des forces armées du régime franquiste, en y comprenant les forces de police et de sécurité, par rapport à la population et aux ressources de l'Espagne; les buts stratégiques ainsi que les autres activités et fins des dites forces.

(e) La production d'uranium et de matériel de guerre; les installations militaires, navales et aéronautiques; les recherches visant les méthodes de guerre et de destruction en masse; les recherches atomiques; les fortifications érigées par le régime franquiste et le dispositif stratégique de ses forces armées; tous autres préparatifs de guerre du régime franquiste.

(f) Persécution de Républicains et autres opposants politiques; exécution, emprisonnement et surveillance policière d'un grand nombre d'Espagnols.

(g) Detention by the Franco regime of nationals of other countries.

(h) Pro-Fascist activity of the Falange Party and other Franco organizations outside Spain.

(i) The reactions which have already resulted, in the relations between Spain and other countries, from the existence and policies of the Franco regime.

II. RELEVANT FACTS

6. On the basis of the material placed before it, the Sub-Committee has come to the following conclusions:

(a) In origin, nature, structure and general conduct, the Franco regime is a Fascist regime patterned on, and established largely as a result of aid received from Hitler's Nazi Germany and Mussolini's Fascist Italy.

(b) During the long struggle of the United Nations against Hitler and Mussolini, Franco, despite continued Allied protests, gave very substantial aid to the enemy Powers. First, for example, from 1941 to 1945 the Blue Infantry Division, the Spanish Legion of Volunteers and the Salvador Air Squadron fought against Soviet Russia on the Eastern front. Second, in the summer of 1940 Spain seized Tangier in breach of international statute, and as a result of Spain maintaining a large army in Spanish Morocco large numbers of Allied troops were immobilized in North Africa.

(c) Incontrovertible documentary evidence establishes that Franco was a guilty party, with Hitler and Mussolini, in the conspiracy to wage war against those countries which eventually in the course of the world war became banded together as the United Nations. It was part of the conspiracy that Franco's full belligerency should be postponed until a time to be mutually agreed upon.

In a message to Mussolini on 16 August 1940, Franco wrote:

"Since the beginning of the present conflict, it has been our intention to make the greatest efforts in our preparations in order to enter the war at a favourable opportunity . . .

Spain, in addition to the contribution which she made to the establishment of the New Order . . . offers another in preparing herself to take her place in the struggle against the common enemies . . .

I at the same time assure you of our unconditional support for your expansion and your future." (Document 2 in "The Spanish Government and the Axis: Documents", United States Department of State Publication 2483.)

In a message to Hitler on 22 September 1940, Franco wrote:

(g) Détention par le régime franquiste de ressortissants d'autres pays.

(h) Activité pro-fasciste du parti phalangiste et des autres organisations franquistes en dehors d'Espagne.

(i) Réactions auxquelles ont déjà donné lieu, dans les relations entre l'Espagne et les autres pays, l'existence du régime franquiste et la politique poursuivie par celui-ci.

II. LES FAITS DE LA CAUSE

6. En se fondant sur la documentation dont il était saisi, le Sous-Comité est arrivé aux conclusions suivantes:

(a) Par son origine, sa nature, sa structure et son comportement général, le régime franquiste est un régime fasciste calqué sur l'Allemagne nazie de Hitler et l'Italie fasciste de Mussolini et institué en grande partie grâce à leur aide.

(b) Au cours de la lutte prolongée menée par les Nations Unies contre Hitler et Mussolini, Franco, en dépit des protestations réitérées des Alliés, a fourni une aide des plus substantielle aux Puissances ennemies. Tout d'abord, par exemple, de 1941 à 1945, la Division Bleue d'Infanterie, la Légion espagnole des Volontaires et l'Escadrille Salvador ont combattu contre la Russie soviétique sur le front de l'Europe Orientale. En second lieu, en été 1940, l'Espagne a pris Tanger en violation du statut international de cette ville et, du fait qu'elle entretenait une armée dans le Maroc espagnol, elle immobilisait des effectifs considérables de troupes alliées en Afrique du Nord.

(c) Des documents irréfragables établissent que Franco a été coupable, aux côtés de Hitler et de Mussolini, d'avoir fomenté la guerre contre les pays qui, au cours de la guerre mondiale, ont fini par s'associer sous le nom de Nations Unies. Il a été prévu, dans le plan de cette conspiration, que la participation intégrale de Franco aux opérations de guerre serait différé jusqu'à un moment à déterminer d'un commun accord.

Dans un message à Mussolini en date du 16 août 1940, Franco écrivait:

"Depuis le commencement du conflit actuel, il a été dans nos intentions d'appliquer les plus grands efforts à nos préparatifs, afin d'entrer en guerre au moment propice. . .

L'Espagne, outre la part qu'elle a jouée dans l'établissement de l'Ordre nouveau . . . apporte une autre contribution en se préparant à prendre sa place dans la lutte contre les ennemis communs. . .

Je vous assure, en même temps, de notre appui inconditionnel pour votre expansion et votre avenir." (Document 2 in "The Spanish Government and the Axis: Documents", Etats-Unis d'Amérique, publication 2483 du Département d'Etat.)

Dans un message à Hitler en date du 22 septembre 1940, Franco écrivait:

"I am likewise of the opinion that the first act in our attack must consist in the occupation of Gibraltar . . .

For our part we have been preparing the operation in secret for a long time . . .

I reply with the assurance of my unchangeable and sincere adherence to you personally, to the German people, and to the cause for which you fight. I hope, in defence of this cause, to be able to renew the old bonds of comradeship between our armies . . ." (Document 5).

In a further message to Hitler on 26 February 1941, Franco wrote:

" . . I stand ready at your side, entirely and decidedly at your disposal, united in a common historical destiny . . ." (Document 13).

(d) Correspondence exchanged between Franco and Hitler and Mussolini showed that they considered that the war did not commence in 1939 but at the time of the outbreak of the Franco revolution in Spain and that the aid given by Mussolini and Hitler in Spain was part of the general plan of Fascist aggression against the democratic Powers.

(e) The correspondence exchanged between Hitler, Franco and Mussolini, together with other captured German documents, constitutes evidence against Franco of the same kind as has been submitted at the Nürnberg trials of war criminals to substantiate the charges of "crimes against peace, namely, planning, preparation, initiation, or waging of a war of aggression or war in violation of international treaties, agreements or assurances, or participation in a common plan or conspiracy for the accomplishment of any of the foregoing." A primary objective of the conspiracy for Franco was territorial aggression; for example, a memorandum by the German Ambassador in Madrid dated 8 August 1940 and headed "Operation Gibraltar" cites as one of the conditions laid down by the Spanish Government for entry into the war "Fulfillment of a set of national territorial demands: Gibraltar, French Morocco, that part of Algeria colonized and predominantly inhabited by Spaniards (Oran), and further the enlargement of Rio de Oro and of the Colonies in the Gulf of Guinea."

(f) Since the war the Franco regime has failed, and in some cases refused, to co-operate in removing the vestiges of Fascism and Nazism in Europe. Both the United States and the United Kingdom Governments have stated their dissatisfaction with the Spanish attitude regarding the expulsion of obnoxious Germans from Spanish territory and with the lack of co-operation in other matters. The Belgian Government has complained of the refusal of Franco to hand over the Belgian quisling traitor, Degrelle.

"Je suis également d'avis que le premier acte de notre attaque doit consister dans l'occupation de Gibraltar . . .

Pour notre part, nous nous préparons secrètement à cette opération depuis longtemps.

Je réponds en donnant l'assurance de mon adhésion immuable et sincère à votre personne, au peuple allemand, et à la cause pour laquelle vous luttez. J'espère pouvoir renouer, dans la défense de cette cause, les vieux liens de camaraderie de nos armées . . ." (Document 5).

Dans un autre message à Hitler en date du 26 février 1941, Franco écrivait:

" . . Je demeure prêt à votre côté, entièrement et résolument à votre disposition, uni dans une destinée historique commune . . ." (Document 13).

(d) La correspondance échangée entre Franco, Hitler et Mussolini montre que ces hommes considéraient que la guerre n'avait pas commencé en 1939 mais à l'époque où la révolution franquiste a éclaté en Espagne et que l'aide fournie par Mussolini et Hitler en Espagne faisait partie du plan général de l'agression fasciste contre les Puissances démocratiques.

(e) La correspondance échangée par Hitler, Franco et Mussolini, ainsi que d'autres documents allemands qui ont été saisis, constituent contre Franco un témoignage de la même espèce que ceux qui ont été apportés au procès de Nuremberg contre les criminels de guerre, à l'appui de l'inculpation de "crimes contre la paix, à savoir: préméditer, préparer, entamer ou conduire une guerre d'agression ou une guerre entraînant la violation de traités, d'accords ou d'assurances internationaux, ou participer à un plan ou une conspiration commune en vue de la perpétration d'un des crimes précités." Un des principaux objectifs de la conspiration, en ce qui concerne Franco, était l'agression territoriale; c'est ainsi qu'un mémorandum de l'ambassadeur d'Allemagne à Madrid, daté du 8 août 1940 et intitulé "Opération Gibraltar," indique, comme l'une des conditions posées par le Gouvernement espagnol pour entrer en guerre "la satisfaction d'une série d'aspirations d'ordre territorial: Gibraltar, le Maroc français, la partie de l'Algérie colonisée et habitée en majorité par des Espagnols (Oran), et en outre l'agrandissement du Rio de Oro et des colonies situées dans le Golfe de Guinée."

(f) Depuis la guerre le régime franquiste s'est abstenu, et, dans certains cas, a refusé, de prêter son concours à la destruction des vestiges du fascisme et du nazisme en Europe. Les Gouvernements des Etats-Unis et du Royaume-Uni ont, l'un et l'autre, exprimé le mécontentement que leur inspirait l'attitude espagnole dans la question de l'expulsion des Allemands indésirables d'Espagne ainsi que le manque de bonne volonté rencontré à d'autres égards. Le Gouvernement belge s'est plaint de ce que Franco a refusé de livrer le traître Degrelle, le quisling belge.

7. There is also extensive evidence, chiefly from underground sources but which is considered by the Sub-Committee to be authentic and credible, even if not susceptible of proof in all its details, indicating that the Franco regime continues to practice those methods of persecution of political opponents and police supervision over its people which are characteristic of Fascist regimes and which are inconsistent with the principles of the United Nations concerning the respect for human rights and for the fundamental freedoms.

8. The Sub-Committee gave close attention to evidence regarding the military strength and plans of Franco Spain, the production of war materials in Spain and, in general, the preparations for war on the part of Franco Spain. Various estimates were obtained of the strength of the naval, military and air forces and of the para-military organizations in the country and regarding the building of fortifications. The number of men under arms is far larger than might be expected in any peace-loving and non-aggressive country. Further, the activities on the French frontier seemed to indicate the possibility of expectation of conflict by Franco Spain. However, it must be remembered that it is the very essence of military dictatorships to maintain large armies for the purpose of suppressing internal opposition.

9. The Sub-Committee examined the circumstances of the recent closing of the Franco-Spanish frontier. While there is no clear evidence that the closing of the frontier was the result of any immediate threat of military action as between France and Spain, it is plain that a state of tension was thereby brought into existence and international friction accentuated. In reply to a question addressed to it by the Secretary-General, at the request of the Sub-Committee, the French Government furnished the following information in relation to the closing of the frontier:

"The decision of the French Government to close the Franco-Spanish frontier was taken following upon the increasing difficulties which arose, at the close of hostilities in Europe, in the relations of France and the Franco Government, the maintenance of which, after the collapse of the totalitarian regime, appears to be a challenge to the victorious democracies.

The sentiments of justified mistrust which the methods and political tendencies of the dictatorial Spanish regime evoked in French public opinion were still more accentuated at the end of 1945 by the revelations concerning Franco's collusion with the Axis Powers. In a note of 12 December 1945, addressed to London and Washington, the French Government suggested that the British and United States Governments should study the most appropriate measures to hasten the end of the present regime in Spain, which had been implicitly condemned by the Allies at

7. Il existe également de nombreux témoignages, provenant surtout de sources clandestines, mais que le Sous-Comité considère comme authentiques et dignes de foi, même s'ils ne peuvent être corroborés dans tous leurs détails, et qui montrent que le régime franquiste persiste à employer les méthodes de persécution de l'opposition politique et de surveillance policière du peuple caractérisant les régimes fascistes et qui sont incompatibles avec les principes des Nations Unies, concernant le respect des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

8. Le Sous-Comité a examiné de la façon la plus attentive les témoignages relatifs à la force et aux desseins militaires de l'Espagne franquiste, à la production du matériel de guerre en Espagne et d'une manière générale aux préparatifs de guerre de l'Espagne franquiste. On a établi diverses évaluations portant sur la force de la marine, de l'armée, de l'aviation et des organisations paramilitaires du pays ainsi que sur les fortifications en construction. Les effectifs sous les drapeaux sont beaucoup plus nombreux que ceux auxquels on pourrait s'attendre dans un pays ami de la paix et sans intention agressive. En outre, les activités à la frontière française semblent indiquer que l'Espagne franquiste s'attend peut-être à un conflit. Quoi qu'il en soit, il convient de ne pas perdre de vue que l'essence même des dictatures militaires est d'entretenir de grandes armées afin de réprimer toute opposition à l'intérieur.

9. Le Sous-Comité a examiné dans quelles conditions la frontière franco-espagnole a été fermée. S'il n'existe aucune preuve évidente que la fermeture de cette frontière résulte d'un danger immédiat d'action militaire entre la France et l'Espagne, il est clair qu'elle a engendré un état de tension et aggravé le désaccord international. En réponse à une question qui lui avait été posée par le Secrétaire général à la demande du Sous-Comité, le Gouvernement français a fourni les renseignements suivants au sujet de la fermeture de la frontière:

"La décision du Gouvernement français de fermer la frontière franco-espagnole a été prise à la suite des difficultés croissantes intervenues depuis la fin des hostilités en Europe, dans les relations de la France et du Gouvernement de Franco, dont le maintien, après la chute des régimes totalitaires, apparaît comme un défi aux démocraties victorieuses.

Les sentiments de méfiance légitime que les méthodes et les tendances politiques du régime dictatorial espagnol entretenaient dans l'opinion française ont été encore accentués, à la fin de l'année 1945, par les révélations apportées sur la collusion de Franco avec les Puissances de l'Axe. Par une note en date du 12 décembre 1945, adressée à Londres et Washington, le Gouvernement français a proposé alors aux Gouvernements britannique et américain d'étudier les mesures les plus propres à hâter la fin du régime espagnol actuel, implicitement condamné, le 2 août

Potsdam on 2 August 1945. For this purpose, France suggested a joint rupture of relations with Franco, being of the opinion that the democratic nations should not continue to give him the support which the maintenance of diplomatic and commercial relations actually gave him.

It was in the same spirit that, on 17 January 1946, the National Constituent Assembly invited the Provisional Government of the Republic, by a motion adopted with an imposing majority, to prepare to break off relations with the Spanish Government. While the French diplomatic action did not have the reception which might have been expected, the Franco authorities accentuated the repressive measures against the Republicans inside Spain. They caused one of them, Cristino Garcia, to be executed, a man in whose fate French public opinion took a very great interest, on account of the active part which he had played in France during the battles for the liberation.

Coming after other repressive measures which had already given rise to indignation, this act was the occasion for the Constituent Assembly, on 24 January 1946, to renew the motion which it had previously voted. It was in these circumstances that the Government of the Republic decided, on 26 February, pending the adoption of concerted measures with the Allies, to close the frontier with effect as from 1 March 1946."

10. Such evidence as was available regarding the training and equipment of the Spanish army and the existing state of its armaments would not justify a finding that Spain was at the present time preparing for an act of aggression.

11. Nevertheless, having regard to the proved conspiracies of Franco with Hitler and Mussolini, the maintenance in Spain of large forces, and the other evidence before us, it is plain that Franco Spain might again become a ready instrument of aggressive warfare. The fact that there are two rival Spanish Governments in existence is in itself a potential danger to the peace, inasmuch as there is always the possibility of civil strife and the possibility of intervention by other countries. The strategic situation and resources of Spain, coupled with the declared unfitness of Franco Spain for membership in the United Nations, mean that at the present time the United Nations system of security will be dangerously incomplete.

III. FRANCO SPAIN AND THE UNITED NATIONS

12. The existence of the Franco regime has already led to international action of great significance. At the United Nations Conference on International Organization at San Francisco, a resolution was agreed to unanimously to the effect that, while the Franco regime remained in power Spain could not be admitted to the United Nations, and the debate which preceded the adoption of this resolution makes it clear that the nations there assembled were largely

1945, par les Alliés à Potsdam. La France suggérerait à cet effet une rupture concertée des relations avec Franco, estimant que les Nations démocratiques ne devaient pas continuer à donner à celui-ci le soutien que le maintien des relations diplomatiques et commerciales lui apportait en fait.

C'est dans le même esprit que, le 17 janvier 1946, l'Assemblée Nationale constituante invitait le Gouvernement provisoire de la République, par une motion votée à une imposante majorité, à préparer la rupture avec le Gouvernement espagnol. Alors que l'initiative diplomatique française ne recevait pas l'accueil que l'on pouvait espérer, les autorités franquistes accentuaient les mesures de répression contre les républicains à l'intérieur de l'Espagne. Elles faisaient exécuter notamment l'un d'entre eux, Cristino Garcia, au sort duquel l'opinion publique française portait un très grand intérêt, en raison du rôle actif qu'il avait joué en France dans les combats de la Libération.

Venant après d'autres mesures répressives qui avaient déjà soulevé l'indignation, cet acte fut l'occasion pour l'Assemblée constituante, le 24 janvier 1946, de renouveler la motion qu'elle avait précédemment votée. C'est dans ces circonstances que le 26 février, le Gouvernement de la République décida, en attendant l'adoption de mesures concertées avec les Alliés, la fermeture de la frontière, avec effet à partir du 1er mars 1946."

10. Les témoignages dont on dispose au sujet de l'instruction et de l'équipement de l'armée espagnole, ainsi que de l'état actuel de ses armements, ne permettraient pas de conclure que l'Espagne se prépare à l'heure actuelle à commettre un acte d'agression.

11. Néanmoins, étant donnés les faits établis de conspiration entre Franco, Hitler et Mussolini, le maintien en Espagne de forces considérables et les autres témoignages qui nous ont été apportés, il est clair que l'Espagne franquiste pourrait redevenir un instrument tout prêt de guerre d'agression. Le fait qu'il existe deux gouvernements espagnols rivaux constitue par lui-même un danger virtuel pour la paix, car une guerre civile est toujours possible, de même qu'une intervention de la part d'autres pays. La situation stratégique et les ressources de l'Espagne, jointes au fait que l'Espagne franquiste a été déclarée non qualifiée à être admise dans les Nations Unies, signifient à l'heure actuelle que le système de sécurité des Nations Unies sera dangereusement incomplet.

III. L'ESPAGNE DE FRANCO ET L'ORGANISATION DES NATIONS UNIES

12. L'existence du régime franquiste a déjà entraîné des mesures internationales de grande importance. A la Conférence des Nations Unies sur l'Organisation internationale, à San-Francisco, une résolution a été adoptée à l'unanimité, en vertu de laquelle tant que le régime franquiste resterait au pouvoir, l'Espagne ne pourrait pas être admise dans l'Organisation, et le débat ayant conduit à l'adoption de cette résolution a permis de constater que les nations

influenced by the war-time record of the Franco regime and by its Fascist policies and methods. The San Francisco decision was followed by the Potsdam Declaration of 2 August 1945, and by the general resolution agreed to by the first part of the first session of the General Assembly of the United Nations in London on 9 February 1946. Furthermore, three of the Members of the United Nations—France, the United Kingdom and the United States of America—which are also permanent members of the Security Council, made a declaration on 4 March 1946 (see page 76), that so long as General Franco continued in control of Spain the Spanish people could not anticipate full and cordial association with those nations of the world which had by common effort brought defeat to German Nazism and Italian Fascism, and they expressed the hope for the peaceful withdrawal of Franco, the abolition of the Falange and the establishment of an interim or care-taking government under which the Spanish people might have an opportunity freely to determine the type of government they wished to have and to choose their leaders. The resolution of the Security Council agreed to on 29 April referred to the “unanimous moral condemnation of the Franco regime in the Security Council.”

13. Certain Members of the United Nations, acting individually, have broken off diplomatic relations with the Franco regime or have not entered into relations with it since its accession to power. At the present time eighteen Members of the United Nations have no diplomatic relations with the Franco Government, eighteen Members have diplomatic relations of one kind or another. Seven nations have recognized the Spanish Republican Government. The Legislatures of seven other Members of the United Nations have requested their Governments to sever diplomatic relations with the Franco Government.

14. It is also to be noted that independent action has been taken by different nations at different times against the Franco regime. On several occasions certain of the United Nations protested to the Franco Government against executions of political opponents. On 1 March 1946, France closed the French-Spanish frontier in the circumstances already referred to. On 9 April 1946, Poland brought the situation in Spain to the attention of the Security Council, and the Polish request that the Council recommend severance of diplomatic relations with the Franco regime was supported by three other members of the Council, namely, France, Mexico and the Union of Soviet Socialist Republics.

15. The facts set out in paragraphs 12 to 14 inclusive constitute additional evidence showing that the activities of the Franco regime have been and still are a source of international friction.

assemblées à San-Francisco étaient fortement influencées par les actes du régime Franco pendant la guerre, ainsi que par sa politique et ses méthodes fascistes. La décision de San-Francisco a été suivie par la déclaration de Potsdam du 2 août 1945 et par la résolution générale en date du 9 février 1946 de la première partie de la première session de l'Assemblée générale des Nations Unies à Londres. En outre, trois Membres des Nations Unies, la France, le Royaume-Uni et les Etats-Unis d'Amérique, qui sont également membres permanent du Conseil de sécurité, ont fait une déclaration le 4 mars 1946 (voir page 76) aux termes de laquelle aussi longtemps que le Général Franco garderait le pouvoir en Espagne, le peuple espagnol ne pourrait pas espérer être associé pleinement et cordialement aux nations du monde qui, par leurs efforts communs, avaient vaincu le nazisme allemand et le fascisme italien; les trois Puissances exprimaient l'espoir que Franco se retirerait pacifiquement, que la Phalange serait abolie et qu'un gouvernement intérimaire ou un gouvernement chargé de l'expédition des affaires courantes serait établi, sous lequel le peuple espagnol pourrait librement déterminer le genre de régime qui lui convient et choisir ses chefs. La résolution du Conseil de sécurité, adoptée le 29 avril, faisait allusion à la “condamnation morale unanime que le régime franquiste s'est vu infliger au Conseil de sécurité.”

13. Certains Membres des Nations Unies, agissant à titre individuel, ont rompu les relations diplomatiques avec le régime franquiste ou ne sont pas entrés en rapport avec ce régime depuis qu'il a pris le pouvoir. A l'heure actuelle, dix-huit Membres des Nations Unies n'entretiennent aucune relation diplomatique avec le Gouvernement franquiste, et dix-huit Membres entretiennent des relations diplomatiques d'une nature ou d'une autre. Sept nations ont reconnu le Gouvernement républicain espagnol. Les Parlements de sept autres Membres des Nations Unies ont invité leurs Gouvernements à rompre les relations diplomatiques avec le Gouvernement de Franco.

14. Il convient également de noter que des mesures ont été prises de façon indépendante par diverses nations à différentes époques contre le régime de Franco. A diverses reprises, certaines des Nations Unies ont protesté auprès du Gouvernement de Franco contre les exécutions d'opposants politiques. Le 1er mars 1946, la France a fermé la frontière franco-espagnole dans les conditions qui ont déjà été exposées. Le 9 avril, la Pologne a attiré l'attention du Conseil de sécurité sur la situation en Espagne, et la demande qu'elle avait formulée, tendant à ce que le Conseil recommandât la rupture des relations diplomatiques avec le régime franquiste, a été appuyée par trois autres membres du Conseil: la France, le Mexique et l'Union des Républiques socialistes soviétiques.

15. Les faits exposés dans les paragraphes 12 à 14 compris, constituent de nouveaux témoignages montrant que l'activité du régime franquiste a été et est encore une source de désaccord international.

IV. JURISDICTION OF THE SECURITY COUNCIL AND ITS POWER TO TAKE ACTION UNDER CHAPTER VII OF THE CHARTER

16. The first crucial point to be considered is whether the situation in Spain is of such a kind as to justify direct executive action by the Security Council itself under Chapter VII of the Charter which deals with various types of enforcement action which Members are obligated to take at the direction of the Security Council.

17. The original complaint to the Security Council by Poland was aimed at placing the Spanish question on the agenda of the Council, and Articles 34 and 35 of the Charter alone were mentioned. But the resolution subsequently placed before the Security Council by Poland suggested action based upon the enforcement powers conferred upon the Security Council under Articles 39 and 41 of the Charter. Both these Articles are in Chapter VII.

18. The Polish draft resolution before the Security Council asserted that the existence and activities of the Franco regime "have led to international friction and endanger international peace and security." But these are not the conditions which must be satisfied before the Security Council has jurisdiction, under Articles 39 and 41, to decide to call upon Members of the United Nations to apply the enforcement measures set out in Articles 41 and 42. Before direct action under Article 41 or 42 can be ordered, the Charter requires that the Security Council must determine, under Article 39, the existence of a threat to the peace or a breach of the peace, or an act of aggression.

19. In the first place, the question is whether the evidence justifies a positive and affirmative finding under Article 39.

20. The juridical meaning of Article 39 is that the Security Council has to measure the situation as at the moment of the proposed action on its part, it being the clear intention of the Charter that the Security Council should only call for direct enforcement measures, which include the actual waging of war, provided it is affirmatively satisfied that a threat to the peace, or a breach of the peace, or an act of aggression has actually come into existence.

21. A very sharp instrument has been entrusted to the Security Council by the United Nations under Chapter VII of the Charter, and the Security Council must be careful that this instrument is not blunted nor used in any way which would strain the intentions of the Charter or which would not be applicable in all similar cases.

22. In the opinion of the Sub-Committee the Security Council cannot, on the present evidence, make the determination required by Article 39. No breach of the peace has yet occurred. No act of aggression has been proved. No threat to the peace has been established. Therefore, none of the series of enforcement measures set

IV. JURIDICION DU CONSEIL DE SECURITE ET MESURES QU'IL PEUT PRENDRE EN VERTU DU CHAPITRE VII DE LA CHARTE

16. La première question essentielle à examiner est celle de savoir si la situation régnant en Espagne est de nature à justifier des mesures directes de la part du Conseil de sécurité, selon les dispositions de l'Article VII de la Charte qui prévoit divers genres de mesures coercitives que les Membres sont obligés de prendre à la demande du Conseil de sécurité.

17. La plainte originelle déposée par la Pologne devant le Conseil de sécurité visait à porter la question espagnole à l'ordre du jour du Conseil et seuls les Articles 34 et 35 de la Charte y étaient invoqués. Mais la résolution que la Pologne a soumise par la suite au Conseil de sécurité tendait à la prise de mesures fondées sur les pouvoirs de coercition conférés au Conseil de sécurité par les Articles 39 et 41 de la Charte. Ces Articles se trouvent l'un et l'autre dans le Chapitre VII.

18. Le projet de résolution polonais soumis au Conseil de sécurité portait que l'existence et l'activité du régime franquiste "avaient conduit à un désaccord entre nations et mis en danger la paix et la sécurité internationales." Mais ce ne sont pas là les conditions qui doivent être satisfaites avant que le Conseil puisse, en vertu des Articles 39 et 41, décider de faire appel aux Membres des Nations Unies pour qu'ils appliquent les mesures de coercition prévues aux Articles 41 et 42. Avant qu'on ne puisse ordonner les mesures directes prévues aux Articles 41 et 42, la Charte exige que le Conseil de sécurité constate, au sens de l'Article 39, l'existence soit d'une menace contre la paix, soit d'une rupture de la paix ou d'un acte d'agression.

19. En premier lieu, la question est de savoir si les témoignages justifient une conclusion positive et affirmative s'appuyant sur l'Article 39.

20. Le sens juridique de l'Article 39 est que le Conseil, au moment de passer à l'action envisagée doit prendre la mesure de la situation; il entrerait clairement, en effet, dans les intentions des auteurs de la Charte que le Conseil n'ordonnât des mesures de coercition directes—dans lesquelles est comprise la guerre elle-même—que s'il a pu s'assurer de l'existence d'une menace contre la paix, d'une rupture de la paix, ou d'un acte d'agression.

21. Les Nations Unies ont donc, en vertu du Chapitre VII de la Charte, confié une arme fort tranchante au Conseil de sécurité à qui il appartient de veiller à ce que cette arme ne soit ni émoussée, ni utilisée d'une manière qui forcerait l'esprit de la Charte ou qui ne pourrait pas être appliquée dans tous les cas analogues.

22. De l'avis du Sous-Comité, le Conseil de sécurité ne peut pas procéder, sur la base des témoignages existants, à la constatation exigée par l'Article 39. Il ne s'est pas encore produit de rupture de la paix. Aucun acte d'agression n'a été prouvé. Aucune menace contre la paix n'a été établie. Il s'ensuit qu'aucune des caté-

out in Articles 41 and 42 can at the present time be directed by the Security Council.

V. OTHER MEASURES AVAILABLE TO THE UNITED NATIONS

23. Nevertheless, in the opinion of the Sub-Committee, the matters brought before the Security Council in relation to Franco Spain are of so serious a nature that the Security Council, in discharging its primary responsibility for the maintenance of international peace and security, should not allow them to pass from its notice simply because it is unable to take the direct enforcement measures proposed in the Polish draft resolution.

24. Chapter VI of the Charter empowers the Security Council to examine "any situation which might lead to international friction" in order to determine whether the continuation of the situation is "likely to endanger the maintenance of international peace and security." In the opinion of the Sub-Committee, the Spanish situation is one which has already led to international friction. The investigation has convinced the Sub-Committee, not only that international friction has occurred, but that it is almost bound to recur.

25. In this connection, the declaration on Spain by France, the United Kingdom and the United States of America, on 4 March 1946, is of great importance. That declaration says explicitly:

(a) . . . so long as Franco continues in control of Spain, the Spanish people cannot anticipate full and cordial association with those nations of the world which have, by common effort brought defeat to German Nazism and Italian Fascism . . .

(b) The present regime has taken "repressive measures against the orderly efforts of the Spanish people to organize and give expression to their political aspirations," and

(c) There should be a "peaceful withdrawal of Franco, the abolition of the Falange and the establishment of an interim or care-taking government under which the Spanish people may have an opportunity freely to determine the type of government they wish to have and to choose their leaders . . ."

26. In the declaration of 4 March these three Governments say that so long as General Franco continues in control the Spanish people cannot anticipate full and cordial association with the United Nations. When they express a hope that Spain will not again be subject to the bitterness of civil strife, when they foreshadow the withdrawal of Franco and the abolition of the Falange and when they suggest that an interim democratic government will receive the recognition and support of all freedom-loving peoples, they are indicating the possibility of a new policy of the United Nations in relation to Spain which by implication, condemns the present regime as a potential danger to the maintenance by the

gories de mesures de coercition énoncées aux Articles 41 et 42 ne peut être à l'heure actuelle ordonnée par le Conseil de sécurité.

V. AUTRES MESURES QUE PEUT PRENDRE L'ORGANISATION

23. Néanmoins, de l'avis du Sous-Comité, les faits portés devant le Conseil de sécurité en rapport avec l'Espagne franquiste sont d'un caractère si grave que le Conseil, en s'acquittant de sa tâche primordiale, qui a trait au maintien de la paix et de la sécurité internationales, ne doit pas les laisser passer simplement parce qu'il n'est pas à même de prendre les mesures de coercition directes envisagées dans le projet de résolution polonais.

24. Le Chapitre VI de la Charte donne au Conseil le droit d'examiner "toute situation qui pourrait entraîner un désaccord entre nations" afin de déterminer si la prolongation de cette situation "semble devoir menacer le maintien de la paix et de la sécurité internationales." De l'avis du Sous-Comité la situation espagnole a déjà entraîné un désaccord entre nations. L'enquête à laquelle il s'est livré l'a convaincu que le désaccord international non seulement s'est produit, mais qu'il se reproduira presque inévitablement.

25. A cet égard la déclaration de la France, du Royaume Uni et des Etats-Unis concernant l'Espagne, en date du 4 mars 1946, présente une grande importance. Il y est dit expressément:

(a) . . . tant que le général Franco continue à gouverner l'Espagne, le peuple espagnol ne peut pas espérer une collaboration cordiale et entière avec les nations du monde qui, par leurs communs efforts, ont provoqué la défaite du fascisme italien et du nazisme allemand . . .

(b) Le régime actuel a pris "des mesures de répression contre les efforts du peuple espagnol qui s'efforce dans l'ordre d'exprimer ses aspirations politiques et de leur donner une forme" . . .

(c) Il souhaite "le départ pacifique de Franco, l'abolition de la Falange et l'établissement d'un gouvernement provisoire ou chargé de l'expédition des affaires courantes, sous la conduite duquel le peuple espagnol puisse avoir l'occasion de définir le type de gouvernement qu'il désire se donner et de choisir ses représentants . . ."

26. Dans la déclaration du 4 mars, les trois Gouvernements disaient que tant que le Général Franco continue à gouverner l'Espagne, le peuple espagnol ne peut pas espérer une collaboration cordiale et entière avec les Nations Unies. Lorsqu'ils expriment l'espoir que l'Espagne ne connaîtra plus les horreurs de la guerre civile, lorsqu'ils envisagent le départ de Franco et l'abolition de la Falange et lorsqu'ils font entrevoir qu'un gouvernement provisoire démocratique recevrait la reconnaissance et le soutien de tous les peuples attachés à la liberté, ils soulignent la possibilité d'une nouvelle politique des Nations Unies à l'égard de l'Espagne, politique qui, d'une façon implicite, condamnerait le présent régime

27. The Sub-Committee finds that the present situation in Spain, though not an existing threat within the meaning of Article 39, is a situation the continuance of which is in fact likely to endanger the maintenance of international peace and security. The situation in Spain thus falls to be dealt with by the Security Council under Chapter VI of the Charter, which covers measures of peaceful settlement and adjustment.

28. The Security Council is empowered under Article 36 to recommend appropriate procedures or methods of adjustment of such a situation. It is not vested with executive authority, as in the case of Chapter VII, but it has the duty of devising methods of adjustment adequate to meet the given situation.

29. Moreover, while the Security Council exercises a primary duty in regard to the maintenance of international peace and security, the General Assembly is also vested by the Charter with power to deal with such situations. The General Assembly has power under Article 14 to make recommendations as to the peaceful adjustment of any situation and it is only when the Security Council is actually handling a situation itself that the General Assembly cannot exercise this power. Furthermore, the General Assembly's powers of recommendation under Article 10 cover all matters within the scope of the Charter, including the purposes of the Charter set out in paragraph 2 of Article 1, which is to take appropriate measures to strengthen universal peace.

VI. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS ADDRESSED TO THE SECURITY COUNCIL

30. The conclusions to which the Sub-Committee has come are as follows:

(a) Although the activities of the Franco regime do not at present constitute an existing threat to the peace within the meaning of Article 39 of the Charter and therefore the Security Council has no jurisdiction to direct or to authorize enforcement measures under Article 40 or 42, nevertheless such activities do constitute a situation which is a potential menace to international peace and security and which therefore is a situation "likely to endanger the maintenance of international peace and security" within the meaning of Article 34 of the Charter.

(b) The Security Council is therefore empowered by paragraph 1 of Article 36 to recommend appropriate procedures or methods of adjustment in order to improve the situation mentioned in (a) above.

31. The final question is what action should be recommended by the Sub-Committee to the

27. Le Sous-Comité constate que la situation qui règne en ce moment en Espagne, bien qu'elle ne constitue pas une menace actuelle au sens de l'Article 39, est telle que sa prolongation est de nature à menacer le maintien de la paix et de la sécurité internationales. Cette situation peut donc être traitée par le Conseil de sécurité en vertu du Chapitre VI de la Charte où sont prévues des mesures de règlement et d'ajustement pacifiques.

28. Le Conseil de sécurité a le pouvoir, en vertu de l'Article 36, de recommander des procédures ou des méthodes d'ajustement appropriées à une situation de ce genre. Il n'est pas doté de pouvoirs d'exécution comme il en est prévu au Chapitre VII, mais il a le devoir de trouver les méthodes d'ajustement qu'appelle la situation dont il s'agit.

29. De plus, si le Conseil de sécurité est doté d'attributions primordiales en ce qui concerne le maintien de la paix et de la sécurité internationales, la Charte confère également à l'Assemblée générale le pouvoir de s'occuper de situations de cette nature. L'Assemblée générale tient de l'Article 14 le pouvoir de formuler des recommandations visant les mesures propres à assurer l'ajustement pacifique de toute situation et ce n'est qu'au moment où le Conseil de sécurité traite lui-même la situation, que l'Assemblée ne peut exercer son pouvoir. De plus, les pouvoirs de recommandation que l'Article 10 confère à l'Assemblée générale se rapportent à toutes les questions entrant dans le cadre de la Charte, y compris le but énoncé au paragraphe 2 de l'Article 1, qui concerne les mesures propres à consolider la paix du monde.

VI. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS ADRESSEES AU CONSEIL DE SECURITE

30. Les conclusions auxquelles le Sous-Comité est arrivé sont les suivantes:

(a) Bien que l'activité du régime franquiste ne constitue pas, à l'heure actuelle, une menace contre la paix au sens de l'Article 39 de la Charte et ne permette par conséquent pas au Conseil de sécurité d'ordonner ou d'autoriser les mesures de coercition prévues à l'Article 40 ou à l'Article 42, elle n'engendre pas moins une situation qui représente une menace latente contre la paix et la sécurité internationales et qui est, par conséquent, de nature à "menacer le maintien de la paix et de la sécurité internationales" au sens de l'Article 34 de la Charte.

(b) Le Conseil a donc le droit, en vertu de l'Article 36, paragraphe 1, de recommander les procédures ou méthodes d'ajustement propres à améliorer la situation visée au paragraphe (a) ci-dessus.

31. La question qui se pose en dernière analyse est celle de savoir quelles mesures le Sous-Comité

Security Council. After considering carefully what would be effective and appropriate measures to meet the particular case, and having regard to the important powers of the General Assembly under Article 10 of the Charter, the Sub-Committee recommends as follows:

(a) The endorsement by the Security Council of the principles contained in the declaration by the Governments of the United Kingdom, the United States and France, dated 4 March 1946.

(b) The transmitting by the Security Council to the General Assembly of the evidence and reports of this Sub-Committee, together with the recommendation that unless the Franco regime is withdrawn and the other conditions of political freedom set out in the declaration are, in the opinion of the General Assembly, fully satisfied, a resolution be passed by the General Assembly recommending that diplomatic relations with the Franco regime be terminated forthwith by each Member of the United Nations.

(c) The taking of appropriate steps by the Secretary-General to communicate these recommendations to all Members of the United Nations and all others concerned.

32. In the event of the General Assembly being satisfied that all the conditions set out in the declaration of 4 March 1946, have been complied with, including the withdrawal of the Franco regime, political amnesty, return of exiled Spaniards, freedom of political assembly and association and free public elections, the Sub-Committee suggests that it would be appropriate for the Organization to consider favourably an application by a freely-elected Spanish Government for membership in the United Nations.

RESERVATIONS

Reservation No. 1 (Brazil)

The Brazilian representative reserved his position, as a matter of principle, regarding the recommendation contained in item (b) paragraph 31 of this report (see below).

Reservation No. 2 (Poland)

The Polish representative believes that paragraphs 20-23 of the Sub-Committee's report contain implicitly a legal doctrine concerning the powers and duties of the Security Council under Article 39 of the Charter. This doctrine is reflected in the conclusions reached in paragraphs 27 and 30 (a) of the report. While accepting the analysis of facts and the recommendations of the Sub-Committee he reserves his opinion as to the legal doctrine mentioned.

The functions of the Security Council are preventive as well as repressive. The Security Council is free, within the purposes and principles of the Organization, to determine whether a situation is a threat to the peace in the sense

devrait recommander au Conseil de sécurité. Après avoir examiné attentivement celles qui pourraient s'appliquer au cas d'espèce, et eu égard aux pouvoirs importants que détient l'Assemblée générale en vertu de l'Article 10 de la Charte, le Sous-Comité recommande ce qui suit:

(a) Le Conseil de sécurité devrait faire siens les principes énoncés dans la déclaration des Gouvernements du Royaume-Uni, des Etats-Unis et de la France, en date du 4 mars 1946.

(b) Le Conseil de sécurité devrait transmettre à l'Assemblée générale la documentation aux termes de laquelle, à moins que le régime de Franco ne soit aboli et que les autres conditions de liberté politique indiquées dans la déclaration, ne soient, au jugement de l'Assemblée générale, pleinement remplies; cette dernière vote une résolution recommandant que chaque Membre des Nations Unies rompe immédiatement les relations diplomatiques avec le régime franquiste.

(c) Le Secrétaire général devrait prendre les mesures nécessaires pour communiquer les présentes recommandations à tous les Membres des Nations Unies ainsi qu'à tous autres qu'elles pourraient concerner.

32. Dans le cas où il aurait été établi, à la satisfaction de l'Assemblée générale, que toutes les conditions énoncées dans la déclaration du 4 mars 1946 ont été remplies, y compris l'abolition du régime franquiste, la proclamation de l'amnistie politique, le retour des Espagnols exilés, la liberté de réunion et d'association politiques et des élections publiques et libres, le Sous-Comité estime qu'il appartiendrait à l'Organisation d'examiner dans un esprit favorable la demande d'admission parmi les Nations Unies que formulerait un Gouvernement espagnol librement élu.

RESERVES

Réserve No 1 (Brésil)

Le représentant brésilien a réservé sa position, du point de vue du principe, en ce qui concerne la recommandation figurant au point (b) du paragraphe 31 du présent rapport (voir ci-après).

Réserve No 2 (Pologne)

Le représentant polonais estime que les paragraphes 20 à 23 du rapport du Sous-Comité expriment de façon implicite une doctrine juridique sur les pouvoirs et les devoirs que l'Article 39 de la Charte confère au Conseil. Cette doctrine se reflète dans les conclusions exposées aux paragraphes 27 à 30 (a) du rapport. Tout en acceptant l'analyse des faits et les recommandations émanant du Sous-Comité, il réserve son avis quant à la doctrine juridique en question.

Les fonctions du Conseil de sécurité sont d'ordre préventif autant que répressif. Il est libre, dans le cadre des buts et des principes de l'Organisation, de déterminer si une situation constitue une menace contre la paix au sens de l'Arti-

of Article 39. The Charter does not demand that such a situation, in order to be recognized as a threat to the peace, be an immediate danger of a breach of peace or act of aggression within the next few days, weeks or even months. Potential, as well as imminent, dangers can be construed as a threat to the peace in the sense of Article 39. To affirm otherwise would mean that no action by the Security Council is possible in situations like that of Mussolini before the imminent invasion of Abyssinia or that of Hitler before the first bombs were dropped on Polish cities. Unless threats to the peace are taken care of by the Security Council at an early stage while they still are potential and easy to remove, the United Nations may find themselves in face of situations beyond their power to control.

The enumeration in Article 41 of the Charter of steps such as interruption of postal, telegraphic and radio communications and the severance of diplomatic relations indicates clearly that potential threats to the peace are also covered by Article 39. If only imminent threats to the peace were envisaged in Article 39, measures short of economic and military sanctions would be meaningless.

For the reasons indicated, the Polish representative cannot agree with the statement that the activities of the Franco regime do not represent a threat to the peace within the meaning of Article 39 of the Charter and that the Security Council has no jurisdiction to direct, in this case, severance of diplomatic relations. While he supports the recommendations of the Sub-Committee he does so without prejudice to the rights of the Security Council.

(Signed) H. V. EVATT
Representative of Australia,
Chairman of the Sub-Committee.

[S/77]

[Original text: English]

LETTER FROM DR. P. L. VELLOSO,
BRAZILIAN REPRESENTATIVE, TO
DR. H. V. EVATT, CHAIRMAN OF
THE SUB-COMMITTEE ON THE
SPANISH QUESTION

New York, 2 June 1946.

I beg to inform you that, pursuant to further instructions I have, at your request, asked from my Government, I withdraw my reserve to paragraph 31, item (b) of your report to the Security Council on the Spanish question.

(Signed) P. Leão VELLOSO

de 39. La Charte n'exige pas que semblable situation, pour être reconnue comme une menace contre la paix, entraîne un danger immédiat de rupture de la paix ou d'acte d'agression dans les quelques jours, les quelques semaines ou même les quelques mois à venir. Les dangers latents aussi bien que les dangers imminents peuvent être interprétés comme une menace contre la paix au sens de l'Article 39. Affirmer le contraire signifierait que le Conseil de sécurité est impuissant dans les situations comme celles qui existaient immédiatement avant l'invasion de l'Ethiopie par Mussolini ou avant que Hitler n'ait fait lâcher les premières bombes sur les villes polonaises. A moins que le Conseil de sécurité ne s'occupe des menaces contre la paix dès le début, alors qu'elles sont encore virtuelles et faciles à écarter, les Nations Unies peuvent se trouver en face de situations qu'elles n'auront pas le pouvoir de dominer.

L'énumération donnée à l'Article 41 de la Charte de mesures comme l'interruption des communications postales, télégraphiques et radio-télégraphiques, ainsi que la rupture des relations diplomatiques, montre clairement que les menaces virtuelles contre la paix tombent également sous le coup de l'Article 39. S'il n'était question à cet Article que des menaces imminentes contre la paix, les mesures autres que les sanctions économiques et militaires seraient dépourvues de sens.

Pour ces raisons, le représentant polonais ne saurait s'associer à la déclaration selon laquelle l'activité du régime franquiste ne représente pas une menace contre la paix au sens de l'Article 39 de la Charte et que le Conseil n'a pas le pouvoir d'ordonner, dans ce cas, la rupture des relations diplomatiques. Il appuie les recommandations du Sous-Comité, mais sans préjudice des droits du Conseil de sécurité.

(Signé) H. V. EVATT
Représentant de l'Australie,
Président du Sous-Comité.

[S/77]

[Texte original en anglais]

LETTRE ADRESSEE PAR M. P. L. VELLOSO, REPRESENTANT DU BRÉSIL, A M. H. V. EVATT, PRÉSIDENT DU SOUS-COMITÉ, CHARGE DE LA QUESTION ESPAGNOLE

New-York, 2 juin 1946.

J'ai l'honneur de vous faire connaître qu'en vertu d'instructions complémentaires, que j'ai, sur votre demande, sollicitées de mon Gouvernement, je retire la réserve que j'avais formulée, touchant l'alinéa (b) du paragraphe 31 de votre rapport au Conseil de sécurité sur la question espagnole.

(Signé) P. Leão VELLOSO

FACTUAL FINDINGS CONCERNING THE SPANISH QUESTION

SUPPLEMENTARY MEMORANDUM TO
THE REPORT OF THE SUB-COM-
MITTEE APPOINTED BY THE SEC-
URITY COUNCIL ON 29 APRIL 1946

ITEM 1

The origin, nature, structure and general conduct of the Franco regime; the extent to which the institutions and policies of this regime are compatible with the principles of the Charter of the United Nations, and the extent to which they could obstruct the completion of the United Nations' security system.

ORIGIN OF THE FRANCO REGIME

On 18 July 1936 the Spanish Civil War broke out. After three years of struggle the Republican Government of Spain was defeated and the Franco regime came into existence. The following evidence seems to indicate that the coming to power of the Franco regime was mainly due to the assistance of the Axis Powers.

According to the notes which were published by the State Department of the United States, covering the interview between Hitler and Count Ciano in the presence of the Reich Foreign Minister and the State Secretary, Meissner, in Berlin on 28 September 1940, Hitler remarked that:

"When Spain was engaged in the Civil War, Germany had supported Franco in a very extensive measure considering her (Germany's) conditions at the time. This support, moreover, had not been without risk. It was not limited only to delivery of material, but volunteers were also made available and many Germans and Italians had fallen in Spain. . . . Economically, Germany had given out many hundreds of millions for Spain." (Document 6 in American "White Book.")

Lt. General Karl Warlimont, Hitler's personal representative at Franco's headquarters in 1936 and later Colonel General Alfred Gustav Jodl's Chief of Staff at Hitler's headquarters, submitted a statement in an affidavit dated 22 September 1945, to American Intelligence Officers in Germany. This document gives an account of the origin of the Spanish civil war and explains the purpose in assisting Franco.

The *New York Times* on 7 November 1945, summarizing the statement, reported:

"The first faint German intervention came in mid-July of 1936 when Hitler placed a

CONSTATATIONS CONCERNANT LA QUESTION ESPAGNOLE

COMPLEMENT AU RAPPORT DU SOUS-
COMITE CREE LE 29 AVRIL 1946 PAR
LE CONSEIL DE SECURITE.

POINT 1

Origine, nature, structure et comportement général du régime franquiste, mesure dans laquelle les institutions et la politique de ce régime sont compatibles avec les principes de la Charte des Nations Unies, et mesure dans laquelle elles peuvent mettre obstacle à la réalisation du système de sécurité de l'Organisation.

ORIGINE DU RÉGIME FRANQUISTE

La guerre civile a éclaté en Espagne le 18 juillet 1936. Après trois années de lutte, le Gouvernement républicain espagnol a été vaincu et le régime de Franco institué. Les témoignages suivants semblent indiquer que c'est avant tout l'assistance fournie par les Puissances de l'Axe qui a permis l'avènement du régime de Franco.

D'après les notes qui ont été publiées par le Département d'Etat des Etats-Unis touchant l'entrevue qui a eu lieu entre Hitler et le Comte Ciano, en présence du Ministre des Affaires étrangères du Reich et du Secrétaire d'Etat, Meissner, le 28 septembre 1940 à Berlin, Hitler aurait dit:

"Au moment où l'Espagne était engagée dans la guerre civile, l'Allemagne a accordé à Franco un soutien très grand, étant donné la situation où elle-même se trouvait alors. Cet appui n'était pas sans danger. Il n'a pas été limité à la livraison de matériel; des volontaires aussi ont été envoyés et nombreux sont les Allemands et les Italiens qui sont tombés sur le sol d'Espagne. . . . Du point de vue économique, l'aide de l'Allemagne à l'Espagne se monte à des centaines de millions." (Document 6 du "Livre Blanc" américain.)

Le Lieutenant-général Karl Warlimont, représentant personnel d'Hitler auprès du Quartier-général de Franco en 1936, et plus tard le Chef d'Etat-Major du Colonel-général Alfred Gustave Jodl, au quartier général d'Hitler, ont fait une déclaration par écrit et sous serment, en date du 22 septembre 1945, adressée aux officiers américains du Service de Renseignements en Allemagne. Ce document expose les origines de la guerre civile d'Espagne et explique quel était l'objet de l'aide accordée à Franco.

Le *New York Times* résumant cette déposition le 7 novembre 1945, écrit:

"La première et discrète intervention de l'Allemagne s'est produite vers la mi-juillet

Deutsche Lufthansa plane at Franco's disposal for the historic flight from the Canary Islands to Tetuan, which was the signal for the revolution. The moment fighting started, Franco dispatched the same plane to Germany to plead with Hitler for immediate aid.

Franco's delegation consisted of high Spanish officers and two German business men. Hitler received the delegation and acceded to Franco's request for transport planes to fly troops across Gibraltar Strait into Spain.

Thirty JU-52 transports took off immediately *via* France and the Pyrenees. This was followed in mid-August by a fighter squadron accompanied by a fleet of transport planes carrying ground personnel.

At the same time Hitler sent warships into Spanish waters.

On August 25, Warlimont was summoned by Field Marshal Werner von Blomberg who told him that Hitler had decided that Germany and Italy would give Franco limited armed aid. Marshal von Blomberg outlined Hitler's policy as follows:

"Although German air support would be substantial, German aid on the ground would consist only of armament and sufficient personnel to train Spanish troops in its use."

On August 26, Warlimont, accompanied by Admiral Canaris, Chief of German Intelligence, flew to Rome, where they met Benito Mussolini and General Mario Roatta. Mussolini agreed to Hitler's programme in Spain and promised like aid. Then Warlimont boarded an Italian cruiser and sailed to Tetuan.

At Tetuan, Warlimont called himself Guido Waltersdorff. A German plane flew him to Seville, where he and Roatta conferred with General Gonzalo Queipo de Llano. The latter accompanied them to a first meeting with Franco at Caceres.

Warlimont and Roatta each promised to send three companies of fully equipped troops to fill Franco's deficiencies. In October, the three promised German companies arrived, but Franco was upset when he examined the German light tanks equipped with one machine gun each.

Meanwhile, the Luftwaffe was exerting a big effort in Spain, but Franco continued to demand more aid.

On November 30, Admiral Canaris arrived at Franco's new headquarters in Salamanca to inform the Generalissimo that Hitler was sending the Condor Legion, comprising 6,000 Luftwaffe men under Field

1936, au moment où Hitler a mis à la disposition de Franco un avion de la *Deutsche Lufthansa* pour le vol historique des Canaries à Tétouan, qui fut le signal de la révolution. Au moment où la lutte s'est engagée, Franco a envoyé ce même avion en Allemagne pour demander à Hitler une aide immédiate.

La délégation de Franco se composait d'officiers supérieurs espagnols et de deux hommes d'affaires allemands. Hitler a reçu la délégation et a accédé à la demande de Franco, qui réclamait des avions pour transporter des troupes en Espagne, en leur faisant survoler le détroit de Gibraltar.

Trente transports JU-52 sont partis sur le champ, survolant la France et les Pyrénées. Puis à la mi-août, une escadrille d'avions de combat a été envoyée accompagnée d'avions de transport amenant des forces terrestres.

A la même époque, Hitler envoyait des navires de guerre dans les eaux espagnoles.

Le 25 août, Warlimont était convoqué par le Feld-maréchal Werner von Blomberg, qui lui a fait savoir qu'Hitler avait décidé que l'Allemagne et l'Italie accorderaient à Franco une aide militaire limitée. Le Maréchal von Blomberg a sommairement défini la politique d'Hitler dans les termes suivants:

"L'aide de l'Allemagne dans le domaine aérien sera importante, mais en ce qui concerne les forces de terre, elle se bornera à fournir des armes et un personnel suffisant pour apprendre aux troupes espagnoles à les utiliser."

Le 26 août, Warlimont, escorté de l'Amiral Canaris, Directeur du Service de renseignements allemand, est allé à Rome par avion et y a rencontré Benito Mussolini et le Général Mario Roatta. Mussolini a approuvé le programme d'Hitler en ce qui concernait l'Espagne et a promis un concours identique. Puis Warlimont s'est embarqué sur un croiseur italien, à destination de Tétouan.

A Tétouan, Warlimont s'est fait appeler Guido Waltersdorff. Un avion allemand l'a conduit à Séville où Roatta et lui-même ont eu un entretien avec le Général Gonzalo Queipo de Llano. Ce dernier les a accompagnés à une première entrevue avec Franco à Caceres.

Warlimont et Roatta se sont engagés à lui envoyer chacun trois compagnies avec tout leur équipement afin de suppléer à certaines déficiences de l'armée de Franco. En octobre, les trois compagnies promises par les Allemands arrivèrent, mais Franco se montra inquiet en examinant les chars d'assaut allemands légers, munis chacun d'une seule mitrailleuse.

Pendant ce temps, la Luftwaffe déployait un gros effort en Espagne, mais Franco continuait à réclamer une aide plus importante.

Le 30 novembre, l'Amiral Canaris est arrivé au nouveau quartier général de Franco à Salamanque et a fait connaître au Généralissime qu'Hitler lui envoyait la Légion Condor, composée de 6.000 hommes de la Luftwaffe

Marshal General Hugo Sperrle. Actually, comments Warlimont, the whole conception of the Condor Legion was Goering's. He wanted to give Luftwaffe recruits battle training."

Herman Goering, on 14 March 1946, stated before the International War Crimes Tribunal that he had asked Hitler to send help to Franco during the Spanish civil war "to prevent the spread of Communism and try our young forces experimentally."

On 30 March 1938, Mussolini declared before the Senate that:

"Thousands of Italian officers now have actual experience in two wars, in Abyssinia and in Spain."

And in *Il Popolo d'Italia* of 20 May 1938, the Duce wrote:

"We have intervened from the first to the last moment."

On 28 February 1941, the *New York Times* published a report of Stefani, the official Italian News Agency, to the effect that Italy had sent Franco 763 planes, with 1,414 motors, 1,672 tons of bombs and 9,250,000 rounds of ammunition. For the land forces Italy sent 1,930 cannon, 10,135 automatic guns, 240,747 small arms, 7,514,537 rounds of artillery ammunition and 7,663 motor vehicles.

In a letter from Franco to Hitler dated 26 February 1941, Franco said:

"The destiny of history has united you with myself and the Duce in an indissoluble way. I have never needed to be convinced of this and, as I have told you more than once, our civil war, since its very inception and during its entire course, is more than proof." (Document 13 in American "White Book")

During the conversation between Hitler and Franco on 23 October 1940, Franco said that:

"In the civil war the soldiers of the three countries had fought together and a profound unity had arisen among them." (Document 8 in American "White Book")

The report, published by the Enemy Division of the Foreign Economic Administration of the United States, December 1945, says:

"During the civil war in Spain, Nazi Germany actively aided the Franco party by lending technical assistance and sending the so-called 'Condor Division.' In this way Germany was able to test its new weapons in actual warfare. But Germany exacted payment from Fascist Spain and the latter reciprocated German military aid by sending the 'Blue Division' to fight against Russia. A balancing of financial accounts showed that Spain was heavily indebted to Germany for civil war aid. In November 1943, an agreement was reached wherein Spain admitted a debt of about \$100 million."

placés sous les ordres du Maréchal Hugo Sperrle. En réalité, ajoute Warlimont, c'est Goering qui eut l'idée de la Légion Condor. Il voulait permettre aux recrues de la Luftwaffe de s'entraîner au combat."

Le 14 mars 1946, Hermann Goering a déclaré devant le Tribunal international, chargé de juger les criminels de guerre, qu'il avait demandé à Hitler d'envoyer des renforts à Franco pendant la guerre civile d'Espagne "pour empêcher la propagation du communisme et pour mettre nos jeunes forces à l'épreuve."

Le 30 mars 1938, Mussolini déclarait devant le Sénat que:

"Des milliers d'officiers italiens ont acquis l'expérience du combat au cours de deux guerres, celle d'Abyssinie et celle d'Espagne."

Et dans *Il Popolo d'Italia*, le Duce écrivait le 20 mai 1938:

"Nous sommes intervenus depuis la première jusqu'à la dernière minute."

Le 28 février 1941, le *New York Times* a publié un communiqué de l'agence officielle italienne Stefani selon lequel l'Italie avait envoyé à Franco 763 avions, ainsi que 1.414 moteurs, 1.672 tonnes de bombes et 9.250.000 cartouches. En ce qui concerne les forces terrestres, l'Italie avait envoyé 1.930 canons, 10.135 fusils-mitrailleurs, 240.747 armes légères, 7.514.537 projectiles d'artillerie et 7.663 véhicules automobiles.

Dans une lettre en date du 26 février 1941, adressée à Hitler par Franco, celui-ci déclarait:

"Un destin historique vous a indissolublement uni à moi et au Duce. C'est un fait dont je n'ai jamais eu besoin qu'on me persuade et, comme je vous l'ai dit plus d'une fois, notre guerre civile depuis son début et durant tout son développement vaut mieux qu'une preuve." (Document 13 du "Livre Blanc" américain.)

Au cours de l'entretien Hitler-Franco du 23 octobre 1940, Franco a déclaré:

"Au cours de la guerre civile les soldats de nos trois pays ont combattu côte à côte et une unité profonde s'est créée parmi eux." (Document 8 du "Livre Blanc" américain.)

Le rapport publié par la *Enemy Division of the Foreign Economic Administration of the United States* en décembre 1945, déclare:

"Au cours de la guerre civile d'Espagne, l'Allemagne nazie a activement aidé le parti de Franco en lui fournissant une assistance technique et en lui envoyant la 'Légion Condor.' C'est ainsi que l'Allemagne a pu mettre à l'épreuve du combat ses armes nouvelles. Mais l'Allemagne a exigé que l'Espagne fasciste s'acquittât de sa dette et l'Espagne le fit en envoyant la 'Division bleue' combattre contre la Russie. La balance des comptes financiers montre que l'Espagne était lourdement débitrice de l'Allemagne en raison de l'aide apportée au cours de la guerre civile. En novembre 1943, un accord a été conclu aux termes duquel l'Espagne a reconnu une dette d'une centaine de millions de dollars."

The Franco Government is organized more or less on the lines of the Italian and German Governments. Before the National Council of the Falange on 7 October 1942, Franco stated:

"The German, Italian and Spanish revolutions are phases of one and the same general movement of rebellion of the civilized masses of the world against the hypocrisy and inefficiency of the old system . . . The historic destiny of our era will lead in practice either to the barbaric formula of totalitarian bolshevism or to the patriotic and spiritual formula which Spain and some of the other Fascist nations offer to the world."

In an interview to the *United Press* in July 1937, Franco declared:

"Spain will have the structure of totalitarian regimes such as Italy and Germany. It will assume corporative forms of which a large part already exists in our country, and it will break with the liberal institutions which have poisoned the people. The patterns of Italy and Germany will, of course, be our inspiration. Not only do we consider the democratic parliamentary regime impractical in Spain, but in other countries as, for example, England. If this regime should last, it would be the death of the powerful empire."

Franco's regime is also based on personal dictatorship. Article 47 of the Statutes of the Falange, approved by Decree No. 333 of 4 August 1937 reads:

"The head of the Falange, supreme Caudillo of the Movement, personifies all its values and all its honours. As the founder of the historic era in which Spain acquires the possibility of realizing her destiny and at the same time the ardent desire of the Movement, the head fully assumes the most absolute authority. The head answers before God and history."

Franco, by the decree of 19 April 1937, abolished all political parties and created a single official party, which bears the name of Traditionalist and JONS (Junta of Militant National Syndicalists) Spanish Falange, and at the same time adopted the programme of the Falange as the official programme of his Government.

The first part of the programme of the Falange reads:

"Article I: We believe in the supreme reality of Spain. To strengthen it, elevate it and improve it, is the urgent collective task of all Spaniards. In order to achieve this end, the interests of individuals, groups and classes will have to be remorselessly waived . . .

Article III: We have a will to empire. We affirm that the full history of Spain implies an empire. We demand for Spain a pre-eminent place in Europe. We will not put up with international isolation or with foreign

Le Gouvernement franquiste est plus ou moins calqué sur le Gouvernement italien et le Gouvernement allemand. Devant le Conseil national de la Phalange du 7 octobre 1942, Franco a déclaré:

"Les révolutions allemande, italienne et espagnole sont les phases d'un même mouvement général de rébellion des masses civilisées du monde contre l'hypocrisie et l'inefficacité des vieux systèmes. . . . La destinée historique de notre ère conduirait pratiquement, ou bien à la formule barbare du bolchevisme totalitaire, ou bien à la formule patriotique et spirituelle que l'Espagne et quelques-uns des autres peuples fascistes offrent au monde."

Au cours d'une interview accordée à la *United Press*, en juillet 1937, Franco a déclaré:

"L'Espagne aura la structure des régimes totalitaires, comme l'Italie et l'Allemagne. Son régime connaîtra les formes corporatives dont une grande partie existe déjà dans notre pays et il en finira avec les institutions libérales qui ont empoisonné le peuple. Nous nous inspirerons, il va sans dire, des modèles que nous fournissent l'Italie et l'Allemagne. Selon nous, le régime parlementaire démocratique n'est pas fait pour l'Espagne, pas plus d'ailleurs qu'il ne l'est pour les autres pays, notamment l'Angleterre. Si ce régime devait durer, il amènerait la fin de ce puissant empire."

Le régime de Franco a aussi pour base la dictature personnelle. L'article 47 des statuts de la Phalange, approuvé par le décret No 333 en date du 4 août 1937, déclare:

"Le chef de la Phalange, suprême 'Caudillo' du Mouvement, personnifie toutes les valeurs et tous les honneurs de celui-ci. Comme auteur de l'ère historique dans laquelle l'Espagne acquiert les possibilités de réaliser son destin, et, avec lui, les désirs ardents du Mouvement, le chef assume, en toute plénitude, l'autorité la plus absolue. Le chef répond devant Dieu et devant l'histoire."

Par décret du 19 avril 1937, Franco a aboli tous les partis politiques et a créé un parti officiel unique désigné sous le nom de Phalange Espagnole Traditionaliste et de la JONS (Association des militants syndicalistes nationaux) et en même temps, il a fait du programme de la Phalange le programme officiel de son Gouvernement.

La première partie du programme de la Phalange est ainsi conçue:

"Article Premier: Nous croyons à la réalité suprême de l'Espagne. La raffermir, l'élever, la perfectionner est le devoir urgent et collectif de tous les Espagnols. Pour atteindre ce but, il faudra écarter sans pitié les considérations d'intérêt personnel, d'intérêts de groupes et de classes. . .

Article III: Nous aspirons à fonder un empire. Nous affirmons que la pleine réalisation de l'histoire de l'Espagne exige un empire. Nous réclamons pour l'Espagne une place prédominante en Europe. Nous ne tolérons

interference. With regard to the Hispano-American countries, we will aim at unification of culture, of economic interests and of power. Spain claims a pre-eminent place in all common tasks, because of her position as the spiritual cradle of the Spanish world.

Article IV: Our armed forces, on land, on sea and in the air must be as efficient and numerous as may be necessary to assure Spain's complete independence at all times and that world leadership which is her due. We shall restore to the armies on land and sea, and in the air, all the dignity which they deserve and, following their ideal, we shall see to it that a military view of life shall shape Spanish existence."

In the Franco regime no opposition party is allowed. Article VI of the programme of the Falange reads as follows:

"Article VI: Our State will be a totalitarian instrument in the service of national integrity. All Spaniards will take part in it through their family, municipal and syndical functions. No one shall take part in it through any political party. The system of political parties will be implacably abolished, with all that flows from them—inorganic suffrage, representation by conflicting parties, and parliament of the familiar type."

The law of July 1942 re-established the Spanish Cortes on Fascist lines as the supreme organ of the State in the preparation and enactment of laws. The Cortes was composed of 438 members selected either by election or by virtue of State office. They included thirteen from Cabinet Ministers, 103 from members of the National Council, three from Presidents of State Council, Supreme Court and High Court, 142 from representatives of National Syndicates, 102 from mayors and representatives of provincial capitals and other municipalities, twelve from heads of universities, fifty members appointed by Franco, and thirteen from other categories. According to article 57 of the provisional rules of procedure of the Spanish Cortes, the plenary sessions will not be public, unless the President of the Cortes orders it so.

The economic policy of the regime is centered on vertical syndicates. The law of June 23 1941 classified these syndicates with twenty-six branches of production. The individual is replaced by the producing concern as a whole. In other words, they may only be producers. There is only one labour union incorporated in the Falange.

The Labour Law reads:

"2. All the economic elements will be joined together in vertical syndicates formed according to branches of production or service. The liberal and technical professions will be organized along similar lines as determined by law.

3. The vertical syndicate is a corporation of public right which is constituted by the integration, in a centralized organization, of all

ni isolement international ni ingérence étrangère. En ce qui concerne les pays hispano-américains, nous nous efforcerons d'harmoniser nos cultures, nos intérêts économiques et notre puissance. L'Espagne revendique un rôle prépondérant dans toutes les tâches communes parce qu'elle est le foyer spirituel du monde espagnol.

Article IV: Nos forces armées sur terre, sur mer et dans les airs, doivent être aussi puissantes et aussi nombreuses qu'il est nécessaire pour assurer en tout temps la pleine indépendance de l'Espagne et lui permettre de jouer le rôle éminent qui lui revient dans le monde. Nous rendrons à nos armées sur terre, sur mer et dans les airs, toute la dignité qu'elles méritent, et, nous inspirant de leur idéal, nous ferons en sorte qu'une conception militaire de l'existence façonne la vie de l'Espagne."

Le régime franquiste ne tolère aucun parti d'opposition. L'Article VI du programme de la Falange est conçu dans les termes suivants:

"Article VI: Notre Etat sera un instrument totalitaire au service de l'intégrité nationale. Tous les Espagnols y joueront un rôle, du fait de leurs fonctions familiales, municipales et syndicales. Nul n'y jouera un rôle en s'appuyant sur un parti politique. Le système des partis politiques sera implacablement aboli, ainsi que tout ce qui en découle: suffrage inorganique, représentation par des partis opposés, parlement du type habituel."

La loi de juillet 1942 a rétabli les Cortes espagnoles d'après la conception fasciste, et en a fait l'organe suprême de l'Etat pour l'élaboration et la mise en vigueur des lois. Les Cortes ont été formées de 438 membres, élus ou désignés *ex-officio*. Ces membres comprenaient: 13 ministres, 103 membres du Conseil national, 3 présidents du Conseil d'Etat, de la Cour suprême et de la Haute Cour, 142 représentants des syndicats nationaux, 102 maires et représentants des capitales de provinces et d'autres municipalités, 12 recteurs d'universités, 50 membres désignés par Franco et 13 appartenant à d'autres catégories. En vertu de l'article 57 du règlement intérieur provisoire des Cortes espagnoles, les séances plénières ne sont pas publiques, sauf si le Président en décide autrement.

La politique économique du régime s'appuie sur les syndicats verticaux. La loi du 23 juin 1941 a classé ces syndicats selon 26 branches de production. L'entreprise productrice, considérée comme un tout, remplace l'individu. En d'autres termes, les syndicats ne peuvent être que producteurs. Un seul syndicat ouvrier est admis dans la Falange.

Le Code du travail déclare:

"2. Tous les éléments économiques sont réunis en syndicats verticaux groupés suivant les branches de production ou de services. Les professions libérales et techniques sont organisées de la même manière, ainsi qu'il est prévu par la loi.

3. Le syndicat vertical est une corporation de droit public qui est constituée par la réunion, dans une organisation centralisée, de

the elements which dedicate their activities to the fulfilment of the economic process within a determined branch or service of production, which corporation is hierarchically governed under the direction of the State.

4. The hierarchies of the syndicate will necessarily be formed of militant members of the Traditionalist Spanish Falange party."

GENERAL CONDUCT OF THE FRANCO REGIME

General Conduct of the Franco Regime in Internal Affairs

1. As has been said, the Falange became, by Government decree, the sole political party in Spain. Any other political party, or its opponents, is suppressed. On 9 February 1939, a law was issued with retroactive effect against those persons who, before the civil war, had been members of the following political parties or unions:

"Republican Action, Left Republican, Republican Union, Federal Party, National Confederation of Labour, General Union of Workers, Socialist Party, Communist Party, Syndicalist Party, Syndicalist Party of Pestaña, Iberian Anarchist Federation, Nationalist Basque Party, Basque Nationalist Action, Solidarity of Basque Workers, Catalanian Left, Galician Party, Workers United Marxist Party, Libertarian Atheneum, International Red Relief, United Socialist Party of Catalonia, Union de Rabassaires, Catalanian Republican Action, Catalan Republican Party, Democratic Union of Catalonia, Catalanian State, all Free Masonic Lodges and all the entities, groups or parties affiliated, or of an analogous nature."

2. The Falange Party has adopted all the methods of the German and Italian regimes. The members of the Falange wear uniforms and are organized on a semi-military basis. The party controls an Armed Militia. By decree of 24 April 1937, the manner of salute is an imitation of the Fascist and Nazi salutes. The title "Caudillo" adopted by Franco has the same significance as "Duce" and Fuehrer."

3. The Youth Front is the same as the organization of Mussolini's "Ballilas." The law of 6 December 1941 established the "Frente de Juventudes," including it within the Falange. The new members had to take the following oath:

"I swear by God to place myself always at the service of Spain and its Caudillo. I swear to have no other pride than that of my country and to live under its Spanish Traditionalist Falange and the JONS with obedience and joy, enthusiasm and patience, bravery and silence. . . . I swear to reject and pay no attention to any voice of friend or enemy which may weaken the spirit of our Falange."

tous les éléments voués à l'accomplissement d'une tâche économique dans une branche déterminée de production ou de service; la corporation est dirigée selon un ordre hiérarchique, sous le contrôle de l'Etat.

4. La hiérarchie à l'intérieur du syndicat sera nécessairement formée par des membres militants de la Phalange traditionaliste espagnole."

COMPORTEMENT GÉNÉRAL DU RÉGIME FRANQUISTE

Comportement général du régime franquiste en politique intérieure

1. Ainsi qu'il a été dit, la Phalange est devenue, par décret du gouvernement, le parti politique unique en Espagne. Tous autres partis politiques sont supprimés, ainsi que l'opposition à ces partis. Le 9 février 1939, une loi a été promulguée, avec effet rétroactif, contre les personnes qui, avant la guerre civile, étaient membres des partis politiques ou associations suivants:

"Action républicaine, Gauche républicaine, Union républicaine, Parti fédéral, Confédération nationale du travail, Syndicat général des travailleurs, Parti socialiste, Parti communiste, Parti syndicaliste, Parti syndicaliste de Pestaña, Fédération anarchiste ibérique, Parti nationaliste basque, Action nationaliste basque, Solidarité des travailleurs basques, Gauche catalane, Parti galicien, Parti marxiste unifié des travailleurs, Secours rouge international, l'Atheneum libertaire, Parti socialiste unifié de Catalogne, Union de Rabassaires, Action républicaine de Catalogne, Parti républicain de Catalogne, Union démocratique de Catalogne, Etat de Catalogne, toutes les loges franc-maçonniques, ainsi que toutes les associations, groupes ou partis affiliés ou de nature analogue."

2. Le parti de la Phalange a adopté toutes les méthodes des régimes italien et allemand. Les membres de la Phalange portent un uniforme et sont organisés sur une base semi-militaire. Le parti a sous son autorité une milice armée. Par décret du 24 avril 1937, le salut est une imitation du salut fasciste et nazi. Le titre "Caudillo" adopté par Franco a le même sens que les mots "Duce" et "Fuehrer."

3. Le Front de la jeunesse est calqué sur les "Ballilas" de Mussolini. La loi du 6 décembre 1941 a créé le "Frente de Juventudes" (Front de la Jeunesse) et l'a incorporé dans la Phalange. Tous les nouveaux membres doivent prêter le serment suivant:

"Je jure devant Dieu d'être toujours au service de l'Espagne et de son Caudillo. Je jure de n'avoir d'autre orgueil que celui de ma patrie et de vivre sous la Phalange traditionaliste espagnole et de la JONS dans l'obéissance et la joie, l'enthousiasme et la patience, le courage et le silence. . . . Je jure de rester sourd aux voix d'amis ou d'ennemis qui pourraient affaiblir l'esprit de notre Phalange."

4. The Falange has been subsidized by the Government, and the members of the Falange enjoy special privileges. In accordance with the law of 22 February 1941, the members of the National Council of the Falange can be arrested only by order of the National Chief of the Movement, regardless of the crimes they may have committed. The Courts must refrain from instituting any proceedings without this prerequisite.

5. The law of 22 April 1938 places the organization, supervision and control of the press under the State. By decree of May 1941, this control is regulated in the following manner:

"In exercise of the aforementioned power the following belong to the State: (1) The regulation of the number and size of periodical publications; (2) the right to intervene in the designation of the directing personnel; (3) the regulation of the profession of journalism; (4) the supervision of the activities of the press; (5) the censorship, meanwhile, shall not be lifted until so ordered."

6. The law of 31 July 1943 reorganized the Spanish University, placing it completely under the authority of the State and Falange. The following provisions are outstanding:

"1. The University shall adjust itself in its educational activities to the programme of the Falangist movement.

2. No appointment to a Chair can be made in favour of anyone who does not conform to the fundamental principles of the Falangist movement.

3. All students must belong to the 'Spanish University Syndicate.'"

General Conduct of the Franco Regime in External Affairs

1. When the war broke out in Europe, Franco's regime manifested at once its sympathy with the Axis Powers. Franco, in a speech on 6 November 1940, said:

"In all the moments of its history, Spain has felt the warmth of German friendship. It is easy to imagine, therefore, what its feelings are now, when on the sea and in the air of Europe, a battle is being fought to bring about the social revolution for which we are struggling together."

The Franco regime was also performing concrete acts in support of the Axis nations. In June 1940, the Spanish troops took possession of Tangier, and in November of the same year announced officially the annexation of that zone to the Spanish State. Serrano Suñer, Spanish Minister for Foreign Affairs, on 6 November 1940, declared that:

"Spanish troops have today occupied the international zone of Tangier in the interest of maintaining true order. I am sure that within a short time we shall be able to attain there our objective, namely, the full inclusion of Tangier in the geography of Spain."

2. Before the German attack on Soviet Russia, the Franco regime was mainly "anti-

4. La Phalange est subventionnée par le gouvernement et ses membres jouissent de privilèges spéciaux. En vertu de la loi du 22 février 1941, les membres du Conseil national de la Phalange ne peuvent être arrêtés que sur ordre du chef national du mouvement, quels que soient les crimes qu'ils aient commis. Les tribunaux ne doivent entamer aucune poursuite sans que cette condition ait été remplie.

5. La loi du 22 avril 1938 confie à l'Etat l'organisation, la surveillance et le contrôle de la presse. Ce contrôle est régi par les dispositions suivantes du décret de mai 1941:

"En vertu des pouvoirs susmentionnés, l'Etat: (1) règle le nombre et le volume des publications périodiques; (2) a le droit d'intervenir dans la nomination du personnel de direction; (3) règle la profession de journaliste; (4) contrôle les activités de la presse; (5) décide le maintien de la censure jusqu'à nouvel ordre."

6. La loi du 31 juillet 1943 a réorganisé l'Université espagnole qu'elle a placée sous la dépendance complète de l'Etat et de la Phalange. Les dispositions suivantes sont significatives:

"1. L'Université doit adapter ses activités d'ordre éducatif au programme du mouvement phalangiste.

2. Nul ne pourra se voir confier une chaire s'il ne se conforme aux principes fondamentaux du mouvement phalangiste.

3. Tous les étudiants doivent être membres du 'Syndicat de l'Université espagnole.'"

Comportement général du régime franquiste en politique extérieure

1. Lorsque les hostilités ont éclaté en Europe, le régime de Franco a immédiatement manifesté sa sympathie pour les Puissances de l'Axe. Dans un discours du 6 novembre 1940, Franco a déclaré:

"A tous les moments de son histoire, l'Espagne a éprouvé la cordialité de l'amitié allemande et il est facile d'imaginer ce que sont ses sentiments maintenant que se livre dans les cieux et sur les mers d'Europe une bataille pour la révolution sociale pour laquelle nous avons lutté ensemble."

Le régime de Franco prenait aussi des mesures concrètes pour soutenir les Puissances de l'Axe. En juin 1940, les troupes espagnoles se sont emparées de Tanger, et en novembre de la même année, ont annoncé officiellement l'annexion de cette zone à l'Espagne. Serrano Suñer, Ministre des Affaires étrangères d'Espagne, a déclaré le 6 novembre 1940:

"Les troupes espagnoles ont occupé aujourd'hui la zone internationale de Tanger en vue de maintenir l'ordre. Je suis persuadé que nous parviendrons à bref délai à atteindre notre objectif, c'est-à-dire faire passer entièrement Tanger dans le domaine de l'Espagne."

2. Avant l'attaque allemande contre la Russie soviétique, le régime de Franco était essen-

imperialistic," "anti-democratic" and "anti-liberal." When the Soviet Union came into the war, the Franco regime became fiercely anti-communistic. On 17 July 1941, Franco declared before the National Council of the Falange:

"I should like to transmit to all corners of Spain the restlessness of these moments in which, together with the fate of Europe, is being debated that of our nation, and not because I have doubts of the outcome of the conflict. The lot has already been drawn. On our soil were fought and won the first battles. In the diverse theatres of the European war took place the battles which are decisive for our continent. The destruction of Russian Communism, the terrible nightmare of our generation, is already absolutely inevitable."

Franco also made a promise in his speech on 7 December 1942:

"We maintain our traditional policy, our loyalty to the peoples who shared our anguish. If Berlin should some day be in danger, Spain, if it were necessary, would send a million men, in order to defend it from the Red hordes."

Though Franco did not send a million men, he did send the "Blue Division" to the Russian front in order to manifest his determination in the conflict.

3. Franco's external policy was not limited to the overthrow of democratic and communistic systems, but also aimed at the building of an "Empire." On 17 April 1941, he spoke at the opening of New Staff College at Madrid as follows:

"Peace does not exist. Peace is a constant preparation for war. I have faith in you and this generation in its destiny of raising Spain and taking her on the road to Empire."

In 1942, the Vice-Secretary of Popular Education, Arias Salgado, published two books:

Aspectos de la Misión Universal de España, in which not only Gibraltar, but also a large sector of the French Pyrenees, the southeastern part of the United States of America, Florida and the West Indies are claimed as territories over which Spain has a right and to which she aspires. The book contains a map indicating all those zones desired by the reconstituted Spanish Empire, which also desires eventually to obtain the union of all Latin America with Spain.

The second book, *España en Marruecos*, claims almost all the possessions which France has in North Africa. The map mentioned also indicates these territories (Appendix 7¹, Second Report of the Spanish Republican Government).

According to the *Völkischer Beobachter*, Serrano Suñer declared, in September 1940, that:

"It is incorrect to designate as a territorial

¹ Not published.

tiellement "antiimpérialiste," "antidémocratique" et "antilibéral." Quand l'Union soviétique est entrée dans la guerre, le régime de Franco est devenu farouchement anticommuniste. Le 17 juillet 1941, Franco a déclaré devant le Conseil national de la Falange:

"Je voudrais porter dans tous les coins de l'Espagne, l'inquiétude de ces moments où, avec le sort de l'Europe, se débat celui de notre nation et non pas parce que je doute de l'issue du conflit. Le sort en est jeté. C'est sur notre sol que se sont livrées et qu'ont été gagnées les premières batailles. Sur les divers fronts d'Europe se sont déroulées des batailles décisives pour notre continent. La destruction du communisme russe, terrible cauchemar de notre génération, est désormais inéluctable."

Franco, dans un discours du 7 décembre 1942, a aussi formulé une promesse:

"Nous resterons fidèles à notre politique traditionnelle, à notre loyauté envers les peuples qui ont partagé notre angoisse. Si, un jour, Berlin se trouvait en danger, l'Espagne enverrait, s'il le fallait, un million d'hommes pour la défendre contre les hordes rouges."

Franco n'a pas envoyé un million d'hommes, mais il a envoyé la "Division bleue" sur le front russe afin de montrer à quoi il était résolu dans le conflit.

3. La politique extérieure de Franco ne visait pas seulement à renverser les régimes démocratiques et communistes, mais aussi à l'édification d'un "Empire." Le 17 avril 1941, au cours de l'allocution prononcée lors de l'inauguration de la nouvelle Ecole d'état-major de Madrid, il a proclamé:

"La paix n'existe pas, la paix est une préparation incessante à la guerre. J'ai foi en vous, en cette génération qui élèvera l'Espagne et la guidera sur la route de l'Empire."

En 1942, le Sous-Secrétaire à l'Education populaire, Arias Salgado, a fait publier deux livres:

Aspectos de la Misión Universal de España dans lequel non seulement Gibraltar, mais aussi une grande partie des Pyrénées françaises, la partie sud-est des Etats-Unis d'Amérique, la Floride et les Antilles, sont présentées comme des territoires sur lesquels l'Espagne a des droits et à la possession desquels elle aspire. Le livre comporte une carte géographique qui indique toutes les zones qui doivent être attribuées à l'Empire espagnol reconstitué, qui désire réaliser en fin de compte l'union de l'ensemble de l'Amérique latine avec l'Espagne.

Le deuxième volume, *España en Marruecos*, revendique presque toutes les possessions françaises d'Afrique du Nord. La carte indique également ces territoires (Appendice 7¹, deuxième rapport du Gouvernement républicain espagnol).

Suivant le *Völkischer Beobachter*, Serrano Suñer a déclaré en septembre 1940:

"Il est inexact de qualifier de revendica-

¹ Non publié ici.

claim the return of Gibraltar, which is due to us in accordance with the most elementary justice, and which constitutes a living and bleeding piece of the Fatherland."

Referring to French Morocco, he declared:

"The geographic position of Spain and its tradition as a bridge between our continent and another, embody natural claims which only a decadent policy could abandon."

He ended his statement by saying:

"We have no other claim to make. But I must not fail to recognize our will to project a moral influence toward Spanish America and to re-establish the prestige of Spanish culture in opposition to the attempted usurpation on the part of another culture, devoting to this task the same generous spirit which Spain contributed when she gave her blood, her strength and the best of her soul to the work of discovering, conquering and evangelizing new lands. In this sense our aspirations refer also to America, with the object of defending the rights of those sister nations."

The United States memorandum summarized the activities of the Franquista Spaniards in other American Republics as follows:

"Nationalist Spain from its beginning to the present day has fomented foci of Nazi-Fascist influence in the Western Hemisphere. Spanish diplomatic officials and persons in Spanish quasi-official organizations have for years been encouraging groups in the other American Republics which opposed Inter-American unity against the Axis during the war, and which still strive to perpetuate the principles of the Axis system in the New World.

As to the activities of the Falange and other Franco organizations in the Philippine Commonwealth, these were in the past sympathetic to Axis objectives and thus contrary to the interests of the United Nations. So far as concerns present activities, the same general considerations mentioned above with respect to the other American Republics apply in the case of the Philippine Commonwealth."

FRANCO REGIME AND THE UNITED NATIONS

The foregoing analysis indicates that the Franco regime was brought into power by the armed forces of the Axis Powers and that the nature and structure of the regime has patterned itself along the Fascist lines. It is also noted that the policies, activities and public manifestations of the regime are intimately associated with those of the Axis Powers and openly opposed to all democratic principles.

The general position of the United Nations with respect to the compatibility of the Franco regime with the principles of the Charter has been repeatedly manifested in resolutions at San

tion territoriale le retour de Gibraltar qui nous appartient en raison de la plus élémentaire justice et qui est une partie vivante et sanglante arrachée à notre Patrie."

Faisant allusion au Maroc français, il a déclaré:

"La situation géographique de l'Espagne et sa tradition, qui veut qu'elle serve de pont entre notre continent et un autre continent, implique des revendications naturelles auxquelles seule une politique de décadence pourrait renoncer."

Il a conclu sa déclaration par ces mots:

"Nous n'avons aucune autre revendication à présenter. Mais, j'affirme notre volonté d'étendre notre influence morale jusqu'à l'Amérique espagnole et de restaurer le prestige de la culture espagnole en nous opposant aux tentatives d'usurpation faites par une autre culture, ainsi que notre volonté de consacrer à cette tâche le même esprit généreux qui a fait donner à l'Espagne son sang, sa force et le meilleur de son âme à la découverte, la conquête et à l'évangélisation de terres nouvelles. C'est dans ce sens que nos aspirations visent aussi l'Amérique, où nous avons dessein de défendre les droits de nos nations-sœurs."

Le memorandum des Etats-Unis résume les activités des Espagnols franquistes dans les autres Républiques américaines, dans les termes suivants:

"Pour conclure, l'Espagne nationaliste n'a cessé jusqu'à l'heure actuelle d'entretenir des foyers d'influence nazie et fasciste dans l'hémisphère occidental. Plusieurs années durant, les agents diplomatiques espagnols et les membres des organisations semi-officielles ont encouragé dans les Républiques américaines les éléments qui s'opposaient pendant la guerre à l'unité interaméricaine dirigée contre l'Axe, et qui cherchaient encore à perpétuer les principes de l'Axe dans le Nouveau Monde.

Pour ce qui est des activités de la Phalange et des autres organisations franquistes dans le Commonwealth des Philippines, elles ont, dans le passé, favorisé la réalisation des fins de l'Axe, et s'opposaient par là même aux intérêts des Nations Unies. Quant à leurs activités présentes, les conclusions générales ci-dessus, valables pour les Républiques américaines, s'appliquent également aux Philippines."

LE RÉGIME FRANQUISTE ET LES NATIONS UNIES

L'analyse ci-dessus montre que le régime franquiste doit son avènement aux forces armées des Puissances de l'Axe et que la nature et la structure de ce régime sont calquées sur le modèle fasciste. Il est également à noter que la politique, l'activité et les manifestations publiques du régime sont étroitement apparentées à celles des Puissances de l'Axe, et ouvertement contraires à tous les principes démocratiques.

La thèse générale des Nations Unies en ce qui concerne la compatibilité du régime de Franco avec les principes énoncés dans la Charte a été maintes fois formulée dans des résolutions, tant

Francisco on 19 June 1945 and in London on 9 February 1946. The position of the principal Powers was also made clear at Potsdam on 2 August 1945 and in the Tripartite note of 4 March 1946. It is agreed that as long as the Franco regime is in power, Spain will have no place in the community of nations.

The United Nations is organized on a collective basis; it concerns itself with the peace and security of the world. Geographically, Spain is a nation of importance with respect to the organization of the security system of the United Nations. The exclusion of the Franco regime from the United Nations would leave Spain outside any international arrangements relating to the maintenance of international peace and security in that region and render impossible a really effective system of international control of atomic energy and the related scientific information and raw materials or the regulation of armaments, as envisaged by the United Nations.

ITEM 2

The attitude of the Franco regime, during the recent war, to the Axis Powers and the Allied Powers.

PRONOUNCEMENTS REGARDING SPAIN'S ATTITUDE TOWARDS THE AXIS POWERS.

It is clear from numerous pronouncements of Franco that Spain adhered to the cause of the Axis. In a statement to the *United Press* at Salamanca in July 1937, Franco said:

"Spain will have the structure of a totalitarian regime similar to that of Italy and Germany. In most of the branches of the national life of our State, corporative forms are to be found, and the liberal institutions which poison people will be abolished. The State will be inspired by the principles applied in Italy and Germany. . . ." (Quoted in "Words of the Caudillo," National Edition, Madrid, 1943).

On 2 October 1938 (at the time of Munich), Franco sent the following telegram to Hitler:

"For the success that has crowned your efforts to reunite the Sudeten German region into the Reich, I address to Your Excellency my most cordial felicitations and the renewed assurances of the sympathy of the Spanish Nationalists towards the great German people, together with expressions of my admiration and friendship." (Quoted in memorandum of the Spanish Nationalist Government).

In a message to Hitler, on 3 June 1940, Franco wrote:

"At a time when, under your guidance, the German armies are bringing to a victorious conclusion the greatest battle of history, I would like to offer to you the expression of my enthusiasm and admiration, as well as those of my people which has been following with great emotion the glorious prosecution of a fight which it feels to be its own, and

à San-Francisco le 19 juin 1945, qu'à Londres le 9 février 1946. La thèse des principales Puissances s'est également exprimée clairement à Potsdam le 2 août 1945 et dans la note tripartite du 4 mars 1946. Il est convenu, qu'aussi longtemps que se maintiendra le régime de Franco, l'Espagne ne saurait avoir de place dans la communauté des nations.

Les Nations Unies sont organisées d'après des principes collectifs; elles s'occupent de la paix et de la sécurité mondiales. Géographiquement, l'Espagne est une nation importante en ce qui concerne l'organisation du système de sécurité des Nations Unies. Le fait d'exclure le régime franquiste des Nations Unies laisserait l'Espagne à l'écart de tous les accords internationaux relatifs au maintien de la paix et de la sécurité internationales dans cette région et rendrait impossible un contrôle international réellement efficace de l'énergie atomique, des renseignements scientifiques et des matières premières utilisées dans sa production, ainsi que la réglementation des armements qu'envisage l'Organisation.

POINT 2

L'attitude du régime franquiste, durant la récente guerre, envers les Puissances de l'Axe et envers les Puissances alliées.

DÉCLARATIONS RELATIVES À L'ATTITUDE DE L'ESPAGNE ENVERS LES PUISSANCES DE L'AXE

Il est clair d'après les nombreuses déclarations de Franco que l'Espagne a fait cause commune avec l'Axe. A Salamanca, en juillet 1937, Franco a déclaré à l'*United Press*:

"L'Espagne aura la structure d'un régime totalitaire comme celui de l'Italie et de l'Allemagne. Dans la plupart des domaines de la vie nationale de notre Etat, il existe des formes corporatives et les institutions libérales qui empoisonnent le peuple doivent être abolies. L'Etat s'inspirera des principes appliqués en Italie et en Allemagne. . . ." (cité dans "Les Paroles du Caudillo," édition nationale, Madrid, 1943).

Le 2 octobre 1938 (au moment de Munich), Franco a envoyé le télégramme suivant à Hitler:

"A l'occasion du succès qui a couronné les efforts que vous avez faits pour réunir au Reich la région allemande des Sudètes, j'adresse à votre Excellence mes félicitations les plus cordiales et l'assurance renouvelée de la sympathie des nationalistes espagnols pour le grand peuple allemand, ainsi que l'expression de mon admiration et de mon amitié." (D'après le mémorandum du Gouvernement nationaliste espagnol.)

Dans un message adressé à Hitler, le 3 juin 1940, Franco a déclaré:

"A un moment où, sous votre direction, les armées allemandes s'apprentent à terminer victorieusement la plus grande bataille de l'histoire, je tiens à vous exprimer mon enthousiasme et mon admiration ainsi que ceux de mon peuple qui a suivi avec une grande émotion les glorieuses étapes d'un combat qu'il sent être le sien et qui réalise les espoirs qui

which realizes the hopes which were kindled in Spain already in the days when your soldiers were fighting side by side with ours in a war against the same, though hidden, enemies.

I need hardly assure you that it is my sincere desire not to stand aloof from the matters which preoccupy you, and that I would be deeply gratified to render you, at any time, such services as you might consider most valuable."

On 17 July 1941, Franco said:

"The Axis is now a triangle comprising Germany, Italy and Spain." (Appendix 5¹ of second report of Spanish Republican Government.)

In a conversation with Hitler at Hendaye, on 23 October 1940, Franco said:

"Spain has always been allied with the German people spiritually, without any reservation and in complete loyalty. In the same sense, Spain has, at every moment, felt at one with the Axis. In the Civil War the soldiers of the three countries had fought together and a profound unity has arisen among them. Likewise, Spain would, in the future, attach herself closely to Germany . . ." (Document 8 in American "White Book")

The members of Franco's Cabinet and the Spanish Press constantly re-echoed these sentiments and systematically attacked democracy and exalted totalitarianism. (File No. 2 of documents submitted by the Spanish Republican Government, and Appendices 4, 5 and 6¹ of the second report.)

PREPARATION FOR WAR

After the outbreak of war in Europe, Franco prepared for Spain's entry into the war on the side of the Axis. Viscount Templewood, British Ambassador in Madrid, reported a speech of Franco's, on 18 July 1940, stating that 2,000,000 Spanish soldiers were ready to forge an empire in the conquest of Gibraltar and in African expansion. In a message to Mussolini, on 16 August 1940, Franco wrote:

"Since the beginning of the present conflict, it has been our intention to make the greatest efforts in our preparations, in order to enter the war at a favourable opportunity. . . .

Spain, in addition to the contribution which she made to the establishment of the New Order . . . offers another in preparing herself to take her place in the struggle against the common enemies. . . .

I at the same time assure you of our unconditional support for your expansion and your future." (Document 2 in American "White Book.")

In a message to Hitler, on 22 September 1940, Franco wrote:

"I am likewise of the opinion that the first act in our attack must consist in the occupation of Gibraltar. . . .

¹ Not published.

se sont déjà éveillés en Espagne au temps où vos soldats combattaient côte à côte avec les nôtres dans une guerre contre des ennemis qui, bien que camouflés, étaient toujours les mêmes.

Est-il besoin de vous affirmer mon désir sincère de ne pas demeurer étranger à vos préoccupations et de vous rendre, à n'importe quel moment, tous les services que vous pourriez juger utiles?"

Le 17 juillet 1941, Franco a déclaré:

"L'Axe est maintenant un triangle qui comprend l'Allemagne, l'Italie et l'Espagne." (Appendice 5¹ du deuxième rapport du Gouvernement républicain espagnol.)

Dans son entretien avec Hitler à Hendaye, le 23 octobre 1940, Franco a dit:

"L'Espagne a toujours été l'alliée spirituelle du peuple allemand, sans aucune réserve et en toute loyauté. De même, l'Espagne s'est constamment sentie solidaire de l'Axe. Dans la guerre civile, les soldats des trois pays ont combattu ensemble et un sentiment de profonde unité s'est développé parmi eux. Dans l'avenir également, l'Espagne désire s'associer étroitement à l'Allemagne. . . ." (Document 8 du "Livre Blanc" américain.)

Les membres du Cabinet Franco et la presse espagnole ont constamment fait écho à ces sentiments et ont attaqué d'une façon systématique la démocratie tout en exaltant le système totalitaire. (Dossier No 2 des documents présentés par le Gouvernement républicain espagnol, et appendices 4, 5 et 6¹ du deuxième rapport.)

PRÉPARATIFS DE GUERRE

Après le début des hostilités en Europe, Franco a préparé l'entrée en guerre de l'Espagne aux côtés de l'Axe. Le vicomte Templewood, Ambassadeur de Grande Bretagne à Madrid, a signalé un discours de Franco en date du 18 juillet 1940, où celui-ci déclarait que 2.000.000 de soldats espagnols étaient prêts à créer un empire par la conquête de Gibraltar et par l'expansion en Afrique. Dans un message à Mussolini du 16 août 1940, Franco écrivait:

"Depuis le début du présent conflit, notre intention a été de déployer les plus grands efforts dans nos préparatifs, afin de pouvoir entrer en guerre au moment favorable. . . .

En plus de sa contribution à l'édification de l'Ordre nouveau . . . l'Espagne se prépare à prendre part à la lutte contre les ennemis communs. . . .

Je vous assure en même temps de notre soutien inconditionnel quant à votre expansion et à votre avenir." (Document 2 du "Livre Blanc" américain.)

Dans son message à Hitler en date du 22 septembre 1940, Franco écrivait:

"Je suis moi aussi d'avis que le premier acte de notre attaque doit consister dans l'occupation de Gibraltar. . . .

¹ Non publié ici.

For our part we have been preparing the operation in secret for a long time. . . .

I reply with the assurance of my unchangeable and sincere adherence to you personally, to the German people and to the cause for which you fight. I hope, in defense of this cause, to be able to renew the old bonds of comradeship between our armies. . . ." (Document 5 in American "White Book.")

In a further message to Hitler on 26 February 1941, Franco wrote:

" . . . I stand ready at your side, entirely and decidedly at your disposal, united in a common historical destiny. . . ." (Document 13 in American "White Book.")

The German and Spanish General Staffs worked out a joint plan, called the "Isabella-Felix Plan" for the capture of Gibraltar and expansion of the Spanish territories in Africa. Details of the plan were well advanced by July 1940, with both Spanish and German troops carrying on intensive training for the storming of Gibraltar, which was fixed for 10 January 1941. The plan was abandoned in the autumn of 1940, however, as Hitler had decided to prepare for the attack on the Soviet Union (Statements of Lieutenant-General Krappe, German Military Attaché in Spain 1941-1942, and Colonel Renner, German Military Attaché in Tanger 1942-1944, submitted by the representative of the USSR).

In a secret protocol, entered into between Spain and Germany on 10 February 1943, Spain pledged itself to wage war on any Anglo-American forces that entered the Iberian Peninsula or Spanish territory outside the Peninsula. (Document 14 in American "White Book.")

The American "White Book" contains ample evidence of Franco's "conditions" for entering the war on the side of the Axis; namely, the satisfaction of Spain's territorial demands for Gibraltar, French Morocco, Oran and the extension of Rio de Oro and Guinea, and also the furnishing by Germany of considerable supplies of food, gasoline and munitions.

The German Ambassador in Madrid, Von Stohrer, told Lieutenant-General Krappe, when the latter arrived in Madrid in October 1941, that Germany did not want Spain to enter the war openly. If Spain formally entered the war, Germany would be unable to supply Spain's requirements, and would lose her only outlet from the blockade ring. Spain was more useful to Germany under the mask of neutrality (Statement of Krappe and Renner submitted by the representative of the USSR).

WAR AID TO THE AXIS

The actual assistance rendered by Franco to the Axis during the war continued despite numerous Allied protests.

Quant à nous, il y a longtemps que nous préparons l'opération en secret. . . .

Je vous réponds en vous assurant de mon adhésion inébranlable et sincère à votre personne, au peuple allemand et à la cause pour laquelle vous combattez. J'espère pouvoir renouveler, pour la défense de cette cause, les anciens liens de camaraderie qui existent entre nos armées. . . ." (Document 5 du "Livre Blanc" américain).

Dans un autre message à Hitler, en date du 26 février 1941, Franco dit:

" . . . Je me tiens prêt à vos côtés, je suis entièrement et résolument à votre disposition, uni à vous dans une destinée historique commune. . . ." (Document 13 du "Livre Blanc" américain).

Les états-majors allemand et espagnol avaient établi un plan commun, dénommé "Plan Isabella-Felix," pour la prise de Gibraltar et l'expansion des territoires espagnols en Afrique. Les détails de ce plan étaient déjà très avancés en juillet 1940, les troupes espagnoles aussi bien qu'allemandes recevant un entraînement intensif en vue de l'attaque de Gibraltar fixée au 10 janvier 1941. Toutefois, le plan a été abandonné en automne 1940, Hitler ayant décidé de pousser les préparatifs pour l'attaque de l'Union soviétique (déclarations du Lieutenant-général Krappe, Attaché militaire allemand en Espagne en 1941-1942, et du Colonel Renner, Attaché militaire allemand à Tanger en 1942-1944, présentées par le représentant de l'URSS).

Par un protocole secret, signé par l'Espagne et l'Allemagne le 10 février 1943, l'Espagne s'engageait à combattre toute force anglo-américaine qui entrerait sur le territoire de la péninsule ibérique ou en territoire espagnol hors de la péninsule (document 14 du "Livre Blanc" américain).

Le "Livre Blanc" américain révèle clairement quelles étaient les "conditions" que Franco posait pour entrer en guerre du côté de l'Axe; elles étaient de satisfaire les aspirations territoriales de l'Espagne concernant Gibraltar, le Maroc français, Oran, d'étendre les territoires du Rio de Oro et de la Guinée espagnole, et de recevoir des Allemands des quantités importantes de vivres, d'essence et de munitions.

L'ambassadeur allemand à Madrid, von Stohrer, a dit au Lieutenant-général Krappe lorsque celui-ci est arrivé à Madrid en octobre 1941, que l'Allemagne ne désirait pas voir l'Espagne entrer en guerre ouvertement. Si l'Espagne entrait officiellement en guerre, l'Allemagne ne serait pas capable de satisfaire les demandes espagnoles, et perdrait le bénéfice de la seule brèche existant dans le blocus qui l'ensermerait. L'Espagne était plus utile à l'Allemagne sous le masque de la neutralité (déclarations de Krappe et de Renner, présentées par le représentant de l'URSS).

AIDE FOURNIE À L'AXE PENDANT LA GUERRE

Malgré de nombreuses protestations de la part des Alliés, Franco n'a cessé de fournir une aide effective à l'Axe pendant la durée de la guerre.

In the summer of 1940, Spain seized Tangier in breach of an international statute. As a result of Spain's maintaining a large army in Spanish Morocco, large numbers of Allied troops were immobilized in North Africa.

In June 1941, Franco organized the "Blue Division," which fought as the 250th Division with the German armies against Soviet Russia on the Novgorod and Leningrad fronts from October 1941 until November 1943. The original strength of the division was about 20,000. In November 1943, about 3,000 sick and wounded were returned to Spain, and this transfer was advertised as the withdrawal of the whole division. But the remnants of the division, about 2,500 men, were formed into a Spanish Legion of "Volunteers," which fought on the Leningrad front until March 1944 and later in the Carpathians and Yugoslavia against the partisans. In addition to the "Blue Division" and the "Spanish Legion of Volunteers," a Spanish air squadron, the "Salvador," consisting of nine planes, fought on the Russian front from October 1941 to December 1942. In all, taking into account reinforcements, about 47,000 Spaniards fought with the Germans against the Red Army. (Memorandum submitted to the Sub-Committee by the USSR representative.)

The Franco Government granted special privileges, benefits and bonuses to members of the "Blue Division." These continue in force to the present day. (Page 5, Appendix 9¹ of the second report of the Spanish Republican Government.)

Spanish ports were made available to Germany as submarine bases and for fueling destroyers (Documents 9 and 10 in American "White Book"). Although these were made available as early as October and December 1940, nevertheless, on 21 June 1942, the Spanish Foreign Minister issued a statement categorically denying charges in this respect. German U-boats and other ships obtained repairs and supplies in a number of Spanish ports, including Vigo (Atlantic), Villa Sanjurjo (Morocco), Las Palmas and Tenerife (Canaries). (Statement of Krappe and Renner submitted by the USSR representative.²) The United Kingdom memorandum of 30 May 1946, confirms the use of Spanish ports by Axis ships and U-boats and lists the following ports where Axis ships obtained aid or supplies: Algeciras, Cadiz, Cartagena, El Ferrol, Pasajes, Gijon, Vigo, Las Palmas, Tenerife and Seville.

Air bases were provided for the Luftwaffe in Galicia and the Basque country. From Badajoz, Vigo and Seville, German planes operated against Allied shipping. German planes forced

En été 1940, l'Espagne s'est emparée de Tanger en violant son statut international. L'Espagne entretenant une armée nombreuse au Maroc espagnol, d'importants contingents alliés ont été immobilisés en Afrique du Nord.

En juin 1941, Franco a organisé la "Division bleue" qui, sous la dénomination de 250^{ème} division, a combattu aux côtés des armées allemandes contre la Russie soviétique sur les fronts de Novgorod et de Leningrad, d'octobre 1941 à novembre 1943. L'effectif initial de la division était d'environ 20.000 hommes. En novembre 1943, environ 3.000 malades et blessés ont été rapatriés en Espagne, et ce rapatriement a été annoncé comme le retrait de la division tout entière. Mais les débris de la division, environ 2.500 hommes, ont été formés en une Légion espagnole de "Volontaires," qui a combattu sur le front de Leningrad jusqu'en mars 1944 et qui plus tard a opéré dans les Carpathes et en Yougoslavie contre les partisans. Outre la "Division bleue et la "Légion espagnole des Volontaires," une escadrille d'aviation espagnole, l'escadrille "Salvador," comprenant neuf appareils, a combattu sur le front russe, d'octobre 1941 à décembre 1942. Au total, et si l'on tient compte des renforts, environ 47.000 Espagnols ont combattu avec les Allemands contre l'Armée rouge (mémoire présenté au Sous-Comité par le représentant de l'URSS).

Le Gouvernement Franco a accordé aux membres de la "Division bleue" des droits, primes et avantages spéciaux. Ils sont toujours en vigueur. (Page 5, appendice 9¹ du deuxième rapport du Gouvernement républicain espagnol.)

Les ports espagnols ont été mis à la disposition de l'Allemagne qui s'en est servi comme base de sous-marins et pour le ravitaillement en combustible des contre-torpilleurs (documents 9 et 10 du "Livre Blanc" américain). Quoique ces ports aient été mis à la disposition des Allemands dès octobre et décembre 1940, le Ministre des Affaires étrangères espagnol, en date du 21 juin 1942, a fait une déclaration pour démentir catégoriquement toute allégation de ce genre. Les sous-marins et autres navires allemands se sont fait réparer et ont obtenu du ravitaillement dans un certain nombre de ports espagnols, dont Vigo (côté de l'Atlantique), Villa Sanjurjo (Maroc), Las Palmas et Ténériffe (Canaries) (déclarations de Krappe et Renner, présentées par le représentant de l'URSS²). Le mémorandum britannique en date du 30 mai 1946 confirme l'utilisation des ports espagnols par les navires et les sous-marins de l'Axe et cite les ports suivants où les navires de l'Axe ont obtenu de l'assistance ou des fournitures: Algéiras, Cadix, Carthage, Le Ferrol, Pasajes, Gijon, Vigo, Las Palmas, Ténériffe et Séville.

Des bases aériennes ont été fournies à la Luftwaffe en Galicie et dans le Pays basque. Des avions allemands basés à Badajoz, Vigo et Séville ont opéré contre la navigation alliée. Des

¹ Not published.
² See page 166.

¹ Non publié ici.
² Voir page 166.

down on Spanish territory were serviced by Spaniards, while the Germans, with the agreement of the Spanish authorities, were permitted to carry out detailed inspections of British and American planes forced down, and took photographs of and samples from their equipment and explosives. (Article on "Spain and the Axis," by W. Horsfall Carter in *Foreign Affairs*, October 1941, and statement of Krappe and Renner submitted by the USSR representative.)

The United States Foreign Economic Administration report of August 1945 stated on page 9 that "a German shipping agent in Bilbao sent reports to Berlin of British ship movements for use in submarine warfare and even sent supplies to Germans besieged in French ports." The French Government memorandum of 28 May 1946, states that in April 1945 the French, British and American Governments protested to Spain about the supplying of German pockets on the Atlantic coast by Spanish ships.

Eight Spanish observation posts were set up along the Straits of Gibraltar, which gave the Germans exact information about the number, type and course of Allied ships as they entered the Mediterranean. The information was transmitted by radio to Nazi naval and air units, enabling them to attack and sink Allied ships. Spanish military wireless stations were used by the Germans, and the Nazis set up their own radio stations in Madrid, along the Straits of Gibraltar, and in the Canaries and Rio de Oro. A radio monitoring service was set up jointly by the Spanish and Germans to intercept radio messages between Allied ships in the Atlantic and between Allied units in North Africa. (Statement of Krappe and Renner submitted by the USSR representative.) Viscount Templewood, in his *Memoirs*, states that "on both the African and European coasts, there was a chain of radio stations to report direct to Berlin the movements of Allied shipping."

Throughout the war, Spain supplied Nazi Germany with quantities of strategic war materials. In February 1944, the German Review, *Die Deutsche Volkswirtschaft*, stated that 39.2 per cent of all Spain's exports went to Germany and 30 per cent went to German industries in occupied countries. In the field of armaments, Spanish plants at Trubia and Reinosa produced heavy guns and gun barrels for the Nazis, and in Valencia hundreds of thousands of rifle cartridges were turned out daily for the German armies. In Barcelona, motors were built for German airplanes and submarines. Factories in Catalonia manufactured uniforms and parachutes for the German forces. In the matter of chemicals Spain supplied Germany with ammonia, nitrogen and glycerine, and Spanish

Espagnols s'occupaient des avions allemands ayant fait des atterrissages forcés en territoire espagnol, tandis que les Allemands se voyaient octroyer, avec l'accord des autorités espagnoles, la permission d'examiner en détail les avions britanniques et américains forcés d'atterrir, prenaient des photographies et prélevaient des échantillons de leur équipement et de leurs explosifs. (Article sur "L'Espagne et l'Axe," par W. Horsfall Carter, dans *Foreign Affairs*, octobre 1941, et déclarations Krappe et Renner présentées par le représentant de l'URSS.)

Le rapport de la *Foreign Economic Administration* des Etats-Unis, d'août 1945, déclare, page 9, que "un agent de navigation allemand à Bilbao envoyait des rapports à Berlin sur les mouvements des navires marchands britanniques, à l'usage des sous-marins allemands, et ravitaillait même les Allemands assiégés dans les ports français." Le mémorandum du Gouvernement français en date du 28 mai 1946, déclare qu'en avril 1945 les Gouvernements français, britannique et américain ont protesté auprès de l'Espagne contre le ravitaillement des poches allemandes de la côte de l'Atlantique par des navires espagnols.

Huit postes d'observation espagnols ont été établis le long du détroit de Gibraltar, qui fournissaient aux Allemands des renseignements exacts sur le nombre, le type et la route des navires alliés entrant en Méditerranée. Les renseignements étaient transmis par radio aux unités navales et aériennes nazies, ce qui leur permettait d'attaquer et de couler les navires alliés. Les postes de radio militaires espagnols étaient utilisés par les Allemands, et les nazis avaient installé leurs propres stations de radio à Madrid, le long du détroit de Gibraltar, aux Canaries et dans le Rio de Oro. Un service d'écoute a été établi conjointement par les Espagnols et les Allemands pour intercepter les messages radiotélégraphiques échangés par les navires alliés dans l'Atlantique et par les unités alliées de l'Afrique du Nord (déclarations Krappe et Renner présentées par le représentant de l'URSS). Le Vicomte Templewood, dans ses *Mémoires*, déclare que "sur les deux côtes, africaine et européenne, il y avait une chaîne de stations de radio qui communiquaient directement à Berlin les mouvements des navires alliés."

Pendant toute la durée de la guerre, l'Espagne a fourni à l'Allemagne nazie des quantités importantes de matériel de guerre. En février 1944, la revue allemande, *Die Deutsche Volkswirtschaft*, écrivait que 39.2 pour cent de toutes les exportations espagnoles allaient en Allemagne et que 30 pour cent allaient aux industries allemandes en pays occupés. Dans le domaine de l'armement, les usines espagnoles à Trubia et à Reinosa produisaient pour les Nazis des pièces d'artillerie de gros calibre, ainsi que des tubes de canons, tandis qu'à Valence des centaines de milliers de cartouches de fusil étaient quotidiennement produites pour l'armée allemande. A Barcelone, on construisait des moteurs pour les avions et les sous-marins allemands. Des usines en Catalogne produisaient des uniformes et des

factories in Seville turned out explosives for shipment to Germany. In the field of vital metals, Spain furnished iron ore, pyrites, lead, zinc, nickel and wolfram. The Nazi economic agent, Bernhardt, in addition to other vital metals, shipped 60,000 tons of iron ore to Germany every year, and also leather, fibre and cod liver oil.

Mr. Dingle Foot, Parliamentary Secretary of the British Ministry of Economic Warfare, told the House of Commons on 26 January 1944 that, in 1943, Germany received from Spain 100 tons of tungsten monthly and 40 per cent of her wolfram consumption. So important had the Spanish exports of wolfram to Germany become that on 2 May 1944, Mr. Eden made a statement in the House of Commons announcing that, as a result of months of Anglo-American pressure, Spain had been persuaded to cut her exports of wolfram to Germany to 280 tons for the balance of the year 1944. (See the reports of the United States Foreign Economic Administration of August and December 1945, the statement of Krappe and Renner submitted by the USSR representative, the article on Spanish Exports to Germany in the London *Financial Times*, April 1944, "Nazi Haven in Spain," by Joaquín García in *The New Republic* of 24 December 1945 and the Memorandum to the Sub-Committee by Mr. Abel Plenn, who was chief of propaganda analysis attached to the United States Embassy in Madrid in 1944.)

In August 1941, the Franco Government agreed to send 100,000 Spanish workers to Germany. (French Government memorandum of 28 May 1946.)

Although Spain was herself short of food and raw materials, she carried on trade negotiations involving a "three-cornered deal" with Germany and Argentina whereby she would send arms to Argentina which would be replaced by German shipments to Spain, and Spain would send wool, casein, linseed oil and leather to Germany, which would be replaced by shipments from Argentina, and would forward meat and tallow from Argentine imports. (Chapter A of the American "Blue Book" on Argentina.) This was not a mere commercial agreement, but a political device to circumvent the Allied blockade of Germany. The statement of Krappe and Renner shows that the Spanish Merchant Marine dispatched quantities of raw materials to Germany from South America, under the guise of carrying the goods to Spanish consumers. The Government of Venezuela, in its statement dated 24 May 1946, stated that during 1942-43 Señor Sangroniz, the Spanish Diplomatic Representative, carried on clandestine activities in the

parachutes pour les forces allemandes. Dans le domaine des produits chimiques, l'Espagne ravitaillait l'Allemagne en ammoniac, azote et glycérine, tandis que les usines espagnoles de Séville fabriquaient des explosifs destinés à l'Allemagne. Dans le domaine des métaux de première nécessité, l'Espagne fournissait du minerai de fer, des pyrites, du plomb, du zinc, du nickel et du wolfram. L'agent économique nazi, Bernhardt, envoyait annuellement en Allemagne, outre d'autres métaux de première nécessité, 60.000 tonnes de minerai de fer, sans compter le cuir, la fibre végétale, l'huile de foie de morue.

M. Dingle Foot, secrétaire parlementaire du Ministère britannique de la Guerre économique, a déclaré à la Chambre des Communes, le 26 janvier 1944, qu'en 1943 l'Allemagne avait reçu d'Espagne 100 tonnes de tungstène mensuellement et 40 pour cent de sa consommation de wolfram. Les exportations de wolfram espagnol en Allemagne étaient devenues si importantes que, le 2 mai 1944, M. Eden a fait une déclaration à la Chambre des Communes pour annoncer qu'à la suite d'une pression anglo-américaine exercée pendant des mois, l'Espagne avait consenti à réduire ses exportations de wolfram en Allemagne à 280 tonnes pour le reste de l'année 1944 (voir les rapports de la *Foreign Economic Administration* des Etats-Unis, d'août et de décembre 1945, la déclaration Krappe et Renner présentée par le représentant de l'URSS, l'article sur les exportations espagnoles en Allemagne dans le *Financial Times* de Londres d'avril 1944, l'article "Le Réfugié Nazi en Espagne", par Joaquín García dans *The New Republic* en date du 24 décembre 1945 et le mémorandum présenté au Sous-Comité par M. Abel Plenn, ex-chef du Service d'étude de la propagande attaché à l'Ambassade américaine de Madrid en 1944).

En août 1941, le Gouvernement de Franco a décidé d'envoyer 100.000 travailleurs espagnols en Allemagne. (Mémorandum du Gouvernement français en date du 28 mai 1946.)

Quoique l'Espagne elle-même manquât de vivres et de matières premières, elle poursuivait des négociations portant sur une "transaction" avec l'Allemagne et l'Argentine selon laquelle elle devait envoyer à l'Argentine, des armes qui seraient remplacées par des envois allemands en Espagne, tandis que l'Espagne enverrait de la laine, de la caséine, de l'huile de lin et du cuir en Allemagne, denrées qui seraient remplacées par des envois d'Argentine; en outre, l'Espagne devrait réexpédier de la viande et du suif d'Argentine (chapitre A du "Livre Bleu" américain sur l'Argentine). Ce n'était pas un simple accord commercial, mais un subterfuge politique pour tromper le blocus allié de l'Allemagne. La déclaration Krappe et Renner montre que la marine marchande espagnole a transporté des quantités importantes de matières premières de l'Amérique du Sud en Allemagne, sous le déguisement d'importations destinées aux consommateurs espagnols. Le Gouvernement du Venezuela, dans sa déclaration en date du 24 mai 1946, fait connaître qu'au cours des années 1942

diamond trade with the aim of supplying the Axis with critical war materials.

According to the League of Nations World Economic Surveys, Spain's exports to Germany had increased from 24.8 per cent of her total exports in 1939 to 46.5 per cent of the total in 1941. In addition, there should be taken into account Spanish exports to Italy and Axis-occupied countries. Germany had become by a large margin first in the list of nations to which Spain exported, and Germany and Argentina had risen to the top of the list of countries from which Spain imported.

On 31 July 1938, the German Gestapo and the Spanish secret police entered into a secret agreement for mutual assistance and joint collaboration, and this continued throughout the war years. The French Government memorandum of 28 May 1946 stated that after the interview between Franco and Himmler in Madrid on 20 October 1940, close co-operation between the German and the Spanish police was established. German authorities were installed in the Spanish police headquarters in Madrid and many facilities were given to German agents and police in carrying on their activities on Spanish territory.

The Spanish Military Intelligence Service (SIM) and the German Intelligence Service (*Abwehr*) also worked in close co-operation. Many *Abwehr* agents were installed in the German consulates in Spanish territory and a number of Spanish consulate employees were in the pay of the Germans. Spanish authorities collaborated with Axis and Gestapo agents in carrying on anti-Allied espionage and sabotage. Prior to the Allied invasions of North Africa, Sicily and Normandy, respectively, the SIM furnished the Nazis with details of the prospective landings. The Spanish Military Attaché in London regularly supplied the Germans in Spain with valuable information respecting the situation in England, including air raid damage, the morale of the people, the number and movement of troops and the nature of the Home Guard. German sabotage agents in Spanish territory helped blow up Allied ships. Spanish ships were used to transport Nazi agents and spies to the Americas. Spain in fact granted the Nazis peseta credits to finance the activities of Nazi spies and saboteurs. (Statement of Krappe and Renner submitted by the USSR representative, United States Department Statements Nos. 30 and 154 of 28 January and 1 May 1944, page 49 of the United States Government memorandum to the Sub-Committee, and Viscount Templewood's reports to London contained in his *Memoirs*.)

et 1943, M. Sangroniz, représentant diplomatique de l'Espagne, s'est livré à des activités clandestines dans le commerce du diamant en vue de fournir aux Puissances de l'Axe des matériels de guerre dont elles avaient un besoin urgent.

D'après l'aperçu de l'économie mondiale publié par la Société des Nations, les exportations de l'Espagne en Allemagne, qui constituaient 24,8 pour cent du total des exportations espagnoles en 1939, étaient passées à 46,5 pour cent en 1941. En outre, il y a lieu de tenir compte des exportations espagnoles à destination de l'Italie et des pays occupés par l'Axe. L'Allemagne était devenue de beaucoup la première des nations clientes de l'Espagne, tandis que l'Allemagne et l'Argentine étaient passées en tête des pays dont l'Espagne tirait ses importations.

Le 31 juillet 1938, la Gestapo allemande et la police secrète espagnole ont conclu un accord secret d'assistance mutuelle et de collaboration. Cet accord est resté en vigueur pendant toute la durée de la guerre. Il est déclaré dans le mémorandum du Gouvernement français en date du 28 mai 1946 qu'après l'entrevue entre Franco et Himmler, qui a eu lieu à Madrid le 20 octobre 1940, il s'est établi une coopération étroite entre les polices allemande et espagnole. Des autorités allemandes ont été installées au siège de la police espagnole à Madrid et de nombreuses facilités ont été octroyées aux agents et à la police allemande qui exerçaient leur activité en territoire espagnol.

Le Deuxième Bureau espagnol (SIM), et le Deuxième Bureau allemand (*Abwehr*) ont également collaboré étroitement. Beaucoup d'agents de l'*Abwehr* s'étaient installés dans les consulats allemands en territoire espagnol et un certain nombre d'employés espagnols des consulats étaient à la solde des Allemands. Les autorités espagnoles collaboraient avec les agents de l'Axe et de la Gestapo dans le domaine de l'espionnage et du sabotage antiallié. A la veille des débarquements alliés en Afrique du Nord, en Sicile et en Normandie, le SIM avait fourni aux Nazis des détails concernant les débarquements prévus. L'Attaché militaire espagnol à Londres transmettait régulièrement aux Allemands en Espagne des renseignements importants concernant la situation en Angleterre, y compris les dégâts causés par les raids aériens, le moral de la population, l'effectif et les mouvements des troupes et les caractéristiques de la *Home Guard*. Les agents saboteurs allemands en territoire espagnol ont contribué à faire sauter des navires alliés. Des bateaux espagnols ont transporté des agents et des espions nazis dans les deux Amériques. De plus, l'Espagne consentit aux Nazis des crédits en pesetas pour le financement des activités d'espions et de saboteurs nazis. (Déclaration Krappe et Renner présentée par le représentant de l'URSS, exposés du Département d'Etat des Etats-Unis, Nos 30 et 154 en date du 28 janvier et du 1er mai 1944, page 49 du mémorandum du Gouvernement des Etats-Unis au Sous-Comité et rapports du Vicomte Templewood à Londres, contenus dans ses *Mémoires*.)

Spain refused to surrender to the Allies Italian ships interned in Spanish ports, although by the terms of the Italian armistice all Italian ships were placed at the disposal of the Allies. It was not until 1945 that Spain turned over the last of these ships to the Allies.

POLICY TOWARDS THE ALLIES

On 17 July 1941, in a speech to the National Council of the Falange, Franco said:

"The war did not start on a sound basis for the Allies. They have lost it. . . . The fight against Soviet Russia, today apparently making common cause with the plutocratic world, cannot alter the result."

He ended his speech with a declaration of "solidarity" with the German army which, he said, was fighting the battle "which Europe and Christianity have so long awaited."

On 14 February 1942, in a speech to Army officers at Seville, he said:

"Germany was fighting to defend Western civilization, and had for twenty years defended Europe from 'the invasion of Communism' If the Russians opened the road to Berlin it would not only be one Spanish division but 1,000,000 Spaniards who would volunteer."

And on 9 May 1943, in a speech at Almeria, he said:

"Russian barbarism is awaiting its prey. It is the enemy of Europe, the negation of our civilization, the destruction of all that is dearest and most precious to us."

The Franco regime's desires for territorial expansion at the expense of the Allies appears in great detail in two books published by the Vice-Secretariat of Popular Education in 1942, *Aspectos de la Misión Universal de España*, and *España en Marruecos*. Those books lay claim to a Spanish Empire which would include most of Latin America, the south-eastern part of the United States, Florida, the West Indies, nearly all the French possessions in North Africa, Gibraltar and a large sector of the French Pyrenees. (Appendix 7¹ of the second report of the Spanish Republican Government.)

Spain joined the Anti-Comintern Pact on 27 March 1939, and throughout the war Franco engaged in anti-Russian propaganda in his "crusade against Bolshevism," and attempted to divide the Allies and sow dissension among them.

On 8 December 1941, the Spanish Minister for Foreign Affairs sent congratulations to the Japanese Legation on the successful Japanese attack on Pearl Harbor.

In 1942, Franco recognized the puppet government of occupied China set up by the Japanese in Nanking. He also recognized the puppet regimes of Pavelich in Croatia and of Father Tiso in Czechoslovakia.

¹ Not published.

L'Espagne a refusé de livrer aux Alliés les navires italiens internés dans les ports espagnols, quoiqu'aux termes de l'armistice avec l'Italie, tous les navires italiens fussent mis à la disposition des Alliés. L'Espagne a attendu jusqu'à 1945 pour transférer aux Alliés le dernier des ces bâtiments.

POLITIQUE À L'ÉGARD DES ALLIÉS

Le 17 juillet 1941, dans un discours au Conseil national de la Falange, Franco a déclaré:

"La guerre n'a pas commencé d'une façon favorable pour les Alliés. Ils l'ont perdue. . . . La lutte contre la Russie soviétique, qui semble aujourd'hui faire cause commune avec le monde ploutocratique, n'en peut changer le résultat."

Il a terminé son discours par une déclaration de "solidarité" avec l'armée allemande qui, a-t-il dit, menait le combat "que l'Europe et la Chrétienté avaient attendu si longtemps."

Le 14 février 1942, dans une allocution aux officiers à Séville, Franco disait:

"L'Allemagne combat pour défendre la civilisation occidentale; depuis vingt ans, elle protège l'Europe de 'l'invasion du Communisme'. . . . Si les Russes forçaient la route de Berlin, ce n'est pas une division espagnole, mais un million d'Espagnols qui signeraient un engagement volontaire."

Enfin, le 9 mai 1943, il s'exprimait ainsi dans un discours prononcé à Almeria:

"La barbarie russe guette sa proie. C'est l'ennemi de l'Europe, la négation de notre civilisation, la destruction de tout ce que nous avons de plus cher et de plus précieux."

La convoitise du régime Franco pour des territoires à acquérir aux dépens des Alliés se révèle de la façon la plus détaillée dans deux livres publiés en 1942 par le Sous-Secrétariat de l'Éducation populaire: *Aspectos de la Misión Universal de España* et *España en Marruecos*. Ces ouvrages revendiquent un Empire espagnol qui comprendrait la plus grande partie de l'Amérique latine, la partie sud-est des États-Unis, la Floride, les Antilles, à peu près toutes les possessions françaises d'Afrique du Nord, Gibraltar et une bonne partie des Pyrénées françaises. (Appendice 7¹ du deuxième rapport du Gouvernement républicain espagnol.)

L'Espagne a adhéré le 27 mars 1939 au Pacte anti-Komintern, et, pendant toute la durée de la guerre, Franco s'est livré à une propagande anti-russe ("croisade contre le Bolshevisme") et a tenté de diviser les Alliés et de les brouiller entre eux.

Le 8 décembre 1941, le Ministre espagnol des Affaires étrangères a envoyé à la Légation du Japon ses félicitations pour le succès de l'attaque japonaise sur Pearl Harbor.

En 1942, Franco a reconnu le gouvernement fantoche de la Chine occupée, instauré par les Japonais à Nankin. Il a également reconnu les régimes fantoches de Pavelitch en Croatie et du Père Tiso en Slovaquie.

¹ Non publié ici.

In October 1943, Franco sent a message of congratulation to the Philippine quisling, José P. Laurel, who had been set up as head of the Japanese puppet regime.

It should be noted that Mr. Carlton Hayes, United States Ambassador to Spain from 1942 to March 1945, in his book, *Wartime Mission in Spain*, points out that despite the Franco Government's pro-Axis policy, nevertheless, for various reasons, it did give help to the Allies in refraining from joining the war on the side of the Axis, in twice refusing Germany free passage across Spain for her troops, in permitting Allied airmen and refugees to be repatriated and, generally, in resisting German pressure for greater pro-Axis aid. He gives his opinion that, after Franco dismissed Suñer from the post of Foreign Minister in 1942, Spain's policy became less and less pro-Axis, until towards the end of the war it could be described as "benevolent neutrality" so far as the Allies were concerned.

On 3 December 1943, the German Ambassador to Madrid, Dieckhoff, discussed with Franco the matter of Spanish concessions to the Anglo-Saxon Powers. Franco explained that the refugees he had permitted to go to North Africa were "almost all of them bad, undesirable elements . . . predominantly of Communist riff-raff . . . people so inferior and so undesirous of fighting, who had actually fled from France only to avoid work, and that their entry into the de Gaulle army would mean no strengthening of the enemy fighting power worth mentioning at all. Moreover, he had directed that the transports cease from now on." With respect to the note of caution in Spanish policy, the Caudillo said that he believed that "this cautious policy of Spain was not only in the interest of Spain but also in the interest of Germany . . . a neutral Spain which was furnishing Germany with wolfram and other products was, in his opinion, more valuable for Germany at the present than a Spain which would be drawn into the war. Of course Spain would not go beyond the comparatively trivial concessions mentioned. . . ." (Document 15 of American "White Book.")

On 10 March 1945, President Roosevelt wrote Mr. Norman Armour, who succeeded Mr. Hayes as United States Ambassador to Spain, a letter which was made public, saying that the Franco regime "had been openly hostile to the United States and had tried to spread its Fascist party ideas in the Western Hemisphere." He commented:

" . . . Most certainly we do not forget Spain's official position with and assistance to our Axis enemies at a time when the fortunes of war were less favourable to us, nor can we disregard the activities, aims, organ-

En octobre 1943, Franco a envoyé un message de félicitations au quisling des Philippines, José P. Laurel, qui était à la tête du régime fantoche instauré par les Japonais.

Il y a lieu d'observer, comme M. Carlton Hayes, Ambassadeur des Etats-Unis en Espagne de 1942 à mars 1945, le souligne dans son livre, *Wartime Mission in Spain*, qu'en dépit de la politique favorable à l'Axe poursuivie par le Gouvernement Franco, celui-ci, pour diverses raisons, n'en aida pas moins les Alliés en s'abstenant d'entrer en guerre du côté de l'Axe, en refusant deux fois aux troupes allemandes le libre passage à travers l'Espagne, en permettant aux aviateurs et réfugiés alliés de se faire rapatrier et, en général, en résistant à la pression des Allemands qui exigeaient une aide plus énergique en faveur de l'Axe. D'après M. Carlton Hayes, après que Franco en 1942 eût déposé Suñer, qui était Ministre des Affaires étrangères, la politique espagnole est devenue de moins en moins favorable à l'Axe, en sorte que vers la fin de la guerre elle pouvait être définie, du point de vue allié, comme "une neutralité bienveillante."

Le 3 décembre 1943, l'Ambassadeur d'Allemagne à Madrid, Dieckhoff, a discuté avec Franco la question des concessions espagnoles aux Puissances anglo-saxonnes. Franco a expliqué que les réfugiés auxquels il avait permis d'aller en Afrique du Nord étaient "presque tous des éléments indésirables et mauvais . . . composés en majorité d'un ramassis communiste . . . des gens d'une qualité inférieure et peu soucieux de combattre, qui n'avaient fui la France que pour éviter de devoir travailler, en sorte que leur entrée dans les rangs de l'armée de de Gaulle ne signifierait en pratique aucun accroissement de la force de combat ennemie. De plus, il avait donné l'ordre de mettre fin au transport de ces hommes". Concernant l'attitude de prudence prise par la politique espagnole, le Caudillo a dit qu'à son avis "cette politique prudente n'était pas seulement de l'intérêt de l'Espagne mais aussi de l'intérêt de l'Allemagne. . . . Une Espagne neutre, fournissant à l'Allemagne le wolfram et d'autres produits, était en ce moment, croyait-il, de plus de valeur pour l'Allemagne que ne le serait une Espagne en guerre. Bien entendu, l'Espagne n'irait pas plus loin que les concessions assez insignifiantes ci-dessus mentionnées" (Document 15 du "Livre Blanc" américain.)

Le 10 mars 1945, le Président Roosevelt a écrit à M. Norman Armour, successeur de M. Hayes en qualité d'Ambassadeur des Etats-Unis en Espagne, une lettre dont le contenu a été publié et qui déclarait que le régime Franco avait manifesté ouvertement son hostilité aux Etats-Unis et avait tenté de répandre dans l'Hémisphère occidental ses idées fascistes. Le Président ajoutait:

" . . . Nous n'oublions certes pas l'attitude officielle de l'Espagne à l'égard de nos ennemis de l'Axe, ni l'aide qu'elle leur a fournie à un moment où le sort des armes nous était moins favorable. Nous ne pouvons, non plus, fer-

izations, and public utterances of the Falange, both past and present. These memories cannot be wiped out by actions more favourable to us now that we are about to achieve our goal of complete victory over those enemies of ours with whom the present Spanish regime identified itself in the past spiritually and by its public expressions and acts."

The United States Government memorandum, submitted on 18 May 1946 to the Sub-Committee, gives a number of details of Spanish pro-Axis and anti-Allied activity.

A large number of Spaniards associated with the Falange or other Spanish official or semi-official agencies worked as Axis agents in the Western Hemisphere, and in some cases, specific arrangements were made to that end by German and Spanish authorities. A large part was played by Spanish shipping in the conduct of Axis espionage and in the smuggling of strategic materials. The EFE Overseas News Agency, a semi-official organization of the Franco Government, acted as a propaganda agency for the Falangist and Franquista viewpoint and contributed to German Intelligence. On 12 March 1941, the German Ambassador in Madrid and the EFE signed a secret agreement by which the EFE would set up a news service to serve Spanish and German ends, with Germany financing the equipment. Radio broadcasts and printed propaganda evidenced the essential hostility of Spain to the United Nations and to their democratic ideals. Although, after 1943, when Axis chances of victory declined, greater caution was employed in propaganda attacks on the United Nations and its Members, nevertheless, up to the present time, radio propaganda of this character has been beamed directly to the American Republics by a powerful Spanish Government station.

The United States memorandum concludes that "Nationalist Spain from its beginning to the present day has fomented foci of Nazi-Fascist influence in the Western Hemisphere." It added that even at the present time the same applies with respect to the Philippine Commonwealth.

ITEM 3

The extent to which the Franco regime continues to harbour German assets, enterprises and personnel, Nazi agents, organizations and war criminals and to tolerate their contact with Nazi and Fascist organizations outside Spain.

mer les yeux sur les activités, les objectifs, les organisations et les déclarations publiques de la Phalange, dans le passé aussi bien qu'à l'heure présente. Ces souvenirs ne sauraient être effacés par des mesures plus favorables à notre égard maintenant que nous sommes sur le point d'atteindre notre but, qui est de vaincre complètement des ennemis avec lesquels le régime espagnol actuel s'est identifié dans le passé tant par son inspiration que par ses déclarations et ses actes publics."

Le mémorandum du Gouvernement des Etats-Unis, présenté le 18 mai 1946 au Sous-Comité donne un certain nombre de détails sur les activités espagnoles en faveur de l'Axe et au détriment des Alliés.

Beaucoup d'Espagnols appartenant à la Phalange ou à d'autres institutions espagnoles officielles ou semi-officielles ont été les agents de l'Axe dans l'hémisphère occidental; dans certains cas, des dispositions particulières ont été prises à cette fin par les autorités allemandes et espagnoles. La marine marchande espagnole a joué un grand rôle dans l'espionnage de l'Axe et dans la contrebande de matières premières d'importance militaire. L'EFE, agence d'information pour l'étranger, organisation semi-officielle du Gouvernement de Franco, a servi d'agence de propagande pour la diffusion des idées de la Phalange et de Franco; elle a également rendu des services au Deuxième Bureau allemand. Le 12 mars 1941, l'Ambassadeur d'Allemagne à Madrid et l'EFE ont signé un accord secret aux termes duquel l'EFE devait établir un service d'informations au service des intérêts espagnols et allemands, tandis que l'Allemagne s'engageait à fournir les fonds nécessaires pour les installations. Les programmes de radio et les publications de propagande ont témoigné de l'attitude essentiellement hostile de l'Espagne envers les Nations Unies et leurs idéaux démocratiques. Après 1943, les chances de victoire de l'Axe ayant commencé à diminuer, on a montré plus de prudence dans les attaques de propagande contre les Nations Unies et leurs Membres; néanmoins une propagande de ce genre n'a pas cessé jusqu'à présent d'être radiodiffusée directement vers les Républiques américaines par une puissante station d'Etat espagnole.

La conclusion du mémorandum des Etats-Unis est que "l'Espagne nationaliste n'a cessé jusqu'à l'heure actuelle d'entretenir des foyers d'influence nazie et fasciste dans l'hémisphère occidental." Le mémorandum ajoute qu'aujourd'hui encore cette conclusion s'applique également aux Philippines.

POINT 3

Mesure dans laquelle le régime de Franco continue à accorder un refuge aux avoirs, aux entreprises et au personnel allemands, aux agents, aux organisations et aux criminels de guerre nazis, et mesure dans laquelle ce régime continue à tolérer leurs rapports avec les organisations nazies et fascistes situées hors d'Espagne.

In the United States Government memorandum of 17 May 1946, German property is estimated at approximately \$95,000,000. This figure includes assets of which the United States Government has definite knowledge, and the possibility that there is a large amount of hidden property, of which the United States Government is not informed, is not excluded. The decision to limit the figures in the total estimate to the assets of which the United States Government is positively aware might have, among other factors, caused the revision of its previous estimate of \$100,000,000 to \$200,000,000 (United States Foreign Economic Administration report of 6 August 1945).

The total figure of \$95,000,000 is subdivided into two groups:

- 1) \$80,000,000 invested in Spanish industry. Out of this
 - a) \$45,000,000 in privately-owned enterprises.
 - b) \$35,000,000 in the state-owned *Sofindus* organization.
- 2) \$15,000,000 in official assets consisting of diplomatic, consular and associated properties.

In connexion with the latter figure the United States Government is also cognisant of the fact that prior to the defeat of Germany large amounts of currency (approximately \$1,250,000) have been turned over by German officials to German nationals.

From the study of the Foreign Economic Administration report and the United States Government memorandum the following facts emerge clearly:

a) German holdings are of many years' standing, and many of them have been created with war purposes in mind.

b) Germans are openly concentrated in the following industries: electrical equipment, chemical and pharmaceutical, mining and minerals, machinery and machine tools, agriculture; also in the field of insurance.

c) The German grip over Spanish industries is strengthened through the use of patent license agreements, and the presence of a considerable number of German technicians, managers and administrators.

d) Some investments were hidden through the use of bearer shares, dummies and other devices.

e) Some plants of German companies are readily adaptable for use in experiments which could be the basis of a new war industry.

In the appendix which is attached to this paper (see page 40) only those individual industries are listed where a substantial German public or private interest and influence are in existence. This list is compiled primarily from the United States Government memorandum and

Dans le mémorandum du Gouvernement des Etats-Unis du 17 mai 1946, les biens appartenant aux Allemands sont estimés à environ 95 millions de dollars. Ce chiffre comprend les avoirs dont le Gouvernement des Etats-Unis a connaissance, mais il est possible qu'il y ait en outre une grande quantité de biens déguisés dont le Gouvernement des Etats-Unis n'est pas informé. La décision de limiter le chiffre de l'estimation totale aux avoirs dont l'existence est nettement établie par le Gouvernement des Etats-Unis a pu contribuer à la révision de l'estimation précédente qui était de 100 à 200 millions (rapport, en date du 6 août 1945, de la *Foreign Economic Administration* du Gouvernement des Etats-Unis).

Le total de 95 millions de dollars se subdivise en deux rubriques:

- 1) 80 millions investis dans l'industrie espagnole, dont
 - a) 45 millions dans les entreprises privées.
 - b) 35 millions dans l'organisation "*Sofindus*" qui appartient à l'Etat.
- 2) 15 millions dans les avoirs officiels consistant en des biens de caractère diplomatique, consulaire et autres.

En ce qui concerne ce dernier chiffre, le Gouvernement des Etats-Unis a également connaissance qu'avant la défaite de l'Allemagne des sommes importantes en espèces (environ 1.250.000 dollars) ont été remises par les fonctionnaires allemands à des ressortissants allemands.

L'examen du rapport de la *Foreign Economic Administration* et du mémorandum du Gouvernement des Etats-Unis montre clairement que:

a) Il y a des années que les avoirs allemands se sont formés, et beaucoup d'entre eux ont été créés à des fins de guerre.

b) Les Allemands se sont intéressés surtout, et d'une façon ouverte, aux industries suivantes: matériel électrique, produits chimiques et pharmaceutiques, mines et produits miniers, machines et machines-outils, agriculture; ils se sont intéressés aussi aux assurances.

c) L'emprise allemande sur l'industrie espagnole est aggravée par les conventions sur les brevets d'invention et par la présence d'un nombre considérable de techniciens, directeurs et administrateurs allemands.

d) Certains investissements ont été déguisés par l'emploi de titres au porteur, d'hommes de paille et par d'autres subterfuges.

e) Certaines usines appartenant aux compagnies allemandes sont facilement adaptables aux fins d'expériences pouvant servir de base au développement d'une nouvelle industrie de guerre.

Dans l'appendice ci-joint (voir page 40) on ne mentionne que des entreprises industrielles où l'influence et l'intérêt publics ou privés allemands sont considérables. La liste est établie en premier lieu d'après le mémorandum du Gouvernement des Etats-Unis et complétée dans

supplemented in a few instances (e.g. photography, printing, shipping and banking) from a similar table in the report of the Foreign Economic Administration. This list serves as a good illustration of the facts mentioned above.

EFFORTS OF THE ALLIED AUTHORITIES TO GAIN CONTROL OVER GERMAN ASSETS, AND THE ATTITUDE OF THE FRANCO GOVERNMENT

The United States Government memorandum of 17 May 1946 thus summarizes this problem:

Since the summer of 1944, the British and American diplomatic missions began to exercise their pressure upon the Franco Government in order to gain control over German assets in Spain. All efforts, however, did not produce any result until 5 May 1945, when the Franco Government passed a law by which all German assets (official and private) were blocked and a census of these assets was to be prepared. The Spanish Government, however, failed to act efficiently in accordance with this law and only the determined insistence of the Allied Authorities brought most of the known official assets under the control of the Joint Trusteeship, which was established in the summer of 1945, for the purpose of administering and taking possession of German property in Spain on behalf of the Allied Control Council for Germany.

As a result of constant pressure, the Joint Trusteeship recovered, by 1 February 1946, official funds, gold, etc., valued at about \$4,300,000 and parastatal funds valued at about \$1,000,000, and also took control over 22 companies of the *Sofindus*, 11 German official buildings, and valuable equipment belonging to the German official services. It also undertook some other steps with a view to obtaining full control over the *Sofindus*.

In April, 1946, the Spanish Government, by openly refusing to agree to the sale of the parastatal properties already taken over by the Joint Trusteeship, brought the Allied programme in this field to a virtual stand-still.

The Franco Government has also consistently refused to co-operate with the Allies in a program of unmasking German dummies, and in the matter of \$45,000,000 in private capital. It had either failed to co-operate or obstructed the measures of the Trusteeship by advising Spanish nationals not to co-operate with the Allies or by informing Germans of the Allied measures.

After the Trusteeship had nominated their Directors on the Boards of German companies representing about 20 per cent of the German private capital, the Franco Government, in April 1946, officially protested against this action of the Trusteeship, and stated that it recognized

quelques cas (par exemple: photographie, imprimerie, navigation et banques) d'après un tableau analogue figurant dans le rapport de la *Foreign Economic Administration*. Elle illustre bien les faits mentionnés ci-dessus.

EFFORTS DES AUTORITÉS ALLIÉES EN VUE D'ACQUÉRIR LE CONTRÔLE DES AVOIRS ALLEMANDS, ET ATTITUDE DU GOUVERNEMENT FRANCO.

Le mémorandum du Gouvernement des États-Unis du 17 mai 1946 résume ce problème comme suit:

Dès l'été 1944, les missions diplomatiques britannique et américaine ont commencé à exercer une pression sur le Gouvernement Franco afin d'acquérir le contrôle des avoirs allemands en Espagne. Cependant, tous ces efforts restèrent sans résultat, jusqu'au 5 mai 1946, date à laquelle le Gouvernement Franco a promulgué une loi d'après laquelle tous les avoirs allemands (officiels et privés) étaient bloqués et un recensement de ces avoirs devait être fait. Le Gouvernement espagnol, toutefois, n'a pas pris de mesures effectives conformes à la loi et c'est seulement l'insistance énergique des autorités alliées qui a fait transférer la plupart des avoirs officiels connus sous le contrôle de *Joint Trusteeship* qui avait été créé durant l'été de 1945 en vue de la gestion et de la prise en charge des biens allemands en Espagne pour le compte du Conseil de contrôle allié de l'Allemagne.

A la suite d'une pression constante, le *Joint Trusteeship* avait récupéré au 1er février 1946 des fonds officiels, de l'or, etc., pour une valeur d'environ 4,3 millions de dollars et des fonds paraétatiques pour environ 1.000.000; le *Joint Trusteeship*, à cette date, avait aussi acquis le contrôle de 22 sociétés du *Sofindus*, de 11 bâtiments officiels allemands et d'un matériel de grande valeur appartenant aux services officiels allemands. Il a également pris d'autres mesures en vue d'obtenir le contrôle complet du *Sofindus*.

En avril 1946, le Gouvernement espagnol a refusé ouvertement de consentir à la vente des biens allemands paraétatiques qui se trouvaient déjà sous le contrôle du *Joint Trusteeship*; cette attitude a virtuellement mis fin à l'exécution du programme allié dans ce domaine.

D'autre part, le Gouvernement Franco a constamment refusé de coopérer avec les Alliés dans leurs efforts pour démasquer les hommes de paille allemands de même qu'en ce qui concerne les 45 millions de dollars de capitaux privés. Ou bien il s'est abstenu de collaborer, ou bien il a mis obstacle aux mesures prises par le *Joint Trusteeship*, en donnant aux ressortissants espagnols le conseil de ne pas collaborer avec les Alliés, ou en faisant connaître aux Allemands les mesures prises par les Alliés.

Après que le *Joint Trusteeship* eut nommé ses propres administrateurs dans les Conseils de sociétés allemandes représentant 20 pour cent du capital privé allemand, le Gouvernement Franco, en avril 1946, a protesté officiellement contre cette mesure, et déclaré ne reconnaître le

the Allied Control Council only as a *de facto* government for Germany, but had not recognized its *de jure* status, nor did it recognize the Law No. 5 of 30 October 1945, which vested the title to all German external assets in the Allied Control Council. This action of the Franco Government brought this branch of the Trusteeship's work also to a stand-still.

At present the Joint Trusteeship hopes to open negotiations soon for an overall agreement regarding German official, parastatal and private property and associated questions.

The British representative, at the thirty-fifth meeting of the Security Council, summed up the attitude of the Franco Government in regard to all these matters, stating that: "Indeed the attitude of the Spanish Government in the matter of German assets has so far been co-operative and compares favourably with that of other neutral Governments."¹ And again in his communication of 30 May 1946, a repetition of this statement appears, together with an explanation that all official and semi-official German assets had already been handed over on a *de facto* basis to the Allied Missions and that the arrangements were proceeding for obtaining control of all private German assets.

The French representative, however, in his communication of 28 May 1946, states that the Spanish Government has been much less co-operative in the field of semi-official or parastatal property and that in regard to private German property it proved to be unco-operative and sometimes misleading.

OBNOXIOUS GERMANS AND ORGANIZATIONS, AND WAR CRIMINALS

According to the United States Government memorandum of 17 May 1946, the total number of Germans in Spain, including families, is 10,000-12,000. Out of that figure the following categories of Germans are named as those whose presence in Spain is likely to perpetuate Nazi doctrines and activities:

- 1) Officials,
- 2) Agents,
- 3) Others such as those who come under the classification of "*Safehaven*."²

In addition to these, two more categories form a part of the same problem, namely:

- 4) Vichy French Militia
- 5) War criminals and other obnoxious individuals of a foreign nationality other than German.

In order to arrive at some conclusive figures embodying the first three categories, it is neces-

¹ See *Journal of the Security Council*, First Year, No. 29, page 568.

² "*Safehaven*" in this case means scientists, technicians, financial and managerial experts, propagandists and any other persons who are likely to devote their skill and energy for preserving and extending enemy influence abroad.

Conseil de contrôle allié que comme un Gouvernement *de facto* de l'Allemagne, sans toutefois lui accorder la reconnaissance *de jure*; il n'a pas reconnu non plus la loi No 5 du 30 octobre 1945 transférant au Conseil de contrôle allié la propriété de tous les avoirs allemands à l'étranger. Cette mesure du Gouvernement Franco a entièrement paralysé l'activité du *Joint Trusteeship* dans ce domaine également.

Actuellement, le *Joint Trusteeship* espère entamer sous peu des négociations pour un accord général sur les biens allemands officiels, paraétatiques et privés et sur les questions connexes.

Le représentant britannique, résumant à la 35ème séance du Conseil de sécurité l'attitude prise par le Gouvernement Franco dans tous ces domaines, a déclaré: "En fait, l'attitude du Gouvernement espagnol à l'égard de la question des avoirs allemands a été jusqu'à présent favorable et peut être comparée avantageusement avec celle d'autres Gouvernements neutres."¹ Dans sa communication du 30 mai 1946, le représentant britannique répète cette déclaration et ajoute que tous les avoirs allemands officiels et semi-officiels ont déjà été transférés, *de facto*, aux Missions alliées, et qu'on était en train de prendre les dispositions nécessaires pour contrôler tous les avoirs allemands privés.

Cependant, le représentant français déclare dans sa communication du 28 mai 1946 que le Gouvernement espagnol a montré beaucoup moins de bonne volonté dans le domaine des biens semi-officiels ou paraétatiques, et qu'en ce qui concerne les biens allemands privés, il n'a pas fait preuve d'esprit de collaboration et a fourni parfois des renseignements fallacieux.

ORGANISATIONS ET INDIVIDUS ALLEMANDS IN- DÉSIRABLES, ET CRIMINELS DE GUERRE

D'après le mémorandum des Etats-Unis du 17 mai 1946, le total des Allemands se trouvant en Espagne est de 10.000 à 12.000 y compris les familles. Ce total comprend les catégories suivantes d'Allemands dont la présence en Espagne assurerait probablement la survie des doctrines et activités nazies:

- 1) Fonctionnaires;
- 2) Agents;
- 3) Autres, tels que ceux qui entrent dans la catégorie des gens "*Safehaven*."²

En outre, le même problème se pose pour deux autres catégories d'individus, à savoir:

- 4) Miliciens français de Vichy;
- 5) Criminels de guerre et autres étrangers indésirables de nationalité non allemande.

Pour arriver à un chiffre plus ou moins sûr, quant au total des trois premières catégories, il est

¹ Voir *Journal du Conseil de sécurité*, 1ère Année, No 29, page 568.

² Il s'agit, dans ce cas-là de savants, de techniciens, d'experts en matières de finances et d'administration, de propagandistes et d'autres personnes susceptibles de consacrer leurs capacités et leur énergie au maintien et au développement de la puissance et de l'influence ennemies à l'étranger.

sary to compare a number of sources: The United States Foreign Economic Administration's report gives the figure of technicians, managers and administrators as, "perhaps a few thousand," the United States Government memorandum of 17 May 1946 gives under the "Safehaven" category the number of 450, but on page 26 it states that no German had been named for repatriation (450 is the number of those, merely, who are scheduled for repatriation as quickly as possible) solely on the basis of his scientific potentialities and that persons in this category are virtually all at liberty in Spain and are continuing their activities to the extent that circumstances permit.

As to the first two categories the following figures are mentioned:

1) United States Government memorandum: 1,755 (931 officials, 794 agents, 30 border guards).

2) Parliamentary Under-Secretary for Foreign Affairs in the House of Commons on 6 May 1946: 3,300 (860 officials, 2,440 Nazi agents, Gestapo members and former soldiers [150-200]).

3) The United Kingdom representative's communication of 30 May 1946: 1,400 officials of whom 121 were repatriated, leaving the figure of 1,279; of that figure 300 were believed to be also agents and will be left out of this category (of officials) and will be added under "agents," making the final figure here 979; 444 agents, 500 Germans whose repatriation was considered desirable for economic reasons. (It may be assumed that the latter would include technicians, managers, administrators, etc.)

4) Sidney Wise in *The Nation* of 25 May 1946: 2,200 Nazi agents classified as "dangerous" and representing only the top layer of German agents in Spain.

On the basis of this comparison the figures which would have to appear under these categories would be:

- | | |
|---------------|-----------------------|
| 1. Officials: | 860 to 979 |
| 2. Agents: | 734 to 2,240 |
| 3. Safehaven: | 450 to a few thousand |

Total: 2,044 to 3,219, plus a few thousand.

On the subject of the Vichy French Militia three sources are on the record:

The Polish representative at the thirty-fourth meeting of the Security Council states "that Franco's Government is harbouring approximately 100,000 Vichy French Militia and Germans and gives Barcelona, San Sebastian, Madrid and Saragossa as the main centres in which they are stationed", and the Spanish Republican Government in its memorandum gives the same figures. The British representative, in his letter of 4 May 1946, estimated the strength of the

¹ See *Journal of the Security Council*, First Year, No 28, page 546.

nécessaire de confronter plusieurs sources. Le rapport de la *Foreign Economic Administration* du Gouvernement des Etats-Unis estime le chiffre des techniciens, directeurs et administrateurs à "quelques milliers peut-être"; le mémorandum du Gouvernement des Etats-Unis du 17 mai 1946 donne pour la catégorie des gens "Safehaven" le chiffre de 450, tout en déclarant, page 26, qu'aucun Allemand n'a été désigné pour être rapatrié (450 n'est autre que le nombre de ceux qui doivent être rapatriés aussi vite que possible) pour la seule raison de ses capacités scientifiques et que les personnes appartenant à cette catégorie sont pratiquement toutes en liberté en Espagne et continuent à exercer leurs activités dans la mesure où le permettent les circonstances.

En ce qui concerne les deux premières catégories, les chiffres suivants sont mentionnés:

1) Note du Gouvernement des Etats-Unis: 1.755 (931 fonctionnaires, 794 agents, 30 gardes-frontières).

2) Exposé du Sous-Secrétaire parlementaire aux Affaires étrangères, à la Chambre des Communes le 6 mai 1946: 3.300 (860 fonctionnaires, 2.440 agents nazis, membres de la Gestapo et anciens soldats [150 à 200]).

3) Communication du représentant du Royaume-Uni, en date du 30 mars 1946: 1.400 fonctionnaires, dont 121 ont été rapatriés, ce qui réduit le chiffre à 1.279; parmi ceux-ci, 300 sont considérés aussi comme agents; on les transfère donc dans la catégorie "agents," ce qui donne le chiffre définitif de 979 pour la catégorie "fonctionnaires," 444 agents, 500 Allemands dont on a considéré le rapatriement souhaitable pour des raisons économiques (on peut admettre que cette dernière catégorie comprendrait des techniciens, des directeurs, des administrateurs etc. . . .).

4) Sidney Wise dans *The Nation* du 25 mai 1946: 2.200 agents nazis classés comme "dangereux" et représentant seulement la catégorie supérieure des agents allemands en Espagne.

Selon ces données, les chiffres afférents à ces trois catégories s'établiraient ainsi qu'il suit:

- | |
|--|
| 1. Fonctionnaires, de 860 à 979; |
| 2. Agents, de 734 à 2.240; |
| 3. Gens "Safehaven," de 450 à quelques milliers. |

Total: 2.044 à 3.219 plus quelques milliers.

En ce qui concerne la milice de Vichy, il existe trois sources de documentation:

Le représentant polonais a déclaré à la 34ème séance du Conseil de sécurité que:¹ "Conformément au mémorandum du Ministère de la Guerre de la République espagnole, dont j'ai parlé, le nombre total d'Allemands et de miliciens français peut être évalué à cent mille environ. Les villes principales dans lesquelles ils se trouvent sont Barcelone, Saint-Sébastien, Madrid et Saragosse", et le Gouvernement républicain espagnol donne les mêmes chiffres dans son mé-

¹ Voir *Journal du Conseil de sécurité*, 1ère Année, No 28, page 546.

Vichy Militia in the following way: "The exact numbers of Vichy French Militia are unknown, but are not more than a few thousand at the outside."

In the absence of any other sources which might have bridged this rather substantial discrepancy, the above-mentioned figures would have to appear under this heading:

4) Vichy French Militia—a few thousand to 100,000.

In view of the statement by the United Nations War Crimes Commission that it has no knowledge of any war criminal being at large in Spain, no entry can be made under this heading, although the Polish representative mentioned the presence of war criminals in Spain. His statement may, however, be explained by the following passage from the Brazilian representative's communication of 24 May 1946:

"According to the British and American Embassies, it may well be that among these Germans (agents) some individuals will be found who will admit, after interrogation, that they have committed such acts as may be deemed war crimes."

It would seem warranted, however, to include under this heading the names of various traitors of foreign nationalities, whose extradition from Spain in some instances has been requested by the interested Governments, in the clear understanding that this is being done as a result of the similar nature of their offenses and is not due to an expanding interpretation of "war criminal."

The Belgian Government stated, in its communication, dated 8 May 1946, that the Belgian traitor Degrelle was given refuge in Spain, and the Spanish Republican Government in Annex 3¹ of the third part of its memorandum, added a few names. In No. 15 of the *Boletín de Información*, organ of the Spanish Communist Party published in Toulouse, a few other names are given.

5) War criminals and other obnoxious individuals of a foreign nationality other than German:

1. Léon Degrelle;
2. François Piétri (Former Vichy Ambassador in Madrid);
3. Sanary (Captain of the Anti-Bolshevist Militia and one of the assassins of Georges Mandel);
4. Lieutenant Knipping;
5. Muraille (of Laval's French police and one of the assassins of Marx Dormoy);
6. Louis-Ferdinand Céline (French collaborator);
7. Abel Bonnard (Former Minister of Education of the Vichy Government);
8. Peretti della Rocca (Prefect of police);

morandum. Le représentant britannique, dans sa lettre du 4 mai 1946, estimait la force de la milice française vichyssoise dans les termes suivants: "Le nombre exact de membres de la milice française de Vichy est inconnu mais il n'y en aurait au plus que quelques milliers."

En l'absence de renseignements provenant d'autres sources et qui auraient pu contribuer à combler cet écart assez considérable, il y aurait lieu de citer les chiffres suivants sous cette rubrique:

4) Milice française de Vichy—de quelques milliers à 100.000.

La Commission des crimes de guerre des Nations Unies ayant déclaré qu'il n'y avait pas à sa connaissance de criminels de guerre en liberté en Espagne, on ne peut indiquer aucun chiffre sous la dernière rubrique, quoique le représentant polonais ait mentionné la présence de criminels de guerre en Espagne. Toutefois, sa déclaration peut s'expliquer par le passage reproduit ci-dessous de la communication du représentant brésilien en date du 24 mai 1946:

"D'après les ambassades britannique et américaine, il se trouvera peut-être parmi ces (agents) Allemands quelques individus qui, après interrogatoire, avoueront avoir commis des actes qu'on pourra qualifier de crimes de guerre."

Cependant il semble permis de mentionner sous la dernière rubrique les noms de divers traîtres de nationalités étrangères, dont l'extradition d'Espagne a été demandée, dans certains cas, par les Gouvernements intéressés; il est toutefois bien entendu qu'on le fait en raison de la nature même de leurs crimes et non pas en forçant la notion de "criminel de guerre."

Le Gouvernement belge a déclaré dans sa communication en date du 8 mai 1946 que le traître belge Degrelle avait trouvé refuge en Espagne et le Gouvernement espagnol apporte quelques noms dans l'annexe 3¹ à la troisième partie de son mémorandum. Dans le numéro 15 du *Boletín de Información*, organe du parti communiste espagnol publié à Toulouse, on trouve quelques autres noms encore.

5) Des criminels de guerre et d'autres individus peu recommandables de nationalité étrangère autre qu'allemande:

1. Léon Degrelle;
2. François Pietri (ancien ambassadeur de Vichy à Madrid);
3. Sanary (Capitaine de la Milice anti-bolchevique et l'un des assassins de Georges Mandel);
4. Lieutenant Knipping;
5. Muraille (de la police française de Laval, l'un des assassins de Marx Dormoy);
6. Louis-Ferdinand Céline (collaborationniste français);
7. Abel Bonnard (ancien Ministre de l'Éducation nationale du Gouvernement de Vichy);
8. Peretti della Rocca (Préfet de police);

¹ Not published.

¹ Non publiée ici.

9. Gabolde (of Laval's French police);
10. M. Bodiguet (former chief of the Perpignan Militia);
11. M. Darquier de Pellepoix (Prominent French Fascist).

ACTIVITIES OF NAZI AGENTS IN SPAIN AT THE PRESENT TIME

In the Annex¹ of the Spanish Republican Government's memorandum, besides giving 61 names of German agents, the area of their activities and their functions, a number of charges have been made, including the following:

1. Gestapo leaders direct the external services of the "2nd Bureau" (Franco's espionage service) and of SIM (Franco's Military Intelligence Service).
2. The Gestapo utilized Spanish and German agents.
3. Gestapo agents are being sent on missions to France and other countries of Europe and are furnished with Spanish papers.
4. Many leaders of the Gestapo and of the SIA (German Information Service) have taken refuge in Spain.
5. The *Abwehrstelle* has its network throughout the Catalanian province with posts along the French-Spanish border.
6. The secret army in Germany is directed straight from Spain by radio service and by liaison agents of the *Abwehrstelle* with the collaboration of Spanish agents and French collaborationists in France.
7. Franco's consulates are being used as bases for agents sent on missions to France.
8. YASINE Committee is installed in Madrid and directed by German agents. It maintains contact with the Nationalist Arabian League which is being used for provoking incidents in French North Africa.
9. *Agrios Exportación "Agrex"* — Headquarters in Madrid, with subsidiaries in Bordeaux and Barcelona under the directorship of PRIAS BELTRÁN, who during the war was engaged in purchasing wolfram for Germany; now this society has been transformed into an external information service penetrating France, Belgium and Germany.
10. German-Spanish Cultural Association Schools in Barcelona and Figueras for the training of agents.

In reply to a question addressed to him during the public hearing held by the Sub-Committee on 23 May, Mr. Giral reaffirmed these charges and added that information on this subject comes from the Spanish Republican Intelligence Services and is of a recent date, not older than two months. He also revealed that the fact that these Nazi agents are using radio transmitters in different parts of the country for liaison work with agents in Spain and outside of Spain, was discovered by the Spanish Republican secret

¹ Not published.

9. Gabolde (de la police française de Laval);
10. M. Bodiguet (ex-chef de la Milice de Perpignan);
11. Darquier de Pellepoix (fasciste français notable).

ACTIVITÉ ACTUELLE DES AGENTS NAZIS EN ESPAGNE

Le Gouvernement républicain espagnol donne, en annexe¹ à son mémorandum, une liste de 61 noms d'agents allemands, en indiquant leurs fonctions et la région où s'exerce leur activité; il porte en outre un certain nombre d'accusations, parmi lesquelles on peut relever les suivantes:

1. Des chefs de la Gestapo dirigent les services extérieurs du 2ème Bureau (service d'espionnage de Franco) et de la SIM (service de renseignements militaires de Franco).
2. La Gestapo utilisait des agents espagnols et allemands.
3. Des agents de la Gestapo sont envoyés en mission en France et dans d'autres pays d'Europe munis de papiers espagnols.
4. De nombreux chefs de la Gestapo et de la SIA (service d'information allemand) se sont réfugiés en Espagne.
5. L'*Abwehrstelle* possède un réseau qui couvre toute la province de Catalogne avec des postes le long de la frontière franco-espagnole.
6. L'armée secrète d'Allemagne est dirigée directement d'Espagne par radio et par des agents de liaison de l'*Abwehrstelle*, avec le concours d'agents espagnols et de collaborationnistes français en France.
7. Les consulats de Franco servent de bases d'opération pour les agents envoyés en mission en France.
8. Le Comité YASINE est installé à Madrid et dirigé par des agents allemands. Il garde le contact avec la Ligue des Nationalistes arabes dont on se sert pour provoquer des incidents dans l'Afrique du Nord française.
9. L'*Agrios Exportación "Agrex"*, a son siège à Madrid et des succursales à Bordeaux et à Barcelone; elle est placée sous la direction de PRIAS BELTRÁN qui durant la guerre s'occupait d'acheter du wolfram pour l'Allemagne. Cette société a été transformée en un service de renseignements à l'extérieur agissant en France, en Belgique et en Allemagne.
10. L'Association culturelle germano-espagnole a des écoles à Barcelone et à Figueras pour la formation d'agents.

En réponse à une question qui lui avait été posée durant l'audition publique à laquelle le Sous-Comité avait procédé le 23 mai, M. Giral a réitéré ces accusations et a ajouté que ces renseignements proviennent des services d'information républicains espagnols et sont de date récente: ils ne sont pas vieux de plus de deux mois. Il a encore révélé que ce sont les agents secrets de la République espagnole, dont les émissions étaient gênées par des interférences, qui se sont aperçus que ces agents nazis se servaient de

¹ Non publiée ici.

agents while operating their own radio stations, when they encountered interference in the air.

These charges made by the Spanish Republican Government find considerable support in the French representative's communication of 28 May 1946, in which it is stated that:

1. Nazi agents, after a certain lapse in their activities, have begun to regroup themselves and maintain a liaison. The "big shots" in the organization are being camouflaged, while the "small fry" are sacrificed.

2. Nazi agents maintain contact with Germany and the clandestine organizations there by sending reports through (a) repatriates, (b) radio, and (c) liaison agents.

POSSIBILITIES OF EVADING REPATRIATION BY NAZI AGENTS

1. *Enlistment into Seguridad* (Security Police).

The Polish representative mentioned at the thirty-fourth meeting of the Security Council that some 2,000 Gestapo agents have been incorporated into *Seguridad*.¹ The British representative, in his letter of 4 May 1946, stated that "according to our information very few cases, if any, have occurred of members of the Gestapo being incorporated into Spanish Services" and the United States Government memorandum states that no specific case is known of any Gestapo agent of German nationality who had been taken into *Seguridad* or any Spanish Intelligence Service, but it is quite probable that the Spanish Intelligence Service is still using numerous Spaniards formerly employed by the Germans.

2. *Enlistment into the Spanish Foreign Legion*.

The United States Government memorandum states: "Following the receipt of reports that Germans were seeking to escape *via* enlistment into the Spanish Foreign Legion, the Embassy took the question up with the Spanish Foreign Ministry" which indicated that such an enlistment "would be in full accord with the practices governing such legions, whereunder past histories of candidates are not required to be closely scrutinized."

The United States Government did not accept this attitude of the Foreign Ministry and reserved its right to demand the delivery of any such fugitives from Allied justice. On 24 March 1946, the Embassy informed the State Department that, although the possibility exists, there was to date no positive evidence of enlistments.

¹ See *Journal of the Security Council*, First Year, No. 28, page 546.

transmetteurs de radio installés dans différentes parties du pays pour leurs liaisons avec leurs collègues d'Espagne et de l'étranger.

Ces accusations portées par le Gouvernement républicain espagnol sont confirmées dans une large mesure par la communication du représentant français, en date du 28 mai 1946, où il est dit que:

1. Les agents nazis, après un certain relâchement dans leurs activités, ont commencé à se regrouper et à rétablir leur liaison. On est en train de camoufler les personnages importants de l'organisation, tandis que le "menu fretin" est sacrifié.

2. Les agents nazis maintiennent le contact avec l'Allemagne et avec les organisations clandestines allemandes, en communiquant par le moyen: a) de personnes rapatriées, b) de la radio, c) d'agents de liaison.

POSSIBILITÉS, POUR LES AGENTS NAZIS, D'ÉCHAPPER AU RAPATRIEMENT

1. *Engagement dans la Seguridad* (Police de sûreté).

Le représentant de la Pologne a déclaré, à la 34^{ème} séance du Conseil de sécurité¹ que quelque 2.000 agents de la Gestapo avaient été incorporés dans la *Seguridad*. Le représentant britannique a fait connaître, par lettre en date du 4 mai 1946, que "selon les renseignements que nous possédons, il y aurait eu très peu de cas, pour ne pas dire aucun, où des membres de la Gestapo, auraient été versés dans les services espagnols," et il est indiqué, dans le memorandum du Gouvernement des Etats-Unis, qu'on n'a eu connaissance d'aucun cas précis où un agent allemand de la Gestapo aurait été incorporé dans la *Seguridad* ou dans aucun des Services de renseignements espagnols, mais qu'il était fort probable que le Service de renseignements espagnol continue à employer un grand nombre d'Espagnols qui auraient travaillé autrefois pour les Allemands.

2. *Engagements dans la Légion étrangère espagnole*.

Il est déclaré dans le memorandum du Gouvernement des Etats-Unis: "A la suite de certains rapports suivant lesquels des Allemands cherchaient à se soustraire au rapatriement en s'engageant dans la Légion étrangère espagnole, l'Ambassade des Etats-Unis discuta cette question avec le Ministère des Affaires étrangères." Le Ministère des Affaires étrangères déclara que "l'engagement de volontaires dans le Tercio était absolument conforme aux usages courants dans les légions étrangères, ou l'on n'exige pas un examen approfondi du passé des volontaires."

Le Gouvernement des Etats-Unis d'Amérique n'a pas accepté cette manière de voir du Ministère des Affaires étrangères et s'est réservé le droit de demander au Gouvernement espagnol de livrer en temps utile aux Nations alliées tous les individus qui tentent de se soustraire à la justice des Alliés. Le 24 mars 1946, l'Ambassade

¹ Voir *Journal* du Conseil de sécurité, 1^{ère} Année, No 28, page 546.

The French representative, in his communication of 28 May 1946, states that some agents in Spain succeed sometimes in entering the Foreign Legion.

3. *Granting of Spanish Nationality to German Nationals.*

The United States Government memorandum reports that: On 29 September 1945, 5,000 applications for naturalization were then pending, and that no action had then been taken by the Spanish Foreign Ministry. It also stressed the danger which exists in connection with the prolonged process of repatriation which offers to the applicants an opportunity to appeal to friendly Spanish officers first for residence and work permits, which are the first steps towards naturalization, and then, for completion of naturalization.

ALLIED EFFORTS TO REPATRIATE "OBNOXIOUS GERMANS," AND THE ATTITUDE OF THE FRANCO GOVERNMENT

On 10 September 1945, the Allied Control Council formally recalled from Spain, among other countries, all German nationals who were German officials and their families; all German agents and their families; other obnoxious Germans and their families.

According to the United States Government memorandum, up to 10 May 1946, 1,659 Germans have been repatriated from Spain:

1,377 customs guards and war prisoners
282 officials and agents (including families)

1,659 Total

Soon after the German surrender the Allies requested the repatriation of German nationals from Spain. The Franco Government raised, however, various objections, among others, the authority for such a request. On 19 October 1945, when the resolution of the Allied Control Council was already in existence, the Spanish Foreign Ministry promised co-operation, but again raised a number of objections of principle, emphasizing the fact that, at first, the repatriation should be on a voluntary basis.

On 12 November 1945, the United States authorities presented to the Spanish Foreign Ministry a list of 255 agents and officials, and requested that these persons be made available for repatriation at the specified time when air-transport was arranged. Due to the dilatory tactics employed by the Spanish authorities, the scheduled flights had to be cancelled. On the ship "Highland Monarch," which sailed on

fit savoir au Département d'Etat que, bien que des engagements de ce genre dans la Légion étrangère espagnole aient pu avoir eu lieu, elle ne possédait encore aucune preuve précise à ce sujet. Dans sa communication du 28 mai 1946, le représentant français déclare que certains agents réussissent parfois, en Espagne, à s'engager dans la Légion étrangère.

3. *Octroi de la nationalité espagnole à des ressortissants allemands.*

Le mémorandum du Gouvernement des Etats-Unis expose qu'à la date du 29 septembre 1945, 5.000 demandes de naturalisation étaient en instance et qu'aucune mesure n'avait été prise par le Ministère des Affaires étrangères espagnol. Le mémorandum soulignait également le danger que représentent les formalités de rapatriement qui traînent en longueur. Elles offrent, en effet, aux intéressés la possibilité de s'adresser d'abord à des officiers espagnols amis en vue d'obtenir des autorisations de résidence et de travail—première étape vers la naturalisation—et d'obtenir ensuite la naturalisation pleine et entière.

EFFORTS ACCOMPLIS PAR LES ALLIÉS POUR RAPATRIER LES ALLEMANDS "INDÉSIRABLES" ET ATTITUDE DU GOUVERNEMENT FRANCO.

Le 10 septembre 1945, le Conseil de contrôle allié a officiellement rappelé, des pays où ils se trouvaient, et en particulier d'Espagne, tous les ressortissants allemands ayant la qualité de fonctionnaires allemands et leurs familles, tous les agents allemands et leurs familles et tous les autres Allemands indésirables et leurs familles.

D'après le mémorandum du Gouvernement des Etats-Unis, 1.659 Allemands avaient été rapatriés d'Espagne à la date du 10 mai 1946:

1.377 douaniers et prisonniers de guerre
282 fonctionnaires et agents (y compris leurs familles)

1.659 au total

Peu de temps après la capitulation allemande, les Alliés ont demandé que les ressortissants allemands soient rapatriés d'Espagne. Le Gouvernement Franco a formulé toutefois diverses objections, contestant en particulier le droit sur lequel s'appuierait une telle exigence. Le 19 octobre 1945, alors que la résolution du Conseil de contrôle allié était toujours en vigueur, le Ministère des Affaires étrangères espagnol a promis son concours mais ensuite il a de nouveau soulevé un certain nombre d'objections de principe, soulignant que le rapatriement devrait dépendre, au premier chef, de la volonté de l'intéressé.

Le 12 novembre 1945, les autorités des Etats-Unis ont présenté au Ministère des Affaires étrangères espagnol une liste de 255 agents et fonctionnaires en demandant que ces personnes fussent mises à disposition pour être rapatriées au jour qui avait été fixé pour leur transport par la voie de l'air. En raison des procédés dilatoires employés par les autorités espagnoles, l'on a été obligé de supprimer les vols qui avaient

7 March 1946, over 600 places were available for the German repatriates, and only 206 were utilized. Out of the Allied list of 252 only eight persons reported for repatriation; and out of 100 Germans at Bilbao, promised by the Foreign Ministry, only eighteen were forthcoming.

Out of seventy-five Germans in Madrid, who were to be removed by air in April 1946, the Spanish police did not produce anybody and the flight had to be cancelled.

Reporting on the general attitude of the Spanish authorities, the United States Government memorandum states that the Franco Government has been dilatory in rounding up repatriates and that the *Seguridad*, in particular, was not co-operative, and in some cases was obstructive. The *Seguridad* informed Germans in Spain, according to reports received by the United States Embassy, that no one would be arrested in connection with the repatriation programme and nobody would be forced to return to Germany.

The United Kingdom representative, in his communication of 30 May, also expressed His Majesty's Government's dissatisfaction with the Franco Government's attitude towards this problem and quoted some of the instances in which that Government did not co-operate with the Allied authorities.

Sidney Wise in *The Nation* of 25 May 1946 describes the position of Nazi agents in the following manner: "German espionage agents like Colonel Edmond Niemann, Otto Heinrichsen and Alfred Gesworsky find Spain a comfortable refuge. For the brothers Hubert and Oscar Wilmer, munitions agents and active members of the *Sicherheitsdienst* (Security Police), the dregs of Nazi defeat must taste like champagne, for they are still among the most lavish spenders in Madrid's night clubs. Dr. Karl Albrecht, the 'number one' Nazi in Spain, is so far making good a boast to his Spanish friends on V-E Day that the Allies would never be able to get him out of Spain."

The Belgian Government, stressing in its letter of 8 May 1946 the unwillingness of the Franco Government to surrender Degrelle, thus describes the attitude of this Government in the matter: "The attitude of the Spanish Government with regard to Degrelle is striking testimony of a policy which is tending to make Spain a haven of refuge for former Axis agents and their confederates."

Appendix to Item 3

Chemical and Pharmaceutical Industry.

In almost all sections of this industry in Spain, there is some evidence of control by *I. G. Farben Industrie*, the most powerful foreign influence in this field. It controls a number of Spanish

été prévus. Sur le bateau "Highland Monarch" qui a pris la mer le 7 mars 1946, 206 places ont été utilisées alors qu'il y en avait 600 de disponibles pour les Allemands à rapatrier. Sur la liste de 252 personnes qui avaient été dressée par les Alliés pour le rapatriement, huit personnes seulement se sont présentées et sur 100 Allemands de Bilbao que le Ministère des Affaires étrangères avait promis de faire rapatrier, dix-huit seulement ont été livrés.

Sur soixante-quinze Allemands de Madrid qui devaient être emmenés par la voie de l'air au mois d'avril 1946, la police espagnole n'a pas livré une seule personne et il a fallu annuler le projet.

Au sujet de l'attitude générale des autorités espagnoles le mémorandum du Gouvernement des États-Unis déclare que le Gouvernement Franco n'a mis aucun empressement à réunir les gens à rapatrier et qu'en particulier la *Seguridad* est restée passive et a même fait de l'obstruction dans certains cas. Elle a informé les Allemands d'Espagne, selon certains renseignements parvenus à l'Ambassade des États-Unis, qu'aucun d'entre eux ne serait arrêté aux fins de rapatriement et que personne ne serait forcé de rentrer en Allemagne.

D'autre part, le représentant du Royaume-Uni, dans sa communication du 30 mai, a exprimé le mécontentement du Gouvernement de Sa Majesté au sujet de l'attitude prise par le Gouvernement de Franco dans cette question, et a mentionné quelques cas où ce Gouvernement n'avait pas collaboré avec les autorités alliées.

Sidney Wise dans *The Nation* du 25 mai 1946 décrit la situation des agents nazis dans les termes suivants: "Les espions allemands comme le Colonel Edmond Niemann, Otto Heinrichsen et Alfred Gesworsky trouvent en Espagne un refuge comfortable. Pour ce qui est des frères Hubert et Oscar Wilmer qui s'occupent de munitions et sont des membres actifs du *Sicherheitsdienst* (Police de sûreté) la lie de la défaite nazie doit avoir pour eux le goût de champagne car ces gens comptent toujours parmi ceux qui dépensent le plus d'argent dans les établissements de nuit de Madrid. Le Dr Karl Albrecht, le Nazi No 1 d'Espagne, est en train de faire la nécessaire, comme il s'en était flatté devant des amis espagnols lors du V-E Day pour que les Alliés ne puissent jamais l'extraire d'Espagne."

Le Gouvernement belge a souligné dans sa lettre du 8 mai 1946, le refus du Gouvernement Franco de livrer Degrelle et il qualifie l'attitude de ce Gouvernement de la façon suivante: "L'attitude du Gouvernement espagnol à l'égard de Degrelle constitue la manifestation frappante d'une politique qui tend à faire de l'Espagne un refuge des anciens agents de l'Axe et de leurs comparses."

Appendice au Point 3

Industrie chimique et pharmaceutique

Dans presque tous les compartiments de cette industrie en Espagne, on trouve des traces du contrôle de la *I. G. Farben Industrie*, l'influence étrangère la plus puissante qui s'exerce dans ce

firms directly or through *Unicolor S.A.* (capital \$364,000). It is an *I. G. Farben* subsidiary which was allowed, before the end of the war, to produce several patented products. *I. G. Farben* owns 51 per cent of the stock in *Sociedad Electro-Química de Flix* (capital \$1,100,000) and the manufacturing processes of this company are held under *I. G. Farben* license. The other German firms are:

1. *Unicolor S.A.* (capital \$346,000). There are thirty-five Germans employed by the company, the majority of whom are members of the Nazi party. At the end of 1944 *Unicolor's* total assets were \$4,400,000.

2. *La Bayer Química Comercial y Farmacéutica S.A.* (capital \$273,000). Most of the management and technical employees are German. In May 1945, the assets of the firm totalled \$5,640,000.

3. *Electro-Química de Flix S.A.* (capital \$1,100,000). Fifty-one per cent of the stock is owned by *I. G. Farben*.

4. *Cloratida S. A.* (capital \$91,000). Completely owned by *I. G. Farben*.

5. *Fabricación Nacional de Colorantes y Explosivos S.A.* (capital \$2,720,000). It is closely connected with *Unicolor* through which it is controlled by *I. G. Farben*, holder of 50 per cent of the capital. At the end of 1944, assets totalled \$5,700,000. Technical matters are in the hands of German experts.

6. *Unión Química del Norte de España* (capital \$5,450,000). It is closely associated with *I. G. Farben* to which it gives technical assistance.

7. *Productos Químicos Farmacéuticos S.A. (Merck)* (capital \$141,000). The house of *Merck* has 100 per cent interest in the company. All important technical and business personnel are German.

8. *Boehringer S.A.* (capital \$91,000). It is completely owned by *Boehringer Brothers* of Mannheim. Assets at the end of 1944 were \$564,000. Two German managers are in the firm.

9. *Productos Químicos Schering S.A.* (capital \$227,000). It is a major *Schering* subsidiary in Spain. The management of the company is German as are most of the technicians.

10. *SALIA (Productos Químicos Farmacéuticos S.A.)* (capital \$60,000). *SALIA* is 80 per cent owned by *Diwag Chemische Fabriken A.G.*, Berlin. The vice-president, two directors and the manager are German.

Electrical Equipment Industry.

1. *Siemens Industria Eléctrica S.A.* (capital \$636,000). The management is in the hands of

domaine. *L'I. G. Farben Industrie* contrôle un certain nombre de firmes espagnoles, directement ou par l'intermédiaire de *l'Unicolor S. A.* (au capital de 364.000 dollars). Il s'agit là d'une filiale de *l'I. G. Farben* qui a reçu l'autorisation, avant la fin de la guerre, de produire diverses spécialités brevetées. *L'I. G. Farben* possède 51 pour cent des actions de la *Sociedad Electro-Química de Flix* (au capital de \$1.100.000 dollars) et les procédés de fabrication de cette société sont exploités sous licence de *l'I. G. Farben*. Les autres maisons allemandes sont:

1. *Unicolor S. A.* (au capital de 364.000 dollars). Cette société compte 35 employés allemands, en majorité membres du parti nazi. A la fin de 1944, l'actif d'*Unicolor* était de 4.400.000 dollars.

2. *Bayer Química Comercial y Farmacéutica S. A.* (au capital de 273.000 dollars). La plupart des membres de la direction et du personnel technique sont allemands. En mai 1945, l'actif de cette société s'élevait à 5.640.000 dollars.

3. *Electro-Química de Flix S. A.* (au capital de 1.100.000 dollars). *L'I. G. Farben* possède 51 pour cent des actions de cette société.

4. *Cloratida S. A.* (au capital de 91.000 dollars) qui appartient entièrement à *l'I. G. Farben*.

5. *Fabricación Nacional de Colorantes y Explosivos S. A.* (au capital de 2.720.000 dollars). Cette société est étroitement liée à *Unicolor*, par l'intermédiaire de laquelle elle est contrôlée par *l'I. G. Farben*, détentrice de 50 pour cent du capital. A la fin de 1944, l'actif s'élevait à un total de 5.700.000 dollars. Les services techniques sont entre les mains d'experts allemands.

6. *Unión Química del Norte de España* (au capital de 5.450.000 dollars). Cette maison est étroitement liée à *l'I. G. Farben*, à laquelle elle prête une assistance technique.

7. *Productos Químicos Farmacéuticos S. A. (Merck)* (au capital de 141.000 dollars). Cette société appartient entièrement à la firme *Merck*. Tout le personnel technique et commercial important est allemand.

8. *Boehringer S. A.* (au capital de 91.000 dollars). Cette société appartient entièrement à *Boehringer Frères* de Mannheim. L'actif à la fin de 1944 était de 564.000 dollars. Il y a dans cette société deux directeurs allemands.

9. *Productos Químicos Schering S. A.* (au capital de 227.000 dollars). Il s'agit d'une grosse filiale de *Schering* en Espagne. La direction de la société est allemande, comme est allemand la plupart de son personnel technique.

10. *SALIA (Productos Químicos Farmacéuticos S. A.)* (au capital de 60.000 dollars). La *SALIA* appartient, à raison de 80 pour cent, à la *Diwag Chemische Fabriken A. G.* de Berlin. Le Vice-Président, deux administrateurs et le directeur sont allemands.

Industrie du matériel électrique

1. *Siemens Industria Eléctrica S. A.* (au capital de 636.000 dollars). La direction est

Germans, as are the most important technical positions.

2. *Siemens Reiniger Veifa S.A.* (capital \$110,000). Total assets in April 1945 were \$700,000. The firm is managed by Germans and at the end of 1943 it had eighty-three employees of whom eleven were German.

3. *Industria Latina de Electricidad Aplicada S.A. (ILDEA)* (capital \$24,000). It is a manufacturing subsidiary of *Siemens Reiniger Veifa S.A.*

4. *AEG Ibérica de Electricidad S.A.* (capital \$682,000). It is owned by *AEG* in Berlin. The president and technical director, the administrative director, chief engineers, director of personnel, and several of the sales managers are German.

5. *La Electra Industrial S.A.* (capital \$550,000). Net asset value of the company is about \$1,100,000. The most important positions are in the hands of Germans.

6. *Eléctrica Rubí S.A.* (capital \$9,000). This firm is a subsidiary of *La Electra Industrial*.

7. *Telefunken Radiotécnica Ibérica S.A.* (capital \$454,000). It is a subsidiary of the *Telefunken* Company of Berlin. The two managers and the chief engineer are German.

8. *Osram Fábrica de Lámparas S.A.* (capital \$273,000). It is a subsidiary of a German company (*Osram*). Most administrative and technical personnel are German.

9. *Equipo-Bosch S.A.* (capital \$140,000).

Mining and Minerals Industry.

The most influential German firms in Spain dealing with mining and minerals are:

1. *Sofindus Mining Companies*: It is estimated that mines purchased by this company during the war cost the German Government about \$10,000,000 and that their present value is about one fifth of that amount.

2. *Lipperheide y Guzmán S.A.* (capital \$1,820,000). It is owned by two of the leading German families in Spain.

Machinery and Machine Tool Industry.

1. *Otto Deutz (Compañía Española de Motores Deutz S.A.)* (capital \$70,000). This company is owned by the German *Otto Deutz Motoren* of Hamburg.

2. *Máquinas de Escribir Olympia S.A.* (capital \$60,000). The management of this company is German.

3. *Aceros Finos Roechling S.A.* (capital \$44,000). The firm is a subsidiary of *Roechling Stahl A.G.* of Saarbrücken. The management of this firm is German.

4. *Maquinaria F.M. Voith S.L.* (capital \$90,000). It is a subsidiary of the German *F.M. Voith* of Heidenheim. There are three employees in the subject company, all of whom are German.

entre les mains des Allemands, ainsi que les postes techniques les plus importants.

2. *Siemens Reiniger Veifa S. A.* (au capital de 110.000 dollars). Le total de l'actif était en avril 1945 de 700.000 dollars. Cette société est dirigée par des Allemands et, à la fin de 1943, elle comptait quatre-vingt-trois employés, dont onze étaient allemands.

3. *Industria Latina de Electricidad Aplicada S. A. (ILDEA)* (au capital de 24.000 dollars). Cette usine est une filiale de *Siemens Reiniger Veifa S. A.*

4. *AEG Ibérica de Electricidad S. A.* (au capital de 682.000 dollars), appartient à *AEG* de Berlin. Le Président et directeur technique, l'administrateur délégué, les ingénieurs en chef, le directeur du personnel et plusieurs directeurs commerciaux sont allemands.

5. *La Electra Industrial S. A.* (au capital de 550.000 dollars). L'actif net de cette société est d'environ 1.100.000 dollars. Les postes les plus importants sont entre les mains d'Allemands.

6. *Eléctrica Rubí S. A.* (au capital de 9.000 dollars). Cette société est une filiale de *La Electra Industrial*.

7. *Telefunken Radiotécnica Ibérica S. A.* (au capital de 454.000 dollars). Filiale de la société *Telefunken* de Berlin. Les deux directeurs et l'ingénieur en chef sont allemands.

8. *Osram Fábrica de Lámparas S. A.* (au capital de 273.000 dollars). Filiale d'une société allemande (*Osram*). La plus grande partie du personnel administratif et technique est allemand.

9. *Equipo-Bosch S. A.* (au capital de 140.000 dollars).

Industrie minière et des produits minéraux

Les maisons allemandes les plus puissantes qui s'occupent en Espagne d'extraction minière et de produits minéraux sont les suivantes:

1. Les sociétés minières *Sofindus*. On estime que les mines achetées par cette société au cours de la guerre ont coûté quelque 10.000.000 de dollars au Gouvernement allemand et que leur valeur actuelle représente environ un cinquième de ce montant.

2. *Lipperheide y Guzmán S. A.* (au capital de 1.820.000 dollars). Appartient à deux des principales familles allemandes d'Espagne.

Industrie des Machines et des Machines-outils

1. *Otto Deutz (Compañía Española de Motores Deutz S. A.)*. Cette société (au capital de 70.000 dollars) appartient à la *Otto Deutz Motoren* allemande de Hambourg.

2. *Máquinas de Escribir Olympia S. A.* (au capital de 60.000 dollars). La direction de cette société est allemande.

3. *Aceros Finos Roechling S. A.* (au capital de 44.000 dollars). Filiale de la *Roechling Stahl A. G.* de Sarrebruck. La direction de cette société est allemande.

4. *Maquinaria J. M. Voith S. L.* (au capital de 90.000 dollars). Filiale de la compagnie allemande *J. M. Voith* de Heidenheim. Les trois employés de cette filiale sont allemands.

5. *Aceros y Metales S.A. (Rheinmetall)* (capital \$23,000). This company has a German manager.

6. *Demag S. A. Maquinaria* (capital \$9,000). It is owned by *Demag* of Duisburg. Until recently the directorship and management were German.

7. *MAN Diesel Ibérica S.A.* (capital \$91,000). Its capital stock is held by *Maschinenfabrik Augsburg-Nürnberg*. The Board of Directors and management are German.

8. *Wilhelm F. Mallet* (capital \$55,000). At present *Mallet* is attempting to import a large quantity of military equipment from Switzerland on behalf of the Spanish Government.

9. *Elster S.A.* (capital \$27,500). It is believed that a majority of the capital stock is owned by the *Elster* company of Germany. Some 15 people are employed, one of whom, a technician, is German.

10. *H. & O. Wilmer* (capital \$54,000). This firm is owned by Germans in Spain.

11. *Orenstein & Koppel A.G.* (capital \$46,000). The head offices of the company are located in Germany. The members of the Board of Directors are resident in Germany, and the general manager for Spain and his assistant are also German.

12. *Motores Deutsche Werke S.A.* (capital \$9,100). Total assets in 1945 were \$71,000.

13. *Carl Zeiss* (capital \$25,000). Assets are \$91,000. This firm has no German employees.

Agriculture.

The official German trading company in Spain, *Sofindus (Sociedad Financiera Industrial Ltda.)*, has strong interests in agriculture. Through *Agro S.A.*, and *Productos Agrícolas S.A.* (capital \$225,000), *Sofindus* maintains an active interest in Spanish agriculture.

Photographic Industry, etc.

The photographic industry in Spain relied heavily on German supplies and is using "*Agfa*" processes for production.

There are other numerous German or German-controlled companies in the printing business (capital \$239,000), tires (capital \$271,000) and various German general and commission agents in all branches of Spanish trade.

There are in Spain ten registered German insurance companies receiving premiums of almost \$5,000,000 a year. Some of these companies are:

1. *Plus Ultra S.A.* (capital \$454,000).

2. *La Constancia* (capital \$182,000).

3. *Victoria de Berlín*. *Victoria* is the largest branch office of any German insurance company in Spain.

5. *Aceros y Metales S. A. (Rheinmetall)* (au capital de 23.000 dollars). Cette société a un directeur allemand.

6. *Demag S. A. Maquinaria* (au capital de 9.000 dollars). Appartient à *Demag*, de Duisbourg. Jusqu'à ces derniers temps l'administration et la direction étaient allemandes.

7. *M A N. Diesel Ibérica S. A.* (au capital de 91.000 dollars). Actions détenues par la *Maschinenfabrik Augsburg-Nürnberg*. Le Conseil d'administration et la direction sont allemands.

8. *Wilhelm F. Mallet* (au capital de 55.000 dollars). A l'heure actuelle *Mallet* cherche à importer une grande quantité de fournitures militaires de Suisse pour le compte du Gouvernement espagnol.

9. *Elster S. A.* (au capital de 27.500 dollars). On suppose que la société allemande *Elster* possède la majorité des actions. *Elster S. A.* emploie une quinzaine de personnes, dont un technicien allemand.

10. *H. & O. Wilmer* (au capital de 54.000 dollars), appartient à des Allemands d'Espagne.

11. *Orenstein & Koppel A. G.* (au capital de 46.000 dollars). Les bureaux principaux de la société se trouvent en Allemagne. Les membres du Conseil d'administration résident en Allemagne. Le directeur général pour l'Espagne et son adjoint sont allemands.

12. *Motores Deutsche Werke S. A.* (au capital de 9.100 dollars). Le total de l'actif en 1945 était de 71.000 dollars.

13. *Carl Zeiss* (au capital de 25.000 dollars). L'actif est de 91.000 dollars. Cette maison n'a pas d'employés allemands.

Agriculture

La société commerciale allemande officielle en Espagne qui a nom *Sofindus (Sociedad Financiera Industrial Ltda.)* possède de gros intérêts dans l'agriculture. Par l'intermédiaire de *Agro S. A.* et de *Productos Agrícolas S. A.* (au capital de 225.000 dollars), *Sofindus* possède des intérêts actifs dans l'agriculture espagnole.

Industrie photographique, etc.

L'industrie photographique d'Espagne était fortement tributaire des importations allemandes et utilise les procédés de fabrication *Agfa*.

Il existe de nombreuses autres sociétés allemandes ou contrôlées par les Allemands dans les affaires d'impression (239.000 dollars de capital), de pneumatiques (271.000 dollars de capital) et toutes les branches du commerce espagnol comptent divers agents généraux et agents à la commission de nationalité allemande.

Dix compagnies d'assurances allemandes sont immatriculées en Espagne et recueillent chaque année des primes s'élevant à plus de 5.000.000 de dollars. Voici les noms de quelques-unes de ces compagnies:

1. *Plus Ultra S. A.* (au capital de 454.000 dollars).

2. *La Constancia* (au capital de 182.000 dollars).

3. *Victoria de Berlín*: *Victoria* est la plus grande succursale des compagnies allemandes d'assurance qui soit en Espagne.

4. Nord Deutsche.

5. Lloyd Alemán.

Two German-owned banks possess total assets amounting to \$20,000,000. They are:

1. *Banco Germánico de la América del Sur S.A.* (capital \$273,000).

2. *Banco Alemán Transatlántico.*

In shipping the firms *Saquera, Kushe y Martín S.A.* (capital \$45,000 to \$90,000), *Depósito Español de Tenenja S.A.* (capital \$90,000) and *Depósito Español de Carbones S.A.* are either German subsidiaries or are controlled by German interests.

ITEM 4

The numerical strength of the armed forces of the Franco regime, including police and security forces, in relation to the population and resources of Spain; the strategic aims and other purposes and activities of these forces.

STRENGTH OF THE ARMED FORCES OF THE FRANCO REGIME

Numerical Strength

The figures of Franco's military strength have been differently estimated. At the thirty-fourth meeting of the Security Council on 19 April 1946, the Polish representative stated that:¹

"Under the Franco regime Spain continues to be an armed camp. The former American Ambassador in Madrid, Norman Armour, on his return from Spain on 22 December 1945, declared that the Franco Government maintains a standing army of 600,000 to 700,000 men."

The United Kingdom representative, in a memorandum dated 30 May, gave his Government's estimate as a sum total of just over 500,000 men in the Spanish army.

The French memorandum submitted to the Sub-Committee gives the total strength of the army as 550,000 men.

In his letter to the Sub-Committee the Brazilian representative stated that, according to information received from his Embassy in Madrid, the armed forces in Spain total 450,000.

The memorandum submitted by the United States Government says:

"The present strength of the Spanish armed forces is currently estimated to be slightly more than 600,000, with some 570,000 in the army (exclusive of 120,000 of the class of 1943 now on indefinite furlough), about 15,000 to 19,000 in the air force, and the balance, some 20,000 to 25,000 in the navy. . . . The Spanish air force is estimated to consist of slightly over 300 operational

4. Nord Deutsche.

5. Lloyd Alemán.

Deux banques appartenant à des Allemands possèdent des actifs s'élevant à 20.000.000 de dollars. Ce sont:

1. *Banco Germánico de la América del Sur S. A.* (au capital de 273.000 dollars).

2. *Banco Alemán Transatlántico.*

En matière de navigation maritime, les maisons *Saquera, Kushe y Martín S. A.* (au capital de 45.000—90.000 dollars), *Depósito Español de Tenenja S. A.* (au capital de 90.000 dollars) et *Depósito Español de Carbones S. A.* sont soit des filiales allemandes, soit des sociétés contrôlées par les intérêts allemands.

POINT 4

Effectif des forces armées du régime franquiste, en y comprenant les forces de police et de sécurité, par rapport à la population et aux ressources de l'Espagne; les buts stratégiques ainsi que les autres activités et fins des dites forces.

EFFECTIF DES FORCES ARMÉES DU RÉGIME FRANQUISTE

Force Numérique

Les estimations des effectifs militaires de Franco varient considérablement. A la trente-quatrième séance du Conseil de sécurité du 19 avril 1946, le représentant polonais a déclaré que:¹

"Sous le régime de Franco, l'Espagne continue à être un camp armé. L'ancien ambassadeur d'Amérique à Madrid, Norman Armour, rentrant d'Espagne le 22 décembre 1945, a déclaré que le Gouvernement de Franco maintient une armée permanente de 600.000 à 700.000 hommes."

Dans un memorandum en date du 30 mai, le représentant du Royaume-Uni a donné l'estimation de son Gouvernement, selon laquelle le total des forces armées espagnoles est tout juste supérieur à 500.000 hommes.

Le memorandum français soumis au Sous-Comité évalue les forces totales de l'armée à 550.000 hommes.

Dans la lettre qu'il a adressé au Sous-Comité, le représentant du Brésil, d'après des informations reçues de l'ambassadeur de son pays à Madrid, donne le chiffre total de 450.000 hommes pour les forces armées en Espagne.

Il est déclaré dans le memorandum soumis par le Gouvernement des Etats-Unis que:

"L'effectif actuel des forces armées espagnoles est généralement évalué à un peu plus de 600.000 hommes, dont 570.000 dans l'armée (non compris 120.000 hommes de la classe 1943, en congé illimité), de 15.000 à 19.000 dans les forces de l'air et le reste, soit de 20.000 à 25.000, dans la marine . . .

On estime que l'aviation militaire espagnole compte un peu plus de 300 avions en service

¹ See *Journal* of the Security Council, First Year, No. 28, page 542.

¹ Voir *Journal* du Conseil de sécurité, 1ère Année, No 28, page 542.

aircraft of which about 65 per cent are fighters and 25 per cent bombers. The planes and other aerial equipment now being used consist almost entirely of Italian, Soviet and German types, obtained during the civil war, and now in poor condition."

In the memorandum submitted by the Spanish Republican Government to the Subcommittee of the Security Council it gives the total armed strength of the Franco regime as 840,000 men. They are divided as follows:

(a) Standing Army	600,000
(b) Volunteer Corps (mostly foreigners)	150,000
(c) Native Forces	50,000
(d) Foreign Legion	40,000
Total	840,000

At the thirteenth meeting of the Subcommittee, on 23 May 1946, in answer to a question of the Chairman regarding the discrepancies in the information from various sources, Mr. Giral stated that:

"As regards the figure of 450,000, exclusive of the 1943 class of recruits, I would draw the attention of the Committee to the fact that if you add this 1943 class to the figure of 450,000, you have a total of 600,000, which is the figure that we gave in Annex XI of our report. The difference between 450,000 and our figure of 600,000 is explained by the exclusion of this class of recruits of 1943."

Mr. Giral's explanation has cleared the discrepancies between the different figures. The estimate given by the British representative in his first letter as 450,000 excluded the 1943 class, which he said had been released, the civil guard and the police. Other estimates have placed the total figure at 600,000, excluding the civil guard and police. From what has been said it would appear that that figure of 600,000 corresponds with the figure given by the Spanish Republican Government, excluding the Colonial Forces and the Foreign Legion.

The United Kingdom memorandum alleges:

"The production of war materials of all kinds in Spain is negligible."

The French memorandum confirms this view:

"The technical deficiencies of Spanish industry make the existence in the peninsula of a modern war industry with a large output quite impossible."

Spanish Navy and Naval Production

In the Annex¹ of the Spanish Republican Government memorandum, it says the naval

¹ Not published.

actif, dont environ 65 pour cent de chasseurs et 25 pour cent de bombardiers. Les appareils et le matériel d'aviation actuellement employés comprennent presque uniquement des modèles italiens, soviétiques et allemands, acquis pendant la guerre civile et qui sont maintenant en mauvais état."

Dans son mémorandum présenté au Sous-Comité du Conseil de sécurité, le Gouvernement républicain espagnol estime l'effectif total des forces armées du régime de Franco à 840.000 hommes, répartis comme suit:

(a) Armée permanente ...	600.000
(b) Corps de volontaires (en majorité étrangers)	150.000
(c) Troupes indigènes	50.000
(d) Légion étrangère	40.000
Total	840.00

Au cours de la 13ème séance du Sous-Comité, le 23 mai 1946, en réponse à une question posée par le Président concernant les divergences entre renseignements provenant de diverses sources, M. Giral a déclaré:

"En ce qui concerne le chiffre de 450.000 qui ne comprend pas les recrues de la classe 1943, je voudrais attirer l'attention du Comité sur le fait qu'en additionnant l'effectif de cette classe 1943 au chiffre de 450.000, on obtient un total de 600.000, qui est celui que nous avons donné à l'annexe XI de notre rapport. La différence entre 450.000 et notre chiffre de 600.000 s'explique par le fait qu'on n'a pas tenu compte de la classe 1943."

La réponse de M. Giral a expliqué le désaccord existant entre les divers chiffres. Le chiffre de 450.000 fourni par le représentant britannique dans sa première lettre ne comprenait pas la classe 1943, d'après lui renvoyée dans ses foyers, non plus que la garde civique ni la police. D'autres estimations donnent le chiffre de 600.000, à l'exclusion de la garde civique et de la police. En tenant compte de ce qui a été dit ci-dessus, il semblerait donc que ce chiffre de 600.000 corresponde au chiffre donné par le Gouvernement républicain espagnol, à l'exclusion des troupes coloniales et de la Légion étrangère.

Il est déclaré dans le mémorandum du Royaume-Uni:

"La production de matériel de guerre de toute espèce est négligeable en Espagne."

Le mémorandum français confirme cette opinion:

"Les déficiences techniques de l'industrie espagnole excluent absolument l'existence dans la péninsule, d'une industrie de guerre moderne à gros rendement."

La marine de guerre espagnole et la production navale

Dans l'annexe¹ à son mémorandum, le Gouvernement républicain espagnol estime les

¹ Non publiée ici.

strength of the Franco regime consists of the following:

- 4 Heavy cruisers, 2 in service, 2 under construction
- 9 Light cruisers
- 4 Anti-aircraft light cruisers
- 32 Destroyers
- 28 Submarines
- 25 Torpedo boats
- 5 Coastguard boats
- 200 Small torpedo boats
- 4 Mine-layers
- 2 Oil tankers

The total tonnage of the Spanish navy is 341,395 tons.

The French memorandum gives the present Spanish naval strength as six heavy, three medium and two light cruisers, nineteen destroyers, two submarines and six mine-layers, besides smaller craft.

Mr. Giral in his remarks before the Subcommittee stated that:

"As regards the navy, details of present construction are given in Annex XI of our report. This construction includes one battleship—hitherto Spain has not possessed a battleship—a number of heavy and light cruisers, a number of destroyers and submarines, and many other auxiliary craft. During the years of Republican Spain the country was very modest in its naval construction. It had not a single battleship and only a few cruisers. Now, however, construction and manufacture are being intensified and many powerful naval units are being built."

The United States memorandum did not give detailed information as to the Spanish naval strength, but only mentioned that:

"The effective Spanish naval establishment consists of perhaps five cruisers and fourteen destroyers. In addition, there are a small number of submarines and miscellaneous vessels many of which are believed not to be in operational condition. The effectiveness of this force may be judged by its numerical relationship to the naval forces of other countries and the fact that it has had little opportunity for training and manoeuvres."

As to the naval personnel, the United States memorandum put it between 20,000 and 25,000 men.

The United Kingdom memorandum sets warship production at nine destroyers and nine torpedo boats laid down in 1945, and eight gunboats, two submarines and seven mine-sweepers already launched but awaiting armament. It alleges, however, that these vessels are unlikely to be in commission for a considerable time as a result of equipment shortage.

forces navales du régime de Franco comme suit:

- 4 croiseurs lourds, dont 2 sont en service et 2 en cours de construction,
- 9 croiseurs légers,
- 4 croiseurs légers anti-avions,
- 32 contre-torpilleurs,
- 28 sous-marins,
- 25 torpilleurs,
- 5 unités garde-côtes,
- 200 vedettes lance-torpilles
- 4 poseurs de mines,
- 2 pétroliers.

Le tonnage total de la marine de guerre espagnole est de 341.395 tonnes.

Le mémorandum français estime les forces navales actuelles de l'Espagne à six croiseurs lourds, trois croiseurs moyens, deux croiseurs légers, dix-neuf contre-torpilleurs, deux sous-marins, six poseurs de mines, sans compter des bâtiments de petit tonnage.

M. Giral a fait devant le Sous-Comité la déclaration suivante:

"En ce qui concerne la marine, les détails des constructions en cours sont donnés à l'Annexe XI de notre rapport. Ces constructions comprennent un cuirassé—jusqu'à présent l'Espagne n'avait pas de cuirassé—un certain nombre de croiseurs lourds et de croiseurs légers, de contre-torpilleurs et de sous-marins, et un grand nombre de navires auxiliaires. Au temps de la République, l'Espagne s'est montrée très modeste dans ses constructions navales. Elle n'avait pas un seul cuirassé et seulement quelques croiseurs. Mais maintenant, les constructions et fabrications sont poussées activement et un grand nombre de puissantes unités navales se trouvent en chantier."

Le mémorandum des Etats-Unis ne donne pas de renseignements détaillés sur la marine espagnole; il mentionne seulement que:

"Les forces navales espagnoles comprennent probablement cinq croiseurs et quatorze contre-torpilleurs. En outre, il existe un petit nombre de sous-marins et de navires de diverses classes, dont beaucoup, croit-on, ne sont pas en état de naviguer. On peut juger de la valeur réelle de cette marine en la comparant avec les forces navales des autres pays et en se rappelant qu'elle a eu peu d'occasions de s'entraîner et de manœuvrer."

Par ailleurs, le mémorandum des Etats-Unis estime les effectifs de la marine de guerre espagnole à 20.000 ou 25.000 hommes.

Le mémorandum du Royaume-Uni estime la production de navires de guerre à neuf contre-torpilleurs et neuf torpilleurs lancés en 1945, ainsi qu'à huit canonnières, deux sous-marins et sept dragueurs de mines déjà lancés, mais non encore armés. Cependant, d'après le même rapport, ces navires ne seront vraisemblablement pas mis en ligne avant un temps assez long, étant donné le manque de fournitures.

In his memorandum to the Sub-Committee,¹ Mr. Abel Plenn, author and chief of propaganda analysis attached to the American Embassy in Madrid, says:

"Reports are current that naval construction has been intensified in Spain, especially the building of new submarines. According to *Pueblo* of Madrid, 2 April 1945 (as reported by the Research Department of the British Foreign Office):

"Three cruisers of the *Almirante Cervera* type have been modernized; the former ship *Reina Victoria*, now the *Navarra*, has been rebuilt; the cruiser *Mendes Nuñez* was being transformed and made into a training ship for anti-aircraft personnel. All destroyers have been modernized. New ships already completed were six mine-layers (four being of 2,000 tons, with a capacity of 150 mines; the other two of 1,500 tons), and various gunboats. In El Ferrol nine destroyers of 1,500 tons were being built, and in Cartagena the armaments of new submarines of the "D" class (1,050 tons) were in the making. Between this year and next, construction was to begin on two flotillas of large destroyers, nine in each, units of 2,500 and 3,500 tons displacement respectively."

Air Force and Aircraft Production

In the United States memorandum it is mentioned that of the armed forces there are about 15,000 to 19,000 in the air force and that the aircraft production in Spain is limited to outmoded types, and all evidence to date indicates only limited production even of such types.

The United Kingdom memorandum sets the total strength of all operational types at less than 450. It mentions that recent Allied interrogation of German technicians in Spain has confirmed that aircraft production has been very small. Spares are, in general, unobtainable and none of the modern radio or electronic methods of control are available.

The French memorandum puts the figure for aircraft at 500 to 600, of which 150 are of first quality. "In these conditions Spanish aviation does not appear to be at all adapted to the conditions of modern warfare."

The Spanish Republican Government memorandum and statements do not mention anything with regard to the Air Force of the Franco regime, but only that Spain possessed factories which are producing airplanes.

Training and Equipment

The United States memorandum asserts that:

"The training status of the Spanish army is at present rather low, due to the fact that the 1946 class has just been called up and

Dans la note qu'il a adressée au Sous-Comité,¹ M. Abel Plenn, écrivain, directeur du bureau d'études de la propagande, attaché à l'Ambassade américaine à Madrid, écrit:

"Il est notoire que la construction navale a été accélérée en Espagne, et tout particulièrement la construction de nouveaux sous-marins. Selon le *Pueblo* de Madrid, du 2 avril 1945 (texte cité par le département des recherches du *Foreign Office* britannique):

"Trois croiseurs de la classe *Almirante Cervera* ont été modernisés; l'ex-*Reina Victoria*, maintenant appelé le *Navarra*, a été remis à neuf; le croiseur *Mendes Nuñez* a été transformé en navire-école pour le personnel de la D.C.A. Tous les contre-torpilleurs ont été modernisés, six poseurs de mines (quatre de 2.000 tonnes pouvant transporter chacun 150 mines, et les deux autres de 1.500 tonnes) ainsi que diverses canonnières sont des navires entièrement nouveaux et complètement terminés. Au Ferrol, on construit neuf contre-torpilleurs de 1.500 tonnes et à Carthagène, on fabrique l'armement destiné aux nouveaux sous-marins de la classe "D" (1.050 tonnes). Au cours de cette année et de l'année prochaine, l'on compte mettre en chantier deux flottilles de neuf grands contre-torpilleurs chacune, dont les unités déplaceront 2.500 et 3.500 tonnes respectivement."

Armée de l'air et production d'avions

Le mémorandum des Etats-Unis mentionne que sur le total des forces armées il y a environ 15.000 à 19.000 hommes dans l'aviation et que la production d'appareils en Espagne se limite à des modèles périmés; d'ailleurs, tous les renseignements dont on dispose à l'heure actuelle indiquent que même la production de ces modèles demeure restreinte.

Le mémorandum britannique estime le nombre total des appareils en service à moins de 450. Il mentionne que de récents interrogatoires de techniciens allemands en Espagne par les Alliés ont confirmé que la production d'avions a été minime. Les pièces détachées, en général, manquent totalement ainsi que les appareils de contrôle moderne électronique et radio-électrique.

Le mémorandum français cite le chiffre de 500 à 600 appareils, dont 150 sont de premier ordre. "L'aviation espagnole ne paraît, dans ces conditions, nullement adaptée aux conditions de la guerre moderne."

Le mémorandum et les déclarations du Gouvernement républicain espagnol ne parlent de l'aviation franquiste que pour mentionner qu'il y a en Espagne des usines produisant des appareils d'aviation.

Instruction et Armement

D'après le mémorandum des Etats-Unis:

"Le niveau d'instruction de l'armée espagnole est actuellement assez bas, étant donné que la classe 1946 vient d'être incor-

¹ Not published.

¹ Non publiée ici.

the 1943 class, which has been in the service over two years, was placed on an indefinite furlough status early this spring. Most of the smaller units have had fairly good unit training but there have been few exercises for regimental or higher units. The fuel shortage has severely limited training during the past four years. In general, the Spanish army is rather poorly equipped. Only small arms and light matériel are adequate in quantity and quality for a modern army. Heavy equipment is reported obsolete and in rather poor state of maintenance. Spain has had little direct experience in modern warfare. In view of the above limitations, the combat efficiency of the army is estimated to be only fair. Motor transport, armoured, artillery and air units are believed incapable of sustained operations, with but little or no offensive capability against a modern force and a defensive capability sufficient only for internal security and for the protection of Spanish frontiers against small-scale attacks."

The United Kingdom memorandum confirms this opinion:

"The quality and war potential of this force must be considered as far below that of a modern European army. At best it would be capable of putting up a fair resistance in defence and of giving a good account of itself in guerrilla warfare within its own territory. The Spanish army, ill-trained and almost completely lacking in armour and other modern essential equipment, with insufficient transport and petrol and with a negligible air force, must be considered incapable of undertaking offensive operations on a large scale."

The French memorandum states that the Spanish army is normally equipped with individual arms and campaign artillery, but material is old-fashioned.

Mr. Giral did not say anything regarding the training status of the Spanish army, but as to the equipment, he made the following statement:

"For a long time past, Spain has possessed factories producing arms and munitions. It has also had shipyards for the construction of warships and factories producing airplanes. In the Franco period, however, very large credits constituting the greater part of the national budget were devoted to production; it was not only that the old plants were developed; new plants also were built and new technical direction installed in these plants. The technical direction was largely in the hands of German experts. German experts have been in Spain for a long time and gave a very great

porée tandis que la classe 1943, qui a servi plus de deux ans, a été mise en congé illimité au début du printemps. La plupart des petites unités ont reçu une assez bonne instruction de base, mais il y a eu peu d'exercices à l'échelon du régiment ou des unités plus importantes. Le manque de carburant a sérieusement limité l'instruction au cours des quatre dernières années. En général, l'armée espagnole dispose d'un matériel de qualité assez inférieure. Seules les petites armes et le matériel léger conviennent en quantité et en qualité aux besoins d'une armée moderne. On croit savoir que le matériel lourd est démodé et en assez mauvais état. L'Espagne n'a eu qu'une expérience réduite de la guerre moderne. Pour toutes ces raisons, on estime que l'armée au combat n'aurait qu'une efficacité moyenne. Les transports motorisés, les unités blindées, l'artillerie et les forces aériennes ne semblent pas capables d'opérations soutenues; leur valeur offensive contre un adversaire moderne est faible ou nulle, et leur valeur défensive n'est suffisante que pour assurer la sécurité intérieure et pour protéger les frontières de l'Espagne contre les attaques d'importance mineure."

Le mémorandum britannique confirme ce point de vue:

"La qualité et le potentiel de guerre de ces forces doivent être considérés comme très inférieurs à ceux d'une armée européenne moderne. Elles seraient tout au plus capables d'opposer une certaine résistance dans une action défensive et de se bien comporter dans des opérations de guérilla, sur leur propre territoire. L'armée espagnole, peu entraînée et presque complètement dépourvue d'éléments blindés et d'autres armes modernes indispensables, ne disposant de transports et de carburants qu'en quantité insuffisante, dotée d'une aviation négligeable, doit être tenue pour incapable d'entreprendre des opérations offensives de grande envergure."

Le mémorandum français précise que l'armée espagnole est normalement équipée d'armes individuelles et d'artillerie de campagne, mais que cet armement est d'un modèle périmé.

M. Giral n'a rien dit concernant le niveau d'instruction des troupes espagnoles, mais il a fait la déclaration suivante sur l'armement:

"Pendant longtemps, l'Espagne a eu des usines produisant des armes et des munitions. Elle possédait également des chantiers de constructions navales et des usines d'aviation. Sous le régime de Franco, toutefois, de très larges crédits constituant la plus grande partie du budget national ont été consacrés à la production; non seulement on a développé les vieilles usines, mais on en a construit de nouvelles et on y a installé une nouvelle direction technique. La direction technique était en grande partie confiée à des experts allemands. Ceux-ci sont en Espagne depuis longtemps et ont grandement con-

contribution to this perfection and intensification of arsenals and factories including a rifle factory in Oviedo, a gunpowder factory in Seville, a cartridge factory in Toledo, and other important plants of this kind. The whole of the production had been enlarged and new plants built which are now producing airplanes, tanks, machine guns in large quantities, rifles and cannon."

Mr. Giral also added that:

"There are at present in Spain twenty-seven divisions of infantry, ten mechanized and armoured, ten of cavalry, ten divisions and three groups of sappers, twelve brigades of artillery, as well as other specialized formations for chemical warfare, signals, field hygiene, and so on."

Police Forces

The United States memorandum says:

"The *Guardia Civil* and *Policia armada* constitute the principal Spanish police forces. The *Guardia Civil* has a strength of about 60,000 men, equipped with army-type small arms, machine guns and mortars. This force is organized generally in regiments distributed throughout the country in small units. Its principal duty is internal security. Its morale is rather low, due in part to low pay. The *Policia armada* has a strength of approximately 25,000 men. Its principal duties are highway patrol and traffic control. It is equipped with small arms and a fair amount of motor equipment. It is believed to be organized in small groups and incapable of effective military operations. Its morale appears to be somewhat higher than that of the *Guardia Civil* but is also influenced by low pay."

The United Kingdom memorandum puts the total of the *Guardia Civil* and *Policia armada* at 112,500 men, and the French memorandum at 190,000 men, as well as 25,000 in the Falangist militia.

The French memorandum adds that:

"The Falange is said to be capable of mobilizing in the whole of Spain nearly a million men."

In answer to a question from the Brazilian representative at the thirteenth meeting of the Sub-Committee regarding the strength of the Falange, the militia and other military organizations, Mr. Giral said:

"As regards the Civil Guard, I can only give a very approximate figure as the total number varies from time to time. I should say very approximately the number would be in the neighbourhood of 100,000. As regards the police, too, I am not able to give the exact figure. The police includes several different kinds of bodies of armed and uniformed men. As regards the Falangists, these forces are always armed and they number something

tribué au perfectionnement et au développement des arsenaux et usines, y compris une usine de fusils à Oviedo, une poudrerie à Séville, une usine de cartouches à Tolède et d'autres établissements importants du même genre. L'ensemble de la production a augmenté et de nouvelles usines ont été construites qui produisent maintenant des avions, des chars, des mitrailleuses en grande quantité, des fusils et des canons."

M. Giral a ajouté:

"Il existe actuellement en Espagne vingt-sept divisions d'infanterie, dix divisions motorisées blindées, dix divisions de cavalerie, dix divisions et trois groupes de sapeurs, douze brigades d'artillerie ainsi que d'autres formations spécialisées dans la guerre chimique, les transmissions, les services de santé, etc."

Forces de Police

Selon le mémorandum des Etats-Unis:

"La *Guardia Civil* et la *Policia armada* constituent le gros des forces de police espagnoles. La *Guardia Civil* compte environ 60.000 hommes, dont l'armement comprend des petites armes du type réglementaire dans l'armée, des mitrailleuses et des mortiers. Elle est généralement organisée en régiments répartis par petites unités dans l'ensemble du pays. Elle est chargée surtout de la sûreté intérieure. Son moral est assez bas, en partie du fait que la solde est insuffisante. La *Policia armada* compte environ 25.000 hommes. Elle s'occupe surtout d'assurer la surveillance des routes et de contrôler la circulation. Elle est dotée de petites armes et dispose d'un matériel motorisé assez important. On croit qu'elle est organisée en petites unités incapables de se livrer à des opérations militaires importantes. Son moral paraît légèrement meilleur que celui de la *Guardia Civil*, mais il se ressent également d'une solde insuffisante."

Le mémorandum du Royaume-Uni estime à 112.500 hommes l'effectif de la *Guardia Civil* et de la *Policia armada*; le mémorandum français l'estime à 190.000 hommes, et donne le chiffre de 25.000 pour les milices phalangistes.

Le mémorandum français ajoute que:

"La Phalange serait susceptible de mobiliser dans toute l'Espagne près d'un million d'hommes."

En réponse à une question posée par le représentant brésilien à la 13ème séance du Sous-Comité, concernant la force de la Phalange, de la Milice, et des autres organisations militaires, M. Giral a déclaré:

"En ce qui concerne la Garde civique, je ne puis donner qu'un chiffre approximatif, parce que le total en est variable. A mon avis, et d'une façon approximative, elle doit comprendre environ 100.000 hommes. Je ne puis non plus fournir de chiffre précis en ce qui concerne la police. Celle-ci comprend différents corps d'hommes armés et en uniforme. Quant aux Phalangistes, ils sont toujours armés et sont au nombre d'environ

in the neighbourhood of half a million men. They come under the authority of the army and the police but their exact number is not known. These forces are always armed and they have publicly proclaimed themselves to be armed. There are other categories of forces which can be likened to the Falangists; these include the *Tercios Rurales* and mixed bodies like the *Carabineros*, who act as frontier guards and who are under the military bodies concerned with the protection of the frontiers. These forces are militarily organized and partly under military authority."

Military Manpower

At the thirteenth meeting of the Sub-Committee, Mr. Giral said:

"As regards the armed forces at present in the Peninsula, I would like to add that in view of a recent provision of the Franco Government, all citizens who desire arms are entitled to bear them. The pretext for this provision is that the civilian population should be armed in view of a possible attack upon Spain by the Soviet Union. The number of armed civilians therefore is quite indefinite since the population is entitled, under the law, to be armed if it desires."

In the United States memorandum it is stated that:

"Spain, with a population of approximately 25,000,000, has an estimated maximum of less than 4,000,000 men between the ages of 18-45, fit for military service. Approximately half of this number have had some form of military training."

FRANCO'S MILITARY STRENGTH IN RELATION TO THE POPULATION AND RESOURCES OF SPAIN

The Spanish Republican Government gives the following figures:

The Spanish military forces have been greatly increased in the last few years. In 1936 the armed forces were only 100,000, in 1939, they were increased to 300,000, and, in 1946, the Spanish Government maintained a standing army of 600,000.

The increase of military expenses, in the ordinary state budgets from 1942 to 1946, is as follows:

Year	Army	Navy	Air
	(In millions of pesetas)		
1942	1,253	256	397
1943	1,817	296	410
1944	1,990	341	432
1945	2,087	377	471
1946	2,104	417	475

The military expenses in relation to the total national income and expenditures for 1944 to 1946 in the ordinary state budgets are as follows:

un demi-million. Ils sont subordonnés à l'armée et à la police, mais on ne connaît pas leur effectif exact. Ces forces sont toujours armées comme elles l'ont proclamé publiquement. Il existe encore d'autres catégories que l'on peut comparer aux *Phalangistes*, comme par exemple les *Tercios Rurales* et des corps mixtes tels que les *Carabineros* qui servent de garde-frontières et dépendent des unités militaires chargés de la protection des frontières. Ces forces sont organisées militairement et dépendent en partie des autorités militaires."

Réserves en hommes

A la treizième séance du Sous-Comité, M. Giral a déclaré:

"En ce qui concerne les forces armées qui se trouvent actuellement dans la Péninsule, je voudrais ajouter que par suite d'un récent décret du Gouvernement de Franco, tous les citoyens qui le désirent ont le droit de porter les armes. Le prétexte de ce décret est que la population civile devrait être armée pour repousser une attaque éventuelle de l'Espagne par l'Union soviétique. Par conséquent, le nombre de civils armés est complètement indéterminé, puisque la population a, d'après cette loi, le droit de porter des armes si elle le désire."

Le mémorandum des Etats-Unis déclare que:

"L'Espagne, dont la population est d'environ 25 millions d'habitants, ne doit pas avoir plus de 4 millions d'hommes de 18 à 45 ans, aptes au service militaire. La moitié environ de cet effectif a reçu, sous une forme ou sous une autre, une instruction militaire."

FORCES MILITAIRES DU RÉGIME FRANQUISTE PAR RAPPORT À LA POPULATION ET AUX RESOURCES DE L'ESPAGNE

Le Gouvernement républicain espagnol fournit les chiffres suivants:

Les forces militaires espagnoles ont été fortement augmentées pendant les quelques dernières années. En 1936, les forces armées ne comptaient que 100.000 hommes, mais en 1939 elles avaient été portées à 300.000 et en 1946 le Gouvernement espagnol entretient une armée permanente de 600.000 hommes.

L'accroissement des dépenses militaires inscrites au budget ordinaire de l'Etat, de 1942 à 1946, est le suivant:

Année	Armée	Marine	Aviation
	(En millions de pesetas)		
1942	1.253	256	397
1943	1.817	296	410
1944	1.990	341	432
1945	2.087	377	471
1946	2.104	417	475

Le tableau suivant permet de comparer les dépenses militaires au revenu et aux dépenses nationales totales figurant dans les budgets ordinaires 1944 à 1946:

Year	Revenue	Expenditure	Military Expenses
	(In millions of pesetas)		
1944	10,330	10,330	3,344
1945	10,544	10,564	3,504
1946	11,298	11,298	3,608

The figures of extraordinary budgets are not available except that for 1944, which is 2,626,557,000 pesetas. Of this, the allocation to military expenses is 1,303,000,000.

Police expenses in the budgets for 1945 and 1946 show a substantial increase.

1945	1,295,400,000 pesetas
1946	2,087,200,000 pesetas

Mr. Giral commented as follows:

"In the latest budget on which we have information, that of 1946, the proportion devoted to military expenditure is over 62 per cent of the total."

The United Kingdom memorandum, however, gives a decrease in the budget figures for the army of 800 millions of pesetas between 1945 and 1946, and the French memorandum gives a decrease of 765 millions of pesetas for the army, navy and air force combined.

The foregoing analysis has yielded the following points:

1. Spain, a country with a population of 26,000,000, possesses an armed force of 600,000.

2. The police expenses in the budget for 1946 show an increase of 791 millions of pesetas over those of 1945.

STRATEGIC AIMS AND OTHER PURPOSES AND ACTIVITIES OF FRANCO'S MILITARY FORCES

The Polish representative, at the thirty-fourth meeting of the Security Council, stated that:¹

"... Franco's regime in Spain continues to maintain and to serve the purpose of the Axis after Italy, Germany and Japan have been defeated by the United Nations. It continues to exist as a centre of fascist infection and a jumping-off place for war which once more may spread all over the world."

After mentioning that "200,000 men are massed" in the Pyrenees region, the Polish representative continued:

"The constant intrigues of the Franco regime against the French Republic which last year regained her freedom from the double oppression of German tyranny and of internal fascist traitors, finally compelled the Government of France, the distinguished representative of which sits among us, to close the frontier between France and Spain."

At the same meeting, the representative of the Netherlands, on the other hand, maintained that:

¹ See *Journal* of the Security Council, First Year, No. 28, page 542.

Année	Revenu	Dépenses	Dépenses militaires
	(En millions de pesetas)		
1944	10.330	10.330	3.344
1945	10.544	10.564	3.504
1946	11.298	11.298	3.608

Les chiffres des budgets extraordinaires ne sont pas connus, sauf celui de 1944, qui est de 2.626.557.000 pesetas. Sur ce chiffre, les dépenses militaires atteignent 1.303.000.000.

Les dépenses pour la police ont crû, dans des proportions sensibles, dans les budgets de 1945 à 1946:

1945	1.295.400.000 pesetas
1946	2.087.200.000 pesetas

M. Giral a ajouté le commentaire suivant:

"Dans le dernier budget sur lequel nous possédons des renseignements, celui de 1946, les dépenses militaires représentent plus de 62 pour cent du total."

Le mémorandum britannique indique, cependant, une diminution du budget de l'armée de 800 millions de pesetas entre 1945 et 1946, et le mémorandum du Gouvernement français indique une diminution de 765 millions de pesetas pour l'ensemble des forces de terre, de mer et de l'air.

L'étude ci-dessus fait ressortir les points suivants:

1. L'Espagne, avec une population de 26 millions d'habitants, possède une armée de 600.000 hommes.

2. Les crédits affectés à la police, au budget de 1946, présentent une augmentation de 791 millions de pesetas sur ceux de l'année 1945.

BUTS STRATÉGIQUES ET AUTRES ACTIVITÉS ET FINIS DES FORCES MILITAIRES FRANQUISTES

Le représentant polonais à la trente-quatrième séance du Conseil de sécurité a déclaré:¹

"... le régime de Franco continue d'être au service des objectifs de l'Axe, après la défaite de l'Italie, de l'Allemagne et du Japon par les Nations Unies. Il constitue toujours un centre d'infection fasciste et une base de départ pour une guerre qui pourrait une fois de plus s'étendre au monde entier."

Après avoir indiqué que "200.000 hommes sont massés" dans la région des Pyrénées, le représentant de la Pologne a ajouté:

"Les intrigues constantes du régime de Franco, dirigées contre la République française qui, l'année dernière, a recouvré sa liberté et a rejeté la double oppression de l'Allemagne et des traîtres fascistes de l'intérieur, ont finalement obligé le Gouvernement de la France, dont le représentant se trouve parmi nous, à fermer la frontière entre la France et l'Espagne."

D'autre part, le représentant des Pays-Bas a fait, à la même séance, la déclaration suivante:

¹ Voir *Journal* du Conseil de sécurité, 1ère Année, No 28, page 542.

"I cannot say that, on the basis of the evidence that has been placed before us, much of which is purely conjectural, a case has been made out justifying a verdict that the Franco regime is endangering international peace and security. If the French Government chose to close the frontier that surely is not sufficient evidence. It only shows that the French Government has been moved to stop traffic across the frontier inasmuch as the movement of Spanish troops has admittedly taken place after and not before the closing of the frontier.

I have not heard the Polish representative say one word which pointed with any degree of certainty, or even probability, to fundamental offensive action on the part of the Spanish armed forces, and I must say that whatever my feeling concerning the Franco regime, I do not think it is so foolish as to take offensive action."¹

At the thirty-fifth meeting of the Security Council, the representative of the United Kingdom said:²

"I had expected that the representative for France might have filled this gap and might have expressed on behalf of his Government apprehension regarding Spanish military preparation. But on that point he was silent."

Regarding the purpose of the troop movements, in the frontier regions of the Pyrenees, the United States memorandum says:

"Fortifications in the Pyrenees area are essentially defensive, consisting of improvised field works and a limited number of concrete pillboxes. Undoubtedly, they would be of considerable help against attacks of lightly armed forces but of doubtful effect against well equipped armies.

The deployment of the Spanish military forces appears to be of a defensive nature, suitable for internal security and defense against frontier incidents or border infiltrations along the 200-mile boundary with France."

The United Kingdom memorandum agrees with this assertion. It places the strength in the frontier area at 170,000 men and 70 aircraft and alleges that:

"During the past six months the total strength of the Spanish army in the Pyrenees had considerably decreased."

The memorandum goes on to say that:

"As regards fortifications, the Campo area near Gibraltar . . . is the only one which could be said to have fortifications of a possibly aggressive character."

"Je ne peux pas dire, sur la base des témoignages qui sont devant nous, et dont un grand nombre ne sont que des conjectures, qu'il soit prouvé et que nous puissions, en conséquence, décider, que le régime de Franco met en danger la paix et la sécurité internationales. Si le Gouvernement français a jugé bon de fermer la frontière, ce fait ne constitue pas une preuve suffisante; il montre seulement que le Gouvernement français a été amené à interrompre le trafic sur cette frontière, d'autant plus qu'il a été admis que les mouvements de troupes espagnoles ont eu lieu après et non avant la fermeture de la frontière.

Dans ce qu'a dit le représentant de la Pologne, je n'ai rien entendu qui indique avec un degré suffisant de certitude, ou même de probabilité, une action fondamentalement agressive des forces espagnoles. Je dois dire que, quels que soient mes sentiments vis-à-vis du Gouvernement de Franco, je ne le crois pas assez fou pour prendre l'offensive."¹

De son côté, à la trente-cinquième séance du Conseil de sécurité, le représentant britannique a déclaré:²

"Je m'attendais à ce que le représentant de la France comble cette lacune et à ce qu'il exprime les craintes que son Gouvernement éprouve devant la préparation militaire espagnole; mais il est demeuré silencieux sur ce point."

En ce qui concerne le but des mouvements de troupes dans les régions frontalières des Pyrénées, le mémorandum des Etats-Unis déclare:

"Les fortifications dans la zone des Pyrénées sont essentiellement défensives, et consistent en ouvrages de campagne improvisés et en un petit nombre de réduits bétonnés. Elles seraient sans aucun doute efficaces contre les attaques de forces disposant d'un armement léger, mais de peu d'effet contre des troupes bien armées.

Le déploiement des forces militaires espagnoles semble être de nature défensive, et destiné à assurer la sécurité intérieure et la protection contre des incidents de frontière ou des infiltrations locales le long des 200 milles que mesure la frontière franco-espagnole."

Le mémorandum du Royaume-Uni s'accorde avec cette déclaration. Il estime à 170.000 hommes et 70 avions les forces militaires dans la zone frontière et déclare:

"Au cours des six derniers mois l'effectif total de l'armée espagnole des Pyrénées a considérablement diminué. . . ."

Le mémorandum ajoute:

"En ce qui concerne les fortifications, la région de Campo, près de Gibraltar . . . est la seule dont on puisse dire qu'elle ait été fortifiée en vue d'opérations qui pourraient être agressives."

¹ See *Journal of the Security Council*, First Year, No. 28, page 556.

² See *Journal of the Security Council*, First Year, No. 29, page 567.

¹ Voir *Journal du Conseil de sécurité*, 1ère Année, No 28, page 556.

² Voir *Journal du Conseil de sécurité*, 1ère Année, No 29, page 567.

And again:

"The dispositions (of the Air Force) opposite France are entirely defensive and could not be turned to offensive use for lack of forward airfields."

The French memorandum asserts that since the guerrilla attack during the winter of 1944-1945 the Spanish decided to take on the construction of certain works of fortification on the Pyrenees frontier.

ITEM 5

Production of uranium and war materials; military, naval and aeronautic installations; research on methods of war and mass destruction; atomic research; fortifications erected by the Franco regime and the strategic disposition of its armed forces; other preparations for war by the Franco regime.

PRODUCTION OF URANIUM AND WAR MATERIALS

On 5 October 1945, the Franco Government decreed government control of all uranium producing territories as a measure for national defence. The *Estadística Minera y Metalúrgica de España*, issued by the Ministry of Industry and Commerce in 1944 stated that Spain has six uranium mines, two in the province of Badajoz and four in the province of Cordova.

The United States memorandum stated that there are known to be deposits of uranium ores in Spain and that an unconfirmed report states that one mine may be in production.

The United Kingdom memorandum of 30 May 1946 stated that the production of uranium in Spain is negligible and that there are no known rich or extensive deposits of uranium ore in Spain.

Mr. Giral stated, when giving oral evidence to the Sub-Committee at its meeting of 27 May 1946, that uranium deposits exist in Spain at Barca de Alba near Salamanca, at Pico de Europa in northern Spain, in Asturias and in the province of Cordova. At the present time the uranium mines are being exploited.

As to the production of war materials, Mr. Giral stated in his oral evidence to the Sub-Committee on 23 May 1946 that Spain has factories producing arms, munitions and airplanes. The old plants were developed and new plants were built largely under the technical direction of German experts. At the present time, these new plants are producing airplanes, tanks, machine guns, rifles and cannon. Spanish shipyards are also constructing a battleship (for the first time in Spain's history), a number of heavy and light cruisers, a number of destroyers and submarines and many auxiliary craft.

Et dit encore:

"Le dispositif des forces aériennes en face de la France a un caractère purement défensif, et ne pourrait être transformé pour l'offensive par suite du manque de terrains avancés."

Le mémorandum français affirme que depuis les attaques de guérillas qui ont lieu au cours de l'hiver 1944-45, l'Espagne a décidé d'entreprendre la construction de certains ouvrages de fortifications sur la frontières des Pyrénées.

POINT 5

Production d'uranium et de matériel de guerre; installations militaires, navales et aéronautiques; recherches visant les méthodes de guerre et de destruction en masse; recherches atomiques; fortifications érigées par le régime franquiste et dispositif stratégique de ses forces armées; tous autres préparatifs de guerre du régime franquiste.

PRODUCTION D'URANIUM ET DE MATÉRIEL DE GUERRE

Le 5 octobre 1945, le Gouvernement de Franco décrétait l'institution d'un contrôle d'Etat sur tous les territoires producteurs d'uranium à titre de mesure de défense nationale. L'*Estadística Minera y Metalúrgica de España*, publiée par le Ministère de l'Industrie et du Commerce en 1944, indiquait que l'Espagne possède six mines d'uranium: deux dans la province de Badajoz et quatre dans la province de Cordoue.

Il est déclaré, dans le mémorandum des Etats-Unis, que l'on sait que des gisements d'uranium existent en Espagne et que selon une information non confirmée, une mine serait déjà en exploitation.

Le mémorandum du Royaume-Uni en date du 30 mai 1946; indiquait que la production de l'uranium en Espagne était négligeable et qu'il n'existait pas, dans ce pays, autant qu'on le sache, de gisement riche ou considérable de minerai d'uranium.

M. Giral a fait connaître, lorsqu'il a paru devant le Sous-Comité, à la séance du 27 mai 1946, qu'il existait des gisements d'uranium en Espagne à Barca de Alba, près de Salamanque, à Pico de Europa, en Espagne du Nord, dans les Asturies et dans la province de Cordoue; à l'heure actuelle, les mines d'uranium sont en exploitation.

En ce qui concerne la production du matériel de guerre, M. Giral a déclaré dans sa déposition devant le Sous-Comité, le 23 mai 1946, que l'Espagne possède des usines fabriquant des armes, des munitions et des avions. Les anciennes usines ont été agrandies et de nouvelles usines ont été bâties, en grande partie sous la direction technique d'experts allemands. A l'heure actuelle, ces nouvelles usines produisent des avions, des tanks, des mitrailleuses, des fusils et des canons. Les chantiers espagnols construisent également un cuirassé (pour la première fois dans l'histoire de l'Espagne), un certain nombre de croiseurs lourds et légers, des contre-torpilleurs et des sous-marins, ainsi qu'un grand nombre d'unités auxiliaires.

The United States Government, in its memorandum to the Sub-Committee, did not give specific facts or figures respecting Spain's production of war materials, but it stated that "production, not only in the armament but also in other industries, has been unimpressive." Spain's 1943 steel production was about 700,000 tons. Aircraft production in Spain was "limited to out-moded types, and all evidence to date indicates only limited production even in such types."

Sir Alexander Cadogan, in a letter of 4 May 1946, stated that, so far as could be discovered by His Majesty's Government, no tanks or armoured cars were being produced in Spain, and it seemed most unlikely that large quantities of war materials were being produced clandestinely, as Spain's present steel output was only 30 per cent of normal capacity. He added that Spain was short of 12,000 tons of ships' plates and that Spanish-built destroyers have had to wait for over two years for armaments.

The United Kingdom memorandum of 30 May 1946 stated that the production of war materials of all kinds in Spain was negligible and that the Spanish armed forces were dependent upon imports from abroad. Although there were at present under construction nine destroyers, nine torpedo boats, eight gunboats, seven minesweepers, two submarines and five armed tugs, as a result of shortage of materials, armaments, instruments and other equipment, most of the vessels were unlikely to be commissioned for a considerable time. There are five air-frame, two engine and one instrument factories in Spain working under German licences granted during the war, but they have failed to produce more than a very small number of flyable aircraft. There are also twelve factories and arsenals and some twenty small installations in Spain capable of producing war materials, but they, too, are producing very little.

The memorandum of the French Government, dated 28 May 1946, stated that factories producing automatic rifles and machine guns were located at Oviedo, Toledo, and Eibar. Artillery was produced at Plasencia de las Armas, Reinosa, Trubia, Seville, Cadiz and Sagunto. Gunpowder and munitions factories were located at Guernica (Biscay), Cantalín, Galadacamo, La Mangoya, Lugones, El Fargue, La Noria, Cartagena and Saragossa. Optical equipment and poison gases were produced at Madrid. Production was confined to old-fashioned types, and the technical deficiencies of Spanish industry excluded the existence of a modern war industry with a large output. Spanish industry was incapable of producing or repairing modern airplanes in large quantities.

Le Gouvernement des Etats-Unis, dans son mémorandum au Sous-Comité, ne mentionne pas de faits ou de chiffres spécifiques concernant la production de matériel de guerre en Espagne, mais il indique que "sa production de matériel de guerre, aussi bien que la production des autres industries, a été faible." La production de l'acier en Espagne durant l'année 1943 s'est élevée à environ 700.000 tonnes. La production d'avions en Espagne a été limitée à des "modèles périmés et, d'après les renseignements dont on dispose à l'heure actuelle, même la production de ces modèles demeure restreinte."

Sir Alexander Cadogan, dans une lettre en date du 4 mai 1946, a déclaré qu'autant que le Gouvernement de Sa Majesté pouvait en juger, on ne pouvait fabriquer aucun tank ou char blindé en Espagne, et qu'il paraissait peu probable que de grosses quantités de matériel de guerre fussent produites clandestinement, étant donné que la production actuelle d'acier en Espagne n'atteignait que 30 pour cent du chiffre normal. Il ajoutait qu'il manquait à l'Espagne 12.000 tonnes de blindage de bateaux et que les contre-torpilleurs bâtis en Espagne devraient attendre leurs armements pendant plus de deux ans.

Le mémorandum du Royaume-Uni en date du 30 mai 1946 déclare que la production de matériel de guerre de tous genres est négligeable en Espagne et que les forces armées espagnoles sont tributaires des importations de l'étranger. Quoiqu'il y ait actuellement en chantier neuf contre-torpilleurs, neuf torpilleurs, huit canonnières, sept dragueurs de mines, deux sous-marins et cinq remorqueurs armés, la plupart de ces bâtiments ne pourront entrer en service d'ici longtemps en raison de la pénurie de matériel, d'armements, d'instruments, etc. Il existe en Espagne cinq usines de cellules d'avions, deux usines de moteurs et une usine d'instruments, qui produisent sous licences allemandes accordées pendant la guerre, mais elles n'ont réussi à sortir qu'un très petit nombre d'appareils utilisables. Il y a aussi en Espagne douze usines et arsenaux et environ vingt petites fabriques capables de produire du matériel de guerre, mais leur production est, elle aussi, très limitée.

Le mémorandum du Gouvernement français en date du 28 mai 1946, déclare qu'il y a des usines produisant des armes automatiques et des mitrailleuses à Oviedo, Tolède et Eibar. L'artillerie est produite à Plasencia de las Armas, Reinosa, Trubia, Séville, Cadix et Sagonte. Des fabriques de poudre et de munitions se trouvent à Guernica (Biscaye), Cantalín, Galadacamo, La Mangoya, Lugones, El Fargue, La Noria, Carthagène et Saragosse. Des instruments d'optique et des gaz toxiques sont produits à Madrid. La production se limite à des types démodés et les lacunes techniques de l'industrie espagnole excluent l'existence d'une industrie de guerre moderne à grand rendement. L'industrie espagnole n'est pas capable de sortir ou de réparer des avions modernes en grande quantité.

Although it has not been possible to verify or disprove the information, a dispatch by Charles Menton to the *Overseas News Agency* on 13 March 1946 contained some interesting allegations regarding Spanish munitions production. He stated:

"The automatic weapons made at Eibar are second to none in the world. The Trubia works are turning out Krupp-type 155 mm. guns on a Detroit schedule. The Estrella plant is making 1946-type Mausers from blueprints smuggled out of Germany after the Nazi defeat. The Toledo factories, formerly specializing in light arms, are now geared to produce automatic (Bren type) weapons, and a plant near Granada, founded by a Nazi concern in 1943, is daily turning out between two and six thirty-ton tanks."

Another unconfirmed report states that the *Constructores Navales* of Reinosa forges fifteen-inch cannon. The *Euskalduna* of Bilbao produces all armoured material needed by the army and navy, and the *Maquinaria Terrestre y Marítima* of Barcelona manufactures all the machinery needed by the war factories. Factories with special equipment at Saragossa manufactured all optical equipment required for three battleships.

On 11 June 1941, Franco created a body known as COMEIM (*Consejo Ordenador de Minerales Especiales de Interés Militar*—Regulating Board for Special Minerals of Military Interest) to integrate the economic system and the war machine. Various decrees were passed bringing the following minerals under the control of the State—lead, hydrocarbons, bituminous rocks and petroleum, tin, wolfram, copper, zinc, aluminum, magnesium, tungsten, molybdenum, chrome, vanadium, titanium, mercury and uranium. (Memorandum of Spanish Republican Government and oral evidence of Mr. Giral.)

RESEARCH ON METHODS OF WAR AND MASS DESTRUCTION: ATOMIC RESEARCH

The Giral memorandum states that a polytechnic school has been set up to supply personnel for military industries and to integrate civilian production when necessary. A specialized branch was set up in Madrid to deal with chemical and anti-gas production, also centres of research on military tactics and schools for military, naval and air training.

Mr. Lange, at the meeting of the Security Council on 17 April 1946, referring to the statements of the State Department on 10 and 11 April regarding 2,205 obnoxious Germans remaining in Spain, some of whom were scientists identified by the United States, stated that the Spanish Government sheltered and pro-

Bien qu'il ne soit pas possible de confirmer ou d'infirmer cette information, une dépêche de Charles Menton, à l'*Overseas News Agency*, en date du 13 mars 1946, contenait quelques allegations intéressantes concernant la production de munitions en Espagne. Son auteur déclarait:

"Les armes automatiques fabriquées à Eibar ne le cèdent à aucune au monde. Les usines de Trubia fabriquent des canons de 155 millimètres du type Krupp, en appliquant les méthodes de travail en usage à Détroit. Les usines Estrella fabriquent des Mausers, modèle 1946, d'après des plans importés clandestinement d'Allemagne après la défaite des Nazis. Les usines de Tolède, qui étaient spécialisées dans la fabrication des armes légères, fabriquent maintenant des armes automatiques (mitrailleuses légères), et une usine située près de Grenade, fondée par une société nazie en 1943, produit chaque jour de deux à six tanks de trente tonnes."

D'après un autre renseignement non confirmé, les *Constructores Navales* de Reinosa fabriqueraient des canons de quinze pouces. L'*Euskalduna* de Bilbao produit tous les matériels blindés destinés à l'armée et à la marine, et la *Maquinaria Terrestre y Marítima* de Barcelone toutes les machines dont les usines de guerre ont besoin. Les fabriques de matériel spécial de Saragosse ont produit tout le matériel optique nécessaire à trois cuirassés.

Le 11 juin 1941, Franco a créé un organisme désigné sous le nom de *Consejo Ordenador de Minerales Especiales de Interés Militar* (Conseil régulateur des minéraux spéciaux d'intérêt militaire—COMEIM) et chargé de coordonner le régime économique et l'organisation de guerre. Divers décrets ont été promulgués qui ont placé les minerais suivants sous le contrôle de l'Etat: le plomb, les hydrocarbures, les schistes bitumineux et le pétrole, l'étain, le wolfram, le cuivre, le zinc, l'aluminium, le magnésium, le tungstène, le molybdène, le chrome, le vanadium, le titanium, le mercure, l'uranium. (Mémorandum du Gouvernement républicain espagnol et déposition verbale de M. Giral.)

RECHERCHES VISANT LES MÉTHODES DE GUERRE ET LES DESTRUCTIONS EN MASSE: RECHERCHES ATOMIQUES

Le mémorandum présenté par M. Giral déclare qu'une école polytechnique avait été fondée afin de fournir le personnel dirigeant des industries militaires ainsi que le personnel nécessaire à l'encadrement de la production civile au moment opportun. On a créé à Madrid un département chargé de s'occuper spécialement des fabrications chimiques et anti-gaz, des centres de recherches sur les questions tactiques et des écoles militaires de terre, de mer et de l'air.

M. Lange, à la séance du Conseil de sécurité du 17 avril 1946, se référant aux déclarations du Département d'Etat des Etats-Unis en date du 10 et du 11 avril au sujet des 2.205 Allemands indésirables demeurés en Espagne et dont certains sont des savants identifiés par les Etats-Unis, a déclaré que le Gouvernement es-

moted the preparation by Nazis of new means of warfare.¹

The United States Government memorandum stated (see page 146) that the United States Government "has no confirmed evidence . . . that there has been significant progress in the development in Spain of new weapons or methods of mass destruction." On page 25 of the memorandum (see page 133) it states that the "American Embassy at Madrid reported in April 1946 that it had no specific information that there were any Germans in Spain who might be capable of directing the manufacture of new implements of war or of high-grade scientific research." On page 27 of the memorandum (see page 134) it states that of the 2,205 obnoxious Germans still remaining in Spain, 450 are of the "Safehaven" category—technicians, scientists, engineers, etc.

Sir Alexander Cadogan stated, in his letter of 4 May 1946, that of the obnoxious Germans remaining in Spain "careful investigation has revealed the presence of 100 technical experts . . . of whom only a small number can be classed as scientists in the strictest sense of the word."

Although at first glance there appears to be a discrepancy in the estimate of the number of Nazi technical experts in Spain, it is possible that the apparent difference is due to differences in terminology and classification.

It has not been possible to confirm or disprove his allegations, but it is noteworthy that Mr. Abel Plenn, who was employed as a propaganda analyst by the United States Government from 1942 to 1945, and who spent seven months in Spain, in 1944, as chief of propaganda analysis attached to the United States Embassy in Madrid, in his book, *Wind in the Olive Trees* (published 1946), stated (page 334) that experimentation and extensive research projects are being carried out by Nazi scientists and technicians in Spain in the fields of jet propulsion and atomic energy. He refers to "periodic reports from Spain, Sweden and other sources" that Nazi scientists in Spain "are not only busy perfecting the system of robot bombs—V-1 and V-2 are two commonly known types—which were said to have been tried out and launched first from Pamplona, near the Pyrenees border, but are now concentrating heavily on research dealing with the secrets of the atomic bomb." Mr. Plenn in a memorandum to the Sub-Committee, dated 27 May 1946, also referred to reports current in Spain of experiments in germ warfare in Spain.

pagnol favorisait l'élaboration par les Nazis de nouveaux procédés de guerre.¹

Le mémorandum du Gouvernement des Etats-Unis a déclaré (page 146), que le Gouvernement des Etats-Unis "ne possédait aucun témoignage corroboré . . . établissant que l'Espagne ait fait des progrès importants en ce qui concerne des armes nouvelles ou de nouvelles méthodes de destruction en masse." On lit à la page 25 du mémorandum (voir page 133) que "l'Ambassade des Etats-Unis à Madrid a fait connaître en avril 1946 qu'elle n'avait pas de renseignements précis prouvant qu'il y a en Espagne des Allemands susceptibles de diriger la fabrication d'armes nouvelles ou d'organiser des recherches scientifiques très spécialisées." A la page 27 du mémorandum (voir page 134) il est dit que sur les 2.205 Allemands indésirables qui se trouvent toujours en Espagne, 450 entrent dans la catégorie de "Safehaven" c'est-à-dire qu'ils sont techniciens, savants, ingénieurs, etc.

Sir Alexander Cadogan a déclaré, dans sa lettre du 4 mai 1946, que parmi les Allemands indésirables se trouvant en Espagne, "une enquête minutieuse avait révélé la présence de 100 experts techniques . . . dont un petit nombre seulement pouvaient être qualifiés de savants au sens propre du mot."

Bien qu'au premier abord il semble y avoir des divergences dans l'évaluation du nombre des experts techniques nazis se trouvant en Espagne, il est possible que cette contradiction apparente soit due à des différences de terminologie et de classification.

Il n'a pas été possible de confirmer ni d'infirmer ces assertions, mais il vaut la peine de noter que M. Abel Plenn qui a été chargé de l'analyse des ouvrages de propagande par le Gouvernement des Etats-Unis de 1942 à 1945, et qui a passé sept mois en Espagne en 1944 comme Directeur du bureau d'étude de la propagande, attaché à l'Ambassade américaine à Madrid, déclare, à la page 334 de son livre *Wind in the Olive Trees* (publié en 1946), que les savants et les techniciens nazis procèdent en Espagne à des expériences et établissent des projets étendus de recherches dans les domaines de l'énergie atomique et des moteurs à réaction. Il mentionne "les renseignements qui proviennent périodiquement d'Espagne, de Suède et d'ailleurs" suivant lesquels des savants nazis en Espagne "ne sont pas seulement occupés à perfectionner les bombes automatiquement dirigées—dont les V-1 et les V-2 sont les types les plus connus—qui auraient été essayées et lancées d'abord à Pampelune, près de la frontière pyrénéenne—mais qu'ils s'adonnent maintenant assidûment à des recherches portant sur les secrets de la bombe atomique." M. Plenn, dans le mémorandum en date du 27 mai 1946 qu'il a soumis au Sous-Comité, parle également d'informations qui circulent en Espagne et selon lesquelles des expériences concernant l'arme bactériologique auraient lieu dans ce pays.

¹ See *Journal of the Security Council*, First Year, No. 28, page 544.

¹ Voir *Journal du Conseil de sécurité*, 1ère Année, No 28, page 544.

Mr. Lange stated at the Council meeting of 17 April 1946 that Dr. Hermann von Segerstady, a heavy water specialist who worked on nuclear energy at the Nazi plant in Norway, was reported to be director of a similar Spanish project near Ocaña, south of Toledo.¹

Sir Alexander Cadogan's letter of 4 May 1946 stated that the British Embassy in Spain could find no sign of the plant and could trace no information about von Segerstady in British, United States or German records in Madrid.

The United States Government memorandum stated that "apart from the unconfirmed report . . . that one uranium mine may be in production, the United States Government has no evidence confirming rumoured activities in Spain relating to the production of atomic energy."

In answer to a United Press report on 10 April 1946 that a United States State Department spokesman had said that "it was known that a plant at Bilbao had adequate facilities for atomic research," the State Department on 11 April issued a statement that "the Department has no information that German-owned factories in Spain are working on atomic research. The Department does know of German-owned factories in Spain, particularly in Bilbao, but has no information that these or any other plants in Spain are being used in connection with atomic energy projects."

The French Government memorandum of 28 May 1946 stated that its information did not reveal any evidence of atomic research in Spain. However, the Security Services of the French Military Government in Austria revealed that between 1 January 1945 and 24 April 1945 the Nazis probably transferred scientific equipment to Spain *via* Northern Italy. This scientific equipment included a cyclotron, 10 Aston-type spectrometers, radioactive minerals, either uranium or radium, in 4 lead boxes of 200 kilograms each, and the plans of V-1 and V-2 weapons and of jet-propelled airplanes of the Me. 262 type.

The United Kingdom memorandum of 30 May 1946 stated that the British Embassy reported in January 1946 that there was no evidence to suggest that German scientists in Spain were engaged in scientific research on new methods of warfare. The British Consul at Bilbao reported that there was no foundation for a press report about an atomic research station staffed by German scientists near Bilbao.

M. Lange a déclaré à la séance du Conseil du 17 avril 1946 que le Dr Hermann von Segerstady, spécialiste de l'eau lourde qui s'est livré à des travaux sur l'énergie nucléaire à l'usine allemande de Norvège, serait le chef d'une entreprise espagnole de même ordre située près de Ocaña, au sud de Tolède.¹

Sir Alexander Cadogan a déclaré dans sa lettre du 4 mai 1946, que l'Ambassade britannique en Espagne n'a pu découvrir aucune trace de ladite usine, ni aucune information relative à von Segerstady dans les dossiers anglais, américains ou allemands à Madrid.

Le mémorandum du Gouvernement des Etats-Unis portait que "en dehors des rumeurs non confirmées . . . selon lesquelles une mine d'uranium serait déjà en exploitation, le Gouvernement américain ne possède aucune preuve de prétendues activités relatives à la production d'énergie atomique en Espagne."

En réponse à une dépêche de la *United Press* en date du 10 avril 1946, selon laquelle un porte-parole du Département d'Etat américain aurait déclaré qu' "on savait qu'une usine de Bilbao possédait les installations nécessaires pour les recherches atomiques," le Département d'Etat américain a publié le 11 avril une déclaration aux termes de laquelle "le Département ne possède aucune information suivant laquelle des usines d'Espagne appartenant à des Allemands poursuivent des recherches atomiques. Le Département sait parfaitement bien qu'il existe en Espagne, et notamment à Bilbao, des usines appartenant à des Allemands mais il n'a pas connaissance du fait que ces usines, non plus que d'autres usines d'Espagne, travailleraient à la réalisation de plans concernant l'énergie atomique."

Le Gouvernement français, dans son mémorandum du 28 mai 1946, déclare que selon les renseignements dont il dispose, il n'y a aucune preuve établissant que des recherches atomiques sont poursuivies en Espagne. Toutefois, les services de sécurité du Gouvernement militaire français en Autriche ont révélé que du 1er janvier 1945 au 24 avril 1945, les Nazis ont probablement transféré en Espagne, *via* l'Italie du Nord, de l'équipement scientifique. Celui-ci comprenait 1 cyclotron, 10 spectromètres du modèle Aston, des minéraux radio-actifs, uranium ou radium, contenus dans 4 caisses de plomb d'un poids de 200 kgs chacune, ainsi que les plans des V-1 et des V-2 et des avions à réaction du modèle Me 262.

Selon le mémorandum britannique en date du 30 mai 1946, l'Ambassade britannique a communiqué, en janvier 1946, que rien n'indiquait que des savants allemands se livraient en Espagne à des recherches scientifiques touchant les nouvelles méthodes de guerre. Le Consul britannique à Bilbao a fait savoir qu'une information de presse concernant une station de recherches atomiques située près de Bilbao et dont le personnel serait allemand, était dénuée de fondement.

¹ See *Journal of the Security Council*, First Year, No. 28, page 544.

¹ Voir *Journal du Conseil de sécurité*, 1ère Année, No 28, page 544.

Mr. Giral, in his oral evidence to the Subcommittee on 27 May 1946, stated that Spain possessed all three elements necessary to exploit atomic energy—uranium, electrical power and technicians. He had no precise information on the Spanish research into atomic energy but stated that such activity was possible. A number of German technicians in the field of atomic research are at present in Spain, most of them under disguise. On 2 May 1945, three German scientists from the Kaiser Wilhelm Institute in Berlin entered Spain under an order signed by Martin Bormann. Several other groups of specialists in research on heavy water and radar, small groups of from six to twenty people, including Mr. Gruenmann of the Kaiser Wilhelm Institute, came to Spain. These people have carried on their work in the province of Almeria where strange phenomenon, such as a "kind of fire waves," had been observed.

In a statement by the Franco Government on 28 May 1946 (reported in *The New York Times* of 29 May), it was alleged:

"Although the Spanish Government . . . has a perfect right to provide adequate means for national defense, including research on atomic energy, diplomatic missions accredited to Madrid have had proof of the falseness of the assertion that such research is being carried on."

MILITARY, NAVAL AND AERONAUTIC INSTALLATIONS

No evidence was submitted of any important recent installations of this nature.

FORTIFICATIONS ERECTED BY THE FRANCO REGIME AND THE STRATEGIC DISPOSITION OF ITS ARMED FORCES

The memorandum submitted by the Spanish Republican Government states that the armed forces of Spain constitute "the most powerful war machine of the whole Western part of the continent of Europe." Of the total armed forces of 840,000 men, 250,000 are stationed in Burgos, Saragossa and Barcelona—i. e., near the French frontier and in a position threatening France. The frontier garrisons are being daily reinforced by troops brought from other parts of Spain, and 80 per cent of the Spanish air force is concentrated in Saragossa, Reus, Burgos and Vitoria.

In Catalonia (4th Military Region) there are concentrated about 200,000 men comprising nine infantry divisions, fifteen artillery regiments, seven engineering regiments and eight other regiments.

About 100,000 German and French militia have their headquarters in Sitges about twenty miles from Barcelona.

M. Giral, dans sa déposition verbale devant le Sous-Comité, le 27 mai 1946, a déclaré que l'Espagne possédait les trois éléments indispensables à l'exploitation de l'énergie atomique: uranium, énergie électrique et techniciens. Il n'avait aucun renseignement précis sur les travaux poursuivis en Espagne en matière de recherche atomique, mais il a déclaré que des activités de cet ordre étaient possibles. Un certain nombre de techniciens allemands spécialistes des questions d'énergie atomique se trouvent en Espagne, la plupart d'entre eux sous un camouflage. Le 2 mai 1945, trois savants allemands appartenant à l'Institut Kaiser Wilhelm de Berlin ont pénétré en Espagne avec un ordre signé de Martin Bormann. Plusieurs autres groupes de spécialistes des travaux de recherches sur l'eau lourde et le radar, des petits groupes de six à vingt personnes, parmi lesquelles se trouvait M. Gruenmann, de l'Institut Kaiser Wilhelm, sont venus en Espagne. Ces individus ont poursuivi leurs travaux dans la province d'Almeria où l'on a observé des phénomènes étranges, par exemple, "des sortes de nappes de feu."

Dans une déclaration du Gouvernement de Franco en date du 28 mai 1946 reproduite dans le *New York Times* du 29 mai, on lit:

"Bien que le Gouvernement espagnol ait le droit absolu de prendre toutes mesures en vue de la défense nationale, et puisse notamment procéder à des recherches en matière d'énergie atomique, les missions diplomatiques accréditées à Madrid ont eu la preuve de la fausseté des allégations suivant lesquelles on procéderait à des recherches de cet ordre."

INSTALLATIONS MILITAIRES, NAVALES ET AÉRO- NAUTIQUES

Rien ne prouve qu'on ait procédé récemment à des installations importantes dans ce domaine.

FORTIFICATIONS CONSTRUITES PAR LE RÉGIME FRANQUISTE ET DISPOSITIF STRATÉGIQUE DE SES FORCES ARMÉES

Le mémorandum présenté par le Gouvernement républicain espagnol déclare que les forces armées de l'Espagne constituent "l'appareil de guerre le plus puissant de tout l'ouest du continent de l'Europe." Sur un effectif total de 840.000 hommes, 250.000 sont stationnés à Burgos, Saragosse et Barcelone, c'est-à-dire près de la frontière française selon un dispositif qui menace la France. Les garnisons de la frontière ont été continuellement renforcées par des troupes amenées d'autres parties de l'Espagne et 80 pour cent des forces aériennes espagnoles sont concentrées à Saragosse, Reus, Burgos et Vitoria.

En Catalogne (4ème région militaire) sont concentrés environ 200.000 hommes qui forment neuf divisions d'infanterie, quinze régiments d'artillerie, sept régiments du génie et huit autres régiments.

Environ cent mille Allemands et miliciens français ont leur quartier général à Sitjes, à quelque trente kilomètres de Barcelone.

A detailed statement of the disposition of Franco's armies is set out in Annex 11¹ of the memorandum of the Spanish Republican Government.

In his oral evidence before the Sub-Committee on 23 May 1946 and in Appendix 12¹ of his second report, Mr. Giral emphasized that the concentration of troops along the French frontier was prepared and executed prior to the closing of the frontier by France. He also pointed out that Spanish troops in these zones have been put into civilian clothes and were ordered to hide their arms in the woods in order to mislead a British-American commission that visited the area.

Sir Alexander Cadogan, in his letter dated 4 May 1946, disagreed with the figures quoted in the Giral memorandum. He stated that the total number of men concentrated in the frontier region of the Pyrenees was less than 150,000, of which only 100,000 were in the frontier zone. The total number of divisions in this zone was two infantry and four mountaineering divisions, plus twelve *Grupos de Combate*, which are much smaller than divisions. He stated further that in Catalonia there were only 60,000 men and not 200,000. The United States Government memorandum to the Sub-Committee stated (page 143) that there are about 150,000 men stationed in the Pyrenees region, about 325,000 in the rest of Spain and the remainder in Morocco, the Canaries and the Balearics.

It may be that the apparent difference in figures is due to a different interpretation of the meaning of "frontier zone" or "region." It is also possible that Franco succeeded in disguising a number of his troops as civilians.

The United Kingdom memorandum of 30 May 1946 stated:

"According to information dated 21 March, the strength of the forces in the frontier area north of the line Barcelona-Sargossa-Burgos consisted of sixteen divisions, viz. eight infantry divisions and eight mountaineer divisions. There were no cavalry or armoured formations on the frontier. The average divisional strength was 10,000. The estimated total strength of forces on the frontier was about 170,000. . . . The air force (concentrated at Saragossa and covering the whole frontier) consisted of three fighter squadrons and one mixed squadron, comprising a total of seventy aircraft.

Each division deployed on the frontier had two regiments on the frontier itself and one in tactical reserve. The whole layout and disposition of the force was essentially of a defensive nature and its role was primarily to prevent infiltration across the frontier. Active work on fortifications and field defences of all

Le mémorandum du Gouvernement républicain espagnole donne à l'Annexe 11¹, un exposé détaillé de la position des armées de Franco.

Dans la déposition qu'il a faite devant le Sous-Comité le 23 mai 1946, ainsi que dans l'appendice 12¹ de son deuxième rapport, M. Giral a souligné que la concentration de troupes le long de la frontière française a été préparée et exécutée avant la fermeture de ladite frontière par la France. Il a également fait ressortir que des troupes espagnoles de ces régions avaient été habillées en civil et avaient reçu l'ordre de dissimuler leurs armes dans les bois afin d'induire en erreur la commission anglo-américaine qui a visité la région.

Sir Alexander Cadogan, dans sa lettre du 4 mai 1946, a contesté les chiffres cités dans le mémorandum de M. Giral. Il a déclaré que le nombre total des troupes concentrées dans la région frontière des Pyrénées était inférieur à 150.000 et que parmi celles-ci, 100.000 hommes seulement se trouvaient dans la zone frontière. Le nombre total des divisions se trouvant dans cette zone se compose de deux divisions d'infanterie et de quatre divisions de montagne, plus douze "groupes de combat" dont les effectifs sont bien inférieurs à ceux des divisions. Il a déclaré en outre qu'il y avait seulement 60.000 hommes en Catalogne et non pas 200.000. Le mémorandum présenté par le Gouvernement des Etats-Unis au Sous-Comité déclare (voir page 143) que quelque 150.000 hommes sont stationnés dans la région des Pyrénées, quelque 325.000 dans les autres parties de l'Espagne et le reste au Maroc, aux Canaries et aux Baléares.

Il se peut que ces différences apparentes dans les chiffres soient dues à une interprétation différente du sens des expressions "zone frontière" ou "région." Il est également possible que Franco ait réussi à faire passer un certain nombre de ses soldats pour des civils.

Le mémorandum britannique en date du 30 mai 1946 déclare:

"Selon des renseignements en date du 21 mars, les troupes cantonnées dans la zone frontière au nord de la ligne Barcelone-Saragosse-Burgos, étaient composées de 16 divisions, dont 8 divisions d'infanterie et 8 divisions de montagne. Il n'y avait pas de cavalerie ni d'unités blindées à la frontière. Les divisions avaient un effectif moyen de 10.000 hommes. Le total des forces stationnées à la frontière était estimé à environ 170.000 hommes . . . L'aviation (concentrée à Saragosse, mais couvrant l'ensemble de la frontière) comprenait trois escadrilles de chasseurs et une escadrille mixte, soit, en tout, soixante-dix appareils.

Chaque division déployée le long de la frontière avait deux régiments sur la frontière même et un régiment en réserve tactique. L'ensemble du dispositif était essentiellement défensif et son rôle principal était d'empêcher les infiltrations à travers la frontière. Les unités du génie travaillaient acti-

¹ Not published.

¹ Non publiée ici.

types was being carried out by engineer units to a depth of sixty kilometres.

The quality and war potential of this force must be considered as far below that of a modern European army. At best, it would be capable of putting up a fair resistance in defence and of giving a good account of itself in guerilla warfare within its own territory. The Spanish army, ill-trained and almost completely lacking in armour and other modern essential equipment, with insufficient transport and petrol and with a negligible air force, must be considered incapable of undertaking offensive operations on a large scale.

During the past six months the total strength of the Spanish army on the Pyrenees had considerably decreased owing to the release of the 1943 class and the disbandment of the provisional divisions."

The Spanish Republican Government furnished a document, "Franco's Secret Military Plans against France, Secret Instruction No. 27," containing secret orders by General Aizpuru to the Pyrenees Army for occupation of designated points in the Pyrenees. The United States memorandum states that the document may be part of an order issued in September 1945 which was specified as of a defensive nature. No further information regarding the nature of the document could be obtained except that it was apparently issued by the Chief of Staff of the 6th Army Corps (Navarre) commanded by General Yague in September 1945.

The United States memorandum states that the deployment of the Spanish military forces appears to be of a defensive nature. The army is poorly equipped and its combat efficiency is only fair. Motor transport, armoured, artillery and air units are believed to be incapable of sustained operations and to be capable of only defensive functions for internal security and for the protection of Spanish frontiers against small scale attacks.

With respect to the fortifications erected by the Franco regime, the memorandum of the Spanish Republican Government stated that an extensive network had been constructed along the Pyrenees frontier within the last few months. Annex 11¹ of the memorandum gave a very detailed description of the system of frontier fortifications which included artillery emplacements for 155 mm. cannon, anti-tank guns, concrete pillboxes, machine gun nests, mortar posts, mining of roads, etc., so that the Franco forces can command all strategic roads and passes in the frontier area.

¹ Not published.

vement aux fortifications et ouvrages de campagne de toutes sortes, sur une profondeur de soixante kilomètres.

La qualité et le potentiel de guerre de ces forces doivent être considérés comme très inférieurs à ceux d'une armée européenne moderne. Elles seraient tout au plus capables d'opposer une certaine résistance dans une action défensive et de se bien comporter dans des opérations de guérilla, sur leur propre territoire. L'armée espagnole, peu entraînée et presque complètement dépourvue d'éléments blindés et d'autres armes modernes indispensables, ne disposant de transports et de carburants qu'en quantité insuffisante, dotée d'une aviation négligeable, doit être tenue pour incapable d'entreprendre des opérations offensives de grande envergure.

Au cours des six derniers mois, l'effectif total de l'armée espagnole des Pyrénées a considérablement diminué par suite de la démobilisation de la classe 43 et de la dissolution des divisions temporaires."

Le Gouvernement républicain espagnol a présenté un document intitulé "Plans militaires secrets de Franco contre la France, instructions secrètes No 27" qui contient les ordres secrets du Général Aizpuru à l'armée des Pyrénées en vue de l'occupation de points déterminés des Pyrénées. Le mémorandum américain déclare que ce document fait peut-être partie d'un ordre donné en septembre 1945 et dont il était spécifié qu'il était de nature défensive. On n'a pu obtenir aucune information complémentaire touchant la nature de ce document, en dehors du fait qu'il a vraisemblablement été rédigé par le Chef d'état-major du 6ème corps d'armée (Navarre), commandé par le Général Yague en septembre 1945.

Le mémorandum américain déclare que le déploiement des forces militaires espagnoles semble être d'ordre défensif. L'armée est mal équipée et sa valeur combative est à peine moyenne. On estime que ses transports motorisés, ses unités de chars, d'artillerie et d'aviation sont incapables d'opérations continues, qu'on ne peut leur confier que des fonctions défensives en vue d'assurer la sécurité intérieure et de protéger les frontières espagnoles contre des attaques de petite envergure.

En ce qui concerne les fortifications construites par le régime franquiste, on lit dans le mémorandum du Gouvernement républicain espagnol qu'au cours des derniers mois, un réseau étendu a été construit le long de la frontière des Pyrénées. L'Annexe 11¹ du mémorandum a donné une description très détaillée du système des fortifications de frontières qui comporte des emplacements pour canons de 155 mm., des canons anti-chars, des réduits bétonnés, des nids de mitrailleuse, des postes de mortiers, le minage des routes, etc., si bien que les forces de Franco peuvent commander toutes les routes stratégiques et tous les défilés de la région frontière.

¹ Non publiée ici.

The United States memorandum gave its opinion of these fortifications as follows:

"Fortifications in the Pyrenees area are essentially defensive, consisting of improvised field works and a limited number of concrete pillboxes. Undoubtedly, they would be of considerable help against attacks of lightly armed forces but of doubtful effect against well-equipped armies."

The United Kingdom memorandum of 30 May 1946 stated:

"As regards fortifications, the Campo area near Gibraltar, as stated above, is the only one which could be said to have fortifications of a possibly aggressive character. It is believed that during the last nine months some guns have been removed from the Campo area to Barcelona for distribution along the Pyrenees frontier, and it is known that fortification regiments have been working there. The fact that work is proceeding on gun emplacements of such a permanent nature is a pointer towards defensive rather than offensive preparations."

The French memorandum of 28 May 1946 made the following remarks about Spanish fortifications:

"Until 1944, no modern fortifications existed on the Pyrenees frontier. Only the very old works had been adapted.

After the attack of the *guerrilleros* during the winter of 1944-45 it was decided to undertake the construction of a number of fortifications. In region VI (Burgos, San Sebastian) the work was confined to adapting a number of natural positions already capped with old fortifications. Owing to the difficulty of the terrain in region V (centre) the building of fortifications was considered to be useless, the frontier being judged sufficiently impassable.

A rather more complete plan seems to have been established for region IV (Catalonia)."

OTHER PREPARATIONS FOR WAR BY THE FRANCO REGIME

No significant evidence of other preparations for war by the Franco regime was submitted.

ITEM 6

Persecution of Republicans and other political opponents; execution, imprisonment and police supervision of large numbers of the Spanish people

DECREES AND LAWS

Decree of September 1936: The suppression of political opponents was provided for by a decree of September 1936, the first article of which reads:

"All parties and political or social movements which, since the election held on

Le mémorandum américain juge ainsi ces fortifications:

"Les fortifications dans la zone des Pyrénées sont essentiellement défensives et consistent en ouvrages de campagne improvisés et en un petit nombre de réduits bétonnés. Elles seraient sans aucun doute efficaces contre les attaques de forces disposant d'un armement léger, mais de peu d'effet contre des troupes bien armées."

Le mémorandum britannique, en date du 30 mai 1946, déclare:

"En ce qui concerne les fortifications, la région de Campo, près de Gibraltar, mentionnée ci-dessus, est la seule dont on puisse dire qu'elle ait été fortifiée en vue d'opérations qui pourraient être agressives. Il y a lieu de croire qu'au cours des neuf derniers mois, quelques canons ont été déplacés de la région de Campo vers Barcelone, pour être répartis le long de la frontière des Pyrénées; on sait en outre que des unités de sapeurs-mineurs ont travaillé dans cette région. Le fait que l'on continue à travailler à des emplacements d'artillerie d'un caractère permanent tend à démontrer que ces préparatifs sont d'ordre défensif plutôt qu'offensif."

Le mémorandum français du 28 mai 1946 observe, au sujet des fortifications espagnoles:

"Jusqu'en 1944, aucune fortification moderne n'existait à la frontière des Pyrénées. Seuls de très anciens ouvrages avaient été aménagés.

Depuis l'attaque des *guerrilleros* pendant l'hiver 1944-45 il fut décidé d'entreprendre la construction de certains ouvrages fortifiés. Dans la VIème région (Burgos, Saint-Sébastien) on se contenta d'aménager quelques positions naturelles déjà couronnées d'anciennes fortifications. La difficulté du terrain dans la Vème région (centre) fit juger inutile l'établissement de fortifications, la frontière étant jugée suffisamment imperméable.

Un plan un peu plus complet semble avoir été établi pour la IVème région (Catalogne)."

AUTRES PRÉPARATIFS DE GUERRE DU RÉGIME FRANQUISTE

Il n'a pas été apporté de témoignage significatif indiquant que le régime franquiste procède à d'autres préparatifs de guerre.

POINT 6

Persécution des Républicains et autres adversaires politiques; exécution, emprisonnement et surveillance policière d'un grand nombre d'Espagnols

DÉCRETS ET LOIS

Décret de septembre 1936: Un décret de septembre 1936 vise la suppression de l'opposition politique; le premier article de ce décret est le suivant:

"Tous les partis et mouvements politiques ou sociaux qui, depuis la convocation des élec-

16 February, have formed part of the Popular Front and all organizations that took part in opposition to the forces of the National Movement are declared outside the law."

Law of 9 February 1939: On 9 February 1939, a law was issued which said:

"Be it known that all persons, corporate or individual, who, since 1 October 1934, and before 8 July 1936, helped to create or aggravate the repression of all order, of which Spain became the victim, are held politically responsible as are those others who, since the latter date, have opposed the National Movement by concrete acts or by vexatious passivity."

Under Article 4 of this law, the following are concretely accused of political responsibility:

"(a) Those who have been condemned under military jurisdiction for rebellion, or for adherence to, aid, provocation or agitation for rebellion and for treason; (b) those who have held executive office in the above-mentioned parties; (c) the rank and file members before 18 July 1936; (d) those who have held executive office of political or administrative character in civil status to which they were appointed by the government of the Popular Front, as well as those who held office previously and have not submitted their resignation; (e) those who have declared themselves publicly in favour of the Popular Front; (f) those who called the elections of 1936 for deputies to the Cortes or who filled offices of the Government, or were candidates, proxies, supervisors or presidential electors for the election of the President of the Republic; (g) the deputies; (h) Free Masons; (i) those who since 18 July 1936 have participated in the Tribunals of Justice; (j) those who have agitated for or induced the realization of the above-mentioned events; (k) those who participated in any manner in creating the condition in which Spain found herself in July 1936; (l) those who had opposed the National Movement; (m) those who have resided abroad since 18 July 1936; (n) those who left the Red zone after the movement and have not entered the Nationalist zone; (o) those who have changed their Spanish nationality for some foreign one since 18 July 1936; (p) those who have accepted missions abroad on behalf of Red authorities; and (q) those who as presidents, counsellors, or managers of private organizations, have helped the Popular Front economically."

Law of 1 March 1940:

"Article 1. It constitutes a crime, punishable according to the provisions of the present law, for any person to belong to Masonry, Communist or any other clandestine societies referred to in the following articles. The Government has the power to add to the said organizations any auxiliary branches or cells which it may consider necessary and to apply to them the same provisions of the law, duly adapted.

tions, tenues le 16 février, ont fait partie du Front Populaire, ainsi que toutes les organisations ayant pris part à l'opposition aux forces du Mouvement National, sont déclarés hors la loi."

Loi du 9 février 1939: Le 9 février 1939 a été publié un texte de loi qui dit notamment:

"Les personnes juridiques ou physiques qui, depuis le 1er octobre 1934, et avant le 8 juillet 1936 ont contribué à créer ou à aggraver la subversion de tout ordre dont l'Espagne fut victime, et de tous autres qui, à partir du 8 juillet 1936, se sont opposés au Mouvement National par des actes précis ou par passivité coupable, sont déclarées politiquement responsables."

Par l'article 4 de cette Loi, sont expressément compris dans la responsabilité politique:

"(a) ceux qui ont été condamnés par la juridiction militaire pour rébellion, adhésion, aide, provocation ou excitation à la révolte, et pour trahison; (b) les dirigeants des partis mentionnés ci-dessus; (c) ceux qui ont été membres ordinaires de ces partis avant le 18 juillet 1936; (d) ceux qui ont occupé à titre civil des postes de caractère politique ou administratif par nomination du Gouvernement du Front populaire, ou ceux qui, déjà nommés auparavant, n'ont pas présenté leur démission; (e) ceux qui ont publiquement manifesté leurs sentiments en faveur du Front populaire; (f) ceux qui ont convoqué les élections des députés aux Cortes en 1936 et qui ont eu des postes dans le gouvernement ou qui ont été candidats, procureurs ou contrôleurs, ou *compromisarios* pour l'élection du Président de la République; (g) les Députés; (h) les franc-maçons; (i) ceux qui ont fait partie des Tribunaux de Justice depuis le 18 juillet 1936; (j) ceux qui ont poussé ou incliné à la réalisation des faits ci-dessus; (k) ceux qui ont, d'une manière ou d'une autre, contribué à créer la situation qui fut celle de l'Espagne en juillet 1936; (l) ceux qui se sont opposés au Mouvement National; (m) ceux qui ont élu domicile à l'étranger après le 18 juillet 1936; (n) ceux qui, étant partis de la zone rouge après le mouvement, ne sont pas entrés dans la zone nationaliste; (o) ceux qui, depuis le 18 juillet 1936, ont renoncé à la nationalité espagnole pour une nationalité étrangère; (p) ceux qui ont accepté des autorités rouges une mission à l'étranger; (q) ceux qui, en leur qualité de président, conseiller ou gérant de sociétés privées, ont aidé le Front populaire, au point de vue économique."

Loi du 1er mars 1940:

"Article 1. Est considéré comme délit, punissable conformément aux dispositions de la présente loi, le fait d'appartenir à la franc-maçonnerie, aux organisations communistes ou à toute autre organisation clandestine mentionnée dans les articles suivants. Le Gouvernement a le pouvoir d'ajouter à la liste desdites organisations toutes branches ou cellules qu'il juge nécessaires et de leur appliquer, dûment adaptées, les mêmes dispositions de la loi.

Article 2. The organizations in question having been dissolved, they are prohibited and outlawed, and their property will be declared confiscated, and it is understood that it will be placed at the disposal of the jurisdiction of politically responsible bodies.

Article 4. All those persons who have joined a Masonic society and have not been expelled from it and have not resigned from it, or have not explicitly broken off all relations with it, are considered as Masons, and those persons are still considered as Masons to whom the sect has given authorization, consent or agreement, under whatever form of rules, to simulate a withdrawal from it. For the purposes of this law, those persons forwarding, directing or actively collaborating in Soviet work or propaganda, Trotskyists, anarchists and others, will be considered as Communists."

Law of 29 March 1941: Certain provisions read as follows:

"Article 25. Anyone who communicates or circulates false rumours or distorted or seditious news or commits acts directed to hurt the credit and authority of the Spanish nation shall be punished with a prison sentence of from three to ten years and with disqualification from public office tenure for from five to ten years.

Article 28. Anyone who establishes, organizes or directs groups formed for violent subversion or the destruction of the political, social, economic or judicial organization of the State shall be punished with from twelve to sixteen years in prison.

Article 37. The printing of all kinds of books, pamphlets, handbills, posters, newspapers and all types of typographical publications or of other kinds which might provoke the commission of any kind of act against the security of the State and hurt the credit and authority of the same or should compromise the dignity and interests of the Spanish nation, shall be punished with imprisonment of from one to five years and a fine of from 10,000 to 50,000 pesetas. The same sentence shall be given for their distribution or their possession for distribution."

PRISONS AND PRISONERS

The exact figure of the political prisoners varies. The French Government reports the Director General of Prisons as notifying the existence of 35,000 prisoners of whom only 10,000 were political prisoners. The delegate of the Republic of Panama, speaking before the Third Committee of the General Assembly of the United Nations on 4 February 1946, asserted that:

"There are 30,000 political prisoners in Barcelona, 1,500 in Madrid, 12,000 in Asturias, 10,000 in Valencia, 7,000 in San Miguel de los Reyes, 8,000 in Malaga, 6,400 in Ocaña, 7,500 in Astorga and thousands and

Article 2. Les organisations en question ayant été dissoutes, elles sont interdites et mises hors la loi; leurs biens sont déclarés confisqués et sont placés à la disposition de la juridiction des corps politiquement responsables.

Article 4. Tous ceux qui ont fait partie d'une organisation maçonnique, qui n'en ont pas été exclus et qui n'en ont pas démissionné ou qui n'ont pas de façon explicite rompu toutes relations avec elle, sont considérés comme des francs-maçons et les personnes à qui la secte a donné une autorisation, un consentement ou un accord sous quelque forme que ce soit pour simuler une démission, sont toujours considérés comme francs-maçons. Pour les fins de cette loi, ceux qui collaborent activement aux activités ou à la propagande soviétique, trotskyste, anarchiste ou autres qui répandent ses doctrines ou dirigent ces activités seront considérés comme communistes."

Loi du 29 mars 1941: Elle contient les dispositions suivantes:

"Article 25. Quiconque répand ou propage de fausses rumeurs ou des nouvelles déformées ou séditeuses ou commet des actes ayant pour but d'affaiblir le crédit et l'autorité de la nation espagnole sera passible d'une peine de prison allant de trois à dix ans et sera déchu de ses droits à occuper un poste officiel pendant cinq à dix ans.

Article 28. Quiconque crée, organise ou dirige des groupements formés pour renverser par la violence ou détruire l'organisation politique, sociale, économique ou judiciaire de l'Etat sera puni de douze à seize ans de prison.

Article 37. L'impression de toute espèce de livres, brochures, tracts, affiches, journaux et toute espèce de publication typographique ou autre qui pourrait provoquer des actes de tout ordre contre la sécurité de l'Etat et affaiblir le crédit et l'autorité de l'Etat ou compromettre la dignité et les intérêts de la nation espagnole, sera puni d'un emprisonnement de un à cinq ans et d'une amende de 10.000 à 50.000 pesetas. La même peine sanctionnera la distribution de ces écrits ou leur détention en vue de leur distribution."

PRISONS ET DÉTENUS

Les évaluations concernant les détenus politiques varient. D'après le Gouvernement français, le directeur général des prisons aurait déclaré qu'il y a 35.000 détenus dont 10.000 seulement sont des prisonniers politiques. Le délégué de la République de Panama a déclaré, le 4 février 1946, devant la Troisième Commission de l'Assemblée générale des Nations Unies:

"Il y a 30.000 détenus politiques à Barcelone, 1.500 à Madrid, 12.000 dans les Asturies, 10.000 à Valence, 7.000 à San Miguel de los Reyes, 8.000 à Malaga, 6.400 à Ocaña et 7.500 à Astorga; des milliers et des milliers

thousands of others live under the constant threat of death."

The Spanish Republican Government's memorandum says:

"In the Spanish prisons there are 10,000 persons who have for a long time been awaiting trial and 30,000 sentenced to thirty years; there are 8,000 persons in the Labour Groups."

The supplementary documents submitted by the Spanish Republican Government put the total of political prisoners at 200,000.

"According to reliable information from the inside and outside of Spain, there were more than 200,000 Republicans in Spanish jails in 1944. It is significant that the number of large jails in Spain has increased to 150, with approximately 1,500 in each jail.

The number of arrests in Madrid exceeds 20,000. There are in Madrid a number of jails, all of them congested. They include the Provincial Prison, built in Carabanchel to accommodate 7,000 prisoners formerly interned at the Prison of Porlier; Yeoseries Prison with 4,980 prisoners, and Torrijos, Santa Rita, San Antón, San Carlos, Cisne, Torero, Ventas Comendadores, Vallecás and Tetuan. All these prisons are exclusively for men.

There are three prisons for women, including Ventas with 2,000 internees; Claudio Coello and Quiñones, with hundreds of women in each. Besides, there are many prisons of lesser importance in small towns of the Madrid Province, including Alcalá and Getafe. During the second half of December 300 persons were arrested in Madrid alone.

In Barcelona, there are approximately 10,000 prisoners distributed throughout a number of jails. There are 1,500 at Gerona; 250 at Olot and 300 at Figueras. In Tarragona, the number of prisoners exceeds 2,000.

There are over 20,000 prisoners in the region of Asturias. Of this total, 8,000 are in the Cote Prison, in the former matches factory and in the Gijon bull-ring.

Thousands of persons are detained in the jails of Oviedo, Avilés, Trubia, Mieros, Sama de Langreo, La Felguera, Llanes, Sontrondio, Laviana, Lluarca, Infiesto and others of lesser importance.

Countless persons involved in the disturbances of July and August 1945 were sent to jail.

When Allied armies liberated Paris, thousands of persons met to express their satisfaction with this victory and a great number of arrests were made by the Civil Guard in Gijon.

"In Valencia, there are over 10,000 prisoners, 7,000 at San Miguel de los Reyes and 2,000 in the cellular jail. Hundreds of

d'autres vivent sous la menace constante de la mort."

Le mémorandum du Gouvernement républicain espagnol déclare:

"Il y a dans les prisons espagnoles 10.000 personnes qui attendent depuis longtemps d'être jugées, et 30.000 qui ont été condamnées à trente ans de prison; 8.000 font partie des groupes de travailleurs."

Les documents complémentaires fournis par le Gouvernement républicain espagnol évaluent à 200.000 le nombre total des détenus politiques:

"Suivant des informations dignes de foi de source espagnole ou extérieure à l'Espagne il y avait en 1944 plus de 200.000 républicains dans les prisons espagnoles. Il est significatif que le nombre des grandes prisons en Espagne ait été porté à 150, avec environ 1.500 détenus politiques dans chacune d'entre elles.

Le nombre des arrestations dépasse 20.000 pour Madrid. Il y a à Madrid un assez grand nombre de prisons et toutes sont surpeuplées. On peut citer notamment la Prison provinciale construite à Carabanchel pour abriter 7.000 détenus incarcérés antérieurement à la prison de Porlier; la prison de Yerosias avec 4.980 détenus et les prisons de Torrijos, Santa Rita, San Antón, San Carlos, Cisne, Torero, Ventas Comendadores, Vallecás et Tétouan. Toutes ces prisons sont réservées aux hommes.

Il y a trois prisons de femmes, notamment les prisons de Ventas avec 2.000 internées, de Claudio Coello et de Quiñones, où sont incarcérées des centaines de femmes. Il y a en outre des prisons moins importantes dans des petites villes de la province de Madrid, notamment à Alcalá et à Getafe. Au cours de la seconde moitié de décembre 300 personnes ont été arrêtées à Madrid seulement.

A Barcelone 10.000 détenus environ sont répartis dans un certain nombre de prisons. Il y a 1.500 détenus à Gerone, 250 à Olot et 300 à Figueras. A Tarragone le nombre des détenus dépasse 2.000.

Il y a près de 20.000 détenus dans la région des Asturies. Parmi ceux-ci, 8.000 sont incarcérés dans la prison de Cote, dans l'ancienne fabrique d'allumettes, ainsi que dans les arènes de Gijon.

Des milliers d'autres personnes sont détenues dans les prisons d'Oviedo, Avilés, Trubia, Mieros, Sama de Langreo, La Felguera, Llanes, Sontrondio, Laviana, Lluarca, Infiesto, ainsi que dans d'autres prisons moins importantes.

D'innombrables personnes compromises dans les troubles de juillet et d'août 1945, ont été envoyées en prison.

Quand les armées alliées ont libéré Paris, des milliers de personnes se sont réunies pour exprimer leur joie de cette victoire, et la garde civile de Gijon a procédé à un grand nombre d'arrestations.

A Valence il y a plus de 10.000 détenus, dont 7.000 à San Miguel de los Reyes et 2.000 à la Prison cellulaire. Des centaines de per-

persons are also detained in many small towns of Valencia."

The report concluded that:

"Notwithstanding the enormous number of prisoners mentioned herein, it must be said that these figures do not reveal the whole story. In many other provinces, such as Saragossa, Huesca, Teruel, Alicante, Castellon, Guadalajara, Huelva, Seville, Santander, Valladolid, Cáceres and Badajoz, thousands of persons are subjected to cruel treatment at the hands of Franco's jailors."

Of all the communications received between 1 January and May of this year by the Secretariat of the United Nations from private individuals and non-governmental bodies, relating to the Franco regime in Spain, more than half deal with the persecution and suppression of the Spanish people under the Franco Government. In most cases, these communications give information with regard to the persecution of Franco's political opponents, arrests and imprisonments, and treatment of prisoners. They give also details of such acts and the names of the persons concerned.

Information was also received to the effect that on 14 April 1946, the anniversary day of the proclamation of the Republic, 450 Republicans held in the Model Prison at Barcelona, were put to secret tortures, sixty were in special punitive cells completely nude and twenty-five are likely to die as a result of the tortures inflicted upon them.

The memorandum of the Basque Government charged the Franco regime with persecution of the Basque Clergy. The Bishop of Vitoria was exiled by the Fascist authorities, fifteen priests were shot or assassinated, three condemned to death, seven condemned to life imprisonment and 408 condemned to different prison sentences or exiled.

Information submitted by the French Government states that the extremely rigorous suppression which followed the Nationalist victory in 1939, although still very severe, has been moderated in the last three years. The estimated number of executions for 1944 is under a thousand, and for 1945 several hundreds only, which is still considerable and does not correspond to the statements of the Spanish Government officials who mention only a very small number of death sentences definitely carried out.

TREATMENT OF PRISONERS

The supplementary report of the Spanish Republican Government gave an account of the treatment of prisoners as follows:

"One of the most horrible features of the drama of the Spanish penal population is the

sonnes sont aussi détenues dans des petites villes de la province de Valence."

En conclusion le rapport déclare:

"En dépit du chiffre énorme de détenus civils mentionnés dans le présent mémorandum il convient de dire que ces chiffres ne donnent pas un tableau complet de la situation. Dans bien d'autres provinces, notamment à Saragosse, Huesca, Teruel, Alicante, Castellon, Guadalajara, Huelva, Séville, Santander, Valladolid, Cáceres et Badajoz, des milliers de personnes se voient infliger des traitements cruels par les geôliers de Franco."

Plus de la moitié des communications qui sont parvenues au Secrétariat des Nations Unies entre le 1er janvier et le mois de mai de cette année, et qui émanent de personnes privées et d'organes non gouvernementaux, touchant le régime de Franco en Espagne, traitent des persécutions et de la répression infligées au peuple espagnol sous le Gouvernement de Franco. Dans la plupart des cas ces communications contiennent des informations relatives à la persécution des adversaires politiques de Franco, aux arrestations, aux emprisonnements ainsi qu'au traitement appliqué aux détenus. Elles donnent aussi des détails sur ces actes ainsi que les noms des victimes.

Des renseignements ont également été reçus, selon lesquels le 14 avril 1946, date anniversaire de la proclamation de la République, 450 républicains détenus à la Prison modèle de Barcelone ont été torturés en secret, soixante ont été mis dans des cellules disciplinaires spéciales complètement nus et vingt-cinq mourront probablement par suite des tortures qu'on leur a fait subir.

Dans la note du Gouvernement basque, le régime Franco est accusé de persécutions contre le clergé basque. L'évêque de Vitoria a été exilé par les autorités fascistes, quinze prêtres ont été fusillés ou assassinés, trois ont été condamnés à mort, sept à la détention perpétuelle et 408 à diverses peines de prison ou à l'exil.

Des informations émanant du Gouvernement français précisent que la répression extrêmement rigoureuse qui a suivi la victoire nationaliste en 1939, bien que toujours très dure, s'est modérée dans les trois dernières années. On estime le nombre des exécutions pour 1944 à moins d'un millier et pour 1945 à quelques centaines seulement, chiffre encore considérable, qui ne correspond pas aux déclarations des fonctionnaires du Gouvernement espagnol lesquelles ne font mention que d'un très petit nombre d'exécutions, ayant eu lieu à la suite de condamnations à mort.

TRAITEMENT DES PRISONNIERS

Le rapport complémentaire du Gouvernement républicain espagnol décrit comme suit le traitement des prisonniers:

"L'un des aspects les plus horribles du drame de la population espagnole soumise

treatment received by prisoners. Many of the prisoners who are not shot outright, undergo a prolonged agony in the Falangist prisons.

Terrible plagues exterminate slowly a great number of women and children. Tuberculosis has claimed a great toll and other diseases are claiming new victims among undernourished prisoners.

In most Spanish jails men are packed like beats. In the Madrid Yserias Prison there are 5,000 persons distributed in eleven wards with cells 8 metres long by 10 metres wide. Prisoners are assigned 40 cms. each in which to sleep.

Naturally there are no beds. This accounts for the thousands of internees in the grasp of tuberculosis. At Burgos, 1,500 internees have contracted this terrible disease.

The same applies to the Figeroide Prison, in Galicia, where 200 former Republican combatants have fallen victims of tuberculosis contagion.

This situation is also attributed to the method adopted by the Spanish authorities of detaining thousands of internees in jails originally designed for a few hundred prisoners.

Besides tuberculosis, a considerable number of cases of spotted typhus have been registered in each of the principal prisons of Salamanca, Santa Rita (Madrid), Miranda del Ebro and Ocaña."

It is also said that in the prison of Porlier 1,500 were condemned to death in 1944. At the Fort de San Cristóbal in 1943, out of 400 prisoners, thirty-five died and in 1944, out of 300 prisoners, forty died. In this prison each cell contains four prisoners. Conditions are so cramped that while two of the prisoners sleep, the other two have to remain standing.

Jean Paul Penez, in a dispatch from Paris on 14 May 1946 to the *New York Post*, gave an eye-witness account of the treatment of prisoners in Spain today. During his last visit to Madrid, he was arrested "for carrying papers addressed to terrorists." The day after his imprisonment the guards pushed in a man who was covered with blood and exhausted, and who told him what went on in the "interrogation room."

"His name was Pablo Alvarez. He was just nineteen, and had served with the French maquis. He had been arrested a month earlier because he was carrying anti-Falangist tracts.

He told me that twenty steps lead down to the Chamber of Confessions where a dozen guards, in the blue shirts of the Falange, waited for their victims. Handcuffs are

à la répression, est le traitement infligé aux prisonniers. Un grand nombre de détenus qui ne sont pas fusillés sur le champ subissent des souffrances prolongées dans les prisons phalangistes.

Des maladies terribles tuent lentement un grand nombre de femmes et d'enfants. La tuberculose sévit et d'autres maladies font de nombreuses victimes parmi les prisonniers sous-alimentés.

Dans la plupart des prisons espagnoles, les hommes sont entassés comme du bétail. Dans la prison Yserias à Madrid se trouvent 5.000 personnes réparties en onze sections, dans des cellules de 8 mètres de long sur 10 mètres de large. Les prisonniers disposent chacun de 40 centimètres pour dormir.

Il n'y a évidemment pas de lits, ce qui explique pourquoi des milliers de prisonniers souffrent de tuberculose. A Burgos, 1.500 incarcérés ont contracté cette terrible maladie.

Il en va de même pour la prison Figeroide, en Galicie, où 200 anciens combattants républicains sont morts victimes de la tuberculose.

Cet état de choses est attribué également aux mesures prises par les autorités espagnoles pour interner des milliers de prisonniers dans des maisons d'arrêts prévues originellement pour quelques centaines de prisonniers.

Outre la tuberculose, un nombre considérable de cas de typhus exanthématique ont été observés dans chacune des principales prisons de Salamanque, de Santa Rita (Madrid), de Miranda del Ebro et de Ocaña."

Ce rapport ajoute également que, dans la prison de Porlier, 1.500 personnes ont été condamnées à mort en 1944. Au Fort de San Cristóbal, sur un total de 400 prisonniers, trente-cinq sont morts en 1943 et quarante, sur un total de 300, en 1944. Dans cette prison, chaque cellule contient quatre prisonniers. L'espace disponible est si restreint que deux d'entre eux doivent rester debout pendant que les deux autres dorment.

Jean-Paul Penez, dans une dépêche en date du 14 mai 1946, adressée de Paris au *New York Post*, présente un témoignage de ce qu'il a vu du traitement actuellement infligé aux prisonniers en Espagne. Au cours de son dernier séjour à Madrid, il a été arrêté pour "transport de documents adressés à des terroristes." Le lendemain de son emprisonnement, les gardiens jetèrent dans sa cellule un homme épuisé et couvert de sang, qui lui dit ce qui se passait dans la "chambre d'interrogatoires."

"Il s'appelait Pablo Alvarez. Il avait à peine dix-neuf ans et avait fait partie du Maquis français. Il avait été arrêté un mois auparavant parce qu'il transportait des tracts anti-phalangistes.

Il me dit qu'il fallait descendre une vingtaine de marches jusqu'à la Chambre des aveux où une douzaine de gardes, vêtus de la chemise bleue de la Falange, attendent

removed, hands and legs are tied, and the prisoner becomes a plaything of the guards. They hit him with truncheons, kick him from one to another with hobnailed boots. The prisoner usually faints.

When he revives, he is laid on an iron table; his ankles and wrists are locked in a vice and twisted. Small chips of wood are inserted under his nails and ignited. Some prisoners are scarred with electric current, others are plunged into icy baths.

Pablo had undergone four nights of torture. He was sent for again that night. He did not come back."

By a decree of 22 September 1937, the prison supervisors were preferably to be recruited from "orphans of fathers killed during the campaign or assassinated by the Reds."

There are also seven labour battalions with three in Africa, commanded by General de Curta and four in the peninsula, notably in Andalusia, Lorca del Rio and San Lucar de Barrameda. There are 8,000 in these labour groups.

POLICE SUPERVISION OF THE SPANISH PEOPLE

In Spain today, apart from those in prisons and labour battalions, there are many people under "provisional liberty" whereby a political suspect is allowed to go "free," provided that he reports every week or fortnight to the police, while, in most cases, he is forced to stay away from what is his normal town of residence or home.

The memorandum submitted by the Spanish Republican Government says:

"There are 300,000 released on probation who are compelled to report to the Falangist authorities every week, fortnight, or month, as political prisoners."

Mr. Samuel Wainer, editor and publisher of a Brazilian daily, *Beritizas* says:

"In Spain, one gets the impression of a country fully mobilized for war. All roads leading to the interior are closely watched by the *Guardia Civil*. These guards walk around in pairs. The people call them 'the sinister pairs.' In the streets of the cities you see thousands of uniforms of all types. Even in the aristocratic quarter of Salamanca, I saw soldiers, rifle in hand, watching the passers-by."

Mr. Wainer continues:

"Even the streets of Spain are jails, for back in 1941 the prison experts of Franco decided that it would be a great burden for the State to feed the large number of prisoners whose sentences varied from twenty to thirty years.

leurs victimes. On enlève les menottes, on attache les mains et les pieds, et le prisonnier devient le jouet des gardes. Ils le frappent avec des matraques, ils se le renvoient de l'un à l'autre à coups de chaussures cloutées. Le prisonnier habituellement s'évanouit.

Quand il revient à lui, il est étendu sur une table de fer. Il a les chevilles et les poignets enfermés dans des étaux et tordus. On lui enfonce des petits morceaux de bois sous les ongles, et on les enflamme. Quelques prisonniers sont marqués de cicatrices à l'électricité, d'autres sont plongés dans des bains glacés.

Pablo avait été torturé pendant quatre nuits. On vint le chercher à nouveau cette nuit-là et il ne revint jamais."

Par un décret en date du 22 septembre 1937, les gardiens-chefs de prisons devaient être recrutés de préférence parmi "les enfants de pères tués pendant la campagne ou assassinés par les Rouges."

Il existe également sept bataillons de travail, dont trois sont en Afrique, commandés par le Général de Curta, et quatre dans la péninsule, principalement en Andalousie, à Lorca del Rio et à San Lucar de Barrameda. Huit mille personnes se trouvent dans ces groupements de travail.

SURVEILLANCE POLICIÈRE DES ESPAGNOLS

En Espagne aujourd'hui, indépendamment des gens qui se trouvent dans les prisons et dans les bataillons de travail, un grand nombre de personnes sont "en liberté provisoire," régime permettant à un suspect politique de demeurer "libre", pourvu qu'il aille se présenter chaque semaine ou chaque quinzaine à la police, bien que dans la plupart des cas il lui soit interdit d'habiter sa ville de résidence habituelle.

Le mémorandum soumis par le Gouvernement républicain espagnol précise:

"Il y a 300.000 [personnes] en liberté surveillée obligées de se présenter aux autorités phalangistes chaque semaine, quinzaine ou mois, en qualité de prisonniers politiques."

M. Samuel Wainer, rédacteur-en-chef et directeur du quotidien brésilien *Beritizas*, écrit:

"En Espagne, on a l'impression d'un pays complètement mobilisé pour la guerre. Toutes les routes qui conduisent vers l'intérieur sont étroitement surveillées par la *Guardia Civil*. Ces gardes patrouillent deux par deux. Les habitants les appellent 'les couples sinistres.' Dans les rues des grandes villes, on voit des milliers d'uniformes de toutes sortes. Même dans le quartier aristocratique de Salamanca, j'ai vu des soldats, le fusil à la main, surveiller les passants."

M. Wainer continue:

"Même les rues d'Espagne sont des prisons, car en 1941 les experts de Franco en matière de prisons ont décidé que ce serait pour l'Etat une charge trop lourde que de nourrir un nombre important de prisonniers dont les

The idea of 'probation' was developed. Eduardo Aunos, Franco's Minister of Justice from 1941 to 1943, told me that he alone put about 200,000 prisoners on 'probation.' Today there must be more than 300,000 of such 'free prisoners.'" (*New Republic*, 20 May 1946).

The French Government memorandum also gives the following information on prisoners given "provisional liberty."

"Thus, since last December, some 10,000 Spanish prisoners have apparently been released on probation. They are in addition to some 200,000 prisoners liberated since 1939 (the figure mentioned by the General Directorate of Prisons, and no doubt below the actual number), who remain in fact under police supervision. In the event of trouble or local tension, the first care of the authorities is to re-arrest a considerable number of these suspects, who are really under detention all the time.

Finally, these conditional releases have certainly been balanced by the arrests that have taken place since the beginning of the year; a first batch estimated at 1,000 persons in Galicia in February; another in April in Madrid, which affected the Communist and Republican leaders as well as army men, former members of the Republican army; a third in the Seville region and a fourth which seems to be in progress in Catalonia."

Mr. Sidney Wise, in his dispatch from Paris on 14 May 1946 to the Overseas News Agency, summarized the police activities in Spain as follows:

"There is in Spain today a very special police espionage or counter-espionage force to counteract any possible kind of opposition. Almost all police forces in Spain are under the jurisdiction of the Minister of the Interior. Blas Pérez González, its Chief, is considered by many as Man No. 2 in Spain, as well as the most powerful official of the present regime, after Generalissimo Franco. In its influence in civil life in Spain, and its control of the same, the Ministry of the Interior is even more powerful than the army, and the active part it takes in support of the present regime is more vital than that of any other civil organization.

There are three principal branches of the police under the orders of the above-mentioned Ministry, including the *Dirección General de Seguridad*, (Police Headquarters) with the *Guardia Civil* (Civil Guard) and the *Sección de Política Interna* (Section of Internal Politics).

The first-named exercises more ample powers than the other two owing to its elaborate system of espionage and its security branches.

The Chief of the *Dirección General de Seguridad* is Lieutenant-Colonel Francisco

peines allaient de vingt à trente ans. L'idée de 'liberté surveillée' s'est implantée. Eduardo Aunos, Ministre de la Justice de Franco de 1941 à 1943, me déclara qu'il avait mis, à lui seul, environ 200.000 prisonniers en 'liberté surveillée.' Il doit y avoir à l'heure actuelle plus de 300.000 de ces prisonniers 'libres.'" (*New Republic*, 20 mai 1946)

Le mémorandum du Gouvernement français donne également les renseignements suivants sur les prisonniers mis en "liberté provisoire":

"C'est ainsi que, depuis le mois de décembre dernier, quelque 10.000 prisonniers espagnols auraient été mis en liberté surveillée. Ils se seraient joints à quelque 200.000 prisonniers libérés (chiffre accusé par la Direction générale des prisons et sans doute inférieur à la réalité), depuis 1939, et qui demeurent, en fait, sous la surveillance de la police. En cas de troubles ou de tension locale, le premier soin des autorités est d'arrêter à nouveau un nombre souvent important de ces suspects, véritables détenus en puissance.

Enfin, ces libérations conditionnelles ont certainement été compensées par les arrestations qui ont eu lieu, depuis le début de l'année: une première vague, évaluée à 1.000 personnes, en Galicie, en février; une autre en avril, à Madrid, qui a atteint des dirigeants communistes et républicains ainsi que des militaires, anciens membres de l'armée républicaine; une troisième, dans la région de Seville; une quatrième, enfin, qui paraît en train de se développer en Catalogne."

M. Sidney Wise, dans une dépêche en date du 14 mai 1946, adressée de Paris à l'*Overseas News Agency*, résume comme suit les activités policières en Espagne:

"Il existe aujourd'hui en Espagne des forces de police, d'espionnage ou de contre-espionnage très particulières, pour empêcher toute espèce d'opposition possible. Presque toutes les forces de police en Espagne dépendent du Ministère de l'Intérieur. Blas Pérez González, son chef, est considéré par beaucoup de gens comme la personnalité numéro 2 en Espagne ainsi que comme le fonctionnaire le plus important du régime actuel, après le général Franco. Le Ministère de l'Intérieur, par son influence sur la vie civile en Espagne et le contrôle qu'il exerce sur elle, est encore plus puissant que l'armée, et le rôle actif qu'il joue pour maintenir le régime actuel est encore plus essentiel que celui de n'importe quelle autre organisation civile.

Il y a trois départements principaux de police sous les ordres de ce Ministère qui sont: la *Dirección General de Seguridad* (Quartier général de la Police), la *Guardia Civil* (Garde civile), et la *Sección de Política Interna* (Section de la politique intérieure).

La première exerce des pouvoirs plus étendus que les deux autres, en raison de son réseau d'espionnage perfectionné et de son service de sécurité.

Le chef de la *Dirección General de Seguridad* est le Lieutenant-Colonel Francisco Rodri-

Rodriguez Martínez who holds in Spain a position similar to that of Heinrich Himmler in Germany before the war.

The General Headquarters of the Security is situated in the Puerta del Sol in the heart of Madrid, where a five-story red brick building harbours that vast organization which spreads itself over all parts of Spain, through local branches in all the cities and villages.

Político, the General Social Police Court, is one of the less known branches of espionage. Its agents are dressed in plain clothes and frequent bars, theatres, cafes and all places where the opposition is suspected of engaging in political activities; these agents are commissioned to put an end to the clandestine press. They share, with other branches of the police, the duty of localizing and capturing the members of clandestine organizations. The greater part of these agents are trained in special police schools under the control of the 'Security.' These blood-hounds arrest people on grounds of alleged expressions of political opposition, which they may have overheard in public places.

The *Comisaría General de Orden Público* is also conducted on a national scale, and is constantly alert to smother any movement of opposition to the present regime. In addition to these organizations there are the regular police and several offices of internal espionage which also function under the *Seguridad*. The importance attributed to them may be judged by the size of the vote made for them in the 1946 budget, which is far greater than the combined vote of the Ministries of Agriculture, Industry and Commerce.

Whilst the *Seguridad* concentrates in the cities and on the lines of communication inside Spain, the *Dirección General de la Guardia Civil*, is Franco's mastiff in the villages and rural districts. There are innumerable *Guardia Civil* barracks throughout Spain, and that body has a special patrol section watching the frontiers and putting down smuggling, as well as pursuing people who try to enter the country illegally. Thousands of them are now mounting guard along the French frontiers, which are at present closed, with specific orders to prevent Spanish Republican *guerrilleros* from entering Spain. The vote for the *Guardia Civil* in the budget is still larger than that of the *Seguridad*, and amounts to more than 560,000,000 pesetas, or \$50,000,000. Nevertheless, it is the scale, as well as the way in which the police system operates, which converts it into such a dreaded and efficient organization. This vast and complex machinery of 'Security,' employs, directly or indirectly, hundreds of thousands of agents, in its work of completely dominating all forms of opposition.

guez Martínez qui occupe, en Espagne, un poste similaire à celui de Heinrich Himmler, en Allemagne, avant la guerre.

Le quartier général de la Sécurité se trouve à la Puerta del Sol, au cœur de Madrid, où un immeuble de brique de cinq étages abrite cette importante organisation qui a des ramifications dans toute l'Espagne, avec des postes dans toutes les villes et dans tous les villages.

Político, le Tribunal général de Police sociale, est l'une des sections les moins connues de l'espionnage. Ses agents sont habillés en civil, fréquentent les bars, les théâtres, les cafés et tous les endroits où l'on soupçonne l'opposition de se livrer à des activités politiques; ces agents ont des instructions pour mettre fin à l'activité de la presse clandestine. Avec d'autres sections de la police, ils sont chargés de dépister et d'arrêter les membres des organisations clandestines. Le plus grand nombre de ces agents sont formés dans des écoles spéciales de la police sous le contrôle de la 'Sûreté.' Ces limiers arrêtent les gens sous prétexte qu'ils les ont entendus exprimer leurs sentiments d'opposition politique dans des endroits publics.

La *Comisaría General de Orden Público*, fonctionne aussi à l'échelle nationale et est constamment en alerte pour étouffer tout mouvement d'opposition au régime actuel. Outre ces organisations, il y a la police régulière et plusieurs bureaux d'espionnage intérieur qui fonctionnent aussi sous le contrôle de la *Seguridad*. On peut juger de l'importance qui leur est attribuée par les crédits qui leur sont alloués dans le budget de 1946, et qui sont bien supérieurs au total des crédits alloués aux Ministères de l'Agriculture, de l'Industrie et du Commerce.

Alors que la *Seguridad* s'attache surtout aux villes et aux lignes de communications à l'intérieur de l'Espagne, la *Dirección General de la Guardia Civil*, est le chien de garde de Franco pour les villages et les districts ruraux. Il y a dans toute l'Espagne d'innombrables casernes de la *Guardia Civil* et ce corps a une section spéciale de patrouille qui surveille les frontières et qui réprime la contrebande, aussi bien qu'elle poursuit les gens qui essayent de pénétrer dans le pays de façon illégale. Des milliers de ses membres montent actuellement la garde le long de la frontière française qui est maintenant fermée, avec des ordres précis pour empêcher les *guerrilleros* républicains espagnols d'entrer en Espagne. Les crédits budgétaires de la *Guardia Civil*, sont encore plus importants que ceux de la *Seguridad*, et se montent à plus de 560.000.000 pesetas, soit, 50.000.000 de dollars. Il n'en reste pas moins que c'est l'importance numérique de la police, tout autant que les méthodes suivies par elle qui fait de celle-ci une organisation redoutée et efficace. Ce mécanisme complexe et étendu de la 'Sûreté' emploie, directement ou indirectement, des centaines de milliers d'agents à réprimer toutes les formes d'opposition.

The Spaniards who are most strictly watched are those who have previously been in jail for their anti-Franco feelings, or because they fought on the Republican side during the civil war. This vigilance is carried out through the *Servicio de Libertad Vigilada* (a ticket-of-leave system) by virtue of which all those who are freed from prison can only enjoy 'provisional liberty,' and must give a regular account of all their activities to the authorities. With the exception of those who are still imprisoned, these elements are considered as potentially the most dangerous, and are therefore incessantly watched."

ITEM 7

Detention by the Franco Regime of Nationals of other Countries

The only information submitted up to 1 June 1946 on this subject was the following report in the memorandum of the United Kingdom, dated 30 May 1946:

"His Majesty's Ambassador in Madrid has been assured by the Spanish Minister of the Interior that (apart from any common criminals) there are only sixty-six foreigners detained in Spain; the Spanish Government, it was stated, are anxious to get rid of these people but could not do so because the Governments concerned either did not recognize their nationality or would not take them back."

ITEM 8

Pro-Fascist Activities of the Falange Party and other Franco Organizations Outside Spain

This paper cannot be regarded as a full report on the pro-fascist activities of the Falange and other Franco organizations, as detailed evidence requested from Members of the United Nations did not reach the Sub-Committee except in a few instances. The United States Government, in its memorandum, stated that it had acquired considerable information during the war concerning Falange activities in furtherance of Axis influence in the American Republics, but it anticipated that such information would be given to the Sub-Committee by the Governments of those States in which these activities took place.

This report will therefore limit itself to an indication of the type of activities carried on by the Falange, and whenever possible give an instance of such activities.

ESPIONAGE AND OTHER ACTIVITIES BY FRANCO AGENTS AND ORGANIZATIONS FOR THE PURPOSE OF ASSISTING THE AXIS IN THE WAR

The United States Government memorandum stated that Spanish citizens associated with

Les Espagnols qui sont le plus étroitement surveillés sont ceux qui ont auparavant été incarcérés pour leurs sentiments anti-franquistes ou qui ont combattu du côté républicain pendant la guerre civile. Cette surveillance est effectuée par le *Servicio de Libertad Vigilada*, système de mise en congé précaire, d'après lequel tous ceux qui sont libérés peuvent bénéficier seulement d'une 'liberté surveillée,' et doivent rendre régulièrement compte aux autorités de leurs agissements. A l'exception de ceux qui sont encore en prison, ces éléments sont considérés comme éventuellement les plus dangereux et sont par conséquent soumis à une surveillance permanente."

POINT 7

Détention par le régime franquiste de ressortissants d'autres pays

Les seuls renseignements parvenus à cet égard à la date du 1er juin 1946 sont ceux qui figurent dans le mémorandum britannique en date du 30 mai 1946:

"Le Ministre de l'Intérieur espagnol a assuré l'Ambassadeur de Sa Majesté à Madrid qu'en dehors des criminels de droit commun, il n'y a que soixante-six étrangers détenus en Espagne; le Gouvernement espagnol, a-t-il déclaré, est désireux de se débarrasser de ces gens, mais n'a pas pu le faire parce que les Gouvernements intéressés ne les reconnaissent pas comme leurs ressortissants ou ne tiennent pas à les voir revenir dans leur pays."

POINT 8

Activité pro-fasciste du parti phalangiste et des autres organisations franquistes hors d'Espagne

Le présent document ne saurait être considéré comme un rapport complet sur les activités pro-fascistes de la Phalange et des autres organisations franquistes, étant donné que les témoignages détaillés qui ont été demandés aux Membres de l'Organisation des Nations Unies ne sont parvenus au Sous-Comité que dans un petit nombre de cas. Le Gouvernement des Etats-Unis, dans son mémorandum, déclare qu'il a obtenu des renseignements importants au cours de la guerre en ce qui concerne les activités de la Phalange ayant pour but d'accroître l'influence des pays de l'Axe dans les Républiques américaines, mais il suppose que ces informations seront fournies au Sous-Comité par les Gouvernements des Etats dans lesquels ces activités ont eu lieu.

Dans le présent rapport on se bornera donc à indiquer le genre d'activités auxquelles se livre la Phalange et toutes les fois qu'il est possible de le faire, on fournira un exemple de ces activités.

ESPIONNAGE ET AUTRES ACTIVITÉS DES AGENTS ET DES ORGANISATIONS DE FRANCO AYANT POUR OBJET DE VENIR EN AIDE À L'AXE AU COURS DE LA GUERRE

Le mémorandum du Gouvernement des Etats-Unis expose que des citoyens espagnols

the Falange worked as Axis agents in co-operation with the German authorities, that Spanish ships were used to smuggle strategic materials and information to the Axis and that the Spanish Overseas News Service, EFE, which was a semi-official organization of the Franco Government, contributed to German Intelligence and worked closely with the German News Agency operating Axis espionage.

Mr. Abel Plenn, Chief Propaganda Analyst of the United States Embassy in Madrid in 1944, in his memorandum,¹ asserts that the files of the Federal Bureau of Investigation and other United States Government agencies contain revelations on the role played by the Falange in Puerto Rico, Cuba and elsewhere, in actively aiding German submarines to sink American and other Allied ships.

The Government of Venezuela has submitted evidence to the Sub-Committee relating to the clandestine activity of the diplomatic representative of the Franco regime, Señor Sangroniz, during 1942 and 1943, which was aimed at supplying the Axis with war materials. This activity led to the recall of Sangroniz and a resolution was passed by the National Congress on the gravity of the situation.

ASSOCIATION OF SPANISH OFFICIAL REPRESENTATIVES WITH EXTERIOR FALANGES AND OTHER PRO-FASCIST GROUPS ABROAD

In this connexion the French memorandum alleges:

"During the whole of the war the Falangist sections abroad collaborated actively with the German Intelligence Service. It seems also that the Spanish consulates abroad played a part in this activity. Even at the present time certain Spanish officials abroad are granting facilities to Axis nationals anxious to escape Allied investigation, in particular by issuing passports and visas."

The memorandum submitted by the United States Government asserts that:

"Spanish diplomatic officials and persons in Spanish quasi-official organizations have for years been encouraging groups in other American Republics which opposed Inter-American unity against the Axis during the war, and which still strive to perpetuate the principles of the Axis system in the New World."

Admission of the close connection between the exterior Falanges and official representatives is given in a book called *La Falange Exterior* published in 1938 by the National Delegation of the Exterior Services. It contains the following sentence: "the National Syndicalist Doctrine cannot accept classification into classes

faisant partie de la Phalange ont travaillé en tant qu'agents de l'Axe en collaboration avec les autorités allemandes, que des navires espagnols ont été utilisés pour fournir clandestinement aux Puissances de l'Axe des documents et des informations d'ordre militaire, et que l'agence espagnole de presse d'outre-mer EFE, organisation semi-officielle du Gouvernement de Franco, a aidé le Service de renseignements allemand et a travaillé en liaison étroite avec l'agence de presse allemande, qui faisait de l'espionnage pour les Puissances de l'Axe.

M. Abel Plenn, chef de bureau d'étude de la propagande, à l'Ambassade des Etats-Unis à Madrid en 1944, déclare dans son mémorandum¹ que les documents du Bureau fédéral d'enquêtes et d'autres institutions gouvernementales des Etats-Unis contiennent des témoignages sur le rôle actif joué par la Phalange à Porto-Rico, Cuba et dans d'autres pays pour aider les sous-marins allemands à couler des navires américains ou alliés.

Le Gouvernement du Venezuela a soumis au Sous-Comité un témoignage concernant l'activité clandestine de M. Sangroniz, représentant diplomatique du régime franquiste, au cours des années 1942 et 1943 et qui avait pour but la fourniture de matériel de guerre à l'Axe. A la suite de cette activité M. Sangroniz a été rappelé et une résolution a été votée par le Congrès national sur la gravité de la situation.

RAPPORTS DES REPRÉSENTANTS OFFICIELS ESPAGNOLS AVEC LES PHALANGES DE L'EXTÉRIEUR ET LES AUTRES GROUPEMENTS PRO-FASCISTES À L'ÉTRANGER

Le mémorandum français rapporte à ce sujet que:

"Pendant toute la durée de la guerre, les sections phalangistes à l'étranger collaborèrent activement avec le Service de renseignements allemand. Il semble également que les consulats espagnols à l'étranger se soient prêtés à une activité de cet ordre. Actuellement encore, certains fonctionnaires espagnols de l'extérieur accorderaient des facilités à des ressortissants de l'Axe, soucieux d'échapper aux recherches alliées, notamment par la délivrance de passeports et de visas."

Le mémorandum soumis par le Gouvernement des Etats-Unis affirme que:

"Plusieurs années durant, les agents diplomatiques espagnols et les membres des organisations semi-officielles ont encouragé dans les Républiques américaines les éléments qui s'opposaient pendant la guerre à l'unité interaméricaine dirigée contre l'Axe, et qui cherchent encore à perpétuer les principes de l'Axe dans le Nouveau Monde."

On trouve l'aveu des relations étroites existant entre les Phalanges de l'extérieur et les représentants officiels dans un livre intitulé *La Falange Exterior*, publié en 1938 par la Délégation nationale des Services extérieurs. Il contient la phrase suivante: "Les doctrines syndicalistes nationales ne sauraient admettre la répartition en

¹ Not published.

¹ Non publié ici.

among Spaniards nor can it allow their spiritual separation from the Motherland. That is why it had to create an organization of unity and cohesion for expatriate Spaniards called to collaborate in different spheres with our diplomatic or consular agents. These organizations were to be the *Falanges Exteriores*."

This is in conformity with a decree establishing the Council of the *Hispanidad* in 1940 which would have the "responsibility for the activities that tend to the unification of the culture and economic interests and power related to the Spanish world." This decree authorized the Minister for Foreign Affairs to regulate all associations of the Spanish Public Interest ostensibly devoted to cultural relations between Spain and America.

Mr. Alan Chase in a book entitled: "Falange: Axis Secret Army in the Americas" gives many instances of Spanish diplomatic and consular representatives incriminated in Falangist and pro-Axis activity, such as the Spanish Consul-General in Cuba in 1941, expelled as a consequence of his organization of Falangist activities, the Spanish Minister to Guatemala, Colonel Sanz Agero, who was Military Chief of Spanish espionage and Head of the Falange, Central America, and the Consul-General at Manila when Japan occupied the Philippines, Señor del Castaño, who was previously National Delegate for Foreign Service, directing the *Falanges Exteriores*.

POLITICAL ACTIVITY OF THE FALANGE AND OTHER FRANCO GROUPS AGAINST THE UNITED NATIONS

In referring to the activities of the Falange and other Franco organizations in the Philippine Commonwealth, the United States memorandum asserts: "these were in the past sympathetic to Axis objectives and thus contrary to the interests of the United Nations."

The Fascist nature of the *Falanges Exteriores* and the identification with Franco is evidenced in the proceedings of the Federal Court of Puerto Rico in 1942 when 21 Spanish residents, members of the Falange, asked for American citizenship. During that hearing, they admitted that the aim of the *Falanges Exteriores* was to aid the cause of Fascism and that it was natural to maintain a liaison with other Fascist organizations.

Mr. Chase mentions that the Cuban police came into possession of a report sent by the Colombian Falange to Spain intimating that the former chief of the Colombian Falange, Laureano Gomez, had petitioned Franco for aid in accomplishing a revolution in Colombia and that "the Caudillo had answered that they will have everything they wish after our own war finishes."

Typical propaganda put out by the Falangists is an extract from one of the Falangist papers

classes du peuple espagnol et ne sauraient permettre qu'il soit séparé spirituellement de la mère patrie. C'est pourquoi elle a dû créer une organisation pour l'unité et le rassemblement des Espagnols expatriés, appelée à collaborer dans différents domaines avec nos agents diplomatiques ou consulaires. Ces organisations sont devenues les *Falanges Exteriores*."

Cette mesure est en conformité avec un décret portant création, en 1940, du Conseil de l'*Hispanidad* qui était chargé "des activités tendant à l'unification de la culture, des intérêts et de l'influence économiques du monde espagnol." Ce décret a donné au Ministre des Affaires étrangères le pouvoir de réglementer toutes les associations d'intérêt public espagnoles qui se consacrent ostensiblement aux relations culturelles entre l'Espagne et l'Amérique.

M. Alan Chase, dans un livre intitulé: *Falange, Axis Secret Army in the Americas*, cite de nombreux cas dans lesquels des représentants diplomatiques et consulaires espagnols ont été impliqués dans des activités phalangistes et favorables à l'Axe; cela a été le cas, par exemple, pour le Consul général espagnol à Cuba en 1941 qui a été expulsé pour avoir organisé des activités phalangistes pour le Ministre d'Espagne au Guatemala, le colonel Sanz Agero, qui était chef militaire de l'espionnage espagnol et chef de la Phalange en Amérique Centrale, ainsi que pour le Consul général à Manille au moment où le Japon a occupé les Philippines, M. del Castaño, qui était auparavant Délégué national pour les services étrangers, chargé de la direction des *Falanges Exteriores*.

ACTIVITÉS POLITIQUES DE LA PHALANGE ET D'AUTRES GROUPEMENTS FRANQUISTES DIRIGÉES CONTRE LES NATIONS UNIES

En ce qui concerne les activités de la Phalange et des autres organisations franquiste dans le Commonwealth des Philippines, il est dit dans le mémorandum des Etats-Unis: "[ces activités] ont, dans le passé, favorisé la réalisation des fins de l'Axe et s'opposaient, par là même, aux intérêts des Nations Unies."

La nature fasciste des *Falanges Exteriores* et leur identification avec Franco est mise en évidence dans la déclaration de la Cour fédérale de Porto-Rico en 1942, alors que 21 résidents espagnols, membres de la Phalange, ont demandé à être naturalisés américains. Au cours de l'audience, ils ont avoué que le but des *Falanges Exteriores* était de servir la cause du fascisme et qu'il était naturel pour elle de maintenir une liaison avec les autres organisations fascistes.

M. Chase mentionne qu'un rapport est tombé entre les mains de la police cubaine, expédié en Espagne par la Phalange de Colombie, et laissant entendre que l'ancien chef de la Phalange de Colombie, Laureano Gomez, avait demandé à Franco de lui accorder son aide pour fomenter une révolution en Colombie, et que "le Caudillo lui avait répondu qu'il aurait toute l'assistance qu'il désirait après la fin de notre propre guerre."

L'extrait suivant de l'un des journaux phalangistes du Mexique, *Omega*, fournit un exemple

in Mexico, *Omega*: "A democratic government is a thousand times more dangerous than a dictatorship like Hitler's or Mussolini's. The democracies are protecting us from Hitler by throwing us into the arms of Roosevelt, who is the greatest danger of all those that menace Latin America today."

THE FRANCO GOVERNMENT'S PROPAGANDA TO THE WESTERN HEMISPHERE

The United States memorandum alleges that radio broadcasts from Spain, audible in the Western Hemisphere, and printed propaganda widely distributed in the American Republics emphasized the inevitability of defeat for the United Nations, the superiority of Nazi-Fascist social principles, and the dangers of Anglo-American imperialism. It adds that "now for some months radio propaganda of this character has been beamed directly to the other American Republics by a powerful Spanish Government station."

ITEM 9

The reactions which have already resulted, in the relations between Spain and other countries, from the existence and policies of the Franco regime.

At the conclusion of the civil war of 1936-1939 in Spain, despite the defeat of the Republican Forces, the Franco regime was not recognized as the Government of Spain by all States. China, Mexico, New Zealand and the Union of Soviet Socialist Republics have never recognized the Franco Regime. From 1939 to date relations between the Franco Government and other States have been strained. A number of States which recognized Franco in 1939 have allowed their recognition to lapse, others have formally severed diplomatic relations, and some have recognized the Spanish Republican Government of Mr. Giral. Throughout these years the story of the relations between the Franco Government and other States is one of increasing friction.

A brief chronological outline of the reactions of other Governments to the Franco regime is given at the end of this item:

SUMMARY OF FRANCO SPAIN'S PRESENT DIPLOMATIC RELATIONS:

1. States with which the Franco Government maintains diplomatic relations of one kind or another:

Argentina	Norway
Belgium	Peru
Brazil	Portugal
Chile	Sweden
Colombia	Switzerland
Cuba	Turkey
Denmark	Union of South Africa
Dominican Republic	
Eire	United Kingdom

typique de la propagande faite par les Phalangistes: "Un gouvernement démocratique est mille fois plus dangereux qu'une dictature comme celle de Hitler ou de Mussolini. Les démocraties nous protègent de Hitler en nous jetant dans les bras de Roosevelt, qui est le plus grand de tous les dangers menaçant l'Amérique Latine aujourd'hui."

LA PROPAGANDE DU GOUVERNEMENT FRANCO DANS L'HÉMISPHERE OCCIDENTAL

Le mémorandum des Etats-Unis rapporte que des émissions sont radiodiffusées d'Espagne à l'intention de l'hémisphère occidental et que des documents de propagande imprimés, largement distribués dans les Républiques américaines, ont souligné que la défaite des Nations Unies était inévitable, et ont affirmé la supériorité des principes sociaux nazis et fascistes et les dangers de l'impérialisme anglo-américain. Ce mémorandum ajoute que "depuis quelques mois une puissante station d'Etat espagnole diffuse directement vers les Républiques américaines une propagande de ce genre."

POINT 9

Réactions auxquelles ont déjà donné lieu, dans les relations entre l'Espagne et les autres pays, l'existence du régime franquiste et la politique poursuivie par ce régime

A la fin de la guerre civile de 1936-1939 en Espagne, malgré la défaite des forces républicaines, le régime Franco n'a pas été reconnu par tous les Etats comme constituant le Gouvernement de l'Espagne. La Chine, le Mexique, la Nouvelle-Zélande et l'Union des Républiques socialistes soviétiques ne l'ont jamais reconnu. De 1939 jusqu'à aujourd'hui, les relations entre le Gouvernement Franco et les autres Etats ont été tendues. Un certain nombre de pays qui avaient accordé en 1939 leur reconnaissance au régime Franco ont laissé cette reconnaissance devenir caduque, d'autres ont officiellement rompu les relations diplomatiques et d'autres encore ont reconnu le Gouvernement républicain espagnol de M. Giral. Au cours de ces années, l'histoire des relations entre le Gouvernement Franco et les autres Etats a été celle d'une mésentente croissante.

On trouvera, à la fin du présent rapport, une brève esquisse chronologique des réactions des autres Gouvernements à l'égard du régime Franco.

RÉCAPITULATION DE L'ÉTAT DES RELATIONS DIPLOMATIQUES ACTUELLES DE L'ESPAGNE FRANQUISTE

1. Etats avec lesquels le Gouvernement Franco entretient des relations diplomatiques quelles qu'elles soient:

Argentine	Norvège
Belgique	Pérou
Brésil	Portugal
Chili	Suède
Colombie	Suisse
Cuba	Turquie
Danemark	Union Sud-Africaine
République Dominicaine	Royaume-Uni
	Etats-Unis d'Amé-

El Salvador
Greece
Italy
Netherlands

United States of
America
Uruguay
Vatican

2. Members of the United Nations which have no diplomatic relations with the Franco Government:

Australia	Mexico (never recognized Franco Government)
Bolivia	
Byelorussian SSR	
Canada	New Zealand (never recognized Franco Government)
China (never recognized Franco Government)	
Czechoslovakia	Panama
Ethiopia	Poland
Guatemala	Saudi Arabia
Lebanon	Ukrainian SSR
Liberia	USSR (never recognized Franco Government)
	Venezuela
	Yugoslavia

3. The following States, non-members of the United Nations, have formally severed diplomatic relations with the Franco Government:

Rumania ..	5 April 1946	(Recognized Giral Government, 21 May 1946.)
Hungary ..	April 1946	
Bulgaria ..	27 April 1946	

4. Members of the United Nations which have recognized the Spanish Republican Government of Mr. Giral:

Mexico	30 August 1945
Guatemala	March 1946
Panama	March 1946
Venezuela	March 1946
Poland	5 April 1946
Yugoslavia	13 April 1946
Czechoslovakia	Government has approved and official announcement is expected shortly.

5. The legislatures of the following Members of the United Nations have requested their Governments to sever relations with the Franco Government:

Costa Rica	
Cuba	
Ecuador	
France	
Norway	The Storting (Parliament) adopted a resolution calling on the Norwegian Government to support the re-establishment of the democracy in Spain.
Peru	
Uruguay	

Irlande
Salvador
Grèce
Italie
Pays-Bas

rique
Uruguay
Vatican

2. Membres des Nations Unies qui n'entretiennent aucune relation diplomatique avec le Gouvernement Franco:

Australie	Mexique (n'a jamais reconnu le Gouvernement Franco)
Bolivie	
RSS de Biélorussie	
Canada	Nouvelle-Zélande (n'a jamais reconnu le Gouvernement Franco)
Chine (n'a jamais reconnu le Gouvernement Franco)	
Tchécoslovaquie	Panama
Ethiopie	Pologne
Guatemala	Arabie Saoudite
Liban	RSS d'Ukraine
Libéria	URSS (n'a jamais reconnu le Gouvernement Franco)
	Venezuela
	Yougoslavie

3. Les Etats suivants, qui ne sont pas Membres des Nations Unies, ont formellement rompu les relations diplomatiques avec le Gouvernement Franco:

Roumanie ..	5 avril 1946	(a reconnu le Gouvernement Giral le 21 mai 1946)
Hongrie	avril 1946	
Bulgarie....	27 avril 1946	

4. Membres des Nations Unies qui ont reconnu le Gouvernement républicain de M. Giral:

Mexique	30 août 1945
Guatemala	mars 1946
Panama	mars 1946
Venezuela	mars 1946
Pologne	5 avril 1946
Yougoslavie	13 avril 1946
Tchécoslovaquie	Le Gouvernement tchécoslovaque a approuvé cette reconnaissance et l'on s'attend à ce qu'il l'annonce officiellement sous peu.

5. Les parlements des Membres ci-après des Nations Unies ont invité leur Gouvernement à rompre les relations avec le Gouvernement Franco:

Costa Rica	
Cuba	
Equateur	
France	
Norvège	Le Storting (Parlement) a adopté une résolution invitant le Gouvernement norvégien à contribuer au rétablissement de la démocratie en Espagne.
Pérou	
Uruguay	

THE UNITED NATIONS AND GROUPS OF ITS MEMBERS HAVE EXPRESSED PUBLIC CONDEMNATION OF THE FRANCO REGIME

1. *United Nations Conference at San Francisco, 19 June 1945.*

At a public meeting of Commission I, on which all the Members of the United Nations were represented, the delegate of Mexico made a statement to exclude Spain from membership in the United Nations. The delegates of France, Australia, Belgium, the Ukrainian SSR, Byelorussian SSR, the United States of America, Uruguay, Guatemala and Chile spoke in support of the Mexican statement; it was approved by acclamation and was ordered to be inserted in the records of Commission I. The statement is as follows:

"It is the understanding of the delegation of Mexico that paragraph 2 of Chapter III¹ cannot apply to States whose regimes have been installed with the help of armed forces of countries which have fought against the United Nations, so long as these regimes are in power."

2. *The Potsdam Declaration on 2 August 1945 by the Union of Soviet Socialist Republics, the United Kingdom and the United States of America.*

ADMISSION TO THE UNITED NATIONS ORGANIZATION

"The three Governments feel bound how concerned, will support applications for membership from those States which have remained neutral during the war and which fulfil the qualifications set out above.

"The three Governments feel bound however, to make it clear that they for their part would not favour any application for membership put forward by the present Spanish Government which, having been founded with the support of the Axis Powers, does not, in view of its origins, its nature, its record and its close association with the aggressor States, possess the necessary qualifications to justify such membership."

3. *Resolution adopted by the General Assembly in London on 9 February 1946.*

The delegates of Panama, France, Czechoslovakia, Mexico, Uruguay, Norway, Venezuela, Byelorussian SSR, the United Kingdom and Yugoslavia spoke in favour of the resolution on Spain at the twenty-sixth plenary meeting of the General Assembly. The resolution was adopted by a vote of forty-six Members in favour, with two abstentions, three delegations being absent. The resolution reads as follows:

¹ Reference is to Chapter II, Article 4, of the final text of the Charter.

LES NATIONS UNIES ET CERTAINS GROUPES D'ÉTATS MEMBRES ONT FAIT CONNAÎTRE PUBLIQUEMENT QU'ILS DÉSAPROUVENT LE RÉGIME FRANQUISTE

1. *Conférence des Nations Unies de San-Francisco, 19 juin 1945.*

Lors d'une séance publique de la Première Commission à laquelle étaient représentés tous les Membres des Nations Unies, le délégué du Mexique a fait une déclaration tendant à refuser à l'Espagne l'admission dans l'Organisation des Nations Unies. Les délégués de la France, de l'Australie, de la Belgique, de la RSS d'Ukraine, de la RSS de Biélorussie, des États-Unis d'Amérique, de l'Uruguay, du Guatemala et du Chili ont appuyé la déclaration du délégué du Mexique. Celle-ci a été adoptée par acclamations et il a été décidé de la faire figurer dans les procès-verbaux de la Première Commission. Le texte de cette déclaration est le suivant:

"A propos du paragraphe 2 du Chapitre III,¹ la délégation du Mexique entend que ce paragraphe ne pourra pas s'appliquer à des États dont les régimes ont été installés avec l'aide de forces militaires de pays qui ont lutté contre les Nations Unies, tant que ces régimes seront au pouvoir."

2. *La déclaration de Potsdam du 2 août 1945, signée par l'Union des Républiques socialistes soviétiques, le Royaume-Uni et les États-Unis d'Amérique.*

ADMISSION DANS L'ORGANISATION DES NATIONS UNIES

"Les trois Gouvernements, en ce qui les concerne, appuieront les demandes d'admission émanant des États qui sont restés neutres pendant la guerre et qui remplissent les conditions énoncées ci-dessus.

"Les trois Gouvernements croient cependant devoir bien marquer qu'ils ne donneront pas, en ce qui les concerne, leur appui à une demande d'admission qui serait présentée par le Gouvernement espagnol actuel lequel ayant été fondé avec l'appui des Puissances de l'Axe, ne possède pas, en raison de ses origines, de sa nature, de ses antécédents et de son étroite association avec les États agresseurs, les titres nécessaires pour justifier son admission."

3. *Résolution adoptée par l'Assemblée générale à Londres le 9 février 1946.*

Les délégués du Panama, de la France, de la Tchécoslovaquie, du Mexique, de l'Uruguay, de la Norvège, du Venezuela, de la RSS de Biélorussie et de la Yougoslavie ont pris la parole en faveur de la résolution relative à l'Espagne lors de la vingt-sixième séance plénière de l'Assemblée générale. La résolution a été adoptée par quarante-six voix pour, il y a eu deux abstentions et trois délégations étaient absentes. Le texte de la résolution est le suivant:

¹ Il s'agit du chapitre II, Article 4, du texte définitif de la Charte.

RELATIONS OF MEMBERS OF THE UNITED NATIONS WITH SPAIN

"1. The General Assembly recalls that the San Francisco Conference adopted a resolution according to which paragraph 2 of Article 4 of Chapter II of the United Nations Charter 'cannot apply to States whose regimes have been installed with the help of armed forces of countries which have fought against the United Nations so long as these regimes are in power.'

"2. The General Assembly recalls that at the Potsdam Conference the Governments of the United Kingdom, the United States of America and the Soviet Union stated that they would not support a request for admission to the United Nations of the present Spanish Government 'which, having been founded with the support of the Axis Powers, does not, in view of its origins, its nature, its record and its close association with the aggressor States, possess the necessary qualifications to justify its admission.'

"3. The General Assembly, in endorsing these two statements, recommends that the Members of the United Nations should act in accordance with the letter and the spirit of these statements in the conduct of their future relations with Spain."

4. *Declaration on Spain by France, the United Kingdom and the United States of America, 4 March 1946.*

"The Governments of France, the United Kingdom and the United States of America have exchanged views with regard to the present Spanish Government and their relations with that regime. It is agreed that so long as General Franco continues in control of Spain, the Spanish people cannot anticipate full and cordial association with those nations of the world which have, by common effort, brought defeat to German Nazism and Italian Fascism, which aided the present Spanish regime in its rise to power and after which the regime was patterned.

"There is no intention of interfering in the internal affairs of Spain. The Spanish people themselves must in the long run work out their own destiny. In spite of the present regime's repressive measures against orderly efforts of the Spanish people to organize and give expression to their political aspirations the three Governments are hopeful that the Spanish people will not again be subjected to the horrors and bitterness of civil strife.

"On the contrary, it is hoped that leading patriotic and liberal-minded Spaniards may soon find means to bring about a peaceful withdrawal of Franco, the abolition of the Falange, and the establishment of an interim or caretaker government under which the

RELATIONS ENTRE LES MEMBRES DES NATIONS UNIES ET L'ESPAGNE

"1. L'Assemblée générale rappelle que la Conférence de San-Francisco a adopté une résolution aux termes de laquelle le paragraphe 2 de l'Article 4 du Chapitre II de la Charte des Nations Unies 'ne pourra pas s'appliquer à des Etats dont les régimes ont été installés avec l'aide de forces militaires des pays qui ont lutté contre les Nations Unies, tant que ces régimes seront au pouvoir.'

"2. L'Assemblée générale rappelle que, à la Conférence de Potsdam, les Gouvernements du Royaume-Uni, des Etats-Unis d'Amérique et de l'Union soviétique, ont déclaré qu'ils n'appuieraient pas une demande d'admission aux Nations Unies du présent Gouvernement espagnol 'lequel, ayant été fondé avec l'appui des Puissances de l'Axe, ne possède pas, en raison de ses origines, de sa nature, de ses antécédents et de son étroite association avec les Etats agresseurs, les titres nécessaires pour justifier son admission.'

"3. L'Assemblée générale, faisant siennes ces deux déclarations, recommande aux Membres des Nations Unies de se conformer à la lettre et à l'esprit de ces déclarations dans la conduite de leurs futures relations avec l'Espagne."

4. *Déclaration de la France, du Royaume-Uni et des Etats-Unis d'Amérique, en date du 4 mars 1946, concernant l'Espagne.*

"Les Gouvernements de la France, du Royaume-Uni et des Etats-Unis d'Amérique ont procédé à un échange de vues concernant le Gouvernement actuel de l'Espagne et leurs relations avec ce régime. Ils ont reconnu que tant que le Général Franco continue à gouverner l'Espagne, le peuple espagnol ne peut pas espérer une collaboration cordiale et entière avec les nations du monde qui, par leur commun effort, ont provoqué la défaite du fascisme italien et du nazisme allemand, forces qui ont aidé le régime espagnol actuel à accéder au pouvoir et sur lesquelles ce régime a pris modèle.

"Il n'est pas dans les intentions des trois Gouvernements d'intervenir dans les affaires intérieures de l'Espagne. Le peuple espagnol doit, en fin de compte, façonner lui-même son propre destin. En dépit des mesures de répression du régime actuel contre les efforts ordonnés du peuple espagnol pour exprimer et donner forme à ses aspirations politiques, les trois Gouvernements espèrent que le peuple espagnol ne tombera pas de nouveau sous le coup des horreurs et des amères expériences de la guerre civile.

"Ils souhaitent, au contraire, que des Espagnols, dirigeants patriotes et libéraux, réussissent à provoquer le départ pacifique de Franco, l'abolition de la Phalange et l'établissement d'un gouvernement provisoire ou chargé de l'expédition des affaires courantes,

Spanish people may have an opportunity freely to determine the type of government they wish to have and to choose their leaders. Political amnesty, return of exiled Spaniards, freedom of assembly and political association and provision for free public elections are essential. An interim government which would be and would remain dedicated to these ends should receive the recognition and support of all freedom-loving peoples.

"Such recognition would include full diplomatic relations and the taking of such practical measures to assist in the solution of Spain's economic problems as may be practicable in the circumstances prevailing. Such measures are not now possible. The question of the maintenance or termination by the Governments of France, the United Kingdom and the United States of diplomatic relations with the present Spanish regime is a matter to be decided in the light of events and after taking into account the efforts of the Spanish people to achieve their own freedom."

5. *Resolution adopted by the Security Council on 29 April 1946.*¹

"The attention of the Security Council has been drawn to the situation in Spain by a Member of the United Nations acting in accordance with Article 35 of the Charter, and the Security Council has been asked to declare that this situation has led to international friction and endangers international peace and security.

"Therefore the Security Council, keeping in mind the unanimous moral condemnation of the Franco regime in the Security Council, and the resolutions concerning Spain which were adopted at the United Nations Conference on International Organization at San Francisco and at the first General Assembly of the United Nations, and the views expressed by members of the Security Council regarding the Franco regime, hereby resolves:

to make further studies in order to determine whether the situation in Spain has led to international friction and does endanger international peace and security, and if it so finds, then to determine what practical measures the United Nations may take.

"To this end, the Security Council appoints a Sub-Committee of five of its members and instructs this Sub-Committee to examine the statements made before the Security Council concerning Spain, to receive further statements and documents, and to conduct such inquiries as it may deem necessary, and to report to the Security Council before the end of May."

sous la conduite duquel le peuple espagnol puisse avoir l'occasion de définir le type de gouvernement qu'il désire se donner et de choisir ses représentants. Une amnistie politique, le retour des Espagnols exilés, la liberté de réunion et d'association politique et des dispositions qui permettent des libres élections publiques sont les mesures essentielles de première urgence. Un gouvernement provisoire qui serait et resterait fidèle à ces fins, recevrait la reconnaissance et le soutien de tous les peuples attachés à la liberté.

"Une telle reconnaissance comporterait l'établissement de pleines relations diplomatiques et l'adoption, autant qu'il sera possible eu égard aux circonstances, de mesures pratiques pour assister l'Espagne dans la solution de ses problèmes économiques. De telles mesures sont actuellement impossibles. La question du maintien ou de la rupture par les Gouvernements de la France, du Royaume-Uni et des Etats-Unis, des relations diplomatiques avec le régime actuel est une question à régler à la lumière des événements et en tenant compte des efforts du peuple espagnol pour atteindre sa propre liberté."

5. *Résolution adoptée par le Conseil de sécurité le 29 avril 1946.*¹

"L'attention du Conseil de sécurité a été attirée sur la situation en Espagne par un Membre de l'Organisation des Nations Unies agissant en vertu de l'Article 35 de la Charte, et le Conseil de sécurité a été prié de déclarer que cette situation a entraîné un désaccord entre nations et qu'elle menace la paix et la sécurité internationales.

"En conséquence, le Conseil de sécurité, tenant compte de la condamnation morale unanime que le régime franquiste s'est vu infliger au Conseil de sécurité, des résolutions sur l'Espagne qui ont été adoptées à la Conférence des Nations Unies pour l'Organisation internationale à San-Francisco, et à la première Assemblée générale des Nations Unies et des opinions exprimées par les membres du Conseil de sécurité sur le régime franquiste, décide:

de procéder à des études complémentaires en vue de déterminer si la situation en Espagne a conduit à un désaccord entre nations et menace la paix et la sécurité internationales et, s'il estime, que tel est le cas, de déterminer ensuite les mesures pratiques que les Nations Unies pourraient prendre.

"A cet effet, le Conseil de sécurité désigne un sous-comité de cinq de ses membres qu'il charge d'examiner les déclarations faites devant le Conseil de sécurité concernant l'Espagne, de recevoir tous autres déclarations et documents, de procéder aux études qui apparaîtraient nécessaires et de faire rapport au Conseil de sécurité avant la fin du mois de mai."

¹ See *Journal of the Security Council*, First Year, No. 32, page 628.

¹ Voir *Journal du Conseil de sécurité*, Première Année, No 32, page 628.

CHRONOLOGY OF REACTIONS BY GOVERNMENTS
TO THE FRANCO REGIME

10 April 1939	The Mexican Government decided not to recognize the Franco Government.
26 April 1939	The Cuban Government dissolved the <i>Falange Española</i> .
13 November 1940	The British Government protested to the Spanish Government respecting the occupation of Tangier by Spanish troops.
15 November 1940	The United States Government made representations to the Spanish Government respecting the occupation of Tangier by Spanish troops.
2 July 1942	The Mexican Government dissolved the <i>Falange Española</i> .
24 August 1943	The United States Government refused to sell arms and ammunition to the Franco Government.
19 January 1944	Foreign Secretary Anthony Eden announced in the House of Commons that "I myself have informed the Spanish Government through the Spanish Ambassador in London of the most serious effect which this continuing un-neutral assistance to our enemies in this struggle against our Allies must have on Anglo-Spanish relations now and in the future."
28 January 1944	The United States State Department suspended loadings of Spanish tankers with petroleum products for Spain in view of Spanish policy. The British Government joined the United States Government in stopping supplies of oil.
21 February 1944	The United States State Department made public a detailed indictment of the anti-democratic and totalitarian nature of the Spanish regime and its imperialistic claims.

RÉACTION DES DIVERS GOUVERNEMENTS À
L'ÉGARD DU RÉGIME FRANCO

(Par ordre chronologique)

10 avril 1939	Le Gouvernement mexicain décide de ne pas reconnaître le Gouvernement Franco.
26 avril 1939	Le Gouvernement cubain dissout la <i>Falange española</i> .
13 novembre 1940	Le Gouvernement britannique adresse une protestation au Gouvernement espagnol au sujet de l'occupation de Tanger par les troupes espagnoles.
15 novembre 1940	Le Gouvernement des Etats-Unis fait des représentations au Gouvernement espagnol au sujet de l'occupation de Tanger par les troupes espagnoles.
2 juillet 1942	Le Gouvernement du Mexique dissout la <i>Falange española</i> .
24 août 1943	Le Gouvernement des Etats-Unis refuse de vendre des armes et des munitions au Gouvernement Franco.
19 janvier 1944	Le Secrétaire aux Affaires étrangères, Anthony Eden, déclare à la Chambre des Communes qu'il a "lui-même informé le Gouvernement espagnol, par le canal de l'Ambassade d'Espagne à Londres, des conséquences très graves que cette assistance continuelle et contraire à la neutralité, prêtée à nos ennemis dans la lutte contre nos alliés, peuvent avoir sur les relations anglo-espagnoles, présentes et futures."
28 janvier 1944	Le Département d'Etat des Etats-Unis suspend, en raison de la politique espagnole, le chargement sur les pétroliers espagnols, de produits de pétrole destinés à l'Espagne. Le Gouvernement britannique s'associe au Gouvernement des Etats-Unis pour faire cesser les envois de pétrole en Espagne.
21 février 1944	Le Département d'Etat des Etats-Unis rend public un acte d'accusation circonstancié mettant en lumière le caractère anti-démocratique et totalitaire du régime espagnol et ses prétentions impérialistes.

4 March 1944	The United States State Department suspended issuance of export licences for the shipment of packaged petroleum products, including lubricants, from the United States to Spain.	4 mars 1944	Le Département d'Etat des Etats-Unis suspend la délivrance de licences d'exportation pour les envois de produits de pétrole expédiés dans des emballages, y compris les lubrifiants, des Etats-Unis en Espagne.
15 January 1945	Prime Minister Churchill, in reply to a letter from Franco, criticized the Franco regime, pointed out that Great Britain was committed to the policy of Anglo-Russian collaboration and indicated that Spain would not be invited to join a future world organization.	15 janvier 1945	Le premier Ministre Churchill, faisant réponse à une lettre de Franco, critique le régime franquiste, soulignant que la Grande-Bretagne s'est engagée à poursuivre une politique de collaboration anglo-russe et indique que l'Espagne ne sera pas invitée à entrer dans une organisation mondiale future.
25 January 1945	Guatemala broke off diplomatic relations with Spain.	25 janvier 1945	Le Guatemala rompt les relations diplomatiques avec l'Espagne.
10 March 1945	Letter from President Roosevelt to the newly appointed American Ambassador to Spain pointing out that maintenance of formal diplomatic relations with Spain did not imply approval of the Franco regime and the Falange which "had been openly hostile to the United States and which had tried to spread its Fascist party ideas in the Western Hemisphere. Victory over Germany would carry out the extermination of Nazi and similar ideologies." The President could see no place in the community of nations for governments founded on Fascist principles.	10 mars 1945	Lettre du Président Roosevelt à l'Ambassadeur qui vient d'être nommé en Espagne, soulignant que le maintien des relations diplomatiques officielles avec l'Espagne n'implique pas l'approbation du régime Franco et de la Falange "qui a été ouvertement hostile aux Etats-Unis et qui a publié et cherché à répandre ses idées de parti fasciste dans l'hémisphère occidental. La victoire sur l'Allemagne entraînerait la suppression des idéologies nazies et analogues." Le Président déclare qu'il n'y a aucune place dans la communauté des nations pour des gouvernements fondés sur des principes fascistes.
15 May 1945	The Cuban House of Representatives adopted a motion expressing the desire to see the Spanish people "recover their liberty" and oust the Franco regime.	15 mai 1945	La Chambre des Députés cubaine adopte une motion exprimant son désir de voir le peuple espagnol "recouvrer sa liberté" et abolir le régime franquiste.
19 June 1945	The United Nations Conference at San Francisco adopted Mexican resolution barring membership in United Nations to governments installed by help of military forces of the Axis.	19 juin 1945	La Conférence des Nations Unies à San-Francisco adopte la résolution mexicaine interdisant l'admission aux Nations Unies des gouvernements établis avec l'aide des forces militaires de l'Axe.
30 June 1945	Panama severed diplomatic relations with Franco Government.	30 juin 1945	Le Panama rompt les relations diplomatiques avec le Gouvernement Franco.
2 August 1945	Report on Potsdam Conference barring Spain from membership in United Nations.	2 août 1945	Déclaration de la Conférence de Potsdam empêchant l'Espagne d'entrer aux Nations Unies.

August 1945	Spanish Republican Cortes met in Mexico. Diplomatic representatives of the following States were present: Colombia, Czechoslovakia, Ecuador, France, Nicaragua, Peru, Sweden, USSR, Uruguay and Venezuela.	Août 1945	La Chambre républicaine espagnole se réunit à Mexico, en la présence des représentants diplomatiques des Etats suivants: Colombie, Tchécoslovaquie, Equateur, France, Nicaragua, Pérou, Suède, URSS, Uruguay et Venezuela.
21-22 August 1945	Giral Republican Government set up in Mexico.	21-22 août 1945	Le Gouvernement républicain Giral est institué au Mexique.
23 August 1945	President Truman denounced Franco and said that "none of us likes Franco or his Government."	23 août 1945	Le Président Truman stigmatise Franco et déclare: "aucun de nous n'aime Franco ni son Gouvernement."
30 August 1945	Giral Government recognized by Mexico.	30 août 1945	Le Gouvernement Giral est reconnu par le Mexique.
4 September 1945	French, British, American and Soviet delegations to Four Power Conference in Paris announced proposal for Spain's evacuation of the Tangier zone.	4 septembre 1945	Les délégations française, britannique, américaine et russe à la Conférence des Quatre Puissances de Paris font connaître une proposition visant l'évacuation par l'Espagne de la zone de Tanger.
28 September 1945	Bolivia broke off diplomatic relations with Spain.	28 septembre 1945	La Bolivie rompt les relations diplomatiques avec l'Espagne.
10 October 1945	Mr. Bevin announced in House of Commons that the British Ambassador in Spain had been instructed to make unofficial representations about the arrest of Alvarez and Zapirain.	10 octobre 1945	M. Bevin annonce à la Chambre des Communes que l'Ambassadeur du Royaume-Uni en Espagne a reçu pour instruction de faire des représentations officieuses au sujet de l'arrestation d'Alvarez et de Zapirain.
15 October 1945	The Cuban Senate unanimously approved a motion asking the President of Cuba to break off relations with Spain.	15 octobre 1945	Le Sénat cubain approuve à l'unanimité une motion invitant le Président de Cuba à rompre les relations avec l'Espagne.
12 November 1945	United States and British Embassies made representations to the Spanish Government about the death sentence passed on Sigfrido Catala.	12 novembre 1945	Les Ambassades des Etats-Unis et du Royaume-Uni font des représentations au Gouvernement espagnol au sujet de la condamnation à mort de Sigfrido Catala.
5 December 1945	Mr. Bevin stated in the House of Commons regarding the Franco Government "We detest the regime."	5 décembre 1945	M. Bevin déclare à la Chambre des Communes au sujet du Gouvernement Franco: "Nous détestons ce régime."
14 December 1945	The French Government sent note to the United Kingdom and the United States proposing that the three Allied Governments should consult respecting their relations with the Franco Government and should consider the eventual recognition of a new regime in Spain.	14 décembre 1945	Le Gouvernement français adresse une note au Royaume-Uni et aux Etats-Unis d'Amérique, proposant que les trois Gouvernements alliés se concertent au sujet de leurs relations avec le Gouvernement Franco et examinent l'opportunité de reconnaître éventuellement un nouveau régime en Espagne.

19 December 1945	Foreign Affairs Committee of Constituent Assembly asked the French Government to "prepare for the rupture of relations with the Franco Government of Spain" and to "enter into contact with anti-Franco political leaders."	19 décembre 1945	La Commission des Affaires étrangères de l'Assemblée constituante invite le Gouvernement français à "faire des préparatifs en vue de la rupture des relations avec le Gouvernement franquiste d'Espagne" et à "entrer en rapport avec les chefs politiques anti-franquistes."
21 December 1945	Norman Armour, retiring United States Ambassador to Spain criticized the Franco Government. No successor was appointed to replace Mr. Armour, American representation being left to a Chargé d'Affaires.	21 décembre 1945	M. Norman Armour, en quittant le poste d'Ambassadeur des Etats-Unis en Espagne, critique le Gouvernement Franco. Il ne lui est désigné aucun successeur. La représentation américaine est confiée à un Chargé d'affaires.
9 February 1946	Resolution of General Assembly of United Nations in London condemning Franco Spain.	9 février 1946	Résolution de l'Assemblée générale des Nations Unies à Londres, condamnant l'Espagne franquiste.
23 February 1946	The British Government protested against the execution of Garcia and nine others and the trial of 37 Socialists.	23 février 1946	Le Gouvernement britannique proteste contre l'exécution de Garcia et de neuf autres personnes, ainsi que contre le procès de 37 socialistes.
27 February 1946	The French Foreign Minister transmitted a note to the United Kingdom, United States and Soviet Governments drawing attention to the dangers to peace inherent in the Franco regime, and requesting their support in submitting the matter to the Security Council.	27 février 1946	Le Ministre des Affaires étrangères de France adresse une note au Royaume-Uni, aux Etats-Unis et à l'URSS, signalant les dangers que le régime franquiste fait courir à la paix et demandant l'appui de ces pays pour porter l'affaire devant le Conseil de sécurité.
1 March 1946	The French Government closed French-Spanish frontier.	1er mars 1946	Le Gouvernement français ferme la frontière franco-espagnole.
4 March 1946	The Governments of France, the United Kingdom and United States issued a joint statement on Spain condemning the Franco regime and urging the Spaniards to arrange for a peaceful withdrawal of Franco and the setting up of a provisional government. The British Government made representations to the Spanish Government about the conviction and punishment of 37 Socialists and the execution of 10 Communists. The United States Government published a "White Book" on Spain.	4 mars 1946	Les Gouvernements de la France, du Royaume-Uni et des Etats-Unis d'Amérique publient une déclaration commune sur l'Espagne condamnant le régime franquiste et demandant aux Espagnols de provoquer le départ pacifique de Franco et d'instituer un gouvernement provisoire. Le Gouvernement britannique fait des représentations au Gouvernement espagnol au sujet de la condamnation et du châtiment infligé à 37 socialistes ainsi que de l'exécution de 10 communistes. Le Gouvernement des Etats-Unis publie un "Livre Blanc" sur l'Espagne.

6 March 1946	The Norwegian Parliament adopted a resolution opposing Franco.	6 mars 1946	Le Parlement norvégien adopte une résolution désapprouvant le régime franquiste.
8 March 1946	The USSR sent a note to France accepting a proposal that the Spanish question be referred to the United Nations.	8 mars 1946	L'URSS fait connaître à la France qu'elle accepte la proposition tendant à ce que la question espagnole soit portée devant l'Organisation des Nations Unies.
23 March 1946	The French Government in a note to the British and United States Governments urged an oil embargo against Spain.	23 mars 1946	Le Gouvernement français, dans une note adressée aux Gouvernements britannique et américain, demande que l'embargo soit mis sur le pétrole à destination de l'Espagne.
5 April 1946	Rumania broke off diplomatic relations with Spain.	5 avril 1946	La Roumanie rompt les relations diplomatiques avec l'Espagne.
6 April 1946	Poland recognized the Spanish Republican Government of Giral.	6 avril 1946	La Pologne reconnaît le Gouvernement républicain espagnol de M. Giral.
11 April 1946	Poland brought the situation in Spain to the attention of the Security Council.	11 avril 1946	La Pologne attire l'attention du Conseil de sécurité sur la situation en Espagne.
13 April 1946	Yugoslavia recognized the Giral Government.	13 avril 1946	La Yougoslavie reconnaît le Gouvernement de M. Giral.
27 April 1946	Bulgaria broke off diplomatic relations with the Franco Government.	27 avril 1946	La Bulgarie rompt les relations diplomatiques avec le Gouvernement Franco.
29 April 1946	The Security Council adopted a resolution to set up a Sub-Committee to investigate the Spanish situation.	29 avril 1946	Le Conseil de sécurité adopte une résolution portant la création d'un Sous-Comité chargé d'examiner la situation en Espagne.
3 May 1946	Mr. Spaak, Belgian Foreign Minister, announced in the Chamber of Deputies that Belgium would protest to the United Nations Security Council against the refusal of the Spanish Government to surrender Léon Degrelle, Rexist Fascist leader.	3 mai 1946	M. Spaak, ministre des Affaires étrangères de la Belgique, fait connaître à la Chambre des Députés que la Belgique protestera devant le Conseil de sécurité au sujet du refus du Gouvernement espagnol de livrer Léon Degrelle, le chef rexiste et fasciste.
21 May 1946	Rumania recognized the Spanish Republican Government.	21 mai 1946	La Roumanie reconnaît le Gouvernement républicain espagnol.

LIST OF DOCUMENTS RECEIVED BY
THE SUB-COMMITTEE AND OF
SOURCE MATERIALS EXAMINED

I. A. *Declarations and Resolutions of the United Nations and Groups of its Members:*

1. Declaration of United Nations Conference at San Francisco, 19 June 1945.
2. Potsdam Declaration, 2 August 1945.

LISTE DES DOCUMENTS PARVENUS
AU SOUS-COMITE, ET DES AUTRES
SOURCES EXAMINEES

I. A. *Déclarations et résolutions de l'Organisation des Nations Unies et de groupes de ses Membres:*

1. Déclaration de la Conférence des Nations Unies à San-Francisco, 19 juin 1945.
2. Déclaration de Potsdam, 2 août 1945.

3. Resolution of the General Assembly, 9 February 1946.
 4. Declaration on Spain by France, United Kingdom and United States of America, 4 March 1946.
 5. Resolution adopted by the Security Council, 29 April 1946.
- B. *Statements made by Representatives on the Security Council at the 34th to 39th Meetings of the Council:*
Security Council Journals Nos. 28 to 32 containing statements of all the members of the Security Council.
- C. *Governmental Communications in response to the Request of the Sub-Committee:*
1. Communication from the Government of the USSR, dated 1 May 1946.
 2. Communication from the Government of the United Kingdom, dated 4 May 1946.
 3. Communication from the Belgian Government, dated 8 May 1946.
 4. Communication from the Spanish Republican Government, dated 9 May 1946.
 5. Communication from the Government of the USSR, dated 15 May 1946.
 6. Communication from the Norwegian Government, dated 16 May 1946.
 7. Communication from the United States Government, dated 18 May 1946.
 8. Second communication from the Spanish Republican Government, dated 21 May 1946, including a communication from the Basque Government.
 9. Third communication from the Government of the USSR, dated 21 May 1946.
 10. Oral statements of the Prime Minister of the Spanish Republican Government before the Sub-Committee on 23 and 27 May 1946.
 11. Two communications from the Government of Brazil, dated 24 May 1946.
 12. Communication from the Government of Venezuela, dated 24 May 1946.
 13. Second communication from the United States Government, dated 28 May 1946.
 14. Second and third communications from the Government of the United Kingdom, dated 30 May 1946.
 15. Communication from the Government of Chile, dated 11 May 1946 (received 29 May 1946).
 16. Communication from the French Government, dated 27 May 1946 (received 30 May 1946).
3. Résolution de l'Assemblée générale 9 février 1946.
 4. Déclaration de la France, du Royaume-Uni, des Etats-Unis d'Amérique, concernant l'Espagne, 4 mars 1946.
 5. Résolution adoptée par le Conseil de sécurité, 29 avril 1946.
- B. *Déclarations faites par les représentants au Conseil de sécurité, de la 34ème à la 39ème séance du Conseil:*
Déclarations de tous les membres du Conseil de sécurité, figurant au *Journal* du Conseil de sécurité, numéros 28 à 32.
- C. *Communications adressées par les Gouvernements en réponse à la demande du Sous-Comité:*
1. Communication du Gouvernement de l'URSS, en date du 1er mai 1946.
 2. Communication du Gouvernement du Royaume-Uni, en date du 4 mai 1946.
 3. Communication du Gouvernement belge, en date du 8 mai 1946.
 4. Communication du Gouvernement républicain espagnol, en date du 9 mai 1946.
 5. Communication du Gouvernement de l'URSS, en date du 15 mai 1946.
 6. Communication du Gouvernement norvégien, en date du 16 mai 1946.
 7. Communication du Gouvernement des Etats-Unis, en date du 18 mai 1946.
 8. Deuxième communication du Gouvernement républicain espagnol, en date du 21 mai 1946, comprenant une communication du Gouvernement basque.
 9. Troisième communication du Gouvernement de l'URSS, en date du 21 mai 1946.
 10. Exposés oraux du Premier Ministre du Gouvernement républicain espagnol, devant le Sous-Comité, les 23 et 27 mai 1946.
 11. Deux communications du Gouvernement du Brésil, en date du 24 mai 1946.
 12. Communication du Gouvernement du Venezuela, en date du 24 mai 1946.
 13. Deuxième communication du Gouvernement des Etats-Unis, en date du 28 mai 1946.
 14. Deuxième et troisième communications du Gouvernement du Royaume-Uni, en date du 30 mai 1946.
 15. Communication du Gouvernement du Chili, datée du 11 mai 1946, (reçue le 29 mai 1946).
 16. Communication du Gouvernement français, datée du 27 mai 1946, (reçue le 30 mai 1946).

17. Second communication from the French Government, dated 28 May 1946.

D. *Official Government Publications submitted by Governments to the Sub-Committee:*

1. Foreign Economic Administration reports (United States Government), dated 6 August 1945 and December 1945.
- ✓ 2. United States State Department "White Book" on Spain, March 1946.
3. United States State Department "Blue Book" on Argentina, February 1946.
4. Hearings before a Sub-Committee of the Committee on Military Affairs of the United States Senate, Parts 1 to 11, June 1945 to March 1946.
5. United States Government Proclaimed List of certain Blocked Nationals, December 1945.
6. Selected Publications of the Foreign Broadcast Intelligence Service of the Federal Communications Commission (United States of America).
7. "The Red Domination in Spain," by the Minister of Justice of the Franco Government (submitted by Spanish Evidence Guild).

II. A. *Non-Governmental Communications:*

1. Communications from the Committee of *Ateneo Hispano*, dated 26 April 1946.
2. Communication from a Sub-Delegation of the National Confederation of Labour and the General Union of Workers, representing the Spanish Workers organized in the Anti-Franco Underground, dated 27 May 1946.
3. Communication from the *Nation Associates*.
4. Communication from Mr. Abel Plenn, dated 27 May 1946.
5. Communication from Mr. Sidney Wise, dated 29 May 1946.
6. Communication from the Spanish Evidence Guild, dated 29 May 1946.
7. Numerous telegrams, letters and other communications received from non-governmental bodies and private individuals.

B. *Non-Governmental Publications:*

Numerous published books, periodicals, pamphlets and cuttings from various newspapers.

17. Deuxième communication du Gouvernement français, datée du 28 mai 1946.

D. *Publications officielles émanant de Gouvernements et soumises par des Gouvernements au Sous-Comité:*

1. Rapports de la *Foreign Economic Administration* (Gouvernement des Etats-Unis) en date du 6 août 1945 et du mois de décembre 1945.
2. "Livre Blanc" sur l'Espagne, du Département d'Etat des Etats-Unis, mars 1946.
3. "Livre Bleu" sur l'Argentine, du Département d'Etat des Etats-Unis, février 1946.
4. Dépositions devant un sous-comité de la Commission militaire du Sénat des Etats-Unis, parties 1 à 11, juin 1945 à mars 1946.
5. *List of Certain Blocked Nationals* (liste noire) publiée par le Gouvernement des Etats-Unis, décembre 1945.
6. Publications choisies du Service d'écoute des émissions étrangères de la Commission Fédérale des Communications (Etats-Unis d'Amérique).
7. "La Domination Rouge en Espagne," par le Ministre de la Justice du Gouvernement de Franco (soumis par la *Spanish Evidence Guild*).

II. A. *Communications non-gouvernementales:*

1. Communications émanant du Comité de l'*Ateneo Hispano*, en date du 26 avril 1946.
2. Communication émanant d'une sous-délégation de la Confédération nationale du travail et de l'Union générale des travailleurs, représentant les travailleurs espagnols groupés dans les mouvements clandestins anti-franquistes, en date du 27 mai 1946.
3. Communication émanant des *Nation Associates*.
4. Communication de M. Abel Plenn, en date du 27 mai 1946.
5. Communication de M. Sidney Wise, en date du 29 mai 1946.
6. Communication de la *Spanish Evidence Guild*, en date du 29 mai 1946.
7. Nombreux télégrammes, lettres et autres communications, émanant d'organismes non gouvernementaux et de personnes privées.

B. *Publications non-gouvernementales:*

De nombreux livres, revues, brochures et extraits de divers journaux.

APPENDICES

COMMUNICATIONS RECEIVED FROM GOVERNMENTS IN RESPONSE TO THE REQUEST OF THE SUB-COMMITTEE

Original text: English and Russian

I. LETTER FROM THE GOVERNMENT OF THE UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS TO THE SECRETARY-GENERAL OF THE UNITED NATIONS.

Representative of the
Union of Soviet Socialist
Republics to the United Nations,
New York, N. Y.
1 May 1946.

In accordance with your request expressed in your letter of 29th April, I am enclosing herewith the text of the documents now at the disposal of the Soviet authorities which directly relate to the question with which the Sub-Committee appointed by the Security Council on 29 April deals.

(signed) A. GROMYKO
Representative of the USSR
to the United Nations

TELEGRAM

Special train, 28 December 1942, 2020 hrs.

Received: 28 December 1942, 2110 hrs.
Reich Ministry of Foreign Affairs 303/P.
No. 1633 of 28 December.
German Embassy in Madrid.
Top secret.

To the Chargé d'Affaires personally.

Observation:

Forwarded to the Embassy in Madrid under No. 5081 Berlin, 29 December 1942.

Personal telegram in code.

Reply to telegram 6848 of 24 December.

For your personal, strictly confidential information we communicate that the question of supplying Spain with arms played an important role in the talk between the Fuehrer and General Muñoz Grande, which took place on 13 December at the Fuehrer's headquarters prior to the General's return to Spain.

The Fuehrer told the General that we would supply arms not only in sufficient quantity but also of the requisite highest quality, if we were assured that Spain would rise up in arms to defend herself against any attempt at penetration and against any attack on the part of our opponents wherever the enemy's landing may occur: in Tangier, Spanish Morocco or on the continent.

Equally important to us is the assurance that Spain is resolved to enter the struggle in the event of a possible Anglo-American landing in Portugal. If we do not have this assurance, we shall begrudge every cannon, as we shall then have to reckon not only with the fact that valuable weapons will have been sent in vain but also that they may fall intact into the hands of the Americans. The Fuehrer requested General Muñoz Grande to clear up this question in Spain and loyally to inform him of the result.

APPENDICES

COMMUNICATIONS RECUES DE GOUVERNEMENTS EN REPONSE A LA DEMANDE DU SOUS-COMITE

Texte original en anglais et en russe

I. LETTRE DU GOUVERNEMENT DE L'UNION DES REPUBLIQUES SOCIALISTES SOVIETIQUES AU SECRETAIRE GENERAL DES NATIONS UNIES

Représentant de l'Union des
Républiques socialistes soviétiques
auprès des Nations Unies
New-York, N. Y.
Le 1er mai 1946.

En réponse à la demande formulée dans votre lettre en date du 29 avril, je vous adresse ci-joint le texte des documents actuellement en la possession des autorités soviétiques et qui ont directement trait à la question dont s'occupe le Sous-Comité désigné par le Conseil de sécurité, en date du 29 avril.

(signé) A. GROMYKO
Représentant de l'URSS
auprès des Nations Unies

TÉLÉGRAMME

Train spécial, 28 décembre 1942, 20 heures 20 minutes.

Reçu: 28 décembre 1942, 21 heures 10 minutes.
Ministère des Affaires étrangères du Reich 303/P.
No 1633 du 28 décembre.
Ambassade d'Allemagne à Madrid.
Strictement secret.
Au Chargé d'affaires, personnellement.

Observation:

Transmis à l'Ambassade de Madrid sous le No 5081, Berlin, 29 décembre, 1942.

Télégramme chiffré personnel

En réponse au télégramme 6848 du 24 décembre.

A titre d'information personnelle et strictement confidentielle, nous vous faisons connaître que la question de la fourniture d'armes à l'Espagne a joué un rôle important dans la conversation entre le Fuehrer et le général Muñoz Grande qui a eu lieu le 13 décembre au Quartier Général du Fuehrer, avant le retour du général en Espagne.

Le Fuehrer a déclaré au général que nous fournirions des armes non seulement en quantité suffisante, mais encore de la plus haute qualité nécessaire, si nous étions certains que l'Espagne prendrait les armes pour se défendre contre toute tentative de pénétration et contre toute attaque de la part de nos adversaires, quel que soit le lieu du débarquement ennemi: Tanger, Maroc espagnol ou continent.

Non moins importante pour nous serait l'assurance que l'Espagne est résolue à entrer en lutte au cas d'un débarquement anglo-américain éventuel au Portugal. Si nous n'avons pas cette certitude, il y aura lieu de regretter chaque canon, car dans ce cas nous devons tenir compte non seulement du fait que ces armes précieuses auront été envoyées inutilement, mais aussi de ce qu'elles pourront tomber entièrement intactes aux mains des Américains. Le Fuehrer a prié le général Muñoz Grande d'éclaircir cette question en Espagne et de lui faire connaître le résultat en toute loyauté.

General Muñoz Grande accepted this mission and informed us that immediately on his arrival in Spain he acquainted the Chief of State Franco with the Fuehrer's point of view.

As you may gather from the above, the Fuehrer linked the supply of German arms to Spain with definite political conditions.

In view of this it is necessary that the Spanish Government should, in the first place, decide whether it is prepared to carry out these conditions, that is, whether it will give us guarantees that it will repulse with arms all attempts of the Allies. It has not yet been established in what way the Spanish Government will inform us of its position in regard to the preliminary inquiry transmitted through Muñoz Grande. Besides you, the Military Attaché there is also informed of this question, as well as Sonderfuehrer Hoffmann, who served the General here as interpreter. During the farewell visit which he paid me, I requested the General to send me information through Sonderfuehrer Hoffmann.

This being the state of affairs, I beg you to refrain on your part from influencing the Spanish Government in the sense of hastening its decision. I also request you not to reveal in conversation that you are acquainted with the tenor of the talk with Muñoz Grande. The Spanish Government will itself fully realize the importance of this matter and it must not gain the impression that we wish to put any pressure upon it.

Regarding the last sentence of your telegram I will also remark that I agree with the appointment of the Director of the Economic Department of the Embassy Eberle to take part in the projected Berlin negotiations on the supply of arms—RIBBENTROP.

TELEGRAM

Top secret.

Madrid, 9 February 1943, 0005 hrs.

Received: 9 February 1943, 0100 hrs.

No. 760 of 8 February.

Further to telegram of 1st, No. 628.

The Spanish Government is prepared to sign a secret protocol in the following terms:

"At the time when the intention of the German Government to supply the Spanish Army as soon as possible with arms, war material and ammunition of the latest type and in sufficient quantity, is about to be realized the Spanish Government declares, in reply to the inquiry of the Government of the Reich, that it is fully resolved to resist any entry by Anglo-American armed forces into the Iberian peninsula, which means, therefore, in the Mediterranean, the Atlantic and Africa, and likewise into the Spanish Protectorate of Morocco, and to repulse any such entry with all the means at its disposal.

Both parties undertake to keep the present statement, drawn up in German and Spanish, absolutely secret.

Madrid

For the German Government
For the Spanish Government."

End of protocol.

Regarding the content of the text I venture to make the following remark: The wording of the opening sentence is in accordance with the desire

Le général Muñoz Grande a accepté cette mission et nous a fait savoir que, dès son arrivée en Espagne, il avait informé le Chef de l'Etat Franco du point de vue du Fuehrer.

Comme vous pouvez vous en rendre compte d'après ce qui a été exposé ci-dessus, le Fuehrer lie la fourniture d'armes allemandes à l'Espagne à des conditions politiques précises.

Aussi est-il indispensable que le Gouvernement espagnol décide en premier lieu s'il est prêt à remplir ces conditions, c'est-à-dire s'il nous garantit qu'il repoussera, les armes à la main, toutes les tentatives des Alliés. On ne sait pas encore de quelle manière le Gouvernement espagnol nous informera de la position qu'il entend prendre au sujet de la question préliminaire transmise par l'intermédiaire de Muñoz Grande. A part vous-même, l'Attaché militaire en Espagne est aussi au courant de la question, ainsi que le Sonderfuehrer Hoffmann, qui a servi ici d'interprète au Général. Pendant la visite d'adieux qu'il m'a faite, j'ai prié le général de me renseigner par l'entremise du Sonderfuehrer Hoffmann.

Les choses en étant là, je vous prie, quant à vous, de ne pas chercher à influencer le Gouvernement espagnol dans le sens d'une décision plus rapide. Je vous prie aussi de ne pas faire connaître dans vos conversations, que vous êtes au courant du contenu de l'entretien avec Muñoz Grande. Le Gouvernement espagnol se rendra entièrement compte par lui-même de l'importance de cette affaire; il ne faut pas qu'il puisse penser que nous voulons exercer une pression quelconque sur lui.

Quant à la dernière phrase de votre télégramme, j'observerai encore que j'approuve la désignation du Directeur du département économique de l'Ambassade, Eberle, pour participer aux pourparlers prévus à Berlin, concernant les livraisons d'armes.—RIBBENTROP.

TÉLÉGRAMME

Strictement secret.

Madrid, 9 février 1943, 0 heure, 05 minutes.

Reçu: 9 février 1943, 1 heure 00 minute.

No 760 du 8 février

Suite au télégramme du 1er, No 628.

Le Gouvernement espagnol est prêt à signer un protocole secret dans les termes qui suivent:

"Au moment où doit se réaliser l'intention du Gouvernement allemand de fournir à l'armée espagnole, dans les délais les plus brefs, des armes, du matériel de guerre et des munitions du modèle le plus récent et en quantités suffisantes, le Gouvernement espagnol, en réponse à la question du Gouvernement du Reich, déclare être pleinement résolu à s'opposer à toute pénétration des forces armées anglo-américaines dans la Péninsule ibérique, y compris, par conséquent, la Méditerranée, l'Atlantique et l'Afrique, ainsi que le Protectorat espagnol du Maroc, et de repousser une telle pénétration par tous les moyens dont il dispose.

Les deux Parties s'engagent à maintenir strictement secrète la présente déclaration, qui est faite en allemand et en espagnol.

Madrid,

Pour le Gouvernement allemand
Pour le Gouvernement espagnol."

Fin du protocole.

Concernant le contenu du texte, je me permettrai de faire les observations suivantes: La rédaction de la première phrase correspond au désir des

of the Spaniards. My first draft contained only a general reference to the possibility of creating stocks of arms. But Jordana thinks it important that it should appear from the wording that the protocol is not the beginning of negotiations, but a step in the course of the negotiations already begun by us with the note of 10 December.

As the reference proposed by him to "the intention to supply arms and so forth . . . of the latest type and in sufficient quantity" is in accordance with the promise given by the Fuehrer to Muñoz Grande, (telegram of 28 December No. 5081) and as Spain's readiness to defend herself is no longer made to depend upon the fulfilment of this promise, I considered it possible to refrain from objections—MOLTKE.

TELEGRAM

Absolutely secret.

Madrid, 12 February 1943, 2200 hrs.

Received: 12 February 1943, 2350 hrs.

No. 887 of 12 February.

In reply to telegram No. 601 of 10th.

Secret protocol signed this evening. Original will be dispatched by courier—15 February

—MOLTKE.

Original text: English

II. LETTER FROM THE GOVERNMENT OF THE UNITED KINGDOM TO THE SECRETARY-GENERAL OF THE UNITED NATIONS.

United Kingdom Delegation
to the United Nations,
New York, N. Y.
4 May 1946.

I have the honour to acknowledge receipt of your letter of 29 April, in which you informed me of the desire of the Sub-Committee of the Security Council on Spanish affairs to receive any information in the possession of His Majesty's Government in the United Kingdom which may assist the Sub-Committee to carry out its task.

2. In reply to this letter I have been authorized to furnish you with the following confidential information supplied by His Majesty's Embassy in Madrid with regard to specific points raised in the speech of His Excellency the Polish delegate at the Security Council meeting of 17 April:

(1) With regard to the allegation that the German heavy water specialist, Dr. Hermann von Segerstady, is working on atomic energy problems at a plant at Ocaña near Toledo, the Embassy states that the only factories there are a small brick factory and an alcohol distillery belonging to a reputable Spanish firm. Members of the Embassy Staff who visited Ocaña on 18 April found no signs in the town or neighbourhood of any heavily guarded plant. No information can be traced about von Segerstady in British, United States or German records in Madrid.

(2) As regards the production of war material in Spain, information at the disposal of His

Espagnols. Ma première version faisait allusion, en termes généraux seulement, à la possibilité de constituer des stocks d'armes. Mais Jordana attribue de l'importance à une rédaction qui montre bien que le protocole ne constitue pas le point de départ de négociations, mais une étape dans les pourparlers entamés par notre note du 10 décembre.

Comme la mention proposée par Jordana de "l'intention . . . de fournir . . . des armes, etc. . . du modèle le plus récent et en quantités suffisantes," s'accorde avec la promesse faite par le Fuehrer à Muñoz Grande (télégramme du 28 décembre, No 5081), et comme la décision espagnole de se défendre n'est plus subordonnée à l'exécution de cette promesse, j'ai cru pouvoir m'abstenir de soulever des objections.—MOLTKE.

TÉLÉGRAMME

Strictement secret.

Madrid, 12 février 1943, 22 heures, 20 minutes.

Reçu: 12 février 1943, 23 heures 50 minutes.

No 887 du 12 février.

Réponse au télégramme No 601 du 10.

Le protocole secret a été signé ce soir.

L'original sera envoyé par courrier, le 15 février.

—MOLTKE.

Texte original en anglais

II. LETTRE DU GOUVERNEMENT DU ROYAUME-UNI AU SECRETAIRE GENERAL DES NATIONS UNIES

Délégation du Royaume-Uni
auprès des Nations Unies
New-York, N. Y.
Le 4 mai 1946.

J'ai l'honneur d'accuser réception de votre lettre du 29 avril, par laquelle vous me faites part du désir du Sous-Comité du Conseil de sécurité s'occupant de la question espagnole de recevoir du Gouvernement britannique tous renseignements qui seraient en sa possession et qui pourraient venir en aide au Sous-Comité dans l'accomplissement de sa tâche.

2. En réponse à la lettre précitée, j'ai été autorisé à vous donner les renseignements confidentiels suivants, fournis par l'Ambassade britannique à Madrid, relatifs aux points mentionnés spécifiquement dans le discours que Son Excellence le délégué de la Pologne, a prononcé au Conseil de sécurité lors de sa séance du 17 avril:

(1) En ce qui concerne l'allégation selon laquelle le Docteur Hermann von Segerstady, le spécialiste allemand en matière d'eau lourde, serait occupé à étudier des problèmes relatifs à l'énergie atomique dans une usine située à Ocaña, près de Tolède, l'Ambassade britannique déclare que les seules usines qui se trouvent à cet endroit sont une petite briqueterie ainsi qu'une distillerie d'alcool appartenant à une firme espagnole honorable. Des membres du personnel de l'Ambassade qui se sont rendus à Ocaña, le 18 avril dernier n'ont pu découvrir aucune usine fortement gardée ni dans la ville, ni dans le voisinage. On n'a pu trouver aucun renseignement concernant von Segerstady dans les archives britanniques, américaines ou allemandes à Madrid.

(2) Quant à la production de matériel de guerre en Espagne, il résulte de renseignements

Majesty's Government is that the Spanish army is almost completely lacking in armour and other modern and essential equipment, with insufficient transport and petrol and with a negligible air force. So far as can be discovered no tanks or armoured cars are being produced. It seems most unlikely that large quantities of war materials are being produced clandestinely, since steel output in Spain is at present only 30 per cent of normal capacity. Thus, Spain is short of 12,000 tons of ships' plates urgently required, while Spanish-built destroyers have for over two years been waiting for armaments which cannot be produced in Spain and which the Spanish Government are endeavouring to import.

Owing to the lack of production facilities in Spain, the Spanish navy is trying to obtain optical equipment in the United Kingdom. In general, Spanish engineering industries lack the technical and other resources needed to produce modern war equipment.

(3) The estimate of 2,200 German scientists remaining in Spain suggests that there may have been confusion with the total figure of obnoxious Germans in that country which was also given as 2,200 in a recent estimate by the State Department. Careful investigation has revealed the presence of a hundred technical experts in Spain of whom only a small number can be classed as scientists in the strictest sense of the word. Recent investigations show that *Krupp's* have no subsidiaries in Spain and only a minute financial participation in two Spanish companies. It is true that arms are being made under *Krupp's* licences, but they are certainly not the latest types. The *I. G. Farben* and *Siemens* Companies do not make armaments. Spanish aircraft factories in which, so far as is known, there is no German interest, are slowly attempting to carry out orders placed in 1942 and 1943 for certain German types, already obsolete when production started, and about a dozen Germans have been retained in this connection for technical advice.

(4) According to our information very few cases, if any, have occurred of members of the Gestapo being incorporated into Spanish services. Some Germans may have been given false papers to protect them from repatriation, but the Embassy has been unable to trace any specific cases.

(5) According to authentic German and other records, the total number of Germans in Spain is between 8,000 and 10,000 adults. The exact numbers of Vichy French militia are unknown, but are not more than a few thousand at the outside. It is true that four individuals mentioned in the Polish delegate's speech—Dr. Albrecht, Major-General Krahmer, Friedrich Lipperheide and Count von Swefried—are still in Spain and that, although they are included on repatriation lists presented to the Spanish Government, the efforts of His

dont dispose le Gouvernement britannique que l'armée espagnole manque presque complètement d'équipement blindé, ainsi que d'autre équipement moderne essentiel. Les moyens de transport de l'armée espagnole et son approvisionnement en essence sont insuffisants, et elle ne dispose que d'une force aérienne négligeable. Pour autant qu'on le sache, on ne produit actuellement aucun char d'assaut ni aucune automobile blindée. Il semble très improbable que l'on fabrique clandestinement de grandes quantités de matériel de guerre, puisque l'acier produit en Espagne ne représente actuellement que 30 pour cent de la capacité normale de production. Ainsi, il manque à l'Espagne 12.000 tonnes de blindage de bateaux, blindage dont elle a un besoin urgent, tandis que des contre-torpilleurs produits en Espagne attendent depuis deux ans un armement qui ne peut être construit en Espagne et que le Gouvernement espagnol cherche à importer.

A cause de l'absence de moyens de production en Espagne, la marine de guerre espagnole essaie de se procurer des instruments d'optique au Royaume-Uni. D'une manière générale, les industries mécaniques espagnoles n'ont ni les ressources techniques, ni les autres ressources que nécessite la production du matériel de guerre moderne.

(3) Le nombre des savants allemands demeurant en Espagne a été estimé à 2.200. Il semble que ce chiffre ait été confondu avec le nombre total des Allemands dangereux, se trouvant en Espagne, et qui a été aussi récemment estimé à 2.200 par le Département d'Etat américain. Une enquête sérieuse a révélé la présence d'une centaine d'experts techniques en Espagne, dont une fraction restreinte peut être considérée comme savants au sens strict du mot. Il résulte d'enquêtes récentes que les usines *Krupp* n'ont pas de filiales en Espagne, et qu'elles ne disposent que d'une participation financière peu importante dans deux firmes espagnoles. Il est exact que des armes sont fabriquées sous des licences *Krupp*, mais ces armes ne sont certainement pas des derniers modèles. Les Sociétés *I. G. Farben* et *Siemens* ne fabriquent pas d'armes. Les usines d'aviation espagnoles, dans lesquelles, pour autant qu'on le sache, les Allemands n'ont aucun intérêt financier, s'efforcent lentement d'exécuter des commandes passées en 1942 et 1943 pour la construction d'avions de type allemand qui étaient déjà surannés lorsque la production en a commencé, et une douzaine d'Allemands environ ont été gardés à cette fin comme conseillers techniques.

(4) Selon les renseignements que nous possédons, il y aurait eu très peu de cas, pour ne pas dire aucun, où des membres de la Gestapo auraient été versés dans les services espagnols. Il se peut que quelques Allemands aient reçu de fausses pièces d'identité pour les soustraire au rapatriement, mais l'Ambassade britannique n'a été à même de relever aucun cas spécifique.

(5) D'après les archives authentiques allemandes et autres, le nombre total des Allemands se trouvant en Espagne comprend de 8.000 à 10.000 adultes. Le nombre exact de membres de la milice française de Vichy est inconnu, mais il n'y en aurait au plus que quelques milliers. Il est exact que 4 individus mentionnés dans le discours du délégué de la Pologne—le docteur Albrecht, le Major Général Krahmer, Friedrich Lipperheide et le comte von Swefried—se trouvent encore en Espagne et que, bien qu'ils figurent sur les listes de

Majesty's Government to secure their return to Germany have not yet succeeded.

(6) As regards the education of Spanish children in German schools, the Embassy reports that no German schools have reopened since the end of the war and that if any Spanish children are receiving German education it must be with private teachers.

(7) The following information is considered by the Embassy to give an accurate estimate of the present strength of the Spanish army:

(a) The sum total of effectives in the Spanish army does not exceed 450,000 men.

(b) This figure excludes men of the 1943 class who are on indefinite furlough.

(c) The total number of men concentrated in the frontier region of the Pyrenees is less than 150,000. Of these some 100,000 are in the frontier zone and the rest concentrated in the area between the frontier and the Ebro as a precautionary measure. The 1946 class are in instruction camps and there is no prospect of sending them to the frontier.

(d) The number of men concentrated in Catalonia is approximately 60,000, and not 200,000 as stated by the Polish representative.

(e) The total number of divisions and other formations in the zone referred to in (c) above is 2 infantry divisions, 4 mountaineering divisions and 12 *Grupos de Combate* in lieu of "100 series" divisions. Each *Grupo de Combate* is composed of 1 infantry regiment of 3 battalions and 1 artillery group. Some of the regiments have two battalions.

(signed) Alexander CADOGAN.

Original text: French

III. LETTER FROM THE BELGIAN GOVERNMENT TO THE SECRETARY-GENERAL OF THE UNITED NATIONS

Belgian Embassy,
Washington, D. C.
8 May 1946.

As I informed you in my letter of 2 May 1946, I did not fail to pass on to the Belgian Government the contents of your communication of 30 April 1946 whereby, in accordance with the instructions of the Sub-Committee set up by the resolution of the Security Council on 29 April, you had expressed the wish to receive certain information on the situation in Spain with which the said resolution dealt.

On instructions from my Government, I have the honour to communicate to you the following:

"In reply to the request from the Committee of Enquiry to which the Security Council of the United Nations has entrusted the study of the Spanish situation, the Belgian Government has the honour to inform the Sub-Committee of the following circumstances concerning the Belgian traitor Degrelle, who took refuge in Spain:

"(1) Léon Degrelle landed in Spain on 8 May 1945, dressed in his German officer's uniform, after eluding the Allied armies at the time of the German capitulation. All the steps taken by the Belgian

rapatriement remises au Gouvernement espagnol, les efforts faits par le Gouvernement britannique pour obtenir leur retour en Allemagne n'ont pas encore abouti.

(6) Quant au fait que des enfants espagnols fréquenteraient des écoles allemandes, l'Ambassade britannique déclare qu'aucune école allemande n'a été ouverte depuis la fin de la guerre, et que si des enfants espagnols reçoivent une instruction allemande, ils ne peuvent la recevoir que de professeurs privés.

(7) L'Ambassade britannique considère que les renseignements qui suivent donnent une image exacte de la force actuelle de l'armée espagnole:

a) Le nombre total des effectifs de l'armée espagnole ne dépasse pas 450.000 hommes.

b) Ce chiffre ne comprend pas les hommes de la classe 1943 qui sont en congé illimité.

c) Le nombre total d'hommes concentrés dans la région frontière des Pyrénées est inférieur à 150.000, dont 100.000 environ se trouvent dans la zone frontière, le reste étant concentré dans la région comprise entre la frontière et l'Ebre, à titre de mesure de précaution. Les hommes de la classe 1946 se trouvent dans des camps d'instruction et il n'est pas question de les envoyer à la frontière.

d) Le nombre d'hommes concentrés en Catalogne est de 60.000 environ et non pas de 200.000 comme l'a indiqué le représentant polonais.

e) Le nombre total de divisions et d'autres formations dans la zone mentionnée ci-dessus sous la lettre c) comprend 2 divisions d'infanterie, 4 divisions de montagne, ainsi que 12 *Grupos de Combate* et non pas de divisions "série 100". Chaque *Grupo de Combate* consiste en 1 régiment d'infanterie de 3 bataillons et 1 groupe d'artillerie. Quelques-uns des régiments comprennent deux bataillons.

(signé) Alexander CADOGAN.

Texte original en français

III. LETTRE DU GOUVERNEMENT DE LA BELGIQUE AU SECRETAIRE GENERAL DES NATIONS UNIES

Ambassade de Belgique
Washington, D. C.
Le 8 mai 1946

Comme vous en informait ma lettre du 2 mai 1946, je n'avais pas manqué de transmettre au Gouvernement belge le contenu de votre communication du 30 avril 1946, par laquelle, conformément aux instructions du Sous-Comité désigné par la résolution du Conseil de sécurité en date du 29 avril, vous aviez exprimé le désir de recevoir certaines informations sur la situation en Espagne, envisagée par cette résolution.

D'ordre de mon Gouvernement, j'ai l'honneur de vous communiquer ce qui suit:

"En réponse à la demande formulée par le Comité d'enquête qui a été chargé par le Conseil de sécurité des Nations Unies de l'examen du cas de l'Espagne, le Gouvernement belge a l'honneur de lui faire part des considérations ci-après, lesquelles concernant le traître belge Degrelle, réfugié en Espagne:

"(1) Léon Degrelle, qui était revêtu de son uniforme d'officier allemand, a, le 8 mai 1945, atterri en Espagne, ayant échappé aux armées alliées lors de la capitulation allemande. Toutes les démarches faites par le Gouvernement belge afin

Government to obtain from the Spanish Government either his expulsion or his surrender to the Allied military authorities as a member of the German army, or else his extradition in pursuance of the Spanish-Belgian Agreement of 1870, have come up against an evasive and negative attitude on the part of the Government of General Franco.

"(2) Degrelle, who has been sentenced to death 'in contumacia,' not only held an eminent place in the collaboration with the German authorities in Belgium, but he even took service in the army of the occupying Power, he recruited military units and fought with them against the Allied Powers. It has been proved that he took part in many murders committed during the German occupation and during Marshal von Rundstedt's last offensive in Belgium.

"(3) In giving sanctuary to a man who played a leading part in treasonable activities in Belgium and is a notorious criminal, the Government of General Franco has deeply wounded the feeling of justice of the Belgian people and has caused considerable ill-feeling between the two countries and between the two governments.

"(4) The attitude of the Spanish Government with regard to Degrelle is striking testimony of a policy which is tending to make Spain a haven of refuge for former Axis agents and their confederates. The Belgian Government is of the opinion that the collusion of the Spanish Government with these elements is likely to call into being a dangerous centre of agitation against the nations which won the war."

I would be grateful if you would acknowledge receipt of this communication, and have the honour to remain, etc.

(signed) SILVERCRUYS
Belgian Ambassador

Original text: French

IV. MEMORANDUM PRESENTED TO THE SUB-COMMITTEE OF THE SECURITY COUNCIL BY THE SPANISH REPUBLICAN GOVERNMENT

Presidency of the
Council of Ministers,
Paris, 9 May 1946

In view of the terms in which the Spanish question has been submitted to the Security Council, the Government of the Spanish Republic wishes to point out below certain definite facts and to state the relevant political considerations.

We begin with the terms of the proposal put forward by the Australian delegate on 18 April last. This proposal by the Australian delegate to establish a sub-committee of inquiry is based on the following points:

1. Is the Spanish question at present within the competence of Spanish jurisdiction?

2. In this case, can the situation in Spain give rise to friction and lead to a conflict?

3. In case of an affirmative reply to this second question can the continuance of this situation endanger peace and security?

The object of the present report is to show that:

1. The Spanish question is outside the jurisdiction of Spain, since the Spanish people have no

d'obtenir du Gouvernement espagnol soit son renouveau, soit sa livraison aux autorités militaires alliées en sa qualité de membre de l'armée allemande, soit son extradition en application de la Convention hispano-belge de 1870, se sont heurtées à une attitude dilatoire ou négative de la part du Gouvernement du Général Franco.

"(2) Degrelle, condamné à mort par contumace, a non seulement occupé une place éminente dans la collaboration avec les autorités allemandes en Belgique, mais il s'est encore mis au service de l'armée de l'occupant, il a recruté des formations militaires et a combattu avec elles contre les Puissances alliées. Sa participation à de nombreux assassinats, commis pendant l'occupation allemande et pendant la dernière offensive du maréchal von Rundstedt en Belgique, a été établie.

"(3) En donnant asile à un homme qui a joué, en Belgique, un rôle dirigeant dans la trahison, et à un criminel notoire, le Gouvernement du Général Franco a blessé profondément le sens de la justice de la population belge et provoqué un grand malaise entre les deux pays et les deux Gouvernements.

"(4) L'attitude du Gouvernement espagnol à l'égard de Degrelle constitue la manifestation frappante d'une politique qui tend à faire de l'Espagne un refuge des anciens agents de l'Axe et de leurs comparses. Le Gouvernement belge considère que la collusion du Gouvernement espagnol avec ces éléments est de nature à créer un dangereux foyer d'agitation, dont l'action est dirigée contre les nations victorieuses dans la guerre."

Vous priez de vouloir bien accuser la réception de la présente communication, je saisis cette occasion, Monsieur le Secrétaire général, de vous renouveler les assurances de ma très haute considération.

(signé) SILVERCRUYS
Ambassadeur de Belgique.

Texte original en français

IV. MEMORANDUM PRESENTE AU SOUS-COMITE DU CONSEIL DE SECURITE PAR LE GOUVERNEMENT REPUBLICAIN ESPAGNOL

Présidence du Conseil
des Ministres
Paris, France
Le 9 mai 1946

Le Gouvernement de la République espagnole, vu les termes dans lesquels la question espagnole a été présentée au sein du Conseil de sécurité, tient à exposer ci-après quelques faits précis et des considérations politiques correspondantes.

Nous partirons des termes de la proposition présentée par le délégué de l'Australie en date du 18 avril dernier. Cette proposition du délégué australien, d'établir un sous-comité d'information, est basée sur les points suivants:

1. Est-ce que la question espagnole est actuellement de la compétence de la juridiction de l'Espagne?

2. Dans ce cas, la situation en Espagne peut-elle provoquer des frictions et conduire à un conflit?

3. Dans le cas d'une réponse affirmative à la deuxième question, est-ce que la persistance de cette situation peut mettre en danger la paix et la sécurité?

Ce rapport a pour but de démontrer que:

1. La question espagnole se trouve hors de la juridiction de l'Espagne, car le peuple espagnol

jurisdiction over their own fate which is today oppressed by a fascist dictatorship of one person.

2. The General Assembly of the United Nations has already explicitly stressed the international character of the Spanish question and has laid down a legal political conception of the rupture of relations with the Franco regime.

3. The tripartite note of 4 March 1946, signed by Great Britain, the United States and France, can alone be justified, from the legal point of view, by the international character of the Spanish question.

4. The continuation of diplomatic relations with the Franco regime appears to admit of the intervention of the Axis in the internal affairs of Spain, which is publicly embodied in the person of the dictator.

5. The rupture of diplomatic relations does not in itself constitute interference in the internal affairs of a country, nor an attack on its sovereignty.

6. It is impossible to bring a negative argument to the effect that the rupture of relations with the Franco regime might help to strengthen it; nor is it possible to put forward arguments that cannot be demonstrated.

7. The situation in Spain has already caused international friction and led to a dispute.

8. The continuation of the present situation in Spain constitutes not only a possible, but a real, danger for the maintenance of peace and security for the following reasons:

(a) A regime intimately bound up with the aggressor countries dominates one of the most important strategic zones in the world.

(b) The exclusion of the Franco regime from the United Nations leaves Spain outside any international legislation formulated under the authority of the United Nations for the settlement of questions relating to zones of international importance, such as those of the Mediterranean and of North West Africa.

(c) Neither the system of controlling atomic energy proposed by the United Nations nor any similar endeavour will have jurisdiction in Spain, a country in which are to be found raw materials and technicians for the construction of the atomic bomb and other instruments of destruction, and which is dominated by a dictator who has to answer merely "before God and before history."

(d) As shown by the violation in 1940 of the International Statute of Tangiers by military force, there is no guarantee of respect by the Franco regime for international conventions.

(e) The conception of the post-war foreign policy of the Franco regime is, according to the dictator himself, contrary to the collective system of the United Nations.

(f) The post-war foreign policy of the Franco regime aims, according to the definite offer made by the dictator to Great Britain, at the formation of an alliance against the States Members of the United Nations.

(g) The Franco regime is at present carrying on a propaganda campaign against France, on exactly identical lines with that which formed the basis of the military intervention against the Soviet Union.

(h) The Franco regime aims at conquering French Morocco and a part of Algeria, in

n'a pas de juridiction sur ses propres destins, qui se trouvent aujourd'hui sous le poids d'une dictature unipersonnelle fasciste.

2. L'Assemblée générale des Nations Unies a déjà souligné explicitement le caractère international de la question espagnole et a fixé une conception juridico-politique de la rupture des relations avec le régime franquiste.

3. La note tripartite du 4 mars 1946, signée par la Grande-Bretagne, les Etats-Unis et la France, est seulement justifiable, au point de vue juridique, du fait du caractère international de la question espagnole.

4. La continuation des relations diplomatiques avec le régime franquiste semble admettre l'intervention de l'Axe dans les affaires intérieures de l'Espagne, incarnée publiquement dans la personne du dictateur.

5. La rupture des relations diplomatiques ne constitue, par elle-même, ni une ingérence dans les affaires intérieures d'un pays ni une attaque à la souveraineté nationale de ce pays.

6. Il n'est pas possible d'apporter d'argument négatif selon lequel la rupture des relations avec le régime franquiste pourrait servir à le fortifier; il n'est pas possible, non plus, d'alléguer des arguments qui sont indémontrables.

7. La situation en Espagne a déjà provoqué une friction internationale et abouti à un différend.

8. La survivance de la situation actuelle en Espagne constitue un danger, non seulement possible, mais réel, pour le maintien de la paix et de la sécurité et cela parce que:

a) Un régime lié d'une façon intime aux pays agresseurs, domine une des zones de la plus grande importance stratégique du monde.

b) L'exclusion du régime franquiste des Nations Unies laisse l'Espagne hors de toute législation internationale formulée sous l'autorité des Nations Unies pour le règlement des questions relatives à des zones d'importance internationale, comme celles de la Méditerranée et du Nord-Ouest de l'Afrique.

c) Ni le système de contrôle de l'énergie atomique proposé par les Nations Unies, ni aucune autre tentative similaire n'auront une juridiction en Espagne, pays où il existe des matières premières et des techniciens pour la construction de la bombe atomique et d'autres instruments de destruction et qui est dominé par un dictateur qui a seulement à répondre "devant Dieu et devant l'histoire."

d) Comme la violation en 1940, au moyen de la force militaire, du Statut international de Tanger l'a démontré, il n'existe aucune garantie de respect, de la part du régime franquiste, pour les conventions internationales.

e) La conception de la politique extérieure du régime franquiste pour l'après-guerre est, d'après le dictateur lui-même, contraire au système collectif des Nations Unies.

f) Le régime franquiste fixe pour but à sa politique étrangère pour l'après-guerre, d'après l'offre précise du dictateur à la Grande-Bretagne, la formation d'une alliance contre des Etats Membres des Nations Unies.

g) Le régime franquiste est actuellement en train de mener une campagne de propagande contre la France, qui est en tous points identique à celle qui fut à la base de l'intervention militaire contre l'Union soviétique.

h) Le régime franquiste ambitionne de conquérir le Maroc français et une part de l'Al-

addition to Gibraltar, and it was disposed to enter the war openly in order to gain this aim.

(i) The Franco regime maintains on a war footing far greater armed forces than are necessary for a peaceful external policy and for a sound economic structure of the State.

(j) The Franco regime maintains, in addition to its "peace time" military organization, another organization, which is kept secret, for "external needs," as revealed by the Franco press.

Below is given a statement of the detailed reasons upon which the above paragraphs are based.

The Spanish question is outside the jurisdiction of Spain, because the Spanish people do not exercise jurisdiction over their own fate, which is governed by a fascist and personal dictatorship.

The Statutes of the Falange, approved by decree No. 333 of 4 August 1937, make the following provision in Article 47:

"The head of the Traditionalist and JONS Spanish Falange, the supreme "Caudillo" of the movement, personifies all its values and all its honours. As the founder of the historic era in which Spain acquires the possibility of realizing her destiny and at the same time the ardent desires of the movement, the head fully assumes the most absolute authority. The head answers before God and history."

The first article of the statutes in question reads:

"The Traditionalist and JONS Spanish Falange is the militant movement, the inspiration and foundation of the Spanish State; having desires and beliefs, it assumes the task of giving back to Spain the deep sense of her indestructible unity and resolute faith in her catholic and imperial mission as the protagonist in history and of establishing an economic regime which goes beyond the interests of the individual, the group and the class, in order to increase prosperity in the service of the State power, of social justice and of the Christian liberty of the person. The Traditionalist and JONS Spanish Falange represents the discipline by which the Spanish people, in union and in order, become the State and by which the State inspires in the people the virtues of service, brotherhood and orderly authority.

"With the heroic foundation of the State, and in order to attain this object, it establishes in a single force the traditionalist communion, which is a guarantee of historic continuity, and the Spanish and JONS Falange, which constitutes the vocation, the form and the style of the national revolution. The Traditionalist and JONS Spanish Falange constitutes itself as a permanent guard of the eternal values of the Fatherland, strongly defended in three civil wars, exalted by the vote and the blood of the new generation on 29 October 1934, and definitely redeemed in the historic events of 18 July 1936 by the army and the people's militia."

The fascist and personal dictatorship of Franco, who answers only "before God and history," continues today as in 1937. All the bodies with which, as military defeats piled up, efforts were made to conceal this state of affairs, have merely assumed

gérie, en plus de Gibraltar, et il était disposé à entrer ouvertement en guerre pour l'obtenir.

i) Le régime franquiste maintient sur le pied de guerre des forces armées en nombre bien supérieur à ce qui est nécessaire à une politique extérieure pacifique et à une saine structure économique de l'Etat.

j) Le régime franquiste maintient, en plus d'une organisation militaire "de temps de paix," une autre qui est tenue en secret, pour les "exigences extérieures," comme cela a été révélé par la presse franquiste.

Il est donné ci-dessous un exposé des raisons détaillées qui servent de base aux paragraphes antérieurs.

La question espagnole se trouve en dehors de la juridiction de l'Espagne, parce que le peuple espagnol n'exerce pas juridiction sur ses propres destins, qui sont régis par une dictature fasciste et personnelle.

Les statuts de la Falange, approuvés par décret No 333 du 4 août 1937, stipulent dans l'article 47:

"Le chef de la Falange espagnole traditionaliste et des JONS, suprême "Caudillo" du mouvement, personnifie toutes les valeurs et tous les honneurs de celui-ci, comme auteur de l'ère historique dans laquelle l'Espagne acquiert les possibilités de réaliser son destin et avec lui les désirs ardents du mouvement. Le chef assume, en toute plénitude, l'autorité la plus absolue. Le chef répond devant Dieu et devant l'histoire."

L'article premier des statuts cités est ainsi conçu:

"La Falange espagnole traditionaliste et des JONS est le mouvement militant inspirateur et la base de l'Etat espagnol; en communion de volontés et de croyances, il assume la besogne de rendre à l'Espagne le sens profond de son unité indestructible et la foi résolue dans sa mission catholique et impériale, comme protagoniste dans l'histoire; d'établir un régime économique qui dépasse les intérêts de l'individu, le groupe et la classe, pour la multiplication des biens au service du pouvoir de l'Etat, de la justice sociale et de la liberté chrétienne de la personne. La Falange espagnole traditionaliste et des JONS représente la discipline par laquelle le peuple espagnol, uni et dans l'ordre, s'élève à l'Etat, et par laquelle l'Etat inspire au peuple les vertus du service, de la fraternité et de la hiérarchie.

"Avec la fondation héroïque de l'Etat, et pour obtenir ce but, elle intègre dans une seule force, la communion traditionaliste, garantie de la continuité historique, et la Falange espagnole et des JONS, vocation, forme et style de la révolution nationale. La Falange espagnole traditionaliste et des JONS, se constitue en garde permanente des valeurs éternelles de la Patrie, virilement défendues dans trois guerres civiles, exaltées par la voix et le sang le 29 octobre 1934, par la nouvelle génération, et rachetées définitivement dans la conjoncture historique du 18 juillet 1936 par l'armée et le peuple fait milice."

La dictature fasciste et personnelle de Franco lequel répond seulement "devant Dieu et devant l'histoire," continue aujourd'hui tout comme en 1937. Tous les organismes avec lesquels on a prétendu cacher cet état de choses, à mesure que

an advisory character and all the members are appointed directly or indirectly by the "Caudillo."

The Franco regime cannot mention a single administrative position in the Government of the State, of the provinces and of the municipalities which is the result of a free choice by the people. What is called the "Cortes" which is at present functioning in Madrid is nothing more than an ignoble mockery, while the members occupy their posts by appointment and not by popular election.

The regime which at present holds the power in Spain is fascist, as Franco himself stated in so many words in the National Council of the Falange in a speech on 7 October 1942, when he said:

"The German, Italian and Spanish revolutions are phases of one and the same general movement of rebellion of the civilized masses of the world against the hypocrisy and inefficiency of the old systems. There is no difference between the beliefs of the masses of the people in England and in Germany; neither is there any difference between the discontented peoples of old Europe and the disinherited peoples of new America. Liberal propaganda may disfigure the facts and hide the truth for a time, but in the end liberty will come to light. The time of disillusion is not far ahead. Now that the war is finished and demobilization is about to begin the time for keeping promises will also become due. The historic destiny of our era would lead in practice either to the barbaric formula of totalitarian bolshevism or to the patriotic and spiritual formula which Spain and some of the other fascist nations offer to the world."

We annex some concrete details of the main acts of General Franco in order to show his totalitarian and fascist character and his solidarity with the movements led by Hitler and Mussolini.

Under the personal fascist dictatorship of Franco, there is no liberty of education, press, association or political activity, nor is there any guarantee of personal security.

There are about one hundred and fifty university professors and their assistants in exile. Many other professors who are in Spain have been prevented from teaching, as a result of political purges and interference by the Falange in university life. The "Law of University Reform" published in the Official State Bulletin of 31 July 1943, made the following provisions:

1. The University shall adjust itself, in its educational activities, to the programme of the Falangist movement.
2. The Rector of the University, the Deans of the Faculties and the Directors of the Colleges shall be appointed by the Minister of National Education.
3. No appointment to a Chair can be made in favour of anyone who does not conform to the fundamental principles of the Falangist movement.
4. A delegation of the Falangist movement takes charge of the compulsory courses for the diffusion of the political spirit of the Falangist Government.

les défaites militaires se multipliaient, ont pris simplement un caractère consultatif, et tous ses membres sont désignés directement ou indirectement par le "Caudillo."

Le régime franquiste ne pourrait pas citer un seul poste administratif dans le gouvernement de l'Etat, des provinces et des municipalités qui soit d'émanation populaire libre. Les nommées "Cortes" qui fonctionnent actuellement à Madrid, ne sont plus qu'une indigne dérision, cependant que les procureurs occupent leurs postes par désignation et non par des élections populaires.

Le régime qui détient actuellement le pouvoir en Espagne est fasciste, comme l'a proclamé textuellement Franco lui-même devant le Conseil national de la Phalange, dans un discours fait le 7 octobre 1942, dans lequel il déclarait:

"Les révolutions allemande, italienne et espagnole sont des phases d'un même mouvement général de rébellion des masses civilisées du monde contre l'hypocrisie et l'inefficacité des vieux systèmes. Il n'y a pas de différence entre les croyances des masses populaires de l'Angleterre et de celles de l'Allemagne; il n'y en a pas, non plus, dans les opinions des peuples mécontents de la vieille Europe et des peuples déshérités de la nouvelle Amérique. La propagande libérale peut défigurer ces faits et cacher la vérité pendant quelque temps, mais à la fin la vérité ressortira à la lumière. Le moment des désillusions n'est pas loin. Maintenant que la guerre est finie et la démobilisation va commencer, le moment de tenir les promesses va arriver aussi. La destinée historique de notre ère conduirait pratiquement ou bien à la formule barbare du bolchevisme totalitaire ou à la formule patriotique, spirituelle que l'Espagne et quelques-uns des autres peuples fascistes offrent au monde."

En annexe, nous incluons quelques détails concrets des principales manifestations du Général Franco pour fixer son caractère totalitaire, fasciste, solidaire des mouvements dirigés par Hitler et Mussolini.

Sous la dictature personnelle fasciste de Franco, il n'y a pas de liberté d'enseignement, de presse, d'association ni d'activité politique et il n'existe pas non plus, de garantie de sécurité personnelle.

Il y a environ 150 professeurs d'Université et adjoints en exil. Beaucoup d'autres professeurs qui se trouvent en Espagne ont été empêchés d'enseigner, ce qui est le résultat des épurations de caractère politique et des ingérences de la Phalange dans la vie universitaire. La "Loi de Réforme universitaire," publiée dans le Bulletin officiel de l'Etat du 31 juillet 1943, stipule les points suivants:

1. L'Université s'ajustera, dans ses activités d'enseignement, au programme du mouvement phalangiste.
2. Le Recteur de l'Université, les Doyens des Facultés et les Directeurs des collèges seront nommés par le Ministre de l'Education nationale.
3. On ne peut faire aucune nomination à une chaire en faveur de quiconque ne se conforme pas aux principes fondamentaux du mouvement phalangiste.
4. Une délégation du mouvement phalangiste prend la charge de cours obligatoires pour la diffusion de l'esprit politique du Gouvernement phalangiste.

5. All students must belong to the "Spanish University Syndicate," the official organization of the Falange.

6. At the beginning of each course all the professors must submit for the approval of the Rector a plan of the lessons which they wish to give during the school year. In addition, they must submit a report to the Dean of the relevant Faculty.

As regards the organization of the press under the Franco regime, the law of 30 April 1938 shows the system which is at present in force. This law lays down the following provisions:

"The organization, supervision and control of the National Press Institution comes under the State. The Minister in charge of the national press service is entitled to issue regulations."

Under the second article of the "law" in question, the State provides for the exercise of the following functions:

"1. The regularization of the number and size of periodical publications.

"2. The intervention and appointment of the managing staff.

"3. The regulation of the journalistic profession.

"4. The supervision of the activities of the press.

"5. Censorship, in so far as papers are not suppressed."

Censorship continues in full force, State intervention continues regularly and the Franco regime continues to appoint directors of newspapers. In addition, the Falange has taken possession "in various ways, all doubtful, of newspapers which it found suitable."

To mention only one case in the three most populous towns of Spain: *El Sol* of Madrid is now *Arriba*; *Solidaridad Obrera* of Barcelona is now *Solidaridad Nacional* and *El Mercantil Valenciano* of Valencia, has become *Levante*.

The suppression of political and trade union liberty was provided for by a decree of September 1936, the first article of which reads as follows:

"All parties and political or social movements which, since the elections held on 16 February, have formed part of the Popular Front, and all organizations that took part in the opposition to the forces of the National Movement are declared outside the law."

The confiscation of all their property is decreed, and this property will fall to the State. The Popular Front was the political alliance which won the elections of 16 February 1936; the soldiers rose against that result, together with the Falangists, the Traditionalists and Alfonso monarchists with the help of the Axis Powers.

Article 2 of the law of 9 February 1939 specifies the political and trade union groups which, together with all the masonic lodges and other similar societies and groups, are declared outside the law.

In addition to these general or collective provisions, the Franco regime has issued a monstrous "Law of Political Responsibilities." Article 1 of the law of 9 February 1939 provides that:

"Be it known that all persons, corporate or individual, who since 1 October 1934, and before 8 July 1936 helped to create or aggravate the repression of all order, of which Spain became the victim, are held politically responsible as are those others who, since the latter date, have opposed the National Movement by concrete acts or by vexatious passivity."

5. Tous les étudiants doivent appartenir au "Syndicat espagnol universitaire," organisme officiel de la Falange.

6. Au commencement de chaque cours, tous les professeurs doivent soumettre à l'approbation du Recteur un plan des leçons qu'ils veulent expliquer pendant l'année scolaire. En plus, ils doivent présenter un rapport au Doyen de leur Faculté respective.

Quant à l'organisation de la presse sous le régime franquiste, la loi du 30 avril 1938 nous révèle le système actuellement en vigueur. L'article premier de la disposition précitée dit:

"Appartiennent à l'Etat l'organisation, la surveillance et le contrôle de l'institution nationale de la presse. Le Ministre chargé du Service national de la presse a la faculté de l'ordonner."

L'article deuxième de la "loi" précitée dispose: dans l'exercice de la fonction exprimée correspond à l'Etat:

"1. La régularisation du nombre et de l'extension des publications périodiques.

"2. L'intervention et la désignation du personnel directeur.

"3. La réglementation de la profession de journaliste.

"4. La surveillance des activités de la presse.

"5. La censure, tant que la suppression n'est pas appliquée."

La censure continue en pleine vigueur, l'intervention de l'Etat continue avec régularité et le régime franquiste continue à nommer les directeurs des journaux. En plus, la Falange s'est appropriée "par divers procédés, mais tous récusables, les journaux qu'elle a cru convenables."

Pour ne citer qu'un seul cas dans les trois villes les plus peuplées de l'Espagne: *El Sol*, de Madrid, est actuellement *Arriba*; *Solidaridad Obrera*, de Barcelone est aujourd'hui *Solidaridad Nacional* et *El Mercantil Valenciano*, de Valence, s'est transformé en *Levante*.

La suppression de la liberté politique et syndicale fut décidée par un décret de septembre 1936, qui dit, dans son article premier, ce qui suit:

"Tous les partis et mouvements politiques ou sociaux qui, depuis la convocation des élections tenues le 16 février, ont fait partie du Front populaire, ainsi que toutes les organisations ayant pris part à l'opposition aux forces du mouvement national, sont déclarés hors la loi."

La confiscation de tous leurs biens est décrétée et ils deviendront propriété de l'Etat. Le Front populaire était l'alliance politique triomphante dans les élections du 16 février 1936; contre ce résultat, les militaires se sont insurgés ainsi que les phalangistes, les traditionalistes et les monarchistes alphonseins avec l'appui des Puissances de l'Axe.

L'article 2 de la loi du 9 février 1939, spécifie les groupements politiques et syndicaux qui, joints à toutes les loges maçonniques, autres sociétés et groupements similaires, sont déclarés hors la loi.

En plus de ces dispositions d'ordre général ou collectif, le régime franquiste a fait une monstrueuse "Loi de Responsabilités politiques." L'article 1 de la loi du 9 février 1939, déclare:

"Il est déclaré la responsabilité des personnes juridiques ou physiques qui depuis le 1er octobre 1934 ou avant le 8 juillet 1936 ont contribué à créer ou à aggraver la subversion de tout ordre dont l'Espagne fut victime, et de tous autres qui, à partir du 8 juillet 1936 se sont opposés ou s'opposent au mouvement national par des actes précis ou passivité grave."

Under article 4 of this law, the following are expressly included in this political responsibility:

"(a) those who have been condemned under military jurisdiction for rebellion, or for adherence to, aid, provocation or agitation for rebellion and for treason; (b) those who have held executive office of political or administrative character in civil status to which they were appointed by the government of the Popular Front, as well as those who have held office previously and have not submitted their resignation; (c) those who have declared themselves in favour of the Popular Front; (d) those who called the elections of 1936 for deputies to the Cortes or who filled offices of the Government, or were candidates, proxies, supervisors or presidential electors for the election of the President of the Republic; (e) the deputies; (f) Free Masons; (g) those who since 18 July 1936 have participated in the Tribunals of Justice; (h) those who have agitated for or induced the realization of the above-mentioned events; (i) those who participated in any manner in creating the condition in which Spain found herself in July 1936; (j) those who have opposed the National Movement; (k) those who have resided abroad since 18 July 1936; (l) those who left the Red zone after the movement and have not entered the National zone; (m) those who have changed their Spanish nationality for some foreign one since 18 July 1936; (n) those who have accepted missions abroad on behalf of Red authorities; and (o) those who as presidents, counsellors or managers of private organizations, have helped the Popular Front economically."

It is quite clear that the Franco regime lays down retroactive provisions drawn up in such vague terms that not a single Spaniard is safe from "legal" persecution.

On 1 March 1940, a special offence was created, according to which all extenuations contemplated after the "Law of Political Responsibilities" remain ineffective in practice.

The provision of the law of 1 March 1940 reads as follows:

"The offence of belonging to the Free Masons Societies or to the Communist Party is deemed to include any act of propaganda which exalts the principles of these groups, including ideas directed against religion, the Fatherland and its institutions and against social harmony. Communists are deemed to include Soviet propagandists, their instigators and Trotskyists, anarchists and the like."

Socialism, like liberalism, is deemed to include ideas directed against the "institutions and social harmony" of the Franco regime.

As an example may be cited the sentences passed at Alcalá de Henares on 24 February 1946 against thirty persons who had peacefully joined together as socialists. The sentence roused a general movement of indignation throughout the world and some nations took steps in favour of the accused. Although the court proved to be in disagreement with the Procurator by reducing considerably the penalty which should be applied to the accused under the Franco law, the results were three sentences of twelve years imprisonment, four of ten, two women were sentenced to two years and, for the remainder, there was imprisonment for periods from six months to six years.

In Spain, there is no longer the slightest guarantee of personal security even for those Spaniards who are not involved in acts deemed to be offences.

Par l'article 4 de cette Loi, sont expressément compris dans la responsabilité politique: "(a) ceux qui ont été condamnés par la juridiction militaire pour rébellion, adhésion, aide, provocation ou excitation à la révolte et pour trahison; (b) ceux qui ont occupé des postes de caractère politique ou administratif dans le domaine civil par nomination du Gouvernement du Front populaire, ou ceux qui, déjà nommés auparavant, ont continué à occuper leurs postes; (c) ceux qui ont publiquement manifesté en faveur du Front populaire; (d) ceux qui ont convoqué les élections des députés en 1936 et qui ont eu des postes dans les gouvernements ou qui ont été candidats ou contrôleurs, ou *compromisarios* pour l'élection du Président de la République; (e) les députés; (f) les franc-maçons; (g) ceux qui ont fait partie des tribunaux de justice depuis le 18 juillet 1936; (h) ceux qui ont poussé ou incliné à la réalisation des faits ci-dessus; (i) ceux qui ont réalisé n'importe quel acte tendant à fomenter la situation qui fut celle de l'Espagne en juillet 1936; (j) ceux qui se sont opposés au mouvement national; (k) ceux qui sont restés à l'étranger après le 18 juillet 1936; (l) ceux qui, étant partis de la zone rouge après le mouvement, ne sont pas rentrés dans la zone nationaliste; (m) ceux qui depuis le 18 juillet 1936 ont quitté la nationalité espagnole pour une nationalité étrangère; (n) ceux qui ont accepté des autorités rouges une mission à l'étranger; (o) ceux qui en leur qualité de Président, Conseiller ou Gérant des sociétés privées, ont aidé le Front populaire."

Il est bien clair que le régime franquiste prévoit une disposition de caractère rétroactif et rédigée dans des termes si vagues que pas un seul Espagnol ne reste à l'abri d'une persécution "légale."

Le 1er mars 1940, un délit spécial fut créé d'après lequel toutes les atténuations envisagées et postérieures à la "Loi des responsabilités politiques" restent inefficaces dans la pratique.

La disposition du 1er mars 1940 dit ce qui suit:

"Est considéré comme délit d'appartenance à la franc-maçonnerie ou au communisme, tout acte de propagande qui exalte les principes de ces groupements, y compris les idées dissolvantes contre la religion, la patrie et ses institutions, et contre l'harmonie sociale. Sont considérés comme communistes les propagandistes soviétiques, leurs instigateurs et les trotskistes, les anarchistes et leurs semblables."

Le socialisme, comme le libéralisme, sont considérés comme des idées dissolvantes des "institutions et de l'harmonie sociale" dans le régime franquiste.

On citera en exemple les sentences édictées à Alcalá de Henares le 24 février 1946, contre 30 personnes qui s'étaient pacifiquement groupées comme socialistes. Le jugement souleva un mouvement général d'indignation dans le monde entier et certaines nations firent des démarches en faveur des inculpés. Quoique le tribunal se fût montré en désaccord avec le Procureur en réduisant considérablement la peine que, d'après la loi franquiste on devait appliquer aux inculpés, les résultats furent trois sentences de 12 ans de prison, quatre de 10, deux femmes condamnées à 2 ans et, pour le reste, la prison, de 6 mois à 6 ans.

En Espagne il n'existe plus la moindre garantie de sécurité personnelle, même pour ceux des Espagnols qui ne sont pas mêlés à des actes con-

In the Spanish prisons there are 10,000 persons who have for a long time been awaiting trial, and 30,000 sentenced to 30 years; there are 8,000 persons in the Labour Groups and 300,000 released on probation, who are compelled to report to the Falangist authorities every week, fortnight or month as political prisoners.

Here is a concrete case to show the nature of the Franco judicial system: Manuel Castro Rodriguez was executed in February 1946 at Carabanchel, province of Madrid, accused of having crossed the frontier in order to direct resistance groups. He was arrested at Barcelona on 12 June 1945 and transferred to the Director General of the *Seguridad* at Madrid, where he was beaten three times a day for thirteen days. Not a single word escaped his lips in spite of thirty-nine punishments. He was accused of having engaged in looting in the Sierra district on 13 June 1945 and, on another occasion, in the offices of the National Railways, and of three offences during the months of September and October, that is to say, during the time he was in prison. Lastly, he was accused of being a Lieutenant-Colonel of the French Resistance and a Major in the Spanish Republican Army. Castro admitted the military ranks, but denied the other accusations. We have already stated that he was shot.

We may obtain an exact idea of this method of reaching judgments from the case of Ignacio Unceta Urquidi, at present accused at San Sebastian of recruiting volunteers in the Basque Brigades which fought against the Germans in France. The Procurator is demanding a sentence of twenty years imprisonment.

Moreover, the Falange authorities took special powers and, according to the law of 22 February 1941, persons who gave denunciations to the police stations would never be detained except by order of the National Head of the Movement, in spite of the gravity of their offences. The Courts are forbidden to act without the permission in question.

II

The General Assembly of the United Nations, a body higher than the Security Council, has clearly shown the international character of the Spanish question by affirming a legal political conception of the rupture of relations with the Franco regime.

At the meeting of 9 February 1946 of the first General Assembly of the United Nations, the delegation of Panama submitted a proposal which reads as follows:

"1. The Assembly recalls that the San Francisco Conference adopted a resolution according to which paragraph 2 of Article 4 of Chapter II of the United Nations Charter 'cannot apply to States whose regimes have been installed with the help of armed forces of countries which have fought against the United Nations so long as these regimes are in power.'

"2. The Assembly recalls that at the Potsdam Conference the Governments of the United Kingdom, the United States of America and the Soviet Union stated that they would not support a request for admission to the United Nations of the present Spanish Government 'which, having been founded with the support of the Axis Powers, in view of its origins, its nature, its record, and its close association with the aggressor

sidérés délits. Il y a dans les prisons espagnoles 10.000 personnes qui attendent depuis longtemps d'être jugées, et 30.000 condamnées à 30 ans de prison; 8.000 forment les cadres des Groupes de travailleurs et 300.000 sont en liberté surveillée, obligées de se présenter aux autorités phalangistes chaque semaine, quinzaine ou mois, en qualité de prisonniers politiques.

Voici un cas concret pour montrer la nature du régime judiciaire franquiste: Manuel Castro Rodríguez fut exécuté en février 1946 à Carabanchel, province de Madrid, accusé d'avoir traversé la frontière pour diriger les groupes de la Résistance. Arrêté à Barcelone le 12 juin 1945, il fut transféré à la Direction générale de la Sûreté à Madrid, et pendant 13 jours il fut bâtonné trois fois par jour. Pas un seul mot n'échappa de sa bouche, malgré 39 supplices. Il était inculpé de s'être livré au pillage dans la région de la Sierra le 13 juin 1945 et une autre fois dans les bureaux du Réseau national des chemins de fer, et de trois agressions pendant les mois de septembre et d'octobre, c'est-à-dire dans la période où il se trouvait en prison. Dernièrement, il avait été inculpé d'avoir été lieutenant-colonel dans la Résistance française et commandant dans l'Armée républicaine espagnole. Castro avoua les grades militaires, mais refusa toutes les autres inculpations. Nous avons déjà dit qu'on le fusilla.

Nous pouvons avoir une idée exacte sur cette façon de juger d'après l'arrêt prononcé contre Ignacio Unceta Urquidi, actuellement inculpé à Saint Sébastien de recrutement de volontaires dans les brigades basques qui se sont battues contre les Allemands en France. Le Procureur demande pour l'inculpé vingt ans de prison.

En outre, les "Hiérarchies de la Phalange" prirent un pouvoir spécial et, d'après la loi du 22 février 1941, les individus qui dénonçaient aux postes de police ne seraient jamais détenus que par ordre du Chef national du mouvement, malgré l'importance de leurs délits. Il est défendu aux tribunaux d'agir sans la permission ci-dessus indiquée.

II

L'Assemblée générale des Nations Unies, organisme supérieur au Conseil de sécurité, a marqué clairement le caractère international de la question espagnole en affirmant la doctrine juridico-politique de la rupture des relations avec le régime franquiste.

A la séance du 9 février 1946 de la première Assemblée générale des Nations Unies, la délégation du Panama présenta une proposition dont le texte est le suivant:

"1. L'Assemblée rappelle que la Conférence de San-Francisco a adopté une résolution aux termes de laquelle le paragraphe 2 de l'Article 4 du Chapitre II de la Charte des Nations Unies 'ne pourra pas s'appliquer à des Etats dont les régimes ont été installés avec l'aide de forces militaires des pays qui ont lutté contre les Nations Unies tant que ces régimes seront au pouvoir.'

"2. L'Assemblée rappelle que, à la Conférence de Potsdam, les Gouvernements du Royaume-Uni, des Etats-Unis d'Amérique et de l'Union soviétique ont déclaré qu'ils n'appuieraient pas une demande d'admission aux Nations Unies du présent Gouvernement espagnol 'lequel, ayant été fondé avec l'appui des Puissances de l'Axe ne possède pas, en raison de ses origines, de sa nature, de ses antécédents et de son étroite as-

States, does not possess the necessary qualifications to justify its admission.'

"3. The Assembly, in endorsing these two statements, recommends that the Members of the United Nations should take into account the letter and spirit of these statements in the conduct of their future relations with Spain."

The Norwegian delegation submitted an amendment to this proposal according to which the words "take into account" were replaced by "act in accordance with." This amendment was adopted by 35 votes to 3 and one abstention. (Page 477 of the *Journal* of the session of the General Assembly of the United Nations.)

The Panama proposal, with the Norwegian amendment, was immediately adopted by 46 votes and 2 abstentions.

It is clear that the United Nations explicitly laid down the international character of the Spanish question. The United Nations, therefore, did not confine themselves to making a declaration of principle for, in adopting the Norwegian amendment, they agreed to do everything in their power to refuse the admission of the Franco Government, while advising the States Members to act in their relations with Spain in accordance with the principles of the resolution adopted.

The General Assembly of the United Nations advised the States Members to act in their relations with Spain in accordance with the letter and spirit of the resolution. The latter refuses to the Franco regime a place in the community of nations. The arguments according to which the Security Council cannot legally advise the States Members to break off relations with the Franco regime are groundless.

III

The Tripartite Note of 4 March 1946, signed by Great Britain, the United States and France, is only justifiable juridically by the international character of the Spanish question.

If the Spanish question had not a fundamentally international character, the Tripartite Note would be without any justification, because it would become an actual intervention in the internal affairs of Spain.

In the Note of 4 March 1946, besides the desire expressed to see a change of government in Spain, the signatory Powers indicated the conditions and aims of the new government which would be granted diplomatic recognition, and promised "the taking of such practical measures to assist in the solution of Spain's economic problems as may be practicable in the circumstances prevailing."

At the end of the Tripartite Note it is stated: "The question of the maintenance or termination by the Governments of France, the United Kingdom and the United States of America of diplomatic relations with the present Spanish regime is a matter to be decided in the light of events and after taking into account the efforts of the Spanish people to achieve their own freedom."

It is apparent from this paragraph that the United States, Great Britain and France declare before the world that there is no reason of principle against the severance of diplomatic relations with the Franco regime.

sociation avec les Etats agresseurs, les titres nécessaires pour justifier son admission.'

"3. L'Assemblée, en faisant siennes ces deux déclarations, recommande aux Membres des Nations Unies de tenir compte de leur lettre et de leur esprit dans la conduite de leurs futures relations avec l'Espagne."

La délégation norvégienne présenta une correction à cette proposition d'après laquelle les mots "take into account" étaient remplacés par "act in accordance with." Cette correction fut approuvée par 35 voix contre 3 et 1 abstention (page 477 du *Journal* de l'Assemblée générale des Nations Unies).

La proposition panaméenne, avec la correction norvégienne, fut immédiatement approuvée par 46 voix et 2 abstentions.

Il devient clair que les Nations Unies ont marqué explicitement le caractère international de l'affaire espagnole. Les Nations Unies ne se sont donc pas limitées à faire une déclaration de principe, car en approuvant la rectification norvégienne elles ont accepté de faire tout leur possible pour refuser l'admission du régime franquiste, en conseillant aux Etats Membres de développer leurs rapports avec l'Espagne en accord avec les principes de la résolution approuvée.

L'Assemblée générale des Nations Unies a conseillé aux Etats Membres d'agir, dans leurs relations avec l'Espagne, d'accord avec la lettre et l'esprit de la résolution. Celle-ci refuse au régime franquiste une place dans la communauté des Nations. L'argumentation d'après laquelle le Conseil de sécurité ne peut pas juridiquement conseiller aux Etats Membres la rupture des relations avec le régime franquiste n'a aucune base.

III

La note tripartite du 4 mars 1946, signée par la Grande-Bretagne, les Etats-Unis et la France n'est justifiable juridiquement que par le caractère international de l'affaire espagnole.

Si l'affaire espagnole n'avait pas un caractère fondamentalement international, la note tripartite resterait sans justification, car elle deviendrait une intervention concrète dans les affaires intérieures de l'Espagne.

Dans la note du 4 mars 1946, outre le désir exprimé de voir se produire un changement de gouvernement en Espagne, les Puissances signataires précisent les conditions et les buts du nouveau gouvernement auquel le *placet* diplomatique serait accordé, en lui promettant "... l'adoption, autant qu'il sera possible en égard aux circonstances, de mesures pratiques pour aider l'Espagne à résoudre ses problèmes économiques."

A la fin de la note tripartite il est déclaré:

"La question du maintien ou de la rupture par les Gouvernements de la République française, du Royaume-Uni et des Etats-Unis, de leurs relations diplomatiques avec le régime espagnol actuel, doit être réglée à la lumière des événements et en tenant compte des efforts du peuple espagnol en vue d'obtenir sa liberté."

Il se dégage de ce paragraphe que les Etats-Unis, la Grande-Bretagne et la France déclarent devant le monde que la raison de principe opposée à la rupture des relations diplomatiques avec le régime franquiste n'existe pas.

IV

The continuation of diplomatic relations with the Franco regime excuses and approves the intervention of the Axis in the internal affairs of Spain represented by the person of the dictator.

The intervention of the armed forces of the Axis Powers in the war, which resulted in the setting up of the Franco regime in Spain in 1939, is so clear and evident that there is no need of proofs.

Besides the speeches and actual statements of Hitler and Mussolini on this subject, which we have no need to reproduce, and besides the number of documents published before and after the Nuremberg Congress, and the "Blue Book," there is the irrefutable evidence of the agreements between the Franco regime and Nazi Germany and fascist Italy regarding the payments in settlement of the amount of aid received by the Franco regime.

The United Nations, by the resolution adopted at the meeting of the General Assembly on 9 February 1946, solemnly proclaimed the fact of Axis intervention in the internal affairs of Spain in order to set up the present regime.

Thus, by maintaining relations with the Franco regime, they approve the Axis intervention not only by omission but by the juridical act of accepting it. It should be noted that the Ambassadors and Ministers of all the States maintaining diplomatic relations with the Franco regime are accredited to the dictator as Head of State, and the Spanish Ambassadors and Ministers accredited in the capitals of the States maintaining diplomatic relations with the Franco regime are the representatives of Franco. The distinction between the Head of State and the people for the maintenance of economic relations, which is purely academic from the international point of view in normal circumstances, assumes a fundamental significance when the people are not represented, as in the case of Franco, who imposed himself by the barbaric use of force and with the support of the Axis Powers.

V

A severance of diplomatic relations does not constitute, by itself, an intervention in the internal affairs of a country, or an attack on its national sovereignty.

It is not possible to maintain the thesis that the severance of diplomatic relations constitutes by itself an intervention in the internal affairs of a country, or an attack on its sovereignty. For example: Mexico severed diplomatic relations with Great Britain in 1938 for reasons which need not be entered into at the present time, but nobody suggested that the Mexican decision should be regarded as an intervention in the internal affairs of Britain or an attack on British national sovereignty; but if diplomatic relations did not exist between the two countries, Mexico and Great Britain maintained consular relations, which shows that Great Britain did not regard her national sovereignty as having been attacked by Mexico. Many years have passed, and if several countries did not have relations with Russia, a situation of permanent rupture was never contemplated and nobody could call it an intervention.

IV

La continuation des relations diplomatiques avec le régime franquiste pardonne et approuve l'intervention de l'Axe dans les affaires internes d'Espagne représentée par la personne du dictateur.

L'intervention des forces armées des Puissances de l'Axe dans la guerre qui amena comme résultat l'implantation, en 1939, du régime franquiste en Espagne, est si claire et évidente qu'il n'y a pas besoin de preuves pour la définir.

Outre les discours et les déclarations concrètes que nous n'avons pas besoin de reproduire à ce sujet, de la part d'Hitler comme de Mussolini, et outre la quantité de documents publiés avant et après le Congrès de Nuremberg, et le "Livre Bleu," la preuve irréfutable existe des accords sur les paiements concertés entre le régime franquiste et l'Allemagne nazie et l'Italie fasciste pour liquider le montant de l'aide reçue par le régime franquiste.

Les Nations Unies, par la résolution approuvée à la séance de l'Assemblée générale du 9 février 1946, ont déclaré solennellement l'intervention de l'Axe dans les affaires internes de l'Espagne pour aider l'implantation du régime actuel.

C'est pour cela qu'en entretenant des relations avec le régime franquiste, elles approuvent l'intervention de l'Axe non seulement par omission, mais par l'acte juridique de l'acceptation. Il faut remarquer que les Ambassadeurs et Ministres de tous les Etats qui maintiennent des relations diplomatiques avec le régime franquiste, sont accrédités auprès du dictateur en tant que Chef d'Etat, et les Ambassadeurs et les Ministres espagnols accrédités dans les capitales des Etats qui entretiennent des relations diplomatiques avec le régime franquiste sont représentants de Franco. La distinction entre le Chef d'Etat et le peuple pour le maintien de relations économiques, qui devient purement académique au point de vue international dans des circonstances normales, prend une signification fondamentale lorsque le peuple n'est pas représenté, tel le cas de Franco qui s'est imposé par la barbarie de la force et l'appui des Puissances de l'Axe.

V

Une rupture des relations diplomatiques ne constitue pas, par elle-même, une ingérence dans les affaires internes d'un pays, ni une atteinte à sa souveraineté nationale.

Il n'est pas possible de maintenir la thèse que la rupture des relations diplomatiques constitue par elle-même une ingérence dans les affaires internes d'un pays ou une attaque à sa souveraineté. Un exemple: le Mexique rompt les relations diplomatiques avec la Grande-Bretagne en 1938, pour des raisons que ce n'est pas le moment d'étudier, mais personne n'émit la suggestion de considérer la décision mexicaine comme une intervention dans les affaires intérieures britanniques ou une atteinte à la souveraineté nationale britannique; mais si les relations diplomatiques n'existent pas entre les deux pays, le Mexique et la Grande-Bretagne ont conservé des relations consulaires, ce qui montre que la Grande-Bretagne ne se sentait pas attaquée par le Mexique dans sa souveraineté nationale. Bien des années se sont écoulées et si plusieurs pays n'avaient pas de relations avec la Russie, on n'a jamais pensé à une situation de rupture permanente, et personne n'aurait pu parler d'ingérence avec raison.

But, owing to the peculiar circumstances of the Franco regime, that is to say, its origins, its history and its intimate association with the aggressor States, which have been solemnly denounced by the United Nations, the States which sever diplomatic relations with the dictator Franco, without intervening in the internal affairs of Spain, remove the ground from beneath his regime which was established with the aid of foreign intervention.

The discussion now taking place in the Security Council is not to ascertain whether the United Nations should organize a joint action to bring about the downfall of the Spanish dictator, which would be a great act of international justice and some measure of reparation for the Spanish people, but to decide whether the Member States should be advised to sever relations with the Franco regime.

The severance of relations with the Franco regime does not represent an intervention in the internal affairs of Spain, but a non-intervention, since the States which maintain diplomatic relations with the Franco regime not only confirm the results of the intervention of the Axis Powers in Spain, but intervene in the struggle between the dictator and national sovereignty, as they support him by the fact of recognizing him.

VI

The negative argument that the severance of relations with the Franco regime might increase its power cannot be proved. The arguments put forward in the Security Council are without proof.

The argument that the severance of diplomatic relations with the Franco regime, apart from its negative character, might increase its power does not make sense.

Not only the fact of recognition but also the armed intervention of the British in the war of liberation earned the praise and applause of the Spanish. It was then that the British name acquired in Spain the prestige which it had in 1936.

The Netherlands delegate in the Security Council, Mr. van Kleffens, was of a contrary opinion because of his knowledge of the "Spanish mentality." We do not think that the Security Council has become a Chair of comparative psychology, but the following question could be formulated: Was the thesis put forward by Mr. van Kleffens well received by Franco or by his enemies? The reply of the Franco press is already available.

Leaving aside subjective speculations, one can bring forward reasons and arguments to show that the thesis according to which the severance of relations would strengthen the Franco regime is worthless.

One example suffices: The Dutch people under the military intervention of the Nazis did not revolt against Great Britain nor did they tend to support Hitler when Great Britain blockaded the Dutch coast; the Dutch people were well aware that this measure was not directed against the Dutch people but against Hitler. The Spanish people, who suffer intensely under the Franco regime, are also aware that a severance of relations would not be directed against the Spanish nation but against the dictator. Any suspicion to the contrary would be an affront to the political sense of the Spanish people,

Mais par la force des circonstances particulières du régime franquiste, c'est-à-dire ses origines, son histoire et son intime association avec les Etats agresseurs, qui ont été solennellement dénoncés par les Nations Unies, les Etats qui brisent les relations diplomatiques avec le dictateur Franco, sans intervenir dans les affaires internes d'Espagne, laissent tomber dans le vide son régime, établi avec l'aide d'une intervention étrangère.

On ne discute pas actuellement au Conseil de sécurité pour savoir si les Nations Unies doivent organiser une action commune pour faire tomber le dictateur espagnol, ce qui représenterait un grand acte de justice internationale et une réparation accessoire pour le peuple espagnol, mais pour décider si l'on doit conseiller aux Etats Membres la rupture des relations avec le régime franquiste.

La rupture des relations avec le régime franquiste ne représente pas une intervention dans les affaires internes d'Espagne, mais une non intervention, compte tenu que les Etats qui maintiennent des relations diplomatiques avec le régime franquiste confirment non seulement les résultats de l'intervention des Puissances de l'Axe en Espagne, mais interviennent dans la lutte entre le dictateur et la souveraineté nationale, en appuyant celui-là par le fait de le reconnaître.

VI

On ne peut pas démontrer que l'argumentation négative sur la rupture des relations avec le régime franquiste pouvait augmenter sa force; au Conseil de sécurité on ne peut pas apporter d'arguments sans démonstration.

L'argument qu'une rupture des relations diplomatiques avec le régime franquiste, outre son caractère négatif, peut augmenter sa force, manque de tout sens.

Non seulement la reconnaissance mais aussi l'intervention armée des Anglais dans la guerre de libération, mérita les louanges et les applaudissements des Espagnols. C'est à ce moment-là que le nom d'Anglais atteignit en Espagne le prestige qu'il avait en 1936.

Le délégué hollandais au Conseil de sécurité, M. van Kleffens, fut d'un avis contraire en raison de sa connaissance de "la mentalité espagnole." Nous pensons que le Conseil de sécurité n'est pas devenu une chaire de psychologie comparée, mais il serait possible de formuler la question suivante: La thèse présentée par M. van Kleffens a-t-elle été bien accueillie par Franco ou par ses ennemis? On peut déjà lire la réponse dans la presse franquiste.

En laissant de côté les spéculations subjectives il est possible d'apporter des exemples et des raisonnements pour montrer que l'argument selon lequel on fortifierait le régime franquiste par une rupture des relations, n'a pas de valeur.

Mais un exemple suffit: Le peuple hollandais subjugué par l'intervention militaire nazie ne s'est pas révolté contre la Grande-Bretagne et n'a pas eu tendance à appuyer Hitler quand la Grande-Bretagne a consolidé le blocus des côtes hollandaises; le peuple hollandais savait bien que la mesure n'était pas appliquée contre la population hollandaise mais contre Hitler. Le peuple espagnol, qui subit au plus vif de sa chair le régime franquiste, sait aussi qu'une rupture de relations ne serait pas dirigée contre la nation espagnole, mais contre le dictateur. Un soupçon contraire

who are still suffering and struggling against tyranny in spite of the indifference of many.

Only Spaniards, who are personally concerned in the continuation of the Franco regime, could say, without believing it, that the severance of diplomatic relations with a dictator who retains the direction of the State would be an insult to a people whom the dictator prevents by force from participating in the government of the country and from entering the organization of the United Nations. The pride of the Spanish people only asks to become free.

It has been stated that economic sanctions would not affect the Franco regime but would aggravate the situation of the Spanish people.

If the Member States of the United Nations stop sending oil, cotton, and rubber to Spain in order to carry out an act of non-intervention, the Franco regime would be affected, but not the Spanish people. It should be noted that the bad administration and the system of repression, accentuated characteristics of the Franco regime, have ranged the minority which supports the regime against the majority which suffers the tyranny of the dictator. The greater part of the oil imports is not used for the economic necessities of the country but for the maintenance of the armed forces and official cars.

In visiting Spain, a foreigner cannot fail to notice the grave crisis of commercial transport, which is noticeably in contrast with the profusion of cars in the personal service of the military chiefs and ranks of the Falange. Moreover, there is no real system of road transport under the Franco regime, because this regime has the right to commandeer all the lorries sold to Spain abroad. To prove that the oil and the lorries are used for the personal needs of the directors of the regime, it suffices to note that most of the Spanish people are obliged to transport consumption articles from one province to another in their valises or by rail, because the available oil and lorries are expressly used by the Franco authorities for military needs and the needs of the police. Any diplomatic mission accredited to Madrid can verify these statements.

Owing to the fascist structure of the State, a stoppage in the supply of oil products would bring about the downfall of the Franco regime before the health of the population would be affected.

Franco and his henchmen are indifferent to the lack of ability to buy articles of prime necessity which is at present strangling a large part of the population, in terrible contrast to the luxury and waste of the friends of the regime, who are hysterically opposed to the idea of a stoppage in the supply of oil products which are the basis of its military and progressive apparatus.

VII

The situation in Spain has already given rise to international friction and has engendered a dispute.

This is proved by reading the record of the meeting of the Security Council on 18 April and the report of the nations which have severed relations with such a regime and also of those which

deviendrait une offense pour le sens politique du peuple espagnol, encore dans la souffrance et dans la lutte contre la tyrannie en face de l'indifférence de beaucoup.

Ce sont uniquement les Espagnols, personnellement intéressés dans la continuité du régime franquiste, qui pouvaient dire, sans le croire, que la rupture des relations diplomatiques avec un dictateur qui détient la direction de l'Etat, devient une insulte à un peuple que le dictateur empêche, et cela par la force, de participer au gouvernement du pays et de rentrer dans l'Organisation des Nations Unies. La fierté du peuple espagnol ne demande que la liberté.

On a indiqué que les sanctions économiques n'affecteraient pas le régime franquiste en aggravant la situation du peuple espagnol.

Si les Etats Membres des Nations Unies cessaient d'envoyer les produits du pétrole, le coton et le caoutchouc en Espagne pour faire un acte de non intervention et non d'intervention, le régime franquiste serait atteint mais pas le peuple espagnol. Il faut remarquer que la mauvaise administration et le système répressif, caractéristiques accentuées du régime franquiste, ont fait s'affronter la minorité qui soutient le régime et la majorité qui souffre de la tyrannie dictatoriale. La majeure partie des importations de pétrole n'est pas utilisée pour les nécessités économiques du pays, mais pour l'entretien des forces armées et les voitures officielles.

En visitant l'Espagne, n'importe quel étranger peut observer la grave crise du transport commercial, en opposition notable avec la profusion des voitures au service personnel des chefs militaires et des hiérarchies de la Phalange. En outre, un vrai système de transport routier n'existe pas sous le régime de Franco, car ce régime conserve le droit de s'emparer de tous les camions vendus pour l'Espagne à l'étranger. Pour prouver que le pétrole et les camions sont utilisés aux nécessités particulières des dirigeants du régime, il suffit de constater qu'une grande partie des Espagnols sont obligés de transporter, d'une province à l'autre, dans leurs valises et par chemin de fer, les articles nécessaires à la consommation, car le pétrole et les camions disponibles sont expressément utilisés par les autorités franquistes aux besoins militaires et aux besoins de la police. Toute mission diplomatique accréditée à Madrid peut vérifier ces affirmations.

Par la structure fasciste de l'Etat, un arrêt dans l'envoi des produits du pétrole déterminerait la chute du régime franquiste avant que la santé de la population soit atteinte.

Franco et ses acolytes restent indifférents devant le manque de capacité d'achat pour les articles de première nécessité qui étouffe aujourd'hui une grande partie de la population, en terrible contraste avec le luxe et le gaspillage des amis du régime, hystériquement révoltés contre l'idée d'un arrêt dans l'approvisionnement des produits du pétrole qui sont la base de son appareil militaire et progressif.

VII

La situation en Espagne a déchaîné déjà une friction internationale et elle a provoqué une dispute.

Cela est bien prouvé par la seule lecture du compte rendu de la réunion du Conseil de sécurité du 18 avril et du rapport des nations qui ont cessé leurs relations avec un tel régime et aussi qui

have recognized the Constitutional Republican Government in exile.

VIII

The continuation of the present situation in Spain constitutes not only a potential but an active danger to the maintenance of peace and security.

The mere existence, in one of the most important strategic zones of the world, of the Franco regime, which "was founded with the support of the Axis Powers" and which has "a close association with the aggressor States" constitutes *per se* an evident danger to the peace of the world. The intensity of the danger which it represents for the peace of the world can be judged from an examination of the particular elements constituting this situation, which we will endeavour to set forth.

Any agreement regarding the Western Mediterranean, concluded without the signature of Spain, will always be of a provisional nature, as long as it is not accepted by Spain. Spain will not be able to participate in these agreements or to subscribe to them as long as Franco continues to be the arbitrator of her destiny. When Spain is once again incorporated in democracy, it will be necessary for her to ratify these agreements. If she does not do so, there will be frictions and disputes and a danger to peace.

The Franco regime also dominates by force the Spanish nation, whose participation is necessary in order to solve the problems relating to peace and security; let us take, for instance, the International Statute of Tangier and international political harmony in the Mediterranean. This participation is impossible with the existence of the Franco regime, since the majority of the Member States of the United Nations do not maintain full diplomatic relations with the "Junta" which reigns in Madrid.

Moreover, the Franco regime is outside all the rules established by the United Nations for the organization of the affairs of the Mediterranean and North East Africa; and it is not obliged to recognize or to conform to the international agreements on this subject concluded under the authority of the United Nations. It cannot be forgotten, as has been revealed by the documents published on 4 March by the State Department in Washington, that Franco was firmly resolved to bring Spain openly into the war on the side of the Axis in order to obtain Gibraltar, French Morocco and a part of Algeria. The Tangier affair is always there.

In any case, the existence of the Franco regime is a stumbling block to the working out of an international policy in the Mediterranean; which, of itself, constitutes a permanent danger, if the tendencies of the regime are taken into account.

But, there is a still more serious thing which results from the continuation of this regime, and which constitutes an even greater danger to the peace and security of the world.

The American Atomic Energy Committee, in a report published on 20 April 1946, reaffirms the universally accepted opinion that the atomic bomb must be brought under world control. The United Nations have already begun to take the first steps in this direction, but the existence of the Franco regime has rendered impossible a really effective system of control as envisaged by the United Nations.

ont reconnu le Gouvernement républicain constitutionnel en exil.

VIII

La continuité de la situation actuelle en Espagne représente un danger non pas seulement potentiel mais actif pour le soutien de la paix et de la sécurité.

La seule existence, dans une des zones de la plus grande importance stratégique dans le monde, du régime franquiste, qui "a été fondé avec l'appui des Puissances de l'Axe" et qui a "une étroite association avec les Etats agresseurs", constitue *per se* une menace évidente pour la paix du monde. L'intensité du danger qu'il représente pour la paix mondiale peut être estimée après l'examen des éléments particuliers qui constituent cette situation et que nous allons exposer.

N'importe quel pacte conclu pour la Méditerranée occidentale sans la signature de l'Espagne, aura toujours un caractère provisoire, tant qu'il ne sera pas accepté par l'Espagne. L'Espagne ne pourra pas participer à ces pactes ni non plus y souscrire tant que Franco continue à être le maître de son destin. Le jour où l'Espagne sera de nouveau incorporée à la démocratie, il faudra qu'elle ratifie ces pactes. Si elle ne le fait pas, ce seront des frictions, des disputes et un danger pour la paix.

Le régime de Franco domine également par la force la nation espagnole dont le concours est nécessaire pour résoudre des problèmes indispensables pour la paix et la sécurité; choisissons entre autres le Statut international de Tanger et l'harmonie politique internationale dans la Méditerranée. Ce concours, on ne peut pas l'avoir avec l'existence du régime franquiste, du moment que la majorité des Etats Membres des Nations Unies ne maintient pas de pleines relations diplomatiques avec la "Junta" qui domine à Madrid.

De plus, le régime franquiste se trouve à l'écart de toutes les règles établies par les Nations Unies pour l'organisation des affaires de la Méditerranée et du Nord-Est de l'Afrique; et il n'est pas obligé de reconnaître ou de suivre les accords internationaux dictés sous les auspices de l'autorité des Nations Unies, à ce sujet. On ne peut pas oublier que, comme il a été mis en lumière par les documents publiés le 4 mars par le Département d'Etat de Washington, Franco était bien décidé à faire entrer ouvertement l'Espagne dans la guerre à côté de l'Axe, pour obtenir Gibraltar, le Maroc français et une partie de l'Algérie. L'affaire de Tanger est toujours là.

En tout cas, l'existence du régime franquiste est un écueil pour l'orientation d'une politique internationale dans la Méditerranée, ce qui constitue par soi-même un danger permanent, si l'on tient compte des tendances du régime.

Mais il y a encore autre chose plus grave, conséquence de la durée d'un tel régime, et qui constitue un danger plus accusé encore pour la paix et la sécurité mondiales.

The American Atomic Energy Committee dans un rapport publié le 20 avril 1946, réaffirme l'opinion universellement admise du contrôle mondial qui doit être exercé sur la bombe atomique. Les Nations Unies ont déjà commencé à prendre les premières mesures à ce sujet, mais l'existence du régime de Franco a rendu impossible un système vraiment effectif de contrôle tel qu'il est préconisé par les Nations Unies.

The General Assembly of the United Nations unanimously adopted, at its plenary meeting of 24 January 1946, a resolution to set up a special Commission to deal with the problems raised by the discovery of atomic energy, of which the only known use at present is mass destruction.

According to the resolution adopted:

"The Commission shall proceed with the utmost despatch and inquire into all phases of the problem, and make such recommendations from time to time with respect to them as it finds possible. In particular the Commission shall make specific proposals:

(a) For extending between all nations the exchange of basic scientific information for peaceful ends;

(b) For control of atomic energy to the extent necessary to assure its use only for peaceful purposes;

(c) For the elimination from national armaments of atomic weapons and of all other major weapons adaptable to mass destruction;

(d) For effective safeguards by way of inspection and other means to protect complying States against the hazards of violations and evasions."

The continuation of the Franco regime represents a danger to the peace and security of the world because, with it, there may be a country which has the raw materials and the necessary technicians to produce atomic energy and in which the international control system of the United Nations will have no jurisdiction.

The Franco regime "founded with the support of the Axis Powers and intimately connected with the aggressor States" is outside the international juridical organization of the United Nations and is not obliged to accept any general rule for the realization of the ends specified in the resolution referred to above.

The danger which the existence of the Franco regime constitutes on this point is increased by the fact that the dictatorial system which dominates the country not only prevents the expression of the people's will as the instrument of national sovereignty in formulating the policy of the State, but deprives public opinion of all value and, moreover, leaves in the hands of the dictator, without any check or counter-balance, the destinies of the Spanish people, as regards the production of the atomic bomb or other instruments of warfare, and the future of humanity.

Neither can it be forgotten that the Falangist regime has already violated by military force the international treaty having the greatest strategic and political repercussions among those which Spain had signed. We refer to the violation of the International Statute of Tangier and the occupation and annexation of the zone by the Franco troops. The juridical and political situation and the administrative organization of the town of Tangier and its territorial zone is ruled by the International Statute of 18 December 1923, the protocol of which was amended on 25 July 1928 and 11 November 1935.

On 14 June 1940, while the Germans were advancing on Paris, Franco's army entered Tangier. Spanish totalitarianism announced this bold stroke in an official note which stated:

L'Assemblée générale des Nations Unies a approuvé à l'unanimité, dans sa réunion plénière du 24 janvier 1946, une résolution tendant à créer une Commission spéciale chargée de s'occuper des problèmes provoqués par la découverte de l'énergie atomique, dont l'unique utilisation connue jusqu'à présent est la destruction massive.

D'après la résolution approuvée,

"La Commission procède avec toute la promptitude possible à l'examen du problème sous tous ses aspects et soumet à leur sujet les recommandations qu'elle juge pouvoir faire. En particulier, la Commission présente des propositions déterminées en vue:

(a) de développer, entre toutes les nations, l'échange des renseignements scientifiques fondamentaux pour des fins pacifiques;

(b) d'assurer le contrôle de l'énergie atomique dans la mesure nécessaire pour assurer son utilisation à des fins purement pacifiques;

(c) d'éliminer, des armements nationaux, les armes atomiques et toutes autres armes importantes permettant des destructions massives;

(d) de prendre des mesures efficaces de sauvegarde, en organisant des inspections et par tous autres moyens, en vue de protéger les Etats respectueux des engagements contre les risques de violations et de subterfuge."

La continuité du régime franquiste représente une menace pour la paix et la sécurité du monde parce que, avec lui, il peut y avoir un pays qui ait les matières premières et les techniciens nécessaires pour produire l'énergie atomique et dans lequel le système de contrôle international des Nations Unies n'aura pas de juridiction.

Le régime franquiste "fondé avec l'appui des Puissances de l'Axe et lié intimement aux Etats agresseurs," se trouve à l'écart de l'Organisation juridique internationale des Nations Unies et n'est cependant obligé d'accepter aucune règle générale d'application pour mener à bien les fins spécifiées dans la résolution qu'on vient de transcrire.

Le danger que représente, sur ce point, l'existence du régime de Franco se fait plus aigu par le fait que le système dictatorial qui domine le pays empêche, non seulement l'expression de la volonté populaire comme instrument de la souveraineté nationale pour formuler la politique de l'Etat, mais enlève toute valeur à l'opinion publique et de plus, laisse entre les mains du dictateur, sans aucun frein ni contrepoids, les destins du peuple espagnol, en ce qui concerne la production de la bombe atomique ou des autres instruments de guerre et l'avenir de l'humanité.

On ne peut pas oublier aussi que le régime phalangiste a déjà violé par un coup de force militaire le traité international ayant les plus grandes repercussions stratégiques et politiques parmi tous ceux que l'Espagne avait signés. Nous faisons allusion à la violation du Statut international de Tanger et à l'occupation et à l'annexion de sa zone par les troupes franquistes. La situation juridique et politique et l'organisation administrative de la ville de Tanger et de sa zone territoriale est réglée par le Statut international du 18 décembre 1923, dont le protocole fut modifié le 25 juillet 1928 et le 11 novembre 1935.

Le 14 juin 1940, tandis que les Allemands se dirigeaient vers Paris, l'armée de Franco faisait son entrée à Tanger. Le totalitarisme espagnol annonça ce coup de main par une note officielle dans laquelle il déclarait:

"To guarantee the neutrality of the zone and the town of Tangier the Spanish Government has decided to take charge provisionally of the services of surveillance, police and security of this zone; for this reason Meharist forces entered there this morning. All the existing services, which will continue to function normally have been assured."

This unilateral action, without previous warning to the other signatory Powers, drew protests from the United States, Great Britain and the French Vichy Government. Two days later, Señor Serrano Suñer, brother-in-law of the dictator and his Foreign Minister, stated: "Spanish troops have occupied the international zone of Tangier in order to guarantee the maintenance of genuine order. I am sure that very soon we shall achieve our object, namely, the full inclusion of Tangier in the geography of Spain."

On 3 November, in spite of an assurance of respect for the *status quo*, Colonel Yuste, delegate of General Orgaz, Spanish High Commissioner in Morocco, published a new order suppressing the legislative Assembly and the Investigation Commission. Yuste took over the post of Governor of Tangier and the peseta was put into circulation as legal money instead of the French franc; on 13 November the international police was suppressed; on 20 November the new Tangier regime was decreed by a law of that date, and was to come into force on 1 January 1941, the day on which the annexation was made.

Only one vestige of the former international regime remained: the representation of the sovereignty of the Sultan of Morocco, exercised by the Mendub, Sidi Mahomet Tazi; he was expelled by Colonel Yuste on 15 March 1941. Two cannons were placed in front of the Mendub's official residence and he was given to understand that they would open fire unless he made his departure before sunset.

The lack of respect for international treaties is an integral part of the Franco regime, which was founded with the support of the Axis Powers and is, by its origin, nature, history and close connection with the aggressor States, absolutely opposed to systems of security and international organization.

On this point, there is no need to analyse the ideology of the Falange: "a militant movement, the inspiration and foundation of the Spanish State." Article 1 is transcribed literally in this report with its assertion of the imperial mission of Spain, according to which the policy of the Franco regime and its conception of international relations in the post-war world have developed. This has been proved by the publication of the original of the letters exchanged between General Franco and Mr. Churchill.

Franco wrote to the Duke of Alba, his Royalist Ambassador in London, to pass on to Mr. Churchill a letter which the London newspaper "Daily Telegraph" published on 19 September 1945, and of which the following paragraphs form part:

"On the other hand, history shows the fate of concepts such as eternal peace and disinterested friendship. That is why fine words cannot have for us any other value than that of goodwill—that of an ideal which never has and never will be reached.

"Once Germany is destroyed and Russia has consolidated her preponderant position in

"Pour garantir la neutralité de la zone et de la ville de Tanger, le Gouvernement espagnol a pris la décision de prendre en charge provisoirement les services de surveillance, de police et de sûreté de cette zone; pour cela des forces méharistes y sont entrées ce matin. Tous les services existants, qui continueront à marcher normalement, sont assurés."

Cette action unilatérale, sans avis préalable, aux autres Puissances signataires, donna lieu aux protestations des Etats-Unis, de l'Angleterre et du Gouvernement français de Vichy. Deux jours après, M. Serrano Suñer, beau-frère du dictateur et en même temps son Ministre des Affaires étrangères déclarait: "Les troupes espagnoles ont occupé la zone internationale de Tanger pour garantir le maintien d'un ordre authentique. Je suis sûr que très bientôt, dans un court délai, nous atteindrons notre objectif, c'est-à-dire la pleine incorporation de Tanger à la géographie de l'Espagne."

Le 3 novembre, malgré l'assurance du respect du *statu quo*, le colonel Yuste, délégué du général Orgaz, Haut Commissaire de l'Espagne au Maroc, publia un nouvel arrêté supprimant l'Assemblée législative et la Commission d'investigation. Yuste prit le poste de Gouverneur de Tanger et la peseta fut mise en circulation comme monnaie légale à la place du franc français; le 13 du même mois, la police internationale fut supprimée; le 20 novembre, le nouveau régime tangérien était décrété par une loi de cette date, et devait être mis en vigueur le 1er janvier 1941, jour auquel l'annexion était faite.

De l'ancien régime international, un vestige seulement était resté: la représentation de la souveraineté du Sultan du Maroc, exercée par le Mendub, Sidi Mahomet Tazi. Celui-ci fut expulsé le 15 mars 1941 par le Colonel Yuste. Devant la résidence officielle du Mendub, deux canons furent placés et l'on faisait savoir à ce dignitaire que les pièces ouvriraient le feu s'il n'effectuait son départ avant le coucher du soleil.

Le manque de respect aux traités internationaux est consubstantiel au régime franquiste qui, fondé avec l'appui des Puissances de l'Axe, est par son origine, sa nature, son histoire et son étroit rapport avec les Etats agresseurs, absolument opposé aux systèmes de sécurité et à l'organisation internationale.

Sur ce point, il est inutile de faire l'analyse de l'idéologie de la Falange: "Mouvement militant, inspirateur et fondement de l'Etat espagnol." L'article 1er est transcrit littéralement dans ce rapport, avec son affirmation de la mission impériale de l'Espagne, à partir de laquelle s'est développée la politique du régime franquiste et sa conception des relations internationales dans le monde de l'après-guerre. Cela a été bien prouvé par la publication de l'original des lettres échangées par le général Franco et M. Churchill.

Franco écrivait au duc d'Alba, son ambassadeur royaliste à Londres pour retransmettre à M. Churchill une lettre que le journal londonien *Daily Telegraph* a publiée le 19 septembre 1945, et dont font partie les paragraphes suivants:

"D'autre part, l'histoire nous montre quel sort est réservé aux idées de paix éternelle et d'amitié désintéressée. Nous ne pouvons donc considérer ces belles déclarations que comme l'expression de la bonne volonté humaine, d'un idéal qui n'a jamais été atteint et qui ne le sera jamais.

"Une fois que l'Allemagne sera détruite, que la Russie aura consolidé sa prépondérance en

Europe and Asia, and once the United States has consolidated her position in the Atlantic and the Pacific, thus becoming the most powerful nation in the universe, European interests will suffer their most serious dangerous crisis in a shattered Europe.

"I understand quite well that military reasons of an immediate character will not permit Englishmen in positions of responsibility to make any comments on this aspect of the world struggle, but the reality exists and the menace remains.

"After the terrific test Europe has gone through, those who have shown themselves strong and virile among the nations, great in population and resources, are England, Spain and Germany. But once Germany is destroyed, England will have only one single country left in Europe towards which she can turn her eyes —Spain.

"The French and Italian defeats and the internal decomposition of those countries will probably not allow anything solid to be built up for many years to come. To do so will bring the same tragic surprises which England and Germany had to suffer in the present war."

This clear statement of Franco's personal point of view of postwar international politics, is an open attack on the system of collective security established under the auspices of the United Nations.

Mr. Churchill, according to the same report in the *Daily Telegraph*, wrote in his reply:

"Your letter to the Duke of Alba contains several references to Russia which—given our relations of friendship and alliance with Russia—I cannot pass without comment.

"I should let your Excellency fall into serious error if I did not remove from your mind the idea that H. M. Government would be ready to consider any bloc of Powers based on hostility to our Russian allies, or on any assumed need of defence against them.

"H. M. Government's policy is firmly based on the Anglo-Soviet Treaty of 1942 and considers permanent Anglo-Russian collaboration within the framework of the future world organization as essential, not only to her own interests, but also to the future peace and prosperity of Europe as a whole."

Having failed in his attempts to form an alliance with England (from which France would have been excluded and which would have been directed against Russia), the Franco regime then engaged on an intensive campaign against the neighbouring country by representing the present French regime as being dominated by Communists and constituting a threat to Western civilization.

Under the pretext of a crusade against Communism, the Franco regime sent its "Blue Division" to the Russian front, and this regime is now persistently attacking, in the press and by wireless, France and her most prominent men, so as to create an atmosphere of hatred and mistrust towards France. The French Government has closed the Franco-Spanish frontier and suspended all communications with Franco Spain, even though at this moment such an action means a real sacrifice on account of the stopping of Spanish exports.

Europe et en Asie, et que les Etats-Unis auront affermi leurs positions dans l'Atlantique et le Pacifique et seront ainsi devenus la nation la plus puissante du monde, l'Europe ruinée devra faire face à la crise la plus grave de l'histoire.

"Je comprends très bien que des raisons militaires de caractère immédiat ne permettent pas aux Anglais qui occupent des postes comportant de hautes responsabilités, d'exprimer leurs opinions sur cet aspect du conflit mondial, mais les faits sont là et le danger demeure.

"Après la terrible épreuve que l'Europe vient de subir, les nations qui se sont révélées puissantes et courageuses, riches en hommes et en ressources, sont l'Angleterre, l'Espagne et l'Allemagne. Une fois l'Allemagne détruite, l'Espagne sera le seul pays d'Europe vers lequel les Anglais pourront se tourner.

"La défaite des Italiens et des Français et la décomposition interne de leurs pays les empêcheront sans doute pendant bien des années de pouvoir rien édifier de solide. Toute tentative de cet ordre entraînerait les mêmes accidents tragiques que l'Angleterre et l'Allemagne ont connus au cours de la présente guerre."

Ce clair exposé du point de vue personnel de Franco relativement à la politique internationale de l'après-guerre est une attaque nette à la conception d'un système de sécurité collective placé sous les auspices des Nations Unies.

M. Churchill, selon la même version du *Daily Telegraph* a écrit dans sa réponse:

"Votre lettre au duc d'Albe contient plusieurs allusions à la Russie que je ne saurais laisser sans commentaire, étant donné nos relations amicales et notre alliance avec ce pays.

"J'induirais gravement Votre Excellence en erreur si je lui laissais croire que le Gouvernement de Sa Majesté serait prêt à envisager l'idée d'un bloc de Puissances fondé sur l'hostilité à l'égard de nos alliés russes ou sur toute autre prétendue nécessité d'avoir à se défendre contre eux.

"Le Gouvernement de Sa Majesté appuie fermement sa politique sur le traité anglo-soviétique de 1942 et tient que la collaboration permanente du peuple anglais et du peuple russe au sein de la future organisation mondiale est essentielle, non seulement à ses propres intérêts, mais aussi à la paix future et à la prospérité de toute l'Europe."

Ayant échoué dans ses tentatives de former une alliance avec l'Angleterre (de laquelle la France aurait été écartée et qui aurait été dirigée contre la Russie) le régime franquiste a entrepris alors une campagne intense contre le pays voisin en représentant le régime français actuel sous l'égide communiste comme constituant une menace à la civilisation occidentale.

Sous prétexte de croisade contre le communisme, le régime franquiste a envoyé sa "Division Bleue" sur le front russe, et il s'attaque maintenant avec insistance, dans la presse et par la radio, à la France et à ses hommes les plus éminents afin de créer une ambiance de haine et de discrédit envers la France. Le Gouvernement français a fermé la frontière franco-espagnole et a suspendu toutes les communications avec l'Espagne franquiste, alors que ce geste suppose, en ce moment, un véritable sacrifice matériel en raison de l'interruption des exportations espagnoles.

The closing of the frontier and interruption of communications do not prevent the Franco wireless from appealing to certain French elements to rise against the French Government; hardly any effort is made to disguise this appeal.

It must be remembered that, as the documents published by the United States State Department have disclosed, Franco definitely bound himself to enter the war on the Axis side, on the understanding that he would receive in exchange therefor, Gibraltar, French Morocco and a part of Algeria. The Franco regime has no need to issue instructions to its armies to cross the Pyrenees in order to pass from verbal attack to actual aggression because, thanks to French elements devoted to the cause of Vichy and at present harboured on Spanish territory, and thanks also to the intrigues stirred up in Spanish Morocco, these armies can, by hostile acts, intervene in France and North Africa.

It is an established and indisputable fact that the Franco military forces are far in excess of the requirements of a peaceful foreign policy and of a healthy structure for a State. This military policy began to develop at the very moment when, with the help of the Axis Powers, the regime was imposed on the unwilling Spanish people, and the only justification which the regime could find for this policy, is the "Communist" peril which Franco claims he can see to the north of the Pyrenees.

The 100,000 men which the Spanish State maintained under arms in 1936 have now become 840,000, distributed as follows: 93,000 in Morocco, 26,000 in the Balearic Islands, 46,000 in the Canary Islands, 7,000 in the Sahara and 668,000 in the Peninsula, of whom 250,000 are stationed in the garrisons of the three General Headquarters, Burgos, Saragossa and Barcelona, i.e., near the French frontier and in a position threatening France and peace. These frontier garrisons are being daily reinforced by special units brought northwards from the north, centre and south of the Peninsula. Special units (regular troops, Moroccans and foreign legionaries), distributed between the three General Headquarters referred to above, have, in this way, been moved towards frontier posts within the last month.

On 28 March, Moorish and regular forces belonging to 14 units were reviewed at Miranda; and on later dates the following forces were also reviewed: the 10th *Castillejos* Tank Regiment, 3 infantry regiments which had been brought to Binefar, one unit of regular Moroccan troops at Alcampel, another unit of Moroccan troops and Moorish forces from the Casa de Campo (Madrid) at Calatayud, another tank regiment at Tremp, the motorized group of Madrid at Olot, the 5th Covadonga Regiment from Alcala at Figueras, and two battalions of the Leon Regiment of Madrid at the same frontier station. The following units also arrived in this area: two companies of the Cyclists Battalion of Toledo, two despatch-rider battalions from Madrid, one section of the 5th Motorized Dragoon Regiment from Almansa and two infantry regiments; further, the following have been sent to the Puigcerdá zone at the same date; one regiment from Leganes, another from Vicálvaro and the Naples Regiment from Almería; two regular units of Moroccan troops have been brought from Asturias to the Basque frontier and 30 aeroplanes have been brought to the airfield of Sabadell. The armed frontier police of Barcelona, under the command of Colonel Asensio, is being considerably increased by the addition of 13 companies and three mobile legions of four

La fermeture de la frontière et l'interruption des communications n'empêchent pas la radio franquiste de lancer des appels à certains milieux français, appels à peine déguisés à l'insurrection contre le Gouvernement français.

Il faut tenir compte qu'ainsi que l'ont révélé les documents publiés par le Département d'Etat des Etats-Unis, Franco s'est fermement engagé à déclarer la guerre en faveur de l'Axe en échange de Gibraltar, du Maroc français et d'une partie de l'Algérie. Le régime franquiste n'a pas besoin de donner l'ordre à ses armées de traverser les Pyrénées pour passer de la présente agression verbale à l'agression matérielle, car grâce aux éléments français dévoués à Vichy et actuellement hébergés en territoire espagnol et grâce à des machinations fomentées au Maroc espagnol, elles peuvent intervenir, par des actes d'hostilité en France et en Afrique du Nord.

Il est un fait concret et indiscutable; les forces militaires franquistes sont bien supérieures aux besoins d'une politique extérieure pacifique et d'une structure saine de l'Etat. Cette politique militaire a commencé à se développer au moment même où, avec l'aide des Puissances de l'Axe, le régime fut imposé contre la volonté du peuple espagnol, et il ne saurait se justifier par le péril "communiste" que Franco prétend voir, en ce moment, au nord des Pyrénées.

Les 100.000 hommes que l'Etat espagnol maintenait sous les armes en 1936, sont passés aujourd'hui à 840.000 ainsi répartis: 93.000 au Maroc, 26.000 aux Baléares, 46.000 aux Canaries, 7.000 au Sahara et 668.000 dans la Péninsule, dont 250.000 occupent les garnisons des trois capitaineries générales du Burgos, Saragosse et Barcelone, voisines de la frontière française, en une attitude de menace à la France et à la paix. Ces garnisons frontalières sont renforcées chaque jour par des unités spéciales amenées du nord, du centre et du sud de la Péninsule vers le nord. Des unités spéciales (troupes de Réguliers, Tabors et légions du Tercio) réparties entre les trois capitaineries générales susmentionnées, ont été ainsi transférées vers des postes-frontières au cours du mois dernier.

Le 28 mars, des forces maures et régulières appartenant à quatorze unités étaient passées en revue à Miranda; et à des dates ultérieures, le 10ème Régiment de *Castillejos* de cavalerie motorisée (tanks), trois régiments d'infanterie conduits à Binefar, un Tabor de Réguliers à Alcampel, un autre Tabor et des forces maures provenant de la Casa de Campo (Madrid), à Calatayud, un autre régiment de chars à Tremp, le groupe motorisé de Madrid à Olot, le 5ème Régiment de Covadonga, provenant d'Alcalá, à Figueras, deux bataillons du Régiment Léon, de Madrid, au même point frontalier; dans cette zone sont également arrivés deux compagnies du bataillon cycliste de Tolède, deux bataillons de transmissions de Madrid, une section du 5ème régiment de dragons motorisés d'Almansa et deux régiments d'infanterie; plus ceux envoyés à la même date vers la zone de Puigcerdá, un régiment de Leganés, un autre de Vicálvaro et le Régiment de Naples, d'Almería; deux Tabors de Réguliers ont été amenés des Asturies sur la frontière basque, et 30 appareils au camp d'aviation de Sabadell. La police armée des frontières, de Barcelone, placée sous le commandement du colonel Asensio, a été considérablement renforcée par treize compagnies et trois légions mobiles de quatre compagnies chacune et deux escadrons montés; dans la région de Gerone,

companies each and two mounted squadrons; in the region of Gerona, there have been stationed four Guards Companies and six others, two from Andalusia, two from Saragossa and two from Madrid.

This matter will be dealt with in the Military Appendix¹ attached hereto; but the question of how far the resources of the Franco State are concentrated on the creation of a war machine deserves to be studied.

The total expenditure of the ordinary and extraordinary budget of the Franco regime for the year 1946 reaches the figure of 13,239,000,000 pesetas, of which, after deduction of 2,110,000,000 in respect of interest payments on the public debt, 612,000,000 in respect of "Spanish action in Morocco," and 199,000,000 in respect of discharge of expenditure incurred by ministerial departments, there remain 10,318,000,000 pesetas in respect of all the other sections of the two budgets. The total credits which these two budgets provide for the army, navy, air force and the Ministry of the Interior (the services of the last mentioned Ministry being essentially of a military nature), amounts to 6,329,000,000 pesetas, or, in other words, not counting the public debt, more than 60 per cent of the total expenditure provided for by the two budgets.

The Franco regime has also established a system of independent exchequers to function side by side with the State Treasury Department. The expenditure of the independent exchequer of the army and of the independent exchequer of the Ministry of the Interior exceeded, in the year 1945, by more than 395,000,000 and 70,000,000 pesetas respectively, the expenditure for the year 1944 in which the Franco regime for the first time published figures regarding these operations.

Everybody knows the direct intervention of the Franco regime in the matter of uranium, the raw material for the manufacture of atomic bombs, but it is not so well known by the public that this is merely one aspect of the intervention of the war machine in the economic system of the country, of which the body known as COMEIM. (*Consejo Ordenador de Minerales Especiales de Interés Militar*—Regulating Board for Special Minerals of Military Interest), is one of the symptoms.

In order to fulfil technical requirements and those involved in modern production, the Polytechnic has been set up to supply personnel to be in charge of all military industries, as well as personnel needed for bringing civilian production within the general framework when necessary. There has been set up in Madrid a specialized branch to deal with chemical and anti-gas production as well as centres of research on tactical problems of the infantry, cavalry, artillery and engineer corps. The former General Military Academy, dissolved in 1893, re-established in 1927 under General Franco, then dissolved again in 1931 by the Republic because it did not correspond to the direction which it was desired to give to military instruction thenceforth, has reopened its courses at Saragossa. Special academies will hold courses as follows: at Toledo for the infantry, at Valladolid for the cavalry, at Segovia for the artillery, at Avila for the quartermaster corps, at Madrid for the medical corps, veterinary service, judge advocate general's division and the controller's corps. In order to bring the reserve

quatre compagnies de gardes et six autres dont deux en provenance d'Andalousie, deux de Saragosse et deux de Madrid.

Nous traitons cette question dans l'appendice militaire ci-annexé,¹ mais il convient d'examiner jusqu'à quel point les ressources de l'Etat franquiste sont concentrées dans la création d'un appareil de guerre.

Le total des dépenses du budget ordinaire et extraordinaire du régime franquiste pour 1946 atteint 13 milliards 239 millions de pesetas, dont, si l'on retire 2 milliards 110 millions pour assurer le service de la Dette publique, 612 millions pour l'"Action de l'Espagne au Maroc" et 199 millions destinés à l'amortissement des obligations des départements ministériels, il reste 10 milliards 318 millions de pesetas destinés à tous les autres chapitres de ces deux budgets. Or le total des crédits destinés, dans ces deux budgets, à l'Armée, la Marine, l'Air et l'Intérieur (les services de ce dernier Ministère sont essentiellement paramilitaires) atteint 6 milliards 329 millions de pesetas, soit, abstraction faite de la Dette publique, plus de 60 pour cent de l'ensemble des dépenses des deux budgets.

Le régime franquiste a également implanté le système des Caisses autonomes qui fonctionnent en marge de la Comptabilité de l'Etat. Les dépenses de la Caisse autonome de l'Armée et de la Caisse autonome de l'Intérieur ont dépassé, respectivement, en 1945, de plus de 395 millions et de 70 millions de pesetas, celles de l'année 1944 où le régime franquiste donna, pour la première fois, des chiffres sur ces opérations.

Tout le monde connaît l'intervention directe du régime franquiste quant à l'uranium, matière première pour la fabrication des bombes atomiques, mais il n'est pas autant de notoriété publique que ce n'est qu'un aspect de l'intervention de l'appareil de guerre dans l'économie du pays et dont le COMEIM (*Consejo Ordenador de Minerales Especiales de Interés Militar*—Conseil régulateur des minéraux spéciaux d'intérêt militaire) est l'une des manifestations.

Pour répondre aux exigences techniques de la fabrication moderne on a créé l'Ecole Polytechnique qui fournira le personnel dirigeant des industries militaires, ainsi que le personnel nécessaire à l'encadrement de la production civile, au moment opportun. On a créé à Madrid la spécialité de la fabrication chimique et anti-gaz et des centres de recherches et d'études tactiques d'infanterie, de cavalerie, d'artillerie et du génie. L'ancienne Académie générale militaire, dissoute en 1893, rétablie en 1927, sous la direction du général Franco, dissoute, enfin, en 1931 par la République parce qu'elle ne répondait pas à l'orientation que l'on pensait donner à l'enseignement militaire dans l'avenir, a rouvert ses cours à Saragosse; les académies spéciales fonctionneront: à Tolède pour l'infanterie; à Valladolid pour la cavalerie; à Ségovie pour l'artillerie; à Avila pour l'intendance; à Madrid pour le service de santé, le service vétérinaire, le corps judiciaire et le contrôle. Afin de rappeler les officiers de réserve en période d'activité, il existe maintenant une académie à Guadalajara et une autre à Villaverde

¹ Not published.

¹ Non publié ici.

officers into temporary active duty, there is at present a military school at Guadalajara and another at Villaverde (Madrid), and with a view to attaining the same end in respect to sergeants in a similar category, artillery, engineering and medical schools have been set up in Madrid, a cavalry school at Alcala de Henares, and an infantry school at Colmenar (Madrid).

Instruction centres for the other branches of the armed forces have undergone a similar development. The air force has military schools and officers' schools at Leon, a specialists' school at Malaga, a school of *cadres* and of recently promoted officers at Los Alcázares and San Javier; a school of military law in Madrid, a school of aero-engineers at Cuatro Vientos (Madrid). The navy has opened a very fine naval training school whilst retaining the petty officers' school at San Fernando and reserving Cartagena for training mechanics and submarine specialists.

The Franco regime is in process of completing an armament programme which (apart from the potentialities of the atomic bomb), has already transformed its armed forces into the most powerful war machine of the whole Western part of the Continent of Europe.

IX

The Workers in Franco Spain

In order to supplement the survey of Spain we shall add a few notes relating to the working class problem and to its present position. Quite apart from the supplementary statistical information which we shall supply in annexes¹, we shall here give a few general considerations.

Following the line taken by Hitler and Mussolini, Franco deliberately called his regime a "National Syndicalist State." Franco's State, precisely because it is his and exists for the profit of a whole group of corrupt people supporting it, lacks the qualities and attributes which would entitle it to be called "National"; but even less could it be called "Syndicalist" for it denies workers and employers the right to organize, direct and administer their respective unions. Moreover, one of the crimes most severely repressed by Franco's laws and punished by his henchmen with the utmost cruelty is that of anybody making a name for himself amongst the Spanish working class or merely that of having engaged in outstanding activity in the unions of that class.

Franco, following the example of his two predecessors, has suppressed political liberty and all trace of syndical liberty. The Spanish workers, whatever the demagogical propaganda of Falangist elements may say, are not citizens for they have no political right, and they are not workers because Franco has decreed that there may be neither workers nor employers in Spain. In Franco Spain they may only be "producers." Franco has allowed nothing else. Nobody has previously found a more effective method for eliminating the struggle of the classes and of opposing interests. The Falangist regime, by fire and sword, has eliminated from Spain all the factors which might disturb the calm.

On the basis of these bizarre ideas there has been built up a system of unionist organization (called by the Falangist "vertical") which keeps the people principally concerned strictly segregated.

¹ Not published.

(Madrid) et pour obtenir le même but avec les sergents de même provenance, il a été créé à Madrid des écoles d'artillerie, du génie et de santé; à Alcalá de Henares une école de cavalerie et à Colmenar (Madrid) une école d'infanterie.

Les centres d'instruction pour les armes sœurs ont eu le même développement. L'aviation a des académies et des écoles d'officiers à Léon; de spécialistes à Malaga; de cadres et d'officiers récemment promus à Los Alcázares et San Javier; de justice militaire à Madrid; d'ingénieurs de l'aéronautique aux Cuatro Vientos (Madrid). La marine a inauguré sa magnifique Ecole Navale, tout en conservant celle des sous-officiers à San Fernando, et en réservant Carthagène à l'instruction des mécaniciens et des spécialistes de sous-marins.

Le régime franquiste est en train de mettre au point un programme d'armement qui a déjà fait de ses forces armées (sans parler des possibilités offertes par la bombe atomique), l'appareil de guerre le plus puissant de tout l'ouest du continent de l'Europe.

IX

Les ouvriers en Espagne franquiste

Afin de compléter le panorama de l'Espagne, nous ajouterons quelques notes relatives au problème ouvrier et à sa position actuelle. Sans préjudice des renseignements statistiques complémentaires que nous donnerons en annexe¹, nous ferons ici quelques considérations générales.

Franco ainsi que l'ont fait Hitler et Mussolini, a appelé emphatiquement son régime "Etat national syndicaliste." L'Etat de Franco, précisément parce qu'il est le sien et qu'il profite à toute une pléiade de gens immoraux qui le soutiennent, manque des qualités et des vertus indispensables pour s'appeler à juste titre "national" mais il peut encore moins s'intituler "syndicaliste," car il refuse la liberté aux ouvriers et aux patrons d'organiser, de diriger et d'administrer leurs syndicats respectifs. En outre, un des délits réprimés avec le plus de sévérité par les lois de Franco, et châtié par ses sbires avec une véritable cruauté, est précisément de s'être fait un nom parmi la classe travailleuse espagnole, ou d'avoir eu simplement quelque activité marquante dans les syndicats de cette classe.

Franco, suivant l'exemple de ses deux prédécesseurs, a supprimé la liberté politique et tout vestige de liberté syndicale. Les ouvriers espagnols, malgré la propagande démagogique des éléments phalangistes, ne sont pas citoyens car on ne leur reconnaît aucun droit politique, et ils ne sont pas ouvriers car Franco a décrété qu'il ne peut y avoir ni ouvriers ni patrons en Espagne. En Espagne franquiste il ne peut y avoir que des "producteurs." Franco n'a pas permis autre chose. Personne n'a trouvé jusqu'alors de formule plus énergique pour en finir avec la lutte de classes et d'intérêts opposés. Par le fer et par le feu le régime phalangiste en a terminé en Espagne avec tous les facteurs qui pourraient troubler sa tranquillité.

Sur ces idées baroques a été conçu un système d'organisation syndicale (que les phalangistes appellent "vertical") dont les principaux intéressés sont tenus à l'écart. Des syndicats de producteurs

¹ Non publiée ici.

Unions of producers from the various types of activity have been set up on a national, provincial and local basis, and the persons concerned were not consulted. These unions were set up by decree of the Minister of Labour and, in the same way, the principal directing positions were filled, the contributions were determined and all the activities of the bureaucratic organs of the so-called syndical organizations are regulated; thus employers and workers are joined together in grotesque union and are forced to adhere thereto by terror.

In Spain there does not at present exist any right of association but, on the other hand, an overriding duty of association set up for the sole purpose of paying, not voluntary and agreed contributions, but veritable taxes levied by the Minister of Labour, which are compulsory and inescapable for both employers and workers. The employers are responsible for the due payment of these (mis-called) contributions. Employers have to deduct from the fixed wages of their workers the percentage laid down by the directors of their union. These employers are bound to pay the sum retained to the revenue office set up for the purpose.

The producers forming part of the syndicate have not the right to air their opinions nor the opportunity of venting their grievances, and there is no provision for voicing the slightest protest. The workers, more than anybody else in Franco Spain, have lost their personality in the political and social sphere. They are merely an extension of the tools necessary for production and they are handled with the same calculating spirit and with a view to the same purposes.

It might be argued perhaps that the workers have some compensations for so much misery in the economic field. Do they receive such compensation in social security even with the much vaunted social insurance which has been set up by Franco? Can it be said that the Spanish workers are living in better and more hygienic circumstance than before because of the building of the so-called "protected" dwellings?

We have before us information supplied by the official statistics enabling us to answer the first of these questions with a clear negative. Let us assume that the wages of the industrial workers and, therefore, of those living in the large centres of population, have doubled, as the Falangists claim, in comparison with those of the year 1936. We must also admit (and this is based on the information supplied by the same source) that the average level of prices for essential goods in industrial areas has risen by 475 per cent over the price levels of the year 1936. The net result (if we accept the information supplied in the official statistics) is a loss of 375 per cent in the purchasing power of wages and a very noticeable deterioration of the living conditions of the working class.

As regards the social insurance plan, which is still in its infancy, there is happening what takes place in all the manifestations of national life in dictatorial regimes. More attention is paid to the propaganda aspects intended for abroad than to the practical and noble aspect of the undertaking. At the present time, the practical outcome of the social insurance scheme in Spain, is that the bulk of the workers are paying into the insurance and very few have been able to enjoy the magnificent benefits held out to them. When long term offers can be held out, as is happening here, and when

des différentes branches du travail ont été constitués avec un caractère national, provincial et local, sans qu'il soit fait appel à l'avis de ceux-ci. Ils ont été constitués par décret du Ministre du Travail, et c'est de la même façon que sont attribués les principaux postes de direction, que sont fixées les cotisations et que sont réglées toutes les activités des organismes bureaucratiques de ces soi-disant organisations syndicales, où patrons et ouvriers se retrouvent en un mariage incompréhensible où ils sont obligés d'entrer par la terreur.

Il n'existe pas actuellement en Espagne de droit d'association. C'est, au contraire, l'obligation d'être associé qui domine, et uniquement dans le but de payer, non pas des cotisations volontairement consenties, mais de véritables impôts établis par le Ministre du Travail, obligatoires et irrémisibles pour les patrons et les ouvriers. Les patrons sont responsables du paiement effectif de ces cotisations (mal nommées). Les patrons doivent déduire du salaire fixe de leurs ouvriers le pourcentage déterminé par les dirigeants de leur syndicat; ces patrons sont obligés de verser la somme retenue aux bureaux de perception installés à cet effet.

Les "producteurs" faisant partie des syndicats n'ont pas le droit de manifester leurs opinions, ni l'opportunité d'exposer leurs doléances; et l'on ne parle pas d'extérioriser la moindre protestation. Les ouvriers plus que personne en Espagne franquiste ont perdu leur personnalité sur le plan politique et sur le plan social. Ils sont un prolongement des instruments nécessaires à la production et on les manœuvre avec le même calcul et des buts identiques.

Dans le domaine économique, les ouvriers auraient-ils quelques compensations à tant de malheur? En auraient-ils sur le terrain de la prévoyance grâce au plan d'assurances sociales tant vanté et implanté par Franco? Les ouvriers espagnols vivraient-ils dans de meilleures conditions d'hygiène qu'auparavant, grâce à la construction de ces logements dits "protégés"?

Nous avons sous les yeux les renseignements offerts par la statistique officielle pour répondre à la première de ces questions dans un sens franchement négatif. Admettons que les salaires des travailleurs industriels et, par conséquent, de ceux qui habitent les grands centres, aient doublé, comme l'affirment les phalangistes, par rapport à ceux de l'année 1936. Nous devons également admettre (en nous servant des renseignements de la même source) que le niveau moyen des prix attribués aux articles de première nécessité dans les centres industriels, a augmenté de 475 pour cent par rapport à celui de l'année 1936. Le résultat (en acceptant les renseignements de la statistique officielle) est une perte de 375 pour cent de la capacité d'acquisition du salaire, et un abaissement très sensible des conditions de vie du peuple travailleur.

Avec le plan d'assurances sociales, plan qui est encore au début de son application, il arrive ce qui se produit dans toutes les manifestations de la vie nationale, dans les régimes dictatoriaux. On fait beaucoup plus attention à l'aspect de la propagande destinée à l'extérieur qu'à l'aspect pratique et noble de l'entreprise. Aujourd'hui, le côté tangible du plan d'assurances sociales en Espagne est que la généralité des ouvriers paient l'assurance et très peu ont pu jouir des somptueux bénéfices qui leur sont offerts. Lorsque l'on peut offrir à long terme, comme il arrive en cette matière, et

those making the offers are motivated by reasons of propaganda and indulge in the most violent, irresponsible demagogical propaganda, then anything set up by decree must be accepted with extreme reserve, and it must be carefully examined in order to ascertain whether it offers any real safeguards.

The building of the so-called "protected" dwellings in no way benefits the working class. Dwellings at rentals ranging from 125 to 250 and even 375 pesetas a month are beyond the reach of working class salaries. We do not know the exact number of dwellings of this type which may have been constructed; we have evidence, which we fully trust, yielding some information on the manner in which Spanish workers are having to live in hovels. In this respect, so important for the family life of the Spanish working class, there has been noticeable retrogression in the Franco regime.

It has been rightly said that the Italian workers under the fascist dictatorship, and the German workers under the national socialist dictatorship were robbed of all their rights, reduced to the condition in which men formerly lived and, in a word, considered as cattle; but they were scrupulously looked after.

Spanish workers still living under the Falangist dictatorship, having lost their rights, having been reduced to the lamentable condition in which men formerly lived, have not even the consolation of being looked after scrupulously, not even like cattle.

* * *

In concluding this memorandum we ought to recall that the great war which has just been won by democracy began in Spain. Inside and outside her frontiers, Spanish republicans have fought for democracy just as Franco and his totalitarian Falangists were allied to international fascism. Republicans fought at Narvik, Bir-Hakheim, Algiers and Tunis, in Italy and in France. Units of Spanish volunteers strengthened the ranks of those who fought the fight for freedom and were decorated for their valour and heroism. A substantial contingent of Spaniards took service under Leclerc and it was Spanish units which mopped up the last pockets of Germans remaining in France.

The President of Catalonia and Mr. Zugazagoitia, former Minister of the Republic, were made prisoners in France by the Germans together with other fighters for democracy and they were surrendered to Franco to be shot in Spain. The well-known Basque engineer Don Luis Alava was also shot for the "crime" of having supplied information to the democracies in the fight against the Germans.

These Spanish republicans were sent to German concentration camps, like other European democrats, and died in the dungeons by the thousands. Those who did not die at the hands of the Nazis came back to die as a result of their sufferings and of the diseases which they had contracted. We shall merely give one symbolic example: Don Francisco Largo Caballero, the venerable leader of the workers and former president of the Council of Ministers, who recently died in Paris.

que ceux qui font ces offres agissent par mobiles de propagande, livrés à la démagogie la plus effrénée sans aucune notion de responsabilité, il faut accueillir ce qui est établi par décret avec beaucoup de réserve et l'examiner soigneusement s'il offre de sérieuses garanties.

La construction des logements dits "protégés," ne signifie rien en faveur de la classe ouvrière. Des logements dont le loyer atteint des prix de 125, 250 et même de 375 pesetas par mois, ne sont pas accessibles aux salaires perçus par la classe travailleuse. Nous ne connaissons pas le nombre exact de logements de ce genre qui ont pu être construits; nous tenons de témoignages qui méritent toute notre confiance les renseignements sur la façon dont doivent vivre dans leurs taudis les travailleurs espagnols. Sous cet aspect, si intéressant pour la vie familiale de la classe ouvrière d'Espagne, on a reculé considérablement sous le régime de Franco.

On disait avec raison que les ouvriers italiens, sous la dictature fasciste, et les ouvriers allemands, sous la dictature nationale-socialiste, avaient été dépouillés de tous leurs droits, réduits à la condition d'anciens hommes, considérés, en somme, comme du bétail, mais soignés scrupuleusement.

Il ne reste même pas aux ouvriers espagnols qui vivent encore sous la dictature phalangiste, qui ont perdu leurs droits, qui ont été réduits à la triste condition d'anciens hommes, la consolation d'être soignés scrupuleusement, même pas comme du bétail.

* * *

En terminant ce mémorandum nous tenons à rappeler que la grande guerre qui vient d'être gagnée par la démocratie a commencé en Espagne. A l'intérieur et hors de ses frontières, les républicains espagnols ont lutté pour la démocratie comme Franco et ses phalangistes totalitaires ont été solidaires du fascisme international. Les républicains se sont battus à Narvik et à Bir-Hakheim, à Alger et à Tunis, en Italie et en France. Des unités de volontaires espagnols ont renforcé les rangs de ceux qui restaient dans la bataille pour la liberté et ont été décorés pour leur valeur et pour leur héroïsme. Un contingent important d'Espagnols est venu se placer sous les ordres de Leclerc, et ce sont des unités espagnoles qui ont enlevé la dernière poche allemande de France.

Le Président de Catalogne et M. Zugazagoitia, ancien Ministre de la République, étaient faits prisonniers en France par les Allemands avec d'autres combattants de la démocratie, et ils étaient livrés à Franco pour être fusillés en Espagne. L'éminent ingénieur basque Don Luis Alava a été également fusillé pour le "délit" d'avoir fourni des renseignements aux démocraties dans la lutte contre les Allemands.

Les républicains espagnols ont été envoyés dans les camps allemands de concentration, comme les autres démocrates européens, mourant par milliers dans des oubliettes. Ceux qui n'ont pas trouvé la mort chez les nazis, sont revenus pour rendre l'âme à la suite des souffrances endurées et des maladies qu'ils y avaient contractées. Nous ne citerons qu'un seul exemple symbolique: Don Francisco Largo Caballero, ce vénérable leader ouvrier, ancien Président du Conseil des Ministres, récemment décédé à Paris.

We give lists of names¹ of men and women shot for their ideas or demented by their tortures. The methods applied in Spain did not yield in their cruelty to those suffered by democrats in the rest of Europe occupied by totalitarian forces who used the same methods. Similarly, we may add, in connection with the "Blue Division," that its members and the families of those of the Division who were killed, enjoy priority for employment of every type. Another point which is no less significant of the activities of the Spanish Fascists in France was the capture at Olhette (Basses Pyrénées) on the 31 March last, of Paul Baudoin, former Minister of Vichy and his son. The Falangist officer, Felipe Igelma, of the SIM of San Sebastian, secretly crossed the frontier with false French identity papers under the name of Iribaren so as to make Baudoin's escape possible. The failure of this attempt is merely a sample of the nature of a regime whose officers continue to be in the service of international fascism.

It is perhaps not out of place at this point to refer to another disturbing element likely to endanger peace; the unitary and centralizing policy of General Franco refuses to admit the reality of Spain in which Catalonians, Galicians and Basques, have each a distinctive personality. The Republic opened up a legal way to the realization of these ambitions by placing on an equal footing the separatist movements caused by the monarchist regime. By rescinding the Statutes of self-government for Catalonia and the Basque country, Franco has produced a situation which, if it were prolonged, would constitute a serious and permanent threat to peace and which might ultimately have repercussions outside the peninsula.

The Spanish Republic has a right to expect that the civilized world represented by the United Nations, and within the organization by the Security Council, will make no exception with regard to Spain in the application of the principles of justice, security and law which are the only safeguards enabling human beings to live together. Without this, Spain and Western Europe would live under a constant threat to peace.

(signed) José GIRAL

*President of the Council of Ministers,
Minister for Foreign Affairs.*

APPENDIX

The following are some documents which may prove useful for the study of the whole Spanish problem:

1. Documentary references on the Spanish question collected by the Spanish Liberation Committee (*Junta Española de Liberación*) submitted to the Conference of the United Nations held at San Francisco.
2. Speeches made and resolutions adopted at that Conference.
3. The Yalta and Potsdam agreements.
4. Spanish note submitted to the meeting of Foreign Ministers at Moscow.
5. Statements by Mr. Truman and Mr. Bevin.
6. Speeches made and resolution adopted at the United Nations General Assembly held in London.
7. Tripartite Note by the United States, United Kingdom and France.

¹ Not published.

Nous donnons des listes nominatives d'hommes et de femmes fusillés pour leurs idées ou rendus fous par leurs tortures,¹ sans que les procédés appliqués en Espagne ne le cèdent, par leur cruauté, à ceux qu'ont endurés les démocrates dans le reste de l'Europe occupée par les forces totalitaires et qui ont été traités avec leurs méthodes. Parallèlement, nous pouvons ajouter au souvenir de la "Division Bleue," le fait que les membres et les familles des tués de cette division ont un rang préférentiel pour tout emploi et pour toute charge. Et ce qui n'est pas moins éloquent relativement aux activités des fascistes espagnols en France, est la capture à Olhette (Basses-Pyrénées) le 31 mars dernier de Paul Baudoin, ancien ministre de Vichy, et de son fils. L'officier phalangiste, Felipe Igelma, du SIM de Saint Sébastien, a passé clandestinement la frontière muni de faux papiers d'identité français, sous le nom d'Iribaren, afin de faire évader Baudoin. L'échec de cette tentative n'est qu'un simple échantillon du caractère d'un régime dont les officiers restent au service du fascisme international.

Et il n'est peut-être pas inopportun de rappeler ici un autre motif permanent d'inquiétude, et de frictions pour la paix, dans la politique unitaire et centralisatrice du général Franco, qui méconnaît la réalité espagnole dans laquelle Catalans, Galiciens et Basques ont leur propre personnalité. La République a ouvert une voie légale à ces aspirations en mettant sur le même plan les mouvements séparatistes provoqués par le régime monarchique. En dérogeant aux Statuts d'autonomie de la Catalogne et du Pays Basque, Franco a créé une situation qui, si elle se prolongeait, constituerait un danger sérieux et permanent pour la paix et qui pourrait avoir, éventuellement, des repercussions hors de la Péninsule.

La République espagnole a le droit d'espérer du monde civilisé, représenté organiquement par les Nations Unies et au sein de celles-ci par le Conseil de sécurité, qu'il ne soit pas fait exception pour le sol d'Espagne, ni pour sa Nation, des règles de justice, de sécurité et de droit qui sont les seules garanties de la coexistence humaine sans laquelle l'Espagne et l'Europe occidentale vivraient dans un constant danger pour la paix.

(signé) José GIRAL

*Président du Conseil des Ministres
et Ministre des Affaires étrangères.*

APPENDICE

Ci-joint quelques documents dont le texte peut être intéressant pour l'appréciation intégrale du problème espagnol.

1. Références documentaires sur la question espagnole, recueillies par le Comité espagnol de Libération (*Junta Española de Liberación*) et présentées à la Conférence des Nations Unies qui s'est tenue à San-Francisco.
2. Discours prononcés et résolutions adoptées à cette Conférence.
3. Accords de Yalta et de Potsdam.
4. Note espagnole présentée à la réunion des Ministres des Affaires étrangères, de Moscou.
5. Déclarations de MM. Truman et Bevin.
6. Discours prononcés et résolution adoptée à l'Assemblée des Nations Unies à Londres.
7. Note tripartite des Etats-Unis, de l'Angleterre et de la France.

¹ Non publiées ici.

8. Statements made at the Assembly of Spanish professors at Havana.

9. Ministerial statement by the Spanish Republic approved by the Parliament.

10. Statements made at the solemn session re-establishing the Supreme Court of the Spanish Republic.

11. Memorandum on the military situation in Spain.

12. Penetration and intervention by the Gestapo in Spain.

13. Economic penetration in Spain.

14. Description (fragmentary) of the prisons in Spain.

15. List of supporters of the Spanish Republic drawn from democrats, intellectuals, workers, women's organizations and youth organizations all over the world.

16. List of prices and wages at present prevailing in Spain.

17. Persecution of Spanish Jews.

18. Widespread disorder in Spain.

19. Texts of pronouncements by General Franco in which he states the totalitarianism of his regime.

Original Text: Spanish

V. LETTER FROM THE GOVERNMENT OF CHILE TO THE SECRETARY-GENERAL OF THE UNITED NATIONS.

Ministry for Foreign Affairs,
Santiago

11 May 1946.

The permanent delegation of Chile to the United Nations has passed on to me, by telegram, two communications from you concerning some resolutions adopted by the Security Council, having as their purpose to discover whether the existing situation in Spain is a cause of international friction and constitutes a danger to international peace and security.

In your first communication, dated 30 April last, you state that you had been instructed by a special Sub-Committee of the Security Council to ask my Government to let you have, as soon as possible, such documentary or other information as it may have regarding this matter.

In your second communication, you requested information on nine specific points relating to the same subject; this, likewise, you stated to be a matter of urgency.

In reply to the inquiry from the Security Council Sub-Committee, I have to inform you that my Government has no documentary or other information which might contribute to the investigations which are now being carried on in regard to the question whether the situation in Spain is a cause of international friction and likely to endanger peace and security.

I now proceed to answer the specific points on which your second communication requested our views:

(1) "Origin, nature, structure and general conduct of the Franco regime; the extent to which the institutions and policies of this regime are compatible with the principles of the Charter of the United Nations, and the extent to which they could obstruct the completion of the United Nations' security system."

8. Déclarations fondamentales de l'Assemblée des Professeurs espagnols de La Havane.

9. Déclaration ministérielle du Gouvernement de la République espagnole approuvée par le Parlement.

10. Affirmations recueillies au cours de la Séance solennelle de réouverture du Tribunal suprême de la République espagnole.

11 Mémorandum sur la situation militaire de l'Espagne.

12. Pénétration et intervention de la Gestapo en Espagne.

13. Pénétration économique en Espagne.

14. Tableau partiel des prisons et des camps de concentration.

15. Liste des adhésions du monde démocratique, intellectuel, ouvrier, féminin, de la jeunesse, etc., à la République espagnole.

16. Liste des prix et salaires actuellement pratiqués en Espagne.

17. Persécution des Juifs espagnols.

18. Désordre endémique en Espagne.

19. Textes de déclarations du général Franco où celui-ci affirme le caractère totalitaire de son régime.

Texte original en espagnol

V. LETTRE DU GOUVERNEMENT DU CHILI AU SECRETAIRE GENERAL DES NATIONS UNIES.

Ministère des Affaires étrangères,
Santiago

le 11 mai 1946

La délégation permanente du Chili auprès des Nations Unies m'a transmis par télégramme, deux communications émanant de vous, concernant diverses résolutions que le Conseil de sécurité a adoptées et ayant pour objet d'établir si la situation qui existe actuellement en Espagne est une cause de désaccord international et constitue un danger pour la paix et la sécurité internationales.

Dans votre première communication, en date du 30 avril dernier, vous déclariez que le Sous-Comité spécial nommé par le Conseil de sécurité vous avait chargé de demander à mon Gouvernement de vous envoyer, aussitôt que possible, les documents ou autres renseignements qu'il pourrait avoir, touchant cette affaire.

Dans votre seconde communication, vous demandiez des renseignements sur neuf points précis concernant le même sujet, et vous déclariez également qu'il s'agissait là d'une affaire urgente.

En réponse à la demande du Sous-Comité du Conseil de sécurité, j'ai l'honneur de vous faire savoir que mon Gouvernement ne possède ni documents ni autres renseignements qui puissent aider l'enquête actuellement en cours sur le point de savoir si la situation existant en Espagne est une cause de désaccord international capable de mettre en danger la paix et la sécurité.

Je réponds maintenant aux points précis sur lesquels votre seconde communication sollicitait notre opinion:

(1) "Origine, nature, structure et comportement général du régime franquiste; mesure dans laquelle les institutions et la politique de ce régime sont compatibles avec les principes de la Charte des Nations Unies, et mesure dans laquelle elles peuvent mettre obstacle à la réalisation du système de sécurité de l'Organisation."

Regarding this matter, the Chilean Government is bound by the resolution on Spain adopted by the General Assembly of the United Nations at its recent session in London. My Government deems, moreover, that non-intervention in the internal affairs of States was laid down by paragraph 7 of Article 2 of the San Francisco Charter, as one of the principles binding Members of the United Nations and governing the international organization. Lastly, my Government is of the opinion that the fact that the States Members of the United Nations are not in sympathy with the present regime in Spain—as was brought out clearly by the said resolution passed in London—does not necessarily mean that the existence of such a regime may endanger peace and security.

(2) "Attitude of the Franco regime, during the recent war, to the Axis Powers and the Allied Powers."

As in the preceding case, the Chilean Government is bound by the resolution on Spain, adopted by the General Assembly of the United Nations at its London session.

(3) "The extent to which the Franco regime continues to harbour German assets, enterprises and personnel, Nazi agents, organizations and war criminals, and to tolerate their contact with Nazi and Fascist organizations outside Spain."

The Chilean Government has not, so far, any official evidence enabling it to arrive at any decisive judgment regarding this matter.

(4) "The numerical strength of the armed forces of the Franco regime, including police and security forces, in relation to the population, and resources of Spain; the strategic aims and other purposes and activities of these forces."

The Chilean Government has no official information on this subject.

(5) "Production of uranium and war materials; military, naval and aeronautic installations; research on methods of war and mass destruction; atomic research; fortifications erected by the Franco regime and the strategic disposition of its armed forces; other preparations for war by the Franco regime."

The Chilean Government has no official information on this subject.

(6) "Persecution of Republicans and other political opponents, executions, imprisonment and police supervision of large numbers of the Spanish people."

When the present Spanish regime came into power, the Chilean Government gave sanctuary to a number of persecuted Spanish political figures at its diplomatic mission in Madrid. After long negotiations, safe-conducts could be obtained for these persons, and they were brought to Chile.

Later on, the Chilean Government, on various occasions, made friendly representations to the Spanish authorities on behalf of persons under arrest or under sentence in Spain; in this connection, I would quote the following telegram, sent direct by the undersigned Minister for Foreign Affairs to the Minister for Foreign Affairs of Spain, dated 15 September last year:

En ce qui concerne ce point, le Gouvernement chilien se trouve lié par la résolution sur la question de l'Espagne, adoptée par l'Assemblée générale des Nations Unies à sa récente session tenue à Londres. De plus, mon Gouvernement estime que la non-intervention dans les affaires intérieures des Etats est prescrite au paragraphe 7 de l'Article 2 de la Charte de San-Francisco, comme un des principes qui lient les Membres des Nations Unies et régissent l'Organisation internationale. Enfin, mon Gouvernement est d'avis que le fait que les Etats Membres des Nations Unies ne sympathisent pas avec le régime actuel de l'Espagne, comme l'a montré clairement ladite résolution votée à Londres, n'implique pas nécessairement que l'existence d'un régime de ce genre puisse mettre en danger la paix et la sécurité.

(2) "Attitude du régime franquiste, durant la récente guerre, envers les Puissances de l'Axe et envers les Puissances alliées."

Comme pour le point précédent, le Gouvernement du Chili est lié par la résolution sur la question de l'Espagne, votée par l'Assemblée générale des Nations Unies à sa session de Londres.

(3) "Mesure dans laquelle le régime de Franco continue à accorder un refuge aux avoirs, aux entreprises, et au personnel allemands, aux agents, aux organisations et aux criminels de guerre nazis, et mesure dans laquelle ce régime continue à tolérer leurs rapports avec les organisations nazies et fascistes situées hors d'Espagne."

Jusqu'à présent, le Gouvernement chilien ne dispose d'aucune preuve officielle lui permettant de porter un jugement définitif en cette matière.

(4) "Effectif des forces armées du régime franquiste en y comprenant les forces de police et de sécurité, par rapport à la population et aux ressources de l'Espagne; les buts stratégiques ainsi que les autres activités et fins des dites forces."

Le Gouvernement chilien ne possède aucun renseignement officiel à ce sujet.

(5) "Production d'uranium et de matériels de guerre; installations militaires, navales et aéronautiques; recherches visant les méthodes de guerre et de destruction en masse; recherches atomiques; fortifications érigées par le régime franquiste et dispositif stratégique de ses forces armées; tous autres préparatifs de guerre du régime franquiste."

Le Gouvernement chilien ne possède aucun renseignement officiel à ce sujet.

(6) "Persécution des Républicains et autres opposants politiques; exécution, emprisonnement et surveillance policière d'un grand nombre d'Espagnols."

Lorsque le régime actuel prit le pouvoir en Espagne, le Gouvernement chilien donna asile, au siège de sa mission diplomatique à Madrid, à un certain nombre de personnalités politiques espagnoles qui étaient persécutées. Après de longues négociations, ces personnes furent munies de sauf-conduits et envoyées au Chili.

Par la suite, le Gouvernement chilien fit à plusieurs reprises des représentations amicales aux autorités espagnoles en faveur de personnes qui étaient arrêtées ou condamnées en Espagne; à ce sujet, je voudrais citer le télégramme suivant, qui fut envoyé directement par le Ministre des Affaires étrangères, soussigné, au Ministre des Affaires étrangères d'Espagne, en date du 15 septembre de l'année dernière:

"To His Excellency, Señor Martin Artajo, Minister for Foreign Affairs, Madrid.

"At a time when fifty nations are doing their utmost to establish the rule of peace in the world, under the auspices of respect for individual liberty and the human person, the Government of Chile feels it to be its duty to request the Spanish Government to annul the orders already issued, or about to be issued, for the execution of the Spanish Republican leaders, such as Sebastian Zapirain and Santiago Alvarez. The undersigned Minister is speaking on behalf of the Chilean Government and people, who would be deeply grateful to the Spanish Government if favourable consideration were given to this request.

(signed) Joaquín FERNÁNDEZ
Minister for Foreign Affairs of Chile."

On 19 September, Señor Martin Artajo cabled his answer to this request and gave details regarding the legal position of Messrs. Alvarez and Zapirain, and of the conditions under which they were living in prison. He ended his message by saying:

"I shall, in due course, submit your petition for clemency to the Government."

(7) "Detention by the Franco regime of nationals of other countries."

The Chilean Government has no information on this subject.

(8) "Pro-Fascist activities of the Falange Party and other Franco organizations outside Spain."

The Chilean Government has no complaints regarding pro-Fascist activities carried on in Chile by the Spanish Falange which, as an organization, was disbanded in this country in 1939. If, at any time in the future, it should be found that activities of this nature are being carried on, the Government would not hesitate for one moment in putting a stop to them by the legal means at its disposal.

(9) "The reactions which have already resulted, in the relations between Spain and other countries, from the existence and policies of the Franco regime."

The Chilean Government has no statement to make regarding this subject.

(signed) Joaquín FERNÁNDEZ.

Original Text: English and Russian

VI. SECOND LETTER FROM THE GOVERNMENT OF THE UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS TO THE SECRETARY-GENERAL OF THE UNITED NATIONS.

Representative of the
Union of Soviet Socialist Republics
to the United Nations,
New York, N. Y.
15 May 1946

Herewith I am sending to you the material relating to the operations of the Spanish Fascist troops on the Eastern front.

(signed) A. GROMYKO.
*Representative of the USSR
to the United Nations.*

OPERATIONS OF THE SPANISH FASCIST MILITARY UNITS ON THE EASTERN FRONT

During the period from 1941 to 1945 the following Spanish (Fascist) formations and units took part with the Germans in the battles on the Soviet-German front:

"A Son Excellence M. Martin Artajo, Ministre des Affaires étrangères, Madrid.

Au moment où cinquante nations s'efforcent de faire régner la paix dans le monde, sous les auspices du respect de la liberté individuelle et de la personne humaine, le Gouvernement du Chili estime qu'il est de son devoir de demander au Gouvernement espagnol d'annuler les ordres déjà donnés ou envisagés pour l'exécution de chefs républicains espagnols, tels que Sébastien Zapirain et Santiago Alvarez. Le Ministre sous-signé parle au nom du Gouvernement et du peuple chiliens, qui seraient profondément reconnaissants au Gouvernement espagnol s'il faisait bon accueil à la présente demande.

(signé) Joaquín FERNÁNDEZ
Ministre des Affaires étrangères du Chili."

Le 19 septembre, M. Martin Artajo répondit par télégramme à notre demande, et donna des détails sur la situation juridique de MM. Alvarez et Zapirain et sur les conditions dans lesquelles ils vivaient en prison. Son télégramme se terminait ainsi:

"Je soumettrai, en temps et lieu, votre requête de clémence à mon Gouvernement."

(7) "Détenation par le régime franquiste de ressortissants d'autres pays."

Le Gouvernement chilien ne possède pas de renseignements à ce sujet.

(8) "Activité pro-fasciste du parti phalangiste et des autres organisations franquistes hors d'Espagne."

Le Gouvernement chilien n'a pas de réclamations à présenter au sujet des activités pro-fascistes de la Phalange espagnole au Chili, où ladite organisation a été dissoute en 1939. Si, dans l'avenir, ce Gouvernement constatait qu'il existe des activités de ce genre, il n'hésiterait pas un instant à y mettre fin par les moyens légaux dont il dispose.

(9) "Réactions auxquelles ont déjà donné lieu, dans les relations entre l'Espagne et les autres pays, l'existence du régime franquiste et la politique poursuivie par ce régime."

Le Gouvernement chilien n'a pas de déclaration à faire à ce sujet.

(signé) Joaquín FERNÁNDEZ

Texte original en anglais et en russe

VI. DEUXIEME LETTRE DU GOUVERNEMENT DE L'UNION DES REPUBLIQUES SOCIALISTES SOVIETIQUES AU SECRETAIRE GENERAL DES NATIONS UNIES.

Le représentant de l'Union des
Républiques socialistes soviétiques
auprès des Nations Unies
New-York, N. Y.
Le 15 mai 1946

Je vous adresse, ci-joint, les documents relatifs aux opérations des troupes fascistes espagnoles sur le front de l'Est.

(signé) A. GROMYKO
*Représentant de l'URSS
auprès des Nations Unies*

OPÉRATIONS DES TROUPES FASCISTES ESPAGNOLES SUR LE FRONT DE L'EST

De 1941 à 1945, les formations et unités espagnoles (fascistes) suivantes ont pris part aux côtés des Allemands, aux batailles du front de l'Est:

The 250 "Blue" infantry division, the Spanish legion of "volunteers" and the "Salvador" air squadron.

The "Blue" infantry division was formed in Spain towards the end of June 1941 in the districts of Madrid, Seville, Valencia and Burgos. In July 1941, the division was transferred to the districts of Auerbach (45 kilometres north-east of Nuremberg), Hof (25 kilometres south-west of Plauen), Germany, where it was re-formed on the lines of a German infantry division and given the name of the 250 Spanish infantry division.

The 250 infantry division was nicknamed the "Blue Division" (from the colour of the uniform of its members).

After being re-formed in Germany, the 250 infantry division was composed of the 262, 263 and 269 infantry regiments, the 250 artillery regiment, an anti-tank division, a communications battalion and other specialized units of the division.

The total strength of the division amounted to 20,000 men.

OPERATIONS OF THE SPANISH TROOPS ON THE SOVIET-GERMAN FRONT.

After an uninterrupted march for 47 days, the 250 infantry division arrived on the Soviet-German front (in the town of Novgorod) and on 14 October 1941 took up defence positions in the Novgorod-Teremets sector, after relieving the 126 infantry division (German).

During the attack of Schmidt's group on Tikhvin (end of October 1941) for the purpose of holding up our forces, the 250 infantry division also went into attack, forced the river Volkhov and captured the villages of Shevelevo, Dubrovka, Sitno, Nikitino, Ozensky and Posad.

In January 1942, as the result of the counter-attack of the units on the Volkhov front, the 250 infantry division was thrown back on to the left bank of the river Volkhov and, sustaining great losses, took up a defensive position in the former sector Novgorod-Teremets, where it was in action until August 1942.

According to the statements of prisoners of war and renegades, the losses of the 250 infantry division in the middle of February 1942 amounted to 9,000 men, and by 10 October 1942 they increased to 10,000.

On 26 August 1942, the 250 infantry division was relieved by units of 20 motorized divisions (German) and transferred by rail to the district of Siverskaya, Susanino, Vyritsa and Bolshoye Lisino, where during 15-17 days the units of the division were brought up to strength, trained and rested.

From 10 to 15 September 1942, the 250 infantry division was transferred to the front (Kolpinsky sector of the Leningrad front) where it took up defence positions, relieving the 121 infantry division and the 2 infantry regiments of the SS "Polizei" infantry division (German). As the result of the fighting in this sector the 262 infantry regiment of the 250 infantry division, having sustained great losses, was withdrawn from the front in order to be brought up to strength again.

From April 1943, the 250 infantry division occupied defence positions in the sector Bolshoye Kuzmino (exclusively) on the Putorlovo-Lenin-

La 250ème "Division Bleue" d'infanterie, la légion des "volontaires" espagnols et l'escadrille "Salvador".

La "Division Bleue" d'infanterie a été formée en Espagne vers la fin de juin 1941 dans les régions de Madrid, Séville, Valence et Burgos. En juillet 1941, cette division a été transférée dans les régions d'Auerbach (à 45 km. au nord-est de Nuremberg) et de Hof (à 25 km. au sud-ouest de Plauen), en Allemagne, où elle a été reformée sur le modèle de la division allemande et a reçu le nom de 250ème division (espagnole) d'infanterie.

La 250ème division d'infanterie a été surnommée la "Division Bleue" (à cause de la couleur de l'uniforme de ses troupes).

Après avoir été regroupée en Allemagne, la 250ème division d'infanterie se composait des 262ème, 263ème et 269ème régiments d'infanterie, du 250ème régiment d'artillerie, d'une division anti-tanks, d'un bataillon de transmissions et d'autres unités spécialisées.

L'effectif total de la division s'élevait à 20.000 hommes.

OPÉRATIONS DES TROUPES ESPAGNOLES SUR LE FRONT GERMANO-SOVIÉTIQUE

Après avoir marché sans interruption pendant 47 jours, la 250ème division d'infanterie est arrivée sur le front germano-soviétique (dans la ville de Novgorod) et le 14 octobre 1941 elle s'est installée sur des positions défensives dans le secteur de Novgorod-Teremetz, où elle a relevé la 126ème division d'infanterie (allemande).

Au cours de l'attaque du groupe de Schmidt sur Tikhvine (fin octobre 1941) qui avait pour objectif de fixer nos forces, la 250ème division d'infanterie est aussi passée à l'attaque, a franchi le fleuve Volkhov et s'est emparée des villages de Chevelevo, Dubrovka, Sitno, Nikitino, Ozensky et Posad.

En janvier 1942, à la suite de la contre-attaque, effectuée par les unités du front du Volkhov, la 250ème division d'infanterie a été rejetée sur la rive gauche du fleuve Volkhov, et après avoir subi de lourdes pertes, a occupé une position défensive dans l'ancien secteur de Novgorod-Teremetz, où elle est restée en action jusqu'en août 1942.

Selon les déclarations faites par des prisonniers de guerre ou des transfuges, les pertes de la 250ème division d'infanterie s'élevaient à la mi-février 1942 à 9.000 hommes et, le 10 octobre 1942, elles se montaient à 10.000 hommes.

Le 26 août 1942, la 250ème division d'infanterie a été relevée par des unités de 20 divisions motorisées (allemandes) et transportée par voie ferrée dans la région de Siverskaya, Susanino, Vyritsa et Bolchoye Lisino, où, pendant 15 à 17 jours, les pertes ont été compensées, les unités de la division reconstituées à leur effectif normal, réentraînées et mises au repos.

Du 10 au 15 septembre 1942, la 250ème division d'infanterie a été amenée sur le front (secteur de Kolpinsky du front de Leningrad), où elle a occupé des positions de défense après avoir relevé la 121ème division d'infanterie et deux régiments de la division d'infanterie SS "Polizei" (allemande). A la suite de combats dans ce secteur, le 262ème régiment de la 250ème division d'infanterie, ayant subi de lourdes pertes, a été retiré du front, afin que son effectif puisse à nouveau être complété.

A partir d'avril 1943, la 250ème division d'infanterie a occupé des positions de défense dans les secteurs de Bolchoye Kouzmino (exclusivement)

grad front, having again all three infantry regiments in the front line.

On 11 November 1943 the 250 infantry division was relieved by units of the 81 infantry division (German) and withdrawn to the Krasnogvardeisk district (Gatchina).

In the period from 15 to 21 November 1943, from the remnants of the 250 infantry division and the four marching battalions (numbers 24, 25, 26, 27), which had arrived to reinforce it, there was formed in the Kingisepp district a Spanish legion of "volunteers" composed of three "*banderas*" (battalions) 2,500 strong; the remaining units of the division (more precisely the remnants of them) consisting mainly of wounded, sick, frost-bitten and demoralized soldiers and officers (in all about 3,000 men) were returned to Spain. At the same time, this transfer of the sick and wounded by the Spanish command was advertised as the withdrawal of the whole division from the Soviet-German front.

Up to the middle of December 1943, the Spanish legion of "volunteers" underwent battle training and was brought up to strength in the Kingisepp region.

On 17 December 1943, the Spanish legion was transferred by rail to the Lyuban district (Leningrad front), which it left in the night of 17-18 December for the sector of Vinyagolovo, Boloto Makarievskoye, where it took up defence positions, and was subordinated for operational purposes to the 212 infantry division (German).

The Spanish legion was commanded by Colonel Antonio García Navarra (formerly Chief of Staff of the 250 infantry division). His second-in-command was Lt.-Colonel Kobeson. The chief of the operations department of the Staff of the Legion was Major Avenna, the commander of the 1st infantry *bandera* (battalion) Major Ibarra, the commander of the 2nd infantry *bandera* (artillery, signals, supplies) Major Bergil.

From December 1943 to the end of March 1944 the Spanish legion fought on the Leningrad front in the district of Pomerania (south-east of Lyuban). Owing to the great losses, the Spanish legion was withdrawn from the front in March 1944 and transferred to the Königsberg region (East Prussia).

In June 1944, the partially reinforced Spanish legion, now consisting of three companies, was transferred by rail from Königsberg to Innsbruck (Austria), where it remained till August 1944.

In August 1944, the 1st company of the legion was transferred to the Carpathians to fight the Partisans, and the other two companies of the legion were transferred, in September 1944, to the district of Celje (south-west of Maribor) in Yugoslavia and were used in combating the Yugoslav Partisans.

At the end of October 1944, the whole legion (3 companies) was concentrated in the Stokkeran district in Austria.

On 7 February 1945, the Spanish legion was transferred by rail *via* Bratislava and Nitra to the district of Vrablos (90 kilometres north-east of Bratislava in Czechoslovakia). On 19 February 1945 the legion took up defensive positions in the district east of Vrablos.

sur le front de Pourtorlevo-Leningrad et les trois régiments d'infanterie se sont trouvés à nouveau en première ligne.

Le 11 novembre 1943 la 250ème division d'infanterie a été relevée par des unités de la 81ème division d'infanterie (allemande) et a été ramenée dans la région de Krasnogvardeisk (Gatchina).

Du 15 au 21 novembre 1943, les restes de la 250ème division d'infanterie et des quatre bataillons de marche (Nos 24, 25, 26 et 27) qui étaient venus la renforcer, ont servi à former, dans le district de Kingisepp, une légion de "volontaires" espagnols, composée de trois *banderas* (bataillons) de 2.500 hommes; les autres unités de la division (plus exactement ce qu'il en restait), qui se composaient surtout de soldats et d'officiers malades par suite du froid et de blessés, de malades démoralisés (environ 3.000 hommes en tout) ont été renvoyés en Espagne. A la même époque ce transfert de malades et de blessés par le commandement espagnol a été qualifié de retrait du front germano-soviétique de la division tout entière.

Jusqu'à la mi-décembre 1943, la légion des "volontaires" espagnols a été entraînée au combat et ses effectifs ont été reconstitués dans la région de Kingisepp.

Le 17 décembre 1943, la légion espagnole a été transportée par voie ferrée jusqu'à la région de Liuban (front de Leningrad), qu'elle a quittée dans la nuit du 17 au 18 décembre à destination du secteur de Vinyagolovo, Boloto Makarievskoye, où elle a occupé des positions de défense et où elle dépendait, pour les ordres d'opérations, de la 212ème division d'infanterie (allemande).

La légion espagnole était commandée par le Colonel Antonio García Navarra (ancien chef d'état-major de la 250ème division d'infanterie). Le commandant en second était le Lieutenant-Colonel Kobeson. Le chef du service des opérations de l'état-major de la légion était le Commandant Avenna, le commandant de la première *bandera* (bataillon) le Major Ibarra, le commandant de la deuxième *bandera* (artillerie, transmissions, fournitures) le commandant Bergil.

A dater de décembre 1943 jusqu'à la fin de mars 1944, la légion espagnole a combattu sur le front de Leningrad dans le district poméranien (au sud-est de Liuban). A la suite de lourdes pertes, la légion espagnole a été retirée du front en mars 1944 et transférée dans la région de Königsberg (Prusse Orientale).

En juin 1944, la légion espagnole, partiellement renforcée et qui se composait alors de trois compagnies, a été transportée par voie ferrée de Königsberg à Innsbruck (Autriche) où elle est restée jusqu'en août 1944.

En août 1944, la première compagnie de la légion a été transférée dans les Carpathes avec mission de combattre les partisans et les deux autres compagnies de la légion ont été transférées en septembre 1944, dans la région de Celje (au sud-est de Maribor), en Yougoslavie où elles ont combattu les partisans yougoslaves.

A la fin d'octobre 1944 toute la légion (3 compagnies) se trouvait dans la région de Stockeran en Autriche.

Le 7 février 1945 la légion espagnole a été transportée par voie ferrée, *via* Bratislava et Nitra, dans la région de Vrablos (à 90 kilomètres au nord-est de Bratislava en Tchécoslovaquie). Le 19 février 1945 la légion s'est installée sur des positions défensives dans la région à l'est de Vrablos.

By this time there remained in the Spanish legion only two companies, which bore the numbers 101 and 102 and were subordinated to the 357 infantry division (German), which was on the defensive in this sector of the Soviet-German front.

According to the available data, besides the 250 Spanish infantry division and the Spanish legion of "volunteers" there was observed on the Soviet-German front the Spanish air squadron "Salvador," consisting of 9 aircraft. This squadron took part in the battles against the Soviet troops in the period between 6 October 1941 and 22 December 1942.

REINFORCEMENTS AND LOSSES.

From October 1941 to the end of 1943 the 250 Spanish infantry division and the Spanish legion of "volunteers," judging from the numbers of the marching battalions, were reinforced by 27 marching battalions, each consisting of 1,000 men, that is, 27,000 men. The reinforcements arriving included a considerable percentage of men who had taken part in the struggle against the Spanish Republic on the side of Franco (1936-39).

Taking into consideration the original number of the division (20,000 men), the number of the reinforcements that arrived from Spain (27,000), the number of the sick and wounded soldiers and officers returned to Spain in November 1943 (about 3,000 men), as well as the number of the Spanish legion of "volunteers" that was formed (2,500), it must be calculated that the total losses in killed, prisoners, wounded and sick at the time of the withdrawal of part of the 250 infantry division from the Soviet-German front amounted to 41,500 men.

It is necessary to include in the number of losses the groups of Spanish soldiers and officers, mainly sick and wounded, who were relieved at various times. Thus, according to the data of a radio-intercept of 5 October 1942 from Hof (Germany) to Spain, 232 sick men were sent away, of whom 15 were in a serious condition. On 9 October 1942, a group of 1,339 men (including 31 officers) who were relieved from the "Blue" division, were dispatched from Hof to Spain under the command of Lt. Colonel Cuesta.

From 19 December 1943 to 19 February 1945 the Spanish legion of "volunteers" lost 2,200 men.

Thus, 47,000 Spaniards took part with the Germans in the military operations against the Red Army, and their losses during this period amounted to 43,000 men.

COMMAND OF THE 250 DIVISION AND ITS UNITS.

The 250 Spanish division was commanded consecutively by: General Muñoz Grande, General Infantez Esteban (till November 1943), General Amado, who as colonel commanded the 263 infantry regiment of the 250 infantry division and was afterwards promoted to the rank of General on the Soviet-German front.

Chief of Staff of the division—Colonel Antonio García Navarra, later commander of the Spanish legion of "volunteers."

La légion espagnole ne se composait plus à ce moment que de deux compagnies, qui portaient les Nos 101 et 102 et qui dépendaient de la 357^{ème} division d'infanterie (allemande) qui assurait la défense de ce secteur du front germano-soviétique.

Suivant les renseignements dont nous disposons, outre le 250^{ème} division d'infanterie espagnole et la légion des "volontaires" espagnols, on a relevé la présence sur le front germano-soviétique de l'escadrille "Salvador", qui comptait 9 appareils. Cette escadrille a pris part aux batailles contre les troupes soviétiques du 6 octobre 1941 au 22 décembre 1942.

RENFORTS ET PERTES

D'octobre 1941 à la fin de 1943, la 250^{ème} Division d'infanterie espagnole et la légion des "volontaires" espagnols, à en juger d'après les numéros des bataillons de marche, ont été renforcées par 27 bataillons de marche comptant chacun un effectif de 1.000 hommes, c'est-à-dire par 27.000 hommes. Les renforts en question comprenaient un appréciable pourcentage de soldats ayant déjà pris part, du côté de Franco, à la lutte contre la République espagnole (1936-1939).

En tenant compte de l'effectif premier de la division (20.000 hommes), des renforts venus d'Espagne (27.000 hommes), du nombre des officiers et soldats malades et blessés ayant regagné l'Espagne en novembre 1943 (3.000 hommes environ), ainsi que de l'effectif de la légion des "volontaires" espagnols qui avait été formée (2.500), on peut évaluer les pertes totales en tués, prisonniers, blessés et malades, à l'époque du retrait d'une partie de la 250^{ème} division d'infanterie du front germano-soviétique, à environ 41.500 hommes.

Il faut aussi comprendre dans le chiffre des pertes les groupes d'officiers et soldats espagnols blessés et malades pour la plupart, qui ont été relevés à diverses époques. Par exemple, suivant les informations données au cours d'une émission interceptée le 5 octobre 1942, diffusée de Hof (Allemagne) à l'intention de l'Espagne, 232 malades ont été évacués, dont 15 se trouvaient dans un état grave. Le 9 octobre 1942, un groupe de 1.339 hommes (parmi lesquels se trouvaient 31 officiers) qui avaient été relevés de la "Division Bleue" ont été acheminés de Hof vers l'Espagne sous le commandement du Lieutenant-Colonel Cuesta.

Du 19 décembre 1943 au 19 février 1945 la légion des "volontaires" espagnols a perdu 2.200 hommes.

Ainsi donc, 47.000 Espagnols ont pris part, au côté des Allemands, aux opérations militaires contre l'armée rouge, et leurs pertes se sont élevées à 43.000 hommes.

COMMANDEMENT DE LA 250^{ÈME} DIVISION ET DE SES UNITÉS.

La 250^{ème} division (espagnole) a été commandée successivement par: le général Muñoz Grande, le Général Infantez Esteban (jusqu'en novembre 1943) et le général Amado, qui a commandé avec le grade de colonel le 263^{ème} Régiment d'infanterie de la 250^{ème} division d'infanterie et qui a ensuite été promu au grade de général, sur le front germano-soviétique.

Le Chef d'état-major de la division, le Colonel Antonio García Navarra, est devenu plus tard commandant de la légion des "volontaires" espagnols.

Assistant Chief of Staff of the division—Lt.-Colonel Villegas.

Chief of the Intelligence Department of the Staff of the Division—Captain Alemán Vigo.

Chief of Communications of the division—Luis Díaz Alegría.

Commander of the 262 infantry regiment—Colonel Sagrado.

Commander of the 263 infantry regiment—Colonel Amado, commanded the division as General from November 1943.

Commander of the 269 infantry regiment—Colonel Carlos Rubio López.

Commander of the anti-tank division—Captain Enrique Diez Cuñado.

Commander of the reconnaissance battalion—Major Valentín Bulne Villalbo.

Original Text: English

VII. LETTER FROM THE NORWEGIAN GOVERNMENT TO THE SECRETARY-GENERAL OF THE UNITED NATIONS

Norwegian Embassy,
Washington, D. C.
16 May 1946

With reference to your letter of 7 May 1946, I have the honour, under instructions of my Government, to forward you the enclosed memorandum in relation to the situation in Spain.

(signed) M. MORGENSTIERNE
Ambassador

MEMORANDUM

The Norwegian Government is not in possession of certain special information which is necessary in order to make separate replies to all the nine questions raised by the Sub-Committee in its statement of the nature of the evidence required in relation to the Spanish situation. The Norwegian Government, therefore, has the honour to submit the following statement which deals jointly with the nine above-mentioned questions:

The totalitarian regime in Spain was introduced with the help of other totalitarian States. Their policy and political system brought about the second world war, and the Allied nations had to mobilize all their power and all their resources in order to survive in a struggle that lasted for years and whereby was crushed the Axis' attack on democracy and human rights. During the war the United Nations was organized with the principal aim of saving the future generations from the horrors of war. The existing regime in Spain, established with the help of the totalitarian States, which are now defeated, cannot be considered as compatible with the principles of the Charter of the United Nations. It is the desire of the Norwegian people to see a democratic regime established in Spain, and this desire is fully shared by the Norwegian Government. The Norwegian Government has, therefore, not re-established full diplomatic relations with Franco Spain. During the war, a junior official of the Norwegian Legation in Madrid was accredited as Chargé d'Affaires a.i., and the Norwegian Government has not received any Spanish diplomatic representative in Norway. Norway has not concluded any monetary or commercial agreement with Spain. The exchange of

Chef d'état-major adjoint de la division: Lieutenant-colonel Villegas.

Chef du Service des renseignements de l'état-major de la division: le capitaine Alemán Vigo.

Chef des transmissions de la division: Luis Díaz Alegría.

Commandant du 262ème Régiment d'infanterie: Colonel Sagrado.

Commandant du 263ème Régiment d'infanterie: Colonel Amado qui a commandé la division avec le grade de général à partir de novembre 1943.

Commandant du 269ème Régiment d'infanterie: Colonel Carlos Rubio López.

Commandant de la division anti-chars: le capitaine Enrique Diez Cuñado.

Commandant du bataillon de reconnaissance: le commandant Valentín Bulne Villalbo.

Texte original en anglais

VII. LETTRE DU GOUVERNEMENT DE LA NORVEGE AU SECRETAIRE GENERAL DES NATIONS UNIES

Ambassade de Norvège
Washington, D. C.
Le 16 mai 1946

En réponse à votre lettre en date du 7 mai 1946, j'ai l'honneur de vous adresser, d'ordre de mon Gouvernement, la note ci-jointe, relative à la situation en Espagne.

(signed) M. MORGENSTIERNE
Ambassadeur

MEMORANDUM

Le Gouvernement norvégien n'est pas en possession de certaines informations particulières qui lui permettraient de répondre séparément aux neuf questions posées par le Sous-Comité dans son exposé sur la nature des témoignages requis au sujet de la situation espagnole. Il a l'honneur en conséquence, de présenter la déclaration suivante qui traite simultanément des neuf questions susmentionnées:

C'est l'assistance des autres Etats totalitaires qui a permis d'instaurer en Espagne le régime totalitaire. Leur politique et leur régime ont été à l'origine de la deuxième guerre mondiale et les nations alliées ont dû mobiliser toutes leurs forces et toutes leurs ressources afin de sortir vivantes d'une lutte qui a duré des années et qui a permis de repousser l'attaque de l'Axe contre la démocratie et les droits de l'homme. Au cours de la guerre, les Nations Unies ont été créées dans le but primordial d'épargner aux générations futures les horreurs de la guerre. Le régime qui détient actuellement le pouvoir en Espagne et dont l'établissement est dû à l'assistance des Etats totalitaires aujourd'hui vaincus, ne saurait être considéré comme compatible avec les principes énoncés dans la Charte des Nations Unies. Le peuple norvégien souhaite voir s'instaurer en Espagne un régime démocratique et le Gouvernement norvégien s'associe pleinement à ce souhait. Le Gouvernement norvégien n'a, en conséquence, pas rétabli complètement les relations diplomatiques avec l'Espagne de Franco. Pendant la guerre, un fonctionnaire subalterne de la Légation de Norvège à Madrid a été accrédité en qualité de Chargé d'Affaires, mais le Gouvernement norvégien n'a

goods that takes place between the two countries is made as private compensation transactions.

At its meeting on 6 March 1946, the Norwegian Storting (Parliament) adopted the following resolution:

"The Storting expresses its deepest sympathy with the Spanish people's fight for freedom. The Storting is absolutely confident that the Government will be in close contact with the Storting and its organs on this question so that Norway as a democratic State can fulfil all its obligations in an interallied action with a view to re-establishing democracy in Spain."

The Norwegian Government is fully aware of Norway's obligations in this common struggle for democracy. The Government has adhered to the statement made by the Governments of the United States, the United Kingdom and France on 4 March 1946, as a first step toward international action in favour of a democratic Spain. The Government has repeatedly stated that it is prepared to take part in or support a new initiative in this respect, it being, however, understood that international action will be taken, preferably through the United Nations, which can bring real results.

In a note, dated 6 March 1942, the Spanish Foreign Ministry informed the Norwegian Legation in Madrid that the Ministry intended to enter into relations with the Government in Norway headed by Quisling and that the Ministry regretted that it was compelled to consider as discontinued the relations with the existing Norwegian representation in Madrid. With the support of the British Government, the Norwegian Government made strong representations to the Spanish Foreign Office against the contemplated severance of relations, and the Spanish Government tacitly acquiesced to the Norwegian representation remaining in Madrid. It was only on 21 May 1945, that the Spanish Foreign Office informed the Norwegian Legation in Madrid that it was prepared to resume henceforward normal diplomatic relations with Norway.

Original Text: English

VIII. LETTER, AND MEMORANDUM FROM
THE UNITED STATES GOVERNMENT
TO THE SECRETARY-GENERAL OF
THE UNITED NATIONS

United States Representative
to the United Nations,
New York, N. Y.
18 May 1946

I have the honour to forward to you, herewith, a memorandum, together with attachments, prepared by the United States Government, containing certain information requested by the Security Council's Sub-Committee on Spain.

For the convenience of the Sub-Committee, I am submitting four copies of the memorandum and, with two exceptions, four copies of the attachments. In the case of the attachment entitled "An External Security Program," which is an excerpt from a Foreign Economic Adminis-

accueilli en Norvège aucun représentant diplomatique espagnol. La Norvège n'a conclu avec l'Espagne aucun accord monétaire, ni commercial. Les échanges de marchandises qui ont lieu entre les deux pays constituent des opérations de compensation privée.

A sa séance du 6 mai 1946, le "Storting" (Parlement norvégien) a approuvé la résolution suivante:

"Le 'Storting' exprime sa très profonde sympathie à l'égard du peuple espagnol qui lutte pour la liberté. Il a le ferme espoir que le Gouvernement se tiendra en liaison étroite avec le 'Storting' et ses organes dans cette affaire, afin que la Norvège puisse remplir toutes ses obligations d'Etat démocratique, dans une action interalliée, visant à rétablir la démocratie en Espagne."

Le Gouvernement norvégien est pleinement conscient des devoirs de la Norvège dans cette lutte commune pour la démocratie. Il a adhéré à la déclaration formulée par les Gouvernements des Etats-Unis, du Royaume-Uni et de la France le 4 mars 1946, qui constituait une première mesure en vue d'une action internationale en faveur de l'Espagne démocratique. Il a déclaré, à maintes reprises, qu'il était disposé à participer à une nouvelle initiative à cet égard, ou bien à l'appuyer, étant entendu toutefois qu'on entreprendra, de préférence par l'intermédiaire des Nations Unies, une action internationale capable d'aboutir à des résultats concrets.

Dans une note, en date du 6 mars 1942, le Ministère des Affaires étrangères d'Espagne a fait connaître à la Légation de Norvège à Madrid qu'il avait l'intention d'établir des relations avec le Gouvernement de Norvège, dirigé par Quisling et que le Ministère regrettait de se voir contraint de considérer que les relations avec la représentation diplomatique norvégienne alors à Madrid étaient rompues. Appuyé par le Gouvernement britannique, le Gouvernement norvégien a protesté auprès du Ministère des Affaires étrangères d'Espagne contre la rupture des relations envisagées et le Gouvernement espagnol a accepté tacitement que le représentant norvégien demeurât à Madrid. C'est le 21 mai 1945 seulement que le Ministère des Affaires étrangères espagnol a fait connaître à la Légation de Norvège à Madrid qu'il était disposé à reprendre désormais des relations diplomatiques régulières avec la Norvège.

Texte original en anglais

VIII. LETTRE ET MEMORANDUM DU
GOUVERNEMENT DES ETATS-UNIS
AU SECRETAIRE GENERAL DES
NATIONS UNIES

Délégation des Etats-Unis
auprès des Nations Unies
New-York, N. Y.
Le 18 mai 1946

J'ai l'honneur de vous transmettre ci-joint un mémorandum, ainsi que des annexes, préparé par le Gouvernement des Etats-Unis et contenant certains renseignements demandés par le Sous-Comité du Conseil de sécurité, chargé de l'étude de la question espagnole.

Pour faciliter le travail du Sous-Comité, je vous envoie quatre exemplaires du mémorandum et, à l'exception de deux documents, quatre exemplaires des annexes. Je ne puis pour le moment vous communiquer qu'un seul exemplaire de l'annexe "Programme de sécurité extérieure," qui est extraite

tration Report entitled "A Program for German Economic and Industrial Disarmament," and in the case of the record of the hearings before a committee of the United States Senate, only one copy is presently available.

(signed) Edward R. STETTINIUS, Jr.

MEMORANDUM PREPARED BY THE
UNITED STATES GOVERNMENT FOR
THE UNITED NATIONS SECURITY
COUNCIL SUB-COMMITTEE ON SPAIN

17 May 1946

I. INTRODUCTION

Items 1 and 2 in the Secretary-General's letter of 6 May refer to matters which, to a great extent, concern the past activities of the Franco regime. The attitude of the United States on this point has been made clear on a number of occasions. Those activities and the present characteristics of the regime were the basis for the statement on Spain by the Heads of Governments at Potsdam on 2 August 1945. The United Nations unanimously accepted that record as adequately established when, in the General Assembly on 9 February 1946, a resolution was adopted endorsing the Potsdam statement, as well as the resolution agreed to at the San Francisco Conference, and recommending that the Members of the United Nations act in accordance with these statements in the conduct of their future relations with Spain.

The task of examining and correlating the thousands of documents in the archives of the United States Government bearing on these subjects would require a large staff over a period of many months. Moreover, the specific conclusions on the nature and record of the Franco regime which are of interest to the Sub-Committee at the present time are, as has already been stated, clearly established and generally accepted. Further documentary material cumulatively supporting conclusions already reached would not seem to be useful to the Sub-Committee, and we assume therefore that it will not desire to receive more detailed material on these matters unless, during the course of its work, information is needed on any specific matter of fact.

Information in response to Items 4 and 5 of the letter of 6 May and Item 2 of the letter of 9 May from the Secretary-General, is given in Section IV of this memorandum.

On the subjects covered by Items 6 and 7 of the letter of 6 May, the facts concerning the activities of the Franco regime in these matters have been well established for a long time and are a matter of public knowledge. The Spanish Government's activities in this field have contributed to the general attitude of the United States Government towards Spain. The United States does not have in its possession documentary evidence which would throw any new light on this matter. The Sub-Committee will undoubtedly have other and more complete sources of information.

Information on Item 8 of the letter of 6 May and Item 1 of the letter of 9 May is given in Section V of this memorandum.

As to Item 9 of the letter of 6 May, so far as concerns the reactions in countries, other than

d'un rapport de la *Foreign Economic Administration* intitulé "Programme de désarmement économique et industriel de l'Allemagne," et un seul exemplaire également du compte rendu des audiences d'un comité du Sénat des Etats-Unis.

(signed) Edward R. STETTINIUS, Jr

MEMORANDUM PREPARE PAR LE GOUVERNEMENT DES ETATS-UNIS A L'INTENTION DU CONSEIL DE SECURITE DES NATIONS UNIES (SOUS-COMITE CHARGE DE LA QUESTION ESPAGNOLE)

17 mai 1946

I. INTRODUCTION

Les points 1 et 2 de la lettre du Secrétaire général en date du 6 mai se rapportent à des questions qui, dans une large mesure, concernent les activités antérieures du régime de Franco. L'attitude des Etats-Unis à cet égard a été clairement exposée à plusieurs reprises. Ces activités et les caractéristiques actuelles du régime ont fait l'objet principal de la déclaration concernant l'Espagne que les chefs des Gouvernements firent à Potsdam le 2 août 1945. Les Nations Unies décidèrent à l'unanimité de considérer ce document comme parfaitement valable lorsque l'Assemblée générale, au cours de sa séance du 9 février 1946, vota une résolution qui sanctionnait la déclaration de Potsdam aussi bien que la résolution adoptée à la Conférence de San-Francisco qui recommandait que les Membres des Nations Unies règlent conformément à ces deux déclarations, la conduite de leurs futures relations avec l'Espagne.

L'examen et le collationnement des milliers de documents conservés dans les archives du Gouvernement des Etats-Unis et qui se rapportent à ce sujet, exigeraient un personnel nombreux travaillant pendant plusieurs mois. En outre, les conclusions particulières sur la nature et les activités passées du régime de Franco qui intéressent actuellement le Sous-Comité, sont, comme on l'a déjà dit, clairement établies et acceptées en règle générale. Il ne semble pas que le Sous-Comité ait besoin d'autres documents pour appuyer les conclusions déjà ratifiées et nous en concluons qu'il ne désire pas recevoir d'informations plus détaillées sur ces questions à moins que, au cours de ses travaux, il n'ait besoin de renseignements complémentaires sur un fait particulier.

Des informations concernant les points 4 et 5 de la lettre du 6 mai et le point 2 de la lettre du 9 mai du Secrétaire général figurent à la section IV du présent mémorandum.

Pour ce qui est des questions visées aux points 6 et 7 de la lettre du 6 mai, les faits relatifs aux activités du régime de Franco à cet égard sont clairement établis depuis longtemps et sont de notoriété publique. Les activités du Gouvernement espagnol dans ce domaine ont contribué à déterminer l'attitude générale du Gouvernement des Etats-Unis vis-à-vis de l'Espagne. Les Etats-Unis ne possèdent pas de documents probants qui puissent apporter de nouvelles lumières sur ces questions. Le Sous-Comité aura sans aucun doute d'autres sources d'informations plus complètes.

On trouvera à la section V du présent mémorandum des informations relatives au point 8 de la lettre du 6 mai et au point 1 de la lettre du 9 mai.

En ce qui concerne le point 9 de la lettre du 6 mai, dans la mesure où il vise les réactions qui

the United States, resulting from the activities and policies of the Franco regime, it is assumed that information will be furnished by the respective countries. As to reactions resulting from the relations between Spain and the United States, information is given in Section VI of this memorandum.

With respect to the documents requested in Item 3 of the letter of 9 May, the problems involved are being urgently studied and a further reply will be made as soon as possible. Translations of fifteen of these were published by the United States Government on 4 March 1946, and printed copies of these are being made available.

On Item 4 of the letter of 9 May, the material which was used in the preparation of the report mentioned is being assembled in so far as is possible at this time, and further information will be furnished as soon as possible. Copies of the report itself are, however, being made available now for the use of the Sub-Committee as well as the pertinent section of a later report on the same subject entitled "A Program for German Economic and Industrial Disarmament."

II. GERMAN ASSETS IN SPAIN

General Statement on German Assets

German property in Spain, of which the United States has knowledge, totals approximately \$95,000,000. This amount includes assets of which there is definite knowledge, and it is quite likely that there is a large amount of hidden German property of which the United States Government is not informed. Previous estimates which set the total of German assets in Spain at between \$100,000,000 and \$200,000,000 must therefore be revised to conform more closely to our present knowledge. The higher figures cited above included the civil war debt owed by Spain to Germany and an estimate for German parastatal properties which has proved to be in excess of their actual value.

Of the \$95,000,000 of German assets known to the United States, about \$80,000,000 is invested in Spanish industry. All investment in Spanish industry amounts to about \$2,400,000,000 according to figures compiled from the Spanish financial directory, *Anuario Financiero y de Sociedades Anónimas de España*, which makes the German investments, about 3½ per cent of the total. This, however, may easily give a false impression as to the influence the Germans wield over industry in Spain, for the Germans have openly concentrated on the electrical equipment, chemical and pharmaceutical and insurance fields, where they are rather strongly entrenched. Cloaked investments, through the use of bearer shares, dummies and other devices can only be revealed by an adequate Spanish census of German assets.

In addition, through the use of patent licensing agreements and technological skills, the Germans added to their influence in Spain. Of the \$80,000,000 German investments in Spanish industry, \$45,000,000 is invested by privately-owned German enterprise, and the remaining \$35,000,000 by

se sont produites dans des pays autres que les Etats-Unis par suite des activités et de la politique du régime franquiste, le Gouvernement des Etats-Unis suppose que ces renseignements seront fournis par les pays intéressés. La section VI du présent memorandum donne des renseignements sur les réactions provoquées par les relations entre l'Espagne et les Etats-Unis.

En ce qui concerne les documents demandés au point 3 de la lettre du 9 mai, les problèmes qu'il soulève font l'objet d'une étude immédiate et une réponse supplémentaire sera fournie le plus tôt possible. Le Gouvernement des Etats-Unis a publié, le 4 mars 1946, la traduction de quinze de ces documents, et l'on va pouvoir s'en procurer des exemplaires imprimés.

Relativement au point 4 de la lettre du 9 mai, on est en train de rassembler, dans toute la mesure où il est possible de le faire en ce moment, les documents qui ont servi à la préparation du rapport mentionné, et des renseignements complémentaires seront fournis le plus tôt possible. Dès à présent, le Sous-Comité peut consulter des copies du rapport lui-même, ainsi que le chapitre relatif à ces questions, extrait d'un rapport ultérieur sur le même sujet et intitulé: "Programme de désarmement économique et industriel de l'Allemagne."

II. BIENS ALLEMANDS EN ESPAGNE

Exposé général concernant les biens allemands.

D'après les renseignements que possède le Gouvernement des Etats-Unis, les biens allemands en Espagne se montent à environ 95.000.000 de dollars. Cette somme comprend les avoirs connus de façon certaine, mais il est possible qu'il y ait en outre une grande quantité de biens déguisés dont le Gouvernement des Etats-Unis n'a pas connaissance. Il faut donc réviser les estimations précédentes fixant le total des biens allemands en Espagne à 100.000.000 de dollars ou 200.000.000 de dollars, afin de les faire concorder avec les informations dont nous disposons à l'heure actuelle. Les chiffres plus élevés cités ci-dessus comprennent la dette contractée par l'Espagne envers l'Allemagne pendant la guerre civile et une estimation des biens allemands paraétatiques qui s'est avérée supérieure à la valeur réelle.

Sur les 95 millions de biens allemands dont l'existence est nettement établie par le Gouvernement des Etats-Unis, 80 millions environ sont investis dans l'industrie espagnole. D'après des chiffres tirés de l'annuaire financier *Anuario Financiero y de Sociedades Anónimas de España*, les investissements allemands dans l'industrie espagnole se montent à environ 2.400.000.000 de dollars, soit environ 3,5 pour cent du total investi. Cependant, ce chiffre ne donne pas une idée exacte de l'influence que les Allemands exercent sur l'industrie espagnole, étant donné que ces derniers se sont intéressés surtout, et d'une façon ouverte, au matériel électrique, aux produits chimiques et pharmaceutiques, aux assurances, et sont assez fortement retranchés dans ces domaines. Des investissements, déguisés par l'emploi de titres aux porteurs, d'hommes de paille et par d'autres subterfuges, ne peuvent être démasqués que par un recensement espagnol adéquat des biens allemands.

En outre, les Allemands ont développé leur influence en Espagne au moyen d'accords sur l'utilisation de brevets d'invention et de procédés de fabrication. Sur les 80 millions de dollars investis par les Allemands dans l'industrie espagnole, 45 millions appartiennent à des entreprises alle-

the German State-owned *Sofindus* organization. In the discussion on individual industries given below, only those industries in which the Germans have a sizeable public or private investment and influence are discussed. General merchants and traders, very small companies and personal property are omitted.

The *Sofindus* combination is the principal German public or parastatal economic investment in Spain. It is composed of about 25 participating companies, each of which is under the direction of a top holding and management company. These companies were owned by the German State through the medium of a company in Germany and were directed by officials of the Ministry of Economics. The companies in the *Sofindus* group are devoted to mining, shipping, inland transportation and the purchasing of agricultural produce and textiles.

The \$45,000,000 of German private capital in Spain known to the United States is invested largely by such companies as *Siemens*, *AEG*, *Telefunken* and *Osram* in the electrical equipment field; *I. G. Farben*, *Merck*, *Schering* and *Boehringer* in the chemical and pharmaceutical field; *Demag*, *Otto Deutz*, *Orenstein und Koppel* and *Roehling* in the field of machinery and metals; the *Deutsche überseeische Bank* and *Deutsche-Südamerikanische Bank A. G.* in banking; and *Victoria*, *Nordstern Allgemeine*, *Nord Deutsche*, *Allianz und Stuttgarter* and *Mannheimer* in the field of insurance.

In addition to German official assets in the form of investments in the *Sofindus* company, there are about \$15,000,000 of German official assets in Spain known to the United States, consisting of diplomatic, consular and associated properties. They include the German Embassy and consular buildings, the various German cultural institutes and schools which were set up to spread Nazi doctrines in Spain, equipment used by the diplomatic services and a large amount of liquid assets. There are also reports that German officials in Spain began, prior to the defeat of Germany, to turn over to German nationals large amounts of currency which have not been accounted for to date. Currency to the amount of about \$1,250,000 is known to have been dealt with in this manner. In May 1945, the German Embassy in Madrid struck a balance of its fiscal accounts. From information obtained regarding these accounts, the Allies have learned that some \$3,300,000 in pesetas is still missing. The Spanish Government has admitted possession of this sum, and, although it has promised to turn the money over to the Allies, it has not yet done so.

Allied Control of German Property

Even before the defeat of Germany the American and British missions in Spain pressed the Spanish Government to turn over all German property to the Allies. They were not successful, however, in obtaining any concession from Spain until 5 May 1945, when a law was passed by which all German assets, both official and private, were blocked and steps were taken to prepare a census of German assets. It was the purpose of the

mandes privées et le reste, soit 35 millions de dollars, appartient à la société allemande *Sofindus* qui est une entreprise d'Etat. Dans la liste des industries figurant ci-dessous, nous ne mentionnons que les entreprises dans lesquelles les Allemands ont des capitaux publics ou privés importants et où ils jouent un grand rôle. Les commerçants et les négociants, les petites sociétés et les biens privés ne sont pas mentionnés.

La société *Sofindus* détient la majorité des placements économiques allemands, publics ou parastatals, en Espagne. Elle groupe environ 25 sociétés en participation, dirigées par une société de holding et de gestion. Ces sociétés étaient la propriété de l'Etat allemand par l'intermédiaire d'une société d'Allemagne et étaient dirigées par des fonctionnaires du Ministère allemand de l'Economie. Les sociétés du groupe *Sofindus* s'occupent de mines, de navigation, de transports intérieurs et de l'achat de produits agricoles et de textiles.

Les 45.000.000 de dollars de capitaux privés allemands en Espagne, dont le Gouvernement des Etats-Unis connaît l'existence, sont dans une grande mesure investis par des sociétés telles que *Siemens*, *AEG*, *Telefunken* et *Osram*, dans le domaine du matériel électrique; *I. G. Farben*, *Merck*, *Schering* et *Boehringer*, dans le domaine des produits chimiques et pharmaceutiques; *Demag*, *Otto Deutz*, *Orenstein und Koppel* et *Roehling* pour les machines et les métaux; la *Deutsche überseeische Bank* et la *Deutsche-Südamerikanische Bank A. G.*, dans le domaine bancaire; la *Victoria*, la *Nordstern Allgemeine*, la *Nord Deutsche*, l'*Allianz und Stuttgarter*, et la *Mannheimer*, dans le domaine des assurances.

En plus des biens officiels allemands investis par le groupe *Sofindus*, il existe en Espagne environ 15.000.000 de dollars de biens allemands dont le Gouvernement des Etats-Unis a connaissance et qui consistent en biens de caractère diplomatique, consulaire et autres. Ils comprennent les immeubles de l'Ambassade allemande et des consulats, les différents instituts culturels et les écoles allemandes qui ont été créés pour répandre les doctrines nazies en Espagne, le matériel utilisé par les services diplomatiques, et une somme importante d'avoirs liquides. On rapporte également que les fonctionnaires allemands en Espagne, avant la défaite de l'Allemagne, ont commencé à livrer à des ressortissants allemands de grosses sommes d'argent liquide dont on ignore encore aujourd'hui le montant. On sait cependant qu'une somme d'environ 1.250.000 dollars en argent liquide a été transférée de cette façon. En mai 1945, l'Ambassade d'Allemagne à Madrid a établi le bilan de sa trésorerie. D'après les renseignements obtenus sur ces comptes, les Alliés ont appris qu'il manque encore environ 3.300.000 dollars en pesetas. Le Gouvernement espagnol a reconnu être en possession de cette somme et, bien qu'il ait promis de la remettre aux Alliés, il ne l'a pas encore fait.

Contrôle exercé par les Alliés sur les avoirs allemands

Bien avant la défaite de l'Allemagne, les missions américaine et britannique en Espagne ont fait pression sur le Gouvernement espagnol en vue de transférer aux Alliés tous les avoirs allemands en Espagne. Ils ne réussirent pas cependant à obtenir de concessions de ce Gouvernement jusqu'au 5 mai 1945, date à laquelle le Gouvernement de Franco promulgua une loi bloquant les avoirs allemands officiels et privés et contenant des dis-

law to prohibit the transfer and dissipation of German assets, to uncover cloaked assets and to reveal to the Allied authorities details concerning German holdings in Spain. Pressure to pass such a law had been brought to bear on the Spanish Government by the British and American diplomatic missions since the summer of 1944. The census which the Spanish Government took under this law proved to be entirely inadequate, for it failed to reveal German interests of which the Allies had definite information.

As a result of this law of 5 May and the determined insistence of the British and American diplomatic missions, and later of the French, most of the known German official assets in Spain were recovered and are now in the physical possession of the Joint Trusteeship of the three Allied missions. This Trusteeship was established early in the summer of 1945 for the purpose of administering and taking possession of German property in Spain on behalf of the Allied Control Council for Germany. By 1 February 1946, the Trusteeship had taken possession of German official funds valued at \$3,000,000 and parastatal funds of about \$1,000,000. In addition, as a result of pressure from the Trusteeship, the Spanish Foreign Office turned over gold valued at \$1,300,000 and miscellaneous foreign currencies formerly held by the German Embassy.

During the last half of 1945 and in 1946 the Trusteeship also took over control of 22 of the companies of the *Sofindus* combination, 11 German official buildings and much valuable equipment belonging to the German official services. The Trusteeship has dismissed a large number of objectionable German and Spanish personnel from these companies. A few companies in the *Sofindus* enterprise were sold by the Trusteeship to non-German interests during the latter part of 1945 and early 1946. The proceeds were deposited by the Trusteeship in its account in a bank in Spain. The Trusteeship had also made plans to sell the larger part of the remaining *Sofindus* companies, having negotiated with non-German interests for this purpose. In achieving the above results, the Trusteeship found it necessary to exert constant pressure on the Spanish Government to turn over each German asset.

The Spanish Government, however, has consistently refused to co-operate with the Allies in a program of unmasking German dummies. Moreover, three companies of the *Sofindus* enterprise are not yet under the full control of the Trusteeship. In April 1946, the Spanish Government openly refused to agree to the sale of German parastatal properties taken over by the Trusteeship and requested that matters with regard to German properties in Spain should be held in abeyance until overall negotiations had been instituted and completed. This, in effect, has brought the Allied programme toward the elimination of German parastatal property in Spain to a virtual standstill.

With respect to the \$45,000,000 of German private capital known to the United States, the Spanish Government has not co-operated with the Trusteeship in obtaining control over these assets or in the elimination of the German interest

positions pour effectuer le recensement de ces avoirs. L'objet de cette loi était d'empêcher le transfert et la dispersion des biens allemands, de découvrir les avoirs camouflés et de procurer aux autorités alliées des renseignements sur les biens allemands en Espagne. Depuis l'été 1944, les missions diplomatiques britannique et américaine avaient pressé le Gouvernement espagnol de promulguer cette loi. Le recensement effectué par le Gouvernement espagnol en vertu de cette loi s'est révélé tout à fait insuffisant et n'a pas mis au jour certains intérêts allemands sur lesquels les Alliés avaient des informations précises.

A la suite de cette loi du 5 mai et de l'insistance énergique des missions diplomatiques britannique et américaine et, plus tard, de la mission française, la majeure partie des biens officiels allemands connus en Espagne ont été retrouvés et sont maintenant sous le contrôle effectif du *Joint Trusteeship* des trois missions alliées. Cet organisme fut créé au début de l'été 1945 en vue de gérer et de prendre en charge les biens allemands en Espagne pour le compte du Conseil de Contrôle allié en Allemagne. A la date du 1er février 1946, le *Trusteeship* contrôlait des fonds officiels allemands s'élevant à environ 3.000.000 de dollars, et des fonds paraétatiques pour une valeur d'environ 1.000.000 de dollars. En outre, à la suite de la pression exercée par le *Trusteeship*, le Ministère des Affaires étrangères d'Espagne lui remit environ 1.300.000 dollars en or et en diverses devises étrangères, ayant appartenu à l'Ambassade d'Allemagne.

Pendant le deuxième semestre de 1945 et en 1946, le *Trusteeship* a également acquis le contrôle de 22 des sociétés du *Sofindus*, de 11 immeubles officiels allemands et d'une grande quantité de matériel de grande valeur qui appartenait aux services officiels allemands. Le *Trusteeship* renvoya un grand nombre d'Allemands et d'Espagnols douteux employés par ces sociétés. Quelques sociétés appartenant au *Sofindus* furent cédées par le *Trusteeship* à des actionnaires non allemands pendant les derniers mois de 1945 et au début de 1946. Les produits de ces opérations furent déposés au compte du *Trusteeship* dans une banque d'Espagne. Le *Trusteeship* se proposait également de vendre la majeure partie du reste du groupe *Sofindus* et avait ouvert à cet effet des négociations avec des intérêts non allemands. Pour obtenir les résultats exposés ci-dessus, le *Trusteeship* a dû exercer une pression constante sur le Gouvernement espagnol pour qu'il livre chacun de ces biens allemands.

Le Gouvernement espagnol a constamment refusé de coopérer avec les Alliés dans leurs efforts pour démasquer les hommes de paille allemands. D'autre part, trois sociétés du groupe *Sofindus* ne sont pas encore sous le contrôle du *Trusteeship*. En avril 1946, le Gouvernement espagnol refusa ouvertement de consentir à la vente des biens allemands paraétatiques qui étaient déjà sous le contrôle du *Trusteeship* et demanda de surseoir à l'exécution de toutes les mesures prises à l'égard des biens allemands en Espagne jusqu'à ce que des négociations générales aient été entreprises et menées à bien. Cette attitude eut pour résultat d'arrêter virtuellement la mise en vigueur du programme allié visant à supprimer les biens allemands paraétatiques en Espagne.

En ce qui concerne les 45.000.000 de dollars de capitaux privés allemands dont le Gouvernement des Etats-Unis connaît l'existence, le Gouvernement espagnol n'a pas aidé le *Trusteeship* à acquérir le contrôle de ces avoirs ou à en éliminer

in them. However, the Trusteeship has secured Allied nominees on the Boards of Directors of companies representing approximately 20 per cent of the German private capital invested. The Spanish Government did not openly prohibit this activity of the Trusteeship. Instead, the Spanish Government limited its obstruction to advising Spanish nationals not to co-operate with the Allies and to informing the Germans of Allied measures. Moreover, in April 1946, the Spanish Government officially protested against the Trusteeship's placing of Allied nominees on the Board of Directors of German companies, which has consequently brought this phase of the Trusteeship's work to a standstill. The Spanish Government, in taking this position, states that while it has officially recognized the Allied Control Council as the *de facto* government of Germany, it has not recognized the *de jure* status of the Allied Control Council, nor of Law No. 5 of 30 October 1945, which vested title to all German external assets in the German External Property Commission operating under the Allied Control Council. The Spanish Government, therefore, concludes that it cannot make available to the Trusteeship the German private property, nor can it recognize the Allied Control Council Law No. 5.

The American, British and French Governments expect to institute soon negotiations for an overall agreement with the Spanish Government regarding German official, parastatal and private property and associated questions. The objective will be to secure an agreement whereby the Allies will obtain control over German assets. Once having obtained such control, it will be necessary to sell, liquidate or otherwise dispose of such assets, in order to forestall definitively the possibility of German economic resurgence in Spain.

Major German Interests in Spanish Industry

A. Electrical Equipment Industry

The total capital invested in the Spanish electrical equipment industry is about \$36,400,000. German capital in this field is about 10 per cent of this amount. The electrical equipment industry has been one of the most important branches of German economic penetration, with major German companies such as *Siemens*, *AEG*, *Telefunken*, and *Osram* in the field, while there are a number of small German manufacturers of electrical specialties and German agents and dealers in electrical goods.

There follows a brief examination of the leading German electrical equipment producers in Spain.

(1) *Siemens Industria Eléctrica S. A.* (Capital: \$636,000). This company is one of the larger manufacturers of general electrical goods in Spain and is owned by the *Siemens* combine. It is mainly devoted to the manufacture of transformers, motors, meters and high tension material, and at present is using supplies obtained in Spain because of the loss of German sources. The firm is reported to have an annual production of about 1,000 tons of motors, transformers and miscellaneous equipment, 100 tons of meters and 500 tons of switchboards and electrical equipment for rail-

les intérêts allemands. Cependant, le *Trusteeship* nomma ses propres administrateurs alliés dans les Conseils d'administration de sociétés représentant environ 20 pour cent des capitaux privés allemands investis. Le Gouvernement espagnol ne s'est pas ouvertement opposé à ces mesures du *Trusteeship*. Il s'est borné à y faire obstacle en conseillant aux ressortissants espagnols de ne pas collaborer avec les Alliés et en faisant connaître aux Allemands les mesures prises par les Alliés. De plus, en avril 1946, le Gouvernement espagnol protesta officiellement contre la nomination par le *Trusteeship* d'administrateurs alliés aux Conseils d'administration des sociétés allemandes; cette mesure eut pour résultat de paralyser entièrement l'activité du *Trusteeship* dans ce domaine. En adoptant cette attitude le Gouvernement espagnol déclara que, bien qu'il eût officiellement reconnu le Conseil de contrôle allié comme un gouvernement *de facto* de l'Allemagne, il n'avait pas reconnu le statut *de jure* du Conseil de contrôle allié, ni la loi No. 5 du 30 octobre 1945 qui transférerait à la Commission des biens allemands à l'étranger, placée sous l'autorité du Conseil de contrôle allié, la propriété de tous les avoirs allemands à l'étranger. En conséquence, le Gouvernement espagnol conclut qu'il n'était pas en mesure de livrer au *Trusteeship* les biens privés allemands et qu'il ne pouvait pas reconnaître la loi No 5 du Conseil de contrôle allié.

Les Gouvernements américain, britannique et français ont l'intention d'ouvrir prochainement des négociations pour aboutir à un accord général avec le Gouvernement espagnol au sujet des biens officiels allemands paraétatiques et privés, ainsi que sur les questions connexes. L'objet de ces négociations est d'arriver à un accord assurant aux Alliés le contrôle sur les biens allemands. Une fois qu'ils auront obtenu ce contrôle, ils devront vendre ou liquider ces biens, ou en disposer de toute autre manière, afin d'empêcher définitivement toute possibilité de renaissance économique allemande en Espagne.

Principaux intérêts allemands dans l'industrie espagnole

A. Industrie du matériel électrique:

Les capitaux investis en Espagne dans l'industrie du matériel électrique s'élèvent à un total d'environ 36.400.000 dollars, sur lequel le capital allemand représente environ 10 pour cent. L'industrie du matériel électrique constitue l'une des principales branches de pénétration économique allemande, avec de puissantes sociétés telles que *Siemens*, *AEG*, *Telefunken* et *Osram*, sans compter un grand nombre d'entreprises allemandes fabriquant de l'appareillage électrique, et les représentants et commerçants allemands s'occupant de matériel électrique.

Voici quelques renseignements sur les principaux fabricants allemands de matériel électrique en Espagne:

(1) *Siemens Industria Eléctrica S.A.* (au capital de 636.000 dollars). Cette société, qui appartient au trust *Siemens*, est l'une des plus importantes sociétés d'appareillage électrique de tout genre en Espagne. Elle s'occupe principalement de la fabrication de transformateurs, de moteurs, de compteurs, de matériel à haute tension; elle emploie actuellement des matières espagnoles depuis que les envois d'Allemagne ont été arrêtés. Elle fabriquerait annuellement environ 1.000 tonnes de moteurs, transformateurs et matériel divers, 100 tonnes de compteurs, 500 tonnes de tableaux

roads and street cars. The patents of the German *Siemens* companies are used. The main plant is in Barcelona and the company's headquarters are in Madrid, with branch offices in 13 Spanish cities. The factories employ between 400 and 500 people of whom about 75 are German. The management is in the hands of Germans, as are the most important technical positions.

In 1944, *Siemens Industria Eléctrica* did a business of \$5,000,000. The company formerly operated on a very profitable basis, but the firm's production is now rapidly decreasing for the lack of many materials previously received from Germany and capital value is depreciating. The balance sheet for December 1944 showed total assets of \$3,200,000. In August 1945, the company's manager estimated the company's net worth at \$1,800,000.

(2) *Siemens Reiniger Veifa S.A.* (Capital: \$110,000). This firm is also controlled by the German *Siemens* combine and it is engaged in the exclusive sale of electro-medical, electro-dental and X-ray equipment produced by the German *Siemens* companies. The company engages in no manufacturing in its own right, acting only as a sales agency.

As of April 1945, assets totalled \$700,000. The firm is managed by Germans and at the end of 1943 it had 83 employees, of whom 11 were German. One of the German technicians was educated in the *Siemens* works in Germany.

(3) *Industria Latina de Electricidad Aplicada S.A. (ILDEA)*. (Capital: \$24,000). ILDEA may be regarded as the manufacturing subsidiary of *Siemens Reiniger Veifa S.A.* and it operates under *Siemens* patents in the manufacture of electro-medical and X-ray equipment. The annual sales of ILDEA are about \$600,000.

(4) *AEG Ibérica de Electricidad S.A.* (Capital: \$682,000). The Spanish AEG, which manufactures a general line of electrical equipment, is owned by the AEG of Berlin. It installs electric power plants and manufactures and sells various types of electrical materials such as transformers, motors, interrupters, switchboards, meters, etc. The principal profits, however, were derived from the sale of equipment imported from Germany. The company's factory is located in Madrid and branch offices are maintained in eight of the larger Spanish cities. Some 450 people are employed, the most important administrative and technical personnel being German. The president and technical director, the administrative director, chief engineers, director of personnel and several of the sales managers are German.

In July 1945, assets totalled \$3,600,000 and the company had a net worth of about \$1,150,000. The annual volume of business was about \$3,200,000.

(5) *La Electra Industrial S.A.* (Capital: \$550,000). This company was established by the Spanish AEG as a manufacturing subsidiary and make use of AEG patents, processes and technical assistance in the manufacture of electrical equipment. The plant of this firm is located near Barcelona and is regarded as a modern producer of small electric motors, pumps and other electrical appliances. There are about 90 employees

de contrôle et d'équipement électrique pour chemins de fer et tramways. Elle utilise des brevets des compagnies *Siemens* allemandes. L'usine principale se trouve à Barcelone et le siège de la société est à Madrid. Elle possède des agences dans 13 villes d'Espagne. Ses usines emploient de 400 à 500 personnes, dont environ 75 Allemands. La direction et les postes techniques les plus importants sont aux mains des Allemands.

En 1944, le chiffre d'affaires de la *Siemens Industria Eléctrica* a été d'environ 5 millions de dollars. La société réalisait naguère de très grands bénéfices, mais la production est en rapide diminution par suite du manque de nombreux produits qui venaient auparavant d'Allemagne, et le fond social est en train de perdre de sa valeur. En décembre 1944, son actif total était de 3.200.000 dollars. Au mois d'août 1945, le directeur estimait la valeur nette de la société à 1.800.000 dollars.

(2) *Siemens Reiniger Veifa S. A.* (au capital de 110.000 dollars). Cette société, qui est également contrôlée par le trust *Siemens*, s'occupe exclusivement de la vente des appareils électro-médicaux, électro-dentaires et d'appareils de rayons X fabriqués par la *Siemens*. Elle ne fabrique pas elle-même et n'est qu'une agence de vente.

En avril 1945, son actif se montait à 700.000 dollars. Cette société est dirigée par des Allemands et à la fin de 1943, elle comptait 83 employés, dont 11 Allemands. L'un des techniciens allemands qu'elle employait avait fait son apprentissage aux usines *Siemens* en Allemagne.

(3) *Industria Latina de Electricidad Aplicada S.A. (ILDEA)* (au capital de 24.000 dollars). Cette usine peut être considérée comme une filiale de la *Siemens Reiniger Veifa S.A.*, et utilise des brevets *Siemens* pour fabriquer des appareils électro-médicaux, et des appareils de rayons X. Son chiffre d'affaires annuel est d'environ 600.000 dollars.

(4) *AEG Ibérica de Electricidad S.A.* (au capital de 682.000 dollars). L'AEG espagnole, qui fabrique de l'appareillage électrique divers est une filiale de l'AEG de Berlin. Elle se charge de l'installation de génératrices et fabrique et vend différents types de matériel électrique, tels que transformateurs, moteurs, interrupteurs, tableaux de contrôle, compteurs, etc. Cependant, elle tirait ses plus gros profits de la vente de matériel importé d'Allemagne. L'usine de la société se trouve à Madrid et elle a des bureaux dans huit des plus grandes villes d'Espagne. Elle emploie environ 450 personnes, le personnel administratif et technique le plus important étant allemand. Le président du conseil d'administration, qui est en même temps le directeur technique de l'entreprise, le directeur administratif, les ingénieurs en chef, le directeur du personnel et plusieurs directeurs du Service des ventes sont allemands.

Au mois de juillet 1945, ses avoirs se montaient à 3.600.000 dollars et la Société avait une valeur nette d'environ 1.150.000 dollars. Son chiffre d'affaires annuel était d'environ 3.200.000 dollars.

(5) *La Electra Industrial S.A.* (au capital de 550.000 dollars). Cette société est une filiale de l'AEG espagnole; elle utilise des brevets, des procédés techniques et des ingénieurs de l'AEG pour la fabrication de matériel électrique. L'usine de cette société, située près de Barcelone, est considérée comme une manufacture moderne de petits moteurs électriques, de pompes et autres appareils électriques. Elle emploie environ 90 personnes et

with the most important positions in the hands of Germans. The net asset value of the company is about \$1,100,000.

(6) *Eléctrica Rubi S.A.* (Capital: \$,9000). This firm is a subsidiary of *La Electra Industrial S.A.* and, although it has a small capitalization, produces in its Barcelona plant about 4,000 electric meters monthly for Spanish public utilities. The patents and technical assistance of AEG are used.

(7) *Telefunken Radiotécnica Ibérica S.A.* (Capital: \$454,000). The Spanish *Telefunken*, a radio manufacturer, is a subsidiary of the *Telefunken* Company of Berlin. Its factory is located in Madrid and a large expansion programme has been initiated. The company grew very rapidly during the war years, its assets, in May 1945, being \$1,650,000. Net worth is about \$600,000 and profits have been rather high.

It employs about 410 people of which only three are German: the two managers and the chief engineer. Until 1940, *Telefunken* did no manufacturing in Spain, instead importing its radios from Germany. The next year radios were assembled from German and Spanish parts and a large quantity of components were obtained from Germany. The patents of the Berlin company are used, and at present plans are being made to manufacture radio tubes in Spain. The Spanish company sold 10,000 radio sets in 1944 and, if raw materials were available, would be able to expand greatly its volume.

(8) *Osram Fábrica de Lámparas S. A.* (Capital: \$273,000). This company is a subsidiary of the German electric light manufacturer *Osram* and, through its participation in the electric light bulb cartel, is allocated 30 per cent of the sales in the Spanish market. The factory is located in Madrid and employs about 150 people, almost all the administrative and technical personnel being German, most of them having been with the company for many years. Sales have increased rapidly during the war period and the company has been expanding its plant capacity. In the recent past, the company produced between 9 and 10 million electric bulbs annually which probably makes it the largest Spanish producer. *Osram* does not sell its produce directly but rather through *AEG*, *Siemens* and other distributors. A syndicate of all Spanish lamp producers exists for the purpose of controlling prices and production, and since most companies use *Siemens* patents, *Siemens* through its capital participation in *Osram* is the dominant force in the lamp industry in Spain.

The minimum estimate of the assets of *Osram* is \$1,100,000.

(9) *Equipo-Bosch S.A.* (Capital: \$140,000). This subsidiary of Robert Bosch of Stuttgart is a sales agency for such *Bosch* products as fuel injection equipment, spark plugs, batteries and small electrical goods. The company does an annual volume of business of between \$180,000 and \$270,000, and owns no real property and does no manufacturing in its repair shops in Madrid and Barcelona. Personnel is largely Spanish. Total assets at the end of 1944 were \$350,000.

les postes les plus importants sont tenus par des Allemands. L'actif net de cette société est d'environ 1.100.000 dollars.

(6) *Eléctrica Rubi S.A.* (au capital de 9.000 dollars). Cette entreprise est une filiale de *Electra Industrial S.A.* Bien qu'elle n'ait qu'un capital réduit, elle fabrique environ 4.000 compteurs électriques par mois dans son usine de Barcelone pour les services publics espagnols. Elle utilise des brevets et l'assistance technique de l'*AEG*.

(7) *Telefunken Radiotécnica Ibérica S.A.* (au capital de 454.000 dollars). La *Telefunken* espagnole, qui fabrique des appareils de T.S.F., est une filiale de la *Telefunken* de Berlin. Son usine se trouve à Madrid et elle a mis sur pied un vaste programme de développement. La société s'est développée très rapidement pendant la guerre et en mai 1945 son actif était de 1.650.000 dollars. Sa valeur nette est d'environ 600.000 dollars et elle a fait d'assez gros bénéfices.

Sur les 410 personnes qu'elle emploie, il n'y a que trois Allemands, les deux directeurs et l'ingénieur en chef. Jusqu'en 1940, *Telefunken* ne fabriquait pas en Espagne, mais importait d'Allemagne ses postes de T.S.F. En 1941, elle commença à monter ses postes avec des pièces allemandes et espagnoles, et se fit envoyer d'Allemagne une grande quantité de pièces détachées. Elle utilise les brevets de la *Telefunken* allemande; à l'heure actuelle, elle se prépare à fabriquer des lampes de T.S.F. en Espagne. La société espagnole a vendu 10.000 postes de T.S.F. en 1944 et si elle pouvait obtenir des matières premières, elle serait en mesure d'augmenter beaucoup ses ventes.

(8) *Osram Fábrica de Lámparas S.A.* (au capital de 273.000 dollars). Cette société est une filiale de la société allemande d'éclairage électrique *Osram*: comme elle fait partie du cartel des ampoules électriques, elle s'est fait attribuer 30 pour cent des ventes sur le marché espagnol. L'usine est à Madrid et emploie environ 150 personnes. La presque totalité du personnel administratif et technique est composée d'Allemands, dont la plupart travaillent depuis de longues années dans cette usine. Le chiffre d'affaires a monté considérablement pendant la guerre et la société a augmenté la capacité de production de son usine. Tout récemment la société produisait entre 9 et 10 millions d'ampoules électriques par an, ce qui est probablement le chiffre de production le plus élevé de l'Espagne. *Osram* ne vend pas ses produits directement mais par l'intermédiaire d'*AEG*, de *Siemens* et autres concessionnaires. Un syndicat de tous les fabricants d'ampoules en Espagne contrôle les prix et la production; comme la plupart des sociétés utilisent des brevets *Siemens*, et qu'une partie des capitaux d'*Osram* appartient à la *Siemens*, cette dernière firme exerce une influence dominante dans l'industrie des ampoules électriques en Espagne.

L'actif d'*Osram* est évalué au minimum à 1.100.000 dollars.

(9) *Equipo-Bosch S.A.* (au capital de 140.000 dollars). Cette filiale de l'entreprise *Robert Bosch* de Stuttgart s'occupe de la vente des appareils *Bosch*, tels que les injecteurs d'huile lourde, les bougies d'allumage, les accumulateurs et les accessoires électriques. Son chiffre d'affaires annuel varie de 180.000 à 270.000 dollars. Elle ne possède pas de biens immobiliers et ne fabrique pas d'appareils dans ses ateliers de réparations de Madrid et de Barcelone. Son personnel est en grande partie espagnol. A la fin de 1944, ses avoirs se montaient à 350.000 dollars.

B. Chemical and Pharmaceutical Industry

Capital investment in the Spanish pharmaceutical and chemical industry is about \$110,008,000; of this the German investment is about \$8,000,000, approximately 7¼ per cent. German penetration in the chemical and pharmaceutical industry is spearheaded by *I. G. Farben* which has a number of important subsidiaries in Spain. In addition to its large holdings in Spain, *I.G. Farben* has a strong grip on the Spanish chemical industry through its control of valuable patents and manufacturing processes. Other companies with important investments in this Spanish industry are *Boehringer*, *Schering* and *Merck*. A number of the leading German pharmaceutical and chemical firms is given below:

(1) *Unicolor S.A.* (Capital: \$364,000). This company distributes the chemical, pharmaceutical and dye products of *I.G. Farben* and its subsidiary companies. The capital is held by *I.G. Farben* through third party companies and individuals. According to the manager of *Unicolor*, there are 35 Germans employed by the company, a majority of whom may be members of the Nazi Party. Most of the German employees were trained by *I.G. Farben*; about 15 of them may be considered technicians.

At the end of 1944, *Unicolor* had total assets of \$4,400,000. *Unicolor* is an extremely important factor in the Spanish chemical field. The importation of aniline colouring matter by *Unicolor* represented approximately 60 per cent of the total Spanish imports during most of the war. The fertilizer business of *Unicolor* was based almost exclusively on imports from Germany and former occupied countries. Although the company no longer receives supplies, its organization is still intact. The sale of chemical products has been extremely profitable, but with the loss of foreign supplies the volume of business has contracted. The Allied Joint Trusteeship now has a representative on the directorate of *Unicolor*.

(2) *Bayer Química Comercial y Farmacéutica S.A.* (Capital: \$273,000). *Bayer* distributes the medicinal products of *I.G. Farben* under the trademark "Bayer." The total number of personnel is 450, divided into 150 administrative employees, about 250 plant workers and 50 miscellaneous. Most of the technical employees are German, as is the management. It is stated that the local company has enough semi-finished products on hand to last about four years at the present rate of sale.

As of May 1945, assets of the Spanish Bayer Company totalled \$5,640,000 and its volume of business was estimated at \$13,600,000 a year. It is believed that the company has made exorbitant profits which are not revealed in the books. According to a prominent official of the Spanish chemical industry, these secret profits are believed to have been used by the German Embassy for its various activities. *Bayer* imported almost all its products from Germany having no processing equipment and merely packaging the goods. A

B. Industrie de produits chimiques et pharmaceutiques.

Le capital investi dans l'industrie espagnole des produits chimiques et pharmaceutiques est d'environ 110.008.000 dollars. Sur ce total, les investissements allemands représentent à peu près 8.000.000 de dollars, soit environ 7,25 pour cent. A l'avant-garde de la pénétration de l'industrie chimique et pharmaceutique par les Allemands se trouve la *I. G. Farben* qui a un grand nombre de succursales en Espagne. Outre les capitaux importants qu'elle possède en Espagne, l'*I. G. Farben* contrôle efficacement l'industrie chimique espagnole par l'intermédiaire de ses brevets et de ses méthodes de fabrication. Parmi les autres sociétés qui ont des capitaux considérables dans cette industrie espagnole il faut citer *Boehringer*, *Schering* et *Merck*. Voici la liste des principales entreprises allemandes dans le domaine des produits pharmaceutiques et chimiques:

(1) *Unicolor S.A.* (au capital de 364.000 dollars). Cette société est concessionnaire de l'*I. G. Farben* et de ses filiales pour les produits chimiques et pharmaceutiques et les colorants. Son capital est la propriété de l'*I. G. Farben* par l'intermédiaire de sociétés et de personnes privées. D'après le directeur d'*Unicolor*, la société emploie 35 Allemands, il est possible que le plupart d'entre eux appartiennent au parti nazi. La plupart des employés allemands sont passés par l'*I. G. Farben* et environs 15 d'entre eux peuvent être tenus pour des techniciens.

A la fin de 1944, l'actif d'*Unicolor* était de 4.400.000 dollars. *Unicolor* joue un rôle extrêmement important dans l'industrie chimique espagnole. Ses importations de matières colorantes à base d'aniline représentent environ 60 pour cent du total des importations espagnoles pendant la majeure partie de la guerre. Le commerce des engrais auquel se livrait *Unicolor* consistait presque exclusivement en importations d'Allemagne et des pays occupés. Bien que cette société ne reçoive plus de matières premières, son organisation est encore intacte. La vente des produits chimiques lui rapportait de très gros profits. Son chiffre d'affaires a diminué depuis qu'elle ne peut plus se procurer de produits à l'étranger. Le *Joint Trusteeship* a maintenant un représentant au Conseil d'administration d'*Unicolor*.

(2) La *Bayer Química Comercial y Farmacéutica S.A.* (au capital de 273.000 dollars). La *Bayer* vend des produits médicaux de l'*I.G. Farben* sous la marque "Bayer." L'effectif du personnel, qui est de 450, comprend 150 employés d'administration, environ 250 ouvriers et 50 employés divers. La plupart des membres de la direction et du personnel technique sont allemands. On assure que cette succursale a un stock suffisant de produits semi-manufacturés pour maintenir pendant environ quatre années la cadence actuelle des ventes.

En mai 1945, l'actif de la société *Bayer* espagnole était de 5.640.000 dollars et son chiffre d'affaires était estimé à 13.600.000 dollars par an. On a des raisons de penser que cette société a réalisé des bénéfices énormes qui n'apparaissent pas dans les livres. D'après une personnalité importante de l'industrie chimique en Espagne, ces bénéfices cachés auraient été utilisés par l'Ambassade allemande pour mener ses différentes activités. *Bayer* importait d'Allemagne la presque totalité de ses produits: elle n'avait aucun matériel de fabrica-

nominee of the Joint Trusteeship is at present in a position to supervise the management.

(3) *Agfa Foto S.A.* (Capital: \$200,000). This firm distributes and manufactures photographic equipment and photographic paper, with a factory at Barcelona and branches in Madrid and Seville. It is a branch of the German *I.G. Farben* combine. Owing to the refusal of the management to co-operate with the Joint Trusteeship little information is available regarding the firm's activities.

(4) *Electro-Química de Flix S.A.* (Capital: \$1,100,000). *Flix* is 51 per cent owned by *I.G. Farben* and is one of the largest Spanish manufacturers of caustic soda, sodium sulphate, liquid chlorine, ammonia, etc. The company owns the land and factory which it has in Flix, Tarragona, where it employs some 700 people. The company uses *I.G. Farben* processes and prior to the defeat of Germany had several Germans on its Board of Directors. It is believed that *Flix* employs a number of German technicians.

(5) *Clorátida S.A.* (Capital: \$91,000). According to a declaration of *I.G. Farben* made to the Military Government of Germany, *Clorátida S.A.*, which formerly manufactured and sold explosives and related products and is now engaged in coal-mining operations, is completely owned by *I.G. Farben*. *I.G. Farben's* capital interest is held through Spanish employees of *Flix*.

(6) *Fabricación Nacional de Colorantes y Explosivos S.A.* (Capital \$2,720,000). This company is engaged in the manufacture of dyestuffs, chemical fertilizer and coal tar for textiles and is closely connected with *Unicolor S.A.* through which it is controlled by *I.G. Farben*, holder of 50 per cent of the capital stock. At the end of 1944, assets totalled \$5,700,000 and the company still uses technical processes of *I.G. Farben*.

The main office of the firm is in Barcelona and factories are maintained in four different Spanish towns. Although most of the directors are Spanish, technical matters are in the hands of German experts. *Fabricación Nacional de Colorantes y Explosivos* is the only large producer of dyes in Spain; its entire output is consumed in that country. Despite its title, this concern does not engage in the manufacture of explosives, having agreed to cede such activities to *Unión Química del Norte de España*. At present, Allied representatives are members of the directorate of this company and are engaged in an investigation of its activities.

(7) *Unión Química del Norte de España* (Capital: \$5,450,000). This company is one of the largest chemical producers in Spain and is closely associated with *I.G. Farben* which gives technical assistance. Of the four persons having authority to sign on behalf of the company, two are Germans who hold large blocks of stock. The factories produce phenol, methanol, alcohol, plastics, ammonia and oxide of zinc. The company uses licences of, and has important contracts with, *I.G. Farben* which undertook to supply technical aid, machinery, patents, etc.

tion et se bornait à emballer ses marchandises. Un représentant du *Joint Trusteeship* est maintenant en mesure de contrôler la direction de la *Bayer*.

(3) *Agfa Foto S.A.* (au capital de 200.000 dollars). Cette entreprise, qui possède une usine à Barcelone et des succursales à Madrid et à Séville, vend et fabrique des accessoires et du papier photographiques. Elle n'est elle-même qu'une branche du groupe *I.G. Farben* allemand. La direction ayant refusé de coopérer avec le *Joint Trusteeship*, on n'a pu obtenir qu'un petit nombre d'informations sur les activités de cette société.

(4) *Electro-Química de Flix S.A.* (au capital de 1.100.000 dollars). *L'I.G. Farben* possède 51 pour cent des actions de cette société, qui est l'une des manufactures espagnoles les plus importantes de soude caustique, de sulfate de soude, de chlore liquide, d'ammoniaque, etc. La société est propriétaire de son usine et du terrain sur lequel elle est bâtie à Flix (Tarragone), où elle emploie environ 700 personnes. Elle utilise les procédés de fabrication *I. G. Farben*. Avant la défaite de l'Allemagne, son Conseil d'administration comprenait plusieurs Allemands. On croit savoir que *Flix* utilise un certain nombre de techniciens allemands.

(5) *Clorátida S.A.* (au capital de 91.000 dollars). Selon une déclaration de *I.G. Farben* au Gouvernement militaire de l'Allemagne, la société *Clorátida*, qui autrefois fabriquait et vendait des explosifs et produits connexes, s'occupe maintenant de mines de charbon et appartient complètement à *I.I.G. Farben*. La participation de *I.I.G. Farben* au capital se fait par l'intermédiaire des employés espagnols de *Flix*.

(6) *Fabricación Nacional de Colorantes y Explosivos S.A.* (au capital de 2.720.000 dollars). Cette société s'occupe de la fabrication de matières colorantes, d'engrais chimiques et de goudron de houille pour les textiles. Elle est étroitement affiliée à *l'Unicolor*, par l'intermédiaire de laquelle elle se trouve sous le contrôle de *I. G. Farben*, qui détient 50 pour cent de son capital. A la fin de 1944, son actif était de 5.700.000 dollars. La société continue à utiliser des procédés de fabrication de *I.I.G. Farben*.

Elle a ses bureaux principaux à Barcelone et des usines dans quatre différentes villes d'Espagne. Bien que la plupart des administrateurs soient espagnols, les services techniques sont entre les mains d'ingénieurs allemands. La *Fabricación Nacional de Colorantes y Explosivos* est la seule fabrique importante de colorants en Espagne et toute sa production est absorbée par ce pays. En dépit de sa raison sociale, cette société ne s'occupe pas de la fabrication d'explosifs et a cédé ce domaine à *l'Unión Química del Norte de España*. A l'heure actuelle, des représentants alliés font partie du Conseil de direction de la société et procèdent à une enquête sur ses activités.

(7) *Unión Química del Norte de España* (au capital de 5.450.000 dollars). Cette société est l'une des plus importantes manufactures de produits chimiques d'Espagne et elle est étroitement liée à *l'I.G. Farben* qui fournit l'assistance technique. Des quatre personnes qui ont la signature deux sont allemandes et possèdent des tranches d'actions importantes. Les usines produisent du phénol, du méthanol, de l'alcool, des matières plastiques, de l'ammoniaque et de l'oxyde de zinc. Cette société utilise des brevets de *I.I.G. Farben* avec laquelle elle a des contrats importants, et qui s'est engagée à mettre à sa disposition une assistance technique, des machines, des brevets, etc.

(8) *Productos Químicos Farmacéuticos S.A. (Merck)* (Capital: \$141,000). This branch of *Merck* is engaged in the processing, packaging and sale in Spain of the semi-finished German drug products principally from the House of *Merck* which has 100 per cent interest in the company. All important technical and business personnel are German and the company is actually run by two Germans who were formerly with *Merck* in Germany. According to the latest available information, seven Germans are employed by the Spanish company.

Assets as of June 1945, were \$2,200,000 and annual sales about \$2,730,000. The company is in excellent financial condition and has comparatively large stocks of goods on hand. Most of the important products of the company were imported from Germany in semi-finished or finished form. Almost no manufacturing was carried on in Spain.

(9) *Boehringer S.A.* (Capital: \$91,000). This firm is completely owned by *Boehringer Brothers* of Mannheim and is completely dependent upon imports of semi-finished and finished drug products from the Mannheim parent company. The principal product is quinine, while there are approximately a dozen other specialties.

There are between 60 and 80 Spanish employees, two German managers, who run the firm, and two German stenographers. Assets, at the end of 1944, were \$564,000 and gross sales have averaged about \$500,000 per year.

(10) *Productos Químicos Schering S.A.* (Capital: \$227,000). This company is the major *Schering* subsidiary in Spain. In addition to *Productos Químicos*, there are three other *Schering* firms in that country. Prior to the war this firm was essentially a sales organization which imported pharmaceutical products from Germany, but with the beginning of the war it established an important laboratory in Madrid for the processing of chemicals imported from Germany. *Productos Químicos* has its own manufacturing subsidiary and uses under licence patents and trademarks from the German parent company. The capital of the three *Schering* companies associated with *Productos Químicos* is \$273,000.

The total annual sales of *Schering* in Spain are estimated at about \$1,500,000. Aside from the valuable rights to the *Schering* name, the company's assets consist of machinery imported from Germany plus raw materials and processed goods on hand. The manager of the company is German as are most of the technicians.

(11) *SALIA (Productos Químicos Farmacéuticos S.A.)* (Capital: \$60,000). *SALIA* is about 80 per cent owned by *Diwig Chemische Fabriken A.G.*, Berlin, and manufactures pharmaceutical products, including several German patent medicines. Most of the raw materials were formerly imported from Germany. The vice-president, two directors and the manager are German.

C. Mining and Minerals Industry

(1) *Sofindus Mining Companies*: During the war the German Government purchased a number of tin, iron ore and wolfram mines in order to obtain supplies which were cut off by the

(8) *Productos Químicos Farmacéuticos S.A. (Merck)* (au capital de 141.000 dollars). Cette branche de *Merck* s'occupe de traiter, d'emballer et de vendre en Espagne des produits chimiques allemands semi-manufacturés provenant principalement de la firme *Merck*, à laquelle elle appartient en totalité. Tout le personnel technique et commercial important est allemand et les deux directeurs actuels sont des Allemands qui travaillaient autrefois chez *Merck* en Allemagne. D'après les derniers renseignements que nous possédons, cette société emploie sept Allemands à l'heure actuelle.

Son actif s'élevait en juin 1945 à 2.200.000 dollars et son chiffre d'affaires annuel était d'environ 2.730.000 dollars. La situation financière de cette société est excellente et elle détient des stocks relativement importants de marchandises. La plupart des principaux produits de la société provenaient d'Allemagne, sous forme de produits finis ou semi-manufacturés. L'usine espagnole ne s'occupait pour ainsi dire pas de fabrication proprement dite.

(9) *Boehringer S.A.* (au capital de 91.000 dollars). Cette société appartient entièrement à *Boehringer Frères* de Mannheim et dépend entièrement des importations de produits chimiques finis ou semi-bruts provenant de la firme de Mannheim. Elle produit surtout de la quinine, ainsi qu'une douzaine d'autres spécialités.

Elle emploie de 60 à 80 ouvriers espagnols, deux directeurs allemands et deux sténographes allemands. A la fin de 1944, son actif s'élevait à 564.000 dollars et les ventes en gros étaient en moyenne de 500.000 dollars par an.

(10) *Productos Químicos Schering S.A.* (au capital de 227.000 dollars). Il s'agit de la filiale la plus importante de *Schering* en Espagne. Outre les *Productos Químicos*, il existe dans ce pays trois autres sociétés *Schering*. Avant la guerre, cette société s'occupait essentiellement de vente et importait des produits pharmaceutiques d'Allemagne; mais au début de la guerre, elle organisa un grand laboratoire à Madrid pour traiter les produits chimiques importés d'Allemagne. Elle a sa propre manufacture auxiliaire et utilise sous licence des brevets et des marques de la *Schering* allemande. Le capital des trois sociétés *Schering* qui sont associées avec les *Productos Químicos* est de 273.000 dollars.

Le chiffre d'affaires total annuel de *Schering* en Espagne est estimé à environ 1.500.000 dollars. Outre la valeur importante que représente le droit d'utiliser la marque *Schering* l'actif de la société comprend des machines importées d'Allemagne, ainsi que des stocks de matières premières et de produits manufacturés. Le directeur de la société et la plus grande partie du personnel technique sont allemands.

(11) *SALIA (Productos Químicos Farmacéuticos S.A.)* (au capital de 60.000 dollars). La *SALIA* appartient, à raison de 80 pour cent, à la *Diwig Chemische Fabriken A.G.* de Berlin et fabrique des produits pharmaceutiques, dont plusieurs spécialités sous brevets allemands. La plupart des matières premières étaient autrefois importées d'Allemagne. Le vice-président du conseil d'administration, deux administrateurs et le directeur sont allemands.

C. Industrie minière et des produits minéraux

(1) *Sociétés minières "Sofindus"*: Au cours de la guerre, le Gouvernement allemand a acheté un certain nombre de mines d'étain, de fer et de wolfram pour pouvoir se procurer les matières pre-

blockade. Their activities were concentrated in the hands of the *Sofindus* combine which spent extravagant amounts of money in obtaining these mining properties at inflated war prices. It is estimated that the mines originally cost the Germans about \$10,000,000 and their present value is about 1/5 of that amount. For example, the iron mine, *Aralar S.A.*, although having a paid-in capital of \$1,650,000, when put up for auction, brought a top bid of \$250,000. Except for two companies, all the *Sofindus* mining establishments are under the control of the Allied Joint Trusteeship. At present, of the forty-two mines held by six companies only six are operating; five tin mines and one lead mine. The Trusteeship, until the present refusal of the Spanish Government to permit transfers of property pending negotiations, was engaged in the liquidation and sale of these properties, which are of little peacetime value, to friendly Spanish and other interests.

(2) *Lipperheide y Guzmán S.A.* (Capital: \$1,820,000). This large producer of non-ferrous metals is owned by two of the leading German families in Spain. The company is engaged in the production of copper, tin, lead, zinc and other metals; during the war years the company made large shipments to Germany. In 1942, *Lipperheide y Guzmán* produced in its foundry metals to the value of \$4,000,000.

German members of the firm participate in the management of about ten other mining and smelting companies. In a letter to the German Consul at Bilbao in March 1943, Josef Lipperheide declared that he had "a special personal influence" in the activities of the companies in which he participated.

D. Machinery and Machine Tool Industry

Total investment in the Spanish machinery and machine tool industry is about \$81,000,000 of which the Germans hold \$1,500,000, or about 1½ per cent. The German capital is invested largely in the importation of machinery and machine tools from Germany instead of in the manufacturing. This was only natural in view of the German desire not to develop the Spanish machine industry for fear of losing an important market. Among the more important German firms in this field are:

(1) *Otto Deutz (Compañía Española de Motores Deutz S.A.)* (Capital: \$70,000). This firm is owned by the German *Otto Deutz Motoren GmbH.* of Hamburg and it imports motors obtained from the mother company. During the war, the company had approximately thirty employees of whom four were German. Annual sales were about \$272,000 and the business was fairly profitable. In 1944, when communications were severed with Germany, receipt of supplies became impossible and, in order to survive, the company went into the used motor trade. The company set up a machine shop under two Spanish employees to handle this new business. It is estimated that the total worth of the company is now \$90,000.

(2) *Máquinas de Escribir Olympia S.A.* (Capital: \$60,000). *Olympia* sells in Spain the typewriters and office equipment of *Olympia Büromaschinen-*

mières que le blocus l'empêchait de recevoir. L'exploitation de ces mines était réunie entre les mains du groupe *Sofindus*, qui dut dépenser des sommes énormes pour acquérir ces propriétés minières aux prix gonflés du temps de guerre. On estime que ces mines coûtèrent environ 10.000.000 de dollars aux Allemands et que leur valeur actuelle représente environ le 1/5ème du prix d'achat. Par exemple, la mine de fer *Aralar S. A.*, qui avait un capital entièrement souscrit de 1.650.000 dollars, a été l'objet, lors d'une vente aux enchères d'une offre maxima de 250.000 dollars. A l'exception de deux sociétés, les entreprises minières *Sofindus* sont sous le contrôle du *Joint Trusteeship*. A l'heure actuelle, sur les 42 mines qui sont aux mains des six sociétés *Sofindus*, six seulement sont en exploitation: cinq mines d'étain et une mine de plomb. Jusqu'au moment où le Gouvernement espagnol refusa récemment de transférer les propriétés en attendant de nouvelles négociations, le *Joint Trusteeship* s'est efforcé de liquider et de vendre ces biens, qui n'ont qu'une valeur limitée en temps de paix, à des amis des Alliés, Espagnols ou autres.

(2) *Lipperheide y Guzmán S.A.* (au capital de 1.820.000 dollars). Cette importante société qui produisait des métaux non ferreux appartient à deux des principales familles allemandes d'Espagne. Elle produit du cuivre, de l'étain, du plomb, du zinc et divers autres métaux. Pendant la guerre, elle a expédié de grandes quantités de métaux en Allemagne. En 1942, *Lipperheide y Guzmán* ont produit dans leurs fonderies 4 millions de dollars de métaux.

Les membres allemands de cette société participent à la direction d'environ 10 autres sociétés minières ou fonderies. Dans une lettre du mois de mars 1943 adressée au Consul allemand à Bilbao, Josef Lipperheide déclarait qu'il exerçait "une influence personnelle particulière" sur les activités des sociétés dans lesquelles il avait une participation.

D. Industrie des machines et des machines-outils

Les capitaux investis dans l'industrie des machines et des machines-outils en Espagne s'élèvent à 81.000.000 de dollars, dont 1.500.000, soit environ 1,5 pour cent, appartiennent à des Allemands. La plupart des capitaux allemands sont investis dans l'importation des machines et machines-outils d'Allemagne, plutôt que dans leur fabrication. Cela est dû au fait que les Allemands ne désiraient pas développer l'industrie des machines en Espagne, de peur de perdre un débouché important. Au nombre des principales sociétés allemandes dans ce domaine, on peut citer:

(1) *Otto Deutz (Compañía Española de Motores Deutz S.A.)* (au capital de 70.000 dollars). Cette société appartient à la *Otto Deutz Motoren GmbH* allemande de Hambourg et importe des moteurs en provenance de la société-mère. Pendant la guerre, elle a employé une trentaine de personnes, dont quatre Allemands. Le chiffre d'affaires annuel était d'environ 272.000 dollars et les bénéfices étaient assez importants. En 1944, au moment où les communications furent coupées avec l'Allemagne et où elle ne pouvait plus recevoir de fournitures, la société, pour se maintenir, se livra au commerce des moteurs d'occasion. Elle créa à cet effet un atelier dont la direction fut confiée à deux employés espagnols. L'actif total de la société est estimé actuellement à 90.000 dollars.

(2) *Máquinas de Escribir Olympia S.A.* (au capital de 60.000 dollars). Cette société se charge de la vente en Espagne des machines à écrire et de

werke A.G. which owns almost all the capital stock of its Spanish sales agency. At present, the company is carrying on limited operations due to the loss of its sources of supply. There are twenty-two employees, all of whom are Spanish except the German manager. Approximately 4,000 machines were imported during the period 1941 to 1944. *Olympia* is the only German company having a direct subsidiary in Spain and consequently it enjoyed a great advantage over other German typewriter manufacturers in obtaining export licenses from Berlin and import licenses from Spain.

In May 1945, the company's assets were \$135,000. The management of Spanish *Olympia* has agreed to the appointment of an Allied representative to the Board of Directors and the company is under close Allied supervision.

(3) *Aceros Finos Roechling S.A.* (Capital: \$44,000). This firm is a subsidiary of *Roechling Stahl A.G.* of Saarbrücken. It imports steel produced by the German company and has a number of branches in Spain. The management of the firm is in German hands.

(4) *Maquinaria J.M. Voith S.L.* (Capital: \$90,000). A subsidiary of the German *J.M. Voith* of Heidenheim, this company is devoted largely to the importation from Germany of heavy machinery such as turbines and equipment for the paper industry. All three employees of the subject company are German. With a loss of German supplies, *J.M. Voith* has attempted to obtain machinery locally for resale. In May 1945, the total assets of the company were \$114,000.

(5) *Aceros y Metales S.A. (Rheinmetall)* (Capital: \$23,000). This company is engaged in the sale of industrial metals and machinery, the principal supplier of which was *Rheinmetall-Borsig A.G.* of Dusseldorf. A German is manager of the firm. At present, operations are at a standstill.

(6) *Demag S.A. Maquinaria* (Capital: \$9,100). This company, importers of mining equipment and machinery, is owned by *Demag* of Duisburg. Until recently the directorship and management were German. It is believed that, because of loss of German supplies, business is negligible.

(7) *MAN Diesel Ibérica S.A.* (Capital: \$91,000). This firm acts as the representative and distributing agent for German lorries, buses and tractors. Its capital stock is held by *Maschinenfabrik Augsburg-Nürnberg*. The Board of Directors and management are German.

(8) *Wilhelm F. Mallet* (Capital: \$55,000). *Mallet* is one of the most important representatives of German machinery companies in Spain. During the war he represented, among others, *Messerschmitt*, *Dornier* and *Focke-Wulf*, airplane manufacturers, and a number of motor companies. *Mallet* did a business worth millions of dollars on a commission basis. At present, he is attempting to import a large quantity of military equipment from Switzerland on behalf of the Spanish Government.

(9) *Elster S.A.* (Capital: \$27,500). Spanish *Elster* is a manufacturer of small gas meters and formerly imported large meters from Germany. It is believed that a majority of the capital stock is owned by the *Elster* company of Germany. The management, however, claims that the German

matériel de bureau de l'*Olympia Büromaschinenwerke A.G.*, qui possède la presque totalité des actions de son agence de vente espagnole. A l'heure actuelle, ses affaires sont restreintes du fait qu'elle ne reçoit plus de fournitures d'Allemagne. Elle a 22 employés, tous espagnols, à l'exception du directeur qui est allemand. De 1941 à 1944, elle a importé environ 4.000 machines. L'*Olympia* est la seule société allemande de machines à écrire qui ait une filiale en Espagne; elle jouissait ainsi de grands avantages sur les autres fabricants allemands de machines à écrire pour obtenir des permis d'exportation de Berlin et des permis d'importation en Espagne.

En mai 1945, l'actif de la société se montait à 135.000 dollars. La direction de la société *Olympia* espagnole a accepté la nomination d'un représentant allié à son Conseil d'administration, et la société se trouve maintenant sous le contrôle étroit des Alliés.

(3) *Aceros Finos Roechling S.A.* (au capital de 44.000 dollars). Cette entreprise est une filiale de la *Roechling Stahl A.G.* de Sarrebruck. Elle importe de l'acier fabriqué par la société allemande et elle a un certain nombre de succursales en Espagne. La direction de cette société est allemande.

(4) *Maquinaria J.M. Voith S.L.* (au capital de 90.000 dollars). Cette filiale de la société *J.M. Voith* de Heidenheim, s'occupe surtout d'importer d'Allemagne de grosses machines telles que les turbines et le matériel nécessaire à l'industrie du papier. Les trois employés de cette filiale sont allemands. Quand les envois de fournitures allemandes furent arrêtés, *J.M. Voith* essaya de se procurer sur place des machines pour les revendre. En mai 1945, l'actif de la société était de 114.000 dollars.

(5) *Aceros y Metales S.A. (Rheinmetall)* (au capital de 23.000 dollars). Cette société s'occupe de la vente de métaux et de machines industrielles. Son principal fournisseur était la *Rheinmetall-Borsig A.G.* de Dusseldorf. Son directeur est allemand. A l'heure actuelle, ses affaires sont arrêtées.

(6) *Demag S.A. Maquinaria* (au capital de 9.100 dollars). Cette société, qui importe de l'outillage et des machines pour les mines, appartient à *Demag* de Duisbourg. Jusqu'à ces derniers temps, l'administration et la direction étaient allemandes. On croit que son chiffre d'affaires est négligeable par suite du manque de fournitures d'Allemagne.

(7) *MAN Diesel Ibérica S.A.* (au capital de 91.000 dollars). Cette société est concessionnaire de camions, d'autobus et de tracteurs fabriqués en Allemagne. Ses actions sont détenues par la *Maschinenfabrik Augsburg-Nürnberg*. Le conseil d'administration et la direction sont allemands.

(8) *Wilhelm F. Mallet* (au capital de 55.000 dollars.) *Mallet* est l'un des représentants les plus importants pour la vente des machines allemandes en Espagne. Pendant la guerre, il représentait également les avions *Messerschmitt*, *Dornier* et *Focke-Wulf*, ainsi qu'un certain nombre de sociétés de moteurs. Son chiffre d'affaires, sur la base des commissions, s'éleva à plusieurs millions. A l'heure actuelle, il cherche à importer de Suisse une grande quantité de fournitures militaires pour le compte du Gouvernement espagnol.

(9) *Elster S.A.* (au capital de 27.500 dollars). La société espagnole *Elster* fabrique des petits compteurs à gaz et importait autrefois les gros compteurs d'Allemagne. On croit que la société allemande *Elster* détient la majorité des actions. Cependant, la direction affirme que la participa-

participation is small and that the Spanish company only uses the German company's patents and processes. Some fifteen people are employed, one of whom, a technician, is German. Assets of the company total \$53,600.

(10) *H. & O. Wilmer* (Capital: \$54,000). This firm, which is owned by Germans in Spain, represents such German companies as *Junkers*, *Lorenz Radios*, *Famo Tractors* and *Steyer Automobiles*. It also manufactures in Spain *Imbert* gasogene plants for motor cars under a German patent. This firm is one of the most important German commercial houses in Spain and during the war it did important intelligence work for the enemy.

(11) *Orenstein & Koppel A.G.* (Capital: \$46,000). This firm is engaged in the sale of trucks, mining machinery and other heavy equipment with offices in Madrid and Bilbao. The head offices of the company are located in Germany and up to the German defeat this firm received most of its requirements from the mother company. At present, it is attempting to obtain its machinery supplies in Spain. The members of the Board of Directors are resident in Germany, and the general manager for Spain and his assistant are also German.

(12) *Motores Deutsche Werke S.A.* (Capital: \$9,100). This company formerly imported motors from its parent company in Germany but with the occupation of France it commenced purchasing second hand motors and restoring them for resale. Small scale operations are now carried on. Total assets in 1945 were \$71,000.

(13) *Carl Zeiss* (Capital: \$25,000). *Carl Zeiss* is represented in Spain by a Dr. Niemeier who is presently in South America. His firm is now run by his secretary, and had during the war years an annual turn-over of \$182,000. Assets are \$91,000. This firm has no German employees.

E. Insurance

The most important foreign factors in the Spanish insurance field are French, Italian, and Swiss. The British and German vie for fourth place. There are ten German insurance companies registered with the Spanish director of insurance for each of which the Spanish Government has appointed an interventor at the request of the Allies. In addition, there are two Spanish insurance companies which are controlled by the Germans. These German companies carry on a large and profitable insurance business in Spain and reinsure risks with companies in Germany. During the war German insurance interests were greatly expanded but with the occupation of France there was a noticeable decline in the amount of insurance written.

The real worth of most of the German companies is steadily diminishing. The Germans are attempting to organize new companies which will take over agents, portfolios, and general organization. Further, the stigma of being a German company and the handicap of being on the Proclaimed List have increased the financial difficulties of the German insurance companies. In 1944,

tion allemande est faible et que la société espagnole se contente d'utiliser les brevets et les procédés de fabrication de la société allemande. *Elster* emploie une quinzaine de personnes, dont un technicien allemand. L'actif de la société est de 53.600 dollars.

(10) *H. & O. Wilmer* (au capital de 54.000 dollars). Cette société, qui appartient à des Allemands établis en Espagne, représente des sociétés allemandes telles que *Junkers*, *Lorenz Radios*, *Famo Tractors* et les automobiles *Steyer*. Elle fabrique également en Espagne sous brevet allemand, des installations de gazogène *Imbert* pour automobiles. C'est l'une des plus importantes firmes allemandes d'Espagne et pendant la guerre elle a fourni à l'Allemagne des renseignements de grande valeur.

(11) *Orenstein & Koppel A.G.* (au capital de 46.000 dollars). Cette société qui a des bureaux à Madrid et à Bilbao, s'occupe de la vente des camions, d'outillage pour mines et autres gros matériels. Les bureaux principaux de la société se trouvent en Allemagne et jusqu'à la défaite allemande elle recevait la plus grande partie de son matériel de la société-mère. A l'heure actuelle, elle essaie de se procurer son outillage en Espagne même. Les membres du Conseil d'administration résident en Allemagne; le directeur général pour l'Espagne et son adjoint sont allemands.

(12) *Motores Deutsche Werke S.A.* (au capital de 9.100 dollars). Cette société importait autrefois des moteurs de la société-mère en Allemagne; mais avec l'occupation de la France, elle s'est mise à acheter des moteurs d'occasion et à les remettre en état pour les revendre. Elle ne se livre qu'à des affaires peu importantes. Son actif en 1945 était de 71.000 dollars.

(13) *Carl Zeiss* (au capital de 25.000 dollars). *Carl Zeiss* est représenté en Espagne par un certain Niemeier, qui se trouve actuellement en Amérique du Sud, et qui est remplacé en ce moment par son secrétaire. Pendant les années de guerre son chiffre d'affaires annuel était de 182.000 dollars. L'actif de la société s'élève à 91.000 dollars. Elle n'a pas d'employés allemands.

E. Assurances

Les éléments étrangers les plus importants dans le domaine des assurances en Espagne sont les Français, les Italiens et les Suisses; les Anglais et les Allemands se disputent la quatrième place. Il existe dix compagnies d'assurances allemandes enregistrées à la Direction des assurances, et sur la demande des Alliés, le Gouvernement espagnol a désigné un administrateur séquestre auprès de chacune d'elles. Il y a, en outre, deux compagnies d'assurances espagnoles qui sont sous contrôle allemand. Ces compagnies allemandes ont un chiffre d'affaires élevé, réalisent des bénéfices importants et se réassurent dans des compagnies d'Allemagne. Au cours de la guerre, les intérêts allemands dans le domaine de l'assurance se sont beaucoup développés; mais avec l'occupation de la France, le montant des assurances souscrites a sensiblement diminué.

L'actif réel de la plupart des compagnies allemandes est en diminution constante. Les Allemands essaient d'organiser de nouvelles compagnies et d'y reprendre les agents, les portefeuilles et l'administration générale. D'autre part, la situation financière de ces compagnies d'assurances s'est aggravée du fait qu'elles sont allemandes et que leur nom figure sur la Liste Noire. En 1944, les

the branches of German insurance companies in Spain collected premiums of \$1,536,000; the two Spanish companies controlled by German interests had premiums of \$3,640,000. Among the more important German insurance companies are:

(1) *Plus Ultra S.A.* (Capital: \$454,000). *Allianz und Stuttgarter* owns about a 50 per cent interest in *Plus Ultra*, which is the largest insurance company in Spain in which the Germans participate. In 1944, premiums of \$2,800,000 were taken in and the company is run on an extremely profitable basis. At present Spanish interests are attempting to obtain control of the company through what is regarded as underhand methods by the Joint Trusteeship. It is believed that this is an effort to protect the German participation from being taken over by the Allies.

(2) *La Constancia* (Capital: \$182,000). This company is 2/3 owned by *Mannheimer Versicherungsgesellschaft* of Germany. In 1944 the company had premiums of \$861,000. This company is mainly interested in the transport business from which it obtains more than half its premiums. There are no German employees.

(3) *Victoria de Berlín*. *Victoria* is the largest branch office of any German insurance company in Spain. It is managed by a German who became a naturalized Spaniard early in the 1920's and who is an important figure in the local insurance business. *Victoria*, in 1944, paid premiums of \$640,000, about 90 per cent of which came through life insurance.

(4) *Nord Deutsche*. This firm is a branch of the German company of the same name, and is represented chiefly by a Dutch citizen although there are one or two Germans in the establishment. In 1944, premiums totalled \$238,000, most of which was obtained from insuring transportation risks.

(5) *Lloyd Alemán*. This branch of the German *Lloyd* company is also largely interested in transport business, and in 1944 its premiums from this line were \$231,000. At present, very little new business is being written and the company is labouring under economic hardships.

F. Banking

Of the 87 banks in Spain, two are German. The German banks are relatively unimportant in the total economy of the country, although one of them has been of considerable assistance to the German business community. The total assets of the two German banks are about \$20,000,000. Owing to the general fear that the German banks may be closed down, since the end of the war there have been large withdrawals of deposits from these banks.

(1) *Banco Germánico de la América del Sur S.A.* (Capital: \$273,000). *Banco Germánico* ranks 49th among the banks of Spain and is a subsidiary of the *Deutsche-Südamerikanische Bank* which is controlled by the *Dresdener Bank* of Berlin. It is completely under the control of Germans and is generally regarded in Spain as a Nazi bank because of its close connections with the Party. The total assets in 1943 were \$16,000,000 but they have been greatly reduced by the subsequent decline of business. There are 51 employees, seven

diverses succursales des compagnies d'assurances allemandes en Espagne ont recueilli des primes s'élevant à 1.536.000 dollars. Les primes des deux sociétés espagnoles contrôlées par des capitaux allemands représentaient un total de 3.640.000 dollars. Voici les principales compagnies d'assurances allemandes:

(1) *Plus Ultra S.A.* (au capital de 454.000 dollars). *Allianz & Stuttgarter* possèdent environ 50 pour cent du capital de *Plus Ultra*, qui est la plus importante des compagnies d'assurances en Espagne dans lesquelles les Allemands aient engagé des capitaux. Cette compagnie réalise des bénéfices très importants et a recueilli pour 2.800.000 dollars de primes en 1944. A l'heure actuelle, les capitaux espagnols essaient d'obtenir le contrôle de la compagnie, par des procédés que le *Joint Trusteeship* juge détournés. On croit que ces tentatives visent à éviter que ces intérêts allemands ne soient saisis par les Alliés.

(2) *La Constancia* (au capital de 182.000 dollars). Les deux tiers du capital de cette compagnie sont aux mains de la *Mannheimer Versicherungsgesellschaft* allemande. En 1944, la compagnie a encaissé pour 861.000 dollars de primes. Elle s'occupe surtout d'assurances sur les transports, qui représentent plus de la moitié de ses primes. Elle n'emploie aucun Allemand.

(3) *Victoria de Berlín*. La *Victoria* est la plus importante succursale de toutes les compagnies d'assurances allemandes en Espagne. Son directeur est un Allemand qui s'est fait naturaliser Espagnol peu après 1920, et qui joue un rôle important dans les assurances du pays. En 1944, la *Victoria* a recueilli des primes s'élevant à 640.000 dollars, dont 90 pour cent provenaient d'assurances sur la vie.

(4) *Nord Deutsche*. Cette compagnie est une filiale de la société allemande du même nom. Son principal représentant est citoyen hollandais, bien qu'il y ait un ou deux Allemands dans la maison. Le total des primes s'élevait en 1944 à 238.000 dollars, dont la majeure partie venait d'assurances couvrant les risques de transports.

(5) *Lloyd Alemán*. Cette filiale de la *Lloyd* allemande s'occupe surtout d'assurer contre les risques de transports. En 1944, les primes qui lui ont été versées pour ce type d'assurances se montaient à 231.000 dollars. A l'heure actuelle, elle fait peu d'affaires nouvelles et la compagnie rencontre des difficultés d'ordre financier.

F. Banques

Sur les 87 banques existant en Espagne, il y a deux banques allemandes. Ces banques jouent un rôle secondaire dans l'économie générale du pays bien que l'une d'entre elles ait apporté une aide considérable aux affaires allemandes. Le total des actifs de ces deux banques est d'environ 20 millions de dollars. Depuis la fin de la guerre, la crainte généralement répandue que les banques allemandes ne soient fermées, a provoqué d'importants retraits des dépôts dans ces banques.

(1) *Banco Germánico de la América del Sur S.A.* (au capital de 273.000 dollars). La *Banco Germánico* est, par ordre d'importance, la 49ème banque espagnole. C'est une filiale de la *Deutsche-Südamerikanische Bank*, qui est elle-même contrôlée par la *Dresdener Bank* de Berlin. Elle est complètement sous le contrôle allemand et on la considère généralement en Espagne comme une banque nazie, en raison de ses rapports étroits avec le parti. Son actif en 1943 s'élevait à 16 millions de dollars, mais a diminué considérablement par

of whom are Germans. Efforts of the Joint Trusteeship to obtain control of the bank have been unsuccessful.

(2) *Banco Alemán Transatlántico*. This bank is larger than the *Banco Germánico* and has maintained closer ties with German business interests. Reserves are said to be about \$1,800,000 and present total assets are about \$10,000,000. The organization is completely under the direction of a small group formed by the directors of the Bank at Barcelona, Madrid and Seville. All important posts are controlled by Germans, except for one or two Spaniards. In Barcelona there are 160 employees, of whom 142 are Spanish and 18 German; in Madrid there are between 80 and 90 employees of whom about a dozen of the most important are German. The capital and entire organization are under German control.

At the present moment the business of the bank is largely confined to the movement of funds in current accounts. Overhead is very high in relation to the amount of business done, and the bank is rapidly dissipating its assets through the maintenance of heavy expenses.

III. GERMANS IN SPAIN

There are three general categories of Nazi Germans in Spain, as in certain other countries, whose continued residence there is likely to perpetuate Nazi doctrines and activities, and whose repatriation to Germany has therefore been sought by the United States, in co-operation with other interested Governments. These categories are: (1) Officials; (2) Agents; (3) Other obnoxious Germans, such as those who come under the classification of "*Safehaven*." The term "agents" indicates those Germans engaged in espionage and intelligence work, often under various covers, including that of "official." It will be noted later in this memorandum that the Composite Priority List comprises three categories, one of which is that of persons who are both "officials and agents." The term "*Safehaven*" is a code word adopted in September 1944 for an inter-Allied project aimed at collecting information on persons, objects and devices which could be employed as a means of preserving and or extending the enemy's economic, political, technical and military potential abroad after the cessation of hostilities. As applied to persons, the term was and is used to include scientists, technicians, financial and managerial experts, propagandists and any other persons likely to devote their skills and energy to preserving and extending enemy influence and power abroad.

The American Embassy at Madrid reported in April 1946 that it had no specific information that there were any Germans in Spain who might be capable of directing the manufacture of new implements of war or high-grade scientific research. The Embassy furthermore stated that so far no German had been named for repatriation solely on the basis of his scientific potentialities. If any such persons are positively identified as being in Spain, appropriate measures will be taken.

suite du ralentissement ultérieur de ses affaires. Elle emploie 51 personnes, dont sept Allemands. Les efforts du *Joint Trusteeship* pour obtenir le contrôle des banques n'ont pas été couronnés de succès.

(2) *Banco Alemán Transatlántico*. Cette banque est plus importante que la *Banco Germánico* et elle a entretenu des rapports plus étroits avec les intérêts commerciaux allemands. Ses réserves sont estimées à environ 1.800.000 dollars et à l'heure actuelle, son actif est d'environ 10 millions de dollars. L'organisation est entièrement sous la direction d'un petit groupe constitué par les directeurs de cette banque à Barcelone, Madrid et Séville. Tous les postes importants sont confiés à des Allemands, à l'exception d'un ou deux Espagnols. A Barcelone, elle emploie 160 personnes, dont 142 Espagnols et 18 Allemands; à Madrid, il y a de 80 à 90 employés, dont une douzaine des plus importants sont allemands. Le capital et l'administration tout entière sont entre les mains des Allemands.

A l'heure actuelle, la banque limite presque toutes ses opérations au mouvement de fonds des comptes courants. Les frais généraux sont très élevés par rapport au chiffre d'affaires, ce qui entraîne une diminution rapide de l'actif de la banque.

III. LES ALLEMANDS EN ESPAGNE

Il y a, en Espagne comme dans certains autres pays, trois catégories générales d'Allemands nazis, dont la présence permanente risque de perpétuer les doctrines et les activités nazies, et que, pour cette raison, les Etats-Unis, d'accord avec les autres Gouvernements intéressés, cherchent à faire rapatrier en Allemagne. Ce sont: (1) des fonctionnaires, (2) des agents, (3) d'autres Allemands indésirables, tels que ceux qui sont classés comme *Safehaven*. Le terme "agents" désigne les Allemands qui s'occupent d'espionnage et de renseignements souvent sous des déguisements divers, y compris celui de "fonctionnaires". On verra plus loin dans ce memorandum que la Liste mixte de priorité comprend trois catégories, dont l'une est celle des personnes qui sont à la fois "fonctionnaires et agents". L'expression *Safehaven* est un terme convenu qui a été adopté en septembre 1944 dans un plan interallié destiné à recueillir des renseignements sur les personnes, objets et procédés susceptibles d'être employés, après la fin des hostilités, pour maintenir ou développer le potentiel économique, politique, technique et militaire ennemi à l'étranger. Appliquée aux personnes, l'expression comprenait et comprend les savants, techniciens, experts financiers et administratifs, agents de propagande et toutes autres personnes qui pourraient consacrer leur expérience et leur énergie à maintenir et à développer l'influence et la puissance ennemies à l'étranger.

L'Ambassade des Etats-Unis à Madrid a fait savoir en avril 1946 qu'elle n'avait pas de renseignements précis prouvant qu'il y a en Espagne des Allemands susceptibles de diriger la fabrication d'armes nouvelles ou d'organiser des recherches scientifiques très spécialisées. En outre, l'Ambassade a déclaré qu'aucun Allemand n'avait été porté jusqu'ici sur la liste des personnes à rapatrier en raison de ses seules capacités scientifiques. S'il est nettement établi que de telles personnes se trouvent en Espagne, des mesures appropriées seront prises.

The obnoxious persons in the categories mentioned above are virtually all at liberty in Spain and are continuing their activities to the extent that circumstances permit.

With regard to German schools in Spain, a recent report from the American Embassy at Madrid stated that all such schools in Spain are closed and that all former teachers of German nationality at those schools have been included in the lists of obnoxious persons to be repatriated to Germany.

Summary of the Repatriation Situation to date

As the situation stands today, 1659 Germans have been repatriated from Spain since January 1946, as follows:

- 1,287 customs guards by train, 8 February 1946;
- 64 German officials and agents by air, 29 January—5 March;
- 206 officials, agents, etc. (including families), via "Highland Monarch," 7 March;
- 90 persons (83 Germans and 7 Austrians), mostly prisoners of war or customs agents, formerly interned elsewhere, who were repatriated from Spain via Italy;

12 officials and agents, by air 10 May.

1,659 Total repatriated as of 10 May 1946.

There are still remaining in Spain 2,205 Germans, exclusive of families, whose repatriation should be effected as quickly as possible. These may be broken down into the following approximate figures:

- 931 officials
- 794 agents
- 30 border guards
- 450 "Safehaven" category (technicians, scientists, engineers, etc.)

2,205 Total (excluding families) to be repatriated as quickly as possible.

Of these 2,205, there has already been prepared by the British and American Embassies, for presentation to the Spanish Foreign Ministry, a Composite Priority List of repatriatees comprising the names of 477¹ persons (exclusive of families), including 76 at present in outlying Spanish possessions whose removal to Spain for repatriation has been requested. These are divided into the following categories:

- 71 officials
- 133 who are both officials and agents
- 197 agents
- 76 Germans in outlying Spanish possessions whose removal to Spain for repatriation has been requested

477¹ Total on Composite Priority List

On the basis of the best information presently available, the American Embassy at Madrid estimates that the total number of persons still resident in Spain, who are clearly identifiable as German nationals, is 10,000 to 12,000 including

¹ This number was reduced to 465 on 10 May 1946 when the 12 officials and agents were repatriated by air.

Les individus indésirables appartenant aux catégories mentionnées ci-dessus sont pratiquement tous en liberté en Espagne et continuent à exercer leurs activités dans la mesure où le permettent les circonstances.

En ce qui concerne les écoles allemandes en Espagne, un rapport récent de l'Ambassade des Etats-Unis indique que toutes ces écoles sont fermées et que tout leur personnel enseignant de nationalité allemande a été inscrit dans les listes d'individus indésirables à rapatrier en Allemagne.

Résumé de la situation actuelle dans le domaine du rapatriement.

A l'heure actuelle, 1659 Allemands ont été rapatriés d'Espagne depuis janvier 1946, à savoir:

- 1.287 douaniers, rapatriés par chemin de fer le 8 février 1946;
- 64 fonctionnaires et agents allemands, rapatriés par avion, du 29 janvier au 5 mars;
- 206 fonctionnaires, agents, etc. (et leurs familles), rapatriés le 7 mars à bord du *Highland Monarch*;
- 90 personnes (83 Allemands et 7 Autrichiens), pour la plupart prisonniers de guerre ou agents de douanes, précédemment internés ailleurs, et qui ont été rapatriés d'Espagne via l'Italie;
- 12 fonctionnaires et agents, rapatriés par avion le 10 mai.

Total: 1.659 rapatriés au 10 mai 1946.

Il reste encore en Espagne 2.205 Allemands (sans compter les familles) qu'il faudrait rapatrier le plus tôt possible. Ce total comprend approximativement:

- 931 fonctionnaires,
- 794 agents,
- 30 gardes-frontières,
- 450 personnes appartenant à la catégorie des gens *Safehaven* (techniciens, savants, ingénieurs, etc.);

Total: 2.205 (sans compter les familles) à rapatrier le plus tôt possible.

Sur ce dernier total, 477¹ personnes ont été inscrites déjà sur une Liste mixte de priorité applicable aux individus à rapatrier, que les Ambassades britannique et américaine devaient présenter au Ministère des Affaires étrangères d'Espagne; dans ce chiffre (qui ne comprend pas les familles) figurent 76 individus se trouvant actuellement dans les possessions espagnoles d'outre-mer et dont on a demandé le transfert en Espagne aux fins de rapatriement. Ce groupe se compose des catégories suivantes:

- 71 fonctionnaires,
- 133 personnes qui sont à la fois fonctionnaires et agents,
- 197 agents,
- 76 Allemands qui se trouvent dans les possessions espagnoles d'outre-mer et dont on a demandé le transfert en Espagne aux fins de rapatriement,

soit au total: 477¹ personnes inscrites sur la Liste mixte de priorité.

L'Ambassade des Etats-Unis à Madrid estime, d'après les renseignements les plus sûrs que l'on possède actuellement, que le total des personnes résidant encore en Espagne et que l'on peut nettement identifier comme des ressortissants allemands

¹ Ce chiffre a été réduit à 465 le 10 mai 1946, 12 fonctionnaires et agents ayant été rapatriés par avion à cette date.

families (exact figures are not available). The possibility that some of these have recently acquired or may still be granted Spanish nationality has not been overlooked (see Annex II). Nor has there been overlooked the danger that some may have escaped into the Spanish Foreign Legion, or *Tercio* (see Annex III). The immediate problem is, nevertheless, to effect the repatriation as speedily as possible (1) of those 465 remaining on the Composite Priority List plus their families, and (2) of the rest of the 2,205, plus families. Nine hundred and forty-seven persons can be shipped on a U. S. troop carrier on 8 June if the Spanish authorities co-operate in rounding them up. It is possible that, immediately following this trip, the troop carrier can be utilized for a second trip if repatriates are made available. Thus, an important dent will have been made in the 2,205, exclusive of families, which probably, on the basis of previous shipments with families, brings the total figures for speedy repatriation to approximately 3,700.

At the time of the first requests from the Allies for the repatriation of German nationals soon after the German surrender, the Spanish Government raised various questions: by what authority were former German officials being recalled (the Allied Control Council, as the supreme authority in Germany, was not yet functioning); some of those slated for repatriation had close local family ties; to what zone in Germany were former officials to be delivered, and what would their treatment be there; etc., etc.

On 10 September 1945, the Allied Control Council passed a resolution (see Annex I) formally recalling "all German nationals who were German Government officials of any category whatsoever at the time of the unconditional surrender of Germany or prior thereto, and their families . . . all German agents and their families . . . as well as other obnoxious Germans and their families whose presence abroad constitutes a danger in view of the possible future renewal of the German war effort," which was forwarded to those concerned.

On 19 October 1945, the Spanish Foreign Minister expressed agreement in principle with the repatriation programme and promised Spanish co-operation, as had his predecessor, Señor Lequerica. But, he said, as a practical matter, he was afraid the programme would present certain difficulties, especially with regard to those former German diplomatic officials who might not wish to return. He suggested that the first step might be to return all German officials and others then in internment camps who wished to go, raising the question of asylum which was a very sacred thing to the Spanish.

In November 1945, USFET (United States Forces, European Theatre, in Frankfurt,) signified its readiness to send several planes to Spain early in December to transport repatriates. Accordingly, on 12 November, lists of 255 names of first priority German officials, agents, etc., were presented to the Spanish Foreign Ministry with the request that the persons named be made available for repatriation at the specified time. On 28

est de 10.000 à 12.000, familles comprises (il n'existe pas de chiffres précis). Il faut tenir compte du fait que certains d'entre eux ont pu acquérir récemment, ou pourront acquérir par la suite, la nationalité espagnole (voir annexe II). On a également tenu compte de la possibilité que quelques-uns aient trouvé un refuge dans la Légion étrangère espagnole, ou *Tercio* (voir Annexe III). Mais le problème immédiat consiste à rapatrier aussi vite que possible (1) les 465 personnes qui se trouvent encore sur la Liste mixte de priorité, ainsi que leurs familles, et (2) le reste des 2.205 individus, plus leurs familles. 947 personnes peuvent être embarquées à bord d'un transport de troupes américain partant le 8 juin, si les autorités espagnoles veulent bien aider à les rassembler. Il est possible qu'aussitôt après ce premier voyage on puisse utiliser à nouveau ce même bateau, si les personnes à rapatrier sont livrées à temps. Ainsi, on aura considérablement réduit le chiffre de 2.205 individus sans compter les familles qui, d'après les données sur les transports antérieurs de personnes accompagnées de leurs familles, porteraient à environ 3.700 le total de gens à rapatrier rapidement.

Au moment où les Alliés présentèrent leur première demande de rapatriement des nationaux allemands, c'est-à-dire peu après la capitulation de l'Allemagne, le Gouvernement espagnol souleva diverses questions, telles que celles-ci: de quelle autorité rappelait-on les anciens fonctionnaires allemands (le Conseil de contrôle allié ne fonctionnait pas encore en tant qu'autorité suprême en Allemagne); que faire des quelques personnes à rapatrier qui se trouvent être apparentées de près à des Espagnols; dans quelle zone allemande les anciens fonctionnaires seraient-ils transférés, et comment y seraient-ils traités; etc.

Le 10 septembre 1945, le Conseil de contrôle allié adopta une résolution (voir Annexe I) rappelant officiellement "tous les ressortissants allemands qui étaient fonctionnaires du Gouvernement allemand à un titre quelconque au moment de la capitulation sans conditions de l'Allemagne, ou qui l'avaient été ainsi que leurs familles . . . , tous les agents allemands et leurs familles . . . , ainsi que les autres Allemands indésirables et leurs familles, dont la présence à l'étranger constitue un danger en raison de la possibilité d'un nouvel effort de guerre allemand dans l'avenir," résolution qui a été transmise aux intéressés.

Le 19 octobre 1945, le Ministre espagnol des Affaires étrangères déclara accepter en principe le programme de rapatriement et promit comme l'avait fait son prédécesseur, M. Lequerica, la coopération de l'Espagne sur ce point. Mais il exprima ses craintes que le programme ne présente certaines difficultés d'ordre pratique, en ce qui concerne en particulier les anciens membres du corps diplomatique allemand qui ne désireraient pas rentrer. Le Ministre proposa que l'on commence par rapatrier tous les fonctionnaires allemands et autres Allemands internés qui en exprimeraient le désir, et il souleva en même temps la question du droit de refuge, que les Espagnols considéraient comme sacré.

En novembre 1945, l'USFET (United States Forces, European Theatre à Francfort) fit savoir qu'il était prêt à envoyer plusieurs avions en Espagne au début de décembre pour le transport des personnes à rapatrier. C'est ainsi que, le 12 novembre, les Alliés présentèrent au Ministère des Affaires étrangères espagnol des listes comprenant 255 noms de fonctionnaires, agents et autres Allemands qui figuraient en tête de la liste de priorité,

November, the Spanish Foreign Minister, when pressed for a reply, said he hoped to give "an official answer" in two or three weeks, after the Council of Ministers had considered the matter and the competent Ministers had examined the lists. When the answer finally came, on 21 December, it was, of course, too late for the scheduled flights which meanwhile had to be cancelled.

The first group of 23 German officials and agents was repatriated from Spain by air on 29 January 1946. These included Sigismund von Bibra, former German Minister and Chargé d'Affaires; Hans Thomsen, Party leader; Walther Becker, former Commercial Counsellor; Ernst Arno Paul Kleyenstueber, former Assistant Air Attaché and chief of the *Abwehr* in Spain; Hans A. Kroll, former Consul General in Barcelona; Gabriel Altenkemper and Bernhard Dembinski, of the *Abwehr* (intelligence service); Hermann Hamfler and Heinz Kurt Singer, of the *Gestapo*; *et al.* On 12 February, another group of ten German officials and agents was repatriated by air, including Max Jahn, Counsellor of the Cultural Institute; Wilhelm Lengnes, of the Consulate in Madrid; and Gerhart Schellert, former Consul General in Valencia. Such airlifts continued until 5 March, by which time 64 persons in all had thus been repatriated.

On 8 February, 1,287 German customs guards were returned to Germany by rail across France. On 7 March, 206 Germans embarked on the British ship "Highland Monarch." The latter group included officials, agents, propagandists, seamen, technicians, lecturers at the *Deutsche Akademie* in Madrid, officers and teachers of the German schools, voluntary repatriates, etc., *plus* families. On 10 May, 12 German officials and agents were repatriated by air. Four other prospective passengers promised for this flight, however, failed to materialize.

The next shipment of repatriates is planned for early June. It is expected that, on 29 May, a C-4 troop carrier (U. S. War Shipping Administration), with a passenger capacity of 947, will leave New York for Bilbao, arriving there 6 June and departing from there 8 June for Bremerhaven where it will arrive 11 June. It is hoped that sufficient repatriates (including families) will be made available to utilize the ship's full capacity of 947.

It should be noted here that in order to utilize the 947 spaces available for the Germans on the priority lists already presented to the Spanish and on subsequent lists, it will be necessary to have better co-operation from the Spanish Government than heretofore.

The following examples illustrate the non-cooperation attitude of the Franco Government in previous efforts to effect the repatriation programme:

(a) on 12 November 1945, lists of 255 Germans were presented to the Foreign Ministry for repatriation by air in early December; the Spanish reply was delayed until 21 December, thereby necessitating cancellation of the flights,

et demandèrent que les personnes en question fussent livrées à la date indiquée aux fins de rapatriement. Le 28 novembre, le Ministre des Affaires étrangères espagnol que l'on pressait de répondre, déclara qu'il espérait pouvoir donner "une réponse officielle" dans deux ou trois semaines, une fois que le Conseil des Ministres aurait étudié la question et que les Ministres intéressés auraient examiné les listes. Lorsque la réponse arriva enfin, le 21 décembre, il était bien entendu trop tard et les vols prévus avaient dû être annulés.

Le premier groupe de 23 fonctionnaires et agents allemands fut rapatrié d'Espagne, par avion, le 29 janvier 1946. Il comprenait les personnes suivantes: Sigismund von Bibra, ancien Ministre d'Allemagne et Chargé d'Affaires; Hans Thomsen, chef du Parti; Walther Becker, ancien Conseiller commercial; Ernst Arno Paul Kleyenstueber, ancien adjoint à l'Attaché de l'air et chef de l'*Abwehr* en Espagne; Hans A. Kroll, ancien Consul général à Barcelone; Gabriel Altenkemper et Bernhard Dembinski, de l'*Abwehr* (Service de renseignements), Hermann Hamfler et Heinz Kurt Singer, de la *Gestapo*; etc. Le 12 février, un autre groupe de dix fonctionnaires et agents allemands fut rapatrié par avion, comprenant Max Jahn, Conseiller à l'Institut Culturel; Wilhelm Lengnes, du Conseil de Madrid, et Gerhart Schellert, ancien Consul général à Valence. Ces transports par avion continuèrent jusqu'au 5 mars, en sorte qu'à cette date, 64 personnes avaient été rapatriées par la voie aérienne.

Le 8 février, 1.287 douaniers allemands furent renvoyés en Allemagne par chemin de fer en passant par la France. Le 7 mars, 206 Allemands furent embarqués à bord du vapeur anglais "Highland Monarch". Ce dernier groupe comprenait des fonctionnaires, des agents, des agents de propagande, des marins, des techniciens, des conférenciers à la *Deutsche Akademie* de Madrid, des officiers, des professeurs dans des écoles allemandes, des personnes ayant demandé à rentrer en Allemagne, etc., ainsi que leurs familles. Le 10 mai, 12 fonctionnaires et agents allemands furent rapatriés par avion; quatre autres passagers qui devaient prendre l'avion ne se présentèrent pas au départ.

Le prochain transport de personnes à rapatrier est prévu pour le début de juin. Le 29 mai, un transport de troupes C-4 (de la *War Shipping Administration* américaine), pouvant transporter 947 passagers, doit quitter New-York pour Bilbao, où il arrivera le 6 juin; il partira de Bilbao le 8 juin à destination de Bremerhaven où il doit arriver le 11 juin. On espère réunir un nombre suffisant de personnes à rapatrier (y compris les familles) pour utiliser les 947 places disponibles à bord.

Il y a lieu de faire remarquer que si l'on veut faire occuper ces 947 places par les Allemands qui figurent sur les listes de priorité déjà présentées à l'Espagne et sur les listes à venir, il faudra que le Gouvernement espagnol montre un plus grand esprit de collaboration qu'il ne l'a fait jusqu'ici.

Voici quelques exemples de cas dans lesquels le Gouvernement de Franco a refusé de collaborer avec les Alliés en vue de mener à bien leur programme de rapatriement:

(a) Le 12 novembre 1945, les Alliés présentèrent au Ministère des Affaires étrangères des listes de 255 Allemands à rapatrier par avion au début de décembre; la réponse espagnole ne leur parvint que le 21 décembre, ce qui obligea

and, as of 1 May, only 49 of the persons named therein had left Spain;

(b) in connection with the sailing of the "Highland Monarch" on 7 March, over 600 spaces were available and only 206 were utilized; only 8 persons out of 252 on one list reported at the Allied Repatriation Center at the required time; out of 100 further Germans at Bilbao whom the Foreign Ministry had promised to produce from the various Allied lists presented, only 18 were in fact provided by the Spanish authorities;

(c) of 75 Germans in Madrid who were to be removed by air in early April, the Spanish police professed themselves unable to arrest any. Hence, the flight had to be cancelled.

Various reports to the State Department from the American Embassy at Madrid in the past months show that, despite the Foreign Ministry's agreement in principle to co-operate in the repatriation programme, the Spanish Government has in fact been dilatory particularly in the rounding-up of repatriates at the times when transportation was available. It is also apparent that, whereas the Foreign Ministry has been co-operative to a certain extent, other branches of the Government—notably the *Seguridad*—have been considerably less so. The American Embassy at Madrid reported in late March that it had received information to the effect that the morale of the German colony in Madrid was greatly improved as local Germans had been told by the *Seguridad* that no one would be arrested in connection with the repatriation programme and that those who did not wish to return to Germany would not be forced by the Spaniards to go.

It appears pertinent to mention here, however, that following the statement of the Polish representative on the Security Council of the United Nations that some 2,000 prominent agents of the *Gestapo* had been incorporated into the *Dirección de Seguridad*, the American Embassy at Madrid was asked by the State Department for its comments. The reply stated that no specific case was known to either the British or the American Embassy of any *Gestapo* agent of German nationality who had been taken into the *Seguridad* or any Spanish intelligence service, but it was quite probable that the Spanish intelligence service, which worked closely with the German intelligence services, especially in the early years of the war, was still using numerous Spaniards formerly employed by the Germans.

Note has been taken of the Spanish Foreign Ministry's memorandum published in the press on 7 May 1946 (see Annex IV). The State Department questions the validity of three points in that part of the memorandum bearing on the repatriation programme.

First, the Foreign Ministry states that "at the present time the British and American Embassies continue to organize the evacuation of those Germans who voluntarily desire to repatriate." The State Department wishes to make it clear that if the Germans now being repatriated are

à annuler les vols. A la date du 1^{er} mai 1946, 49 seulement des personnes portées sur les listes avaient quitté l'Espagne;

(b) A l'occasion du départ du *Highland Monarch* le 7 mars: 206 places seulement furent utilisées alors qu'il y avait plus de 600 places disponibles; sur une liste de 252 personnes à rapatrier, il ne s'en présenta que huit au Centre Allié de Rapatriement à l'heure indiquée; sur 100 autres Allemands de Bilbao, que le Ministre des Affaires étrangères avait promis de livrer et dont les noms se trouvaient sur les diverses listes présentées par les Alliés, les autorités espagnoles n'en livrèrent que 18;

(c) Sur 75 Allemands de Madrid, qui devaient être transportés par avion au début d'avril, la police espagnole, de son propre aveu, n'en a pu arrêter aucun, et il a fallu annuler le voyage.

Selon divers rapports que l'Ambassade des Etats-Unis à Madrid a adressés pendant ces derniers mois au Département d'Etat, le Gouvernement espagnol, malgré la promesse de principe faite par le Ministre des Affaires étrangères de collaborer au programme de rapatriement, a employé en réalité des procédés dilatoires, en particulier quand il s'est agi de rassembler et de livrer les personnes à rapatrier aux moments où les moyens de transport étaient disponibles. Il est également manifeste que, si le Ministère des Affaires étrangères a dans une certaine mesure fait preuve d'esprit de collaboration, d'autres services officiels, notamment la *Seguridad*, ont adopté une attitude beaucoup moins nette. Vers la fin de mars, l'Ambassade des Etats-Unis à Madrid a fait savoir que, selon les renseignements qui lui étaient parvenus, le moral de la colonie allemande de Madrid s'était considérablement amélioré du fait que les résidents allemands avaient appris par la *Seguridad* qu'aucun d'entre eux ne serait arrêté aux fins de rapatriement et que ceux qui ne désiraient pas rentrer en Allemagne n'y seraient pas contraints par les Espagnols.

Il y a lieu de mentionner cependant qu'à la suite de la déclaration du représentant polonais au Conseil de sécurité des Nations Unies, selon laquelle 2.000 agents importants de la *Gestapo* avaient été incorporés dans la *Dirección de Seguridad*, le Département d'Etat demanda à l'Ambassade des Etats-Unis à Madrid de lui communiquer ses observations à ce sujet. Il lui fut répondu que ni l'Ambassade d'Angleterre ni celle des Etats-Unis n'avait connaissance d'aucun cas précis où un agent allemand de la *Gestapo* aurait été incorporé dans la *Seguridad* ou dans aucun des Services de renseignements espagnols, mais qu'il se pouvait que le Service de renseignements espagnol, qui avait collaboré étroitement avec les Services de renseignements allemands, surtout pendant les premières années de la guerre, continuât à employer un grand nombre d'Espagnols qui auraient travaillé autrefois pour les Allemands.

Il a été pris note du memorandum du Ministère des Affaires étrangères d'Espagne, paru dans les journaux du 7 mai 1946 (voir Annexe IV). Le Département d'Etat met en doute le bien-fondé de trois points contenus dans la section du memorandum consacrée au programme de rapatriement.

En premier lieu, le Ministère des Affaires étrangères déclare que "les Ambassades britannique et américaine continuent en ce moment à préparer le départ des Allemands qui désirent être rapatriés." Le Département d'Etat tient à souligner que si les Allemands que l'on rapatrie en ce mo-

those "voluntarily" desirous of repatriation, it is only because the Spanish Government has failed to comply with the requests of the British and American Embassies to round up for repatriation those other Germans who are seeking to resist it.

Second, the Foreign Ministry states that "a good part of the German subjects who came to Spain as functionaries and of those others to whom political activities are imputed" have been repatriated. The figures quoted above show that, aside from the 1,287 custom guards, the number of those actually presented for repatriation by the Spanish Government has been only a small fraction of those specifically requested for repatriation.

Third, the Foreign Ministry further states that "if any persons whose repatriation has been asked for on this basis have not yet left our territory, this is due not to obstruction by the Spanish Government but to the difficulties presented by the study of each case and by the special situation in which some find themselves, either by their state of health or their advanced age or by their debated nationality (as, for example, in the case of Austrians), or for other reasons."

The State Department considers that this point not only touches on one of the basic principles underlying the repatriation programme but also clearly exemplifies the nature of the "obstruction" which has almost from the beginning been offered by the Spanish Government. The resolution of the Allied Control Council for Germany of 10 September 1945, and a further note (see Annex V) decided upon at the Council's thirty-fifth session in March 1946, ordered the recall from Spain and other neutral countries of all German officials, agents, and other obnoxious Germans in those countries. It has repeatedly been emphasized to the Spanish Government that the Germans thus designated were to be repatriated from Spain on the basis of the occupations and activities they had pursued while in Spain. It has been the consistently held and persistently reiterated view of the State Department and of the American Embassy at Madrid that the determination of such Germans' designation as repatriates lay, not with the Spanish Government, but with the Allied Missions at Madrid acting on behalf of the Allied Control Council as the supreme authority in Germany.

ANNEX I

Resolution of the Allied Control Council for Germany of 10 September 1945

"(1) That all German nationals who were German Government officials of any category whatsoever at the time of the unconditional surrender of Germany or prior thereto, and their families, are hereby formally recalled from Afghanistan, Eire, Portugal, Spain, Sweden, Switzerland, Tangier and the Vatican City.

"(2) That all German agents and their families in these countries are hereby recalled to Germany.

"(3) That the Control Council looks to the neutral countries concerned for assistance in returning these German nationals to Germany, as well as other obnoxious Germans and their families whose presence abroad constitutes a

ment sont ceux qui le "désirent", c'est uniquement pour la raison que le Gouvernement espagnol n'a pas donné suite aux demandes des Ambassades britannique et américaine d'arrêter et de livrer ceux des Allemands qui cherchent à s'y opposer.

En second lieu, le Ministère des Affaires étrangères déclare que "une grande partie des sujets allemands qui étaient venus en Espagne comme fonctionnaires et de ceux que l'on accuse d'activités politiques" ont été déjà rapatriés. Les chiffres mentionnés ci-dessus montrent qu'en dehors des 1.287 douaniers, les personnes effectivement livrées par le Gouvernement espagnol pour être rapatriées ne constituent qu'une petite partie des individus dont on a expressément demandé le rapatriement.

En troisième lieu, le Ministère des Affaires étrangères déclare que "si certaines personnes, dont on a demandé le rapatriement pour ce motif n'ont pas encore quitté notre territoire, cela est dû, non à la mauvaise volonté du Gouvernement espagnol, mais aux difficultés que présente l'étude de chaque cas individuel et à la situation spéciale de certaines d'entre elles, soit en raison de leur état de santé ou de leur âge avancé, soit du fait de leur nationalité incertaine (par exemple, dans le cas des Autrichiens), ou pour d'autres raisons".

Le Département d'Etat estime que ce point non seulement touche à l'un des principes fondamentaux sur lesquels repose le programme de rapatriement, mais encore qu'il est un exemple caractéristique de cette "obstruction" dont le Gouvernement espagnol a fait preuve à peu près depuis le début. La résolution du Conseil de contrôle allié de l'Allemagne, en date du 10 septembre 1945, et une note ultérieure (voir Annexe V) rédigée en mars 1946 à la 35ème session du Conseil, ordonnaient le rappel d'Espagne et des autres pays neutres de tous les fonctionnaires et agents allemands et autres Allemands indésirables qui se trouvent dans ces pays. On a maintes fois attiré l'attention du Gouvernement espagnol sur le fait que les Allemands ainsi désignés devaient être rapatriés d'Espagne en raison des fonctions et des activités qu'ils avaient exercées pendant leur séjour en Espagne. Le Département d'Etat et l'Ambassade des Etats-Unis à Madrid n'ont cessé de penser et de répéter que le choix des Allemands à rapatrier n'appartenait pas au Gouvernement espagnol, mais aux Missions alliées à Madrid, agissant au nom du Conseil de contrôle allié en tant qu'autorité suprême en Allemagne.

ANNEXE I

Résolution du Conseil de contrôle allié de l'Allemagne, en date du 10 septembre 1945

"(1) Tous les ressortissants allemands qui étaient fonctionnaires du Gouvernement allemand à un titre quelconque au moment de la capitulation sans conditions de l'Allemagne, ou qui l'avaient été, ainsi que leurs familles, sont expressément rappelés de l'Afghanistan, de l'Irlande, du Portugal, de l'Espagne, de la Suède, de la Suisse, de Tanger et de la Cité du Vatican.

"(2) Tous les agents allemands et leurs familles qui se trouvent dans ces pays sont, par la présente, rappelés en Allemagne.

"(3) Le Conseil de contrôle compte que les pays neutres mentionnés ci-dessus coopéreront avec lui pour rapatrier ces ressortissants allemands, ainsi que les autres Allemands indésirables et leurs familles, dont la présence à l'étran-

danger in view of the possible future renewal of the German war effort.

“(4) That notice of the recalls and of the assistance expected in effecting them be given neutral countries, preferably through the missions of the respective Allied Powers where such missions are established.”

ANNEX II

Reports regarding the granting of Spanish Nationality to Germans

Following the receipt of reports that some Germans in Spain had been receiving Spanish nationality, the American Embassy at Madrid took the matter up with the Spanish Foreign Ministry in a *Note Verbale* of 30 May 1945. The Ministry replied that none of the persons named in the *Note* had obtained Spanish naturalization and that petitions made by some of them were being held in abeyance. The Ministry furthermore, in a statement of 12 July 1945 for the foreign press, said that, from the beginning of the war to that date, only 69 naturalization certificates had been issued, of which only 5 had been granted to Germans; and that the legal provisions governing naturalization had been declared in abeyance as from the termination of the war in Europe.

On 29 September 1945, the Embassy reported to the State Department that a previously reliable source had stated that some 5,000 applications for naturalization were then pending on which, under the Foreign Ministry's commitment that this matter is in abeyance since the termination of the war in Europe, no action should be taken.

It is, of course, obvious that the longer the repatriation is delayed of those Germans seeking to avoid it, the greater will be their opportunity to appeal to Spanish officials friendly to them for at least Spanish work and residence permits, which are the first steps toward naturalization. And protracted delays in repatriation equally obviously afford the opportunity for competition of the naturalization process.

ANNEX III

Possible Enlistments in the Spanish Foreign Legion, or Tercio

Following the receipt of reports that Germans were seeking to escape *via* enlistment in the Spanish Foreign Legion, the Embassy took the question up with the Foreign Ministry in the summer of 1945. The latter indicated that enlistment in the *Tercio* would be in full accord with the practices governing such legions whereunder past histories of candidates are not required to be closely scrutinized. The Embassy, in August 1945, informed the Foreign Ministry that it “cannot bring itself to accept the implied contention that, because the requirements for enlistment in the *Tercio* may be less exigent than in the regular forces, the *Tercio* should be permitted to provide a convenient escape or hide-out from Allied retribution for German nationals whose appearance before Allied authorities to answer for their offences may be required. The position of the Embassy in this respect is equally applicable to any

ger constitue un danger en raison de la possibilité d'un nouvel effort de guerre allemand dans l'avenir.

“(4) Les pays neutres seront avisés des mesures de rappel et de l'assistance qu'on attend d'eux pour les rendre effectives, la notification devant se faire de préférence par l'entremise des Missions des diverses Puissances alliées, s'il existe de telles Missions.”

ANNEXE II

Rapports concernant l'octroi de la nationalité espagnole à des Allemands

Ayant reçu des rapports suivant lesquels certains Allemands en Espagne s'étaient fait naturaliser espagnols, l'Ambassade des Etats-Unis à Madrid adressa au Ministère des Affaires étrangères espagnole une note verbale en date du 30 mai 1945. Le Ministère répondit qu'aucune des personnes mentionnées dans la note n'avait obtenu la nationalité espagnole et qu'on suspendait l'examen des demandes de naturalisation présentées par certaines d'entre elles. En outre, dans un communiqué à la presse étrangère en date du 12 juillet 1945, le Ministère déclara que depuis le début de la guerre on n'avait accordé que 69 naturalisations, dont 5 seulement à des Allemands, et que les règlements relatifs à la naturalisation avaient été suspendus depuis la cessation des hostilités en Europe.

Le 29 septembre 1945, l'Ambassade des Etats-Unis fit savoir au Département d'Etat que, selon les renseignements d'une source généralement digne de foi, 5.000 demandes de naturalisation étaient en instance auxquelles il ne devait pas être donné suite, le Ministère des Affaires étrangères ayant assuré que cette question était en suspens depuis la fin des hostilités en Europe.

Il est évident que plus on retarde le rapatriement des Allemands qui cherchent à s'y soustraire, plus ils auront l'occasion de s'adresser à des fonctionnaires espagnols bien disposés à leur égard, en vue d'obtenir au moins des permis de travail et de résidence en Espagne, qui constituent la première étape vers la naturalisation. Il est non moins évident que, plus le rapatriement traîne en longueur, plus les formalités de naturalisation s'en trouvent facilitées.

ANNEXE III

Engagements dans la Légion étrangère espagnole ou Tercio

A la suite de certains rapports suivant lesquels des Allemands cherchaient à se soustraire au rapatriement en s'engageant dans la Légion étrangère espagnole, l'Ambassade des Etats-Unis discuta de cette question avec le Ministère des Affaires étrangères durant l'été 1945. Le Ministère des Affaires étrangères déclara que l'engagement de volontaires dans le *Tercio* était absolument conforme aux usages courants dans les légions étrangères, où l'on n'exige pas un examen approfondi du passé des volontaires. En août 1945, l'Ambassade fit savoir au Ministère des Affaires étrangères qu'elle “ne pouvait pas accepter ce point de vue qui implique que le *Tercio*, en exigeant des conditions d'engagement moins sévères que celles de l'armée régulière, pourrait servir de refuge commode ou de cachette à des sujets allemands que les autorités alliées pourraient vouloir faire comparaître pour juger les délits qu'ils auraient com-

and all other establishments or activities of the Spanish Government. The Government of the United States, accordingly, reserves its right to call upon the Spanish Government for the delivery to the Allied nations, at appropriate time upon request, of any such fugitives from Allied justice."

In a telegram of 24 March 1946, the Embassy informed the Department that, although the possibility exists, there was to date no positive evidence of enlistments in the Spanish Foreign Legion.

ANNEX IV

Translation of the Spanish Foreign Ministry Memorandum published 7 May 1946

On the occasion of the debate on Spain in the Security Council of the United Nations, the Spanish Government was reproached with not having aided the policy of repatriation of German subjects and of Allied control of the property of the Reich which the Allied Control Council of Germany advocates. Some of the accusers went so far as to say that Spain has been converted into a refuge for agents of German National Socialism and guardian of its capital. Although the falseness and bad faith of these affirmations is obvious, the Spanish Government is interested in showing that it in no way has obstructed the work of the Control Council alluded to.

When the defeat of Germany had taken place, the unconditional surrender had been signed by Admiral Doenitz and the Allied Control Council of Germany had been formed and had assumed to itself the functions (*se subrogó en las funciones*) of the German Government, the Spanish Government had to negotiate with the Embassies of Great Britain and the United States in Madrid, as representatives of the Council referred to, everything relative to the persons of the German subjects who were in Spain and to their properties, as well as to those which the German Reich possessed in our country.

From the month of May 1945, and always upon the request of the Allied Control Council, the Spanish Government has been adopting the appropriate measures, some referring to persons and others to property.

With respect to persons it began by ordering the internment in the watering place of Caldas de Malavella of those German subjects indicated by the Allied Powers as agents of "Nazism." In other places, the watering places of Sobron and Molinar de Carranza, there were interned nearly 1,300 German soldiers and customs guards who, coming from the south of France, entered Spain at the time of the withdrawal of the German army of occupation.

On the basis of the attributes which article 5 of the law of 4 December 1851 confers upon it, the Spanish Government exercised the right of expulsion regarding a certain number of German subjects whose condition as informative agents could be proved. Such persons were repatriated by air to Germany by the American and British Embassies.

After receiving the appropriate guarantees, the Spanish Government thereupon transmitted to the German ex-diplomatic and consular functionaries in Spain the request of the British and American

mis. La position prise en cette matière par l'Ambassade vaut également pour toutes les autres organisations ou activités de l'Etat espagnol. Le Gouvernement des Etats-Unis se réserve donc le droit de demander au Gouvernement espagnol de livrer en temps utile aux Nations alliées tous les individus qui tentent de se soustraire à la justice des Alliés."

Par télégramme du 24 mars 1946, l'Ambassade fit savoir au Département d'Etat que, bien qu'il ait pu y avoir des engagements de ce genre dans la Légion étrangère espagnole, elle ne possédait encore aucune preuve précise à ce sujet.

ANNEXE IV

Traduction du Mémoire du Ministère des Affaires étrangères espagnol, publié le 7 mai 1946

A l'occasion du débat sur l'Espagne qui a eu lieu au Conseil de sécurité des Nations Unies, on a reproché au Gouvernement espagnol de ne pas avoir secondé la politique concernant le rapatriement des sujets allemands et le contrôle par les Alliés des biens du Reich, que propose le Conseil de contrôle allié de l'Allemagne. Certains des accusateurs sont allés jusqu'à dire que l'Espagne est devenue un refuge pour les agents du national-socialisme allemand et la gardienne de ses capitaux. Bien que la mauvaise foi et la fausseté de ces accusations soient évidentes, le Gouvernement espagnol tient à prouver qu'il n'a gêné en rien l'œuvre du Conseil de contrôle dont il vient d'être question.

Après la défaite de l'Allemagne, la signature par l'amiral Doenitz de la capitulation sans conditions, et la création du Conseil de contrôle allié de l'Allemagne qui a assumé les fonctions (*se subrogó en las funciones*) du Gouvernement allemand, le Gouvernement espagnol dut traiter avec les Ambassades de Grande-Bretagne et des Etats-Unis à Madrid, qui représentaient le Conseil mentionné ci-dessus, au sujet des personnes de nationalité allemande qui se trouvaient en Espagne et de leurs biens, ainsi que des biens que le Reich allemand possédait dans notre pays.

A partir du mois de mai 1945, et toujours à la demande du Conseil de contrôle allié, le Gouvernement espagnol prit les mesures nécessaires relatives soit aux personnes, soit aux biens.

En ce qui concerne les personnes, il commença par ordonner l'internement, dans la ville d'eau de Caldas de Malavella, des sujets allemands signalés par les Puissances alliées comme étant des agents du "nazisme". Dans d'autres villes d'eau, à Sobron et à Molinar de Carranza, on interna environ 1.300 soldats et douaniers allemands qui entrèrent en Espagne en venant de France, au moment du retrait des troupes allemandes d'occupation.

En vertu des pouvoirs qui lui sont dévolus aux termes de l'article 5 de la loi du 4 décembre 1851, le Gouvernement espagnol exerça son droit d'expulsion contre un certain nombre de sujets allemands dont il fut possible d'établir la qualité d'agents de renseignements. Ces personnes furent rapatriées en Allemagne par avion, par les soins des Ambassades des Etats-Unis et de Grande-Bretagne.

Après avoir reçu les assurances nécessaires, le Gouvernement espagnol transmit aux anciens fonctionnaires de l'Ambassade et des consulats allemands résidant en Espagne la suggestion pré-

Embassies, in the name of the Allied Control Council, that they return to their country. A part of the said functionaries and at their head the last Chargé d'Affaires of Germany in Spain, Baron von Bibra, accepted this suggestion and returned to their country using planes specially arranged for by the above-mentioned diplomatic representation.

All these voyages ended in Stuttgart (American zone) and took place on 29 January, 8, 12 and 25 of February of the present year.

So soon as the material difficulties of the trip were solved, the evacuation also was carried out of the German soldiers and customs guards interned in the Sobron and Molinar de Carranza camps. A special train which left Spain on 9 February last took them to Heilbrunn (American zone) to the number of 1,284.

At the present time the British and American Embassies continue to organize the evacuation of those Germans who voluntarily desire to repatriate. On 7 March last, the British transport "Highland Monarch" left the port of Bilbao with a first expedition of German subjects who disembarked in Hamburg (British zone).

Summing up: Upon the request of the Allied Control Council of Germany there have been repatriated to that country a good part of the German subjects who came to Spain as functionaries and of those others to whom political activities are imputed; and if any persons whose repatriation has been asked for on this basis have not yet left our territory, this is due not to obstruction by the Spanish Government but to the difficulties presented by the study of each case and by the special situation in which some find themselves, either by their state of health or their advanced age or by their debated nationality (as, for example, in the case of the Austrians), or for other reasons.

Different is the case of the members of the old established German colony who, after long years of residence in our country, most of them married to Spanish women and with children born in Spain, have a moral claim which the Spanish Government cannot do less than take into consideration, in the same way as all governments are doing, including the belligerents, with their German colonies which are, moreover, in many cases superior in number to that which is in Spain.

With regard to the properties, the Spanish Government, acceding to the request of the Allied Governments, and in accordance with resolution VI of the Bretton Woods Conference on 5 May 1945, passed the decree law blocking the property of foreigners belonging to countries of the Axis or to those occupied at some time by Axis forces, obligating itself to carry out its application in agreement with the British and American Missions.

In the same month of May 1945, both Embassies were placed in possession of all the buildings and property which were officially registered as of the German Government and the National Socialist Party and, later on, of the securities representative of the capital of up to 16 enterprises which appeared to have been constituted by funds of a parastatal nature, enterprises the nominal value of which is 85,000,000 pesetas. To these deliveries of securities, there should be added others subsequently, and especially those of three navigation enterprises, the nominal value of which is

sentée par les Ambassades britannique et américaine, au nom du Conseil de contrôle allié, demandant leur rapatriement. Un certain nombre de ces fonctionnaires, et à leur tête l'ancien Chargé d'affaires d'Allemagne en Espagne, le baron von Bibra, acceptèrent cette suggestion et regagnèrent leur pays, en utilisant les avions spéciaux mis à leur disposition par les Ambassades ci-dessus.

Ces voyages eurent lieu les 29 janvier, 8, 12 et 25 février de cette année, et tous les avions s'arrêtèrent à Stuttgart (zone américaine) et ne se rendirent pas plus loin.

Aussitôt que les difficultés matérielles de transport furent résolues, on procéda également au rapatriement des soldats et des douaniers allemands internés dans les camps de Sobron et de Molinar de Carranza. Un train spécial, qui partit d'Espagne le 9 février dernier, conduisit 1.284 Allemands à Heilbrunn (zone américaine).

Les Ambassades britannique et américaine continuent en ce moment de préparer le départ des Allemands qui désirent être rapatriés. Le 7 mars dernier, le bateau britannique "Highland Monarch" quitta le port de Bilbao avec un premier groupe de sujets allemands qui débarquèrent à Hambourg (zone britannique).

En résumé: à la demande du Conseil de contrôle allié de l'Allemagne une grande partie des sujets allemands qui étaient venus en Espagne comme fonctionnaires et de ceux que l'on accuse d'activités politiques, ont été renvoyés en Allemagne; si certaines personnes dont on a demandé le rapatriement pour ce motif n'ont pas encore quitté notre territoire, cela est dû, non à la mauvaise volonté du Gouvernement espagnol, mais aux difficultés que présente l'étude de chaque cas individuel et à la situation spéciale de certaines de ces personnes, soit en raison de leur état de santé ou de leur âge avancé, soit du fait de leur nationalité incertaine (par exemple, dans le cas des Autrichiens), ou pour d'autres raisons.

Tout autre est le cas des membres de l'ancienne colonie allemande qui résident dans notre pays depuis de longues années, dont la plupart ont épousé des Espagnoles et dont les enfants sont nés en Espagne: ils possèdent un droit moral que le Gouvernement espagnol se doit de prendre en considération, de la même façon que tous les Gouvernements, y compris les belligérants, ont traité leurs colonies allemandes, qui sont d'ailleurs dans bien des cas plus nombreuses que la colonie allemande en Espagne.

En ce qui concerne les biens, le Gouvernement espagnol, accédant à la requête des Gouvernements alliés, et conformément à la résolution VI de la Conférence de Bretton Woods, promulgua, le 5 mai 1945, le décret-loi qui bloque les biens des étrangers ressortissant aux pays de l'Axe ou aux pays ayant été occupés à un certain moment par les forces de l'Axe, et s'engagea à en assurer la mise en vigueur, d'accord avec les Missions britannique et américaine.

Durant ce même mois de mai 1945, les deux Ambassades entrèrent en possession de tous les immeubles et biens qui étaient officiellement déclarés comme appartenant au Gouvernement allemand et au parti national-socialiste, et dans la suite, des titres du capital de 16 sociétés qui semblaient avoir été constituées avec des fonds d'un caractère parastatique et dont la valeur nominale est de 85 millions de pesetas. A ces remises de titres vinrent s'en ajouter d'autres plus tard, et en particulier celles des titres de trois compagnies de navigation, représentant une valeur

13,600,000 pesetas. The Spanish and Allied technicians are in contract to discuss the methods of application of these transfers, the juridical nature of which is extremely complex. But it may be roundly affirmed that no German State or parastatal enterprise in which the Reich may have had interest directly or indirectly is outside of control.

On 10 July 1945, the above-mentioned Embassies were placed in possession of the following sums, verified subsequently as strictly official property of the German Government: 20,476.15 pesetas; 327,630.97 reichsmarks; 927,130.15 French francs; 2,927/18/1 pounds sterling; 5,721.50 American dollars; 2,615 Dutch florins; 100,000 escudos and, later, 113,661.10 pesetas coming from further recovery. All these funds had been delivered by their former possessors to official Spanish organizations.

Overcoming the difficulties which the matter presented, since the question was one of an importation not authorized by the Spanish Government, 115,641 pounds in minted gold were delivered definitely in December 1945, the exportation of which from Spain has been effected for the account of the British and American Embassies. In minted gold there were delivered also by the Spanish Security Services: 35,360 Belgian francs; 23,190 French francs; 28,320 lire; 160 drachmas; 240 Austrian florins; 40 pesetas; 7.5 rubles; 1,184 pounds sterling; 750 American dollars; 180 Tunisian francs.

All these goods and amounts, as well as the rest which are directly intervened by the Spanish Public Administration, are pending the definitive recognition of their free disposal in Spain in favour of the Embassies of Great Britain and the United States in the capacity of agents of the Allied Control Council of Germany, subject only to the liquidation of the favourable balances which the Spanish Government may establish against what was the Government of the Reich.

Palacio de Santa Cruz, 6 May 1946

ANNEX V

Note of the Allied Control Council for Germany decided upon at the Council's thirty-fifth Session in March 1946

On 10 September 1945, the Allied Control Council for Germany adopted a resolution recalling from the neutral countries all German government officials, agents and their families. This resolution was communicated to the neutral countries with a request for their assistance in returning to Germany these officials and agents, as well as all other categories of obnoxious Germans and their families, whose presence abroad constitutes a danger in view of the possible future renewal of the German war effort.

Since the despatch to the neutral countries of the text of the above-mentioned resolution, certain delays in the expulsion of such Germans have occurred which are of concern to the Control Council. The Control Council would like to emphasize the formal nature of the order of recall and to point out that such German officials and agents now possess no authority whatsoever. Since the official capacities in which they were received are deprived of all basis, the Control Council considers that the governments of the neutral countries have an obligation to expel these officials and

nominales de 13.600.000 pesetas. Les techniciens espagnols et alliés discutent actuellement les modalités d'application de ces transferts, qui soulèvent des problèmes juridiques extrêmement complexes. Nous pouvons cependant affirmer, d'une façon générale, qu'aucune entreprise d'Etat ou parastatistique dans laquelle le Reich avait des intérêts directs ou indirects n'a échappé au contrôle.

Le 10 juillet 1945, les deux Ambassades entrèrent en possession des sommes suivantes: pesetas, 20.476,15; reichsmarks, 327.630,97; francs français, 927.130,15; livres anglaises, 2.927-18-1; dollars américains, 5.721,50; florins hollandais, 2.615; escudos, 100.000 et plus tard, 113.661,10 pesetas qui provenaient d'une nouvelle récupération. Toutes ces sommes avaient été remises par leurs anciens propriétaires à des organismes espagnols officiels.

Malgré les difficultés inhérentes à une importation non autorisée par le Gouvernement espagnol, 115.641 livres d'or monnayé furent livrées définitivement en décembre 1945; cette somme fut exportée d'Espagne pour le compte des Ambassades britannique et américaine. De plus, les services de la sûreté espagnols livrèrent les quantités d'or monnayé suivantes: 35.360 francs belges; 23.190 francs français, 28.320 livres; 160 drachmes; 240 florins autrichiens; 40 pesetas; 7,5 roubles; 1.184 livres sterling; 750 dollars américains et 180 francs tunisiens.

Tous ces biens et toutes ces sommes, de même que tous ceux qui furent confisqués directement par l'administration espagnole, attendent que le droit d'en disposer librement en Espagne soit reconnu définitivement aux Ambassades de Grande-Bretagne et des Etats-Unis, en tant que mandataires du Conseil de contrôle allié de l'Allemagne, sous la seule réserve que les soldes débiteurs que le Gouvernement espagnol pourrait établir contre l'ancien Gouvernement du Reich soient liquidés.

Palais de Santa Cruz, le 6 mai 1946

ANNEXE V

Note du Conseil de contrôle allié de l'Allemagne, rédigée à la 35ème session du Conseil, en mars 1946

Le 10 septembre 1945, le Conseil de contrôle allié de l'Allemagne a adopté une résolution pour rappeler tous les fonctionnaires du Gouvernement allemand, agents allemands et leurs familles se trouvant en pays neutres. Cette résolution a été communiquée aux pays neutres, qui ont été invités à coopérer au rapatriement en Allemagne de ces fonctionnaires et agents, et de toutes les autres catégories d'Allemands indésirables, ainsi que de leurs familles, dont la présence à l'étranger constitue un danger en raison de la possibilité d'un nouvel effort de guerre allemand dans l'avenir.

Depuis que le texte de la résolution ci-dessus a été transmis aux pays neutres, l'expulsion de ces Allemands a subi certains retards qui ne laissent pas de préoccuper le Conseil de contrôle. Le Conseil de contrôle tient à souligner le caractère officiel de l'ordre de rappel et fait remarquer que ces fonctionnaires et agents allemands ne sont plus investis d'aucune autorité. Comme les fonctions officielles en vertu desquelles ils avaient été admis n'existent plus, le Conseil de contrôle estime que les Gouvernements des pays neutres sont tenus d'expulser ces fonctionnaires et

agents and are faced with a responsibility of which the Control Council cannot be unmindful. The Control Council accordingly again calls for the assistance of the neutral governments concerned and it requests that the necessary measures for the return of the Germans affected by the resolution of 10 September 1945, be promptly initiated or brought to an early conclusion in cases where action has already been begun.

The Control Council would like to bring to the attention of the governments of the neutral nations a related matter of concern. Before and after the defeat of Germany many of the most obnoxious Germans, with the full consent of Nazi organizations, obtained the nationality of other countries for ulterior reasons. Obnoxious Germans are, even today, seeking in many countries to acquire local citizenship as a cloak to permit, through evasion of repatriation measures, continued residence abroad in the interest of future Nazi activities which it is the duty of all civilized nations to prevent.

The Control Council urges upon the governments of neutral countries a most careful scrutiny of all applications by Germans to acquire local nationality with a view to preventing the extension of such benefits to unworthy persons. In cases where such persons may previously have acquired non-German nationality, study is recommended of possible means of revoking that nationality and the privileges accruing from it.

The Control Council is indicating its desire that diplomatic missions of the United Nations having knowledge of such cases bring them, on the Control Council's behalf, to the attention of the local government concerned. The Control Council hopes that all such information will be fully considered.

The above matter is likewise being brought to the attention of the governments of the United Nations.

IV. SPANISH WAR POTENTIAL

1. *General.* Available evidence points to the conclusion that the military potential of Spain has not changed significantly during the past few months. The armed forces in general have continued their overall trend of gradual reduction in size. No change has been noted in basic economic factors, which are characterized by scarcity of oil, shortages in food and transportation and a relatively small-scale heavy industry.

2. *Military Manpower.* Spain, with a population of approximately 25,000,000 has an estimated maximum of less than 4,000,000 men between the ages of 18-45, fit for military service. Approximately half of this number have had some form of military training.

3. *Order of Battle and Present Disposition.* The present strength of the Spanish armed forces is currently estimated to be slightly more than 600,000, with some 575,000 in the army (exclusive of 120,000 of the 1943 class now on indefinite furlough), about 15,000 to 19,000 in the air force and the balance, some 20,000 to 25,000, in the navy. The Spanish army is disposed generally as follows: about 150,000 men in the Pyrenees region; some 325,000 distributed throughout the

agents, et il ne saurait oublier la responsabilité qui incombe aux gouvernements des pays neutres à cet égard. Le Conseil de contrôle prie donc une fois de plus les Gouvernements neutres intéressés de lui prêter assistance, et demande que les mesures nécessaires au rapatriement des Allemands, visés par la résolution du 10 septembre 1945, soient prises immédiatement, ou menées rapidement à bonne fin si l'on a déjà commencé à les appliquer.

Le Conseil de contrôle désire attirer l'attention des gouvernements des pays neutres sur une question importante qui se rattache à la précédente. Avant la défaite de l'Allemagne aussi bien qu'après, beaucoup d'Allemands parmi les moins désirables se sont fait naturaliser à l'étranger pour des motifs secrets, avec le consentement des organisations nazies. Aujourd'hui même, des Allemands indésirables cherchent dans beaucoup de pays à se faire naturaliser pour échapper aux mesures de rapatriement et continuer de résider à l'étranger, en vue de poursuivre à l'avenir les activités nazies que toutes les nations civilisées ont le devoir de prévenir.

Le Conseil de contrôle demande avec insistance aux gouvernements des pays neutres d'examiner de la façon la plus attentive toutes les demandes de naturalisation qui leur sont soumises par des Allemands, et de refuser la naturalisation aux personnes qui n'en sont pas dignes. Dans les cas où ces personnes auraient déjà obtenu une nationalité non allemande, il recommande de prendre les mesures nécessaires pour annuler leur naturalisation et les droits qu'elle procure.

Le Conseil de contrôle souhaite que les Missions diplomatiques des Nations Unies qui auraient connaissance de cas de ce genre les soumettent, au nom du Conseil de contrôle, à l'attention des gouvernements des pays intéressés. Le Conseil de contrôle espère que ces Gouvernements tiendront le plus grand compte de toutes les informations de cet ordre.

Cette même question a été soumise à l'attention des Gouvernements des Etats membres des Nations Unies.

IV. POTENTIEL DE GUERRE ESPAGNOL

1. *Considérations générales.* D'après les renseignements que nous possédons, il semble que le potentiel de guerre de l'Espagne n'ait pas sensiblement changé depuis ces derniers mois. Les effectifs des forces armées ont, dans l'ensemble, continué à diminuer. On n'a observé aucune modification en ce qui concerne les facteurs économiques fondamentaux, tels que le manque de carburants, la pénurie de produits alimentaires et de moyens de transports et la production relativement réduite de l'industrie lourde.

2. *Réserves en hommes.* L'Espagne, dont la population est d'environ vingt-cinq millions d'habitants, ne doit pas avoir plus de quatre millions d'hommes de 18 à 45 ans aptes au service militaire. La moitié environ de cet effectif a reçu, sous une forme ou sous une autre, une instruction militaire.

3. *Dispositif de temps de guerre et répartition actuelles des troupes.* L'effectif actuel des forces armées espagnoles est généralement évalué à un peu plus de 600.000 hommes, dont 575.000 dans l'armée de terre (non compris 120.000 hommes de la classe 1943 en congé illimité), de 15.000 à 19.000 dans les forces de l'air, et le reste, soit de 20 à 25.000, dans la Marine. D'une façon générale, l'armée espagnole est répartie de la manière suivante: 150.000 hommes dans la région des

military regions in the rest of Spain and the remainder in Morocco, the Canaries and the Balearics. The Spanish air force is estimated to consist of slightly over 300 operational aircraft, of which about 65 per cent are fighters and 25 per cent bombers. The planes and other aerial equipment now being used consist almost entirely of Italian, Soviet and German types, obtained during the civil war, and are now in poor condition.

The *Guardia Civil* and *Policia armada* constitute the principal Spanish police forces. The *Guardia Civil* has a strength of about 60,000 men, equipped with army-type small arms, machine guns and mortars. This force is organized generally in regiments distributed throughout the country in small units. Its principal duty is internal security. Its morale is rather low, due in part to low pay. The *Policia armada* has a strength of approximately 25,000 men. Its principal duties are highway patrol and traffic control. It is equipped with small arms and a fair amount of motor equipment. It is believed to be organized in small groups and incapable of effective military operations. Its morale appears to be somewhat higher than that of the *Guardia Civil* but is also influenced by low pay.

The authenticity of the paper introduced during the discussion in the Security Council on 17 April 1946 and referred to as "Secret Order No. 27",¹ has not yet been established, but preliminary information indicates that it may be the partial text of an order issued by the Chief of Staff of a regional command in Spain in September 1945, and that there has been omitted entirely the initial part of the order which made specific reference to the defensive nature of the dispositions ordered.

Fortifications in the Pyrenees area are essentially defensive, consisting of improvised field works and a limited number of concrete pillboxes. Undoubtedly they would be of considerable help against attacks by lightly armed forces but of doubtful effect against well-equipped armies.

The deployment of the Spanish military forces appears to be of a defensive nature, suitable for internal security and defence against frontier incidents or border infiltrations along the 200-mile boundary with France.

4. Training, Equipment, and Combat Efficiency. The training status of the Spanish army is at present rather low, due to the fact that the 1946 class has just been called up and the 1943 class, which has been in the service over two years, was placed on an indefinite furlough status early this spring. Most of the smaller units have had fairly good unit training but there have been few exercises for regimental or higher units. The fuel shortage has severely limited training during the past four years. In general, the Spanish army is rather poorly equipped. Only small arms and light material are adequate in quantity and quality for a modern army. Heavy equipment is reported obsolete and in a poor state of maintenance. Spain has had little direct experience in modern warfare.

¹ See *Journal of the Security Council*, First Year, No. 28, page 542.

Pyrénées, 325.000 hommes environ dans les diverses régions militaires de l'Espagne, et le reste au Maroc, aux îles Canaries et aux Baléares. On estime que l'aviation militaire espagnole compte un peu plus de 300 avions en service actif dont environ 65 pour cent de chasseurs et 25 pour cent de bombardiers. Les appareils et le matériel d'aviation actuellement employés comprennent presque uniquement des modèles italiens, russes et allemands acquis pendant la guerre civile, et qui sont maintenant en mauvais état.

La *Guardia Civil* et la *Policia armada* constituent le gros des forces de police espagnoles. La *Guardia Civil* compte environ 60.000 hommes, dont l'armement comprend des petites armes du type réglementaire dans l'armée, des mitrailleuses et des mortiers. Elle est généralement organisée en régiments répartis par petites unités dans l'ensemble du pays. Elle est chargée surtout de la sûreté intérieure. Son moral est assez bas, en partie du fait que la solde est insuffisante. La *Policia armada* compte environ 25.000 hommes. Elle s'occupe surtout d'assurer la surveillance des routes et de contrôler la circulation. Elle est dotée de petites armes et dispose d'un matériel motorisé assez nombreux. On croit qu'elle est organisée en petites unités incapables de se livrer à des opérations militaires importantes. Son moral paraît légèrement meilleur que celui de la *Guardia Civil*, mais il se ressent également d'une solde insuffisante.

On n'a pas encore établi l'authenticité du document présenté le 17 avril 1946 au cours des débats du Conseil de sécurité et intitulé, "Instruction secrète No 27",¹ mais il ressort des renseignements préliminaires que ce document fait peut-être partie d'un ordre donné en septembre 1945 par le chef d'état-major d'une région militaire d'Espagne et qu'on a complètement supprimé le début du texte des instructions spécifiant que les dispositions en question avaient un caractère défensif.

Les fortifications dans la zone des Pyrénées sont essentiellement défensives et consistent en ouvrages de campagne improvisés et en un petit nombre de réduits bétonnés. Elles seraient sans aucun doute efficaces contre les attaques de forces disposant d'un armement léger, mais de peu d'effet contre des troupes bien armées.

Le déploiement des forces militaires espagnoles semble être de nature défensive et destiné à assurer la sécurité intérieure et la protection contre des incidents de frontière, ou des infiltrations locales le long des 200 milles que mesure la frontière franco-espagnole.

4. Instruction, armement et efficacité au combat. Le niveau d'instruction de l'armée espagnole est actuellement assez bas, étant donné que la classe 1946 vient d'être incorporée, tandis que la classe 1943, qui a servi plus de deux ans, a été mise en congé illimité au début du printemps. La plupart des petites unités ont reçu une assez bonne instruction de base, mais il y a eu peu d'exercices à l'échelon du régiment ou des unités plus importantes. Le manque de carburant a sérieusement limité l'instruction au cours des quatre dernières années. En général, l'armée espagnole dispose d'un matériel de qualité assez inférieure. Seules les petites armes et le matériel léger conviennent en quantité et en qualité aux besoins d'une armée moderne. On croit savoir que le

¹ Voir *Journal du Conseil de sécurité*, 1ère Année, No 28, page 542.

In view of the above limitations, the combat efficiency of the army is estimated to be only fair. Motor transport, armoured, artillery and air units are believed incapable of sustained operations, with but little or no offensive capability against a modern force and a defensive capability sufficient only for internal security and for the protection of Spanish frontiers against small-scale attacks.

5. *Armament Production.* In view of the present state of army equipment and Spanish efforts to obtain military supplies from outside, both during and since the civil war, it may be concluded that domestic supply facilities are inadequate to train and maintain even her present army in modern warfare. Spain, being primarily an agricultural country, with wines and foodstuffs dominating her export trade, has lagged behind most Western European countries in industrial development. Despite the stimulus of World War II, and Franco's efforts to promote Spanish self-sufficiency, production, not only in the armament but also in other industries, has been unimpressive. Spain's 1943 steel production of about 700,000 tons was ample for the domestic market, but it is insufficient to maintain an armament industry supplying equipment for modern armed forces opposing other European Powers. In comparison, the pre-war annual steel production in most of Spain's neighbouring countries was much higher, for example: France, 7,000,000 tons; Belgium, 3,000,000 tons; Italy, 2,000,000 tons. Moreover, in recent years Spain has been unable to import sufficient finished products such as iron and steel manufactured goods, electrical machinery, motor transport and parts, all needed for her own economy.

6. *Aircraft Production.* Aircraft production in Spain is limited to outmoded types, and all evidence to date indicates only limited production even in such types.

7. *Navy.* The effective Spanish naval establishment consists of perhaps 5 cruisers and 14 destroyers. In addition, there is a small number of submarines and miscellaneous vessels many of which are believed not to be in operational condition. The effectiveness of this force may be judged by its numerical relationship to the naval forces of other countries and the fact that it has had little opportunity for training and manoeuvres.

8. *Technological Developments.* There are known to be deposits of uranium ores in Spain and it is known that their exploitation has been reserved to the State. There has been an unconfirmed report that one mine may be in production.

The visit of a Spaniard named G. Garcia to the United States in January 1945, which has been said to be for the purpose of purchasing machinery for the mining of uranium, was mentioned during the discussion in the Security Council on 17 April 1946.¹ It has been ascertained that one Gumersindo Garcia did visit the United States between November 1945 and January 1946. While banners carried by pickets outside the hotel where he was

matériel lourd est démodé et en assez mauvais état. L'Espagne n'a eu qu'une expérience directe réduite de la guerre moderne. Pour toutes ces raisons, on estime que l'armée au combat n'a qu'une efficacité moyenne. Les transports motorisés, les unités blindées, l'artillerie et les forces aériennes ne semblent pas capables d'opérations soutenues; leur valeur offensive contre un adversaire moderne est faible ou nulle, et leur valeur défensive n'est suffisante que pour assurer la sécurité intérieure et pour protéger les frontières de l'Espagne contre les attaques d'importance mineure.

5. *Production du matériel de guerre.* Etant donné l'état actuel de l'équipement de l'armée et les efforts déployés par l'Espagne pendant et depuis la guerre civile pour obtenir du matériel militaire de l'extérieur, on peut conclure que sa production intérieure est insuffisante pour lui permettre d'instruire et d'entretenir l'armée espagnole, même avec ses effectifs réduits actuels; dans les conditions exigées par la guerre moderne. Comme l'Espagne est essentiellement un pays agricole qui exporte surtout des vins et des produits alimentaires, son développement industriel est très en retard par rapport à celui des autres pays d'Europe occidentale. Malgré le stimulant de la deuxième guerre mondiale et les efforts de Franco pour assurer l'indépendance économique de l'Espagne, sa production de matériel de guerre, aussi bien que des autres industries, a été faible. En 1943, elle a produit environ 700.000 tonnes d'acier, ce qui est très suffisant pour le marché intérieur, mais insuffisant pour assurer la fabrication du matériel de guerre nécessaire à des forces armées modernes capables de s'opposer aux autres Puissances européennes. La production d'acier d'avant-guerre dans la plupart des pays voisins de l'Espagne était beaucoup plus élevée. Ainsi, la France produisait 7.000.000 de tonnes d'acier, la Belgique 3.000.000 et l'Italie 2.000.000. En outre, depuis quelques années, l'Espagne n'a pu importer en quantités suffisantes des produits manufacturés dont elle avait besoin, tels que les produits fabriqués avec de l'acier et du fer, l'outillage électrique, les véhicules motorisés et les pièces détachées.

6. *Production d'avions.* L'Espagne ne fabrique que des modèles périmés, et d'après les renseignements dont on dispose à l'heure actuelle, même la production de ces modèles demeure restreinte.

7. *Marine.* Les forces navales espagnoles comprennent probablement 5 croiseurs et 14 contre-torpilleurs. En outre, il existe un petit nombre de sous-marins et de navires de diverses classes dont beaucoup, croit-on, ne sont pas en état de naviguer. On peut juger de la valeur réelle de cette marine en la comparant aux forces navales des autres pays et en se rappelant qu'elle a eu peu d'occasions de s'entraîner et de manoeuvrer.

8. *Progrès techniques.* On sait qu'il existe en Espagne des gisements d'uranium et que leur exploitation est un monopole d'Etat. D'après une information non confirmée, une mine serait déjà en exploitation.

Au cours des débats du Conseil de sécurité, le 17 avril 1946,¹ il a été question du voyage aux Etats-Unis, en janvier 1945, d'un Espagnol nommé G. García, qui se proposait, dit-on, d'acheter des machines destinées à l'extraction de l'uranium. Il a été établi qu'un certain Gumersindo García avait en effet séjourné aux Etats-Unis entre novembre 1945 et janvier 1946. Les pancartes des manifestants qui surveillaient l'hôtel où il résidait à

¹ See *Journal of the Security Council*, First Year, No. 28, page 545.

¹ Voir *Journal du Conseil de sécurité*, 1ère Année, No 28, page 545.

staying in Milwaukee charged that he was in the United States for the purpose of purchasing machinery for use in making atomic bombs, the United States Government has no information confirming that this was the object of his visit. He has recently purchased in the United States certain conventional mining equipment which was said to be destined for use in coal mines. It is not known whether the equipment has yet been installed.

Apart from the unconfirmed report referred to above that one uranium mine may be in production, the United States Government has no evidence confirming rumoured activities in Spain relating to the production of atomic energy.

In other fields, the United States Government has no confirmed evidence leading it to believe that there has been significant progress in the development in Spain of new weapons or methods of mass destruction.

9. *Economic Capacity for waging War against a major Power.* Spanish economy, in itself, is estimated to be totally inadequate for waging war, either offensively or defensively against a major Power. Spain has no oil wells and her only domestic source of mineral oil is from the distillation of oil shales in limited quantities and from by-products of the metallurgical industry, also limited. Consequently, almost all her petroleum must be imported. Spain's limitations in her armament industries have already been mentioned. Transportation is also a seriously limiting factor in Spain's ability to wage war. The country has been severely restricted from using normal world markets for some 10 years, three of which were spent in a destructive civil war. Spain has been unable to maintain transportation facilities adequate for her present needs. The rail transport damaged or destroyed during the civil war has not all been repaired or replaced. Motor trucks are needed, as well as fuel to run them.

10. *Conclusions.* (a) The Spanish armed forces at present appear to lack the material and trained personnel to fight a modern war and, at present, are not deployed for offensive operations, although Spain could probably defend herself against her neighbours in their present military condition.

(b) The Spanish capacity for waging war is limited by the inadequacy of raw materials, inadequate industrial facilities and poor transportation.

(c) Although there is interest in scientific research, there has so far been little progress in developing highly technical equipment. Consequently, the Spanish armed forces must depend on fairly simple and orthodox types of military equipment.

V. EFFORTS OF FRANQUISTA SPANIARDS TO ADVANCE AXIS INTERESTS IN THE OTHER AMERICAN REPUBLICS

To appreciate the degree of danger which the Franco Government may constitute to the future peace and security of the American Republics, now or in the future, it is necessary to consider the purposes and activities of that government since

Milwaukee, l'accusaient d'être venu aux Etats-Unis pour acheter du matériel destiné à la fabrication de bombes atomiques; cependant, le Gouvernement des Etats-Unis ne possède aucun renseignement permettant d'affirmer que tel était le but de son voyage. Récemment, il a acheté aux Etats-Unis du matériel communément employé dans les mines et destiné, paraît-il, à des mines de charbon. On ignore si ce matériel a déjà été utilisé.

En dehors des informations non confirmées que l'on a mentionnées plus haut, selon lesquelles une mine d'uranium serait déjà en exploitation, le Gouvernement des Etats-Unis ne possède aucune preuve de prétendues activités relatives à la production d'énergie atomique en Espagne.

Dans les autres domaines, le Gouvernement des Etats-Unis ne possède aucun témoignage corroboré établissant que l'Espagne a fait des progrès importants en ce qui concerne des armes nouvelles ou de nouvelles méthodes de destruction en masse.

9. *Possibilités économiques de faire la guerre à une grande Puissance.* On estime que l'Espagne est incapable, du point de vue économique, de mener une guerre, soit offensive soit défensive, contre une grande Puissance. Elle ne possède pas de puits de pétrole, et la seule source de pétrole sur son territoire provient de la distillation en faible quantité des schistes bitumineux et des sous-produits de l'industrie métallurgique, également restreinte. Elle doit donc importer presque tout le pétrole dont elle a besoin. On a déjà signalé l'importance réduite de ses industries de guerre. Les transports contribuent également à limiter sérieusement le potentiel de guerre de l'Espagne. Ce pays s'est vu tenu rigoureusement à l'écart des marchés mondiaux normaux pendant une dizaine d'années, dont trois ans de guerre civile destructrice. L'Espagne s'est trouvée dans l'impossibilité d'entretenir les moyens de transport nécessaires à ses besoins actuels. Le matériel ferroviaire endommagé ou détruit au cours de la guerre civile n'a pas encore été complètement réparé ou remplacé. L'Espagne manque de camions aussi bien que de carburant.

10. *Conclusions.* (a) Les forces armées espagnoles semblent à l'heure actuelle manquer du matériel et des effectifs instruits qui sont indispensables pour une guerre moderne; leur déploiement actuel n'a pas un caractère offensif, mais il est probable que l'Espagne serait en mesure de se défendre contre ses voisins, étant donné leur situation militaire actuelle.

(b) Le potentiel de guerre de l'Espagne est limité par la pénurie des matières, la faiblesse de sa capacité de production industrielle et l'insuffisance des moyens de transport.

(c) Malgré l'intérêt qu'elle apporte aux recherches scientifiques, l'Espagne a fait peu de progrès jusqu'à ce jour dans la fabrication de matériel hautement spécialisé. En conséquence, les forces armées espagnoles ne peuvent compter que sur un matériel militaire assez rudimentaire et de type courant.

V. ACTIVITÉS DES ESPAGNOLS FRANQUISTES EN FAVEUR DE L'AXE DANS LES AUTRES RÉPUBLIQUES AMÉRICAINES

Si l'on veut apprécier exactement le danger que le Gouvernement de Franco peut présenter, actuellement ou dans l'avenir, pour la paix et la sécurité des Républiques américaines, il importe d'examiner les buts et activités de ce Gouvernement

it seized power. The United States Government, during the war, acquired considerable information dealing with the efforts of *Franquista* Spaniards to advance the interests of the Axis in the other American Republics. This statement generally summarizes this information. It is understood that the Sub-Committee is soliciting information from the governments of other American Republics, which will presumably be able to furnish evaluated and authentic evidence and detailed facts upon these points, as they may apply to those governments' own territory.

1. A large number of individual Spaniards, associated with the Falange or other Spanish official or semi-official agencies, worked as Axis agents in this hemisphere. In some cases, as summarized in point 3, specific arrangements were made to that end by German and Spanish authorities. In others, there are indications that personnel attached to Spanish diplomatic or consular services participated in these activities.

2. A large part was played by Spanish shipping in the conduct of Axis espionage and in the smuggling of strategic materials. Spanish ships provided a means, most dangerous to the United Nations, of communication between this hemisphere and Axis-occupied Europe. For example, stowaways "discovered" after leaving port on trips between Spain and the Americas were subsequently proved to be Axis agents. Spaniards enrolled in the crews or on the passenger lists of Spanish ships were extremely active as smugglers of platinum and industrial diamonds, and served as couriers if not as outright intelligence agents.

3. The EFE Overseas News Agency, a semi-official organization of the Franco Government, acted as a propaganda agency for the Falangist and *Franquista* viewpoint. EFE contributed to German intelligence by its news services, and otherwise. The intimate relationship between the EFE and the Axis was typified by the fact that it shared Madrid offices and cable address with the German news agency DNB, which operated as part of the Axis espionage network in the other American Republics. German Foreign Office documents, discovered since the end of hostilities, reveal an even closer relationship than was suspected.

As early as May 1939, the German Foreign Office had before it plans for training prospective EFE foreign correspondents in Germany and for furnishing EFE with technical equipment such as radio transmitters and teletypes.

The German Embassy in Madrid and German officials concerned with news and propaganda were in contact not only with Director Gallego of EFE, but also, and in connection with EFE, with such Spanish officials as Director of the Press Antonio Tovar y Llorente and Foreign Minister Serrano Suñer. On 12 March 1941, German Ambassador Schmidt and the EFE signed a secret agreement in Madrid by which the latter would, by 1 April, set up a news service to serve Spanish and German ends, with Germany furnish-

depuis qu'il a saisi le pouvoir. Pendant la guerre, le Gouvernement des Etats-Unis a recueilli beaucoup de renseignements sur les activités déployées par les Espagnols franquistes en faveur de l'Axe dans les autres Républiques américaines. Le présent exposé constitue un résumé général de ces renseignements. Nous croyons savoir que le Sous-Comité a adressé une demande d'informations aux Gouvernements des autres Républiques américaines et que ces Gouvernements seront sans doute en mesure de fournir des données authentiques et bien établies, et des faits détaillés sur ces points, concernant les territoires placés sous leur juridiction.

1. Beaucoup d'Espagnols appartenant à la Falange ou à d'autres institutions espagnoles officielles ou semi-officielles ont été des agents de l'Axe dans l'hémisphère occidental. Dans certains cas, comme celui qu'on trouvera résumé au paragraphe 3, des dispositions particulières ont été prises à cette fin par les autorités allemandes et espagnoles. Dans d'autres cas, certains faits semblent prouver que le personnel des services diplomatiques ou consulaires espagnols a participé à ces activités.

2. La marine marchande espagnole a joué un grand rôle dans l'espionnage de l'Axe et dans la contrebande de matières premières d'importance militaire. Les navires espagnols constituaient un moyen de communication particulièrement dangereux pour les Nations Unies, entre l'hémisphère occidental et les territoires européens occupés par les Puissances de l'Axe. Ainsi, on a "découvert" en cours de route, à bord de certains navires se rendant d'Espagne en Amérique, des passagers clandestins qui furent reconnus dans la suite comme étant des agents de l'Axe. Des membres de l'équipage ou des passagers espagnols menèrent une contrebande active de platine et des diamants industriels, et servirent de courriers, sinon même de véritables agents d'espionnage.

3. L'EFE Overseas News Agency, organisation semi-officielle du Gouvernement de Franco, servit d'agence de propagande pour la diffusion des idées phalangistes et franquistes. L'EFE aidait également le Service des renseignements allemand par son agence d'informations et par d'autres moyens. Les rapports entre l'EFE et l'Axe étaient si étroits que l'EFE partageait ses bureaux de Madrid et son adresse télégraphique avec l'agence de presse allemande DNB, qui faisait partie du réseau d'espionnage de l'Axe dans les autres Républiques américaines. Des documents du Ministère des Affaires étrangères allemand, découverts depuis la fin des hostilités, montrent que ces rapports étaient plus étroits encore qu'on ne l'avait soupçonné.

Dès le mois de mai 1939, le Ministère des Affaires étrangères allemand étudiait des plans pour former en Allemagne des futurs correspondants de l'EFE à l'étranger et pour fournir à l'EFE des installations techniques, telles que des postes émetteurs de radio et des télétypes.

L'Ambassade d'Allemagne à Madrid et les fonctionnaires allemands s'occupant des services d'informations et de propagande étaient en rapports non seulement avec Gallego, directeur de l'EFE, mais aussi, et toujours pour les affaires de l'EFE, avec des hauts fonctionnaires espagnols, tels que le directeur du Service de Presse, Antonio Tovar y Llorente, et le ministre des Affaires étrangères, Serrano Suñer. Le 12 mars 1941, l'Ambassadeur d'Allemagne, Schmidt, et l'EFE signèrent à Madrid un accord secret aux termes duquel

ing equipment. Recognizing the critical situation for Axis interests created by the reaction of the other American Republics to the Pearl Harbor attack, a conference was held in Madrid, on 22 December 1941 between German Ambassador Stohrer and various Spanish and EFE officials. As a result, EFE agreed to start its service at once, and to send agents to the other American Republics, although its transmitter was not yet adequate for full service. German technicians were to come to Spain, and Ambassador Schmidt agreed to do all that he could to push the acquisition from Germany of an adequate transmitter.

4. Radio broadcasts, some ostensibly for domestic consumption in Spain but audible in the Western Hemisphere, and printed propaganda distributed in the other American Republics, were important adjuncts to Spanish foreign policy. Themes emphasized included the strength and military prowess of the Axis nations, the inevitability of defeat for the United Nations, the superiority of Nazi-Fascist social principles compared to those of the Democracies, the "imperialism" of the United States and Great Britain, and the dangers of Communism to western civilization. Although greater caution was employed in making direct attacks on the United Nations collectively or individually after the change of policy in 1943—to be mentioned below—the propaganda continued to evidence the essential hostility of Spain to the United Nations and to their democratic ideals. The caution has increased since the downfall of the Axis Powers, but the concept remains essentially the same, and now for some months radio propaganda of this character has been beamed directly to the other American Republics by a powerful Spanish Government station.

5. During the earlier months of 1943, when Axis chances of victory were declining and following representations by the United States, the Franco Government in Spain moved from a position of non-belligerent support of the Axis, towards neutrality. Spanish diplomats now avoided public activities not in keeping with the new policy, and instructions were apparently also sent to the Falange and other pro-Franco Spanish elements in the other American Republics to avoid activities which might embarrass the Spanish Government in its new position. Following this official change of policy, the diplomatic representatives became more cautious and disassociated themselves from organized Falange activity, and undercover activity against the United Nations by Spaniards sympathetic to the Franco regime declined. However, as individuals they carried on propaganda to the extent that circumstances permitted.

To summarize, nationalist Spain from its beginning to the present day has fomented foci of Nazi-

l'EFE devait établir, pour le 1er avril, un service d'informations au service des intérêts espagnols et allemands, et l'Allemagne s'engageait à fournir les installations nécessaires. La réaction des Républiques américaines à l'attaque de Pearl Harbor ayant créé une situation critique pour les intérêts de l'Axe, l'Ambassadeur d'Allemagne, Stohrer, divers fonctionnaires espagnols et les directeurs de l'EFE se réunirent en conférence à Madrid le 22 décembre 1941. Il y fut décidé que l'EFE ferait fonctionner ses services immédiatement et enverrait ses agents dans les autres Républiques américaines, bien que son poste émetteur ne fût pas encore prêt pour assurer un service complet. Des spécialistes allemands devaient venir en Espagne et l'Ambassadeur Schmidt promit de faire tout son possible pour hâter l'achat en Allemagne d'un poste d'émission adéquat.

4. Les programmes de radio, dont certains étaient destinés ostensiblement aux Espagnols, mais qu'on pouvait entendre dans l'hémisphère occidental, et les publications de propagande distribuées dans les autres Républiques américaines constituèrent des moyens d'action importants pour la politique étrangère de l'Espagne. Parmi les thèmes les plus fréquents, on insistait sur la puissance et les exploits militaires des nations de l'Axe, la défaite inévitable des Nations Unies, la supériorité des doctrines sociales du nazisme et du fascisme sur les principes démocratiques, l'"impérialisme" des Etats-Unis et de la Grande-Bretagne, et les dangers que présentait le communisme pour la civilisation occidentale. Après le changement d'orientation politique qui se produisit en 1943, et sur lequel on reviendra plus loin, la propagande espagnole montra plus de prudence dans ses attaques contre l'ensemble des Nations Unies ou contre telle d'entre elles. Mais elle ne cessa cependant de témoigner de l'attitude essentiellement hostile de l'Espagne envers les Nations Unies et leurs principes démocratiques. Cette prudence redoubla après la défaite des Puissances de l'Axe; mais l'attitude fondamentale ne s'est pas modifiée et depuis quelques mois une puissante station d'Etat espagnole diffuse directement vers les autres Républiques américaines une propagande hostile aux Nations Unies.

5. Pendant les premiers mois de 1943, les chances de victoire de l'Axe ayant commencé à diminuer, le Gouvernement espagnol, à la suite de représentations faites par les Etats-Unis, renonça à son attitude de non-belligérance en faveur de l'Axe et s'orienta davantage vers la neutralité. Les diplomates espagnols évitèrent alors toute activité politique incompatible avec cette nouvelle ligne de conduite, et il semble que la Phalange et les autres éléments espagnols franquistes dans les autres Républiques américaines aient reçu des instructions pour s'abstenir de toute activité susceptible d'embarrasser le Gouvernement espagnol dans l'attitude nouvelle qu'il avait prise. A la suite de ce changement officiel de politique, les représentants diplomatiques montrèrent plus de prudence et se tinrent en dehors des activités phalangistes organisées; les actes clandestins dirigés contre les Nations Unies par les Espagnols sympathisant avec le régime de Franco diminuèrent également. Toutefois, ils poursuivirent leur propagande à titre individuel, dans la mesure où les circonstances le permettaient.

Pour conclure, l'Espagne nationaliste n'a cessé jusqu'à l'heure actuelle d'entretenir des foyers d'in-

Fascist influence in the Western Hemisphere. Spanish diplomatic officials and persons in Spanish quasi-official organizations have for years been encouraging groups in the other American Republics which opposed Inter-American unity against the Axis during the war, and which still strive to perpetuate the principles of the Axis system in the New World.

As to activities of the Falange and other Franco organizations in the Philippine Commonwealth, these were in the past sympathetic to Axis objectives and thus contrary to the interests of the United Nations. So far as concerns present activities, the same general considerations mentioned above with respect to the other American Republics apply in the case of the Philippine Commonwealth.

VI. REACTIONS OF THE FRANCO REGIME IN RELATIONS BETWEEN THE UNITED STATES AND SPAIN

The reactions on relations between the United States and Spain, brought about by the existence and activities of the Franco regime in Spain, are exemplified by the contents of the letter of 10 March 1945, from the late President Franklin D. Roosevelt to the then American Ambassador to Spain. This letter was mentioned during the discussion of the question in the Security Council¹ and its complete text is attached hereto. The general position stated therein was repeatedly emphasized and formed the basis for the support which the United States Government gave to statements or resolutions respecting Spain at San Francisco on 19 June 1945, at Potsdam on 2 August 1945, and in London on 9 February 1946. It formed the basis also for the statement on Spain issued by the Governments of the United States, France and Great Britain on 4 March 1946. The text of that statement is included in the State Department publication being furnished separately to the Subcommittee.

Text of a Letter from the late President Roosevelt to the American Ambassador to Spain:

10 March 1945

My dear Mr. Armour,

In connection with your new assignment as Ambassador to Madrid I want you to have a frank statement of my views with regard to our relations with Spain.

Having been helped to power by Fascist Italy and Nazi Germany, and having patterned itself along totalitarian lines the present regime in Spain is naturally the subject of distrust by a great many American citizens who find it difficult to see the justification for this country to continue to maintain relations with such a regime. Most certainly we do not forget Spain's official position with and assistance to our Axis enemies at a time when the fortunes of war were less favourable to us, nor can we disregard the activities, aims, organizations and public utterances of the Falange, both past and present. These memories cannot be wiped out by actions more favourable to us now that we are about to achieve our goal of complete victory over those enemies of ours with whom the present Span-

¹ See *Journal of the Security Council*, First Year, No. 28, page 539.

fluence nazie et fasciste dans l'hémisphère occidental. Plusieurs années durant, les agents diplomatiques espagnols et les membres des organisations semi-officielles ont encouragé dans les autres Républiques américaines les éléments qui s'opposaient pendant la guerre à l'unité inter-américaine dirigée contre l'Axe, et qui cherchent encore à perpétuer les principes de l'Axe dans le Nouveau Monde.

Pour ce qui est des activités de la Phalange et des autres organisations franquistes dans le Commonwealth des Philippines, elles ont, dans le passé, favorisé la réalisation des fins de l'Axe et se sont opposées par là même aux intérêts des Nations Unies. Quant à leurs activités présentes, les conclusions générales ci-dessus, valables pour les autres Républiques américaines, s'appliquent également aux Philippines.

VI. RÉACTIONS QUE LE RÉGIME FRANQUISTE A PROVOQUÉES DANS LES RELATIONS ENTRE LES ETATS-UNIS ET L'ESPAGNE

La lettre en date du 10 mars 1945, adressée par le président Franklin D. Roosevelt à l'Ambassadeur des Etats-Unis en Espagne à cette époque, témoigne des réactions auxquelles ont donné lieu, dans les relations entre les Etats-Unis et l'Espagne, l'existence et les activités du régime franquiste. Il a été fait mention de cette lettre au cours de la discussion de l'affaire espagnole, devant le Conseil de sécurité,¹ et son texte intégral est annexé au présent memorandum. La thèse générale qu'elle expose a été soulignée maintes fois et a servi de base au Gouvernement des Etats-Unis pour appuyer les déclarations ou les résolutions concernant l'Espagne, à San Francisco le 19 juin 1945, à Potsdam le 2 août 1945, et à Londres le 9 février 1946. Elle constitue également la base de la déclaration sur l'Espagne du 4 mars 1946, formulée par les Gouvernements des Etats-Unis, de France et de Grande-Bretagne. Le texte de cette déclaration figure dans la publication du Département d'Etat, qui a été remise séparément au Sous-Comité.

Texte d'une lettre adressée par le Président Roosevelt à l'Ambassadeur des Etats-Unis en Espagne:

Le 10 mars 1945

Mon cher M. Armour,

Comme vous venez d'être nommé Ambassadeur à Madrid, je désire vous exposer nettement mes vues en ce qui concerne nos relations avec l'Espagne.

Instauré avec l'appui de l'Italie fasciste et de l'Allemagne nazie, et calqué sur le modèle totalitaire, le régime actuel de l'Espagne inspire naturellement de la méfiance à un grand nombre de citoyens américains qui ont quelque peine à comprendre pourquoi notre pays continue à entretenir des relations avec un tel régime. Nous n'oublions certes pas l'attitude officielle de l'Espagne à l'égard de nos ennemis de l'Axe, ni l'aide qu'elle leur a fournie à un moment où le sort des armes nous était moins favorable. Nous ne pouvons non plus fermer les yeux sur les activités, les objectifs, les organisations et les déclarations publiques de la Phalange, dans le passé aussi bien qu'à l'heure présente. Ces souvenirs ne sauraient être effacés par des mesures plus favorables à notre égard et

¹ Voir *Journal du Conseil de sécurité*, 1ère Année, No 28, page 539.

ish regime identified itself in the past spiritually and by its public expressions and acts.

The fact that our Government maintains formal diplomatic relations with the present Spanish regime should not be interpreted by anyone to imply approval of that regime and its sole party, the Falange, which has been openly hostile to the United States and which has tried to spread its fascist party ideas in the Western Hemisphere. Our victory over Germany will carry with it the extermination of Nazi and similar ideologies.

As you know, it is not our practice in normal circumstances to interfere in the internal affairs of other countries unless there exists a threat to international peace. The form of government in Spain and the policies pursued by that Government are quite properly the concern of the Spanish people. I should be lacking in candour, however, if I did not tell you that I can see no place in the community of nations for governments founded on fascist principles.

We all have the most friendly feelings for the Spanish people and we are anxious to see a development of cordial relations with them. There are many things which we could and normally would be glad to do in economic and other fields to demonstrate that friendship. The initiation of such measures is out of the question at this time, however, when American sentiment is so profoundly opposed to the present regime in power in Spain.

Therefore, we earnestly hope that the time may soon come when Spain may assume the role and the responsibility which we feel it should assume in the field of international co-operation and understanding.

(signed) Franklin D. ROOSEVELT

Original text: English

IX.A. MEMORANDUM FROM THE AUTONOMOUS BASQUE GOVERNMENT TO THE SUB-COMMITTEE OF THE SECURITY COUNCIL

Office of the Presidency of the
Autonomous Basque Government
New York, N. Y.
19 May 1946

To the Security Council of the United Nations:

The Autonomous Government of the Basque Country considers it necessary to present to the Sub-Committee of Investigation named by the Security Council of the United Nations certain facts and considerations which have particular importance because of the singular nature of the Basque people.

A. The Basque Government reaffirms its support of the Spanish Republican Government, and accepts the memorandum presented by the Prime Minister, Mr. José Giral, as well as the new documents and the legal arguments later submitted to the Secretary-General of the United Nations. The

que l'on prend maintenant que nous sommes sur le point d'atteindre notre but, qui est de vaincre complètement des ennemis avec lesquels le régime espagnol actuel s'est indentifié dans le passé tant par son inspiration que par ses déclarations et ses actes publics.

Le fait que notre Gouvernement entretient des relations diplomatiques officielles avec le régime espagnol actuel ne saurait être interprété par personne comme signifiant que nous approuvons ce régime et son parti unique, la Falange, qui ont manifesté ouvertement leur hostilité aux Etats-Unis et qui ont essayé de répandre les doctrines fascistes de ce parti dans l'hémisphère occidental. Notre victoire sur l'Allemagne entraînera l'extirpation de l'idéologie nazie et des doctrines analogues.

Vous savez que nous n'avons pas l'habitude en temps normal d'intervenir dans les affaires intérieures des autres pays, à moins qu'il n'existe une menace contre la paix internationale. La forme de gouvernement qui prévaut en Espagne et la politique poursuivie par ce Gouvernement sont essentiellement l'affaire du peuple espagnol. Mais je manquerais de franchise si je ne vous disais que je ne vois aucune place, dans la communauté des nations, pour des gouvernements fondés sur des principes fascistes.

Nous avons tous les sentiments les plus amicaux à l'égard du peuple espagnol et nous souhaitons tous vivement voir s'instaurer des relations cordiales avec lui. Il y a beaucoup de choses que nous pourrions faire, et que nous serions heureux de faire en temps normal dans les domaines économique et autres pour lui prouver notre amitié. Cependant il n'est pas question pour le moment d'envisager de telles mesures, car l'opinion publique aux Etats-Unis est profondément hostile au régime qui détient actuellement le pouvoir en Espagne.

Nous espérons donc sincèrement que le jour est proche où l'Espagne pourra assumer le rôle et la responsabilité qu'elle doit, selon nous, assumer dans le domaine de la coopération et de l'entente internationales.

(signé) Franklin D. ROOSEVELT

Texte original en anglais

IX.A MEMORANDUM PRESENTE PAR LE GOUVERNEMENT AUTONOME BASQUE AU SOUS-COMITE DU CONSEIL DE SECURITE

Bureau de la Présidence
du Gouvernement autonome Basque
New-York, le 19 mai 1946

Au Conseil de sécurité des Nations Unies:

Le Gouvernement autonome du Pays Basque estime qu'il est nécessaire de présenter au Sous-Comité d'enquête du Conseil de sécurité des Nations Unies, certains faits et considérations dont l'importance tient à la nature particulière du peuple basque.

A. Le Gouvernement basque déclare de nouveau qu'il soutient le Gouvernement républicain espagnol; il approuve le mémorandum présenté par le Premier Ministre M. José Giral, ainsi que les nouveaux documents et arguments juridiques qui ont été soumis plus tard au Secrétaire général des

following facts and considerations should be studied together with those mentioned.

The Basque Government represents the Autonomous Basque Country (Euzkadi) organized within the Spanish State by virtue of the Statute of Autonomy under the Spanish Republican Constitution of 1931 which granted political autonomy to those peoples who, because of their historic, cultural or linguistic characteristics, might freely desire it, through a popular vote exceeding 66 per cent of the electoral census of the region.

Euzkadi (Basque Country) proclaimed its autonomy in the referendum held on 5 November 1933 obtaining a favourable vote of 88 per cent of the electoral census.

The Spanish Republican Parliament (Cortes), meeting in Madrid on 1 October 1936, approved the autonomy and declared the Statute covering it a law of the State.

On 7 October 1936, in the historic town of Guernica, the inauguration of the President of the Basque Country took place. He formed his Government with the total representation of all the Basque democratic forces, composed of Christian, Democratic, and Social Political Parties. This coalition had obtained the absolute majority in all the free elections held in the last 30 years of the Basque Country, and especially in the three general elections held during the Republican period—1931, 1933 and 1936—in which it obtained 70 to 75 per cent of the votes.

The Basque Government, loyal to the Spanish Republic, for a year directed the resistance of the Basques against the aggression of General Franco's army which was supported in Basque territory by mercenary Moorish troops, four Italian divisions commanded by General Roatta (now a war-criminal), and by German aviation commanded by another war-criminal, George Sperrle, who later directed the destruction of Rotterdam and Coventry. The Basques suffered 60,000 casualties in an army which, with all its units and corps, totalled 115,000 men.

The Basque Government wishes to make known that General Sperrle, serving General Franco, directed the bombing of the open city of Guernica, centre of historic Basque freedom and sanctuary of the age-old democratic tradition of the Basque people. The destruction of Guernica, which at the time moved the world, was the first test of total war made by united fascist totalitarianism. The hundreds of innocent victims sacrificed under the explosive and incendiary bombs of German planes, await the justice which has not yet been done.

Although the monstrous fact of the destruction of Guernica does not need any documentary proof, we attach a summary of direct testimonies and proof of Nazi participation. (Appendix No. 1)¹

The Basque Government was expelled from its territory in July 1937, starting its exile along with a number of its citizens, which at the time exceeded 150,000. These Basques were scattered in France and the Spanish territory still under the Republican Government. Later, many emigrated to America.

Nations Unies. Les faits et considérations qui suivent devraient être étudiés en même temps que les documents ci-dessus.

Le Gouvernement basque représente le Pays autonome Basque (Euzkadi) qui a été constitué dans le cadre de l'Etat espagnol en vertu du statut d'autonomie prévu par la constitution républicaine espagnole de 1931. Cette constitution accordait l'autonomie politique aux peuples qui, en raison de leurs caractères historiques, culturels ou linguistiques, en exprimaient librement le désir par un vote populaire de plus de 66 pour cent des électeurs inscrits dans la région.

Euzkadi (le Pays Basque) proclama son autonomie par referendum en date du 5 novembre 1933, dans lequel 88 pour cent des électeurs votèrent en faveur de l'autonomie.

Le parlement républicain espagnol (Cortes), réuni à Madrid le 1er octobre 1936, approuva l'autonomie et déclara que le statut sur lequel elle se fondait devenait loi organique de l'Etat.

Le 7 octobre 1936, dans la ville historique de Guernica, eut lieu l'installation du Président du Pays Basque. Il forma un Gouvernement représentant l'ensemble des forces démocratiques basques, composées des partis chrétien, démocratique et social. Cette coalition a eu la majorité absolue dans toutes les élections libres qui ont eu lieu en Pays Basque pendant les 30 dernières années, et en particulier aux trois élections générales tenues pendant la période républicaine,—1931, 1933 et 1936,—où elle a obtenu de 70 à 75 pour cent des votes.

Loyal envers la République espagnole, le Gouvernement basque a dirigé pendant une année la résistance des Basques à l'agression des armées du général Franco, qui fut soutenue en territoire basque par des troupes mercenaires berbères, par quatre divisions italiennes sous le commandement du général Roatta (maintenant criminel de guerre) et par des unités aériennes allemandes commandées par un autre criminel de guerre, George Sperrle, qui devait plus tard diriger les opérations de destruction de Rotterdam et de Coventry. Sur les 115.000 hommes que comptait leur armée, tous corps et unités compris, les Basques ont perdu 60.000 hommes.

Le Gouvernement basque tient à faire savoir que c'est le général Sperrle, au service du général Franco, qui a ordonné le bombardement de la ville ouverte de Guernica, centre de l'indépendance historique des Basques et sanctuaire de leur antique tradition démocratique. La destruction de Guernica, qui a provoqué l'indignation du monde entier, a été la première expérience de guerre totale faite par la coalition des fascismes totalitaires. Les centaines de victimes innocentes qui ont péri sous les bombes explosives et incendiaires des avions allemands attendent toujours que justice soit faite.

Bien que la destruction monstrueuse de Guernica n'ait plus besoin d'être prouvée, nous donnons ci-joint un résumé de témoignages directs et de preuves de la participation nazie (Annexe No 1).¹

Le Gouvernement basque fut chassé de son territoire en juillet 1937, et dut s'exiler avec un grand nombre de ses citoyens, soit plus de 150.000 à l'époque. Ces Basques se dispersèrent en France et dans les territoires espagnols qui se trouvaient encore sous la domination du Gouvernement républicain. Plus tard, beaucoup d'entre eux émigrèrent en Amérique.

¹ Not published.

¹ Non publiée ici.

The Basque autonomy was immediately abolished and its territory brutally incorporated into the new Spanish fascist order, as later occurred with Catalonia and the rest of the Republic. Persecution of Basque patriots began, followed by thousands of executions. An idea of the extent of the persecution may be obtained from the two lists presented by the Basque Government-in-exile in 1938, each containing a thousand names of Basques executed or assassinated by Franquist authorities. These lists gave the full names of the victims, also the method and scene of execution. They were sent to several European Governments and to the Vatican, to whose files we must refer you for the moment. This detailed work was interrupted by the World War. Consequently, the figures are incomplete and present calculations bring the numbers up by several thousand. It must be noted that the majority of the victims were in the Basque regions of Alava and Navarra which the rebel army dominated from the first day without any possibility of struggle. The Bishop of Vitoria, capital of Alava, places the number of those executed or assassinated at 7,000 in a letter published in April 1945. (Appendix No. 2)¹

More than 40,000 Basques have been imprisoned or placed in concentration camps, and another 30,000 punished by confiscation of all or part of their goods or with fines of varying amounts.

The Basque Government never accepted the new order created by military violence and German-Italian complicity. It organized its exiled people and continued at all times to direct the secretly organized patriotic movement which was maintained in the Basque Country in spite of constant persecution. The present Basque Government-in-exile is the one elected in 1936, and, now as then, has the support of all Basque democratic groups.

This unchanging determination has permitted the Basque Government to maintain organized activity. At the outbreak of the World War, the Basques publicly declared themselves belligerent, collaborating with the democratic nations in every way possible, especially in facilitating the concealment and passage over the Pyrenees of thousands of young combatants of different nationalities sought by the Nazis and Spanish Franquists, and in fighting in France against the Germans in the Basque Brigade formed by volunteers, many of whom crossed the border from the Basque Country.

B. The facts indicated are a summary of the political conduct of the Basques, which does not differ from that of the Spanish democrats who have in general continued their struggle for democratic ideals as was seen by their participation in the disembarkation at Narvik and in Africa. The Basques' cause is united to the cause of the democratic liberation of Spain, and therefore the documents presented by the Prime Minister, Mr. Giral, contain abundant material applicable to all the citizens and countries of the Spanish State. This fact makes more extensive explanation unnecessary.

Nevertheless, the Basque Government wishes to call attention to two important facts which should be brought out because of their singularity:

¹ Not published.

L'autonomie basque fut immédiatement abolie et le territoire basque incorporé dans le nouveau régime fasciste espagnol, comme ce fut plus tard le cas de la Catalogne et du reste de la République. La persécution des patriotes basques commença et fut suivie de milliers d'exécutions. On peut se faire une idée de l'étendue des persécutions en étudiant les deux listes présentées en 1938 par le Gouvernement basque en exil, qui contenait chacune un millier de noms de Basques exécutés ou assassinés par les autorités franquistes. Ces listes donnent le nom complet des victimes, ainsi que les circonstances et le lieu de l'exécution. Elles ont été envoyées à plusieurs Gouvernements européens ainsi qu'au Vatican, et c'est à leurs archives que nous devons renvoyer pour le moment. Ce travail de documentation détaillée a été interrompu par la guerre mondiale. C'est pourquoi les chiffres sont incomplets; d'après les estimations actuelles, ils seraient de plusieurs milliers plus importants. Il est à remarquer que c'est dans les régions basques d'Alava et de Navarre qu'il y a eu le plus de victimes, car ces régions dès le début, et sans possibilité de résistance, ont été sous la coupe de l'armée rebelle. L'évêque de Vitoria, capitale de l'Alava, dans sa lettre publiée en avril 1945 (Annexe No 2)¹ estime qu'il y a eu 7.000 exécutions ou assassinats.

Plus de 40.000 Basques ont été emprisonnés ou placés dans des camps de concentration, et 30.000 autres se sont vus confisquer tout ou partie de leurs biens ou ont été punis d'amendes diverses.

Le Gouvernement basque n'a jamais accepté l'ordre nouveau instauré par la violence militaire avec la complicité germano-italienne. Il a organisé son peuple en exil et n'a pas cessé de diriger les activités secrètes des patriotes qui se sont poursuivies en Pays basque malgré les persécutions ininterrompues. L'actuel Gouvernement basque en exil n'est autre que le gouvernement élu en 1936 et il continue à jouir du soutien de tous les groupes démocratiques basques.

Cette résolution inflexible a permis au Gouvernement basque de maintenir une activité organisée. Au début de la guerre mondiale, les Basques se sont publiquement déclarés belligérants; ils ont collaboré par tous les moyens à leur disposition avec les nations démocratiques, notamment en aidant des milliers de jeunes combattants de diverses nationalités, recherchés par les Nazis et les Espagnols de Franco, à se cacher et à traverser les Pyrénées, et en combattant en France contre les Allemands dans les rangs de la Brigade basque, composée de volontaires dont beaucoup venaient de l'autre côté de la frontière, du Pays basque.

B. Les faits que l'on vient de rappeler résument la conduite politique des Basques: elle ne diffère pas de la conduite des démocrates espagnols qui ont en général continué leur lutte pour les idéaux démocratiques ainsi que le montre leur participation aux débarquements de Narvik et d'Afrique. La cause basque est inséparable de la cause de la libération démocratique de l'Espagne; aussi les documents présentés par le Premier Ministre, M. Giral, contiennent-ils de nombreuses données qui s'appliquent à tous les citoyens et à toutes les régions de l'Espagne. Ce fait nous dispense de donner de plus amples explications.

Toutefois, le Gouvernement basque désire souligner deux faits importants que leur caractère singulier rend dignes d'attention:

¹ Non publiée ici.

1. the attack of General Franco's regime against the culture and civilization of the Basque; and

2. the violent persecution of the Basque Catholic clergy.

1. From time immemorial the Basques form an authentically European cultural and national group. Many are impressed by the miraculous persistence of a pre-Aryan language whose origin is still unknown to science, but insufficient attention is given to the core of Basque civilization which from remote times has been its people's concept of freedom, the exercise of democracy, and a determination to maintain it. Basque history is a history of a struggle for freedom. The Basques resisted Roman and, later, Germanic influence. Their leaders imposed conditions on the kings of Navarre, conditions which were later expressed in the Basque Codes in that precept which states that "the laws against freedom shall be considered unauthorized." Thus, in the Middle Ages, the Basque popular assemblies, authentically democratic, came into being without a nobility or an ecclesiastical hierarchy, a unique case for those times. Since the Modern Age the Basques were allied on a basis of equality principally with the Castilian Crown. The absolute Monarch of the new Imperial Spain was a constitutional monarch to the Basques whose laws he had to accept before they would obey him. This system continued until 1839, and was tenaciously defended against imperialistic ambitions, thereby permitting the Basques to jump from the Middle Ages to the liberal era of the nineteenth century without an absolutist period, in constant observance of their democratic regime.

The Spanish Monarchy violently did away with this age-old freedom in 1839, and a century later, in 1931, with the Republic established in Spain, this mistake was corrected to a large extent by the recognition and approval of the Statute of Autonomy of the Basque Country, as well as that of Catalonia.

General Franco, by suppressing the autonomy and persecuting its defenders, and by his reactionary vehemence in trying to exterminate an authentic democratic stronghold which is widely respected and recognized, naturally has aroused the opposition of the Basques. To this has been added a persecution of Basque culture which amounts to an obsession easily seen by his orders prohibiting the public use of the Basque language. Immediately after he occupied the country, all publications in the Basque language were prohibited. Even the magazines or weeklies of a religious nature: *Argia* (Light), *Ekin* (Action), *Jaungoikozale* (Religion), *Zruko-argia* (Light of Heaven), *Jesus Biotzaren Deya* (Messenger of the Heart of Jesus), and similar ones published in general by the religious Associations directed by priests or religious Orders, were not exempt from this decree. *Euzko-Ikaskuntza* (International Society of Basque Studies), an important cultural organization which counted foreign correspondents of different nationalities among its members, was dissolved, and the publication of its International Review of Basque Studies was prohibited. The Academy of the Basque Language, which was occupied in completing a modern, unabridged dictionary of the Basque language was suppressed;

1. La lutte que le régime du Général Franco mène contre la culture et la civilisation des Basques, et

2. La persécution violente du clergé catholique basque.

1. Depuis des temps immémoriaux, les Basques constituent un groupe culturel et national authentiquement européen. Si bien des gens sont frappés par la persistance miraculeuse d'une langue pré-aryenne dont la science n'a pas encore pu révéler l'origine, on n'accorde pas assez d'attention à l'essence de la civilisation basque qui, depuis des temps reculés, s'est confondue avec l'idéal de liberté dont est animé le peuple basque, avec la pratique de la démocratie, et la ferme volonté de préserver cette liberté et cette démocratie. L'histoire basque est l'histoire d'une lutte pour la liberté. Les Basques ont résisté à l'influence latine et dans la suite à l'influence germanique. Leurs chefs ont fait accepter aux rois de Navarre des conditions qui s'exprimèrent plus tard dans les Codes basques sous la forme suivante: "Les lois contre la liberté seront considérées nulles et non avenues." Ainsi, au moyen âge des assemblées populaires basques, véritablement démocratiques, se constituèrent en dehors de la noblesse ou de la hiérarchie ecclésiastique, ce qui est un cas unique pour l'époque. Au cours des temps modernes, les Basques contractèrent des alliances sur un pied d'égalité, notamment avec la couronne de Castille. Le monarque absolu de la nouvelle Espagne impériale était, aux yeux des Basques, un monarque constitutionnel; s'il voulait se faire obéir d'eux, il devait tout d'abord accepter leurs lois. Ce système, défendu avec ténacité contre les ambitions impérialistes, dura jusqu'en 1839, ce qui permit aux Basques de passer du moyen âge à l'époque libérale du XIX^{ème} siècle sans connaître de période d'absolutisme, et de continuer sans interruption à jouir d'un régime démocratique.

En 1839, la monarchie espagnole détruisit violemment cette antique liberté; un siècle plus tard, en 1931, l'établissement de la République en Espagne corrigea en grande partie cette erreur en reconnaissant et en ratifiant le Statut d'autonomie du Pays Basque, ainsi que celui de la Catalogne.

Le général Franco, en supprimant l'autonomie, en persécutant ses défenseurs, et en cherchant à détruire par la violence et la réaction une force authentique de démocratie universellement respectée et reconnue, a naturellement suscité l'opposition des Basques. En outre, il a persécuté la culture basque, et cette persécution est devenue chez lui une véritable obsession, comme le montrent les décrets interdisant l'usage public de la langue basque. Dès qu'il eut occupé le territoire, il fit interdire toutes les publications de langue basque. L'interdiction s'étendait même aux revues et hebdomadaires de caractère religieux: *Argia* (Lumière), *Ekin* (Action), *Jaungoikozale* (Religion), *Zruko-argia* (Lumière du Ciel), *Jesus Biotzaren Deya* (Messager du Cœur de Jésus), et autres périodiques analogues publiés généralement par les associations religieuses dirigées par les prêtres ou les ordres. *L'Euzko-Ikaskuntza* (Société internationale des études basques), organisation culturelle importante qui comptait parmi ses membres des correspondants étrangers appartenant à diverses nationalités, fut dissoute et la publication de son organe, la "Revue internationale des Etudes basques," interdite. L'Académie de la Langue basque, qui travaillait à l'achèvement d'un grand dictionnaire moderne

several of its members were persecuted and imprisoned. Lately, some of its old members have been permitted to continue the work on the dictionary without economic support of any kind and without publicity. The Basque University created by the Basque Government was also closed, and many of its professors imprisoned. Basque language schools were closed and the bi-lingual education programme of the Autonomy was replaced by obligatory teaching in Castilian only. The schools built by the country were incorporated as property of the Central Unitarian State. Finally, even preaching in the Basque language was prohibited in the churches to the point that Gubernatorial orders, like the one published by the Governor of Guipúzcoa in 1937, imposed the Spanish language on priests who preached in Basque, even in those towns where the majority did not understand Spanish.

All these prohibitive regulations were directed at institutions or associations which because of their cultural nature took no part in political affairs. The publications or magazines of the political or social organizations were violently suppressed, not excepting those which belonged to the Christian democratic groups. The general order of confiscation of the democratic press included all their establishments, buildings and presses. When the one press under State control was established, all these assets were divided among different Falangist newspapers and magazines which have set up their publishing houses with the property taken away from the legitimate owners. We need not go into more details because of the very broadness of the measure. More than one hundred daily, weekly, and monthly publications have been suppressed in the Basque Country, among them the most important and largest newspapers in the country with the greatest circulation reaching an approximate publication of two hundred thousand copies daily.

2. The Basque Country is well-known for its deeply religious sentiments. It is possibly one of the most Catholic peoples in the world. But the sense of democracy is general in all classes of Basque society, including the Catholic clergy. The Basque priests, sons of the country, have felt united with the people and remained loyal to the legitimate authorities in opposition to the militaristic violence of the Franquist regime.

This Christian and democratic conduct attracted wide attention in many places and caused General Franco to unleash such violent persecution against the Basque clergy that, given the circumstances and the persons involved, it would be difficult to find a similar precedent in history.

Three months after General Franco's rebellion, that is, by October 1936, the persecution reached this extent: 15 Basque priests executed; the Bishop of the Diocese of Vitoria, Monsignor Mugica, exiled; among prisoners, exiled, and deprived of their posts were 9 dignitaries and high officials of the Episcopal Tribunal, 13 professors of the seminary, 6 Archpriests, 69 parish priests, 101 coadjutors, 88 chaplains, and 131 monks of different Orders. More than 150 were imprisoned in Falange prisons, with sentences varying from between six years' and a day's imprisonment to the death sentence. More than 1,000 priests or monks were classified as "undesirables" by the Franquist authorities and these suffered sanctions like trans-

de la langue basque, fut supprimée; plusieurs de ses membres furent poursuivis et emprisonnés. Récemment, quelques-uns des anciens membres de l'Académie ont reçu la permission de continuer à travailler au dictionnaire, mais sans aucune aide financière et sans publicité. L'Université basque, créée par le Gouvernement basque, fut fermée elle aussi, et beaucoup de ses professeurs ont été mis en prison. Les écoles de langue basque furent fermées et le programme d'instruction bilingue qui avait été en vigueur durant la période d'autonomie fut remplacé par l'enseignement obligatoire en castillan. Les écoles construites dans le Pays basque furent confisquées au profit de l'Etat unitaire centralisé. Enfin, on interdit même de prêcher en langue basque dans les églises; les gouverneurs de province, par exemple le gouverneur de Guipúzcoa en 1937, sont allés jusqu'à obliger les prêtres qui prêchaient en basque à prêcher en espagnol dans les villes où la majorité de la population ne comprenait pas cette langue.

Toute cette réglementation était dirigée contre les institutions ou des associations qui, du fait de leur caractère culturel, ne participaient pas aux affaires politiques. Quant aux publications et revues des organisations politiques ou sociales, elles furent impitoyablement supprimées, y compris celles qui appartenaient aux groupes démocratiques chrétiens. Le décret confisquant la presse démocratique prévoyait la saisie de tous leurs biens, immeubles et installations typographiques. Lorsqu'on institua la presse unifiée sous contrôle d'Etat, tous ces biens furent répartis entre les divers journaux et revues phalangistes qui établirent leurs maisons d'édition en utilisant les immeubles et installations enlevés à leurs propriétaires légitimes. La portée même du décret nous dispense d'entrer dans les détails. Plus de 100 publications—quotidiens, hebdomadaires et périodiques mensuels—furent supprimées dans le Pays basque, y compris les journaux les plus importants et les plus répandus, dont le tirage total atteignait environ 200.000 exemplaires par jour.

2. Les Basques sont connus pour la sincérité de leurs sentiments religieux. C'est peut-être un des peuples les plus catholiques du monde. Mais l'esprit démocratique est répandu dans toutes les classes de la société basque, y compris le clergé catholique. Les prêtres basques, issus du peuple, se sont toujours sentis en communion avec lui et sont restés fidèles à l'autorité légitime s'opposant au militarisme violent du régime franquiste.

Cette attitude chrétienne et démocratique, qui a été fort remarquée dans les milieux les plus divers, a provoqué de la part du général Franco une persécution si brutale du clergé basque qu'il serait difficile, étant donné les circonstances et les personnes en jeu, de lui trouver un précédent dans l'histoire.

Trois mois après la révolte du général Franco, c'est-à-dire vers le mois d'octobre 1936, le bilan de la persécution était le suivant: 15 prêtres basques exécutés; l'évêque du diocèse de Vitoria, Monseigneur Mugica, exilé; parmi les personnes emprisonnées, exilées, ou privées de leur postes on comptait 9 dignitaires du Tribunal épiscopal, 13 professeurs du séminaire, 6 archiprêtres, 69 curés, 101 coadjuteurs, 88 aumôniers et 131 religieux appartenant à des ordres divers. Plus de 150 ont été incarcérés dans les prisons de la Falange, avec des condamnations variant de six ans et un jour de prison à la peine de mort. Plus de 1.000 prêtres et religieux ont été déclarés "indésirables" par les autorités de Franco et se sont vu appliquer des sanctions

fer or deprivation of their ordinary posts or forced residence in specified localities.

The Basque priests were persecuted for the sole crime of having dedicated themselves to encouraging Basque culture and for having used the Basque language in their preachings and writings. Many have been imprisoned for several years, some being placed at liberty when the Allies began to triumph in 1942, but many are still in exile in dioceses far from their own. Bishop Mugica and most of the priests in exile remain in foreign countries, refusing to return until freedom has been restored.

Franco's regime has been unable to accuse these priests of any criminal acts. Not one of them has been canonically sanctioned by the Church authorities, despite the fact that the Basque priests have repeatedly requested that they be tried by the ecclesiastical tribunals to undo the calumnies and accusations of the Falange press and fascist propaganda in the world.

In spite of this, they were locked up in poor and unhygienic prisons, crowded in groups of five and six into cells measuring approximately two by three yards, some two by one and a half yards; they were moved from prison to prison, from the Basque Country to the south of Spain. Treated as common criminals, many of the Basque priests were taken to the damp, cold, unhygienic prison of Dueñas. When the Bishop of Palencia made his first visit to the Basque priests, mainly to see his old fellow-student, the elderly Rector Izurrategui, he found the priests working at lowly tasks and his friend very ill. A short time later, Rector Izurrategui died in prison at the age of 76. Let us leave all comment to the Bishop of Palencia, who said "It was difficult to recognize him," for he arrived at Dueñas "a subdued being without hope of recovery, in a prison with neither heating nor infirmary, under constant *surveillance* by guards, where the permit for his transfer arrived three hours after his holy death." (Letter of the Bishop of Palencia reproduced in the publication *De Rebus Hispaniae*, 1 February 1939.)

The Franquist regime at all times took advantage of the tractability and support of the Spanish ecclesiastic authorities to convert them into accomplices of its oppressive aims. We enclose the communications of the Vicar of the Diocese of Vitoria to the Basque priests and the letters exchanged between the Vicar and the elderly Rector Izurrategui as examples of two distinct modes of conduct. We also enclose the despicable document presented to the Basque priests in Dueñas prison in which they are offered redemption of punishment through work from the "unconquered Caudillo, knowing that your fortitude is equalled only by your clemency" if they would sign. It was all the Bishop of Palencia could obtain from the Franquist authorities. We also attach the worthy protest drawn up by the Basque priests, a copy of which they addressed to the Nuncio of the Holy See. (Appendix No. 3).¹

Some fifty Basque priests were taken from Dueñas prison to Carmona prison in Andalucia,

¹ Not published.

diverses, telles que le changement de poste, la révocation ou la résidence forcée dans des localités désignées à cet effet.

Les prêtres basques furent persécutés pour le seul crime de s'être consacrés à l'encouragement de la culture basque et d'avoir prêché ou écrit en langue basque. Un grand nombre d'entre eux furent emprisonnés pendant plusieurs années; quelques-uns furent relâchés en 1942, au moment où les Alliés commençaient à remporter des succès, mais beaucoup se trouvent encore en résidence dans des diocèses éloignés. L'évêque Mugica et la plupart des prêtres en exil restent à l'étranger et refusent de rentrer en Espagne tant que la liberté ne sera pas rétablie.

Le régime Franco n'a pas réussi à accuser ces prêtres d'avoir commis des actes criminels. Aucun d'entre eux n'a été l'objet de sanctions canoniques de la part des autorités ecclésiastiques, bien que les prêtres basques aient demandé plus d'une fois à passer en jugement devant les tribunaux de l'Eglise, afin de mettre fin aux calomnies lancées à travers le monde par la presse de la Phalange et par la propagande fasciste.

Néanmoins, ils ont été incarcérés dans des prisons mal aménagées et insalubres, enfermés par groupes de cinq ou de six dans des cellules mesurant environ deux mètres sur trois, parfois même un mètre et demi sur deux; ils ont été transférés d'une prison à l'autre, depuis le Pays basque jusqu'en Espagne méridionale. Traités comme des criminels de droit commun, beaucoup de prêtres basques ont été transportés dans la prison de Dueñas, qui est humide, froide et insalubre. Quand l'évêque de Palencia fit sa première visite aux prêtres basques, surtout dans l'intention de voir son ancien camarade, le vieux Recteur Izurrategui, il trouva les prêtres occupés à des travaux dégradants et son ami gravement malade. Peu après, le Recteur Izurrategui mourut en prison, à l'âge de 76 ans. Passons la parole à l'évêque de Palencia: "on avait peine à le reconnaître" écrivit-il, car en arrivant à Dueñas "ce n'était plus qu'un être déprimé, sans espoir de rétablissement, dans une prison sans chauffage ni infirmerie, sous la surveillance ininterrompue des geôliers; l'autorisation de son transfert arriva trois heures après sa mort qui fut celle d'un saint". (Lettre de l'évêque de Palencia, parue dans la publication *De Rebus Hispaniae*, du 1/2/1939.)

Le régime Franco a toujours su utiliser la docilité des autorités ecclésiastiques espagnoles et s'appuyer sur elles pour en faire les complices de son œuvre d'oppression. On trouvera ci-joint les communications du vicaire du diocèse de Vitoria aux prêtres basques ainsi que les lettres échangées entre ce même vicaire et le vieux Recteur Izurrategui; elles illustrent deux attitudes distinctes. Nous y joignons aussi le méprisable document présenté aux prêtres basques dans la prison de Dueñas par lequel on leur promettait au nom de l'"invincible Caudillo, vous, dont la valeur n'a d'égale que la clémence," la remise de leur peine et le rachat par les œuvres, s'ils consentaient à signer le document. C'est là tout ce que l'évêque de Palencia avait pu obtenir des autorités de Franco. On trouvera également la protestation pleine de dignité faite par les prêtres basques, dont ils envoyèrent copie au Nonce apostolique (Annexe No 3).¹

Environ cinquante prêtres basques ont été transférés de la prison de Dueñas à celle de Carmona

¹ Non publiée ici.

in southern Spain. The trip, which lasted many days, took them through Madrid. They were subjected to constant indignities and annoyances; at times they were transported in cattle cars, at others in police wagons, on occasion they were even compelled to travel on foot, though many were aged and infirm. In Carmona, the Basque priests found a fellow-prisoner, Dr. Besteiro, socialist leader, President of the Constituent Cortes (Parliament) of the Spanish Republic, who later died in prison surrounded by Basque priests. A photograph is attached showing the joint suffering of the socialist leader and the Basque priests persecuted for defending their freedom of conscience and that of their people against a fascist tyranny which tried and tries to be a religious crusade (Appendix No. 4).¹

To complete the information on this singular case of the persecution of the Basque clergy, the Basque Government takes the liberty of attaching the following documents:

1. List of the ecclesiastics executed, followed by those who in 1942 still suffered different sentences and punishments. The majority still are banished or in exile (Appendix No. 5);¹
2. Position of the Basque clergy, submitted to the Holy See by the Basque priests (Appendix No. 6);¹
3. Excerpts from the protests of the Bishop of Vitoria before Cardinal Goma, Primate of Spain, and before the Secretary of State of the Vatican, Cardinal Pacelli (Appendix No. 7);¹
4. Correspondence between Cardinal Segura of Seville and the Ministry of Justice of Franco Spain on the redemption of punishment by work of the Basque priests (Appendix No. 8).¹
3. The whole Spanish State today is an armed camp, organized on a basis of the scandalous distribution of privileges to the military caste and to the repressive forces. This, in the Basque Country, becomes tantamount to a military occupation. The towns of the Pyrenean frontier find themselves overwhelmed by the presence of the troops who occupy public and private buildings needed by the people for shelter. The continuation of this situation causes moral and economic difficulties which the people are not willing to tolerate indefinitely. The war-like atmosphere created by these concentrations against the will of the people can give rise to serious disturbances which, because of their international repercussion, constitute a typical case of a threat to the peace, which none but the United Nations is capable of preventing and removing with adequate measures.

The delegation of the Basque Government in New York has just received a telegram sent by the Basque delegation in Paris stating: "Four Basque soldiers franquist army who just deserted appeared at Delegation Euzkadi in Bayonne announcing that last Sunday anticipating visit international delegates accompanied General Yague outstanding franquist troops on frontier received orders to dress as civilians requisitioning even workers clothing hiding armanent in woods Stop Written information follows Stop Greetings—Leizaola."

¹ Not published.

en Andalousie (Espagne du sud). Le voyage, qui demanda plusieurs jours, se fit *via* Madrid. Les prêtres eurent à subir des vexations et humiliations constantes; on les transportait parfois en wagons à bestiaux, parfois en wagons cellulaires; ou encore, on les forçait à marcher à pied, bien que beaucoup d'entre eux fussent âgés et invalides. A Carmona, les prêtres basques eurent pour compagnon de prison le Dr Besteiro, chef socialiste, Président des Cortes Constituentes (Parlement) de la République espagnole, qui devait mourir en prison au milieu des prêtres basques. Une photographie, ci-jointe, montre les souffrances subies en commun par le chef socialiste et les prêtres basques, persécutés pour avoir défendu leur liberté de conscience et celle de leur peuple contre une tyrannie fasciste qui prétendait et prétend encore être une croisade religieuse (Annexe No 4).¹

Pour compléter le dossier concernant le cas remarquable de la persécution du clergé basque, le Gouvernement basque se permet de présenter ci-joint les documents suivants:

1. Liste des ecclésiastiques exécutés, suivie d'une liste d'ecclésiastiques qui se trouvaient encore en 1942 sous le coup de condamnations et de peines diverses. La plupart sont toujours en exil ou interdits de séjour (Annexe No 5);¹
2. Rapport sur la situation du clergé basque, soumis au Saint-Siège par les prêtres basques (Annexe No. 6);¹
3. Extraits des protestations de l'Evêque de Vitoria, adressées au Cardinal Goma, Primat d'Espagne, et au Cardinal Pacelli, Secrétaire d'Etat au Vatican (Annexe No 7);¹
4. Correspondance échangée entre le Cardinal Segura de Séville et le Ministère de la Justice de l'Espagne franquiste, concernant la remise de la peine des prêtres basques et de leur rachat par les œuvres (Annexe No 8).¹
3. L'Etat espagnol tout entier constitue aujourd'hui un camp armé, dont l'organisation est fondée sur les privilèges scandaleux accordés à la caste militaire et aux forces de la répression. Dans le Pays basque, ce système équivaut à l'occupation militaire. Les villes de la frontière des Pyrénées sont envahies de troupes qui occupent des bâtiments publics et privés dont la population civile a besoin pour se loger. En se prolongeant, cette situation crée des difficultés morales et économiques que le peuple ne saurait supporter indéfiniment. Ces concentrations de troupes, effectuées contre le gré de la population, créent une atmosphère de guerre susceptible de provoquer des troubles graves qui, par leurs répercussions internationales, constituent une menace caractérisée contre la paix; seules les Nations Unies peuvent, en prenant les mesures adéquates, prévenir et écarter cette menace.

La délégation du Gouvernement basque à New-York vient de recevoir le télégramme suivant de la délégation basque à Paris: "Quatre soldats basques, qui viennent de désertre de l'armée de Franco, se sont présentés à la délégation Euzkadi à Bayonne déclarant que, dimanche dernier, dans l'attente visite de délégués internationaux, accompagnés du général Yague, franquiste notoire, les troupes à la frontière ont reçu l'ordre de s'habiller en civil et réquisitionner même vêtements d'ouvriers et cacher armes dans les bois stop informations écrites suivent stop salutations—Leizaola."

¹ Non publiée ici.

This text has been confirmed by the following telegram: "Deserters referred to are Pedro Acha, Miguel Gastón Echevarría, José Luis Cisneros, Hernández Moisés Jainaga Stop Ate in Bordeaux having made declarations before French authorities whose report we expect will reach Ambassador Parodi Thursday Stop Visitors frontier zone were Colonels military attachés Madrid British Smith Bingham American Wendel Johnson Stop General Villanueva received observers on frontier entertaining them splendidly according to references new deserter Stop Greetings—Leizaola." These texts show the guilt of the Franquists who are obliged to take these steps to hide military preparations which are excessive as well as dangerous.

C. The Basque Government makes the following final remarks:

1. The present regime of Spain not only has deprived the Spaniards of their public rights but also oppresses the peoples who had their personality and culture sanctioned by a political autonomy which was recognized by the Republican regime in its fundamental laws.

Persecution now is increasing, with mass imprisonments of patriots—one hundred have been arrested in Bilbao in the last 20 days—and torture is employed to obtain false declarations.

It would not be amiss to indicate that these problems of nationality are greater than the distinctions of rightist and leftist factions, constituting popular problems. Nor can tendencies commonly called communistic be attributed to them by reactionary negative propaganda. The Basque Government, which represents an authentic democratic concentration and in which those of a Christian tendency form the majority, protests against the confusion which is still being introduced to oppose the progressive and democratic process begun in the Iberian Peninsula, which was brutally interrupted by the fascist aggression which began in Spain with General Franco's rebellion.

2. The Basque Government, in the name of its people, believes that:

(a) The situation provoked by General Franco through his insistence on remaining in power today constitutes a direct threat to the peace which will become graver as time passes, because it not only constitutes a challenge to its people but also to the United Nations which excluded the Spanish regime from their Organization.

(b) At present a large part of Europe and a great many countries of America favour the establishment of a democratic government in Spain, several of them having officially recognized the Republican Government-in-exile and others giving it friendly and favourable consideration. The Basque Government believes this fact more important than the study of atomic energy or the presence of German agents in Spain by which attention is being distracted from the fundamental problem. The persistence of General Franco's government is already a cause of increasing division in international affairs. If it continues in power a conflict will become inevitable, and because of the strategic reasons and problems involved in the Spanish case, grave consequences can be expected, as is indicated in the memorandum presented by Mr. Giral.

Ce texte a été confirmé par le télégramme suivant: "Déserteurs en question sont Pedro Acha, Miguel Gastón Echevarría, José Luis Cisneros, Hernández Moisés Jainaga stop mangèrent à Bordeaux ayant fait déclarations autorités françaises dont rapport parviendra jeudi probablement à l'ambassadeur Parodi stop visiteurs de zone frontière étaient Colonels attachés militaires Madrid Smith Bingham britannique, Wendel Johnson américain stop général Villanueva a accueilli observateurs à la frontière réception magnifique selon témoignage nouveau déserteur stop salutations Leizaola." Ces textes montrent la culpabilité des franquistes, qui se voient contraints de recourir à ces moyens pour camoufler les préparatifs militaires disproportionnés et dangereux.

C. Pour terminer, le Gouvernement basque présente les observations que voici:

1. Le régime actuel de l'Espagne a non seulement privé les Espagnols de leurs droits civiques, mais en outre il opprime les peuples dont la personnalité et la culture ont été sanctionnées par l'autonomie politique, autonomie reconnue par les lois fondamentales du régime républicain.

Actuellement la persécution est en train de s'intensifier du fait d'emprisonnements en masse de patriotes (une centaine d'entre eux ont été arrêtés à Bilbao depuis 20 jours) et on emploie la torture pour extorquer de fausses dépositions.

Il n'est pas inutile de rappeler que ces problèmes de nationalité intéressent l'ensemble du peuple et dépassent les distinctions entre les partis de droite et les partis de gauche. On ne saurait non plus soutenir, comme le fait une propagande réactionnaire et purement négative, qu'ils présentent les caractères de ce qu'on entend généralement par communiste. Le Gouvernement basque, qui représente une coalition véritablement démocratique, et dont la majorité est de tendance chrétienne, proteste contre la confusion que l'on cherche encore à entretenir pour faire obstacle à l'évolution démocratique et au progrès qui avaient commencé dans la péninsule ibérique et qu'a brutalement interrompus l'agression fasciste déclenchée en Espagne par la révolte du général Franco.

2. Le Gouvernement basque, au nom de son peuple, exprime les opinions suivantes:

(a) La situation créée par le général Franco en s'obstinant à rester au pouvoir constitue aujourd'hui une menace directe contre la paix, qui s'aggrave à mesure que le temps passe, parce qu'elle n'est pas seulement un défi au peuple d'Espagne mais aussi aux Nations Unies, qui ont exclu le régime espagnol de leur Organisation.

(b) Actuellement, une bonne partie de l'Europe et un grand nombre de pays d'Amérique sont partisans d'établir un gouvernement démocratique en Espagne; plusieurs Etats ont déjà reconnu officiellement le Gouvernement républicain en exil et d'autres examinent la question dans l'esprit le plus amical. Le Gouvernement basque estime que cette question est plus importante que l'étude de l'énergie atomique ou que la présence d'agents allemands en Espagne, qui tendent à détourner l'attention de l'examen du problème fondamental. La persistance du Gouvernement Franco à se maintenir au pouvoir est déjà la cause d'un désaccord croissant dans les affaires internationales. S'il continue à rester au pouvoir, il en résultera inévitablement un conflit; en raison des facteurs et problèmes stratégiques que présente l'affaire espagnole, on peut s'attendre à ce que ce conflit entraîne les conséquences les plus graves, ainsi qu'il est indiqué dans le memorandum présenté par M. Giral.

(c) The Spanish case is the only one in which the people continue to be oppressed by the supporters of the fascist regime and doctrines defeated in the war. Franco's Government is the only existing regime to be excluded from the international Organization, and the only one condemned because of its origin and its obligations to aggressor nations. It cannot, therefore, be permitted to set a precedent because the singular nature of its case and its responsibility classify it as unique. The United Nations should take the steps contained in the precepts of the United Nations Charter, intended not only to punish aggression but also to forestall the threat to peace. Joint international action is the most peaceful way to remove an unusual and dangerous situation, giving real meaning to the Allied victory. The application of these legal rules will prevent individual action by the States. To overlook them is to close the door to peace and freedom and to invite countries to use violence.

(signed) José Antonio DE AGUIRRE,
President of the Autonomous
Basque Government

Original text: English

IX.B. LETTER FROM THE PRESIDENT OF THE AUTONOMOUS BASQUE GOVERNMENT TO THE SECRETARY-GENERAL OF THE UNITED NATIONS AND SECOND MEMORANDUM PRESENTED TO THE SUB-COMMITTEE OF THE SECURITY COUNCIL BY THE SPANISH REPUBLICAN GOVERNMENT

(i) *Letter from the President of the Autonomous Basque Government to the Secretary-General of the United Nations*

Office of the Presidency of the
Autonomous Basque Government,
New York, N. Y.
21 May 1946

I have the honour to submit a complementary report, in the name of the Prime Minister of the Spanish Republican Government, Mr. Giral, containing new evidence which I request be placed before the Sub-Committee named by the Security Council to study the Spanish situation.

The report contains a legal study, which the Spanish Republican Government desires to draw to your special attention. The facts presented follow the order established by the Sub-Committee of Investigation in their session of 7 May.

(signed) José Antonio DE AGUIRRE,
President of the Autonomous
Basque Government and
member of the Permanent
Council of the Spanish Republic.

(ii) *Memorandum from the Spanish Republican Government to the Security Council of the United Nations.*

19 May 1946

The Spanish Republican Government considers it essential that the spirit and letter of Article 39 of the Charter be emphasized and applied to the Spanish case when interpreting the documents and facts submitted for examination to the Sub-Committee of Investigation named by the Security

(c) Le cas de l'Espagne est le seul où il s'agit d'un peuple qui continue à être opprimé par les partisans du régime fasciste et des idéologies vaincues dans cette guerre. Le Gouvernement de Franco est le seul régime existant qui soit exclu de l'Organisation internationale et condamné du fait de ses obligations envers les peuples agresseurs. Il importe donc d'empêcher que ce régime ne crée un précédent, car son caractère particulier et la culpabilité des responsables constituent un cas unique. Les Nations Unies devraient prendre les mesures prévues dans la Charte non seulement pour punir les agresseurs, mais aussi pour prévenir les menaces contre la paix. Une action internationale concertée est le moyen le plus pacifique pour remédier à une situation exceptionnelle et dangereuse, et donnerait à la victoire alliée toute sa signification. L'application des règles internationales empêcherait les États de prendre des mesures particulières. En négligeant d'appliquer ces règlements, on fermerait la porte à la paix et à la liberté et on inviterait les peuples à recourir à la violence.

(signé) José Antonio DE AGUIRRE,
Président du Gouvernement
autonome basque

Texte original en anglais

IX.B. LETTRE DU PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT AUTONOME BASQUE AU SECRÉTAIRE GÉNÉRAL DES NATIONS UNIES ET DEUXIÈME MÉMORANDUM PRÉSENTÉ AU SOUS-COMITÉ DU CONSEIL DE SÉCURITÉ PAR LE GOUVERNEMENT RÉPUBLICAIN ESPAGNOL

i) *Lettre du Président du Gouvernement autonome basque au Secrétaire général des Nations Unies.*

Bureau de la Présidence
du Gouvernement autonome basque,
New-York, N. Y.
Le 21 mai 1946

Au nom de M. Giral, premier Ministre du Gouvernement républicain espagnol, j'ai l'honneur de vous transmettre ci-joint un rapport complémentaire contenant de nouveaux témoignages, et je vous prie de bien vouloir le faire remettre au Sous-Comité du Conseil de sécurité chargé de l'étude de la question espagnole.

Ce rapport contient une étude juridique sur laquelle le Gouvernement républicain espagnol désire tout particulièrement attirer votre attention. Les faits sont présentés dans l'ordre établi par le Sous-Comité chargé de l'enquête, lors de la séance du 7 mai.

(signé) José Antonio DE AGUIRRE,
Président du Gouvernement
autonome basque
et membre du Conseil permanent
de la République espagnole.

ii) *Mémorandum du Gouvernement républicain espagnol au Conseil de sécurité des Nations Unies*

Le 19 mai 1946

Le Gouvernement républicain espagnol estime qu'il est essentiel d'insister sur l'esprit et la lettre de l'Article 39 de la Charte et de les appliquer à la question espagnole lorsqu'on interprète les documents et les faits soumis à l'examen du Sous-Comité d'enquête, institué par le Conseil de sé-

Council of the United Nations under Article 34 of the Charter.

Article 39 supersedes the limited concept of "aggression" that is found in the Pact of the League of Nations of Geneva and which still seems to persist in the discussions of the Spanish case.

1. In Article 39, Chapter VII of the Charter, it is decided: "The Security Council shall determine the existence of *any threat* to the peace, *breach* of the peace, or *act of aggression* and shall make recommendations, or decide what measures shall be taken in accordance with Articles 41 and 42, to maintain or restore international peace and security."

The Spanish Republican Government believes that the concepts "threat to the peace, breach of the peace, or act of aggression" refer to three distinct situations of increasing gravity threatening the peace which can give rise to sanctions, without the need of moulding them in the sole concept of aggression which is the last and gravest of the situations foreseen. This interpretation is, we believe, confirmed in paragraph 1 of Article 1 of the Charter establishing as the aim of the United Nations: "To take effective collective measures for the prevention and removal of threats to the peace and for the suppression of acts of aggression or *other breaches* of the peace," which means that "breaches of the peace" can exist without being a result of acts of aggression and, consequently, "threats to the peace" likewise can exist independently of the concept of "acts of aggression" because they can lead to "breaches of the peace" not caused by acts of aggression. The three situations are subject to the sanctions set forth in Articles 41 and 42 in relation to Article 39.

To interpret Articles 39 and 41 only in terms of aggression is simply to return to the text of Articles 10 and 16 of the old Covenant of the League of Nations of Geneva in which only "external aggression" and "resort to war" are spoken of, but where the distinction is not made of the acts of increasing gravity against the peace such as the three envisioned in the present Charter. (See Appendix No. 1.)¹

The San Francisco Charter has managed to overcome the legal restrictions that existed in the Covenant, restrictions which permitted future aggressor States to threaten the peace with impunity and to create successive situations of international friction and non-armed breaches of the peace culminating in actual aggression with all its armed power which nullified any application of the sanctions in Article 16 of that Covenant.

The hypothesis of a rebirth of Nazism in Germany serves as a clarifying example of our thought. The simple fact of a new Hitler climbing to power in Germany would constitute a threat to the peace because of his philosophy and ambitions. The militarization of the country and zones like the Rhineland, the realization of the more or less important *Anschluss*, together with other international intrigues preventing a normal life for the German people in the community of peace-loving nations, necessarily would be considered as breaches of the peace. Finally, an attack, such as that against Poland, would be the actual aggression.

¹ Not published.

curité des Nations Unies en vertu de l'Article 34 de la Charte.

L'Article 39 remplace le concept limité d'"agression", tel qu'il était défini dans le Pacte de la Société des Nations à Genève, et qui semble subsister encore dans les discussions sur la question espagnole.

1. L'Article 39, Chapitre VII de la Charte, est ainsi conçu: "Le Conseil de sécurité constate l'existence d'une *menace* contre la paix, d'une *rupture* de la paix ou d'un *acte d'agression* et fait des recommandations ou décide quelles mesures seront prises conformément aux Articles 41 et 42 pour maintenir ou rétablir la paix et la sécurité internationales."

Le Gouvernement républicain espagnol estime que les concepts "menace contre la paix, rupture de la paix, ou acte d'agression" désignent trois situations distinctes qui présentent un caractère croissant de menace contre la paix et peuvent provoquer des sanctions, sans qu'il soit nécessaire de les fondre dans le concept unique d'agression, qui est la dernière et la plus grave des situations prévues. Nous pensons que cette interprétation se trouve confirmée par le paragraphe 1 de l'Article 1 de la Charte, qui définit ainsi le but des Nations Unies: "... prendre des mesures collectives efficaces en vue de prévenir et d'écarter les menaces à la paix et de réprimer tout acte d'"agression extérieure" et le "recours à la guerre," signifie qu'il peut exister des "ruptures de la paix" qui ne soient pas le résultat d'actes d'agression et que, par conséquent, il peut y avoir aussi des "menaces contre la paix" indépendamment du concept "d'actes d'agression", parce qu'elles peuvent conduire à des "ruptures de la paix" qui ne seraient pas causées par des actes d'agression. Et ces situations sont toutes les trois sujettes aux sanctions prévues aux Articles 41 et 42, en vertu de l'Article 39.

En interprétant les Articles 39 et 41 en termes d'agression seulement, on revient donc simplement aux Articles 10 et 16 du vieux Pacte de la Société des Nations à Genève, qui ne mentionnaient que l'"agression extérieure" et le "recours à la guerre," mais qui ne faisaient pas de distinction entre les actes constituant un danger croissant pour la paix, comme le fait la présente Charte, en trois comme le fait la présente Charte, en trois degrés différents (voir Annexe 7).¹

La Charte de San-Francisco a réussi à éliminer les restrictions juridiques du Pacte, qui permettaient aux futurs Etats agresseurs de menacer avec impunité la paix et de créer une série de différends internationaux et de ruptures de la paix sans le recours aux armes, aboutissant à l'agression effective avec l'appui de toute la force armée, et rendant ainsi impossible l'application des sanctions prévues à l'Article 16 du Pacte.

Pour mieux faire comprendre notre point de vue, supposons que le nazisme renaisse en Allemagne. Un nouvel Hitler qui prendrait le pouvoir en Allemagne constituerait, par sa doctrine philosophique et son ambition, une menace contre la paix. La militarisation du pays et de régions telles que la Rhénanie, la réalisation d'un plus ou moins important *Anschluss* et autres intrigues internationales qui empêcheraient le peuple allemand de vivre normalement dans une société de nations pacifiques, toutes ces situations seraient nécessairement considérées comme des ruptures de la paix. Enfin, une attaque comme celle de l'Allemagne contre la Pologne constituerait l'agression de fait.

¹ Non publiée ici.

With the precepts of the present Charter in mind, it is unthinkable that the United Nations should be powerless to act against the new Nazi danger until the third step takes place or is about to be carried out. The lack of military power for an immediate aggression on the part of the new Hitler during the first two steps would not be sufficient motive for not applying Article 41 in relation to Article 39.

The Spanish Republican Government believes that Chapter VII of the Charter unequivocally establishes the rules to be followed in the cases in which "effective collective measures" are considered justified, that is, the action of the United Nations as a "corpus" with respect to a specific State whose activities affect the international community.

II. In the opinion of the Spanish Republican Government, the first two situations covered by Article 39 of the United Nations Charter have been fully brought about by the Spanish-Fascist regime and the third is potentially present, justifying the application of the sanctions stipulated in Article 41 of the Charter.

A. Threats to the Peace

1. The ideological and historic origin of the regime which was born with the military support of Hitler and Mussolini. The nature, the philosophic conception and the political organization of the State which is wholly fascist. Its internal activities, preventing the exercise of all individual freedoms and rights, and persecuting people with democratic ideals, in opposition to the fundamental principles of the United Nations Charter. Its conduct during the war in favour of the Axis, the annexation of Tangier and the participation of the "Blue Division" being especially outstanding. The assistance and refuge it is offering German, Italian, Belgian and French fascist leaders, and the protection it is affording their material interests. The present excessive size of its military organization. Its activities in Latin America. And finally its deliberate aim to destroy the unity of the United Nations and to bring about dissension. (a) *Origin of the regime: Ideologically, it comes from the *Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista* (JONS) founded in 1931 by Ramiro Ledesma Ramos, with an absolutely German-Nazi philosophy; shortly after, they were merged with and finally absorbed by the Spanish Falange founded by José Antonio Primo de Rivera, with a philosophy inclined more toward Italian fascism.*

Historically it is the result of the military uprising begun on 18 July 1936 against the Spanish Republican Government, with the efficient assistance of German and Italian weapons and troops, especially the German Condor Legion, the Littorio Divisions, three Divisions of Italian *Fleche* and the German Luftwaffe, the latter being admitted by Goering before the Military Tribunal in Nuremberg.

(We refer to the evidence collected by the Investigation Sub-Committee under Number 1 of its questionnaire, to pages 5-6 of the first memorandum of the Spanish Republican Government (see page 46), to Annex No. 1¹ of that memorandum and to Appendices Nos. 2 and 3¹ accompanying this Note).

¹ Not published.

Si l'on a présents à l'esprit les préceptes de la Charte actuelle, il est inconcevable que les Nations Unies se trouvent impuissantes en face du nouveau danger nazi avant que la troisième étape n'ait été atteinte ou ne soit sur le point d'être atteinte. Le fait que, durant les deux premières étapes, le nouvel Hitler ne disposerait pas encore des forces armées nécessaires pour se livrer à une agression immédiate ne constituerait évidemment pas un motif suffisant pour renoncer à appliquer l'Article 41 en vertu de l'Article 39.

Le Gouvernement républicain espagnol pense que le Chapitre VII de la Charte fixe sans équivoque possible les règles à appliquer dans les cas où l'on estime que des "mesures collectives efficaces" sont justifiées, ce qui veut dire que les Nations Unies agissent en "corps constitué" à l'égard de l'Etat particulier dont les actes portent atteinte à la communauté internationale.

II. Le Gouvernement républicain espagnol estime que le régime fasciste espagnol présente effectivement les deux premières situations prévues à l'Article 39 de la Charte des Nations Unies, et qu'il contient en puissance la troisième, ce qui justifie l'application des sanctions stipulées à l'Article 41 de cette Charte.

A. Menaces contre la paix.

1. Origine idéologique et historique de ce régime qui est arrivé au pouvoir avec l'appui des forces armées d'Hitler et de Mussolini. Nature, doctrine philosophique et organisation politique de cet Etat qui présente tous les caractères du fascisme. Sa politique intérieure, qui empêché l'exercice des libertés et des droits individuels et persécuté les personnes animées d'un idéal démocratique, contrairement aux principes fondamentaux de la Charte des Nations Unies. Ses actes en faveur de l'Axe durant la guerre, notamment l'annexion de Tanger et la participation aux hostilités de la Division Bleue. L'aide et le refuge qu'il offre aux chefs fascistes allemands, italiens, belges et français et la protection qu'il accorde à leurs intérêts matériels. L'importance exagérée de ses forces armées à l'heure actuelle. Ses agissements en Amérique latine. Enfin, son intention expresse de détruire l'unité des Nations Unies et de créer la discorde.

(a) *Origine du régime: Son fondement idéologique se trouve dans les *Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista* (JONS), créées en 1931 par Ramiro Ledesma Ramos, dont la doctrine était absolument identique à celle du nazisme allemand; cette association fusionna bientôt avec la Falange espagnole, fondée par José Antonio Primo de Rivera, dont la philosophie se rapprochait plutôt du fascisme italien, et qui finit par absorber les "Juntas".*

Du point de vue historique, ce régime provient de l'insurrection militaire du 18 juillet 1936 contre le Gouvernement républicain espagnol, avec l'appui efficace d'armes et de forces allemandes et italiennes, en particulier la Légion *Condor* allemande; les Divisions *Littorio*, les trois divisions italiennes *Fleche* et, comme Goering lui-même l'a avoué au procès de Nuremberg, l'appui de la Luftwaffe.

(Voir à ce sujet les témoignages réunis par le Sous-Comité d'enquête, et mentionnés au No 1 du questionnaire; les pages 5 et 6 du premier memorandum du Gouvernement républicain espagnol (voir page 46) et l'Annexe 1¹ de ce memorandum, les annexes 2 et 3¹ qui sont jointes à ce rapport.)

¹ Non publiée ici.

(b) *Nature and structure of the regime*: It has accepted the Falange programme in the Decree of Unification of 19 April 1937. Its political leaders and thinkers have proclaimed this programme repeatedly. There is a Chief of State "responsible before God and before history," identical with the German Fuehrer; a Council of Falange and a Parliament (Cortes) designated in an undemocratic manner, similar to the institutions existing in Germany and Italy; one party, the Spanish Traditionalist Falange of the JONS, directed by the Caudillo; and one Labour Union, incorporated in the Falange. The fascist salute of the raised hand was declared official by the Decree of 24 April 1937; and the uniforms of the party are similar to those of the Nazis and Fascists. The best description of these manifestations is found in the letter written by the American Ambassador, Mr. Carlton J. H. Hayes, to General Jordana, Minister of the Franquist State. Finally, the Falange Party and the authorities of the regime have declared their territorial aspirations to Gibraltar, Tangier, Morocco and some zones of America.

(We refer to the evidence collected in Number 1 above and to Annexes 10 and 19¹ of the Spanish Republic's Memorandum, and to Appendices 2, 4, 5, 6 and 8¹ of this Note.)

(c) *Internal activities of the regime*: Since its rise to power, it has used typically Fascist methods of oppression. Political oppression has been and continues to be brutal. Penal laws have been issued with retroactive effect, punishing those who had been members of democratic parties and unions before the civil war. All these parties and unions, from the Basque Catholics to the Communist, have been declared illegal. Free Masonry has been punished with 12 years of prison. The press is absolutely controlled, to the point that the State names the directors of newspapers and magazines. Education has also been controlled rigidly; students are obliged to enter the only *Sindicato Universitario* (Official Student Union), and professors are required to take an oath to support the regime. Citizens have been deprived of all their individual rights. The people of Euzkadi and Catalonia have been deprived of their autonomic rights. Family life has been interfered with by the passage of measures annulling civil marriages and divorces which were valid under existing laws.

Especially notable because of the religious significance Franquists have tried to give their uprising and regime, is the persecution of the Basque clergy, covered in the memorandum of the Basque Government.² The Bishop of Vitoria was exiled by the fascist authorities, 15 priests and monks were shot or assassinated, 3 condemned to death, 7 condemned to life imprisonment, and 408 condemned to different prison sentences or exiled.

(We refer to the evidence collected under paragraphs 1 and 6 of the questionnaire, to pages 9-14, 46-50 and 51-53 (see pages 93, 107-110) and to Annexes No. 1, 14; and 17¹ of the first memorandum of the Spanish Republican Government, to the memorandum of the *Generalitat* of Catalonia, and to Appendix No. 8¹ of this Note.)

(d) *The regime's incompatibility with the United Nations Charter*: The preamble states the Charter's principles, which may be summarized as the maintenance of the peace, defence of human

(b) *Nature et structure du régime*: Par le décret d'unification du 19 avril 1937, il a accepté le programme de la Falange. Ses chefs politiques et ses théoriciens n'ont cessé de prêcher ce programme: un chef d'Etat "répondant devant Dieu et devant l'histoire", qui est identique au Fuehrer allemand, un Conseil de la Falange et un Parlement (Cortès), constitués d'une façon anti-démocratique et semblables aux institutions qui existaient en Allemagne et en Italie; un parti unique, la Falange espagnole traditionaliste et des JONS dirigée par le Caudillo, et un Syndicat des travailleurs, incorporé à la Falange. Le salut fasciste à main levée fut déclaré salut officiel par le décret du 24 avril 1937; et les uniformes du parti sont semblables à ceux des nazis et des fascistes. On trouvera la meilleure description de ces manifestations dans la lettre de l'Ambassadeur américain, M. Carlton J. H. Hayes, au général Jordana, Ministre du Gouvernement Franco. Enfin le parti de la Falange et les autorités du régime ont revendiqué Gibraltar, Tanger, le Maroc et certaines régions de l'Amérique.

(Voir les témoignages réunis au No 1 ci-dessus et aux annexes 10 et 19¹ du mémorandum du Gouvernement républicain espagnol, et aux annexes 2, 4, 5, 6 et 8¹ du présent Rapport.)

(c) *Politique intérieure du régime franquiste*: Dès sa prise du pouvoir, il a employé des méthodes d'oppression typiquement fascistes. L'oppression politique a été et continue à être brutale. Des lois avec effet rétroactif punissent les personnes qui, avant la guerre civile, étaient membres de partis démocratiques et de syndicats. Du parti catholique basque au parti communiste, tous les anciens partis et les anciens syndicats ont été déclarés illégaux. L'appartenance à la franc-maçonnerie est punie de douze ans de prison. La presse est entièrement contrôlée, et l'Etat va jusqu'à nommer les directeurs des journaux et des revues. L'instruction est soumise à un contrôle rigoureux; les étudiants sont obligés de faire partie du *Sindicato Universitario* (Syndicat officiel des étudiants) et les professeurs doivent jurer de soutenir le régime. Les citoyens ont été privés de tout leurs droits individuels. Les habitants de l'Euzkadi et de la Catalogne se sont vus privés de leur autonomie. Le régime franquiste s'est ingéré dans la vie des familles en faisant annuler les mariages civils et les divorces qui avaient été reconnus valides par les lois antérieures.

La persécution du clergé basque, décrite dans le mémorandum du Gouvernement basque,² est particulièrement remarquable étant donné la signification religieuse que les Franquistes se sont efforcés de donner à leur mouvement et à leur régime. Les autorités fascistes ont exilé l'évêque de Vitoria, exécuté ou assassiné 15 prêtres et religieux, en ont condamné 3 à mort, 7 à la prison à perpétuité, et 408 à diverses peines de prison ou à l'exil.

(Voir les témoignages mentionnés aux paragraphes 1 et 6 du questionnaire, aux pages 9-14, 46-50 et 51-53 (voir pages 93, 107-110) et aux annexes 1, 14 et 17¹ du premier mémorandum du Gouvernement républicain espagnol, au mémorandum de la Généralité de Catalogne, et à l'annexe 8¹ du présent Rapport.)

(d) *Incompatibilité du régime avec la Charte des Nations Unies*. Le préambule affirme les principes de la Charte, qui peuvent se résumer de la manière suivante: maintien de la paix, défense des

¹ Not published.

² See page 150.

¹ Non publiées ici.

² Voir page 150.

rights, respect for treaties, and promotion of a better social and economic standard of living. Franco's regime, opposing the peace, repeats its imperialistic proposals, prevents the enjoyment of the individual right of all Spaniards, has violated previous treaties by annexing Tangier, and continues to maintain a system of castes and privileges keeping the people in poverty. The best proof of this incompatibility is in the San Francisco and London declarations stating that the Franco regime is not fit to enter the United Nations Organization.

(We refer to the evidence in paragraph 1 of the questionnaire, to pages 9-10, 33-35, 46-50 and 51-53 (see pages 97, 101-104, 107-110) and to Annexes 1, 14, 16 and 17¹ of the memorandum of the Spanish Republican Government, and to Appendices 7 and 8¹ of this Note.)

(e) *The regime's conduct during the war:* The outstanding facts in favour of the Axis have been: On 8 May 1939, the Franquist regime withdrew from the League of Nations, following the example of the aggressor States. One month previously, April 1939, it signed the Anti-Comintern Pact. At the outbreak of the world war, the Franquist regime declared its neutrality, but in 1940 it became "non-belligerent." Documents recently published by the United Nations show that, even if Franco did not enter the war, he was committed to do so. Franco officially sent the "Blue Division" to the Eastern front, and its members continue today to enjoy special privileges. In June 1940, the Franquist army occupied the international city of Tangier, violating previous treaties, and in November of the same year annexed Tangier to the Spanish State. Throughout the war, Spain was a centre for German espionage, and her agents in foreign countries, especially in the Western Hemisphere, collaborated in this espionage.

On the other hand, the regime stopped and impeded the movement of those subjects of the United Nations who succeeded in escaping from occupied Europe, many times with the aid of the democratic Spanish underground. Franco's regime collaborated in the Axis' war effort, supplying materials and workers. At the end of 1941, after America entered the war, the regime circulated secret orders to its Merchant Marine Captains to go to Axis ports or neutral Latin-American ports "especially Argentina," if Spain entered the war. These documents have been in the possession of the British Admiralty since January 1942. The Franco Government hastened to recognize the puppet governments of Wang-Ching-Wei in China, José Laurel in the Philippines, Pavelich in Croatia and Father Tiso in Slovakia. Finally, on repeated occasions, Franco, as Chief of State, expressed his hope that Germany would triumph, and congratulated Hitler, as well as his followers, including the Philippine quisling, Laurel.

(We refer to the evidence in paragraphs 2 and 7 of the questionnaire, to the recent American "Blue Book," to the documents offered by the United States Government, to the British and Russian files, to the German files captured by the United Nations, to pages 33 and 35 (see pages 101-104) and to Annex 1¹ of the memorandum of

¹ Not published.

droits de l'homme, respect des traités, et amélioration du niveau de vie dans le domaine économique et social. Le régime de Franco, opposé à la paix, répète ses demandes impérialistes, prive tous les Espagnols de leurs droits individuels; il a violé les traités antérieurs en annexant Tanger et il continue à maintenir un système de castes et de privilèges qui tient les Espagnols dans la pauvreté. La meilleure preuve de cette incompatibilité se trouve dans les déclarations de San-Francisco et de Londres qui affirment que le régime de Franco n'est pas qualifié pour entrer dans l'Organisation des Nations Unies.

(Voir les témoignages relatifs au paragraphe 1 du questionnaire, les pages 9-10, 33-35, 46-50 et 51-53 (voir pages 97, 101-104, 107-110) et les annexes 1, 14, 16 et 17¹ du mémorandum du Gouvernement républicain espagnol, et les annexes 7 et 8¹ du présent Rapport).

(e) *Attitude du régime pendant la guerre:* Les actes les plus notables du régime en faveur de l'Axe ont été les suivants: le 8 mai 1939 le Gouvernement de Franco s'est retiré de la Société des Nations, suivant ainsi l'exemple des Etats agresseurs. Le mois précédent, en avril 1939, il signa le Pacte anti-Komintern. Lorsque la guerre mondiale éclata, le Gouvernement de Franco proclama sa neutralité; mais en 1940 il devint "non-belligérant." Des documents publiés récemment par les Nations Unies prouvent que Franco, s'il n'est pas réellement entré en guerre, s'était du moins engagé à le faire. Il envoya officiellement sur le front de l'Est la *Division Bleue*, dont les membres continuent encore aujourd'hui à jouir de privilèges spéciaux. En juin 1940 l'armée franquiste occupa au mépris des traités la ville internationale de Tanger, et, en novembre de la même année, il annexa cette ville à l'Etat espagnol. Pendant toute la guerre, l'Espagne fut un centre d'espionnage allemand et les agents espagnols à l'étranger, surtout dans l'hémisphère occidental, prirent part à cet espionnage.

D'autre part, le régime de Franco arrêta et empêcha le mouvement de certains ressortissants des Nations Unies qui avaient réussi à s'échapper de l'Europe occupée, souvent avec l'aide des organisations clandestines espagnoles. Franco collabora à l'effort de guerre de l'Axe en lui fournissant du matériel et des travailleurs. A la fin de 1941, après l'entrée en guerre de l'Amérique, il fit transmettre aux capitaines de sa marine marchande des ordres secrets leur enjoignant, au cas où l'Espagne entrerait en guerre, de se rendre dans des ports de l'Axe ou des ports neutres de l'Amérique latine, "en particulier de l'Argentine." Ces documents sont depuis janvier 1942 entre les mains de l'Amirauté britannique. Le Gouvernement de Franco s'empressa de reconnaître les Gouvernements fantoches de Wang-Ching-Wei en Chine, de José Laurel dans les Philippines, de Pavelich en Croatie et du Père Tiso en Slovaquie. Enfin, en sa qualité de Chef d'Etat, Franco exprima à plusieurs reprises son espoir de voir triompher l'Allemagne et il félicita Hitler et ses émules, y compris Laurel, le quisling des Philippines.

(Voir les témoignages réunis aux paragraphes 2 et 7 du questionnaire, le "Livre Bleu américain" publié récemment, les documents présentés par le Gouvernement des Etats-Unis, les archives anglaises et russes, les archives allemandes saisies par les Nations Unies, les pages 33 et 35 (voir pages 101-104 et l'annexe 1¹ au mémorandum du Gou-

¹ Non publiées ici.

the Spanish Republican Government, and Appendices 9 and 10¹ of this Note).

(f) *Protection of German agents and interests:* Publicly revealed before the Security Council of the United Nations by various delegates, especially by that of the United States.

(We refer to the evidence in paragraph 3 of the questionnaire, the files of the United States' Department of State, to Annexes 12 and 19¹ of the memorandum of the Spanish Republic, and to Appendix 11¹ of this Note.)

(g) *Military forces and movements:* The present military personnel of Spain and the appropriation made for its maintenance is not only out of proportion for a nation not at war, but is one of the highest in Spanish history. A great part of this military strength, and an extensive network of fortifications, have been concentrated on the French frontier. This concentration was prepared, ordered and begun before France closed the frontier.

(We refer to the evidence in paragraphs 4 and 5 of the questionnaire, to pages 40-45 (see pages 105 and 106), to Annex 11¹ of the memorandum of the Spanish Republican Government, and to Appendix No. 12¹ of this Note.)

(h) *Activities in Latin America:* Carried out by the Falange units and many Franquist representatives, under the orders of the *Consejo de Hispanidad*, the German Ambassador to Spain, von Faupel, being closely associated with its creation and doctrine. These activities have been especially outstanding in Argentina and Manila.

(We refer to the evidence in paragraph 8 of the questionnaire, and to the recently published "Blue Book" of the United States.)

2. The Franco regime has been excluded from the United Nations, first in San Francisco and more expressly in London, as a consequence of the Potsdam Declaration. This can have no other meaning than the manifest confirmation of this threat to the peace, inasmuch as the United Nations has not deemed the Franco regime fit to collaborate in its primordial aim which is "to maintain international peace and security." If it is not thought fit to contribute to the peace, it is because the Franco regime is judged to be against the principles of peace.

3. To have Spanish Fascism remain in power means the organic and institutional survival of the system against which the United Nations fought. The decision to make it disappear has been the *leit-motiv* of all the international documents from the Atlantic Charter to the Tripartite Note of 4 March 1946. If the United Nations do not adopt far-seeing and efficient measures to bring about the disappearance of a regime so repeatedly condemned, the Spanish people will inevitably and unfortunately be thrown into the violent struggle we are trying to avoid.

On 14 August 1941, in the Atlantic Charter, President Roosevelt and Prime Minister Churchill promised: "... Third: They respect the right of all peoples to choose the form of government under which they will live; and they wish to see sovereign rights and self-government restored to those who have been forcibly deprived of them ... Sixth: After the final destruction of the Nazi

vernement républicain espagnol, et les annexes 9 et 10¹ du présent Rapport).

(f) *Protection des agents et des intérêts allemands:* Révélée publiquement devant le Conseil de sécurité des Nations Unies par divers représentants, en particulier ceux des Etats-Unis.

(Voir témoignages mentionnés au paragraphe 3 du questionnaire, les archives du Département d'Etat des Etats-Unis d'Amérique, les annexes 12 à 19¹ du mémorandum du Gouvernement républicain et l'annexe 11¹ du présent Rapport).

(g) *Forces armées et mouvements de troupes:* L'importance des forces armées espagnoles et le budget prévu pour leur entretien sont disproportionnés aux besoins d'une nation qui n'est pas en guerre et sont parmi les plus élevés que l'Espagne ait jamais connus. Une grande partie de ces troupes et un vaste réseau de fortifications se trouvent concentrés à la frontière française. Cette concentration a été préparée, ordonnée et commencée avant que la France n'ait fait fermer la frontière.

(Voir témoignages relatifs aux paragraphes 4 et 5 du questionnaire, les pages 40-45 (voir pages 105 et 106) et l'annexe 11¹ du mémorandum du Gouvernement républicain espagnol et l'annexe 12¹ du présent Rapport).

(h) *Actes du régime en Amérique latine:* Menées par des groupes phalangistes et de nombreux représentants de Franco, recevant les ordres du *Consejo de Hispanidad*; von Faupel, Ambassadeur d'Allemagne en Espagne, a joué un rôle important dans la création et l'élaboration de la doctrine du *Consejo*. Ces groupes ont été particulièrement actifs en Argentine et à Manille.

(Voir les témoignages relatifs au paragraphe 8 du questionnaire, et le "Livre bleu" publié récemment par les Etats-Unis.)

2. Le Gouvernement Franco s'est vu refuser la qualité de Membre des Nations Unies, d'abord à San-Francisco, et d'une manière plus expresse à Londres, comme suite à la déclaration de Potsdam. Ces décisions ne peuvent que confirmer avec évidence, que ce régime constitue une menace à la paix, puisque les Nations Unies sont d'avis que le régime de Franco n'est pas qualifié pour collaborer avec elles pour atteindre leur but fondamental qui est de "maintenir la paix et la sécurité internationales." Si le régime de Franco n'est pas jugé qualifié pour contribuer au maintien de la paix, c'est parce qu'on estime qu'il est opposé aux principes de la paix.

3. Maintenir au pouvoir le fascisme espagnol, c'est maintenir l'existence du système et des institutions que les Nations Unies ont combattus. La volonté d'y mettre fin a constitué le leitmotiv de tous les documents internationaux, depuis la Charte de l'Atlantique jusqu'à la Déclaration des trois Puissances du 4 mars 1946. Si les Nations Unies ne prennent pas des mesures efficaces et de longue haleine en vue de faire disparaître un régime tant de fois condamné, nous jetterons fatalement le peuple espagnol dans la lutte sanglante que nous nous efforçons d'éviter.

Le 14 août 1941, dans la Charte de l'Atlantique, le Président. Roosevelt et le Premier Ministre Churchill firent la promesse suivante: "En troisième lieu: Ils respectent le droit de tous les peuples de choisir la forme de gouvernement qu'ils désirent; et ils souhaitent voir que les droits souverains et l'autonomie soient restitués aux peuples qui en ont été privés par la force. ... En sixième

¹ Not published.

¹ Non publiées ici.

tyranny, they hope to see established a peace which will afford to all nations the means of dwelling in safety within their own boundaries, and which will afford assurance that all the men in all the lands will live out their lives in freedom from fear and want." And on 1 January 1942, 26 United Nations signed a joint Declaration accepting the Atlantic Charter, which eight other United Nations later accepted.

In February 1945, Roosevelt, Churchill and Stalin, meeting at Yalta, promised the world: "The establishment of order in Europe and the rebuilding of national economic life must be achieved by processes which will enable the liberated peoples to destroy the last vestiges of Nazism and Fascism and to create democratic institutions of their own choice."

On 22 February 1945, the American representative to the Inter-American Conference on the Problems of War and Peace in Mexico, Mr. Stettinius, said: "There is another statement of purpose in the Atlantic Charter which was reaffirmed at the Crimea Conference—the purpose to build a peace which will afford assurance that all men in all the lands may live out their lives in freedom from fear and want. I can assure you that the United States does not regard this as a rhetorical assertion of vague intentions. We regard it as a necessity if the United Nations are to build a peace that will endure."

The Franco-Anglo-American Tripartite Note of 4 March 1946, expressing the wish that the Spanish people cause Franco's regime and Falange to disappear, is included as Annex 7 in the memorandum of the Spanish Republican Government.¹

4. The fact that the United Nations morally condemns a Fascist regime while some of its Members give the regime material support, in opposition to the vehement wishes of the Spanish people who have always sided with the Allied Nations' cause in the war and even fought to defend democracy, will be a cause of unrest and division in the United Nations. Besides, to maintain relations with a country considered unfit to take part in the international Organization is to nullify the resolution which excludes it. It is evident that the resolutions of Potsdam, San Francisco and London have the unequivocal force of a sentence—a declaration of guilt.

5. The problem of the western Mediterranean and the Straits of Gibraltar is of prime importance for the peace and is of vital interest to the United Nations. The persistence of the Franco regime, with its well-known imperialistic ambitions, will prevent a stable arrangement and the consolidation of a peaceful situation in this sphere which is so important to the tranquility of the world.

B. Breaches of the Peace.

Among the breaches of the peace already brought about by Franco's regime, the following may be cited.

1. The present state of friction with the French State.
2. The fact that various of the principal Members of the United Nations have never maintained diplomatic or commercial relations with the Franco regime and the fact that others sever rela-

¹ For the text of the Tripartite Declaration, see page 76.

lieu: lorsque la tyrannie nazie aura enfin été détruite, ils espèrent voir s'instaurer une paix qui permettra à toutes les nations de vivre en sécurité à l'intérieur de leurs frontières et qui donnera l'assurance que tous les hommes, de tous les pays, vivront à l'abri de la crainte et du besoin." Le 1er janvier 1942, 26 Nations Unies signèrent une Déclaration commune par laquelle elles acceptaient la Charte de l'Atlantique; huit autres Nations Unies l'acceptèrent par la suite.

En février 1945, Roosevelt, Churchill et Staline, réunis à Yalta, firent au monde cette promesse: "L'établissement de l'ordre en Europe et la reconstruction de la vie économique nationale doivent se faire par des procédés qui permettront aux peuples libérés de détruire les derniers vestiges du nazisme et du fascisme et de se créer les institutions démocratiques de leur choix."

Le 22 février 1945, M. Stettinius, représentant des Etats-Unis à la Conférence inter-américaine traitant des problèmes de la guerre et de la paix, réunie au Mexique, dit: "Il y a dans la Charte de l'Atlantique une autre déclaration d'intention qui a été réaffirmée à la Conférence de Crimée: l'intention d'édifier une paix qui donne l'assurance que tous les hommes de tous les pays vivront à l'abri de la crainte et du besoin. Je puis vous assurer que les Etats-Unis ne voient pas là une simple affirmation rhétorique d'intentions vagues. Nous estimons que c'est une condition nécessaire pour que les Nations Unies puissent édifier une paix durable."

La Déclaration tripartite franco-anglo-américaine du 4 mars 1946, qui exprime le souhait que le peuple espagnol mette fin au régime de Franco et à la Phalange, est reproduite à l'Annexe 7 du Mémoire du Gouvernement républicain espagnol.¹

4. Le fait que l'Organisation des Nations Unies condamne moralement un régime fasciste alors que certaines d'entre elles fournissent une aide matérielle à ce régime et s'opposent ainsi aux vœux ardents du peuple espagnol qui, pendant la guerre, a toujours pris le parti des Nations Unies et a même combattu pour la démocratie, ce fait constituera un facteur de division et d'agitation au sein des Nations Unies. De plus, maintenir des relations avec un pays que l'on a jugé indigne de participer à l'Organisation internationale revient à annuler la résolution par laquelle il a été écarté. Il est évident que les résolutions de Potsdam, de San-Francisco et de Londres ont indiscutablement la force d'une condamnation, d'une déclaration de culpabilité.

5. Le problème de la Méditerranée occidentale et du détroit de Gibraltar est d'une importance primordiale pour la paix et a un intérêt vital pour les Nations Unies. Le maintien du régime de Franco, dont les ambitions impérialistes sont bien connues, empêchera d'établir une situation stable et d'assurer la paix dans une région aussi importante pour la tranquillité du monde.

B. Ruptures de la paix:

Parmi les ruptures de la paix dont le régime de Franco s'est rendu coupable, on peut citer:

1. Le désaccord actuel avec le Gouvernement français.
2. Le fait que plusieurs des principaux Membres des Nations Unies n'ont jamais établi de relations diplomatiques ou commerciales avec le régime de Franco, et le fait que d'autres ont rompu à diverses

¹ Pour le texte de la Déclaration tripartite, voir page 76.

tions as time goes on. This lack or breaking-off of relations becomes more serious when it is considered that six of these United Nations have recognized the Spanish Republic. This dual diplomatic situation, which will be more strongly felt when the number of nations recognizing the Republican Government increases, can make any internal conflict graver when those countries, by virtue of their national laws and international principles, lend support to the legitimate Government. This is a potential source for grave dissension among the United Nations.

Countries which have recognized the Spanish Republican Government are: Guatemala, Mexico, Panama, Poland, Venezuela and Yugoslavia. Czechoslovakia has already approved, and an official declaration is expected shortly.

Countries which have no diplomatic relations with Franco's regime are: Abyssinia, Union of South Africa, Saudi Arabia, Australia, Byelorussian SSR, Bolivia, Bulgaria, Canada, China, Czechoslovakia, Hungary, Lebanon, Liberia, New Zealand, Roumania, Ukrainian SSR and the Union of Soviet Socialist Republics.

Countries whose Parliaments have asked to break off relations with the Franco regime: Costa Rica, Cuba, Ecuador, France, Peru, and Uruguay. 3. The constant intrigues and manoeuvres of all kinds, along lines first laid down by the Nazis, against Russia and France today, as well as against the Americans, British and Free French during the war, with evident intent to disturb the good relations among the peoples, no doubt seeking a means, including that of armed conflict, to assure their own survival and the rebirth of Fascism in the world.

C. *Potential aggression.*

Although the Franco regime has not perpetrated an aggression at present, nor it is reasonable to suppose it imminent because of the weakness of Spain, the danger of a future aggression is always present.

The background of the Franco regime during the past conflict, with its innumerable unneutral acts in favour of the Axis, the armed participation against the Red Army and the occupation of Tangier, make it logical to think that the presence of Germans in Spain, the protection they find there, the reluctance to surrender them, the work they carry out there, the existence of numerous Gestapo agents in the armed or police forces, Spanish imperialistic aspirations, the unprecedented concentration of military forces, the militaristic Government, and the oppression of the people by an army and police force larger than any in Spanish history, are sufficiently explosive to be considered a potential aggressive danger.

III. In concluding, the Spanish Republican Government wishes to make the following observations:

The decision of the Security Council of the United Nations to apply Article 41 of the Charter in relation with Article 39 to the Spanish case does not mean "to intervene in matters which are essentially within the domestic jurisdiction," because of the express exception of Chapter VII made in paragraph 7 of Article 2 of the Charter.

The decision of the Security Council of the United Nations not to apply Article 41 in relation

époches leurs relations avec lui. Cette absence de relations ou ces ruptures apparaissent d'autant plus graves que six Membres des Nations Unies ont reconnu la République espagnole. Cette double situation diplomatique, qui sera plus sensible encore à mesure que de nouveaux pays reconnaîtront le Gouvernement républicain, risque d'aggraver une lutte intestine quelconque si ces pays, en vertu de leurs lois nationales et des principes internationaux, donnent leur appui au Gouvernement légitime. Il y a là une source de discorde grave au sein des Nations Unies.

Pays qui ont reconnu le Gouvernement républicain espagnol: Guatemala, Mexique, Panama, Pologne, Venezuela et Yougoslavie. La Tchécoslovaquie l'a déjà approuvé et on s'attend à ce qu'elle fasse bientôt une déclaration officielle.

Pays qui n'ont pas de relations diplomatiques avec le régime de Franco: Abyssinie, Union Sud-Africaine, Arabie saoudite, Australie, RSS de Biélorussie, Bolivie, Bulgarie, Canada, Chine, Hongrie, Liban, Libéria, Nouvelle-Zélande, Roumanie, RSS d'Ukraine, Tchécoslovaquie et Union des Républiques socialistes soviétiques.

Pays dont les parlements ont demandé la rupture des relations avec le régime de Franco: Costa Rica, Cuba, Equateur, France, Pérou et Uruguay. 3. Les intrigues constantes et les manœuvres de toutes sortes, suivant les méthodes nazies, qui sont dirigées actuellement contre la Russie et la France, ainsi que les intrigues dirigées pendant la guerre contre les Etats-Unis, l'Angleterre et la France libre, tendant à troubler les bonnes relations entre les peuples et à trouver un moyen quelconque, fût-ce au prix d'un conflit, d'assurer leur propre survivance et la renaissance du fascisme dans le monde.

C. *Agression possible.*

Bien que le régime de Franco n'ait pas encore commis d'agression et que l'état de faiblesse du pays ne permette pas de supposer qu'il en commette une prochainement, le danger d'une agression future est toujours présent.

Le passé du régime franquiste pendant la guerre écoulée, ses innombrables actes contraires à la neutralité et en faveur de l'Axe, sa participation à la guerre contre l'Armée rouge et l'occupation de Tanger font penser logiquement que la présence d'Allemands en Espagne, la protection qu'ils y trouvent, la répugnance qu'on met à les livrer, le travail qu'ils y accomplissent, la présence de nombreux agents de la Gestapo dans l'armée ou dans la police, les visées impérialistes de l'Espagne, le caractère militariste de son Gouvernement, une concentration de forces armées sans précédent et une oppression de la population par l'armée et la police comme l'Espagne n'en a encore jamais connu de semblables, tous ces faits constituent une menace suffisante pour que l'on puisse juger qu'ils constituent un danger d'agression en puissance.

III. Pour conclure, le Gouvernement républicain espagnol désire faire les observations suivantes:

La décision du Conseil de sécurité des Nations Unies d'appliquer à la question espagnole l'Article 41 de la Charte en vertu de l'Article 39, ne signifie pas qu'il a l'intention "d'intervenir dans des affaires qui relèvent essentiellement de la compétence nationale" par suite de l'exception au Chapitre VII qui est expressément stipulée au paragraphe 7 de l'Article 2 de la Charte.

Si le Conseil de sécurité des Nations Unies décidait de ne pas appliquer à la question espagnole

with Article 39 of the Charter to the Spanish case would have legal and moral consequences which, in the future, could constitute a serious difficulty for the realization of the aims of peace and security of the United Nations because:

a. It would give Article 39 a restricted interpretation, similar to the text of Article 16 of the old Covenant of the League of Nations, which failed to avoid war; and

b. It would mean the continuance of the pre-war non-intervention policy which, in the case of Spain—the only one in which the people continue to be oppressed by the supporters of the Fascist regime and doctrines defeated in the war, the only regime existing which has been excluded from the international organization, and the only one to be condemned for its origin and its obligations to aggressor nations—would serve definitely to give legal standing to the armed aggression of Germany and Italy against the democratic institutions of the Spanish people and the real meaning of the victory obtained by the democratic nations.

In the name of the Prime Minister of the Spanish Republican Government, Mr. Giral,

(signed) José Antonio DE AGUIRRE,

President of the Autonomous Basque Government and Member of the Permanent Council of State of the Spanish Republic.

Original text: English

X. THIRD LETTER FROM THE GOVERNMENT OF THE UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS TO THE SECRETARY-GENERAL OF THE UNITED NATIONS

Representative of the
Union of Soviet Socialist
Republics to the United Nations,
New York, N. Y.
21 May 1946.

With reference to your letter of 29 April, 6 May and 9 May 1946, concerning the situation in Spain I am sending herewith the photostatic copy of the original text of the declaration addressed to the Soviet authorities by two German prisoners of war, now in the USSR—Lt.-General Guenther Krappe, former German Military Attaché in Madrid, and Colonel Hans Renner, former Military Attaché in Tangier.

I should be grateful if you would transmit this material to the Sub-Committee of the Security Council dealing with the Spanish question.

(signed) Andrei A. GROMYKO,
Representative of the Union of Soviet Socialist Republics to the United Nations.

STATEMENT BY LT.-GENERAL GUENTHER KRAPPE, FORMER GERMAN MILITARY ATTACHÉ IN MADRID, AND COLONEL HANS RENNER, FORMER MILITARY ATTACHÉ IN TANGIER, TO THE GOVERNMENT OF THE UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS

We, Guenther Krappe, former Lieutenant-General of the German Army and German Military Attaché in Madrid from 1 October 1941, to 30 November 1942, and Hans Renner, former Colonel

l'Article 41 en vertu de l'Article 39 de la Charte, cette décision aurait des conséquences légales et morales qui pourraient constituer dans l'avenir un obstacle sérieux à la réalisation des objectifs de paix et de sécurité des Nations Unies, pour les raisons suivantes:

a. Elle interpréterait l'Article 39 dans un sens restreint, rappelant le texte de l'Article 16 du vieux Pacte de la Société des Nations, qui s'est montré impuissant à empêcher la guerre; et

b. Elle perpétuerait la politique de non-intervention d'avant la guerre, ce qui, dans le cas de l'Espagne (le seul cas d'un peuple qui continue à être opprimé par des partisans du régime fasciste et des doctrines dont la guerre assura la défaite, le seul régime existant actuellement qui ait été écarté de l'organisation internationale et le seul qui soit condamné pour son origine et ses obligations envers les pays agresseurs), contribuerait à donner une sanction légale à l'agression allemande et italienne contre les institutions démocratiques du peuple espagnol et le sens profond de la victoire des nations démocratiques.

Au nom de M. Giral, Premier Ministre du Gouvernement républicain espagnol,

(signé) José DE AGUIRRE,

Président du Gouvernement autonome Basque et Membre du Conseil d'Etat Permanent de la République espagnole.

Texte original en anglais

X. TROISIEME LETTRE DU GOUVERNEMENT DE L'UNION DES REPUBLIQUES SOCIALISTES SOVIETIQUES AU SECRETAIRE GENERAL DES NATIONS UNIES

Représentant de l'Union des
Républiques socialistes soviétiques
auprès des Nations Unies,
New-York, N. Y.
Le 21 mai 1946.

En réponse à vos lettres des 29 avril, 6 mai et 9 mai 1946, relatives à la situation en Espagne, j'ai l'honneur de vous adresser, ci-joint, une copie photostatique du texte original de la déclaration présentée aux autorités soviétiques par deux prisonniers de guerre allemands, se trouvant actuellement en URSS, le Lieutenant-général Guenther Krappe, ancien attaché militaire allemand à Madrid, et le Colonel Hans Renner, ancien attaché militaire à Tanger.

Je vous serais obligé de bien vouloir transmettre ce document au Sous-Comité désigné par le Conseil de sécurité pour s'occuper de la question espagnole.

(signé) Andrei A. GROMYKO,
Représentant de l'Union des Républiques socialistes soviétiques auprès des Nations Unies.

DÉCLARATION ADRESSÉE AU GOUVERNEMENT DE L'UNION DES RÉPUBLIQUES SOCIALISTES SOVIÉTIQUES PAR LE LIEUTENANT-GÉNÉRAL GUENTHER KRAPPE, ANCIEN ATTACHÉ MILITAIRE ALLEMAND À MADRID, ET PAR LE COLONEL HANS RENNER, ANCIEN ATTACHÉ MILITAIRE À TANGER

Nous, Guenther Krappe, ancien Lieutenant-général de l'armée allemande et attaché militaire allemand à Madrid du 1er octobre 1941 au 30 novembre 1942, et Hans Renner, ancien

of the German Army and German Military Attaché in Tangier from 1 March 1942, to 1 June 1944, and both prisoners in the Soviet Union, have learned from the Soviet press that the Spanish question is being brought before the Security Council and made ourselves familiar with the documents on the Spanish-German Military Alliance published in *Izvestia* on 30 April 1946. We consider it, therefore, our duty to report to the Soviet Government the following on the true mutual relations between Germany and Spain.

In view of our activity as Military Attachés in Madrid and Tangier we are in possession of facts which prove that Spain, under the camouflage of neutrality, took an active part in the war on the side of Germany. The position Germany acquired with regard to Spain, her exploitation of Spain as a military and economic base for the realization of her plans of aggression while Spain was screening behind the mask of neutrality, was much more important to Germany than the open inclusion of Spain in the war as an ally. In that case the defence capacity of Germany, which found herself short of modern equipment, food and fuel, would have been considerably reduced as she was supplied with all this by Spain. We are quoting the following facts:

After the establishment of the Franco regime the close co-operation between the German and Spanish General Staffs led to the drafting of a common plan for the capture of Gibraltar and the expansion of Spanish territories in Africa. This plan was named the "Isabella-Felix" plan. It was worked out under the supervision of Keitel, Jodl and Warlimont and the staff of the German Armed Forces for leading operations and was to be carried out in conjunction with the "Sea Lion" plan for the capture of the British Isles. On the Spanish side Colonel Barroso, head of the Spanish General Staff Operations Branch, took part in preparing the "Isabella-Felix" plan.

Renner learned about the existence of the "Isabella-Felix" plan in July 1940 from General Von Toppelskirch, *Oberquartiermeister* of the 4th German General Staff of the High Command of the Army (OKW). Toppelskirch entrusted Renner, who at that time worked in the Attaché Department of the German General Staff, to produce 50 fake passports in 24 hours for German officers to travel through Spain from north to south under false names to study the suitability of a road network for the passage of German motorized columns and of heavy artillery. Major Staubwasser was put in charge of this operation and Renner personally gave him a faked passport in Berlin, at the end of July 1940, for the journey to Spain.

Staubwasser told Renner that he was going to Spain to prepare the "Isabella-Felix" plan with Colonel Barroso, head of the Spanish Army's General Staff Branch of Operations. In connection with the passports, Renner contacted the Spanish Military Attaché in Berlin, Major Count Rocamora, and became convinced that Rocamora knew about the "Isabella-Felix" plan and of the impending journey of 50 German officers. The passports were made out with the help of Admiral Canaris, head of the Defence (*Abwehr*) Adminis-

Colonel de l'armée allemande et attaché militaire à Tanger du 1er mars 1942 au 1er juin 1944, l'un et l'autre prisonniers en URSS, avons appris par la presse soviétique que le Conseil de sécurité était saisi de la question espagnole et avons étudié attentivement les documents relatifs à l'alliance militaire germano-espagnole, publiés dans les *Izvestia* du 30 avril 1946. Nous estimons donc qu'il est de notre devoir de faire connaître au Gouvernement soviétique les faits suivants concernant les relations véritables entre l'Allemagne et l'Espagne.

En raison de notre activité en qualité d'attachés militaires à Madrid et à Tanger, nous nous trouvons avoir connaissance de faits qui prouvent que l'Espagne, sous le couvert de la neutralité, a pris en réalité une part active à la guerre du côté de l'Allemagne. La situation que l'Allemagne s'était assurée en ce qui concerne l'Espagne, et l'utilisation qu'elle a faite de ce pays comme base militaire et économique pour mener à bien ses plans d'agression, alors que l'Espagne se retranchait derrière une prétendue neutralité, étaient beaucoup plus importantes pour l'Allemagne que si l'Espagne était ouvertement entrée en guerre en tant qu'alliée. Dans ce dernier cas, la puissance défensive de l'Allemagne qui souffrait d'une pénurie d'équipement moderne, de ravitaillement et de carburant, se serait trouvée considérablement réduite, puisque c'est l'Espagne qui lui fournissait une partie de ces ressources. Nous pouvons citer les faits suivants:

Après l'avènement du régime franquiste, l'étroite collaboration qui s'est établie entre les Etats-Majors allemand et espagnol a abouti à l'élaboration d'un plan commun en vue de s'emparer de Gibraltar et d'agrandir les territoires espagnols en Afrique. Ce plan, qui reçut le nom de plan "Isabelle-Félix", fut élaboré sous la direction de Keitel, Jodl et Warlimont et de l'Etat-Major des forces armées allemandes chargé des opérations de grande envergure et il devait être mis à exécution parallèlement au plan "Lion de mer" pour la conquête des îles britanniques. Du côté espagnol, le Colonel Barroso, chef du service des opérations de l'Etat-Major général espagnol, a pris part à l'élaboration du plan "Isabelle-Félix".

C'est le Général von Toppelskirch, *Oberquartiermeister* du 4ème Etat-Major général allemand du haut Commandement de l'Armée (OKW) qui, en juillet 1940, apprit à Renner l'existence du plan "Isabelle-Félix". Toppelskirch confia à Renner qui à cette époque occupait un poste dans le service des Attachés de l'Etat-Major allemand, la mission de préparer dans les 24 heures 50 faux passeports destinés à des officiers allemands qui allaient parcourir l'Espagne du nord au sud sous des noms d'emprunt, afin d'étudier un réseau de routes favorables au passage des colonnes motorisées et de l'artillerie lourde allemandes. Le Major Staubwasser fut chargé de cette opération et Renner lui remit en mains propres, à la fin de juillet 1940, à Berlin, un faux passeport en vue de son voyage en Espagne.

Staubwasser déclara à Renner qu'il allait en Espagne afin de préparer le plan "Isabelle-Félix" avec le Colonel Barroso, chef du Service d'opérations du quartier général de l'armée espagnole. Pour cette même question de passeports, Renner se mit en rapport à Berlin avec l'attaché militaire espagnol, le Commandant Comte-Rocamora, et il acquit la conviction que Rocamora connaissait l'existence du plan "Isabelle-Félix" et qu'il était au courant du voyage qu'allaient entreprendre les 50 officiers allemands. Les passeports furent établis avec

tration of the OKW. All passports, except that given to Staubwasser, were sent to Bordeaux to the special staff under the command of General Hoenicke who was charged with carrying out the "Isabella-Felix" operation.

Krappe learned from the Military Attaché in Madrid, Colonel Bruns, and his deputy, Lieutenant-Colonel Wilhelmi, that Admiral Canaris was carrying out reconnaissance work connected with the preparation of the "Isabella-Felix" plan and frequently visited Spain himself. Canaris usually stayed on the estate in the south of Spain belonging to General Vigon, Air Minister, pretending to be there on hunting trips. From there he conducted reconnaissance trips into the area of Gibraltar. Artillery preparations for the capture of Gibraltar were entrusted to General of Artillery of the OKW Brandt, who mentioned the fact to General Krappe.

To implement the "Isabella-Felix" plan the following steps were taken:

(1) The Cartographic Branch of the German General Staff under Lieutenant-General Heimorich prepared detailed topographic maps and descriptions of the Gibraltar fortifications. Additional descriptions of the fortress continued to arrive in Berlin, during July and August 1940, from the Spanish General Staff through Military Attaché Colonel Bruns.

(2) In August 1942, Major of the General Staff Meierick, a war reporter, told Renner that, in accordance with the "Isabella-Felix" plan a Moroccan Army had been formed in Spain in the summer of 1940, composed of 5 divisions totalling 100,000 men, whereas the garrison of Spanish Morocco had never amounted to more than 30,000 men.

(3) In October 1940, the Deputy German Military Attaché in Madrid, Wilhelmi, told Renner that a Spanish division under General Asencio was rehearsing the storming of Gibraltar near Algeciras. Asencio said that his troops were so well trained that he could capture the rock of Gibraltar in 20 minutes. At the same time the Spaniards were asking for the necessary arms, on receipt of which they intended to carry out the operation to capture Gibraltar with their own forces. Wilhelmi reported this to Krappe and Renner.

(4) In July 1940, German artillery formations in France northwest of Besançon were undergoing artillery and tactical training in the shelling of rocks like that of Gibraltar. This was reported to Renner by Major of the German Army Lankau, Commander of an artillery brigade. In the same month samples of the rock on which the Gibraltar fortress is built arrived for analysis and study by the OKW at the Attaché Branch in Berlin, from the Spanish General Staff.

(5) In July 1940, the Attaché Branch of the General Staff conducted telephone conversations with the authorized German agent for transport in Irun on the despatch of the necessary parts needed for the urgent restoration of the railway bridge on the Hendaye-Irun Line which was needed for the transport of military units from Bordeaux to Spain. Krappe and Renner personally made themselves familiar with the roads in

l'aide de l'Amiral Canaris, chef du Service des renseignements (*Abwehr*) de l'OKW. Tous les passeports, à l'exception de celui qui avait été remis à Staubwasser, furent envoyés à Bordeaux, à l'Etat-Major spécial placé sous le commandement du Général Hoenicke qui était chargé d'exécuter le plan "Isabelle-Félix".

Krappe apprit par l'Attaché militaire à Madrid, le Colonel Bruns, et par son adjoint, le Lieutenant-Colonel Wilhelmi, que l'Amiral Canaris se livrait à des activités de reconnaissance en corrélation avec la préparation du plan "Isabelle-Félix" et qu'il se rendait lui-même fréquemment en Espagne. Sous prétexte de chasser, Canaris résidait généralement dans un domaine situé au sud de l'Espagne, appartenant au Général Vigon, Ministre de l'Air. De là il effectuait des missions de reconnaissance dans la région de Gibraltar. Les préparatifs d'artillerie pour la conquête de Gibraltar avaient été confiés au Général d'artillerie de l'OKW, Brandt, qui signala le fait au Général Krappe.

En vue de l'exécution du plan "Isabelle-Félix", les mesures suivantes ont été prises:

(1) Le service cartographique de l'Etat-Major général allemand, sous la direction du Lieutenant-Général Heimorich dressa des cartes topographiques détaillées, et prépara des plans des fortifications de Gibraltar. Au cours des mois de juillet et d'août 1940, l'Etat-Major espagnol continua de faire parvenir à Berlin, par l'intermédiaire de l'Attaché militaire, le Colonel Bruns, des descriptions supplémentaires de la forteresse.

(2) En août 1942, un correspondant de guerre, le Commandant Meierick de l'Etat-Major général, déclara à Renner que, conformément au plan "Isabelle-Félix", une armée marocaine avait été formée en Espagne au cours de l'été 1940, se composant de 5 divisions d'un effectif total de 100.000 hommes, alors que la garnison du Maroc espagnol n'avait jamais dépassé 30.000 hommes.

(3) En octobre 1940, l'Attaché militaire adjoint allemand de Madrid, Wilhelmi, dit à Renner qu'une division espagnole, placée sous le commandement du Général Asencio, s'entraînait près d'Algésiras en vue de l'attaque de Gibraltar. Asencio déclara que ses troupes étaient si bien entraînées qu'il réussirait à s'emparer du rocher de Gibraltar en 20 minutes. A la même époque, les Espagnols réclamaient les armes nécessaires et manifestaient l'intention de s'emparer de Gibraltar avec leurs propres troupes dès que les armes leur seraient parvenues. C'est Wilhelmi qui a rapporté ces faits à Krappe et à Renner.

(4) En juillet 1940, on entraînait, du point de vue tactique et par des exercices de tir, des formations d'artillerie allemandes cantonnées en France, au nord-ouest de Besançon, au bombardement de rochers analogues à celui de Gibraltar. Ce fait fut signalé à Renner par le Major de l'armée allemande Lankau, commandant d'une brigade d'artillerie. Au cours du même mois, des échantillons du rocher sur lequel est construite la forteresse de Gibraltar furent envoyés par l'Etat-Major général espagnol au Service des Attachés de Berlin, pour y être analysés et étudiés par l'OKW.

(5) En juillet 1940, le Service des Attachés de l'Etat-Major général échangea des conversations téléphoniques avec l'agent allemand chargé des transports à Irun, au sujet de l'envoi des éléments nécessaires à la réparation immédiate du pont de chemin de fer de la ligne Hendaye-Irun qui était indispensable pour le transport de troupes de Bordeaux en Espagne. Krappe et Renner étudièrent personnellement les routes de la région de Gibralt-

the area of Gibraltar in accordance with the "Isabella-Felix" plan. They were escorted by the head of the Staff of the Spanish Division in Algeciras, Lieutenant-Colonel Suelva and other Spanish officers.

The following military formations of the Spanish and German Armies were detailed to occupy Gibraltar and extend the frontier of Spanish Morocco along the River Sebu, so as to include the town of Oran as well as to occupy the whole Iberian Peninsula: for the storming of Gibraltar, the 1st Spanish Infantry Division and the 1st German *Jaeger* Division, supplemented by German artillery and air formations; for the operations in Morocco, five Spanish divisions and German air force formations; to resist an Anglo-American landing in Portugal, which was expected in case of the "Isabella-Felix" plan being put into operation, a Corps of the German Army from France. While the Gibraltar operation was being carried out, the Guard on the Spanish coast was to be increased by mixed German-Spanish units. Colonel Bruns told Krappe that, according to information in his possession, the latest date for the occupation of Gibraltar was fixed for 10 January 1941, and for this reason a German *Jaeger* Division was training extensively in the area of Bordeaux.

That the "Isabella-Felix" plan was not put into practice was in no way due to Spain's unwillingness to take part in it. It was due to Hitler's refusal in 1940 to carry out the "Sea Lion" plan to occupy Britain, on account of his preparations to attack the Soviet Union. We were informed to this effect by appropriate officials in Germany. Thus, the head of the OKW Attaché Branch told Renner, in the autumn of 1940, that, in view of the fact that preparations had started for war against the Soviet Union, the Spanish plan could not be carried out. Thenceforth, he added, Spain's open entry into the war was undesirable for Germany. Spain under the mask of neutrality was more useful to Germany.

In October 1941, von Stohrer, German Ambassador in Madrid, told Krappe, when the latter assumed his duties in Madrid, that the Gibraltar operation was no longer urgent, that Spain was sheltering behind neutrality and was more useful thus for Germany's strategy, and that if Spain were to come into the war Germany would be unable to supply her with grain and fuel. Stohrer also noted that Spain was the only outlet for Germany from the blockade ring. When Renner was appointed Military Attaché in Tangier he was received, in February 1942, by State Secretary of the German Foreign Ministry von Weizaecker who told him that a quiet Spain and North Africa were at that time in the interests of Germany. Weizaecker emphasized that it was necessary to keep Spain from coming out into the open in any way, as that would be incompatible with German interests: "We are receiving from Spain important support for our conduct of the war, and we must not lose it on any account."

Throughout the whole war Spain was conducting active espionage work jointly with Germany against Britain and America. Close co-operation between Spanish and German espionage organs was established as far back as during the Spanish civil war by Admiral Canaris, head of the OKW *Abwehr*, who possessed far-reaching personal con-

tar, comme il était prévu dans le plan "Isabelle-Félix". Ils étaient accompagnés du Lieutenant-Colonel Suelva, chef de l'Etat-Major de la division espagnole d'Algésiras, et de plusieurs autres officiers espagnols.

Les formations militaires suivantes appartenant aux armées espagnole et allemande devaient occuper Gibraltar et reporter à la rivière Sebou les frontières du Maroc espagnol, de manière à y inclure la ville d'Oran et à occuper la totalité de la Péninsule ibérique: pour la prise d'assaut de Gibraltar, la 1ère Division d'infanterie espagnole et la 1ère Division allemande de chasseurs, soutenues par l'artillerie et des formations aériennes allemandes; pour les opérations du Maroc, 5 divisions espagnoles et des formations aériennes allemandes; pour s'opposer au débarquement anglo-américain au Portugal que l'on prévoyait en riposte à l'exécution du plan "Isabelle-Félix", un corps d'armée allemand venu de France. Pendant les opérations de Gibraltar, la protection de la côte espagnole serait renforcée par des unités germano-espagnoles. Le Colonel Bruns déclara à Krappe que selon les informations qu'il possédait, la date limite pour l'occupation de Gibraltar avait été fixée au 10 janvier 1941, et que pour cette raison l'on soumettait à un entraînement intensif une division allemande de chasseurs dans la région de Bordeaux.

L'abandon du plan "Isabelle-Félix" ne fut aucunement dû au refus de l'Espagne de prendre part à son exécution. Il est dû au fait qu'Hitler en 1940 abandonna l'exécution du plan "Lion de Mer" pour l'attaque de la Grande-Bretagne afin de pousser ses préparatifs contre l'Union soviétique. Nous avons eu connaissance de cette décision par l'intermédiaire de fonctionnaires allemands autorisés. Le Chef du Service des Attachés de l'OKW, notamment, informa Renner, à l'automne de 1940, qu'en raison des préparatifs de guerre contre l'Union soviétique, le plan espagnol ne pourrait être mis à exécution. Dès lors, ajoutait-il, l'Allemagne ne désirait pas voir l'Espagne entrer en guerre ouvertement. Sous le masque de la neutralité, l'Espagne était plus utile à l'Allemagne.

En octobre 1941, au moment où Krappe prit ses fonctions à Madrid, von Stohrer, ambassadeur d'Allemagne à Madrid, lui déclara que l'opération de Gibraltar ne présentait plus un caractère d'urgence, qu'en s'abritant derrière la neutralité l'Espagne rendait plus de services à la stratégie allemande, et que si elle entrait en guerre, l'Allemagne se verrait dans l'impossibilité de lui fournir des céréales et des carburants. Stohrer fit également remarquer que l'Espagne constituait pour l'Allemagne la seule brèche au blocus. Quand Renner fut nommé attaché militaire à Tanger, il fut reçu, en février 1942, par le Secrétaire d'Etat au Ministère des Affaires étrangères d'Allemagne, von Weizaecker, qui lui déclara qu'il était alors de l'intérêt de l'Allemagne de voir régner le calme en Espagne et en Afrique du Nord. Weizaecker souligna qu'il était indispensable de maintenir l'Espagne à l'écart du conflit, car son entrée en guerre serait contraire aux intérêts allemands: "L'Espagne nous apporte, pour la poursuite de la guerre, un concours important que nous devons conserver à tout prix."

Pendant toute la durée de la guerre, l'Espagne s'est livrée, en collaboration avec l'Allemagne, à des activités d'espionnage contre la Grande-Bretagne et l'Amérique. Dès l'époque de la guerre civile espagnole, l'Amiral Canaris, chef de l'*Abwehr* de l'OKW, qui avait des relations personnelles étendues en Espagne, établit une étroite

nexions in Spain. A particularly close friendship existed between Admiral Canaris and Air Minister General Vigon, as also with other prominent Spanish personalities, including Foreign Minister Serrano Suñer. As the result of these contacts and the joint activity in espionage work established between the German *Abwehr* and SIM, the 2nd Bureau of the Spanish General Staff, practical espionage activity was conducted on a large scale.

This can be seen from the following facts: With the agreement of the Spanish General Staff, the Department of the *Abwehr*, under the direction of Colonel Lenz, was housed in the German Embassy in Madrid. Colonel Lenz directed the whole of the German Intelligence Service in Spain. In September 1941, Admiral Canaris informed Krappe about this before he became Military Attaché in Madrid and instructed him not to approach Spanish intelligence organs directly, since Colonel Lenz was completely in charge of that.

In developing its intelligence service directed against Britain, the German *Abwehr* in Madrid created a widespread net of agents and employed a large number of *Abwehr* people camouflaged as consular staff. Such *Abwehr* members were: Consuls Dreger in Seville, Ruegeberg in Barcelona, Kraemer in Melilla, Krueger in Tangier, Sauermann in Las Palmas, as well as the Consuls in Malaga and Ceuta. Colonel Recke, who was officially representing a German radio firm, was in charge of the entire German Intelligence Service in Morocco. All these persons worked with the full agreement and with the support of all Spanish authorities, particularly with the support of the Spanish Foreign Ministry and the Spanish General Staff.

The 2nd Bureau of the General Staff was in charge of the Spanish Intelligence Service directed against Britain, the United States and French Morocco. It was represented in Morocco by Lieutenant-Colonel Sear who directed the Spanish Intelligence Service in Africa. At the same time, he was Chief aide-de-camp to General Orgaz, the Moroccan High Commissioner.

The Chief of Staff of the Commander of the Spanish troops in the Canary Islands was in charge of the Spanish Intelligence Service there, which dealt mainly with the observation of British ship movements in the Atlantic and was also directed against the United States.

Branches of the Spanish Intelligence Service supplied the following information of importance to Germany: During the night of 23 October 1942, Renner, Military Attaché in Tangier, was given information about the forthcoming landing of British and U. S. troops in North-West Africa. This information had been obtained by Lieutenant-Colonel Sear and Major Menor, who was in charge of the Spanish Intelligence Service in Melilla, and passed on to Renner by Major Madariaga who represented the Spanish Intelligence Service in Tangier. Madariaga told Renner that the Spanish Intelligence Service in Melilla had received information about a forthcoming British landing, which was to take place simultaneously with a similar landing in Casablanca.

According to information obtained by the Spanish Intelligence Service, the British and United States naval units in charge of this operation were at that time in the Atlantic, and were ready to land about two British divisions and air formations at

coopération entre les services d'espionnage espagnol et allemand. L'Amiral Canaris était particulièrement lié avec le Ministre de l'Air, le Général Vigon, ainsi qu'avec d'autres personnalités espagnoles éminentes, notamment le Ministre des Affaires étrangères Serrano Suñer. Grâce à ces relations personnelles et à la collaboration de l'*Abwehr* allemand et du SIM (Service des renseignements) de l'Etat-Major général espagnol, l'espionnage a pu être pratiqué sur une grande échelle.

La preuve en est dans les faits suivants: Avec l'assentiment de l'Etat-Major général espagnol, les services de l'*Abwehr*, dirigés par le Colonel Lenz, furent installés à l'Ambassade d'Allemagne de Madrid. Le Colonel Lenz était à la tête de tous les services d'espionnage allemands en Espagne. L'Amiral Canaris mit Krappe au courant de ce fait en septembre 1941, avant qu'il ne devienne attaché militaire à Madrid, et il le pria de ne pas entrer directement en rapport avec les Services de renseignements espagnols puisque c'est au Colonel Lenz qu'incombait cette fonction.

En développant son Service de renseignements dirigé contre la Grande-Bretagne, l'*Abwehr* allemand de Madrid créa un réseau étendu d'agents et employa de nombreux membres de l'*Abwehr*, camouflés en personnel consulaire tels que: les consuls Dreger à Séville, Ruegeberg à Barcelone, Kraemer à Melilla, Krueger à Tanger, Sauermann à Las Palmas, ainsi que les Consuls à Malaga et à Ceuta. Le Colonel Recke, qui officiellement représentait une firme allemande de radio, était à la tête de tous les services de renseignements allemands du Maroc. Tous ces individus travaillaient avec l'approbation totale et l'appui des autorités espagnoles et particulièrement du Ministère des Affaires étrangères et de l'Etat-Major général espagnols.

Le "2ème bureau" de l'Etat-Major général était chargé des services de renseignements espagnols opérant contre la Grande-Bretagne, les Etats-Unis et le Maroc français. Son représentant au Maroc était le Lieutenant-Colonel Sear, qui dirigeait le Service de renseignements espagnol en Afrique. Il était en même temps principal aide de camp du Général Orgaz, Haut-Commissaire au Maroc.

Le chef de l'Etat-Major du commandant des troupes espagnoles des Iles Canaries était à la tête du Service de renseignements espagnol dans ces îles, et était chargé surtout de repérer les mouvements des navires britanniques dans l'Atlantique et opérait également contre les Etats-Unis.

Les bureaux du Service de renseignements espagnol fournirent à l'Allemagne les renseignements importants suivants: au cours de la nuit du 23 octobre 1942, Renner, attaché militaire à Tanger, fut informé du débarquement imminent des troupes britanniques et américaines en Afrique du Nord occidentale. Ces renseignements provenaient du Lieutenant-Colonel Sear et du Commandant Menor, chef du Service de renseignements espagnol de Melilla, qui les transmirent à Renner par l'intermédiaire du Commandant Madariaga, représentant du Service de renseignements espagnol à Tanger. Madariaga déclara à Renner que le SIM de Melilla avait reçu des renseignements concernant un débarquement britannique imminent, qui devait avoir lieu en même temps qu'un autre débarquement à Casablanca.

Selon des informations recueillies par les services de renseignements espagnols, les unités de la flotte britannique et américaine qui devaient prendre part à l'opération se trouvaient alors dans l'Atlantique et étaient prêtes à débarquer environ deux

Oran, the French having already reconnoitered suitable landing grounds. Madariaga also said that French troops stationed in Oran would take part in that operation. This information was immediately passed on by Renner to Berlin to Major-General Maski, who had replaced Von Tippelskirch, as well as to the German Military Attaché in Madrid, General Krappe. Similar information about the forthcoming landing in Africa was supplied by the Spanish General Staff on the basis of reports from General Kindélan, Corps Commander in Barcelona. The report he supplied was passed on to Krappe on 19 September 1942, through Colonel Wilhelmi.

In July 1943, Renner was informed by Lieutenant-General Sear about the forthcoming British offensive against Sicily and, at the end of May 1944, about the forthcoming landing in France. He said that the invasion of the French Channel coast had definitely been planned to take place in the middle of June 1944 and that, after initial successes were achieved, an invasion of the south of France on both sides of the Rhone Estuary would probably take place. The second operation would be carried out at the beginning of July 1944.

German observers on the North-West African coast, in the south of Spain and on both sides of the Straits of Gibraltar established observation posts with active support from Spanish military authorities and with the direct participation of General Orgaz. These posts were manned by German sailors and by Spaniards paid by Germany. There were six such observation posts between Melilla and Tangier with a personnel of 400. They were situated west of Melilla, in the port of Ceuta, on Cape Leones west of Ceuta, on Cape Spartel west of Tangier, and two in Tangier. In addition, there were two further observation posts, one in Algeciras and one on Alboran Island between Malaga and Melilla.

At some of these observation posts the Spanish authorities had helped to set up special apparatus for observation purposes which reacted to thermic rays originating from ships passing by, and which made possible naval observation at night and in fog.

(6) The assistance rendered to the German Intelligence Service in organizing, maintaining and manning these observation posts made it possible for the German Command to have exact information about the number, type and course of British and United States ships the moment they entered the Mediterranean, and to despatch the necessary naval and air units against them in good time. This enabled the Germans to sink British ships. For example, in the summer of 1943 they were able to attack a British convoy off Oran and to sink a large number of ships with a total displacement of 50,000 tons. Information about the approaching convoy was received from the observation post stationed in the Spanish lighthouse on Cape Spartel. General Orgaz, who organized the observation post, had supplied it with a radio station which was used for transmitting information about the approaching convoys.

According to information supplied by Lieutenant-Colonel Sear and Major Madariaga, in July 1943, 22 Anglo-American divisions were stationed

divisions britanniques et des formations aériennes à Oran, et les Français avaient déjà repéré les terrains favorables aux débarquements. Madariaga déclara également que des troupes françaises d'Oran devaient participer à l'opération. Ces informations furent immédiatement transmises par Renner à Berlin au Général Maski, qui avait remplacé von Tippelskirch, ainsi qu'au Général Krappe, attaché militaire allemand à Madrid. Des informations de même ordre, relatives à un débarquement imminent en Afrique, furent fournies par l'Etat-Major général espagnol d'après les rapports du Général Kindélan, commandant de corps d'armée à Barcelone. Le rapport de ce dernier fut communiqué à Krappe le 19 septembre 1942 par l'intermédiaire du Colonel Wilhelmi.

En juillet 1943, Renner fut informé par le Lieutenant-Général Sear de l'offensive imminente des Britanniques en Sicile, et à la fin de mai 1944, du débarquement prochain en France. Il déclara que l'invasion de la côte française de la Manche avait été fixée pour la mi-juin 1944, et qu'après les premiers succès, un débarquement dans le sud de la France aurait probablement lieu de part et d'autre de l'estuaire du Rhône. La deuxième opération devait se faire au début de juillet 1944.

Des observateurs allemands établirent des postes d'observation sur la côte nord-ouest de l'Afrique, dans le sud de l'Espagne et des deux côtés du détroit de Gibraltar, avec l'appui actif des autorités militaires espagnoles et le concours direct du Général Orgaz. Les effectifs de ces postes se composaient de marins allemands et d'Espagnols à la solde de l'Allemagne. Il y avait six postes d'observation de ce genre avec un personnel de 400 hommes, entre Melilla et Tanger; ils étaient situés à l'ouest de Melilla, au port de Ceuta, au cap Leones à l'ouest de Ceuta, au cap Spartel à l'ouest de Tanger; et il y avait deux autres postes à Tanger. En outre, deux postes d'observation plus éloignés avaient été établis, l'un à Algeciras, l'autre dans l'île Alboran, entre Malaga et Melilla.

Quelques-uns de ces postes d'observation avaient été munis, avec le concours des autorités espagnoles, de dispositifs spéciaux sensibles aux rayons thermiques émis par les navires passant à proximité, et qui rendaient possible l'observation maritime de nuit et dans le brouillard.

(6) L'aide que l'Espagne a apportée au Service de renseignements allemand en organisant, en équipant et en fournissant du personnel pour des postes d'observation, a permis au commandement allemand d'avoir des renseignements précis sur le nombre, le type, l'itinéraire des navires britanniques et américains au moment où ils sont entrés en Méditerranée, et d'envoyer en temps voulu les formations navales ou aériennes nécessaires pour s'y opposer. Les Allemands furent ainsi en mesure de couler des navires britanniques. Ils purent notamment attaquer, au cours de l'été 1943, un convoi britannique au large d'Oran et couler un grand nombre de navires jaugeant au total 50.000 tonneaux. Les renseignements concernant l'approche de ce convoi avaient été donnés par le poste d'observation installé dans le phare du cap Spartel. Le Général Orgaz, qui avait dirigé son organisation, l'avait équipé d'un poste émetteur de radio qui transmet les informations relatives aux convois qui approchaient.

Selon les renseignements fournis par le Lieutenant-Colonel Sear et par le Commandant Madariaga, il y avait, en juillet 1943, vingt-deux divi-

in the Casablanca-Oran-Constantine area. General Orgaz gave this information to Renner in his office in the building of the Spanish Supreme Commissariat in Tetuan.

(7) In the autumn of 1943, Renner, in the building of the Supreme Commissariat in Tetuan, received information from Sear about the expected arrival in England of transports carrying 80,000 troops from America, of whom 20,000 had already landed in the British Isles while the rest were still on the way. Renner sent this information to Berlin from whence he received confirmation of it from other sources.

(8) In August 1942, Renner, while he was in Las Palmas (Canary Islands) met a member of the German reconnaissance who belonged to *Abwehr* II—the service for subversive activity and terrorism. This agent reported that he was engaged in laying explosive shells under the submerged parts of Anglo-American ships in the port of Algéciras and that he worked together with the chief of *Abwehr* in Seville, Consul Dreger.

Spain rendered widespread practical help to the German Supreme Command in the most varied spheres, giving special priorities to numerous German military representatives.

The division which Spain sent to Soviet Russia was called a "volunteer" division and became notorious as the "Blue Division." This Division was not a volunteer formation, but was formed by the Spanish General Staff on instructions from Berlin.

In the first days of July 1941, the foreign department of the *Abwehr* of the Supreme Command of the German Armed Forces informed the German Military Attaché in Madrid, Colonel Bruns, that the Spanish "Blue Division," which was being sent to the Eastern Front, must number 17,000 men and consist of 3 infantry regiments, one artillery regiment, one detachment of heavy artillery, one battalion of sappers and one battalion of signalers, and he requested that this information be passed on to General Asencio, then Chief of Staff of the Spanish army.

Negotiations concerning the formation of the "Blue Division" were conducted in Madrid by Colonel Bruns and his deputy, Lieutenant-Colonel Wilhelmi, and General Asencio and a colleague of his from the General Staff. The Division was formed in accordance with German directives and was known in the German Army as the 250 Division.

Krappe, during his stay in Madrid, collaborated in the task of despatching reinforcements to this Division, which consisted of officers and men of the Spanish army, through the officers in charge of the transport of the 1st German Army in Bordeaux. All in all, during that time, three or four transports were sent to Germany, numbering about 400-500 men each.

In the summer of 1942, Krappe learned from the Chief of the Spanish Intelligence of the arrival in Madrid of the Spanish Military Attaché from London. With the direct co-operation of General Asencio, Krappe had a talk with the Spanish Military Attaché from London and received valuable information concerning England. The Attaché from

sions anglo-américaines dans la région de Casablanca, d'Oran et de Constantine. Le Général Orgaz communiqua ces renseignements à Renner, qui avait un bureau dans l'immeuble du Haut-Commissariat espagnol de Tétouan.

(7) A l'automne de 1943, Sear transmitt à Renner, dans l'immeuble du Haut-Commissariat de Tétouan, des renseignements relatifs à l'arrivée prochaine en Angleterre de navires qui amenaient 80.000 soldats d'Amérique, dont 20.000 avaient déjà débarqué dans les îles britanniques et dont le reste était en route. Renner envoya ces renseignements à Berlin où ils furent confirmés de sources différentes.

(8) En août 1942, Renner rencontra à Las Palmas (Iles Canaries) un agent du Service de reconnaissance allemand qui appartenait à l'*Abwehr* II, service des activités subversives et du terrorisme. Cet agent lui déclara qu'il avait pour mission de déposer des charges d'explosif sous les parties submergées des navires anglo-américains se trouvant dans le port d'Algésiras et qu'il travaillait en collaboration avec le consul Dreger, chef de l'*Abwehr* de Séville.

L'Espagne a apporté une aide concrète et étendue au Commandant suprême allemand dans les domaines les plus divers en accordant des priorités spéciales aux nombreux représentants militaires allemands.

La division que l'Espagne envoya en Russie soviétique était appelée une division de "volontaires," et devint célèbre sous le nom de "Division Bleue", elle n'était pas, comme le déclaraient les Espagnols, une formation de volontaires, mais avait été formée par l'Etat-Major espagnol, sur l'ordre de Berlin.

Dans les premiers jours de juillet 1941, le Service des Affaires extérieures de l'*Abwehr* du Commandement Suprême des forces armées allemandes fit savoir à l'attaché militaire allemand à Madrid, le Colonel Bruns, que la "Division Bleue" espagnole qu'on était en train de diriger sur le front de l'Est, devait avoir un effectif de 17,000 hommes et se composer de trois régiments d'infanterie, d'un régiment d'artillerie, d'un détachement d'artillerie lourde, d'un bataillon du génie et d'un bataillon de transmissions. Il demanda que cette information fût transmise au Général Asencio, qui était alors Chef d'état-major de l'armée espagnole.

Les négociations relatives à la formation de la "Division Bleue" furent menées à Madrid par le Colonel Bruns et son adjoint le Lt.-Colonel Wilhelmi, par le Général Asencio et par un de ses collègues de l'Etat-Major général. La division fut formée d'après les directives allemandes, et elle était désignée dans l'armée allemande sous le nom de 250ème division.

Durant son séjour à Madrid, Krappe collabora à l'envoi de renforts pour cette division, composés d'officiers et d'hommes de troupe de l'armée espagnole, par l'intermédiaire des officiers chargés du Service des transports de la 1ère Armée allemande de Bordeaux. Pendant cette période, trois ou quatre transports, d'un effectif de 400 à 500 hommes chacun, furent acheminés vers l'Allemagne.

Au cours de l'été 1942, le Chef du Service de renseignements espagnol informa Krappe de l'arrivée à Madrid de l'Attaché militaire espagnol à Londres. Par l'entremise directe du Général Asencio, Krappe eut un entretien avec cet Attaché militaire espagnol, qui lui communiqua de précieux renseignements sur l'Angleterre, sur les ré-

London also told Krappe of the results of the German air raids on London, of the food situation and of the morale of the British population. He stated that the number of troops at that time in England was about 40 divisions and explained the principles of the formation of the Home Guard. All information received from the Military Attaché was immediately sent by Krappe to Berlin.

Throughout 1940, 1941 and 1942, Lieutenant-Colonel Wilhelmi was kept systematically informed by the Spanish General Staff, of all news of a military nature received from the Spanish Military Attaché in England. Wilhelmi was regularly called to Spanish General Staff Headquarters where he could take extracts from the documents sent by the Military Attaché. From this source the German General Staff learned of the movement and departure of troops in England and received reports on the general situation there. Reports compiled from the material supplied by the Spanish Military Attaché were sent to Berlin under the cypher "Alba." Renner, who worked as expert on Spain, used to get them regularly.

The German Naval Attaché, Captain Mayerbenner, was given the opportunity by the Spaniards of servicing German ships calling at Spanish ports. First and foremost, this applied to submarines which operated in the Atlantic and to vessels proceeding from South America and avoiding the blockade. German submarines and supply vessels carrying raw materials, like synthetic rubber and so forth, could undergo the necessary repairs and overhauling in Spanish ports.

Mayerbenner visited Vigo repeatedly and there, with the aid of Spaniards, organized repairs and servicing for the German ships and submarines. His statements have revealed that two German submarines, after repairs and receiving all necessary supplies in Vigo, set out again on military assignments.

The crew of a U-boat commanded by a well-known submarine commander, which ran aground off Villa Sanjurjo in Spanish Morocco, was, with the aid of Spaniards, sent to Germany, and a few weeks later a report was published of fresh military operations by that commander.

U-boats were also repaired in the port of Las Palmas, for which purpose spare parts were stored on the premises of the German firm of *Bloom und Voss*. These stores were under the supervision of a German called Vogel. German submarines came into the port for repairs and, under the protection of an Italian ship standing idle in the port, were overhauled and repaired with full knowledge of the Spanish authorities.

In the autumn of 1942, the Spanish cruiser "Canarias" went to sea specially to help a German ship in the Atlantic. A secret arsenal and a store of torpedoes, spare parts, and tools was set up, for the purpose of supplying German submarines, on the island of Teneriffe, 8 or 9 kms. south of Santa Cruz, with the consent of the local Spanish authorities and with the participation of the German Consul in Las Palmas, Sauermann. The store was located in the wine cellar of a private house. Renner personally inspected this arsenal during his visit to the Canary Islands in August 1942. It had radio communication through a radio set up in

sultats des raids aériens contre Londres, sur la situation alimentaire et le moral de la population britannique. Il déclara qu'il y avait alors 40 divisions environ en Angleterre, et il lui expliqua sur quels principes était formée la *Home Guard*. Krappe transmit aussitôt à Berlin tous les renseignements communiqués par l'attaché militaire.

Au cours des années 1940, 1941, 1942, l'Etat-Major général espagnol tint systématiquement le Lt-Colonel Wilhelmi au courant de toutes les nouvelles de caractère militaire communiquées par l'attaché militaire espagnol en Angleterre. Wilhelmi était régulièrement convoqué au Quartier Général espagnol où il était autorisé à prendre copie d'extraits des documents envoyés par l'attaché militaire. C'est par cette source que l'Etat-Major général allemand fut informé des mouvements et des départs de troupes en Angleterre et de la situation générale de ce pays. Les rapports établis d'après les documents fournis par l'attaché militaire espagnol étaient envoyés à Berlin sous le chiffre secret "Alba". Renner, qui travaillait en qualité d'expert des questions espagnoles, les recevait régulièrement.

Les Espagnols accordèrent au Capitaine Mayerbenner, Attaché naval allemand, l'autorisation de faire réparer et de ravitailler les navires allemands faisant escale dans les ports espagnols. Cette autorisation concernait avant tout les sous-marins qui opéraient dans l'Atlantique, et les bâtiments qui venaient d'Amérique du Sud et évitaient le blocus. Les sous-marins allemands et les cargos transportant des matières premières, par exemple du caoutchouc synthétique, pouvaient être réparés et radoubés dans les ports espagnols.

Mayerbenner se rendit fréquemment à Vigo où, avec le concours d'Espagnols, il prit des mesures en vue de ravitailler et réparer les navires et sous-marins allemands. Ses déclarations ont révélé que deux sous-marins allemands, après avoir été réparés et s'être ravitaillés à Vigo, furent affectés à une nouvelle mission de guerre.

L'équipage d'un sous-marin commandé par un officier bien connu, et qui s'était échoué au large de Villa Sanjurjo au Maroc espagnol, put, avec l'aide des Espagnols, retourner en Allemagne, et l'on apprit quelques semaines plus tard que cet officier menait de nouvelles opérations.

Les sous-marins pouvaient également se faire réparer à Las Palmas, où l'on avait emmagasiné à cet effet des pièces de rechange dans les bâtiments de la compagnie allemande *Bloom und Voss*. Ces dépôts étaient placés sous la surveillance d'un Allemand du nom de Vogel. Les sous-marins allemands entraient à Las Palmas pour subir des réparations et étaient radoubés sous la protection d'un navire italien ancré dans le port, au vu et au su des autorités espagnoles.

A l'automne de 1942, le croiseur espagnol "Canarias" prit spécialement la mer pour aller porter secours à un navire allemand dans l'Océan Atlantique. Un arsenal secret, ainsi qu'un dépôt de torpilles, de pièces de rechange et d'instruments avait été aménagé dans l'île de Ténériffe, à 8 ou 9 kilomètres au sud de Santa-Cruz, en vue de ravitailler les sous-marins allemands avec le consentement des autorités locales espagnoles et la coopération de Sauermann, consul d'Allemagne à Las Palmas. Le dépôt d'armes se trouvait dans la cave d'une maison particulière. Renner visita personnellement cet arsenal au cours de son voyage

the house of a German who held the post of Honorary German Consul in Santa Cruz.

The German Air Attaché, Major-General Kramer, with the permission of the Spanish Minister for Air, General Vigon, organized the servicing of German military planes which had to make forced landings on Spanish territory. In the majority of cases, these were German long-range bombers returning from military operations in the Atlantic to their bases in the area of Bordeaux. Thus, for example, in the summer of 1942, a plane of the Condor type made a forced landing in the northwestern part of Spain. The crew was unhurt and was sent to Bordeaux by Kramer. Two German planes which had made forced landings between Ceuta and Murille were given shelter by the Spaniards, and their crews, with the help of Spaniards, were sent to Germany. By agreement with the Spanish authorities, Major-General Kramer carried out detailed inspections of Anglo-American planes which had made forced landings in Spain. In such cases a German engineer, holding the rank of major and specially appointed for that purpose to Kramer's headquarters, photographed and minutely examined these planes.

News of any landings made in Spain by Anglo-American planes was sent direct to Kramer by the Spanish Air Ministry. Thus, in the summer of 1942, a British plane which had made a forced landing on the way from England to Gibraltar was photographed. It was a plane of a new type and the photographs were particularly valuable and interesting. Renner knows that, during his service as Military Attaché in Tangier alone, that is, from 1942 to 1944, about 20 Anglo-American military planes were inspected in Spanish Morocco with the permission of the Commander of the Ceuta aerodrome. These planes had made forced landings in that territory. The Germans removed from these aircraft samples of armament equipment and explosives.

In November 1942, United States paratroop equipment, which was of great interest to the German air force, was removed from one aircraft and despatched to Berlin.

A radio monitoring service was organized, jointly with the Spanish General Staff, to intercept radio messages from British and United States ships in the Atlantic and messages transmitted by the radio network of the Allied troops in French Morocco and Algeria. For this purpose, the radio station was set up in the German Consulate in Madrid in accordance with directions given by the head of the Signal Service of the armed forces of the German High Command. Monitored reports supplied by these German and Spanish listening posts in Spain were counterchecked and then sent to Berlin to General Kempf. In Madrid the checking of these monitored reports was done in the Spanish General Staff by German Lieutenant von den Planitz and by Major Niedraus of the 2nd Bureau of the General Staff. In Tangier this was done by Renner and Madariaga.

The Spanish military wireless stations were used by the Germans for transmitting military information. Thus, the radio station near Rio de Oro, a Spanish military frontier post, was manned by Germans and was used as a relay station for trans-

aux Canaries, en août 1942. Il pouvait communiquer par radio grâce à un poste installé dans la maison d'un Allemand qui remplissait les fonctions de Consul honoraire allemand à Santa Cruz.

Avec l'autorisation du Général Vigon, Ministre de l'Air espagnol, l'attaché de l'air allemand, le Major, Général Kramer, organisa la réparation et le ravitaillement des avions militaires allemands contraints d'atterrir en territoire espagnol. Dans la plupart des cas, il s'agissait de bombardiers allemands à long rayon d'action, qui regagnaient leurs bases situées dans la région de Bordeaux, après avoir effectué des opérations militaires dans l'Atlantique. C'est ainsi, par exemple, qu'au cours de l'été 1942, un appareil du type Condor fit un atterrissage forcé dans la région nord-ouest de l'Espagne. L'équipage, sain et sauf, fut dirigé sur Bordeaux par Kramer. Deux autres avions allemands qui avaient fait un atterrissage forcé entre Ceuta et Murille furent mis en lieu sûr par les Espagnols, et leur équipage fut envoyé en Allemagne avec l'aide des Espagnols. D'accord avec les autorités espagnoles, le Major-Général Kramer procéda à l'inspection minutieuse des appareils anglo-américains contraints d'atterrir en Espagne. En pareils cas, un ingénieur allemand ayant le grade de commandant, et envoyé spécialement pour cette mission au Quartier Général de Kramer, photographiait et examinait en détail les appareils.

S'il se produisait des atterrissages forcés d'avions anglo-américains en Espagne, Kramer en était directement informé par le Ministère de l'Air espagnol. C'est ainsi qu'au cours de l'été 1942, on photographia un avion britannique qui avait fait un atterrissage forcé en se rendant d'Angleterre à Gibraltar. Comme c'était un appareil d'un type nouveau, les photographies furent particulièrement précieuses et intéressantes. Renner sait que pendant la période où il fut attaché militaire à Tanger, c'est-à-dire de 1942 à 1944, environ 20 avions militaires anglo-américains qui avaient été contraints d'atterrir au Maroc espagnol furent inspectés avec l'autorisation du Commandant de la base aérienne de Ceuta. Les Allemands prélevèrent sur ces appareils des échantillons de leur équipement en armes et de leurs explosifs.

En novembre 1942, on trouva sur un appareil un équipement de parachutiste américain, qui offrait un grand intérêt pour l'Armée de l'air allemande, et on l'envoya à Berlin.

Un service d'écoute de radio fut organisé, en collaboration avec l'Etat-Major espagnol, pour intercepter les messages émis par les navires et ceux transmis par le service radio des troupes alliées du Maroc français et de l'Algérie. A cet effet, la station de radio fut installée au consulat allemand de Madrid, conformément aux instructions du Chef du service des transmissions des forces armées du Haut Commandement allemand. Les rapports fournis par les postes d'écoute allemands et espagnols situés en Espagne étaient vérifiés, puis adressés au Général Kempf à Berlin. A Madrid, la vérification de ces rapports était faite à l'Etat-Major général espagnol par le Lieutenant von den Planitz et par le Commandant Niedraus, du Service des renseignements de l'Etat-Major général. A Tanger, c'est Renner et Madariaga qui étaient chargés de ce travail.

Les Allemands se servirent des postes émetteurs militaires espagnols pour transmettre des informations d'ordre militaire. La station près de Rio de Oro, poste-frontière militaire espagnol, notamment, avait un personnel allemand et servait à relayer

mitting radio reports from the Canary Islands and from Fernando Po.

Throughout the war the German military representatives sent to Germany officers and men who had escaped from British and United States war prisoner camps and who, in accordance with international law, had been sent to Spain. The despatch of German war prisoners from Morocco was made possible by the support rendered by General Orgaz and was carried out in the following way: Orgaz had given instructions to set up a special assembly camp in Spanish Morocco, from which German war prisoners, supplied with forged documents, travelled by air or by sea to Spain in parties of twenty to forty men to return to Germany. Orgaz used to place his own plane at their disposal. At the beginning of June 1944, forty German war prisoners were sent from Tetuan *via* Ceuta in his private plane to Seville. Forged Spanish documents had been obtained by the German representative, Rocke, from the local Spanish police.

In the Canary Islands the Spaniards facilitated transit for members of the "Graf Spee" who had been interned in South America. When in 1942 Renner visited the Canary Islands, he witnessed the transit of these German sailors on their way to Germany. Renner knew that, in this way, half the "Graf Spee" crew was despatched to Germany. From March 1943 onward, the crossing of the Straits of Gibraltar by sea or by air was banned for all German nationals. The German Military Attaché in Madrid, however, used to fly to Tanger in General Orgaz' express plane with the General's permission and dressed in the uniform of a Spanish officer.

Germany very much encouraged the collaboration of individual Spanish officials with Germany. In December 1942, with the permission of a representative of the High Command, Renner presented General Orgaz with eight German motor-cars which Orgaz distributed among his closest collaborators. In May 1944, the Consul in Tanger reported to Renner that the German mission there had received from Ribbentrop 120,000 gold marks in cash to be distributed among Spanish nationals who had collaborated closely with Germans and who had rendered Germany important services. Renner took 1,500 marks from this sum to be distributed among Spaniards working in the German *Abwehr*. This money had been sent in view of the possibility of the Germans being evicted from Tanger and Morocco in the near future, in which case it would be necessary to safeguard the continuation of the intelligence service by relying exclusively on the efforts of the Spanish authorities.

During the war Franco Spain also rendered Germany considerable economic assistance. A special economic section headed by German Legation Counsellor Eberle was founded at the German Embassy in Madrid and employed a large staff. A branch of the Armaments and Economic Administration of the German High Command, headed by Captain Goldenberg, was founded at the German Embassy in Madrid in 1943. Apart from these official institutions, numerous German delegations and representatives visited Spain to ensure a more effective exploitation of Spain in the interests of the war. This was in addition to the permanent

les rapports diffusés des Canaries et de Fernando Poo.

Pendant toute la guerre, les représentants militaires allemands ont rapatrié en Allemagne des officiers et des hommes de troupes évadés des camps britanniques et américains et qui avaient été envoyés en Espagne conformément à la loi internationale. Le départ des prisonniers de guerre allemands du Maroc a été rendu possible grâce à l'appui accordé par le Général Orgaz et ses officiers, et il s'est effectué de la manière suivante: Orgaz avait donné l'ordre de créer au Maroc espagnol un camp spécial de rassemblement d'où les prisonniers de guerre allemands munis de faux papiers se rendaient en Espagne par mer ou par avion, en groupe de vingt à quarante hommes, afin de regagner l'Allemagne. Orgaz mettait généralement son avion personnel à leur disposition. Au début de juin 1944, quarante prisonniers de guerre allemands quittèrent Tétouan pour Séville *via* Ceuta, dans son avion personnel; la police espagnole locale leur avait établi des faux papiers espagnols à la demande du représentant allemand Rocke.

Aux îles Canaries, les Espagnols facilitèrent le passage des membres de l'équipage du *Graf Spee* qui avaient été internés en Amérique du Sud. Lorsque Renner alla aux Canaries, en 1942, il fut témoin du passage de ces marins allemands qui s'acheminaient vers l'Allemagne. Il apprit que la moitié de l'équipage du *Graf Spee* avait ainsi regagné l'Allemagne. A partir de mars 1943, il fut interdit à tous les ressortissants allemands de traverser par avion ou par bateau le détroit de Gibraltar. Toutefois, l'attaché militaire allemand à Madrid se rendit à Tanger à bord de l'avion du général Orgaz avec l'autorisation de celui-ci, et revêtu d'un uniforme d'officier espagnol.

L'Allemagne a beaucoup encouragé la collaboration à titre individuel des fonctionnaires espagnols avec l'Allemagne. En décembre 1942, avec l'autorisation d'un représentant du Haut-Commandement, Renner offrit au Général Orgaz huit automobiles allemandes que celui-ci répartit parmi ses plus proches collaborateurs. En mai 1944, le Consul de Tanger informa Renner que la Mission allemande de cette ville avait reçu de Ribbentrop 120.000 marks-or en espèces, pour les faire distribuer aux ressortissants espagnols qui avaient collaboré étroitement avec les Allemands ou qui avaient rendu des services importants à l'Allemagne. Sur cette somme, Renner préleva 1.500 marks pour les distribuer aux Espagnols employés par l'*Abwehr* allemand. Cet argent avait été envoyé en prévision du fait que les Allemands pourraient être contraints d'évacuer prochainement Tanger et le Maroc, auquel cas il deviendrait nécessaire de s'en remettre entièrement aux efforts des autorités espagnoles pour assurer le service de renseignements.

Pendant la guerre, l'Espagne de Franco accorda également à l'Allemagne une aide économique considérable. L'ambassade d'Allemagne à Madrid institua une section économique spéciale, dirigée par le Conseiller de légation allemand Eberle qui employait un personnel nombreux. Une division de l'Administration des armements et de l'économie du Haut-Commandement allemand fut créée à l'ambassade allemande de Madrid en 1943, sous la direction du Capitaine Goldenberg. Outre ces institutions officielles, de nombreuses délégations et des représentants allemands se rendirent en Espagne afin d'utiliser les ressources de ce pays au

representatives in Spain of the big companies like *Krupp*, *Borsig*, and *Rheinmetall*.

Goering instructed his representative Bernhardt to found in Spain a new network of agents to facilitate the despatch from Spain to Germany of large quantities of raw materials and produce. These men were also engaged in intelligence work. Bernhardt, for example, organized the export of high quality iron ore from Bilbao in small coastal ships to Bayonne and Bordeaux.

Bernhardt admitted sending to Germany at least 60,000 tons of ore every year. In addition, wolfram, lead, tin and nickel were also exported to Germany. The Spanish Merchant Navy was used for war purposes. Raw materials were despatched to Germany in Spanish ships from South America as if destined for Spanish consumers. In this way, Bernhardt despatched from South America a shipload of hides for the equipment of the German Army.

Schnitzer, German resident of Tetuan, organized the export to Germany of a large quantity of cod-liver oil, which was then urgently required by the German Army. He achieved this with the help of General Orgaz. The German firm of *Marwig* in Tangier, Seville and Barcelona was engaged in despatching leather and fibre to Germany.

The transport of raw materials and goods of military importance across the Straits was only possible because Spain, under the pretext of neutrality, violated the transport restrictions established by Britain for the Straits of Gibraltar. To this one must add that Germany's debt to Spain for the purchase of wolfram, iron ore, tin and nickel continued to increase since Franco Spain agreed not to ask for payment until the expected final German victory.

As far as press and culture were concerned, close co-operation existed with Spanish institutions and editors of Spanish papers. The press and cultural departments of the German Embassy employed a large staff. These departments sought to influence Spanish public opinion in the nazi sense by arranging lectures and film shows and by publishing magazines, books and pamphlets. The necessary material was constantly supplied from Berlin. The Press Attaché of the German Embassy took care that news of German successes should be given particular prominence in the Spanish press. Thus, Spanish papers printed on their front pages the *communiqués* of the German High Command and special German announcements.

In Tangier, the Press Attaché influenced Spanish public opinion with the agreement of the Spanish censorship authorities. He published a paper in French and in Spanish and had German information printed in the Spanish paper *Mar-ruecos*. Special sums of money were placed at the disposal of the German Press Attachés to be used as subsidies for the Spanish press. One of

mieux des intérêts de la guerre. Il y avait également en Espagne des représentants permanents des grandes compagnies telles que *Krupp*, *Borsig* et *Rheinmetall*.

Goering chargea son représentant Bernhardt d'organiser en Espagne un nouveau réseau d'agents pour faciliter l'envoi de grandes quantités de matières premières et de produits provenant d'Espagne en Allemagne. Ces agents travaillaient également pour le compte du service de renseignements. Ainsi, Bernhardt organisa l'exportation de minerai de fer d'excellente qualité de Bilbao, sur de petits navires côtiers vers Bayonne et Bordeaux.

Bernhardt a reconnu avoir fait parvenir à l'Allemagne au minimum 60.000 tonnes de minerai par an. En outre, l'Espagne exporta en Allemagne du wolfram, du plomb, de l'étain et du nickel. La marine marchande espagnole fut utilisée pour des fins militaires. Des matières premières venant d'Amérique du Sud furent acheminées sur l'Allemagne à bord de navires espagnols, comme si elles étaient destinées à être utilisées en Espagne. C'est ainsi que Bernhardt envoya d'Amérique du Sud une cargaison de peaux destinées à l'équipement de l'armée allemande.

Schnitzer, Allemand en résidence à Tétouan, organisa l'exportation vers l'Allemagne d'une grande quantité d'huile de foie de morue dont l'armée allemande avait alors un besoin urgent. Il put mener à bien cette entreprise grâce au concours du Général Orgaz. A Tanger, Séville et Barcelone, la firme allemande *Marwig* s'est occupée d'expédier du cuir et de la fibre en Allemagne.

Il n'a été possible d'expédier au delà du détroit des matières premières et des produits importants du point de vue militaire que parce que l'Espagne, sous le couvert de la neutralité, a violé le règlement établi par la Grande-Bretagne, qui limitait le trafic dans le détroit de Gibraltar. Il faut ajouter que la dette contractée par l'Allemagne à l'égard de l'Espagne pour les achats de wolfram, de minerai de fer, d'étain et de nickel n'a cessé d'augmenter puisque l'Espagne de Franco avait accepté de n'exiger aucun paiement avant la victoire définitive escomptée par les Allemands.

En ce qui concerne les questions de presse et de culture intellectuelle, il y eut une collaboration étroite entre les Allemands d'une part, et les institutions et les rédacteurs de journaux espagnols d'autre part. Les services de presse et de relations culturelles de l'ambassade allemande ont employé un personnel nombreux. Ces services s'efforcèrent d'exercer une influence sur l'opinion publique espagnole à la manière nazie, en organisant des conférences et des séances cinématographiques, et en publiant des revues, des livres et des brochures. Le matériel nécessaire a été fourni sans arrêt par Berlin. L'Attaché de presse de l'ambassade d'Allemagne a toujours veillé à ce que la presse espagnole mît tout spécialement en relief les nouvelles relatives aux succès allemands. Ainsi, les journaux espagnols publièrent en première page les communiqués du Haut-Commandement allemand et ses communiqués spéciaux.

A Tanger, l'Attaché de presse exerça une influence sur l'opinion publique locale avec l'assentiment des autorités espagnoles de la censure. Il publia un journal en français et en espagnol, et fit paraître les nouvelles allemandes dans le journal espagnol *Marruecos*. Les Attachés de presse allemands reçurent des sommes spéciales à titre de crédits destinés à la presse espagnole. L'un d'entre

them had 10,000 marks at his disposal every month for this special purpose. German propaganda was directed to Spain from the Foreign Ministry, the Ministry of Propaganda, the German High Command, and from Bohle's organization through the national headquarters in Madrid. It met with the desired response of Spanish public opinion and particularly of Spanish ruling circles, thus facilitating the joint conduct of the war.

When British and United States troops landed in North-West Africa in November 1942, Germany's position deteriorated considerably. This new situation was a blow to Spain's aggressive plans. The Franco Government decided to carry out a mobilization and the troops were to be increased threefold. At the beginning of 1943 the Spanish Army numbered 760,000 men and this figure was intended to be increased to 900,000. In peace time the Spanish army numbered 380,000 men. Since the weapons from Germany often failed to be delivered, Franco immediately demanded supplies of arms as soon as the British and Americans landed in North Africa.

Jordana, at that time Spain's Foreign Minister, approached German Ambassador von Stohrer while General Orgaz approached Renner. They demanded the delivery of aircraft, guns, anti-aircraft guns and heavy artillery for Morocco, equipment for one tank regiment and anti-aircraft and anti-tank gun batteries. These demands were supported by the German Ambassador, the German Military Attaché and Renner, and were passed on to Berlin.

At the same time, General Muñoz Grande, former Commander of the "Blue Division" Headquarters, visited Hitler's headquarters to conduct important negotiations with Ribbentrop. In December 1942, the German Ambassador in Madrid sent to the German Minister in Tangier a survey of the situation in the following terms: "The political situation in Spain, as a result of the Allied success in the Mediterranean and in North-West Africa, has changed. Spain is mobilizing and is demanding German arms for that purpose. Germany is ready to supply arms and equipment. The German Military Mission which is being sent to Madrid will discuss the types and the scope of such deliveries of equipment with the Spanish General Staff." This report was signed by von Moltke who, by that time, had succeeded von Stohrer.

Deliveries of equipment to Spain did not take place, owing to the constantly deteriorating military situation of Germany. The head of the Attaché Department, in reply to an official inquiry made by Renner in January 1943, stated that there could be no question of German deliveries of equipment to Spain and that it must be kept in mind that, with Spain's entry into the war, Germany would have to undertake to supply Spain with grain and gasoline. According to the German Ambassador in Madrid, it was a question of supplying Spain with about 600,000 tons of grain annually.

From the facts pointed out by us it will be seen that Spain had the intention of entering the war openly but, as a result of the non-delivery of equipment, this could not be effected and Spain was forced to maintain formal neutrality. Spain took

eux recevait chaque mois 10.000 marks à cet effet. Le ministère des Affaires étrangères, le Ministère de la Propagande, le Haut-Commandement allemand, l'organisation de Bohle, par l'intermédiaire du Quartier Général à Madrid dirigèrent la propagande allemande en Espagne. Cette propagande fut bien accueillie par l'opinion publique espagnole, et en particulier par les cercles dirigeants espagnols, ce qui facilita la conduite commune de la guerre.

Lorsque les troupes britanniques et américaines débarquèrent en Afrique du Nord, en novembre 1942, la situation de l'Allemagne empira considérablement. Le nouvel état de choses dérangea les plans d'agression de l'Espagne. Le Gouvernement de Franco décida donc de procéder à la mobilisation et de tripler l'effectif des troupes. Au début de 1943, l'armée espagnole comptait 760.000 hommes et ce chiffre devait être porté à 900.000. En temps de paix, l'armée espagnole comptait 380.000 hommes. Comme il arrivait souvent que les armes n'étaient pas livrées par l'Allemagne, Franco réclama du matériel dès le débarquement des Britanniques et des Américains en Afrique du Nord.

Jordana, qui était alors Ministre des Affaires étrangères d'Espagne, se mit en rapport avec l'Ambassadeur allemand von Stohrer, tandis que le Général Orgaz entrait en relations avec Renner. Ils demandèrent la livraison d'avions, de canons, de canons antiaériens et d'artillerie lourde destinés au Maroc, le matériel nécessaire pour un régiment de chars, des batteries d'artillerie antiaérienne et antichars. Ces demandes furent appuyées par l'Ambassadeur d'Allemagne, par l'Attaché militaire allemand, par Renner, puis transmises à Berlin.

A la même époque, le général Muñoz Grande, ancien commandant du quartier-général de la "Division Bleue", se rendit au quartier-général d'Hitler pour poursuivre d'importantes négociations avec Ribbentrop. En décembre 1942, l'ambassadeur d'Allemagne à Madrid adressa au Ministre allemand à Tanger un rapport sur la situation contenant le passage suivant: "A la suite des succès alliés en Méditerranée et en Afrique du Nord-Ouest, la situation politique en Espagne a subi des changements. L'Espagne est en train de mobiliser et réclame à cet effet des armes à l'Allemagne. Notre pays est prêt à fournir armes et équipements. La Mission militaire allemande que l'on va envoyer à Madrid discutera le type et le volume de ces livraisons d'équipements avec l'Etat-Major espagnol." Ce rapport fut signé par von Moltke qui, à cette époque, avait remplacé von Stohrer.

L'Allemagne, dont la situation militaire ne cessait d'empirer, ne fit pas de livraisons d'équipements à l'Espagne. En réponse à une demande officielle présentée par Renner, en janvier 1943, le chef du Service des Attachés déclara qu'il ne saurait être question de livrer du matériel à l'Espagne et qu'il ne fallait pas perdre de vue que l'entrée en guerre de ce pays signifierait que l'Allemagne devrait s'engager à fournir des céréales et de l'essence. D'après l'ambassadeur allemand à Madrid, il s'agissait de fournir à l'Espagne environ 600.000 tonnes de céréales par an.

Les faits que nous venons d'exposer montrent que l'Espagne avait l'intention de prendre ouvertement part à la guerre, mais qu'elle n'a pu le faire et qu'elle a été contrainte de rester officiellement neutre, parce que le matériel ne lui a pas été

an active part in the war and in the period which followed, in the form we have described.

The facts cited above give a faithful picture of the actual position of Franco Spain in this war and recount but a small part of the direct help which Spain rendered to Germany. They are described by us in complete consciousness of our responsibility for all the facts cited. We have nothing against this statement being published.

(signed): KRAPPE, former Lieutenant-General of the German Army and Military Attaché in Madrid; RENNER, former Colonel of the German Army and Military Attaché in Tangier.

Original text: English

XI. LETTER FROM THE BRAZILIAN GOVERNMENT TO THE CHAIRMAN OF THE SUB-COMMITTEE OF THE SECURITY COUNCIL

Delegation of the
United States of Brazil,
New York, N. Y.
24 May 1946.

According to information we have received from the Brazilian Embassy in Madrid, no diplomatic mission accredited in Spain has any evidence of the presence of war criminals in that country. The Allied Council for the Control of Germany has asked the Spanish Government for the repatriation of 2,000 German nationals, including the former Air Attaché and the former Naval Attaché. This request has not been complied with as yet. According to the British and American Embassies, it may well be that among these Germans some individuals will be found who will admit, after interrogation, that they have committed such acts as may be deemed war crimes.

As regards German assets and German firms, the actual work of transferring or winding up such assets or firms is being delayed by the fact that the Spanish Government has not yet recognized *de jure* the Allied Council as legal successor to the German Government. The British and American Embassies are still carrying out negotiations with the Spanish Ministry for Foreign Affairs and they hope that a favourable result will be achieved at an early date.

(signed) P. Leão VELLOSO
Brazilian Representative
on the Security Council.

Original text: English

XII. SECOND LETTER FROM THE BRAZILIAN GOVERNMENT TO THE CHAIRMAN OF THE SUB-COMMITTEE OF THE SECURITY COUNCIL

Delegation of the
United States of Brazil,
New York, N. Y.
24 May 1946.

I beg to inform you that, according to information received from the Brazilian Embassy in Madrid, the armed forces in Spain total 450,000 men.

fourni. L'Espagne a joué un rôle actif au cours de la guerre et de la période qui a suivi, sous la forme que nous avons indiquée.

Les faits précités donnent un tableau fidèle du rôle réel qu'a joué l'Espagne de Franco dans cette guerre, mais ils ne rapportent qu'une faible partie de l'aide directe apportée par l'Espagne à l'Allemagne. Nous avons exposé ces faits en ayant parfaitement conscience de notre responsabilité. Nous ne nous opposons nullement à la publication de la présente déclaration.

(signé): KRAPPE, ancien Lieutenant-Général de l'armée allemande et Attaché militaire à Madrid; RENNER, ancien Colonel de l'armée allemande et Attaché militaire à Tanger.

Texte original en anglais

XI. LETTRE DU GOUVERNEMENT DU BRESIL AU PRESIDENT DU SOUS-COMITE DU CONSEIL DE SECURITE

Délégation des
Etats-Unis du Brésil,
New-York, N.-Y.
Le 24 mai 1946.

Selon les renseignements que nous avons reçus de l'ambassade du Brésil à Madrid, aucune mission diplomatique accréditée en Espagne n'a de preuves de la présence de criminels de guerre dans ce pays. Le Conseil allié de contrôle de l'Allemagne a demandé au Gouvernement espagnol de rapatrier 2.000 nationaux allemands, y compris l'ex-Attaché de l'air et l'ex-Attaché naval. Il n'a pas encore été donné suite à cette demande. D'après les ambassades britannique et américaine, il se trouvera peut-être parmi ces Allemands quelques individus qui, après interrogatoire, avoueront avoir commis des actes qu'on pourra qualifier de crimes de guerre.

En ce qui concerne les avoirs allemands ou les sociétés allemandes, la tâche de transférer ou de liquider ces avoirs et sociétés a dû être ajournée du fait que le Gouvernement espagnol n'a pas encore reconnu *de jure* le Conseil allié comme successeur légal du Gouvernement allemand. Les ambassades britannique et américaine continuent à négocier avec le Ministère espagnol des Affaires Etrangères et espèrent aboutir prochainement à un résultat favorable.

(signé) P. Leão VELLOSO
Représentant du Brésil
au Conseil de sécurité.

Texte original en anglais

XII. DEUXIEME LETTRE DU GOUVERNEMENT DU BRESIL AU PRESIDENT DU SOUS-COMITE DU CONSEIL DE SECURITE

Délégation des
Etats-Unis du Brésil,
New-York, N.-Y.
Le 24 mai 1946.

J'ai l'honneur de vous faire connaître que selon les informations communiquées par l'ambassade du Brésil à Madrid, le chiffre total des forces armées espagnoles s'élève à 450.000 hommes.

The contingents stationed in the Pyrenees, including Catalonia, are estimated at 150,000.

(signed) P. Leão VELLOSO
Brazilian Representative
on the Security Council.

Original text: English

XIII. LETTER FROM THE VENEZUELAN
GOVERNMENT TO THE SECRETARY-
GENERAL OF THE UNITED NATIONS

Venezuelan Embassy,
Washington, D. C.
24 May 1946.

With further reference to your letter of 8 May 1946, regarding the Spanish situation, I hereby transmit to you, for the confidential information of the *ad hoc* Sub-Committee of the United Nations, the following statement by the Government of Venezuela with respect to the Franco regime:

"The Government of Venezuela (*Junta Revolucionaria de Gobierno de los Estados Unidos de Venezuela*) considers that the Government of General Francisco Franco is contrary to the democratic principles and ideals which constitute the foundation of the United Nations and are fully professed by the Venezuelan Government.

"Accordingly, when the Venezuelan revolutionary movement triumphed, the new National Government, instead of seeking recognition by the Government of Madrid, rather recognized and established diplomatic relations with the Government of the Spanish Republic-in-exile, whose President is His Excellency Diego Martínez Barrios and which the Venezuelan Government considers the legitimate Government of the Spanish people.

"Consistent with these ideas, when a motion relative to the Spanish situation was tabled by the Republic of Panama in the United Nations General Assembly in London, the delegation of Venezuela expressed its full and enthusiastic support of the United Nations' resolution recommending to all Member Governments to abide by the spirit of the San Francisco Conference and the Potsdam Agreement with respect to the present Spanish Government.

"It is unquestionable that the regime presided over by General Francisco Franco, anachronistic prolongation of the deceased Hitler and Mussolini regimes, is a continuous cause of international friction and a subject of deep concern for all peace-loving peoples, who cannot afford to remain indifferent to the survival of a Government which is exclusively based upon force and does not represent the will of the Spanish people.

"Now, when the Security Council of the United Nations is investigating the past and present activities of the Franco regime, directed against world peace and security, the Government of Venezuela feels it its duty to bring to the Security Council's knowledge the clandestine activities carried out in the diamond trade by the Diplomatic Representative of the Franco Government, Señor José Antonio de Sangroniz, in Venezuela during the years 1942-43. These activities were aimed at supplying the war industries of the Axis with critical materials essential to the prosecution of the war of aggression against the democratic nations. Material evidence of this clandestine trade was difficult to secure due to the diplomatic

Les effectifs cantonnés dans la région des Pyrénées, y compris la Catalogne, sont évalués à 150.000 hommes.

(signé) P. Leão VELLOSO
Représentant du Brésil
au Conseil de sécurité.

Texte original en anglais

XIII. LETTRE DU GOUVERNEMENT DU
VENEZUELA AU SECRETAIRE GE-
NERAL DES NATIONS UNIES

Ambassade du Venezuela,
Washington, D. C.
Le 24 mai 1946.

En me référant à nouveau à votre lettre du 8 mai 1946, concernant la situation espagnole, je vous transmets, à titre d'information confidentielle à l'usage du Sous-Comité *ad hoc* des Nations Unies, la déclaration suivante du Gouvernement vénézuélien concernant le régime franquiste:

"Le Gouvernement vénézuélien (*Junta Revolucionaria de Gobierno de los Estados Unidos de Venezuela*) considère que le Gouvernement du général Francisco Franco est contraire aux principes et idéaux démocratiques qui constituent le fondement de l'Organisation des Nations Unies, et que le Gouvernement vénézuélien professe entièrement.

"Aussi, lorsque le mouvement révolutionnaire vénézuélien eut triomphé, le nouveau Gouvernement national, loin de chercher à se faire reconnaître par le Gouvernement de Madrid, a lui-même reconnu le Gouvernement en exil de la République espagnole, présidé par Son Excellence Diego Martínez Barrios, et établi des relations diplomatiques avec ce Gouvernement, qu'il considère comme étant le Gouvernement légitime du peuple espagnol.

"Selon ces idées, lorsqu'une proposition relative à la situation espagnole eut été faite par la République de Panama à l'Assemblée générale des Nations Unies à Londres, la délégation du Venezuela a soutenu de la façon la plus enthousiaste la résolution des Nations Unies recommandant à tous les Etats Membres de se conformer à l'esprit de la Conférence de San-Francisco et de l'Accord de Potsdam en ce qui concerne le Gouvernement espagnol actuel.

"Le régime présidé par le général Francisco Franco, qui prolonge d'une façon anachronique les régimes abolis d'Hitler et de Mussolini, est incontestablement une cause permanente de désaccord international et un sujet d'inquiétude profonde pour tous les peuples pacifiques, qui ne peuvent se permettre de rester indifférents à l'égard du maintien au pouvoir d'un Gouvernement exclusivement fondé sur la force et ne représentant pas la volonté du peuple espagnol.

"Maintenant que le Conseil de sécurité des Nations Unies examine les activités passées et présentes du régime franquiste, dirigées contre la paix et la sécurité internationales, le Gouvernement vénézuélien croit qu'il est de son devoir d'informer le Conseil de sécurité des activités clandestines du Représentant diplomatique du Gouvernement de Franco, Señor José Antonio de Sangroniz, dans le commerce des diamants au Venezuela en 1942-43. Ces activités avaient pour but de fournir aux industries de guerre de l'Axe des matières premières indispensables à la poursuite de la guerre d'agression contre les nations démocratiques. Il était difficile d'établir les preuves matérielles de ce commerce clandestin, à cause des

privileges and immunities vested in Mr. Sangroniz. Nevertheless, in view of the well-founded suspicion existing, and in its desire to co-operate in the control of pro-Fascist activities on the Continent, the Government of the Republic ceased to consider Mr. Sangroniz as *persona grata* and requested the Government of Madrid to recall him from Venezuela. It is worthy of note that Mr. Sangroniz is still favoured with the confidence of the Franco Government.

"Furthermore, in the year 1942, several Senators and Representatives presented a report to the National Congress on the activities of the so-called fifth column in which Mr. Sangroniz was considered to be implicated. On this occasion, Congress issued a resolution expressing its support of the Federal Executive in that grave situation."

(signed) Alfredo MACHADO-HERNÁNDEZ
Ambassador of Venezuela.

Original text: French

XIV. LETTER FROM THE FRENCH GOVERNMENT TO THE SECRETARY-GENERAL OF THE UNITED NATIONS

French Delegation
to the Security Council
of the United Nations,
New York, N. Y.
27 May 1946.

In your letter of 14 May 1946 you asked me, at the request of the Sub-Committee on the Spanish question, to supply you with all the necessary information regarding the events which led to the closing of the Franco-Spanish frontier, the reasons which prompted the French Government to take this step, the date and the consequences of the closing.

In reply to these questions, I have the honour to inform you of the following details:

The decision of the French Government to close the Franco-Spanish frontier was taken following upon the increasing difficulties which arose at the close of hostilities in Europe, in the relations of France and the Franco Government, the maintenance of which, after the collapse of the totalitarian regimes, appeared to be a challenge to the victorious democracies.

The sentiments of justified mistrust which the methods and political tendencies of the dictatorial Spanish regime evoked in French public opinion were still more accentuated at the end of 1945 by the revelations concerning Franco's collusion with the Axis Powers. In a note of 12 December 1945, addressed to London and Washington, the French Government suggested that the British and United States Governments should study the most appropriate measures to hasten the end of the present regime in Spain, which had been implicitly condemned by the Allies at Potsdam on 2 August 1945. For this purpose France suggested a joint rupture of relations with Franco, being of the opinion that the democratic nations should not continue to give him the support which the maintenance of diplomatic and commercial relations actually gave him.

It was in the same spirit that, on 17 January 1946, the National Constituent Assembly invited the Provisional Government of the Republic, by a motion adopted with an imposing majority, to prepare to break off relations with the Spanish Government. While the French diplomatic action did not have the reception which might have been expected, the Franco authorities accentuated the

privileges et immunités diplomatiques dont jouissait M. Sangroniz. Néanmoins, en tenant compte de l'existence de soupçons bien fondés, le Gouvernement de la République, désireux de contribuer à la répression des activités pro-fascistes sur le continent, a cessé de considérer M. Sangroniz comme *persona grata* et a demandé au Gouvernement de Madrid de le rappeler du Venezuela. Il y a lieu d'observer que M. Sangroniz jouit toujours de la confiance du Gouvernement de Franco.

"D'autre part, en 1942, plusieurs sénateurs et députés ont présenté au Congrès national un rapport sur les activités de la "Cinquième Colonne," dans lesquelles M. Sangroniz était considéré comme impliqué. A cette occasion, le Congrès a adopté une résolution pour soutenir, dans cette situation grave, le Pouvoir exécutif fédéral."

(signé) Alfredo MACHADO-HERNÁNDEZ
Ambassadeur du Venezuela.

Texte original en français

XIV. LETTRE DU GOUVERNEMENT DE LA FRANCE AU SECRETAIRE GENERAL DES NATIONS UNIES

Représentation de la France
au Conseil de sécurité
des Nations Unies,
New-York, N.-Y.
Le 27 mai 1946.

Par votre lettre en date du 14 mai 1946, vous avez bien voulu me demander, à la requête du Sous-Comité pour la question d'Espagne, de vous faire parvenir toutes les informations nécessaires concernant les événements qui ont conduit à la fermeture de la frontière franco-espagnole, les raisons qui ont décidé le Gouvernement français à procéder à cette mesure, la date et les conséquences de la fermeture.

En réponse à ces questions, j'ai l'honneur de vous communiquer les précisions suivantes:

La décision du Gouvernement français de fermer la frontière franco-espagnole a été prise à la suite des difficultés croissantes intervenues depuis la fin des hostilités en Europe, dans les relations de la France et du Gouvernement de Franco dont le maintien, après la chute des régimes totalitaires, apparaît comme un défi aux démocraties victorieuses.

Les sentiments de méfiance légitime que les méthodes et les tendances politiques du régime dictatorial espagnol entretenaient dans l'opinion française ont été encore accentuées, à la fin de l'année 1945, par les révélations apportées sur la collusion de Franco avec les Puissances de l'Axe. Par une note en date du 12 décembre 1945, adressée à Londres et Washington, le Gouvernement français proposa alors aux Gouvernements britannique et américain d'étudier les mesures les plus propres à hâter la fin du régime espagnol actuel, implicitement condamné, le 2 août 1945, par les Alliés à Potsdam. La France suggérait à cet effet une rupture concertée des relations avec Franco, estimant que les nations démocratiques ne devaient pas continuer à donner à celui-ci le soutien que le maintien des relations diplomatiques et commerciales lui apportait en fait.

C'est dans le même esprit que, le 17 janvier 1946, l'Assemblée nationale constituante invitait le Gouvernement provisoire de la République, par une motion votée à une imposante majorité, à préparer la rupture avec le Gouvernement espagnol. Alors que l'initiative diplomatique française ne recevait pas l'accueil que l'on pouvait espérer, les autorités franquistes accentuaient les mesures

repressive measures against the Republicans inside Spain. They caused one of them, Cristino García, to be executed; a man in whose fate French public opinion took a very great interest, on account of the active part which he had played in France during the battles for the liberation.

Coming after other repressive measures which had given rise to indignation, this act was the occasion for the Constituent Assembly, on 24 January 1946, to renew the motion which it had previously voted. It was in these circumstances that the Government of the Republic decided on 26 February, pending the adoption of measures concerted with the Allies, to close the frontier with effect as from 1 March 1946.

The great sacrifices imposed upon our country by the suspension of the Franco-Spanish commercial agreement (loss of orders for material, stopping of imports of foodstuffs and raw materials indispensable for our national economy) give all the more importance to this action by the French Government. The latter considers that the adoption of similar measures by the United Nations as a whole would be calculated to hasten considerably the development of events in Spain.

(signed) A. PARODI
Representative of France
on the Security Council.

Original text: French

XV. SECOND LETTER FROM THE FRENCH GOVERNMENT TO THE SECRETARY-GENERAL OF THE UNITED NATIONS

French Delegation
to the Security Council
of the United Nations,
New York, N. Y.
28 May 1946.

In reply to your letter of 29 April, I have the honour to transmit to you a file containing a number of facts and considerations calculated to assist the Sub-Committee on the Spanish question and to contribute towards the successful outcome of the investigations which it is conducting in respect of the Franco regime.

The notes contained in the file do not pretend to reply to all the matters under investigation. Their principal merit is that they are objective and are based, for the most part, on incontestable documents.

(signed) A. PARODI
Representative of France
on the Security Council.

I.

THE REGIME OF GENERAL FRANCO

Origin:

A few days after the military rising of 18 July 1936, a Junta (committee) of rebel generals was formed at Burgos.

This Junta, which took over all powers in the zone occupied by the nationalists, took the name of "National Defense Junta" on 23 July 1936. Its president was General Cabanellas, Captain-General of the region of Saragossa, and he was assisted by Generals Saliquet, Ponte, Nola, Dávila and Queipo de Llano.

Immediately after the arrival at Burgos of General Franco, Captain-General of the Canaries,

de répression contre les Républicains à l'intérieur de l'Espagne. Elles faisaient exécuter notamment l'un d'entre eux, Cristino García, au sort duquel l'opinion publique française portait un très grand intérêt, en raison du rôle actif qu'il avait joué en France dans les combats de la libération.

Venant après d'autres mesures répressives qui avaient déjà soulevé l'indignation, cet acte fut l'occasion pour l'Assemblée constituante, le 24 janvier 1946, de renouveler la motion qu'elle avait précédemment votée. C'est dans ces circonstances que le 26 février, le Gouvernement de la République décida, en attendant l'adoption de mesures concertées avec les Alliés, la fermeture de la frontière, avec effet à partir du 1er mars 1946.

Les importants sacrifices qui résultent pour notre pays de la suspension de l'accord commercial franco-espagnol (perte de commandes de matériel, arrêt des importations de produits alimentaires et de matières premières indispensables à l'économie nationale) ne donnent que plus de valeur au geste du Gouvernement français. Celui-ci estime que l'adoption de mesures analogues par l'ensemble des Nations Unies serait de nature à considérablement hâter le développement des événements en Espagne.

(signed) A. PARODI
Représentant de la France
au Conseil de sécurité.

Texte original en français

XV. DEUXIEME LETTRE DU GOUVERNEMENT DE LA FRANCE AU SECRETAIRE GENERAL DES NATIONS UNIES

Représentation de la France
au Conseil de sécurité
des Nations Unies,
New-York, N.-Y.
Le 28 mai 1946.

En réponse à votre lettre du 29 avril, j'ai l'honneur de vous adresser un dossier où ont été consignés un certain nombre de faits et de considérations susceptibles d'aider le Sous-Comité pour la question d'Espagne et de contribuer à l'heureux aboutissement des enquêtes qu'il effectue au sujet du régime franquiste.

Les notes figurant au dossier n'ont pas la prétention de répondre à toutes les préoccupations des enquêteurs. Leur principal mérite est d'être objectives et de se fonder, la plupart du temps, sur des documents incontestables.

(signed) A. PARODI
Représentant de la France
au Conseil de sécurité.

I.

LE RÉGIME DU GÉNÉRAL FRANCO

Origine:

Quelques jours après le soulèvement militaire du 18 juillet 1936, une junte de généraux rebelles se constituait à Burgos.

Cette junte qui assumait tous les pouvoirs dans la zone occupée par les nationalistes, prenait le 23 juillet 1936 le nom de "Junta de défense nationale." Elle était présidée par le Général Cabanellas, capitaine général de la région de Saragosse, assisté des Généraux Saliquet, Ponte, Nola, Dávila et Queipo de Llano.

Dès l'arrivée à Burgos du Général Franco, Capitaine général des Canaries, qui déclencha simul-

who started the rebellion in the Canaries and in Spanish Morocco simultaneously, the Junta, which was to have handed over its functions to General Sanjurjo, leader of the insurrection, who was in exile in Portugal, met in order to appoint the successor of General Sanjurjo, who had died when the aeroplane bringing him from Lisbon crashed.

On 29 September 1936, the Official Journal of the Junta published a decree appointing as "Head of the Spanish State, Major General Francisco Franco Balmonde, who will assume all the powers of the new State."

Article II of the said decree also appointed General Franco as "Supreme Commander of the National Land, Sea and Air Forces," and as Commander-in-Chief of the armies in the field.

The solemn proclamation of the "Head of the State" took place at the Captaincy General on 29 September 1936.

On 1 October 1936, General Franco took over his new duties and promulgated his first decree which was published in the "Official Journal of the Spanish State."

This decree brought into being a technical Junta comprising a certain number of departments corresponding to the former departments of Finance, Justice, Industry, Trade and Food, Public Works and Communications.

In accordance with the preamble to the decree of 29 September 1936, General Franco gathered all the reins of power in his own hands.

Nature:

In his speech of 1 October 1936, delivered on the occasion of his installation, General Franco defined the political orientation of the new State in the following terms:

"Spain will be organized on a wide totalitarian basis and by means of natural institutions which guarantee her nationality, her unity, and her continuity."

This totalitarian principle was to give rise to the decree of 19 April 1937 "unifying the national parties," and setting up the single party as the instrument of the National Syndicalist State on the basis of the twenty-six points of the programme of the Falange, the Fascist party founded in 1933 by José Antonio Primo de Rivera, son of the former dictator; after its merger with the *Juntas Ofensivas Nacional-Sindicalistas* (JONS), which had been set up at Valladolid by Ramiro Ledesma Ramos, the Falange had become an anti-Republican organization entitled the "Spanish Falange of the JONS," numbering only a few thousand supporters in the whole of Spain in 1936.

By decree dated 13 September 1936 issued by the "National Defense Junta," all Republican parties and political and social organizations of the popular front had been outlawed and their assets confiscated. Among the political organizations which helped the rebellion, there were, in addition to the Falange, the so-called Traditionalists or *Requetés*, without whose support the movement would certainly have failed, the Alphonist Monarchists of the Spanish Renovation group, and the Catholics of the Popular Action led by Mr. Gil Robles.

The two last-named parties were disbanded by the decree, whereas, under article I:

"The Spanish Falange and *Requetés* were incorporated under the command of General Franco into a single national political movement which would, for the time being, be called the

tanément le mouvement insurrectionnel aux Canaries et au Maroc espagnol, la Junte qui devait remettre ses pouvoirs au Général Sanjurjo, chef du soulèvement, exilé au Portugal, se réunit pour désigner le remplaçant de ce dernier qui périt dans la chute de l'avion l'amenant de Lisbonne.

Le 29 septembre 1936, le "Bulletin officiel" de la Junte publiait un décret nommant "Chef de l'Etat espagnol, le Général de division Francisco Franco Balmonde, qui assumera tous les pouvoirs du nouvel Etat."

L'article II dudit décret nommait également le Général Franco "Généralissime des Forces nationales de terre, de mer et d'air" et lui conférait la charge de Général en chef des armées d'opération.

La proclamation solennelle du "Chef de l'Etat" eut lieu à la Capitainerie générale le 29 septembre 1936.

Le 1er octobre 1936, le Général Franco prenait possession de ses nouvelles fonctions et rendait son premier décret, publié au "Bulletin officiel de l'Etat espagnol."

Ce décret portait création d'une junte technique comprenant un certain nombre de sections correspondant aux anciens Départements des finances, de la justice, de l'industrie, du commerce et ravitaillement, des travaux publics et communications.

Conformément au préambule du décret du 29 septembre 1936, le Général Franco concentrait dans ses mains tous les pouvoirs.

Nature:

Dans le discours qu'il prononce en entrant en fonctions, le 1er octobre 1936, le Général Franco définit comme suit la tendance politique du nouvel Etat:

"L'Espagne s'organisera selon une ample conception totalitaire à travers les institutions naturelles qui assurent sa nationalité, son unité et sa continuité."

Cette conception totalitaire donnera lieu, le 19 avril 1937, au "décret d'unification des partis nationaux" qui institue le parti unique comme instrument de l'Etat national-syndicaliste sur la base du programme des vingt-six points de la Falange, parti fasciste fondé en 1933 par José Antonio Primo de Rivera, fils de l'ancien dictateur, et qui, à la suite de sa fusion avec les *Juntas Ofensivas Nacional-Sindicalistas* (JONS) créées à Valladolid par Ramiro Ledesma Ramos, était devenu une organisation anti-républicaine du nom de "Falange espagnole des JONS" ne réunissant que quelques milliers d'adhérents dans toute l'Espagne en 1936.

Déjà par décret du 13 septembre 1936 de la "Junte de la défense nationale", tous les partis républicains et organisations politiques et sociales du Front populaire avaient été mis hors la loi, leurs biens ayant été confisqués. Parmi les organisations politiques ayant secondé la rebellion il y avait, en dehors de la Falange, les Traditionalistes ou *Requetés*, sans l'appui desquels le mouvement eût certainement échoué, les monarchistes alphonistes du groupe de "Rénovation espagnole" et les catholiques de l'Action populaire de M. Gil Robles.

Ces deux derniers partis sont dissous par le décret tandis que, en vertu de l'article I:

"Falange espagnole et *Requetés* sont intégrés sous le commandement du Général Franco en une seule entité politique de caractère national qui sera momentanément désignée du nom de

Spanish Traditionalist Falange of the JONS.

"This organization, standing half way between the community and the State, has as its principal aim under article II of the said decree, to inform the State of the wishes of the people and to communicate to the people the ideas of the State by means of the political and moral virtues of service and brotherhood."

Under this decree, the Party came immediately under the supreme command of the Head of the State, assisted by a "Political Junta" and a "National Council."

"The Junta will have as its aim to regulate the internal constitution of the party with a view to achieving the declared objectives and helping the Head in preparing the organic and functional structure of the State and, at all times, to collaborate with the Government."

"The Council will be informed of the great national problems which will be placed before it by the Head of the State."

The new State adopted the emblems of the Falange and, by a decree, the Falange salute became the compulsory national salute. Another decree provided for the insertion of the eagle on the Spanish coat of arms, since "from the time of Rome it has been the symbol of the idea of empire"; likewise the arrows and the yoke (symbols in the coat of arms of the Catholic Kings of Spain) were introduced.

The fourth point of the Falangist program was the following: "We have the aspiration of empire. We assert that the destiny of Spain is basically imperial. We claim for Spain a place in the front rank in Europe. We shall not tolerate either international isolation or foreign interference."

This "unification" for the benefit of a minority was not allowed to pass without protest from the only party which, on account of the number and quality of its supporters, had, at least in the provinces of Navarra and Vitoria, given the military insurrection the aspect of a popular rising, namely, the Carlists or Traditionalists. With few exceptions, the leaders of this party refused to accept the one-party system and the Leader of the organization, Mr. Fal Conde, who refused to join the National Falangist Council, was expelled to Portugal on 20 December 1936.

Throughout the civil war and at its conclusion, the Traditionalist party kept on protesting against the Spanish totalitarian regime. One of those protests—against sending the "Blue Division" to the Eastern front, a step which "jeopardised Spanish neutrality"—resulted in the banishment of the leader of the Traditionalist organization, Mr. Fal Conde, to Ferrerías (Minorca); this was done at the instigation of the German Ambassador on 13 July 1941.

In a manifesto, published in October 1944, the Traditionalist party set forth its attitude towards the regime in the following terms:

"The present regime has exploited the Spanish national war so as to result in a victory which is limited, partisan, anti-national, and foreign. What the regime calls victory is nothing more than large-scale deception."

Whilst Spaniards were defending their altars and hearths in the firing line, an insignificant minority of Falangists, with the help of representatives of the totalitarian parties of Germany and Italy and with the connivance of the public services, erected a totalitarian structure behind

Phalange espagnole traditionaliste des JONS.

"Cette organisation intermédiaire entre la société et l'Etat a pour mission principale, en vertu de l'article II dudit décret, de communiquer à l'Etat le souffle du peuple et à ce dernier la pensée du premier au travers des vertus politiques et morales de service et fraternité."

Le décret place le parti sous le commandement suprême du Chef de l'Etat assisté d'une "Junte politique" et d'un "Conseil national."

"La Junte aura pour mission de régler la constitution interne du parti en vue d'obtenir la réalisation du but poursuivi et d'aider le Chef dans la préparation de la structure organique et fonctionnelle de l'Etat et de collaborer, en tout cas, à l'action du Gouvernement."

"Le Conseil connaîtra des grands problèmes nationaux qui lui seront soumis par le Chef de l'Etat."

Le nouvel Etat adopte les symboles de la Phalange: un décret rend obligatoire le salut Phalangiste qui devient "salut national". Un autre décret fait passer sur les armes de l'Espagne l'aigle qui "depuis Rome constitue le symbole de l'idée impériale" et les flèches et le joug des Rois Catholiques.

D'ailleurs, le quatrième point de la Phalange proclame: "Nous avons la volonté de l'Empire. Nous affirmons que la plénitude historique de l'Espagne est l'Empire. Nous réclamons pour l'Espagne une des premières places en Europe. Nous ne supportons ni l'isolement international, ni l'ingérence étrangère."

Cette "unification" au profit d'une minorité n'alla pas sans la protestation du seul parti qui, par le nombre et la qualité de ses adhérents, avait—du moins dans les provinces de Navarre et de Vitoria—donné à la rébellion militaire un caractère de soulèvement populaire: le parti carliste ou traditionaliste. A quelques exceptions près, les personnalités de ce parti refusèrent d'accepter le système du parti unique et le chef de l'organisation, M. Fal Conde, qui refusa d'entrer dans le Conseil national de la Phalange, fut le 20 décembre 1936, l'objet d'une mesure d'expulsion au Portugal.

Durant toute la guerre civile et à l'issue de celle-ci, le parti traditionaliste renouvela ses protestations contre le régime totalitaire espagnol. L'une de ces protestations contre l'envoi de la "Division Bleue" sur le front de l'Est qui "mettait en danger la neutralité espagnole" valut au chef de l'Organisation traditionaliste, M. Fal Conde, une mesure de bannissement à Ferrerías (île de Minorque) sur l'intervention de l'Ambassadeur d'Allemagne, le 13 juillet 1941.

Dans un manifeste publié en octobre 1944, le parti traditionaliste explique notamment comme suit sa position contre le régime:

"Du caractère national de la guerre espagnole, le régime actuel a tiré la conséquence d'une victoire étroite, partisane, anti-nationale et étrangère. Ce que le régime appelle la victoire n'est qu'une vaste duperie."

"Tandis que les Espagnols défendaient sur la ligne de feu leurs autels et leurs foyers, une insignifiante minorité de phalangistes aidés par les représentants des partis totalitaires d'Allemagne et d'Italie et avec la complicité des pouvoirs publics, ont monté à l'arrière cet écha-

the lines so as to exploit for their own benefit the efforts of others. . . .

This is not a Spanish policy: it is merely a copy of the German and Italian totalitarian policy. . . .

Spain has borne and is still bearing this totalitarian regime; but Spain is not totalitarian, and the Falange, which is not supported by any public opinion, can only maintain itself through force. . . ."

Later, referring to the changes in the slogans and to the political evolution brought about by the signs heralding an Allied victory, the Traditionalist manifest further says:

"At the present moment the balance of war is swinging to the other side and the regime is trying to shed the totalitarian slogan which it followed in its legislation (in the Labour Charter, for example) and which it had adopted in all its aggressive propaganda. The regime is vainly seeking to deny that it received its inspiration from other European totalitarian regimes from which it had aped such symbols as the salute, manners, style, and even the names: National-Syndicalism, Social Relief (formerly known as Winter Relief), Education and Recreation, etc.

"But all this is only on the surface. The regime is still one involving State interference to the point of abuse, and one of oppression of human and Christian freedom. The parades and mass demonstrations, the characteristic features of which are unmistakable, continue to take place The party still continues to interfere in the public administration as well as in private life."

Internal organization:

In addition to those laws of a "constitutional" type whereby the office of chief magistrate and the one-party system were established, there should be mentioned the following laws: the law of 30 January 1938 whereby the functions of the Head of the Government and of the Head of the State were combined, the law of 18 July 1942 under which the Spanish Cortes was established, the law of 13 July 1945 which created the *Fuero* or so-called "Magna Carta of Spain", and the law relating to the referendum which provides that in the case of certain basic laws the will of the people shall be consulted.

As to the meaning of such consultation—and this provision is at present causing a census of citizens over twenty-one to be conducted—semi-official commentators hastened to point out that in no way was this to mean a decision on the form of government. As to the *Fuero* (which is a sort of "Act of Habeas Corpus" safeguarding the rights of the individual) the only thing that can be said of it is that it is not in force.

The Cortes, which held its opening meeting on 14 May, consists of 470 deputies or so-called *procuradores* (representatives); 207 of these representatives are elected by the various corporations, 217 are *ex-officio* representatives, and 46 are appointed by the Head of the State. The "representative" equality of such a chamber will be immediately evident. In fact, the 207 members of that assembly who owe their membership to an "election" are made up in the following manner:

(1) 87 "syndical representatives", i.e. elected by the trade unions of the Falange.

(2) 50 municipal representatives, i.e. elected by the Municipal Administrative Councils appointed by the provincial authorities.

faudage totalitaire pour exploiter à leur profit l'effort des autres derrière leur dos

"Une telle politique n'est pas une politique espagnole, elle n'est qu'une copie de la politique totalitaire allemande et italienne

"L'Espagne a supporté et continue à supporter ce régime totalitaire; mais l'Espagne n'est pas totalitaire et la Phalange, qui ne s'appuie sur aucune opinion, ne se maintient que par la force"

Faisant ensuite allusion aux changements d'étiquettes et à l'évolution politique déterminée par les signes annonciateurs de la victoire alliée, le manifeste traditionaliste ajoute:

"Aujourd'hui la balance de la guerre s'incline d'un autre côté et le régime cherche à se débarrasser de l'étiquette totalitaire qu'il s'appliqua lui-même dans sa législation (la Charte du travail par exemple) ainsi que dans toute sa propagande agressive. Il cherche, mais en vain, à répudier l'inspiration qu'il a reçue d'autres régimes totalitaires de l'Europe, de qui il avait copié avec le plus grossier mimétisme le salut, les manières, le style et même les noms: National-syndicalisme, Secours social (autrefois Secours d'hiver), Education et repos, etc.

"Mais tout cela n'est qu'apparent. Le régime reste un système d'interventionisme abusif, d'oppression de la liberté humaine et chrétienne. Ce sont toujours les mêmes défilés et concentrations sur le caractère desquels on ne peut se tromper. . . . C'est toujours la même ingérence du parti tant dans les fonctions publiques que dans la vie privée."

Organisation interne:

Aux lois de caractère "constitutionnel" créant la magistrature suprême et le régime du parti unique, il faut ajouter la loi du 30 janvier 1938 unissant les fonctions de Chef de Gouvernement et de Chef de l'Etat, la loi du 18 juillet 1942 créant les Cortes espagnoles, la loi du 13 juillet 1945, instituant le *Fuero* ou "Charte des Espagnols" et la loi du referendum qui prévoit la consultation populaire pour certaines lois fondamentales.

Sur le sens de cette consultation populaire qui donne lieu actuellement au recensement des citoyens âgés de plus de 21 ans, les commentateurs officiels se sont empressés de déclarer qu'il ne s'agissait nullement de décider de la forme du gouvernement. Quant au *Fuero*, sorte d'*habeas corpus* garantissant les droits individuels, tout ce que l'on peut en dire, c'est qu'il n'est pas en vigueur.

En ce qui concerne les Cortes, dont la séance d'ouverture vient d'avoir lieu le 14 mai, et qui comprennent 470 députés ou "procureurs" dont 207 procureurs élus par les diverses corporations, 217 "procureurs de droit" et 46 procureurs désignés par le Chef de l'Etat, il est facile d'apprécier leur caractère "représentatif". En effet, les 207 membres de cette Assemblée redevables de leur mandat à une "élection", se décomposent comme suit:

(1) 87 "procureurs syndicaux," c'est-à-dire élus par les Syndicats de la Phalange;

(2) 50 représentants de municipalités, c'est-à-dire élus par des conseils municipaux de gestion nommés par les autorités provinciales;

(3) 50 representatives of provincial deputations, i.e. of bodies which themselves were constituted without election.

(4) 18 representatives of the various corporations or associations, such as the academicians', engineers', lawyers', doctors', pharmacists' and similar organizations. These are the only organizations possessing a measure of independence of the public administration, although the management committees of these organizations still require the consent of the authorities.

The *ex-officio* representatives, comprising in particular the Ministers in office, Councillors of the Falange, Trade Union leaders, and mayors of provincial capitals, are, as a result of the functions they are called upon to discharge, mostly Falangists.

The interference of the Falange in the administration of the State is also brought out in the fact that all the Civil Governors of provinces are at the same time "Provincial Leaders of the Movement." While the Falange has recently lost some of the posts in the central administration—in particular, that of Under-Secretary of Popular Education who is in charge of press and propaganda—its position in the provinces is still very strong.

The abolition of the Falangist salute, the disappearance of the Political Junta of the Falange, the abolition of the Ministry of the Party, and the disbanding of the Militia were all concessions to public opinion inside and outside the country and are the expression of what has come to be called the "political evolution of the regime." But this evolution, which seemed likely to result in the dissolution of the Falange and in the progressive restoration of liberty, is at present being halted in view of the pressure from abroad.

General Franco himself, speaking at the opening of the Cortes on 14 May, realized this when he said:

"The historic evolution of nations proceeds at its own rate which cannot be forcibly accelerated, and where nations are concerned which are emerging from a civil war this evolution must take place with even greater circumspection. . . .

"If outside influences seek to step up this rate of evolution it comes to a stop, just as a man who is pushed forward while he is walking along first stops and even turns round."

On another occasion General Franco, who never misses an opportunity at important functions of announcing the possibility of a restoration of the monarchy in order to satisfy the Monarchists and Traditionalists, confined himself to saying:

"At the proper time, if nobody presses us, I shall submit for your consideration the final elements to be added to the structure so that you can put the final touches to it and the nation can decide."

That is the only reference to the referendum in that speech; it is but another example of the policy of misleading public opinion.

Lastly, the argument used by General Franco on the same occasion in an attempt to prove the legitimacy of his government should also be noted:

"Has not the action of 1,200,000 Spanish soldiers in fighting for a cause greater power, and does it not more fully express the feeling and will of the people, than the act of placing a voting paper in the ballot box with all the

(3) 50 représentants des députations provinciales, organismes de gestion ayant été également constituées sans élections;

(4) 18 représentants des diverses corporations d'académiciens, d'ingénieurs, avocats, médecins, pharmaciens, etc., seuls organismes jouissant de quelque indépendance vis-à-vis des pouvoirs publics encore que leurs comités de direction doivent recevoir l'agrément des autorités.

En ce qui concerne les "procureurs de droit", en raison de leurs fonctions qui comprennent notamment les ministres en exercice, les conseillers de la Falange, les chefs des syndicats, les maires des capitales de province, ils sont en grande majorité phalangistes.

L'ingérence de la Falange dans l'administration de l'Etat se manifeste également dans le fait que tous les gouverneurs civils de province sont en même temps "chefs provinciaux du mouvement". Si la Falange a perdu récemment un certain nombre de positions dans l'administration centrale, notamment celle du Sous-Secrétaire de l'Education populaire qui contrôle la presse et la propagande, elle est encore très forte en province.

L'abolition du salut phalangiste, la disparition de la Junte politique de la Falange, la suppression du Ministère du parti, la dissolution des Milices ont été autant de concessions à l'opinion intérieure et extérieure, marquant ce que l'on a convenu d'appeler "l'évolution politique du régime". Mais cette évolution qui semblait devoir aboutir à la dissolution de la Falange et à la restauration progressive des libertés marque un temps d'arrêt sous la pression extérieure.

Dans le discours qu'il a prononcé le 14 mai, à l'ouverture des Cortès, le Général Franco l'a reconnu en ces termes:

"L'évolution historique des nations a une vitesse propre que l'on ne peut forcer et quand il s'agit de peuples qui relèvent d'une guerre intérieure cette évolution doit être plus prudente . . .

"Si l'on veut forcer la marche de l'extérieur, l'évolution s'arrête. Il en est comme de l'homme qui marche. S'il se sent poussé, son premier mouvement est de s'arrêter, et même de se retourner."

Par ailleurs, le Général Franco, qui ne manque jamais dans les grandes occasions d'annoncer la possibilité d'une restauration pour satisfaire monarchistes et traditionalistes, se borne cette fois-ci à déclarer:

"Au moment voulu, lorsque personne ne nous poussera, j'apporterai à vos délibérations les dernières lignes du couronnement de l'édifice pour que vous y mettiez la dernière main et que la nation décide."

C'est là la seule allusion faite dans ce discours à l'objet du referendum qui semble destiné, une fois de plus, à leurrer l'opinion.

Enfin, il convient de souligner l'argument utilisé à cette même occasion par le Général Franco pour tenter de justifier la légitimité de son Gouvernement:

"Est-ce que l'action de 1.200.000 soldats espagnols qui se sont battus pour une cause, n'a pas plus de force et d'expression du sentiment et de la volonté que celui que représente un bulletin déposé dans une urne avec tout ce

frauds and substitutions which the electoral system brings with it?

"Revolutions and civil wars are the moulders of history and in them most States have their origin. Besides, is it not a fact that what is being imputed to us is actually taking place in Europe? Is it not a fact that States which are now coming to life in the invaded countries are being established as a result of the victory and under the protection of the alien bayonets which are liberating them?"

II.

ATTITUDE OF THE FRANCO REGIME DURING THE SECOND WORLD WAR TOWARDS THE AXIS POWERS AND THE ALLIES

The following chronology does not claim to exhaust the subject. It confines itself to pointing out a certain number of characteristic facts.

- 7 April 1939 Spain adhered to the Anti-Komintern Pact.
- 3 September 1939 Franco appealed, from Radio-Burgos, on behalf of peace.
- 4 September 1939 Declaration of neutrality (by decree published in the press of 5 September):
 "In view of the official state of war that unfortunately exists between Great Britain, France and Poland, on the one hand, and Germany on the other, I order, by the present decree, the strictest neutrality on the part of Spanish subjects in conformity with the existing laws and the principles of international public law."
- 8 April 1940 The French Embassy in Madrid addressed a protest to the Ministry for Foreign Affairs regarding the facilities given to German submarines in the port of Vigo. (A whole correspondence seems to have been exchanged on this subject in 1939 and 1940, both between the Embassy and the Department and between the Naval Attaché and the Admiralty. This correspondence no doubt corroborates document No. 9 of the American "White Book".)
- 12 May 1940 Decree re-affirming neutrality.
 "The representatives of Belgium and the Netherlands accredited to Madrid, having notified this government of the state of-war of their respective countries, I order Spaniards, by the present decree, to observe the strictest neutrality, in conformity with the existing laws and the principles of international law, in the struggle affecting the said States."
- 13 June 1940 Decree proclaiming non-belligerency.

qu'implique de fraude et de supplantation le système électoral?

"Les révolutions et les guerres civiles sont les créatrices de l'histoire et l'origine de la majorité des Etats. D'ailleurs, ce que l'on nous reproche injustement, n'est-ce pas ce qui est précisément en train de se produire en Europe? Les Etats qui naissent aujourd'hui dans les régions envahies ne se constituent-ils pas sur la victoire et à l'abri des baïonnettes étrangères qui les libèrent?"

II.

ATTITUDE DU RÉGIME DE FRANCO PENDANT LA DEUXIÈME GUERRE A L'ÉGARD DES PUISSANCES DE L'AXE ET DES ALLIÉS

La chronologie ci-après n'a pas la prétention d'épuiser le sujet. Elle se contente de relever un certain nombre de faits caractéristiques:

- 7 avril 1939 L'Espagne adhère au Pacte anti-Komintern.
- 3 septembre 1939 Franco, de Radio-Burgos, fait un appel en faveur de la paix.
- 4 septembre 1939 Déclaration de neutralité (par décret publié dans la presse du 5 septembre.)
 "Vu l'état de guerre officiel qui existe malheureusement entre la Grande-Bretagne, la France et la Pologne d'une part, et l'Allemagne de l'autre, j'ordonne, par le présent décret, la neutralité la plus stricte aux sujets espagnols, conformément aux lois en vigueur et aux principes du droit public international."
- 8 avril 1940 Protestation de l'ambassade de France à Madrid auprès du Ministère des affaires extérieures au sujet de facilités données à des sous-marins allemands dans le port de Vigo. (Toute une correspondance paraît avoir été échangée à ce sujet, en 1939 et 1940, tant entre l'ambassade et le Département qu'entre l'Attaché naval et le Ministère de la marine. Cette correspondance corrobore sans doute la pièce n° 9 du "Livre blanc" américain.)
- 12 mai 1940 Décret réaffirmant la neutralité.
 "Les représentants de la Belgique et de la Hollande accrédités à Madrid, ayant notifié officiellement à ce Gouvernement l'état de guerre de leurs pays respectifs, j'ordonne aux Espagnols par le présent décret, la plus stricte neutralité, conformément aux lois en vigueur et aux principes du droit international, dans la lutte qui affecte lesdits Etats."
- 13 juin 1940 Décret proclamant la non-belligérance.

"... The conflict having spread to the Mediterranean, following the entry of Italy into the war, the Government has decided to proclaim the non-belligerency of Spain."

14 June 1940

The Germans entered Paris. Spain occupied Tangier.

12 September-
5 October 1940

Serrano Suñer made his first trip to Germany.

On 17 September Serrano Suñer had a conference, lasting an hour and a half, with Hitler in the new Chancellery of the Reich—see document No. 4 of the American "White Book."

On 18 September Serrano Suñer visited the central offices of the Gestapo accompanied by Hitler and Heydrich. *Arriba* published an article calling for a strong, stern police force like that of the Third Reich.

On 27 September Serrano Suñer met Ciano in Berlin.

17 October 1940

Serrano Suñer became Minister for Foreign Affairs.

20 October 1940

Franco had an interview with Himmler during the latter's visit to Madrid. This was followed by a close collaboration between the Spanish and the German police, which went so far as to include the installation of German officials at the police headquarters in Madrid and the granting of many facilities to German agents and police officers in the exercise of their activities on Spanish territory.

23 October 1940

Franco met Hitler at Hendaye. Ribbentrop and Serrano Suñer were present at the interview.

4 November 1940

The occupation of Tangier was declared definitive.

14-20 November 1940

Serrano Suñer made a second trip to Germany (on 16 November he passed through Paris).

Following the pact between Germany, Italy and Japan, Serrano Suñer, Ciano and Ribbentrop had an interview. It was certainly the moment when Spain was nearest to entering the war, but the Minister for Foreign Affairs was not authorized by Franco to join the pact.

12 February 1941

Franco had an interview with Mussolini at Bordighera.

14 juin 1940

12 septembre-
5 octobre 1940

17 octobre 1940

20 octobre 1940

23 octobre 1940

4 novembre 1940

14-20 novembre 1940

12 février 1941

"... Le conflit s'étant étendu à la Méditerranée, à la suite de l'entrée en guerre de l'Italie, le Gouvernement a décidé de proclamer la non-belligérance de l'Espagne."

Jour de l'entrée des Allemands à Paris. L'Espagne occupe Tanger.

Premier voyage de Serrano Suñer en Allemagne.

Le 17 septembre, Serrano Suñer a une conférence avec Hitler pendant une heure et demie à la nouvelle Chancellerie du Reich—voir document n° 4 du "Livre Blanc" américain.

Le 18 septembre, visite de Serrano Suñer aux Services centraux de la Gestapo, sous la conduite de Himmler et de Heydrich. Article dans *Arriba* réclamant une police sévère et solide, comme celle qui existe dans le IIIème Reich.

Le 27 septembre, Serrano Suñer rencontre Ciano à Berlin.

Serrano Suñer devient Ministre des Affaires extérieures.

Entrevue de Franco avec Himmler, en visite à Madrid. C'est à partir de cette date que fut établie une collaboration suivie entre les polices espagnole et allemande, allant jusqu'à l'installation de fonctionnaires allemands au siège central de la police à Madrid et à des facilités multiples données aux agents et policiers allemands dans l'exercice de leur activité sur le territoire espagnol.

Franco rencontre Hitler à Hendaye. Ribbentrop et Serrano Suñer assistent à l'entrevue.

L'occupation de Tanger est déclarée définitive.

Deuxième voyage de Serrano Suñer en Allemagne. (Le 16 novembre, il passe par Paris.)

Au lendemain du pacte entre l'Allemagne, l'Italie et le Japon, Serrano Suñer, Ciano et Ribbentrop ont une entrevue. C'est certainement le moment où l'Espagne a été le plus près d'entrer dans la guerre, mais le Ministre des affaires extérieures n'est pas autorisé par Franco à adhérer au pacte.

Entrevue de Franco et de Mussolini à Bordighera.

27 June 1941

The press announced that the Directorate of the Falange had decided to begin the recruiting of volunteers for the formation of a legion to fight against the Soviet Union.

3 July 1941

Arriba published the statements made by Serrano Suñer to the correspondent of *Deutsche Allgemeine Zeitung*:

"With regard to the Russo-German war, Spain will take a position of moral belligerency and hopes to take an effective part in the fight."

22 August 1941

It was agreed to send 100,000 Spanish workers to Germany.

25 November 1941

Serrano Suñer made a third trip to Germany. The Anti-Comintern Pact was renewed.

18 December 1941

A decree re-affirming non-belligerency was issued:

"The present conflict having been extended owing to the state of war that exists between Japan and the United States and the participation of other European and Spanish-American nations in this conflict, Spain maintains, as in the previous phase of the conflict, her position of non-belligerency."

14 February 1942

Franco made a speech to the officers of the Seville garrison:

"If the path to Berlin were open, it would not be a division of volunteers but a million men who would offer themselves."

3 September 1942

At the Ministry for Foreign Affairs Serrano Suñer was replaced by General Jordana who was considered to be more favourable to the Allies.

10 November 1942

Replying to a letter from President Roosevelt guaranteeing the integrity of Spanish territory, at the time of the debarkation in North Africa, Franco expressed his peaceful intentions. The term "neutrality" was avoided so as not to have to revert to the declaration of "non-belligerency."

At the same time the Spanish press spoke of the "just claims" of Spain in Africa, which she would not allow to be ignored.

27 juin 1941

La presse annonce que la Direction de la Falange a décidé d'ouvrir des listes d'enrôlements volontaires pour la constitution d'une légion qui ira combattre contre l'Union des Républiques socialistes soviétiques.

3 juillet 1941

Arriba reproduit des déclarations faites par Serrano Suñer au correspondant de la *Deutsche Allgemeine Zeitung*:

"En face de la guerre germano-russe, l'Espagne adoptera une position de belligérance morale et souhaite prendre une part effective au combat".

22 août 1941

Accord pour l'envoi de 100.000 travailleurs espagnols en Allemagne.

25 novembre 1941

Troisième voyage de Serrano Suñer en Allemagne —renouvellement du pacte anti-Komintern.

18 décembre 1941

Décret réaffirmant la non belligérance:

"Le conflit actuel s'étant étendu par suite de l'état de guerre qui existe entre le Japon et les Etats-Unis et la participation, à ce même conflit, d'autres nations européennes et hispano-américaines, l'Espagne maintient, comme dans la phase antérieure du conflit, sa position de non-belligérance."

14 février 1942

Discours de Franco devant les officiers de la garnison de Séville:

"Si le chemin de Berlin était ouvert, ce ne serait pas une division de volontaires mais un million d'hommes qui s'offrirait."

3 septembre 1942

Au Ministère des affaires extérieures, Serrano Suñer est remplacé par le général Jordana, considéré comme favorable aux Alliés.

10 novembre 1942

A la lettre du Président Roosevelt garantissant l'intégrité du territoire espagnol, au moment du débarquement en Afrique du Nord, Franco répond en manifestant ses intentions pacifiques. Le terme de "neutrality" est évité pour n'avoir pas à revenir sur la déclaration de "non-belligérance".

Simultanément, la presse espagnole rappelle les "justes revendications" de l'Espagne en Afrique, qu'elle s'attache ainsi à ne pas laisser prescrire.

14 January 1943	Señor Arrese, Minister Secretary-General of the Falangist Party, visited Germany, accompanied by several leaders of the Party. Germany asked him to recruit a further 50,000 workers. While the Minister of the Party considered the possibility of recruiting this number, Jordana was opposed to it.	14 janvier 1943	Visite en Allemagne de M. Arrese, Ministre secrétaire général du Parti phalangiste, accompagné de quelques chefs du parti. L'Allemagne lui demande le recrutement de 50.000 ouvriers nouveaux. Tandis que le Ministre du parti envisage la possibilité de ce recrutement, Jordana s'y oppose.
3 March 1943	The representatives of Free France were installed in Madrid. The documents of the Red Cross issued to "dissidents" were placed by the Spaniards on the same level as civil status documents usually issued by Consuls.	3 mars 1943	La représentation de la France Libre s'installe à Madrid. Les documents de Croix-rouge en faveur des "dissidents" sont assimilés par les Espagnols aux documents d'état-civil que délivrent habituellement les Consuls.
9 May 1943	Almeria's speech was unfavourably received by the Allies. Franco appealed for peace when Axis armies were beginning to get into difficulties.	9 mai 1943	Discours d'Almeria mal accueilli par les Alliés. Franco fait un appel à la paix au moment où les armées de l'Axe commencent à être en difficultés.
May 1943	The Spaniards recognized the passports of Algiers, and authorized diplomatic bags and codes.	Mai 1943	Les Espagnols reconnaissent les passeports d'Alger, autorisent la valise et le chiffre.
Summer 1943	Señor de Sangroniz was sent to Algiers.	Été 1943	Envoi de M. de Sangroniz à Alger.
3 November 1943	The "Blue Division" was progressively withdrawn from the Eastern Front.	3 novembre 1943	La <i>Division Bleue</i> est progressivement retirée du front de l'Est.
20 December 1943	Hispano-Portuguese Pact setting up an Iberian bloc for the purpose of keeping the two nations out of the conflict. (The way back to neutrality this expression being constantly harped on in Jordana's speech, the defence against Communism being also mentioned, Spain thus warded off any violent German reactions that might still be possible.)	20 décembre 1943	Pacte hispano - portugais constitutif du bloc Ibérique en vue de maintenir les deux nations éloignées du conflit. (Chemin de retour à la neutralité . . . dont le mot est sans cesse prononcé dans le discours de Jordana, la défense contre le communisme étant également mentionnée; l'Espagne évite, du même coup, la violence des réactions allemandes encore possibles.)
11 and 25 January 1944	In spite of his repeated interventions the German Ambassador failed to obtain from the Spanish Government the recognition of the government of the Fascist Republic, but Monreale, the former Italian Consul at Malaga, was tolerated in Madrid and able to open an office, where he issued passports to Italians who remained faithful to Fascism. The United States Ambassador protested and the Ministry for Foreign Affairs insinuated that it had acted almost as though on behalf of the " <i>Comité Français de la Libération Nationale</i> ."	11 et 25 janvier 1944	Malgré ses interventions répétées, l'Ambassadeur d'Allemagne n'obtient pas du Gouvernement espagnol la reconnaissance du Gouvernement de la République fasciste, mais l'ancien Consul italien à Malaga, Monreale, est toléré à Madrid et peut ouvrir un bureau où il délivre des passeports aux Italiens fidèles au fascisme. L'Ambassadeur des Etats-Unis proteste et le Ministère des Affaires extérieures insinue qu'il a agi un peu comme pour le Comité français de la Libération nationale.
16 January 1945	The Spanish Government agreed to the departure of	16 janvier 1945	Le Gouvernement espagnol consent au départ de cinq

five Italian warships that had taken refuge in the Balearics.

Joint protests by the French delegation and the British Embassy in Madrid (joined by the United States Embassy on 29 April) regarding the supplying of the German pockets in the Atlantic by Spanish ships.

III.

A. GERMAN ASSETS IN SPAIN

1. Assets of the German State:

The Spanish Government has handed over a large part of these to the Allied Missions but only *de facto*. Negotiations are in progress to transform this transfer into a *de jure* transfer.

2. Semi-official or Parastatal Assets:

The Spanish Government has shown itself much less compliant in this sphere. Nevertheless, when the Allied Missions were able to accumulate sufficient proofs of the semi-official character of these assets, the Spanish Government gave way and authorized the administration of these assets by representatives of the Allied Missions (for instance: *Sofindus* and its mining companies; shipping companies *Bachi*, *Transcomar*, *Nisa*).

3. German Private Property:

Having signed the Bretton Woods agreements, the Spanish Government issued a decree (which subsequently became law on 5 May 1945) blocking the assets in Spain of nationals of the Axis Powers and of countries that were occupied by the Axis. One of the objects of this decree was to discover camouflaged assets and to take an inventory of German assets in order to block them.

We do not know of a single instance of the discovery of German camouflage by the Spanish Government.

So far, the Spaniards have supplied the Allied Missions with 60 of the 600 reports that should be made on companies with German participation. These reports deny any German participation beyond 25 per cent, whereas the investigations undertaken by the Allied Missions prove that this participation is at least 50 per cent and often amounts to 100 per cent.

B. GERMAN DIPLOMATS, TECHNICIANS AND AGENTS

1. Up to the present, 113 German diplomats or official agents have been repatriated to Germany. There remain about 1,300 individuals of these categories, of whom 952 are inscribed on the departure lists. Only 44 German secret agents out of 448 have left Spain, but on the other hand 1,293 military or para-military men have been repatriated out of the known 1,700.

2. There remain some hundred technicians, a very small number of whom are *savants* capable of doing research work. The majority of these technicians are simple mechanics.

C. ACTION OF GERMAN AGENTS

It is certain that the German agents who went to Spain before or during the war, in the capacity or under the cover of directors or employees of German or Hispano-German firms installed in the country, after being momentarily disconcerted by

navires de guerre italiens réfugiés aux Baléares.

16 avril 1945

26 avril 1945

Protestations conjointes de la délégation française et de l'Ambassade d'Angleterre à Madrid (auxquelles l'Ambassade des Etats-Unis s'associe le 29 avril) au sujet du ravitaillement des poches allemandes de l'Atlantique par des navires espagnols.

III.

A. LES AVOIRS ALLEMANDS EN ESPAGNE

1. Avoirs de l'Etat allemand:

Le Gouvernement espagnol a remis aux Missions alliées une large part de ceux-ci seulement *de facto*. Des pourparlers sont en cours pour transformer ce transfert en transfert *de jure*.

2. Avoirs semi-officiels ou paraétatiques:

Le Gouvernement espagnol s'est montré, dans ce domaine, beaucoup moins compréhensif. Néanmoins, lorsque les Missions alliées ont pu accumuler suffisamment de preuves donnant à ces avoirs ce caractère semi-officiel, le Gouvernement espagnol s'est incliné et a autorisé la gestion de ces avoirs par des représentants des Missions alliées (exemples: *Sofindus* et ses compagnies minières, compagnies de navigations: *Bachi*, *Transcomar*, *Nisa*).

3. Biens privés allemands:

Le Gouvernement espagnol ayant souscrit aux accords de Bretton-Woods, promulgua un décret (devenu loi par la suite, le 5 mai 1945) bloquant les avoirs en Espagne des ressortissants des Puissances de l'Axe et des nations ayant été occupées par l'Axe. Un des objets de ce décret était de découvrir les avoirs camouflés et d'obtenir un recensement des avoirs allemands afin de les bloquer.

Nous ne connaissons pas un seul exemple de découverte par le Gouvernement espagnol de camouflage allemand.

Les Espagnols ont jusqu'ici fourni aux Missions alliées 60 rapports sur les 600 qui devraient être faits sur des sociétés à participation allemande. Ces 60 rapports nient toute participation allemande de plus de 25 pour cent, alors que les enquêtes poursuivies par les missions alliées prouvent que cette participation est au moins de 50 pour cent et souvent atteint 100 pour cent.

B. DIPLOMATES, TECHNICIENS ET AGENTS ALLEMANDS

1. A ce jour, 113 Allemands, diplomates ou agents officiels, ont été rapatriés en Allemagne. Il reste environ 1.300 individus de ces catégories dont 952 sont inscrits sur des listes de départ. Seuls 44 agents secrets allemands sur 448 ont quitté l'Espagne, mais, en revanche, 1.293 militaires ou paramilitaires ont été rapatriés sur les 1.700 connus.

2. Il reste enfin environ une centaine de techniciens dont un nombre infime sont des savants capables de se livrer à des recherches. La plupart de ces techniciens sont de simples mécaniciens.

C. L'ACTION DES AGENTS ALLEMANDS

Il est certain que les agents allemands venus en Espagne, avant ou pendant la guerre, à titre (ou avec la couverture) de dirigeants ou d'employés des firmes allemandes ou hispano-allemandes installées dans le pays, un moment déconcertés par

the defeat and deprived of their connections and instructions, have in the last few months begun to regroup themselves and to act in concert.

In spite of the precautions these agents take, their meetings, their exchanges of views, and their watchwords become known through indiscretions. While some Spanish officials cover up these proceedings, others endeavour to discover them and to keep the Allied Missions informed. The concordant information derived from these sources is roughly as follows:

(a) the German agents are trying to remain in Spain. As they realize that sooner or later the Madrid Government will have to yield to Allied pressure demanding their progressive repatriation, their deceptive tactics consist in "camouflaging" the most important and in "sacrificing the small fry."

(b) they take advantage of the repatriation of some of their compatriots in order to send "reports" and suggestions to Germany.

(c) to increase the confusion among the Allies, the German agents in Spain are on the look-out for opportunities to foment troubles in the peninsula.

German Agents' Connexions Abroad:

It seems to be almost certain that the German agents in Spain have got into touch with clandestine nazi organizations in Bavaria. These connexions are said to be carried out in two ways, either by radio relays or by liaison agents. Receiving stations enable transmissions from Germany to be picked up.

Agents of German origin are said to have succeeded, with the connivance of South-American Consuls and with the aid of false documents, in getting to Argentina where they are received by a certain Freude, an influential German-Argentinian who has considerable funds at his disposal.

Those who are obliged to remain in Spain are said to succeed sometimes in joining the Legion (*Tercio*).

The Allied Services know these details, but they have great difficulty in verifying them. How can one in fact discriminate between that which reveals among the Germans the stubborn will to escape from the psychosis of defeat and isolation, and that which reveals, on the contrary, real progress in the positive work of regrouping and organization?

IV.

MILITARY STRENGTH AND BUDGETS

(a) *Strength of the Armed Forces of the Franco Regime:*

Army: 550,000 men,
450,000 in the peninsula, 100,000 overseas.

Police and Security: 140,000 men.

Civil Guards (gendarmerie): 100,000

Carabineers (Customs Gendarmerie at the Frontier): 15,000 to 20,000

Armed Police (Mobile Guards): 22,000

i.e. approximately: 700,000 men, to whom may be added the strength of the unarmed civil police, amounting to about 50,000 men, and that of the armed Falangist militia (250,000 men).¹

¹ See appended notes on the Falangist Forces and on the *Somatenes*.

la défaite, privés de liaison et d'instructions, ont, depuis quelques mois, commencé à se regrouper et à se concerter.

Quelles que soient les précautions dont s'entourent ces agents, leurs conciliabules, leurs échanges de vues, leurs mots d'ordre sont connus par des indiscretions. Si certains fonctionnaires espagnols couvrent ces agissements, d'autres s'appliquent à les déceler et à en tenir informées les Missions alliées. De renseignements concordants, émanant de ces sources, il résulte, semble-t-il, à peu près ceci:

(a) les agents allemands cherchent à se maintenir en Espagne. Comme ils se rendent compte que le Gouvernement de Madrid devra, tôt ou tard, céder à la pression alliée qui exige leur rapatriement progressif, leur tactique vise à "camoufler" les plus importants d'entre eux, quitte, pour donner le change, à "sacrifier le menu fretin".

(b) ils profitent du rapatriement de certains de leurs compatriotes pour envoyer en Allemagne des "comptes rendus" et des suggestions.

(c) pour accroître la confusion entre Alliés, les agents allemands d'Espagne sont à l'affût d'occasions qui leur permettraient de fomentier des troubles dans la péninsule.

Les liaisons extérieures des agents allemands:

Il paraît à peu près certain que les agents allemands en Espagne ont pris contact avec des organisations nazies clandestines de Bavière. Ces liaisons se feraient de deux façons, soit par relais radio, soit par agents de liaison. Des postes récepteurs permettent de capter les émissions provenant d'Allemagne.

Des agents en provenance d'Allemagne auraient, avec la complicité de Consuls sud-américains et à l'aide de faux documents, réussi à se rendre en Argentine où les accueille un certain Freude, Germano-Argentin influent qui dispose d'importants moyens.

Ceux d'entre eux qui doivent rester en Espagne réussiraient parfois à entrer dans la Légion (*Tercio*).

Les Services alliés connaissent ces détails: il leur est extrêmement difficile de les vérifier. Comment, en effet, faire le départ de ce qui, chez les Allemands, trahit la volonté obstinée d'échapper à la psychose de la défaite et de l'isolement, ou traduit au contraire un progrès réel dans un travail positif de regroupement et d'organisation?

IV.

EFFECTIFS ET BUDGETS MILITAIRES

(a) *Effectifs des forces armées du régime Franco:*

Armée: 550.000 hommes,
dont 450.000 hommes dans la péninsule, et 100.000 hommes outre-mer.

Police et Sécurité: 140.000 hommes

Gardes civils (gendarmerie): 100.000 hommes

Carabiniers (gendarmerie douanière à la frontière): 15.000 à 20.000 hommes

Police armée (Gardes mobiles): 22.000 hommes

soit environ: 700.000 hommes, auxquels on peut éventuellement ajouter les effectifs de la police civile non armée, se montant à environ 50.000 hommes et ceux des milices phalangistes armées (25.000 hommes).¹

¹ Voir notes annexes sur les forces phalangistes et sur les *Somatenes*.

As against the 28,000,000 inhabitants of Spain, the strength of the army, police and armed militia gives the proportion of one military, police or militia-man to 37 civilians.

(b) *Military Budgets, 1946:*

	Pesetas
War:	
Ordinary budget: 2,104,000,000	
Extraordinary budget: 915,000,000	
	<hr/>
	3,019,000,000
Navy:	
Ordinary budget: 417,000,000	
Extraordinary budget: 255,000,000	
	<hr/>
	672,000,000
Air:	
Ordinary budget: 475,000,000	
Extraordinary budget: 409,000,000	
	<hr/>
	884,000,000

Total military budgets, 1946: 4,575,000,000 as against 5,340,000,000 in 1945.

As against the total sum of the ordinary and extraordinary budget, (13,215,000,000) the military budgets represent a little more than one third.

To the military budgets may be added that of the forces of the militarized police (about 330,000,000) and that of the civil police (about 240,000,000).

NOTE ON THE FALANGIST FORCES

The Falange is said to be capable of mobilizing in the whole of Spain nearly one million men, 30,000 of them in Madrid.

The officers' *cadre* would be constituted by the "old guard" comprising 10,000-12,000 men.

The equipment comprises:

1. that of the men of the "old guard" authorized to bear arms for personal defence.
2. some arms in the barracks in which certain units of the militia, mostly unarmed, are stationed. The total arms which the Falangist militia has permanently at its disposal is probably not more than 20,000 automatic pistols and several thousand Bergman rifles (sub-machine guns).

It is only on this equipment that the Falange could count, if it acted alone on its own initiative. In that case, it is thought that it could only count on the 10,000-12,000 individuals belonging to the "old guard".

On the other hand, if the Falange were supported by the authorities, it could, in principle, count on its normal strength and on the equipment with which the civil Governors of each province would be able to supply it. Moreover, the Governors would probably have to claim this equipment from the army. The latter would hesitate to part with arms for the benefit of formations which are not under its control. In any case it would mean, in this hypothesis, a sort of civilian mobilization, for which the Falange does not seem to be prepared and which could only hamper the development of a simultaneous military mobilization.

Rapportés au chiffre de 28.000.000 d'habitants que compte l'Espagne, les effectifs de l'armée, de la police et de la milice armée, donnent la proportion d'un militaire, policier ou milicien pour 37 civils.

(b) *Budgets militaires 1946:*

	Pesetas
Guerre:	
Budget ordinaire: 2.104.000.000	
Budget extraordinaire: 915.000.000	
	<hr/>
	3.019.000.000
Marine:	
Budget ordinaire: 417.000.000	
Budget extraordinaire: 255.000.000	
	<hr/>
	672.000.000
Air:	
Budget ordinaire: 475.000.000	
Budget extraordinaire: 409.000.000	
	<hr/>
	884.000.000

Total budgets militaires 1946: 4.575.000.000 contre 5.340.000.000 en 1945.

Par rapport au chiffre total du budget ordinaire et extraordinaire (13.215.000.000) les budgets militaires représentent un peu plus du tiers.

Aux budgets militaires, on peut ajouter celui des forces de police militarisées (environ 330.000.000) et celui de la police civile (environ 240.000.000).

NOTE SUR LES FORCES PHALANGISTES

La Falange serait susceptible de mobiliser dans toute l'Espagne près d'un million d'hommes dont 30.000 à Madrid.

L'encadrement serait constitué par la "vieille garde", qui comprend 10.000 à 12.000 hommes.

Quant à l'armement, il comprend:

1. celui des hommes de la "vieille garde" autorisés à porter des armes de défense personnelle.
2. quelques armes dans les casernes où sont stationnées certaines unités de milice, désarmées pour la plupart. Au total l'armement propre dont disposeraient, en permanence, les milices phalangistes ne dépasserait pas 20.000 pistolets automatiques et quelques milliers de fusils Bergman (mitraillettes).

Ce n'est que sur cet armement que pourrait compter la Falange si elle agissait seule de sa propre initiative. Dans ce cas, on estime qu'elle ne pourrait compter que sur les 10.000 à 12.000 individus appartenant à la "vieille garde".

Par contre, si la Falange était appuyée par les autorités, elle pourrait, en principe, compter sur ses effectifs normaux et sur l'armement que serait susceptible de lui fournir les Gouverneurs civils dans chaque province. Encore les Gouverneurs devraient-ils, vraisemblablement, réclamer cet armement à l'armée. Celle-ci hésiterait à se démunir au profit de formations qui ne dépendraient pas d'elle. De toutes façons il s'agirait, dans cette hypothèse, d'une sorte de mobilisation civile, à laquelle la Falange ne paraît pas préparée et qui ne pourrait que gêner le développement d'une mobilisation militaire simultanée.

NOTE ON THE CONSTITUTION OF THE
ARMED MILITIA OR "SOMATENES"
THROUGHOUT THE TERRI-
TORY OF SPAIN

October 1945:

The *Boletín Oficial del Estado* published on 25 October a decree, dated 9 October, extending throughout the whole territory of Spain the authorization to form armed *Somatenes*, which a decree of 21 January 1936 had authorized only for Catalonia.

The information was given little prominence in the newspapers, which makes it all the more probable that it concerned an important measure for the defence of the present regime.

The *Somatenes*, to which the preceding decree refers, are a sort of national guard who may be compared to those who served for the defence of the monarchy in France in the 19th century. Their creation in Catalonia was authorized by the Gil Robles (conservative) Government which preceded the Popular Front Government in Spain. Their purpose was to counteract political and social disorders and they were recruited among the supporters of the regime. Their extension to the whole of the national territory is therefore of great importance. It is evident that the Government cannot dream, at present, of giving arms to any citizen whatever. Who then will be called upon to take part in this militia?

It seems at least probable that the *Somatenes* might take the place of the old Falangist militia (dissolved, in principle, in December 1943, but who have nevertheless continued to participate in certain official ceremonies). In that case, the creation of the *Somatenes* could be a disguise, though a very transparent one.

It has long been known, in fact, that the Falange was seeking to disguise itself under the cover of other organizations. The fact that the *Somatenes* will depend on the provincial authorities (that is to say, the provincial Governors who are at the same time the provincial leaders of the Falange) strengthens this hypothesis.

March 1946:

Since the decree of 9 October, published in the *Boletín Oficial del Estado* on 25 October 1945, there has been no further talk of the organization of the *Somatenes* which was to be extended to the whole of Spain. Nevertheless, on 16 or 17 March the provincial press, in particular the newspapers of Salamanca, has made much of a statement of the Governor of the Province of Toledo, regarding the organization of the *Somatenes* of his province. He stated that only those would be admitted to join who had expressly adhered to the National Movement, especially declared Falangists.

It should be noted that the press of the Capital made no mention of this statement, which tends to confirm what might have *a priori* been supposed, namely, that the *Somatenes* were intended to take the place of the Falangist militia for the defence of the regime.

V.

WAR PRODUCTION AND MILITARY INSTALLATIONS

A. *Production of uranium and atomic research*

The French and Allied authorities in the peninsula have conducted an inquiry into this matter, which produced negative results. The information in the hands of our special services regarding the research work of German technicians during the

NOTE AU SUJET DE LA CONSTITUTION
DE MILICES ARMEES OU "SOMATENES"
SUR TOUTE L'ETENDUE DU TERRI-
TOIRE ESPAGNOL

Octobre 1945:

Le *Boletín Oficial del Estado* publie à la date du 25 octobre un décret daté du 9 du même mois, qui étend à tout le territoire espagnol l'autorisation de former des *Somatenes* armés, qu'un décret du 21 janvier 1936 avait autorisés pour la Catalogne seulement.

L'information est donnée par les journaux de façon plutôt discrète, ce qui rend d'autant plus vraisemblable l'hypothèse qu'il s'agit d'une mesure importante de défense du régime actuel.

Les *Somatenes*, auxquels se réfère le précédent décret, sont une sorte de garde nationale pouvant être comparée à celle qui servit de défense à la Monarchie censitaire en France, au 19ème siècle. Leur création en Catalogne fut autorisée par le Gouvernement Gil Robles (conservateur) qui précéda en Espagne le Gouvernement de Front populaire. Leur but était de s'opposer aux désordres politiques et sociaux et elle se recrutait dans les partisans du régime. Leur extension à tout le territoire national présente donc une grande importance. Il est évident que le Gouvernement ne peut songer, à l'heure actuelle, à donner des armes à n'importe quel citoyen. Qui sera donc appelé à faire partie de cette milice?

Il paraît au moins vraisemblable que les *Somatenes* pourraient se substituer à l'ancienne milice phalangiste (dissoute en principe en décembre 1943, mais qui n'en a pas moins continué à participer à certaines cérémonies officielles). La création des *Somatenes* serait donc un camouflage, d'ailleurs très transparent.

On savait, en effet, depuis assez longtemps déjà que la Phalange cherchait à se camoufler sous le couvert d'autres organisations. Le fait que les *Somatenes* dépendront des autorités provinciales (c'est-à-dire des Gouverneurs de province qui sont en même temps chefs provinciaux de la Phalange) renforce cette hypothèse.

Mars 1946:

Depuis le décret du 9 octobre, publié par le *Boletín Oficial del Estado* le 25 octobre 1945, il n'a plus été parlé de l'organisation des *Somatenes* qui devait être étendue à toute l'Espagne. Toutefois, à la date du 16 ou 17 mars, la presse provinciale, en particulier les journaux de Salamanca, ont fait état d'une déclaration du Gouverneur de la province de Tolède, relative à l'organisation du *Somaten* de sa province. Il y était dit que seuls seraient admis à en faire partie ceux qui avaient expressément adhéré au Mouvement National, plus spécialement les phalangistes déclarés.

Il est à noter que la presse de la capitale n'a fait aucune mention de cette déclaration, qui tend à confirmer ce que l'on pouvait *a priori* supposer, c'est-à-dire que les *Somatenes* tendraient à se substituer à la milice phalangiste pour la défense du Régime.

V.

PRODUCTION DE GUERRE ET DISPOSITIFS
MILITAIRES

A. *Production d'uranium et recherches atomiques*

Les Autorités françaises et alliées dans la péninsule se sont livrées à une enquête à caractère négatif à ce sujet. Les renseignements que possèdent nos services spéciaux sur les recherches des techniciens allemands pendant la dernière année

last year of the war, does not show any trace of such activity. Far from concentrating on a thorough development of the industry of Spain, the German Government appeared to have aimed at developing only certain branches of German undertakings and at maintaining them in a state of technical and financial dependence on the Reich. Moreover, the German Government would certainly not have found in the peninsula the technical qualities needed for developing such highly scientific research as that which led to the disintegration of the atom. Lastly, the amount of capital necessary for such an undertaking, seems to be out of all proportion to the rather restricted capacity of the Spanish economic system.

However, according to information collected by the security services of the French Military Government in Austria, it seems that the Germans transported scientific material to Spain, *via* Italy, in the early part of 1945. It is said that the under-mentioned material was shipped to Spain in sealed boxes in the period between 1 January and 24 April 1945:

1. A cyclotron, which is an essential apparatus in the disintegration of the atom.

2. 10 Aston-type convergent spectrometers, which are used in research on isotopes.

3. Radio-active minerals, uranium and radium, in four boxes, weighing 200 kilograms each.

4. Plans of the V-1 and V-2 weapons and of the type "Messerschmidt 262" jet-propelled aeroplane.

It is reported that these deliveries were made from the Inati air base, near Milan, by Italian bombers of the "SM 79" type, piloted by trustworthy officers or by officers of the group of torpedo aeroplanes commanded by Commander Marino Marini.

B. Production of war material

1) Manufacturing sites:

(a) Infantry weapons (automatic rifles, machine guns): Oviedo (Asturias), Toledo, Eibar (Guipúzcoa).

(b) Artillery: Plasencia de las Armas (Guipúzcoa), Reinosa (Santander), Trubia (Asturias), Seville, Cadiz, Sagonte (region of Valencia).

(c) Gunpowder and munitions factories: Guernica (Biscaye), Cantalín (Asturias), Galadacamo (Asturias), La Mangoya and Lugones (Asturias), El Fargue (Granada), La Noria (Murcia), Cartagena, Saragossa.

(d) Technical apparatus: Aranjuez (Madrid), optical supplies: La Marañosa (Madrid), poison gases.

2) Nature and extent of the manufacture of armaments.

The Spanish army seems to possess an average equipment of personal arms and field artillery. But its material is very uneven since it originates from purchases from abroad, manufactured from diverse patents, and largely dates from the time of the civil war and earlier armies.

At the present time, Spanish industry seems to have some capacity for manufacturing limited quantities of personal arms and field artillery, but all of an antiquated type.

It is said that Germany delivered about 60 tanks and about 100 modern guns to Spain during the war. No doubt the purchase of the *Oerlikon* pat-

de la guerre, ne révèlent aucune trace d'une pareille activité. Loin de pousser à fond l'industrialisation de l'Espagne, le Gouvernement allemand paraissait s'être fixé comme but de développer seulement certaines filiales d'entreprises allemandes et de les maintenir dans un état de dépendance technique et financière vis-à-vis du Reich. Au surplus, celui-ci n'aurait pas trouvé dans la péninsule les qualités techniques nécessaires au développement de recherches aussi hautement scientifiques que celles qui ont conduit à la désintégration de l'atome. Enfin, l'ampleur des capitaux nécessaires à une telle entreprise paraît hors de proportion avec la capacité assez réduite de l'économie espagnole.

Cependant, suivant des renseignements recueillis par les services de sécurité du Gouvernement militaire français en Autriche, les Allemands auraient transporté, au début de l'année 1945, du matériel scientifique en Espagne, *via* l'Italie. Le matériel suivant aurait été transféré en Espagne en caisses plombées, du 1er janvier au 24 avril 1945:

1. Un cyclotron, appareil indispensable pour la désintégration atomique.

2. Dix spectromètres de convergence, du type Aston, appareils utilisés pour la recherche des isotopes.

3. Des minéraux radio-actifs, de l'uranium ou du radium, en quatre caisses de plomb de 200 kilogrammes chacune.

4. Les dessins des armes V-1, V-2 et de l'avion à propulsion par réaction du type "Messerschmidt 262".

Ces expéditions auraient été effectuées au départ de la base aérienne de Inati près de Milan, par des avions de bombardement italiens du type "SM 79" pilotés par des officiers de confiance ou des officiers du groupe des avions torpilleurs que commandait le Commandant Marino Marini.

B. Production de matériel de guerre

1) Localisation des fabrications:

(a) Armement d'infanterie (fusils-mitrailleurs, mitrailleuses): Oviedo (Asturies), Tolède, Eibar (Guipúzcoa).

(b) Artillerie: Plasencia de las Armas (Guipúzcoa): Reinosa (Santander), Trubia (Asturies), Séville, Cadix, Sagonte (région de Valencia).

(c) Poudreries et fabriques de munitions: Guernica (Biscaye), Cantalín (Asturies), Galadacamo (Asturies), La Mangoya et Lugones, (Asturies), El Fargue (Grenade), La Noria (Murcie), Carthagène, Saragosse.

(d) Appareils techniques: Aranjuez (Madrid), optique; La Marañosa (Madrid), gaz toxiques.

2) Nature et importance des fabrications de l'armement.

L'armée espagnole paraît normalement équipée en armes individuelles et en artillerie de campagne. Encore son matériel est-il extrêmement disparate, provenant d'achats à l'étranger, de fabrications sur licences variées et remonte-t-il essentiellement au temps de la guerre civile et aux armées antérieures.

Aujourd'hui, l'industrie espagnole apparaît en mesure de fabriquer, en quantités assez restreintes, de l'armement individuel et de l'artillerie de campagne, le tout d'un type déjà ancien.

Durant la guerre, l'Allemagne aurait livré à l'Espagne quelques 60 chars et une centaine de canons modernes. L'achat de la licence *Oerlikon*

ent made the construction of some anti-aircraft guns possible, but most of these would be incapable of operating because one vital part has not been delivered. The technical deficiencies of Spanish industry make the existence in the peninsula of a modern war industry with a large output quite impossible.

C. *Military, naval and aeronautical installations*

1) Military installations: Spanish metropolitan and overseas territories are divided into ten military regions, each having an army corps of two or three divisions.

2) Naval installations: The Spanish naval bases are the following:

Cartagena, Cadix and El Ferrol: no new bases and no recent installation in the already existing bases have, in recent times, brought about any change in the mediocre quality of the land installations of the Spanish navy.

Naval units:

Cruisers: 6—one of 10,000 tons (Canarias, 1935)
3 of 7,000 tons
2 of 4,000 tons

Destroyers: 12 of 2,500 tons
3 of 1,000 tons
4 entirely obsolete

Mine layers: 6 (of recent construction)

Gun boats: 4

Submarines: 2

Torpedo boats: 4 (dating back to the war of 1914-1918)

Motor torpedo boats: 7

Submarine chasers: 12

Cutters: 7

Auxiliary craft: 6

3) Aeronautic Installations: No particular effort seems to have been made in Spain to develop the basis for a considerable military air force. The improvements to civil aerodromes do not seem to have been accompanied by a similar development in the number or quality of military aerodromes.

Moreover, the mediocrity of Spanish aviation would not justify such an effort. Out of a total of 500 to 600 aircraft, there are at most some 150 first-class aeroplanes of relatively recent construction. Furthermore, these aeroplanes, which were either bought in Germany or salvaged after forced landings, are extraordinarily mixed.

While Spanish industry has managed to produce a few air-frames, it does not produce motor cars and is therefore still less capable of building aircraft engines. Only the Hispano-Suiza firm has perfected a 150 H.P. engine which has facilitated the construction of a small number of reconnaissance aeroplanes similar to the American Piper Cub.

Not being in the position to produce, Spanish industry is likewise generally incapable of repairing modern aeroplanes. In these conditions Spanish aviation does not appear to be at all adapted to the conditions of modern warfare.

D. *Fortifications constructed by the Franco Regime*

Until 1944, no modern fortifications existed on the Pyrenees frontier. Only very old works had been adapted.

After the attack of the *guerrilleros* during the winter of 1944-45 it was decided to undertake the construction of a number of fortifications. In region VI (Burgos, San Sebastian) the work

aurait permis la construction de quelques pièces de DCA. Encore celles-ci seraient-elles pour la plupart hors d'état de fonctionner, par suite de la non livraison d'une pièce indispensable. Les déficiences techniques de l'industrie espagnole excluent absolument l'existence dans la péninsule d'une industrie de guerre moderne, à gros rendement.

C. *Installations militaires, navales et aéronautiques*

1) Installations militaires: Le territoire espagnol, métropolitain et d'outre-mer, est divisé en dix régions militaires, comportant chacune un corps d'armée à deux ou trois divisions.

2) Installations navales: Les bases navales espagnoles sont:

Carthagène, Cadix et El Ferrol; aucune base nouvelle, ni aucune installation récente dans les bases déjà existantes ne sont venues modifier dernièrement la médiocrité des installations à terre de la marine espagnole.

Unités navales:

Croiseurs: 6—un de 10.000 tonnes (Canarias, 1935)
3 de 7.000 tonnes
2 de 4.000 tonnes

Contre-torpilleurs: 12 de 2.500 tonnes
3 de 1.000 tonnes
4 démodés entièrement

Mouilleurs de Mines: 6 (récents)

Canonnières: 4

Sous-marins: 2

Torpilleurs: 4 (remontant à la guerre 1914-18)

Vedettes lance-torpilles: 7

Vedettes anti-sous-marines: 12

Gardes-côtes: 7

Navires auxiliaires: 6

3) Installations aéronautiques: Aucun effort particulier ne paraît avoir été fait pour développer en Espagne l'infrastructure d'une aviation militaire importante. Il ne semble pas qu'aux améliorations apportées aux aérodromes civils ait correspondu un développement parallèle du nombre ou de la qualité des terrains militaires.

La médiocrité de l'aviation espagnole ne justifierait d'ailleurs pas un tel effort. Sur un total de 500 à 600 appareils, tout au plus, peut-on compter quelque 150 appareils de première ligne, relativement récents. Encore, ces appareils, provenant d'achats en Allemagne ou de la récupération à la suite d'atterrissages forcés, sont-ils extraordinairement disparates.

Si l'industrie espagnole a pu produire quelques cellules d'avions, ne fabriquant même pas d'automobiles, elle est encore plus incapable de construire des moteurs d'aviation. Seule la firme Hispano-Suiza aurait mis au point un moteur de 150 chevaux qui a permis la construction d'un tout petit nombre d'avions de reconnaissance, analogues au *Piper Cub* américain.

Hors d'état de produire, l'industrie espagnole est également incapable, la plupart du temps, de réparer les avions modernes. L'aviation espagnole ne paraît, dans ces conditions, nullement adaptée aux conditions de la guerre moderne.

D. *Fortifications érigées par le régime Franco*

Jusqu'en 1944, aucune fortification moderne n'existait à la frontière des Pyrénées. Seuls, de très anciens ouvrages avaient été aménagés.

Depuis l'attaque des *guerrilleros* pendant l'hiver 1944-45, il fut décidé d'entreprendre la construction de certains ouvrages fortifiés. Dans la VIème région (Burgos, Saint-Sébastien) on se contenta

was confined to adapting a number of natural positions already capped with old fortifications. Owing to the difficulty of the terrain in region V (centre) the building of fortifications was considered to be useless, the frontier being judged sufficiently impassable.

A rather more complete plan seems to have been established for region IV (Catalonia).

VI.

PERSECUTION OF THE REPUBLICANS AND OTHER POLITICAL OPPONENTS: MEASURES FOR EXECUTION, IMPRISONMENT AND POLICE SUPERVISION IN RESPECT OF A GREAT NUMBER OF SPANIARDS

Without going into all the details of the very severe repression which followed the Nationalist victory in 1939 and which led to thousands of executions and to the imprisonment of political opponents amounting to at least five hundred thousand persons, it must be stated in regard to the present situation that, in the last three years, this repression, although still very stern, has nevertheless diminished in comparison with what happened in Spain during the first years of the Franco regime.

Whereas the General Directorate of Prisons places the number of prisoners at 35,000, of whom only 10,000 are political, Republican sources seem to agree in estimating the number of political prisoners at approximately 50,000.

There is likewise great difficulty in estimating the number of executions. For the year 1944 the figure quoted was less than one thousand; for the year 1945, it was only a few hundred—this in itself is a considerable number and does not correspond with the statements of the official departments which mention only a very small number of death sentences definitely carried out.

The same difficulty exists also in respect of sentences to imprisonment, often very severe, but in appraising them one must bear in mind that Spain is the country of pardons which enable the authorities to manoeuvre skilfully in the policy of repression.

Thus, since last December, some 10,000 Spanish prisoners have apparently been released on probation. They are in addition to some 200,000 prisoners liberated since 1939 (the figure mentioned by the General Directorate of Prisons, and is no doubt below the actual number), who remain in fact under police supervision. In the event of trouble or local tension, the first care of the authorities is to re-arrest a considerable number of these suspects, who are really under detention all the time.

Finally, these conditional releases have certainly been balanced by the arrests that have taken place since the beginning of the year: a first batch estimated at one thousand persons in Galicia in February; another in April in Madrid, which affected the Communist and Republican leaders as well as army men, former members of the Republican army; a third in the Seville region and a fourth which seems to be in progress in Catalonia.

VII.

PRO-FASCIST ACTIVITIES OF THE FALANGISTS AND OTHER FRANCO ORGANIZATIONS OUTSIDE SPAIN

The Falange had a "foreign section" with representatives in the principal foreign capitals of the countries "friendly" to Spain, that is to say,

d'aménager quelques positions naturelles déjà couronnées d'anciennes fortifications. La difficulté du terrain dans la Vème région (centre) fit juger inutile l'établissement de fortifications, la frontière étant jugée suffisamment impénétrable.

Un plan un peu plus complet semble avoir été établi pour la IVème région (Catalogne).

VI.

PERSÉCUTION DES RÉPUBLICAINS ET AUTRES ADVERSAIRES POLITIQUES: MESURES "D'EXÉCUTION, D'EMPRISONNEMENTS ET DE SURVEILLANCE POLICIÈRE" PRISE À L'ÉGARD D'UN GRAND NOMBRE D'ESPAGNOLS

Sans vouloir s'étendre sur la répression extrêmement rigoureuse qui suivit la victoire nationaliste en 1939, et qui se solda par plusieurs milliers d'exécutions et par l'emprisonnement d'adversaires politiques, à concurrence d'au moins cinq cent mille personnes, et à s'en tenir à la situation actuelle, on doit constater que, depuis trois ans, cette répression, pour très sévère qu'elle soit encore, est cependant en régression par rapport à celle que l'Espagne connut durant les premières années du régime franquiste.

Alors que la Direction générale des prisons accuse l'existence de 35.000 prisonniers dont seulement 10.000 détenus politiques, les sources républicaines paraissent s'accorder sur une estimation voisine de 50.000 prisonniers politiques.

Très difficiles également sont les appréciations en ce qui concerne le chiffre des exécutions capitales. Pour l'année 1944, on avait cité un chiffre inférieur à mille; pour l'année 1945, quelques centaines seulement—ce qui est encore considérable et ne correspond pas aux indications des services officiels qui accusent seulement un nombre infime de condamnations à mort effectivement exécutées.

La même difficulté existe aussi en ce qui concerne les condamnations à des peines de prison, souvent très lourdes, mais dont l'appréciation doit être corrigée en tenant compte du fait que l'Espagne est le pays des grâces qui permettent aux autorités de manoeuvrer avec souplesse sur le terrain de la politique répressive.

C'est ainsi que, depuis le mois de décembre dernier, quelques 10.000 prisonniers espagnols auraient été mis en liberté surveillée. Ils se seraient joints aux quelque 200.000 prisonniers libérés (chiffre accusé par la Direction générale des prisons et sans doute inférieur à la réalité) depuis 1939, et qui demeurent, en fait, sous la surveillance de la police. En cas de trouble ou de tension locale, le premier soin des autorités est d'arrêter à nouveau un nombre souvent important de ces suspects, véritables détenus en puissance.

Enfin, ces libérations conditionnelles ont certainement été compensées par les arrestations qui ont eu lieu, depuis le début de l'année: une première vague évaluée à mille personnes, en Galicie, en février; une autre, en avril, à Madrid, qui a atteint des dirigeants communistes et républicains ainsi que des militaires, anciens membres de l'armée républicaine; une troisième, dans la région de Séville, une quatrième enfin, qui paraît en train de se développer en Catalogne.

VII.

ACTIVITÉS PRO-FASCISTES DES PHALANGISTES ET AUTRES ORGANISATIONS FRANQUISTES HORS D'ESPAGNE

La Falange comportait une "section extérieure" qui avait ses représentants dans les principales capitales étrangères des pays "amis" de l'Espagne,

the majority of the countries affiliated to the Axis. The activity of these sections seems to have been considerable. The result of the war has put an end to their activity in the countries where they had the greatest importance.

During the whole of the war the Falangist sections abroad collaborated actively with the German Intelligence Service. It seems also that the Spanish consulates abroad played a part in this activity. Even at the present time certain Spanish officials abroad are granting facilities to Axis nationals anxious to escape Allied investigation, in particular by issuing passports and visas.

Original text: English

XVI. SECOND LETTER FROM THE UNITED STATES GOVERNMENT TO THE SECRETARY-GENERAL OF THE UNITED NATIONS

United States Representative
to the United Nations,
New York, N. Y.
28 May 1946.

On 15 May you requested the United States Government to supply "copies of the reports and analyses of material broadcast by Spanish radio stations monitored by the Foreign Broadcast Intelligence Service of the Federal Communications Commission," for the use of the Sub-Committee of the Security Council on the Spanish question. After informal consultation with the Chairman of the Sub-Committee, Mr. Paul Hasluck, I am enclosing herewith the following material for submission to the Sub-Committee:¹

- (1) Policies of the Spanish Government announced by General Franco in a speech on 8 December. (Two copies);
- (2) Western European Weekly Survey (Nos. 1 through 21—with Nos. 2, 4 and 12 omitted);
- (3) Western European Analysis (Radio and Press Intelligence Reports, Nos. 1 through 52—No. 36 omitted).

You will note that certain numbers of the series listed under items (2) and (3) above are missing. This is due to the non-existence of duplicate copies. If the Sub-Committee desires to examine the missing reports, I will be glad to arrange for a representative of the Sub-Committee to obtain access to the original copies on file in Washington, and for reproduction of any excerpts which may be desired.

I would like to request that the enclosed material be returned to the United States Government when it has served its purpose.

(signed) Edward R. STETTINIUS, Jr.

Original text: English

XVII. SECOND LETTER FROM THE GOVERNMENT OF THE UNITED KINGDOM TO THE SECRETARY-GENERAL OF THE UNITED NATIONS

United Kingdom Delegation
to the United Nations,
New York, N. Y.
30 May 1946.

With reference to my letter of 4 May and to Your Excellency's letters of 29 April, 6 May, 8

¹ Not published.

c'est-à-dire la plupart des pays affiliés à l'Axe. L'activité de ces sections paraît avoir été considérable. L'issue de la guerre a mis fin à leur activité dans les pays où elle avait le plus d'importance.

Pendant toute la durée de la guerre, les sections phalangistes à l'étranger collaborèrent activement avec le S.R. allemand. Il semble également que les consulats espagnols à l'étranger se soient prêtés à une activité de cet ordre. Actuellement encore, certains fonctionnaires espagnols de l'extérieur accorderaient des facilités à des ressortissants de l'Axe, soucieux d'échapper aux recherches alliées, notamment par la délivrance de passeports et visas.

Texte original en anglais

XVI. DEUXIEME LETTRE DU GOUVERNEMENT DES ETATS-UNIS D'AMERIQUE AU SECRETAIRE GENERAL DES NATIONS UNIES

Le Représentant des Etats-Unis
aux Nations Unies,
New-York, N.-Y.
Le 28 mai 1946.

En date du 15 mai, vous avez demandé au Gouvernement des Etats-Unis de vous fournir des "copies des rapports et des textes émis par les stations de radio espagnoles et captés par le service d'écoute des émissions étrangères de la *Federal Communications Commission*, pour le Sous-Comité du Conseil de sécurité chargé de la question espagnole. Après avoir consulté d'une façon non officielle le Président du Sous-Comité, M. Paul Hasluck, je vous envoie ci-joint les documents suivants pour que vous les soumettiez au Sous Comité:¹

- 1) Ligne de conduite du Gouvernement espagnol annoncée par le général Franco dans son discours du 8 décembre (deux exemplaires);
- 2) Etude hebdomadaire de la situation en Europe occidentale (des numéros 1 à 21, à l'exception des numéros 2, 4 et 12);
- 3) Bulletin analytique de la situation en Europe occidentale (Notes d'écoute et revues de presse, des numéros 1 à 52, à l'exception du numéro 36).

Vous remarquerez qu'il manque certains des numéros mentionnés aux titres 2 et 3; cela est dû au fait qu'il n'en existe pas de double exemplaire. Si le Sous-Comité désire examiner les rapports manquants, je me ferai un plaisir de prendre les mesures nécessaires pour qu'un représentant du Sous-Comité ait accès aux originaux qui sont dans les archives à Washington, et pour qu'on en fasse reproduire les extraits que l'on pourrait désirer.

Puis-je vous demander de faire renvoyer les documents ci-inclus au Gouvernement des Etats-Unis lorsque vous n'en aurez plus besoin?

(signé) Edward R. STETTINIUS, Jr.

Texte original en anglais

XVII. DEUXIEME LETTRE DU GOUVERNEMENT DU ROYAUME-UNI AU SECRETAIRE GENERAL DES NATIONS UNIES

Délégation du Royaume-Uni
aux Nations Unies,
New-York, N.-Y.
Le 30 mai 1946.

Comme suite à ma lettre du 4 mai et à vos lettres du 29 avril et des 6, 8 et 28 mai, relatives

¹ Non publiés ici.

May and 28 May regarding the work of the Sub-Committee of the Security Council appointed to investigate the charge that the present regime in Spain endangers international peace and security, I have the honour to communicate to you, on behalf of His Majesty's Government in the United Kingdom, a memorandum containing information which it is thought may be of use to the Sub-Committee in its deliberations.

2. In requesting Your Excellency to convey this information to the Sub-Committee I am to explain that it is being made available in response to the Sub-Committee's specific request conveyed in your letters above referred to, without prejudice to the question whether all of it is strictly relevant to the Sub-Committee's enquiries, and on the understanding that His Majesty's Government's action in furnishing what may be irrelevant information in this way should not be regarded as creating a precedent.

3. I am further to request Your Excellency to inform the Chairman of the Sub-Committee that there is no objection from the point of view of His Majesty's Government to the publication of the information contained in the enclosed memorandum or in my letter of 4 May.

(signed) Alexander CADOGAN

MEMORANDUM

I. HARBOURING OF GERMAN PERSONNEL AND ASSETS IN SPAIN

1. According to a report of 19 March, the total number of Germans still resident in Spain was between 8,000 and 10,000. Of this total:

(a) 1,400 (about) were former officials of whom so far 1,065 had been listed for repatriation. 113 had been repatriated and 952 remained. By 13 May this figure was reduced to 944.

(b) 492 had been listed as agents. 44 had been repatriated and 448 remained. 330 of the 1,065 officials referred to above were believed also to have been agents.

(c) About 500 were Germans whose repatriation was considered desirable for economic reasons. None of these had been repatriated yet.

(d) 1,293 military and para-military personnel had also been repatriated and about 35 still remained interned. This figure has since (8 May) risen to 44 owing to the return to Spain of German prisoners of war from France, all of whom have volunteered to return to Germany by sea at the next opportunity. Apart from these there are probably upwards of 150 German ex-soldiers at liberty. Two cases have come to light of Germans believed to have joined the Spanish Legion, and their cases are being raised with the Spanish Government.

2. His Majesty's Government have no information that any individuals on the United Nations War Crimes Commission's list are being harboured in Spain, nor has any information come to their notice suggesting that Germans in Spain are maintaining contacts with nazi or fascist organizations elsewhere.

3. At the same time His Majesty's Government are not entirely satisfied with the results of their

aux travaux du Sous-Comité du Conseil de sécurité désigné pour étudier l'accusation selon laquelle le régime actuel de l'Espagne menace la paix et la sécurité internationales, j'ai l'honneur de vous faire parvenir, au nom du Gouvernement de Sa Majesté du Royaume-Uni, un mémorandum contenant des renseignements qui pourront être utiles au Sous-Comité au cours de ses délibérations.

2. En vous priant de communiquer ces renseignements au Sous-Comité, je tiens à expliquer qu'ils sont fournis en réponse à la demande expresse du Sous-Comité, que vous m'avez transmise dans les lettres mentionnées ci-dessus, sans préjudice de la question de savoir si l'ensemble de ce mémorandum se rapporte directement aux questions qui font l'objet des enquêtes du Sous-Comité et avec cette réserve que la démarche du Gouvernement britannique consistant à fournir des renseignements qui peuvent être étrangers au sujet, ne saurait être considérée comme devant créer un précédent.

3. Je dois vous prier, en outre, d'informer le Président du Sous-Comité que le Gouvernement de Sa Majesté ne voit aucun inconvénient à la publication des informations contenues dans le mémorandum ci-joint ou dans ma lettre du 4 mai.

(signé) Alexander CADOGAN

MEMORANDUM

I. REFUGE ACCORDÉ AUX PERSONNES ET AUX BIENS ALLEMANDS EN ESPAGNE

1. Selon un rapport en date du 19 mars, le nombre total des Allemands demeurés en Espagne était de 8.000 à 10.000. Sur ce total:

a) 1.400 (environ) sont d'anciens fonctionnaires dont 1.065 étaient déjà inscrits sur les listes de rapatriement. 113 d'entre eux avaient été rapatriés et il en restait 952. Au 13 mai, ce chiffre était tombé à 944.

b) 492 figuraient comme agents, 44 avaient été rapatriés et il en restait encore 448. On pense que 330 des 1.065 fonctionnaires mentionnés ci-dessus étaient des agents également.

c) 500 environ étaient des Allemands dont le rapatriement a été jugé désirable pour des raisons économiques. Aucun d'entre eux n'avait été encore rapatrié.

d) 1.293 militaires ou assimilés avaient été également rapatriés et 35 environ étaient encore internés. A la date du 8 mai, le nombre des internés était passé à 44 par suite du retour en Espagne de prisonniers de guerre allemands provenant de France, et tous ces prisonniers sont volontaires pour retourner en Allemagne par mer le plus tôt possible. Outre ces derniers, il y a probablement un peu plus de 150 anciens soldats allemands en liberté. On a signalé deux cas d'Allemands que l'on croit s'être engagés dans la Légion espagnole, et l'on a demandé des explications à leur sujet au Gouvernement espagnol.

2. Le Gouvernement de Sa Majesté n'a aucun renseignement qui permette d'affirmer que les individus figurant sur la liste de la Commission des crimes de guerre des Nations Unies aient trouvé refuge en Espagne et ne possède aucune information laissant supposer que les Allemands d'Espagne continuent à maintenir des contacts avec des organisations fascistes ou nazies dans d'autres pays.

3. Cependant, le Gouvernement de Sa Majesté n'a pas obtenu entière satisfaction dans les dé-

efforts to persuade the Spanish Government to expel undesirable Germans from Spanish territory. In this connexion the Spanish Ministry for Foreign Affairs published a statement on 9 May in regard to which His Majesty's Government desire to make the following comments:

(i) The internment of German agents at Caldas de Malavella was agreed to by the Spanish Government in August 1944 but, although a list of 215 agents was communicated to the Spanish Government and subsequently added to, the numbers interned at Caldas never exceeded 65 and internment was never effective.

(ii) In January 1946, the Spanish Ministry for Foreign Affairs gave it to be understood that it would accept for immediate repatriation any Germans definitely qualified by the Allied Embassies as having belonged to the Gestapo or *Abwehr*. This assurance has not been fulfilled.

(iii) In March 1946, the British ship "Highland Monarch" left Bilbao with a first party of German nationals bound for Hamburg. Although there was room in the ship for over 600 persons, only 206 were embarked, owing partly to the failure of the Spanish authorities to produce more than about one-tenth of the number of Germans on the repatriation list who had been asked for.

4. As regards German assets, His Majesty's Embassy in Madrid reported on 13 April that all official and most semi-official German assets had already been handed over on a *de facto* basis by the Spanish Government to the Allied Missions directly concerned. Arrangements were proceeding for these Missions to obtain control likewise of all private German assets on behalf of the Allied Control Council. The Missions already exercised considerable and growing influence in many German industrial undertakings in Spain. An assurance had been given that the Spanish Government would not oppose the appointment of nominees of the Missions to the Boards of these German concerns, and they had, for example, already appointed nominees to the Boards of three out of the four principal subsidiaries of *I. G. Farben Industrie* in Spain. In general, the attitude of the Spanish Government in the matter of German assets had so far been co-operative.

5. As regards the activities of German technicians in Spain, His Majesty's Embassy reported in January 1946 that there was no evidence to suggest that German scientists in Spain were engaged in scientific research on new methods of warfare. In particular, His Majesty's Consul at Bilbao reported that there was no foundation for a report in the press from "Spanish resistance sources" about an atomic research station staffed by German scientists at the village of Portugalete five miles south of Bilbao.¹

II. STRENGTH AND DISPOSITION OF SPANISH ARMED FORCES

1. According to information dated 21 March, the strength of forces in the frontier area north of

¹ See note on page 200.

marches qu'il a faites auprès du Gouvernement espagnol pour lui demander d'expulser de son territoire les Allemands indésirables. Sur ce point, le Ministère des Affaires étrangères d'Espagne a publié le 9 mai une déclaration au sujet de laquelle le Gouvernement de Sa Majesté désire faire les remarques suivantes:

i) Au mois d'août 1944, le Gouvernement espagnol a accepté d'interner des agents allemands à Caldas de Malavella, mais bien qu'une liste de 215 agents ait été présentée au Gouvernement espagnol et que ce chiffre ait été augmenté par la suite, le nombre des internés à Caldas n'a jamais dépassé 65, et leur internement n'a jamais été effectif.

ii) En janvier 1946, le Ministère des Affaires étrangères d'Espagne a laissé entendre que son Gouvernement accepterait le rapatriement immédiat de tous les Allemands pour lesquels les ambassades alliées pourraient fournir la preuve qu'ils ont appartenu à la Gestapo ou à l'*Abwehr*. Cette promesse n'a pas été tenue.

iii) En mars 1946, le navire britannique "Highland Monarch" a quitté Bilbao à destination de Hambourg avec un premier groupe de ressortissants allemands. Bien que le navire puisse transporter plus de 600 personnes, 206 seulement ont été embarquées, en partie par la faute des autorités espagnoles qui n'ont pas livré plus d'un dixième environ du nombre des Allemands figurant sur la liste des personnes dont on demandait le rapatriement.

4. En ce qui concerne les avoirs allemands, l'Ambassade de Sa Majesté à Madrid a déclaré dans un rapport du 13 avril que tous les biens officiels et la plupart des biens semi-officiels allemands avaient été déjà livrés *de facto* par le Gouvernement espagnol aux Missions alliées directement intéressées. Ces Missions ont commencé à prendre des dispositions pour obtenir également le contrôle de tous les biens allemands privés, au nom du Conseil de contrôle allié. Les Missions ont déjà exercé une autorité considérable et croissante sur un grand nombre d'entreprises industrielles allemandes en Espagne. L'assurance a été donnée que le Gouvernement espagnol ne s'opposerait pas à ce que des membres de ces Missions soient nommés aux conseils d'administration de ces entreprises allemandes; ainsi, des membres ont déjà été désignés pour faire partie des conseils d'administration du trois des quatre filiales principales de la *I. G. Farben Industrie* en Espagne. En général le Gouvernement espagnol a jusqu'ici fait preuve de compréhension dans la question des biens allemands.

5. En ce qui concerne les activités des techniciens allemands en Espagne, l'Ambassade de Sa Majesté a déclaré en janvier 1946 qu'elle ne possédait aucune preuve permettant de penser que les savants allemands en Espagne s'occupaient de recherches scientifiques relatives aux nouvelles méthodes de guerre. En particulier, le Consul de Sa Majesté à Bilbao a déclaré qu'une information de presse émanant de "sources résistantes en Espagne", concernant un laboratoire de recherches atomiques pourvu d'un personnel de savants allemands dans le village de Portugalete, à 8 km. au sud de Bilbao, était dénuée de fondement.¹

II. IMPORTANCE ET DISPOSITIF DES FORCES ARMÉES ESPAGNOLLES

1. Selon des renseignements en date du 21 mars, les troupes cantonnées dans la zone frontière au

¹ Voir note à la page 200.

the line Barcelona-Saragossa-Burgos consisted of 16 divisions, viz. 8 infantry divisions and 8 mountaineer divisions. There were no cavalry or armoured formations on the frontier. The average divisional strength was 10,000. The estimated total strength of forces on the frontier was around 170,000. The troops comprising it belonged to the 1944 and 1945 classes and permanent *cadre*. The 1943 class had been recently released from the colours, the bulk of the provisional mobilization divisions disbanded and their personnel drafted into the permanent formations to bring these up to strength. The air force (concentrated at Saragossa and covering the whole frontier) consisted of three fighter squadrons and one mixed squadron, comprising a total of seventy aircraft.

2. Each division deployed on the frontier had two regiments on the frontier itself and one in tactical reserve. The whole layout and disposition of the force was essentially of a defensive nature and its role was primarily to prevent infiltration across the frontier. Active work on fortifications and field defences of all types was being carried out by engineer units to a depth of sixty kilometres.

3. The quality and war potential of this force must be considered as far below that of a modern European army. At best, it would be capable of putting up a fair resistance in defence and of giving a good account of itself in guerilla warfare within its own territory. The Spanish army, ill-trained and almost completely lacking in armour and other modern essential equipment, with insufficient transport and petrol and with a negligible air force, must be considered incapable of undertaking offensive operations on a large scale.

4. During the past six months the total strength of the Spanish army on the Pyrenees had considerably decreased owing to the release of the 1943 class and the disbandment of the provisional divisions (paragraph 1 above). Further, the reinforcements sent to the Pyrenees were mostly in the nature of drafts to bring up to strength existing weak units on the frontier whose numbers were depleted by the release of the 1943 class and in which the 1946 class could not be incorporated before the spring.

5. With reference to the statement in paragraph 7 (a) of Sir A. Cadogan's letter that the sum total of effectives of the Spanish army did not exceed 450,000 men, the Spanish authorities now state that this figure does not include the permanent cadre of officers and sergeants (as opposed to conscripts). The total, including these latter, is estimated by His Majesty's Embassy as just over 500,000. In addition to the armed forces (and military household totalling some 2,500 men) there are three main police and semi-military organizations:

¹ In connexion with atomic research it may be noted that, according to His Majesty's Government's information, the production of uranium in Spain is in any case negligible. There are no known rich or extensive deposits of uranium ores in Spain. The known mineral occurrences containing uranium might yield a few tons, probably less than five, of uranium oxide per annum if worked regardless of any financial or economic incentive.

nord d'une ligne Barcelone-Saragosse-Burgos, étaient composées de 16 divisions, dont 8 divisions d'infanterie et 8 divisions de montagne. Il n'y avait ni cavalerie ni unités blindées à la frontière. Les divisions avaient un effectif moyen de 10,000 hommes. Le total des forces stationnées à la frontière était estimé à environ 170.000 hommes. Elles étaient constituées par des troupes appartenant aux classes 1944-1945 et aux cadres permanents. La classe 1943 a été récemment libérée, la plupart des divisions provisoirement mobilisées ont été dissoutes et leurs effectifs regroupés dans les formations permanentes afin de compléter ces dernières. L'aviation (concentrée à Saragosse, mais couvrant l'ensemble de la frontière) comprenait 3 escadrilles de chasseurs et une escadrille mixte, soit en tout soixante-dix appareils.

2. Chaque division déployée le long de la frontière avait 2 régiments sur la frontière même et un régiment en réserve tactique. L'ensemble du dispositif était essentiellement défensif et son rôle principal était d'empêcher les infiltrations à travers la frontière. Les unités du génie travaillaient activement aux fortifications et ouvrages de campagne de toutes sortes, sur une profondeur de soixante kilomètres.

3. La qualité et le potentiel de guerre de ces forces doivent être considérés comme très inférieurs à ceux d'une armée européenne moderne. Elles seraient tout au plus capables d'opposer une certaine résistance dans une action défensive et de se bien comporter dans des opérations de guérilla, sur leur propre territoire. L'armée espagnole, peu entraînée et presque complètement dépourvue d'éléments blindés et d'autres armes modernes indispensables, ne disposant que de transports et de carburants en quantité insuffisante, dotée d'une aviation négligeable, doit être tenue pour incapable d'entreprendre des opérations offensives de grande envergure.

4. Au cours des six derniers mois, l'effectif total de l'armée espagnole des Pyrénées a considérablement diminué par suite de la démobilisation de la classe 1943 et de la dissolution des divisions temporaires (voir paragraphe 1 ci-dessus). En outre, les renforts envoyés sur les Pyrénées consistaient surtout en détachements destinés à reconstituer l'effectif des unités existantes, affaiblies par la démobilisation de la classe 1943 et dans lesquelles la classe 1946 ne pouvait pas être incorporée avant le printemps.

5. En ce qui concerne la déclaration figurant au paragraphe 7 a) de la lettre de Sir Alexander Cadogan, suivant laquelle les effectifs totaux de l'armée espagnole ne dépassaient pas 450.000 hommes, les autorités espagnoles déclarent maintenant que ce chiffre ne comprend pas le cadre permanent des officiers et des sous-officiers (par opposition aux recrues). L'effectif total, y compris ces derniers, est estimé par l'Ambassade de Sa Majesté à un peu plus de 500.000 hommes. Outre les forces armées (et la Maison militaire, comprenant environ 2.500 hommes), il existe trois corps principaux de police et de forces paramilitaires:

¹ A propos des recherches atomiques on notera que, selon les informations obtenues par le Gouvernement de Sa Majesté, la production d'uranium est absolument négligeable en Espagne. On ne connaît pas de gisement riche ou important de minerais d'uranium dans ce pays. Les gisements de minerais contenant de l'uranium, que l'on connaît, ne pourraient donner que quelques tonnes, sans doute moins de cinq, d'oxyde d'uranium par an, si on les exploitait sans tenir compte des facteurs économiques et financiers.

(a) *Cuerpo General de Policía*, a police force whose duties are mainly intelligence and security. Believed to be about 7,500 strong.

(b) *Cuerpo de Policía Armada y de Tráfico*, for prevention of crime, suppression of disorder and traffic control. Strength believed to be about 45,000.

(c) *Guardia Civil*, a semi-military force under the Minister of War and at the disposal of the civil authorities, concerned with rural policing and the suppression of contraband. Strength about 60,000.

6. The budget figures published for the army for 1945 and 1946 were 4,300 million and 3,500 million pesetas respectively, while the national budget remained constant at 13,200 million pesetas. A cardinal feature of the Franco regime has been to give the already top-heavy officer corps a vested interest in the regime by bestowing on it special privileges and perquisites.

Historically, however, the role of the army has been to control internal order and to prevent the infiltration of guerilla bands across the French frontier, rather than to menace Spain's neighbours.

III. WAR PRODUCTION

His Majesty's Government have elicited no evidence of research on atomic energy or methods of mass destruction in Spain. The production of war materials of all kinds in Spain is negligible and the Spanish armed forces are, as they have always been, dependent upon imports from abroad. Existing equipment is obsolescent or obsolete. All installations (with the possible exception of fortifications near the Straits of Gibraltar started by Franco during the civil war) are purely defensive. The following detailed information may be provided:

(a) Naval:

So far as is known the warships at present under construction for the Spanish Navy are:

- 9 Destroyers of 2,050 tons displacement laid down in 1945.
- 9 Torpedo boats of 1,101 tons displacement laid down in 1945.
- 8 Gun boats of 1,702 tons displacement launched, but awaiting armament.
- 7 Mine-sweepers launched, but awaiting armament.
- 2 Submarines of 1,000 tons displacement launched in 1944, but awaiting armament.
- 5 Tugs armed with one machine gun each, and 11 unarmed tugs.

As a result of shortage of material armaments, instruments and other equipment, most of these vessels are unlikely to be in commission for a considerable time.

(b) Air:

There are five airframe, two engine and one instrument factories in Spain working under German licences granted during the war. For lack of skill, experience, materials and tools they have failed to produce more than a very small number of flyable aircraft despite their large outlay of resources. This has been endorsed by German technicians

a) *Le Cuerpo General de Policía*, force de police chargée principalement du service de renseignements et de la sécurité. Effectif estimé à environ 7.500 hommes.

b) *Le Cuerpo de Policía Armada y de Tráfico*, chargé de la prévention des crimes, de la répression des troubles et de la réglementation de la circulation. Effectif estimé à environ 45.000 hommes.

c) *La Guardia Civil*, organisation paramilitaire sous les ordres du Ministre de la guerre et mise à la disposition des autorités civiles, chargée de la police rurale et de la répression de la contrebande. Effectif d'environ 60.000 hommes.

6. Les crédits militaires figurant aux budgets de 1945 et 1946 étaient respectivement de 4.300.000.000 et 3.500.000.000 de pesetas, alors que le total du budget national restait fixé à 13.200.000.000 de pesetas. L'un des traits marquants du Gouvernement franquiste a consisté à intéresser personnellement dans le régime le corps déjà trop développé des officiers, en lui accordant des privilèges et avantages particuliers.

Cependant, du point de vue historique, le rôle de l'armée a été de maintenir l'ordre à l'intérieur, d'empêcher les infiltrations de troupes de guérillas par la frontière française, plutôt que de menacer les voisins de l'Espagne.

III. PRODUCTION DE GUERRE

Le Gouvernement de Sa Majesté n'a découvert aucune preuve que l'on fasse en Espagne des recherches sur l'énergie atomique ou sur les méthodes de destruction massive. La production du matériel de guerre de toute espèce est négligeable et les forces armées espagnoles dépendent, comme elles l'ont toujours fait, des importations de l'étranger. L'armement existant est dépassé ou périmé. Toutes les installations (à l'exception peut-être des fortifications près du détroit de Gibraltar, commencées par Franco pendant la guerre civile) sont d'un caractère purement défensif. Nous possédons les renseignements détaillés ci-dessous:

(a) Forces navales:

D'après nos renseignements, les navires de guerre actuellement en chantier pour la marine espagnole sont les suivants:

- 9 contre-torpilleurs déplaçant 2.050 tonnes, mis en chantier en 1945.
- 9 torpilleurs déplaçant 1.101 tonnes, mis en chantier en 1945.
- 8 canonnières de 1.702 tonnes déjà lancées, mais non armées.
- 7 dragueurs de mines déjà lancés, mais non armés.
- 2 sous-marins de 1.000 tonnes lancés en 1944 mais non encore armés.
- 5 remorqueurs armés chacun d'une mitrailleuse, et 11 remorqueurs non armés.

Etant donné la pénurie de matériel d'armement, d'instruments et d'autres accessoires, la plupart de ces vaisseaux ne seront probablement pas mis en service avant longtemps.

(b) Armée de l'air:

Il existe en Espagne cinq usines fabriquant des cellules d'avions, deux fabriquant des moteurs et une fabriquant des instruments d'aviation qui utilisent des licences allemandes accordées pendant la guerre. Par suite du manque d'expérience et d'habileté pratique des ouvriers, et faute de matériel et d'outillage, elles ne réussissent à produire, malgré

recently interrogated by Allied officials in Spain. There are eight repair shops which maintain existing aircraft bought from abroad. Spares are in general unobtainable. The total strength of all operational types is less than 450. The dispositions opposite France are entirely defensive and could not be turned to offensive use for lack of forward airfields. None of the modern radio or electronic methods of tactical control are available.

(c) *Army:*

There are about 12 factories and arsenals and some 20 small installations in Spain capable of producing war material; but the backward state of armament in Spanish army units is sufficient proof that these installations, owing to lack of raw materials, are producing very little. The assertion that quantities of Spanish arms, including tanks, guns and aircraft were supplied to the Nazi forces in North Africa during the war seems very unlikely. The Spanish army, which had not much to spare, would have been unwilling to part with quantities and it is doubtful whether the Germans would have accepted them. As regards fortifications, the Campo area near Gibraltar, as stated above, is the only one which could be said to have fortifications of a possibly aggressive character. It is believed that during the last nine months some guns have been removed from the Campo area to Barcelona for distribution along the Pyrenees frontier, and it is known that fortification regiments have been working there. The fact that work is proceeding on gun emplacements of such a permanent nature is a pointer toward defensive rather than offensive preparations.

IV. DETENTION OF FOREIGNERS IN SPAIN

His Majesty's Ambassador in Madrid has been assured by the Spanish Minister of the Interior that (apart from any common criminals) there are only 66 foreigners detained in Spain; the Spanish Government, it was stated, are anxious to get rid of these people but could not do so because the Governments concerned either did not recognize their nationality or would not take them back.

V. ACTIVITIES OF FALANGE AND SIMILAR ORGANIZATIONS OUTSIDE SPAIN

1. As far as His Majesty's Government are concerned they have no ground for complaint in this respect. It may be recalled that the close link which exists between the Falange and the *Consejo de Hispanidad*, when the latter was set up in 1940 under the Ministry for Foreign Affairs, was broken when Señor Jordana succeeded Señor Suñer as Minister for Foreign Affairs; the propagandist activities of the *Consejo de Hispanidad* are now believed to be in abeyance, though a certain amount of cultural work continues to be done under its auspices.

une dépense financière considérable, qu'un petit nombre d'appareils en état de voler. Ce fait a été confirmé par des techniciens allemands qui ont été interrogés récemment par des fonctionnaires alliés en Espagne. Il existe huit ateliers de réparations qui entretiennent les appareils existants achetés à l'étranger. En général, il est impossible de trouver des pièces détachées. Le nombre total des appareils en état de marche est inférieur à 450. La disposition des forces aériennes en face de la France a un caractère purement défensif, et ne pourrait être transformée pour l'offensive par suite du manque de terrains avancés. Ces forces ne disposent d'aucun des moyens perfectionnés radio-électriques ou électroniques de contrôle tactique.

(c) *Armée de terre:*

Il existe en Espagne une douzaine de manufactures et d'arsenaux et une vingtaine d'installations plus modestes capables de produire du matériel de guerre; mais l'état arriéré de l'armement des unités de l'armée espagnole prouve abondamment que ces installations ont une production très réduite, résultant du manque de matières premières. L'affirmation selon laquelle un grand nombre d'armes espagnoles comprenant des chars, des canons et des avions, ont été livrées pendant la guerre aux forces nazies en Afrique du Nord, ne paraît pas fondée. L'armée espagnole avait très peu de réserves et elle n'aurait pas volontiers cédé des quantités importantes de ses armes; on peut se demander en outre si les Allemands les auraient acceptées. En ce qui concerne les fortifications, la région de Campo, près de Gibraltar, mentionnée ci-dessus, est la seule dont on puisse dire qu'elle ait été fortifiée en vue d'opérations qui pourraient être offensives. Il y a lieu de croire qu'au cours des neuf derniers mois quelques canons ont été déplacés de la région de Campo vers Barcelone, pour être répartis le long de la frontière des Pyrénées; on sait en outre que des unités de sapeurs-mineurs ont travaillé dans cette région. Le fait que l'on continue à travailler à des emplacements d'artillerie d'un caractère permanent tend à démontrer que ces préparatifs sont d'ordre défensif plutôt qu'offensif.

IV. INTERNEMENT DES ÉTRANGERS EN ESPAGNE

Le Ministre de l'Intérieur espagnol a assuré l'Ambassadeur de Sa Majesté à Madrid qu'en dehors des criminels de droit commun, il n'y a que 66 étrangers détenus en Espagne; le Gouvernement espagnol, a-t-il déclaré, est désireux de se débarrasser de ces gens, mais n'a pas pu le faire parce que les Gouvernements intéressés ne les reconnaissent pas comme leurs ressortissants ou ne tiennent pas à les voir revenir dans leur pays.

V. ACTIVITÉS DE LA PHALANGE ET DES ORGANISATIONS PARAMILITAIRES EN DEHORS DE L'ESPAGNE

1. En ce qui le concerne, le Gouvernement de Sa Majesté n'a aucune plainte à formuler à ce sujet. On rappellera que les liens étroits qui existaient entre la Phalange et le *Consejo de Hispanidad*, lors de la création de ce Conseil en 1940 sous l'autorité du Ministère des Affaires étrangères, ont été rompus quand M. Jordana est devenu Ministre des Affaires étrangères, en remplacement de M. Suñer; on pense que les activités de propagande du *Consejo de Hispanidad* sont en régression, bien qu'un certain nombre d'activités d'ordre culturel restent sous ses auspices.

2. There is no evidence from British sources to support allegations that underground activity against the Allies inside Germany is directed from Spain by radio and by liaison agents through services established by the *Abwehrstelle*, with the collaboration of Spanish agents and French collaborators now in France.

VI. ASSISTANCE RENDERED BY SPANISH AUTHORITIES TO THE AXIS DURING THE WAR

1. A copy is enclosed of a memorandum regarding assistance rendered by the Spanish Government to German submarines. As regards evidence from German and Italian archives of Spanish-Axis co-operation, a large number of such documents have been discovered and it has not yet been possible for the British authorities to examine or translate the great majority of these. Of those already examined, the most important were recently published by the United States Government and are presumably in the possession of the Sub-Committee.

2. A copy is also enclosed of a letter written by Mr. Winston Churchill to General Franco on 15 January 1945, summarizing the attitude of the United Kingdom Government to the Spanish Government when the war was drawing to its conclusion.

VII. GENERAL CHARACTER OF THE FRANCO REGIME AND ITS EFFECT ON SPANISH RELATIONS WITH FOREIGN COUNTRIES

1. In order to prevent any misunderstanding as to the attitude of His Majesty's Government toward the Franco regime it should once again be emphasised that, in consequence of the close association of the Franco regime with the Axis during the war, its general authoritarian set-up, its support of the Falange Party, its repressive treatment of its political opponents and its failure to co-operate more effectively in the repatriation of undesirable Germans, the relations between the Spanish Government and His Majesty's Government have steadily deteriorated and have in fact now reached the point at which His Majesty's Government have made it clear that, as long as the present regime lasts in Spain, there can be no prospect of an improvement in Anglo-Spanish relations and His Majesty's Government will be unable to support the candidature of Spain for the United Nations.

2. At the same time, however much His Majesty's Government may dislike the present regime and however anxious they may be to see its early disappearance, they do not consider that the relations between this country and Spain, highly unsatisfactory though they may be, can properly be described as giving rise to "friction" between the two countries in the sense of endangering international peace and security. Nor is it clear to them how, as suggested in point 1 of the Sub-Committee's questionnaire enclosed in M. Lie's letter of 6 May, the institutions and policies of the Franco regime could obstruct the completion of the United Nations security system, since under Article 43 of the Charter this system is to be based on special agreements between the Security Council and States Members of the United Nations.

2. Il n'existe aucune preuve de source britannique qui permette d'affirmer que les activités clandestines contre les Alliés à l'intérieur de l'Allemagne soient dirigées d'Espagne par radio et par des agents de liaison utilisant les services créés par l'*Abwehrstelle*, avec l'aide d'agents espagnols et de collaborationnistes français actuellement en France.

VI. SERVICES RENDUS À L'AXE AU COURS DE LA GUERRE PAR LES AUTORITÉS ESPAGNOLES

1. Un mémorandum concernant l'aide accordée par le Gouvernement espagnol aux sous-marins allemands est joint à la présente note. En ce qui concerne les preuves émanant des archives allemandes et italiennes touchant la collaboration de l'Espagne avec l'Axe, un grand nombre de documents ont été découverts et il n'a pas encore été possible aux autorités britanniques de les examiner ou de les traduire tous. Les plus importants de ceux qu'on a déjà examinés ont été publiés récemment par le Gouvernement des Etats-Unis et l'on suppose que le Sous-Comité doit en avoir pris connaissance.

2. On trouvera également jointe à la présente note une lettre en date du 15 janvier 1945 adressée par M. Winston Churchill au général Franco, présentant un exposé résumé de l'attitude du Gouvernement du Royaume-Uni envers le Gouvernement espagnol au moment où la guerre approchait de son terme.

VII. CARACTÈRES GÉNÉRAUX DU RÉGIME DE FRANCO ET LEURS EFFETS SUR LES RELATIONS DE L'ESPAGNE AVEC LES PAYS ÉTRANGERS

1. Afin d'éviter toute interprétation fautive de l'attitude du Gouvernement de Sa Majesté à l'égard du régime franquiste, il faut insister une fois de plus sur le fait que l'étroite association du régime de Franco avec l'Axe pendant la guerre, le caractère totalitaire de sa structure, le soutien qu'il a accordé au parti phalangiste, les mesures de répression qu'il a prises contre les adversaires politiques et son refus d'aider plus efficacement au rapatriement des Allemands indésirables, ont tendu progressivement les relations entre le Gouvernement espagnol et le Gouvernement de Sa Majesté à tel point que le Gouvernement de Sa Majesté a clairement fait savoir qu'il ne peut y avoir aucune perspective d'amélioration des relations anglo-espagnoles tant que le régime actuel sera maintenu en Espagne, et que le Gouvernement de Sa Majesté ne pourra pas appuyer la demande d'admission de l'Espagne aux Nations Unies.

2. Cependant, bien que le Gouvernement de Sa Majesté désapprouve le régime actuel de l'Espagne et qu'il désire vivement le voir disparaître dans un avenir rapproché, il n'estime pas que les rapports existant entre son pays et l'Espagne, si peu satisfaisants qu'ils soient, puissent être véritablement considérés comme créant un "désaccord" entre les deux pays, au sens où il constituerait une menace à la paix et à la sécurité internationales. Mon Gouvernement ne voit pas clairement non plus comment, ainsi qu'il est suggéré au point 1 du questionnaire du Sous-Comité joint à la lettre de M. Lie en date du 6 mai, les institutions et la politique du régime franquiste pourraient mettre obstacle à la réalisation du système de sécurité des Nations Unies, étant donné qu'aux termes de l'Article 43 de la Charte, ce système doit être fondé sur des accords spéciaux entre le Conseil de sécurité et les Etats Membres des Nations Unies.

3. To sum up, therefore, His Majesty's Government adhere to the view expressed in the Security Council that the existence and activities of the Franco regime are not, as far as the available evidence shows, such as to constitute a threat to international peace and security.

APPENDICES

LETTER FROM THE BRITISH PRIME MINISTER TO
GENERAL FRANCO

10 Downing Street,
15 January 1945.

Your Excellency,

1. Your Ambassador has communicated to the Foreign Secretary a copy of your letter to the Duke of Alba in which you expressed a desire for a clarification of relations between the British and Spanish peoples, with a view to a closer and more intimate relationship in the future. I have studied this document with much interest and so have my colleagues of the War Cabinet. It is our desire that relations between the British and Spanish peoples should be close and cordial and I notice, with some surprise, that Your Excellency attributes such difficulties as now exist between Great Britain and Spain to the attitude of His Majesty's Government, and of British public opinion, and to the activities of British propaganda and British agents in Spain. I can assure Your Excellency that your assertions regarding the activities of British agents in Spain are entirely without foundation and I can only suppose that your Government has been misled by the allegations of those persons whose obvious interest lies in disturbing relations between the British and Spanish peoples. I therefore welcome all the more Your Excellency's suggestion that the time is ripe for a clarification of the position and, after full consultation with my colleagues, and in the name of the War Cabinet, I take this opportunity to set out to Your Excellency in complete frankness the serious difficulties which, in our view, still hamper the satisfactory development of relations between our two countries.

2. I must first remind Your Excellency of the policy which your Government has pursued so far in the present world war, as this policy has appeared to His Majesty's Government and to the British public which they represent. I do not forget that Spanish policy did not oppose us at two critical moments of the war, namely, at the time of the collapse of France in 1940 and at the moment of the Anglo-American invasion of North Africa in 1942. But I also remember that throughout the war German influence in Spain has constantly been permitted to embarrass the war effort of Great Britain and her Allies, and that a Spanish Division was actually sent to give assistance to our German enemies against our Ally, Russia. During that period the Spanish Government openly pursued a policy, not of neutrality, but of non-belligerency.

3. His Majesty's Government have had to make many complaints against unneutral activities in Spain, which I need not now particularize since they have already formed the subject of repeated representations to your Government by His

3. En résumé, le Gouvernement de Sa Majesté s'en tient donc à l'opinion qu'il a exprimée devant le Conseil de sécurité, à savoir que l'existence et les activités du régime Franco, autant qu'on peut en juger d'après les preuves en sa possession, ne constituent pas une menace à la paix et à la sécurité internationales.

APPENDICES

LETTRE ADRESSÉE PAR LE PREMIER MINISTRE
BRITANNIQUE AU GÉNÉRAL FRANCO

10 Downing Street,
15 janvier 1945.

Excellence,

1. Votre Ambassadeur a communiqué au Ministre des Affaires étrangères de Sa Majesté une copie de la lettre que vous avez adressée au duc d'Albe, dans laquelle vous exprimiez le désir de mettre au point les relations existant entre les peuples britannique et espagnol, en vue d'établir des relations plus étroites et plus intimes à l'avenir. J'ai étudié, ainsi que mes collègues du Cabinet de guerre, ce document avec grand intérêt. Nous désirons que les relations entre les peuples britannique et espagnol soient étroites et cordiales, et je remarque avec une certaine surprise que vous attribuez les difficultés actuelles entre la Grande-Bretagne et l'Espagne à l'attitude du Gouvernement de Sa Majesté et de l'opinion publique britannique et aux activités de la propagande et des agents britanniques en Espagne. Je puis vous donner l'assurance que vos affirmations en ce qui concerne les activités des agents britanniques en Espagne sont entièrement dénuées de fondement et je ne puis que supposer que votre Gouvernement a été induit en erreur par des allégations provenant de personnes qui ont un intérêt évident à troubler les relations entre les peuples britannique et espagnol. J'accepte donc avec d'autant plus de satisfaction la déclaration que vous formulez, suivant laquelle le moment est venu de mettre au point l'état de nos relations et après en avoir pleinement délibéré avec mes collègues, et au nom du Cabinet de guerre, je saisis cette occasion pour vous exposer en toute franchise les graves difficultés qui, selon nous, continuent d'empêcher que des relations satisfaisantes ne s'établissent entre nos deux pays.

2. Je dois d'abord vous rappeler la politique que votre Gouvernement a poursuivie jusqu'ici dans la guerre mondiale actuelle, telle qu'elle apparaît au Gouvernement de Sa Majesté et au public britannique qu'il représente. Je n'oublie pas que le Gouvernement espagnol ne nous a pas fait opposition à deux moments critiques de la guerre, à savoir: au moment de l'effondrement de la France en 1940 et au moment de l'invasion de l'Afrique du Nord par les Anglo-Américains en 1942. Mais je ne puis également oublier que, pendant toute la guerre, on a laissé constamment l'influence allemande en Espagne gêner l'effort de guerre de la Grande-Bretagne et de ses Alliés, et qu'une division espagnole a été effectivement envoyée pour aider nos ennemis les Allemands dans leur lutte contre notre Allié, la Russie. Au cours de cette période, le Gouvernement espagnol a poursuivi ouvertement une politique, non de neutralité, mais de non-belligérance.

3. Le Gouvernement de Sa Majesté a dû formuler de nombreuses plaintes contre les activités en Espagne qui sortaient du cadre de la neutralité, et que je n'ai pas besoin de préciser maintenant, puisqu'elles ont déjà fait l'objet de protestations

Majesty's Embassy at Madrid. I feel bound, however, to mention the arbitrary suppression in 1940 of the international regime at Tangier in violation of treaties to which Spain was a party, and the series of speeches in which your Excellency disparaged this country and others among the United Nations and spoke of their defeat as being both desirable and inevitable.

4. Now that the war is drawing to a close, and plans are being made for the future of Europe and of the world, His Majesty's Government cannot overlook these past actions of the Spanish Government. Nor can they overlook the consistently hostile attitude toward this country of the Falange party, which is officially recognized as the foundation of the present State structure in Spain, nor the fact that the Falange has maintained an intimate relationship with the nazi party dictatorship in Germany and with the Italian Fascists. I am, however, less concerned with the past than with the present and the future, and my desire is to see all barriers removed which stand in the way of closer Anglo-Spanish relations. I had indeed been happy to observe the favourable changes in Spanish policy towards this country, which began during the tenure of office of the late General Jordana, and I publicly took note of these developments in the speech which I made in the House of Commons on 24 May. Unfortunately, as Your Excellency recognizes in your letter to the Duke of Alba, these developments have not yet gone far enough to remove all the barriers between our two countries. While such barriers remain, the development of really close relations of friendship and co-operation with Spain, which His Majesty's Government desire, must meet with difficulties and there can be no question of His Majesty's Government supporting Spanish claims to participate in the eventual peace settlement. Nor does it seem to me likely that an invitation would be forthcoming for the admission of Spain to the future world organization.

5. In your Excellency's letter to the Duke of Alba there are several references to Russia which I cannot allow to pass without comment, having regard to the relations of friendship and alliance between this country and Russia. I should be seriously misleading you if I did not at once remove any misconception that His Majesty's Government are prepared to consider any grouping of Powers in Western Europe or elsewhere on a basis of hostility toward, or of the alleged necessity of defence against, our Russian Allies. The policy of His Majesty's Government remains firmly based upon the Anglo-Soviet treaty of 1942, and they regard the continuance of Anglo-Russian collaboration within the framework of the future world organization as essential, not only to their own interest, but also to the future peace and prosperity of Europe as a whole.

6. I would, in conclusion, beg Your Excellency to believe that I would not have ventured to put the above considerations so frankly to you, were it not for Your Excellency's own recently expressed desire for a clarification of Anglo-Spanish relations, and for my conviction that relations of friendship and co-operation between our two countries are desirable and that they can only be

répétées adressées à votre Gouvernement par l'Ambassadeur de Sa Majesté à Madrid. Je tiens cependant à mentionner la suppression arbitraire, en 1940, du régime international de Tanger, en violation de traités auxquels l'Espagne était partie, ainsi que la série de discours dans lesquels vous avez dénigré notre pays ainsi que d'autres Nations Unies et les discours où vous avez déclaré que leur défaite était à la fois souhaitable et inévitable.

4. Maintenant que la guerre approche de sa fin et que l'on prépare des plans pour l'avenir de l'Europe et du monde, le Gouvernement de Sa Majesté ne peut pas oublier ces actes antérieurs du Gouvernement espagnol. Il ne saurait oublier non plus l'attitude continuellement hostile adoptée à l'égard de l'Angleterre par le parti de la Phalange, qui est officiellement reconnu comme étant la base de l'organisation actuelle de l'Etat espagnol, ni le fait que la Phalange a entretenu des relations intimes avec la dictature du parti nazi en Allemagne et avec les fascistes italiens. Cependant le passé m'intéresse moins que le présent et que l'avenir, et je désire voir supprimer toutes les barrières qui font obstacle à l'établissement de relations plus étroites entre l'Angleterre et l'Espagne. C'est avec un réel plaisir que j'ai remarqué les changements favorables de la politique espagnole à l'égard de la Grande-Bretagne, qui ont commencé quand le Général Jordana, aujourd'hui décédé, était ministre et j'ai publiquement fait mention de ces changements dans mon discours du 24 mai à la Chambre des Communes. Malheureusement, comme vous le reconnaissez dans votre lettre au duc d'Albe, ces changements n'ont pas encore été assez profonds pour supprimer toutes les barrières entre nos deux pays. Tant qu'elles subsisteront, le maintien de relations d'amitié et de collaboration vraiment étroites avec l'Espagne, que souhaite le Gouvernement de Sa Majesté, rencontrera certainement des difficultés, et il ne peut être question pour le Gouvernement de Sa Majesté de soutenir la demande du Gouvernement espagnol de participer à l'élaboration éventuelle des traités de paix. Il me semble peu probable également que l'on envoie une invitation à l'Espagne pour lui demander d'entrer dans la future organisation internationale.

5. Votre lettre au duc d'Albe contient plusieurs allusions à la Russie, que je ne veux pas manquer de commenter en raison des relations d'amitié et de l'alliance existant entre mon pays et la Russie. Je vous induirais gravement en erreur si je ne vous prévenais pas immédiatement que vous auriez tort de croire que le Gouvernement de Sa Majesté est prêt à envisager un groupement de Puissances, en Europe Occidentale ou ailleurs, hostile à notre Allié, la Russie, ou naissant de la prétendue nécessité de nous défendre contre elle. La politique du Gouvernement de Sa Majesté continue de s'appuyer solidement sur le traité anglo-soviétique de 1942 et nous considérons que la continuation de la collaboration anglo-russe au sein de la future organisation internationale est d'un intérêt fondamental, non seulement pour nous-mêmes, mais aussi pour la paix et la prospérité de toute l'Europe dans l'avenir.

6. En conclusion, je vous prie de croire que je ne me serais pas hasardé à vous présenter avec une telle franchise les considérations ci-dessus si vous n'aviez pas vous-même exprimé récemment le désir de mettre au point les relations anglo-espagnoles, et si je n'étais pas convaincu moi-même que les relations d'amitié et de collaboration entre nos deux pays sont souhaitables et qu'on ne peut les dévelop-

developed and maintained within the framework of the principles which I have set out for Your Excellency's consideration.

(signed) W. S. CHURCHILL.

USE OF SPANISH PORTS BY THE AXIS WITH THE CONNIVANCE OF LOCAL SPANISH AUTHORITIES

(The information given below has been taken from P/W reports, captured documents and incidents brought to the attention of the Spanish Ministry of Marine by the British Naval Attaché, Madrid.)

- (i) *In preparation of attacks on British and Allied ships lying in Gibraltar Bay by means of human torpedoes*

These human torpedoes were carried by Italian S/MS. to the vicinity of Algeciras Bay, from where they made their way to the Italian S.S. "Olterra" which was used as the advance base and which had been lying at Algeciras since the beginning of the war.

The Italian S.S. "Fulgor" at Cadiz was also used as an advance base for one actual and one projected attack on shipping. Although documents captured from the Italian S/M "Perla" prove conclusively that the "Fulgor" was maintained as a S/M depot ship from March 1941 until February 1943, there is, however, no evidence to show that she was ever used for such a purpose.

- (ii) *As a refuge for enemy S/MS. damaged by air attacks, which had taken shelter with a view to carrying out repairs and making their escape as soon as opportunity offered*

U. 573

Put into Cartagena in May 1942, in badly damaged condition. Entered dry dock approximately 4.5.42, and was given three months in which to effect repairs. On 1.8.42. the Spanish Ministry of Marine stated she was to be bought by the Spanish Government and she flew the Spanish ensign from 2.8.42. Despite every effort on the part of H.M. Government the crew succeeded in slipping away to Germany. (Extract from captured document, dated 9.2.43. "Reference U.573: the Captain, Kpl. Heinson, left for Germany with the last 8 men of the crew. This concludes the return of the entire crew of U. 573 to Germany.")

U. 68

Put into Ferrol on 17.5.42. to carry out repairs. (Extract from captured document, dated 18.5.42. "Message from Ferrol that the boat (U. 68) put out again at 2100/17h. After sailing, the boat went directly alongside the "Max Albrecht" and took on oil. . . . Spanish support was excellent.")

U. 66

Ordered to put into Ferrol on 25.9.42. to take on fuel. ("Reference U. 66.¹ Spanish navy confirmed again that, in connexion with the supply arrangements made for tonight, 25.9.42., it is not necessary to inform Spanish Naval Authorities and

¹ Presumably local naval authorities.

per et les maintenir que dans le cadre des principes que j'ai soumis à votre attention.

(signé) W. S. CHURCHILL.

UTILISATION DES PORTS ESPAGNOLS PAR LES PUISSANCES DE L'AXE, DE CONNIVENCE AVEC LES AUTORITÉS LOCALES ESPAGNOLES

(Les renseignements ci-dessous proviennent de déclarations de prisonniers de guerre, de documents saisis et d'incidents soumis à l'attention du Ministre de la marine d'Espagne par l'attaché naval britannique à Madrid.)

- i) *Préparations d'attaques par torpilles humaines dirigées contre des navires britanniques et alliés ancrés dans la baie de Gibraltar*

Ces torpilles humaines étaient transportées par des sous-marins italiens jusque dans le voisinage de la baie d'Algésiras, d'où elles allaient rejoindre le croiseur italien *Olterra* qui servait de base avancée et qui était resté ancré à Algésiras depuis le début de la guerre.

Le navire italien *Fulgor* servait également de base avancée à Cadix pour une attaque qui a eu lieu et une attaque projetée contre les navires alliés. Bien que les documents saisis dans le sous-marin italien *Perla* fournissent la preuve que le *Fulgor* était désigné comme base de sous-marins de mars 1941 à février 1943, on ne possède pas la preuve que ce navire ait été effectivement utilisé à cette fin.

- ii) *Utilisation des ports comme refuge par des sous-marins ennemis endommagés au cours d'attaques aériennes, et qui s'y sont abrités afin de procéder à des réparations et pouvoir s'échapper à la première occasion*

U. 573

Se réfugia à Carthagène en mai 1942 après avoir été gravement endommagé. Mis en cale sèche vers le 4/5/42, obtint un délai de trois mois pour effectuer ses réparations. Le 1/8/42, le Ministre de la marine d'Espagne déclara que ce navire allait être acheté par le Gouvernement espagnol et il navigua sous pavillon espagnol à partir du 2/8/42. En dépit de tous les efforts du Gouvernement de Sa Majesté, l'équipage a réussi à regagner clandestinement l'Allemagne. (Extrait d'un document saisi, en date du 9/2/43: "Référence U. 573: le capitaine, Kpl. Heinson, est parti pour l'Allemagne avec les huit hommes de l'équipage qui restaient. Ce départ complète le retour des membres de l'équipage du U. 573 en Allemagne.")

U. 68

Se réfugia au Ferrol 17/5/42 pour réparations. (Extrait d'un document saisi, en date du 18/5/42: "Message émanant du Ferrol précisant que le navire [U.68] a repris la mer le 17 à 21 heures. Après avoir appareillé, le sous-marin a rejoint le *Max Albrecht* et a pris du mazout . . . L'aide accordée par les Espagnols a été excellente.")

U. 66

A reçu l'ordre de se rendre au Ferrol le 25/9/42 pour prendre du combustible. (Référence U. 66: La marine espagnole¹ a de nouveau confirmé qu'en ce qui concerne les dispositions prises pour le ravitaillement pour ce soir 25/9/42, il n'est pas

¹ Probablement les autorités navales sur place.

that everything will be ready".) Boat sailed on 26.9.42. after taking on supplies.

U. 105

Badly damaged by aircraft. Put into Ferrol on 12.6.42. and dry docked. Spanish Minister for Foreign Affairs stated she would be given twelve days, to run from 20.6.42., to effect repairs to make her seaworthy. Boat sailed on 28.6.42.

U. 193

Reported leaving Ferrol on 10.2.44. and proceeding South. Returned same day in a damaged condition, and dry docked on 12.2.44. She took in stores on 18.2.44. and sailed on the following day.

(iii) As bases for the supply of U-Boats from German and Italian merchant vessels

In the following ports stores were lying ready to supply U-Boats:

Pasajes	1 U-Boat's supplies in shore depot.
Gijon	1 U-Boat's supplies in shore depot.
Vigo	Supplies for several U-Boats on board "Nord Atlantic."
Ferrol	1 U-Boat's supplies on board "Max Albrecht."
Las Palmas	1 U-Boat's supplies on board "Corrientes."
Teneriffe	1 U-Boat's supplies on board "Gedania."
Seville	1 U-Boat's supplies on board "Thalia."

In addition, the following ships carried fuel (oils) of alltypes for U-Boats:

Brake in Vigo.

Carl Schliemann in the Canaries.

Antarctis (whale factory ship) in Vigo.

Rekum in Teneriffe.

Specific examples of these supply ships being used are hard to come by; however it is a fact that a German U.Boat fuelled and provisioned from a German merchant ship in Vigo on the night of 14/15 December 1941. (Statement by P/W of U.Boat in question.) The case of the "Max Albrecht" supplying U.68 at Ferrol is confirmed, but it is doubtful if the Spanish Ministry of Marine was aware of these occurrences.

nécessaire d'en informer les autorités navales, et que tout sera prêt.") Le sous-marin a appareillé le 26/9/42 après s'être ravitaillé.

U. 105

Gravement endommagé par des avions. S'est réfugié au Ferrol le 12/6/42 et a été mis en cale sèche. Le Ministre des Affaires étrangères d'Espagne a déclaré qu'il lui serait accordé douze jours, à partir du 20/6/42 pour effectuer les réparations nécessaires pour reprendre la mer. Le sous-marin est reparti le 28/6/42.

U. 193

Signalé comme ayant quitté le Ferrol le 10/2/44, en direction du sud. Revenu le même jour endommagé et mis en cale sèche le 12/2/44. A pris des provisions le 18/2/44 et a appareillé le jour suivant.

iii) Utilisation des ports espagnols comme bases d'approvisionnement des sous-marins allemands par des navires allemands et italiens

Liste des ports où les sous-marins allemands pouvaient trouver des dépôts de provisions:

Pasajes	Provisions pour 1 sous-marin dans un dépôt côtier.
Gijon	Provisions pour 1 sous-marin dans un dépôt côtier.
Vigo	Provisions pour plusieurs sous-marins à bord du <i>Nord Atlantic</i> .
Le Ferrol	Provisions pour 1 sous-marin à bord du <i>Max Albrecht</i> .
Las Palmas	Provisions pour 1 sous-marin à bord du <i>Corrientes</i> .
Teneriffe	Provisions pour 1 sous-marin à bord du <i>Gedania</i> .
Séville	Provisions pour 2 sous-marins à bord du <i>Thalia</i> .

En outre, les navires suivants transportaient des combustibles de toutes catégories pour sous-marins:

Le *Brake*, à Vigo.

Le *Carl Schliemann*, aux Canaries.

L'*Antarctis* (baleinier), à Vigo.

Le *Rekum* à Teneriffe.

Il est difficile de donner des exemples précis sur l'utilisation de ces navires ravitailleurs. Cependant, un sous-marin allemand a pris du combustible et des provisions à bord d'un navire marchand allemand à Vigo dans la nuit du 14 au 15 décembre 1941 (déclaration faite par un prisonnier de guerre venant du sous-marin en question). Il a été confirmé également que le *Max Albrecht* a ravitaillé le U. 68 à Ferrol, mais il n'est pas prouvé que le Ministère de la Marine espagnole eût été au courant de ces opérations.