



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ
Второй год

СПЕЦИАЛЬНОЕ ДОПОЛНЕНИЕ № 1

Доклад Военно-штабного комитета

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТЧЕТЫ

Второй год

СПЕЦИАЛЬНОЕ ДОПОЛНЕНИЕ № 1

Доклад Военно-штабного комитета

Нью-Йорк

Документы, полностью опубликованные в «Официальных отчетах» заседаний Совета Безопасности, не воспроизводятся в настоящем дополнении.

S/336

30 апреля 1947 года

**Письмо Председателя Военно-штабного комитета от 30 апреля
1947 года на имя Генерального Секретаря Организации
Объединенных Наций**

Во исполнение директивы Совета Безопасности от 16 февраля 1964 года¹ Военно-штабной комитет изучил статью 43 Устава с военной точки зрения и в качестве первой стадии изучения положений статьи 43 подготовил рекомендации об «Общих принципах, определяющих организацию вооруженных сил, предоставляемых членами Организации Объединенных Наций в распоряжение Совета Безопасности».

В соответствии с решением Совета Безопасности от 13 февраля 1947 года² имею честь, по поручению Военно-штабного комитета, направить Вам доклад, содержащий указанные рекомендации об общих принципах, и просить Вас направить этот доклад Совету Безопасности для рассмотрения.

Доклад включает как рекомендации, согласованные всеми делегациями, представленными в Военно-штабном комитете, так и предложения

отдельных делегаций, по которым в Военно-штабном комитете не было достигнуто единодушного решения. В последнем случае позиции различных делегаций излагаются в приложении А. Некоторые общие замечания французской делегации излагаются в приложении В.

Военно-штабной комитет поручил мне просить Вас обратить внимание Совета Безопасности на тот факт, что вопрос о финансовых расходах, которые могут возникнуть в связи с выполнением членами Организации мер, предусмотренных в статье 42 Устава, не нашел своего отражения в подготовленных рекомендациях.

В соответствии с правилом 13 правил процедуры Военно-штабного комитета имею честь информировать Совет Безопасности, что он не придает настоящему докладу никакой категории секретности.

(Подпись) А. В. ВАСИЛЬЕВ,
Генерал-лейтенант Советской Армии
Председатель
Военно-штабного комитета

¹ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности*, первый год, первая серия, Дополнение № 1, стр. 369 (англ. текста).

² Там же, второй год, Дополнение № 5, приложение 13.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I Цель вооруженных сил	1
II Состав вооруженных сил	1
III Общая численность вооруженных сил	1
IV Вклад членов Организации вооруженными силами	2
V Использование вооруженных сил	3
VI Степень готовности вооруженных сил	3
VII Предоставление помощи и средств обслуживания, включая право прохода, для вооруженных сил	4
VIII Тыловое обеспечение вооруженных сил	4
IX Общее расположение вооруженных сил	5
X Стратегическое руководство и командование вооруженными силами	6

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Позиции делегаций в Военно-штабном комитете относительно статей, по которым не было достигнуто единого мнения	6
---	---

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Общие замечания французской военной делегации	22
---	----

Общие принципы, определяющие организацию вооруженных сил, предоставляемых членами Организации Объединенных Наций в распоряжение Совета Безопасности: доклад Военно-штабного комитета

ГЛАВА I

ЦЕЛЬ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

СТАТЬЯ 1

Вооруженные силы, предоставляемые членами Организации Объединенных Наций в распоряжение Совета Безопасности, предназначаются для поддержания или восстановления международного мира и безопасности в случаях:

- 1) существования любой угрозы международному миру;
- 2) любого нарушения международного мира и безопасности;
- 3) любого акта агрессии,

когда меры, предпринятые Советом Безопасности в соответствии со статьей 41 Устава Организации Объединенных Наций, могут оказаться недостаточными или уже оказались недостаточными и когда угроза международному миру и безопасности является такой, что она делает необходимым использование этих вооруженных сил.

СТАТЬЯ 2

Эти вооруженные силы не могут использоваться в целях, несовместимых с целями, принципами и духом Устава Организации Объединенных Наций, которые определены в его преамбуле и главе I.

ГЛАВА II

СОСТАВ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

СТАТЬЯ 3

Вооруженные силы, предоставляемые членами Организации в распоряжение Совета Безопасности в соответствии со статьей 43 Устава, состоят из частей (формирований) национальных вооруженных сил — сухопутных, военно-морских и военно-воздушных, — которые обычно содержатся в качестве компонентов вооруженных сил членом Организации.

СТАТЬЯ 4

Эти вооруженные силы предоставляются в распоряжение Совета Безопасности из числа наиболее подготовленных и оснащенных частей (формирований) членом Организации.

ГЛАВА III

ОБЩАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

СТАТЬЯ 5

Моральный вес и потенциальная сила, стоящие за каждым решением об использовании для принудительных действий вооруженных сил, предоставляемых членами Организации в распоряжение Совета Безопасности, будут очень велики; этот факт будет непосредственно оказывать влияние на численность требуемых вооруженных сил.

СТАТЬЯ 6

Численность вооруженных сил, предоставляемых членами Организации в распоряжение Совета Безопасности, ограничивается минимумом, достаточным для того, чтобы Совет Безопасности был в состоянии предпринимать быстрые действия в любой части мира в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности, как это предусматривается в статье 42 Устава.

СТАТЬЯ 7

Текст, принятый делегациями Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции
Делегация Союза Советских Социалистических Республик принимает статью 7 условно. Окончательное принятие статьи 7 делегацией СССР будет зависеть от принятия другими делегациями принципа равенства в отношении численности и состава вооруженных сил, предоставляемых пятью постоянными членами Совета Безопасности, как об этом говорится в предложении делегации СССР, касающемся статьи 11

Общая численность вооруженных сил и численность родов войск — сухопутных, военно-морских и военно-воздушных, — составляющих эти силы, будут определены Советом Безопасности с помощью Военно-штабного комитета, и эти данные будут использованы в качестве основы для переговоров о заключении особых соглашений, упомянутых в статье 43 Устава. Окончательное решение относительно необходимой общей численности будет принято Советом Безопасности в результате этих переговоров.

СТАТЬЯ 8

Текст, принятый делегациями Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции.
Делегация Союза Советских Социалистических Республик принимает статью 8 условно. Окончательное принятие статьи 8 делегацией СССР будет зависеть от принятия другими делегациями принципа равенства в отношении числен-

ности и состава вооруженных сил, предоставляемых пятью постоянными членами Совета Безопасности, как об этом говорится в предложении делегации СССР, касающемся статьи 11

Для того чтобы поддерживать общую численность вооруженных сил на уровне требований международной обстановки, эта общая численность и численность родов войск, составляющих эти силы, могут изменяться по инициативе Совета Безопасности путем дополнительных соглашений между Советом Безопасности и членами Организации.

ГЛАВА IV

ВКЛАД ЧЛЕНОВ ОРГАНИЗАЦИИ ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМИ

СТАТЬЯ 9

Все члены Организации имеют возможность, а также и обязательство предоставить вооруженные силы, средства обслуживания и другую помощь в распоряжение Совета Безопасности по его требованию и в соответствии с их возможностями и потребностями Совета Безопасности.

СТАТЬЯ 10

В целях содействия скорейшему созданию вооруженных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности, постоянные члены Совета Безопасности предоставляют первоначально основную часть этих сил. По мере предоставления вооруженных сил другими членами Организации они добавляются к уже предоставленным вооруженным силам.

СТАТЬЯ 11

Текст, принятый Китаем, Соединенным Королевством, Соединенными Штатами Америки и Францией

Каждый из пяти постоянных членов Совета Безопасности делает сравнимый первоначальный общий вклад в вооруженные силы, предоставляемые членами Организации в распоряжение Совета Безопасности. Ввиду различий в численности и составе национальных вооруженных сил каждого постоянного члена и в целях повышения способности Совета Безопасности создавать необходимые для операций сбалансированные и эффективные боевые войска эти вклады могут в значительной мере отличаться по численности отдельных родов войск — сухопутных, военно-морских и военно-воздушных сил.

Текст, принятый делегацией Союза Советских Социалистических Республик

Постоянные члены Совета Безопасности предоставляют вооруженные силы (наземные, военно-морские и военно-воздушные) на принципе равенства в отношении общей численности и состава этих сил. Отдельные отступления от этого принципа допускаются по особым решениям Совета Безопасности при наличии соответствующего пожелания какого-либо постоянного члена Совета Безопасности.

СТАТЬЯ 12

Численность и состав сил, предоставляемых каждым членом Организации, определяются Советом Безопасности, по рекомендации Военно-штабного комитета, в ходе переговоров с каждым членом Организации в соответствии со статьей 43 Устава.

СТАТЬЯ 13

Ни один член Организации не будет принуждаться увеличивать численность своих вооруженных сил или создавать какой-то их отдельный компонент с единственной целью сделать вклад в вооруженные силы, предоставляемые членами Организации в распоряжение Совета Безопасности.

СТАТЬЯ 14

Вклады членов Организации, не являющихся постоянными членами Совета Безопасности, не обязательно могут предоставляться в виде вооруженных сил. Те члены Организации, которые окажутся не в состоянии предоставить вооруженные силы, могут выполнить свое обязательство перед Организацией Объединенных Наций путем предоставления средств обслуживания и другой помощи в соответствии с соглашениями, заключенными с Советом Безопасности.

СТАТЬЯ 15

Предложения относительно изменений в численности или составе вклада члена или группы членов Организации могут выдвигаться Советом Безопасности или членом или группой членов Организации. Любые изменения во вкладах будут осуществляться путем дополнительных соглашений между Советом Безопасности и соответствующим членом или группой членов Организации.

СТАТЬЯ 16

Текст, принятый делегациями Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции

Численность и состав контингентов национальных военно-воздушных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности, определяются в соответствии со статьей 12 и с учетом обязательств, вытекающих из статьи 45 Устава.

Текст, принятый делегацией Союза Советских Социалистических Республик

Численность и состав контингентов национальных военно-воздушных сил, предоставляемых членами Организации в распоряжение Совета Безопасности для действий, предусмотренных в статье 45 Устава, определяются Советом Безопасности, с помощью Военно-штабного комитета, в пределах особого соглашения или соглашений, упомянутых в статье 43 Устава.

СТАТЬЯ 17

Текст, принятый делегациями Китая и Франции.
Текст, не принятый делегациями Соединенного Королев-

В случае самообороны (статья 51 Устава) и чрезвычайного положения в стране члены Организации будут иметь право использовать вооруженные силы, которые они предоставили в распоряжение Совета Безопасности в соответствии с условиями особых соглашений. Однако они обязуются вновь взять на себя все обязательства в самый кратчайший срок.

ГЛАВА V

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

СТАТЬЯ 18

Вооруженные силы, предоставляемые членами Организации в распоряжение Совета Безопасности, будут использоваться, полностью или частично, только по решению Совета Безопасности и только в течение периода, необходимого для выполнения задач, предусмотренных в статье 42 Устава.

СТАТЬЯ 19

В целях достижения военного превосходства использование вооруженных сил в соответствии со статьей 42 Устава должно по мере возможности осуществляться своевременно, с тем чтобы предупредить или быстро пресечь нарушение мира или акт агрессии.

СТАТЬЯ 20

Текст, принятый делегациями Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции

После того как предоставленные в распоряжение Совета Безопасности вооруженные силы, включая войска связи, выполнили задачи, поставленные Советом Безопасности, согласно статье 42 Устава, они незамедлительно отводятся в районы общего расположения, определенные особым соглашением или соглашениями, которые предусмотрены статьей 43 Устава. Срок начала и завершения отвода войск устанавливается Советом Безопасности.

Текст, принятый делегацией Союза Советских Социалистических Республик

Вооруженные силы отводятся в пределы своих территорий и территориальных вод в течение от тридцати до девяноста дней после осуществления ими мер, предусмотренных в статье 42 Устава, если Совет Безопасности не примет другого решения. Этот срок должен быть указан в соглашениях, заключенных в соответствии со статьями 43 Устава.

СТАТЬЯ 21

Текст, не принятый делегациями Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции
Текст, принятый делегацией Союза Советских Социалистических Республик

Если в силу каких-либо причин эти вооруженные силы остаются в пределах территорий или

территориальных вод, предназначенных для использования таких сил в соответствии с соглашениями, заключенными между Советом Безопасности и другими членами Организации относительно прохода, размещения или действий указанных сил, то они отводятся в пределы своих территорий или территориальных вод не позднее тридцати дней после истечения срока, указанного в статье 20³, если Совет Безопасности не примет другого решения. Этот срок должен предусматриваться в соглашениях, заключаемых согласно статье 43 Устава.

ГЛАВА VI

СТЕПЕНЬ ГОТОВНОСТИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

СТАТЬЯ 22

Степень готовности вооруженных сил, предоставляемых членами Организации в распоряжение Совета Безопасности, определяется Советом Безопасности, по рекомендации Военно-штабного комитета, в результате переговоров по заключению особых соглашений с этими членами Организации в соответствии со статьей 43 Устава.

СТАТЬЯ 23

Степень готовности вооруженных сил должна поддерживаться на уровне, позволяющем этим войскам своевременно приступить к выполнению мер Совета Безопасности, предусмотренных в статье 42 Устава.

СТАТЬЯ 24

Эти вооруженные силы или должны находиться в состоянии боевой готовности, или должны быть приведены в состояние боевой готовности в сроки, указанные в особых соглашениях.

СТАТЬЯ 25

Текст, принятый делегациями Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции

Степень готовности контингентов национальных военно-воздушных сил должна поддерживаться на уровне, позволяющем Организации Объединенных Наций принимать срочные военные меры в соответствии с положениями статьи 45 Устава.

Текст, принятый делегацией Союза Советских Социалистических Республик

Степень готовности контингентов национальных военно-воздушных сил, предоставляемых членами Организации в распоряжение Совета Безопасности для действий, предусмотренных в статье 45 Устава, определяется Советом Безопасности.

³ См. текст, предложенный делегацией СССР в отношении этой статьи.

ности с помощью Военно-штабного комитета в пределах, указанных в особом соглашении или соглашениях, упомянутых в статье 43 Устава.

ГЛАВА VII

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПОМОЩИ И СРЕДСТВ ОБСЛУЖИВАНИЯ, ВКЛЮЧАЯ ПРАВО ПРОХОДА, ДЛЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

СТАТЬЯ 26

Текст, принятый делегациями Китая, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки

Особые соглашения, заключаемые между Советом Безопасности и членами Организации в соответствии со статьей 43 Устава, должны включать следующее:

1. Общую гарантию права прохода и использования таких имеющихся у члена Организации баз, которые потребуются для вооруженных сил, действующих по решению Совета Безопасности.

2. Специальные положения, предусматривающие выделение баз и других видов помощи и средств обслуживания, которые члены Организации согласятся предоставить в распоряжение Совету Безопасности по его требованию. Такие специальные положения могут содержаться в первоначальном соглашении или в последующих соглашениях, которые будут в надлежащее время заключены в соответствии со статьей 43 Устава.

Текст, принятый делегацией Союза Советских Социалистических Республик

Особые соглашения, предусмотренные в статье 43 Устава, будут указывать помощь и средства обслуживания, включая право прохода, которые члены Организации Объединенных Наций предоставят в распоряжение Совета Безопасности по его требованию в соответствии с отдельными соглашениями, заключаемыми между Советом Безопасности и заинтересованными членами Организации Объединенных Наций.

Отдельные соглашения, заключаемые в соответствующее время между Советом Безопасности и заинтересованным членом Организации Объединенных Наций, будут указывать продолжительность срока и другие условия, связанные с использованием правами, предоставленными, таким образом, вооруженным силам, действующим по указанию Совета Безопасности.

Текст, принятый делегацией Франции

В особых соглашениях, предусмотренных в статье 43 Устава, будут указаны базы, помощь и средства обслуживания, включая право прохода, которые члены Организации предоставят в распоряжение Совета Безопасности по его требованию.

В случае необходимости члены Организации обязуются по требованию Совета Безопасности и путем дополнительных особых соглашений предоставлять ему другие базы, помощь и средства обслуживания, которые окажутся необходимыми для проведения предпринятых операций.

В особых соглашениях, которые будут заключены в свое время между Советом Безопасности и соответствующим членом Организации, будут указаны срок и другие условия, касающиеся использования прав, предоставленных таким образом вооруженным силам, действующим под руководством Совета Безопасности.

СТАТЬЯ 27

Текст, принятый делегациями Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции
Текст, не принятый делегацией Союза Советских Социалистических Республик

Член Организации сохраняет свой национальный суверенитет, а также свой контроль и командование над базами и другими средствами обслуживания, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности.

СТАТЬЯ 28

Текст, принятый делегациями Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции

Текст, не принятый делегацией Союза Советских Социалистических Республик

Если при рассмотрении вопроса о принудительных действиях в соответствии с главой VII Устава потребуются дополнительные вклады постоянных членов Совета Безопасности, то эти вклады также должны быть сравнительного размера с учетом стоимости помощи и средств обслуживания, а также вооруженных сил, которые какой-либо из указанных выше членов Организации может предоставить.

ГЛАВА VIII

ТЫЛОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

СТАТЬЯ 29

Члены Организации, которые в соответствии с особыми соглашениями предоставили вооруженные силы в распоряжение Совета Безопасности по его требованию для осуществления мер, предусмотренных в статье 42 Устава, обеспечивают свои вооруженные силы всей необходимой заменой в персонале и снаряжении, а также всем необходимым снабжением и транспортом.

СТАТЬЯ 30

Каждый член Организации постоянно имеет в своем распоряжении установленный уровень резервов для замены первоначального персонала, транспорта, снаряжения, запасных частей,

боезапасов и всех других форм снабжения вооруженных сил, которые оно согласилось предоставить в распоряжение Совета Безопасности по его требованию. Этот уровень резервов определяется в особых соглашениях, заключаемых в соответствии со статьей 43 Устава.

СТАТЬЯ 31

Текст, принятый делегациями Китая, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки

Члены Организации в случае неспособности полностью выполнить свои обязательства, упомянутые выше, в статье 29, могут обратиться за помощью к Совету Безопасности, который в консультации с Военно-штабным комитетом приступит к переговорам с другими соответствующими членами Организации о предоставлении такой помощи, которая может понадобиться. Согласно заинтересованных членов Организации должно быть получено Советом Безопасности до того, как недостающая часть вклада одного члена Организации может быть восполнена за счет вклада другого члена Организации.

Текст, принятый делегациями Союза Советских Социалистических Республик и Франции

Отклонения от принципа, изложенного выше, в статье 29, разрешаются в отдельных случаях по просьбе члена Организации и на основе специальных решений Совета Безопасности, принятых по рекомендации Военно-штабного комитета, если этот член Организации желает иметь средства обеспечения и транспорт, выделенные ему в целях необходимого снабжения вооруженных сил, которые он предоставил в распоряжение Совета Безопасности.

ГЛАВА IX

ОБЩЕЕ РАСПОЛОЖЕНИЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

СТАТЬЯ 32

Текст, принятый делегациями Китая, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки

В тех случаях, когда вооруженные силы, предоставленные членами Организации в распоряжение Совета Безопасности, не используются Советом Безопасности, они будут по условиям особых соглашений, упомянутых в статье 43 Устава, размещаться по усмотрению членов Организации в пределах любой территории или территориальных вод, куда они имеют законный доступ.

Текст, принятый делегацией Союза Советских Социалистических Республик

Вооруженные силы, предоставляемые членами Организации Объединенных Наций в распоряжение Совета Безопасности, размещаются в границах собственных территорий или территориальных вод членов Организации Объединенных

Наций, предоставивших эти силы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 107 Устава.

Текст, принятый делегацией Франции

Вооруженные силы, которые член Организации обязуется предоставить Совету Безопасности по его требованию, размещаются, когда они не используются Советом Безопасности, в районах общего расположения, которые определяются в особом соглашении или соглашениях, заключенных между Советом Безопасности и членом Организации в соответствии со статьей 43 Устава, а именно:

1. В пределах национальных границ члена Организации или в пределах территорий или территориальных вод, находящихся под его юрисдикцией.

2. В пределах территории или территориальных вод бывших вражеских государств, указанных в статье 107 Устава или в условиях мирных договоров.

3. В пределах территории или территориальных вод других государств, куда вооруженные силы имеют доступ в силу международных соглашений, зарегистрированных в Секретариате Организации Объединенных Наций и опубликованных им в соответствии со статьей 102 Устава.

4. В определенных указанных Советом Безопасности стратегических районах, которые были предметом особых соглашений, заключенных между Советом Безопасности и членом Организации в соответствии со статьями 82 и 83 Устава.

СТАТЬЯ 33

Текст, принятый делегациями Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции

Текст, не принятый делегацией Союза Советских Социалистических Республик

Места расположения этих вооруженных сил должны быть распределены в географическом отношении таким образом, чтобы Совет Безопасности был в состоянии предпринимать быстрые действия в любой части мира в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности.

СТАТЬЯ 34

Текст, принятый делегациями Китая, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Франции

Текст, не принятый делегацией Союза Советских Социалистических Республик

Совет Безопасности должен ставиться в известность о всяком перемещении вооруженных сил, которое может изменить степень их готовности, определенную в особом соглашении или соглашениях.

СТАТЬЯ 35

Вооруженные силы, предоставляемые членами Организации в распоряжение Совета Безо-

пасности по его требованию для осуществления мер, предусмотренных в статье 42 Устава, будут располагаться, в период осуществления указанных мер, в районах, указанных Советом Безопасности.

ГЛАВА X

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО И КОМАНДОВАНИЕ ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМИ

СТАТЬЯ 36

Вооруженные силы, предоставляемые членами Организации в распоряжение Совета Безопасности, должны находиться исключительно под командованием предоставивших их стран, кроме случаев, когда они действуют под руководством Совета Безопасности.

СТАТЬЯ 37

Когда указанные силы требуются для выполнения мер, предусмотренных в статье 42 Устава, то они должны поступать в подчинение Совета Безопасности.

Примечание. Слово «подчинение» дано на английском языке как «control», а на французском — как «autorité».

СТАТЬЯ 38

В период использования вооруженных сил Советом Безопасности Военно-штабной комитет, находясь в подчинении Совета Безопасности, несет ответственность за стратегическое руководство этими силами. Время и место принятия Военно-штабным комитетом стратегического руководства и освобождения его от этих обязанностей определяются Советом Безопасности.

СТАТЬЯ 39

Командование национальными контингентами осуществляется командующими, назначенными соответствующими членами Организации. Эти контингенты сохраняют свой национальный характер и все время подчиняются дисциплине и уставным положениям, действующим в их национальных вооруженных силах.

СТАТЬЯ 40

Командующие национальными контингентами имеют право непосредственно обращаться к властям своей страны по всем вопросам.

СТАТЬЯ 41

Текст, принятый делегациями Китая, Соединенных Штатов Америки и Союза Советских Социалистических Республик

Общий командующий или общие командующие вооруженными силами, предоставляемыми в распоряжение Совета Безопасности, могут на-

значаться последним, по рекомендации Военно-штабного комитета, на период использования этих сил Советом Безопасности.

Текст, принятый делегациями Соединенного Королевства и Франции

Верховный командующий или верховные командующие вооруженными силами, предоставляемыми в распоряжение Совета Безопасности, могут назначаться последним, по рекомендации Военно-штабного комитета, на период использования этих сил Советом Безопасности.

Главкомандующие сухопутными, военноморскими и военно-воздушными силами, действующие под руководством упомянутого выше верховного командующего или командующих, могут назначаться Советом Безопасности по рекомендации Военно-штабного комитета.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Позиции делегаций в Военно-штабном комитете относительно статей, по которым не было достигнуто единого мнения ⁴

СТАТЬЯ 7

Позиция делегации Китая

Китайская делегация принимает данную статью, потому что она считает, что при определении общей численности вооруженных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности, должны учитываться как потребности Совета Безопасности, так и положение заинтересованных членов Организации.

Что касается принципа равенства, предложенного делегацией СССР, см. позицию китайской делегации по статье 11.

Позиция делегации Соединенного Королевства

Вся аргументация делегации Соединенного Королевства против принципа равенства содержится в позиции Соединенного Королевства по статье 11.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

См. позицию делегации Соединенных Штатов по статье 11.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

Делегация СССР принимает статью 7 условно. Окончательное принятие статьи 7 делегацией СССР зависит от принятия другими делегация-

⁴ Статьи 7, 8, 11, 16, 17, 20, 21, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34 и 41.

ми принципа равенства в отношении численности и состава вооруженных сил, предоставляемых пятью постоянными членами Совета Безопасности, как об этом говорится в предложении СССР, касающемся статьи II.

Позиция делегации Франции

См. позицию делегации Франции по статье II.

СТАТЬЯ 8

Позиция делегации Китая

Китайская делегация считает, что, поскольку на Совет Безопасности возложена, согласно статье 24 Устава, ответственность за поддержание международного мира, вполне логично, чтобы Совету Безопасности были предоставлены полномочия вносить предложения относительно изменения общей численности вооруженных сил, исходя из сложившейся международной обстановки. Следовательно, данный текст приемлем для китайской делегации.

Что касается принципа равенства, предложенного делегацией СССР, см. позицию китайской делегации по статье II.

Позиция делегации Соединенного Королевства

Вся аргументация делегации Соединенного Королевства против принципа равенства содержится в позиции Соединенного Королевства по статье II.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

См. позицию делегации Соединенных Штатов по статье II.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

Делегация СССР принимает статью 8 при условии, что другие делегации примут принцип равенства в отношении численности и состава вооруженных сил, предоставляемых пятью постоянными членами Совета Безопасности, как об этом говорится в предложении СССР, касающемся статьи II.

Позиция делегации Франции

См. позицию делегации Франции по статье II.

СТАТЬЯ II

Позиция делегации Китая

Китайская делегация считает, что, согласно духу Устава, первостепенное значение имеет поддержание или восстановление международного мира. Именно в этих целях планируется органи-

зация вооруженных сил. Поэтому, с точки зрения китайской делегации, метод организации этих вооруженных сил имеет меньшее значение, чем тот факт, что Организация Объединенных Наций должна иметь эффективные полицейские силы, достаточно мощные, чтобы сохранить мир.

Китайская делегация вполне отдаст себе отчет в том, что постоянные члены Совета Безопасности в известном смысле несут равную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Она не отрицает того, что было бы идеально, если бы постоянные члены делали абсолютно равные вклады, вплоть до самых незначительных деталей. Однако, с другой стороны, Военно-штабной комитет не должен закрывать глаза на реальность сложившейся обстановки. Военное положение постоянных членов значительно отличается друг от друга, и численность их трех родов войск — сухопутных, военно-морских и военно-воздушных сил — находится не на одном и том же уровне. Следовательно, по мнению китайской делегации, было бы крайне нежелательно скрупулезно следовать идеалу, который по крайней мере в данной стадии является неосуществимым, и ставить под угрозу эффективность международных вооруженных сил, ослабляя тем самым оплот мира во всем мире.

По указанным причинам китайская делегация отдает предпочтение тексту, принятому четырьмя делегациями.

Позиция делегации Соединенного Королевства

Делегация Соединенного Королевства считает, что существующие между пятью постоянными членами Совета Безопасности различия в численности и составе трех родов войск должны быть основным фактором при определении их вкладов в вооруженные силы Организации Объединенных Наций. По-видимому, важно сохранить по мере возможности равенство во вкладах пяти постоянных членов и в то же время добиться, чтобы Совету Безопасности были предоставлены вооруженные силы, из которых он может набирать сбалансированные силы для конкретной операции.

По мнению делегации Соединенного Королевства, строгое правило равенства практически нельзя будет осуществить, и действительно в своем предложении делегация СССР вынуждена признать необходимость отклонений от такого принципа. Кроме того, необязательно, что с признанием отклонений от этого принципа будет сохраняться равенство во вкладах пяти постоянных членов. С другой стороны, делегация Соединенного Королевства считает, что принцип сравнимых общих вкладов является единственно возможным и что при наличии доброй воли, здравого смысла и военных знаний пять постоянных членов Совета Безопасности могут провести его в жизнь без каких-либо преимуществ для того или иного члена. Таким образом,

делегация Соединенного Королевства твердо убеждена, что только принцип сравнимых общих вкладов является практически осуществимым.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

Делегация Соединенных Штатов считает, что основная и доминирующая цель общих принципов — это создание и организация эффективных вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Вклады всех членов Организации будут и должны в значительной мере основываться на возможностях и желании членов Организации и на потребностях Совета Безопасности. Каждый член Организации должен иметь право выделять в качестве своего вклада вооруженные силы в таких размерах, какие он считает разумными и правильными. Каждый постоянный член должен иметь право делать вклад вооруженными силами, равный вкладу любого другого постоянного члена, однако указанное право не должно устанавливать предел или ограничивать эти вклады. Совет Безопасности, разумеется, определяет приемлемость предлагаемых вкладов. Желательно, чтобы эти вооруженные силы организовывались из вкладов постоянных членов, которые были бы сравнимыми или не очень отличались по общей численности. Однако никакой принцип, определяющий национальные вклады, не должен ставить под угрозу самую важную цель — эффективные вооруженные силы Организации Объединенных Наций.

Предлагаемый Советским Союзом принцип равенства несовместим с целью создания эффективных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, а также со статьей 9 и поэтому неприемлем для Соединенных Штатов. Данный принцип толкуется делегацией СССР таким образом, что каждый из пяти постоянных членов Совета Безопасности должен предоставлять одинаковые вооруженные силы. Военная мощь каждого из пяти постоянных членов не основывается на одинаковых вооруженных силах или на одинаковых родах войск — сухопутных, военно-морских и военно-воздушных силах — и, возможно, никогда не будет основываться. Поэтому не следует ожидать, чтобы постоянные члены предоставляли одинаковые вооруженные силы. Согласно принципу равенства, как он определен делегацией СССР, каждый род войск и каждое подразделение этого рода войск, предоставляемого постоянными членами, будет ограничиваться таким образом, чтобы по численности и составу он равнялся наиболее слабому соответствующему роду войск или подразделению, предоставляемому любым другим постоянным членом.

Признается, что, согласно предложению СССР, по специальному решению Совета Безопасности могут осуществляться отклонения от принципа равенства. Однако делегация Соединенных Штатов считает, что при осуществлении цели создания эффективных вооруженных сил отклонения в силу необходимости станут правилом.

При обсуждении вопроса о формулировке настоящей статьи возник вопрос о том, должны ли постоянные члены Совета Безопасности предоставлять во всех случаях основную часть вооруженных сил, выделяемых в распоряжение Совета Безопасности. Некоторые делегации высказывали убеждение, что основная часть этих вооруженных сил всегда должна предоставляться постоянными членами Совета Безопасности. Хотя данная идея уже ясно определена в предложениях, касающихся настоящей статьи, делегация Соединенных Штатов желает тем не менее изложить свою позицию в отношении данного принципа.

Делегация Соединенных Штатов согласна с тем, что постоянные члены Совета Безопасности должны предоставить первоначально основную часть вооруженных сил, с тем чтобы содействовать скорейшему созданию таких сил, как это отмечается в статье 10. Может случиться и так, что вклады других государств никогда не превзойдут вклады пяти постоянных членов. Однако делегация Соединенных Штатов не может согласиться с тем, что данное условие обязательно будет действовать во всех случаях. Может оказаться и так, что коллективные возможности членов Организации, не являющихся постоянными членами Совета Безопасности, когда-то в будущем превзойдут возможности пяти постоянных членов Совета Безопасности. В подобном случае делегация Соединенных Штатов не видит никаких причин, по которым вклады этих других членов Организации не должны превосходить вклады постоянных членов Совета Безопасности.

Поэтому, признавая национальные интересы всех членов Организации, делегация Соединенных Штатов возражает против того, чтобы в качестве постоянного принципа пять постоянных членов во всех случаях предоставляли основную часть вооруженных сил.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

Принцип равенства вкладов вооруженными силами пяти постоянных членов Совета Безопасности, предлагаемый делегацией СССР, основан на положениях Устава Организации Объединенных Наций, который возлагает главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности на эти государства, и это соответствует их одинаковому статусу в Совете Безопасности.

Общая численность вооруженных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности, не будет слишком большой. Поэтому пять государств могут предоставлять вооруженные силы в соответствии с принципом равенства, то есть они могут предоставлять вооруженные силы — сухопутные, военно-морские и военно-воздушные, — которые будут одинаковыми по численности и составу. Принцип равенства не допускает создания преимуществ для кого-либо из пост-

янных членов Совета Безопасности при предоставлении этим членом вооруженных сил.

Принцип сравнимых вкладов, предлагаемый другими делегациями, создает положение, при котором некоторые из пяти государств могут, например, предоставить основную часть вооруженных сил главным образом военно-воздушными силами, другие — главным образом военно-морскими силами, а третья группа — главным образом сухопутными силами и т. д. Это привело бы к созданию преимущества для некоторых государств при предоставлении этими государствами вооруженных сил и поэтому противоречило бы одинаковому статусу указанных государств как постоянных членов Совета Безопасности.

Позиция делегации Франции

Французская делегация считает, что вклады членов Организации должны определяться на основе следующих принципов:

1. Что касается сравнимости вкладов каждого из пяти постоянных членов, то французская делегация выступает за равенство ответственности, а также за равенство во вкладах и равенство в правах пяти постоянных членов Совета Безопасности; однако она считает, что было бы нереальным настаивать на том, чтобы каждый из них предоставлял вклады, одинаковые по количеству и качеству.

Именно поэтому французская делегация предлагает, чтобы вооруженные силы, предусмотренные в первоначальных особых соглашениях, предоставлялись на основе принципа эквивалентных вкладов пяти постоянных членов Совета Безопасности. Исходя из этого, французская делегация отклоняет требование, чтобы пять постоянных членов предоставляли вооруженные силы, одинаковые по своему составу в отношении сухопутных, военно-воздушных и военно-морских сил, и настаивает лишь на сравнимой общей численности контингентов.

Французская делегация уверена, что, если возникнет необходимость для значительного увеличения общей численности вооруженных сил Организации Объединенных Наций, пять постоянных членов, в меру их возможностей, предоставят дополнительные эквивалентные вклады с учетом баз, помощи и средств обслуживания.

2. Что касается сравнимости вкладов постоянных членов и других членов Организации, то французская делегация придерживается мнения, что по своему духу Устав возлагает на пять постоянных членов основную долю ответственности. Доказательство этому можно найти в двух его основных положениях:

а) статья 27 предусматривает, что для принятия любого решения Советом Безопасности по всем непроцедурным вопросам нужны совпадающие голоса пяти постоянных членов; чем больше ответственность, тем большими должны быть обязательства;

б) статья 106 возлагает на пять постоянных членов ответственность за поддержание международного мира и безопасности до вступления в силу особых соглашений, упомянутых в статье 43 Устава.

До тех пор пока Устав будет оставаться в силе, без поправок, эта главная ответственность пяти постоянных членов будет решающим фактором системы.

Кроме того, французская делегация считает, что практически превосходство постоянных членов во всех отношениях (население, экономическая и финансовая мощь, площадь территорий, географическое распределение этих территорий) является таким огромным, что большая часть вооруженных сил Организации Объединенных Наций всегда будет предоставляться пятью постоянными членами.

СТАТЬЯ 16

Позиция делегации Китая

Ввиду того что военно-воздушные силы необходимы для быстрых военных действий, китайская делегация считает, что при определении численности национальных военно-воздушных сил, предоставляемых членами Организации, необходимо принимать во внимание обязательства, вытекающие из статьи 45 Устава. Поэтому она отдает предпочтение тексту, согласованному четырьмя делегациями.

Позиция делегации Соединенного Королевства

Делегация Соединенного Королевства не согласна с делегацией СССР в том, что положения статьи 45 Устава не следует отражать в общих принципах, поскольку, по мнению делегации Соединенного Королевства, эти положения необходимо учитывать при заключении особых соглашений, предусмотренных статьей 43 Устава.

Статья 45 Устава касается численности и состава, а также степени готовности национальных военно-воздушных контингентов. По мнению делегации Соединенного Королевства, всякие ссылки на указанные факторы следует делать отдельно в соответствующих главах общих принципов.

Делегация Соединенного Королевства считает, что статья 45 Устава должна осуществляться следующим образом:

1. При определении численности и состава всех выделяемых национальных военно-воздушных сил должны учитываться обязательства, вытекающие из статьи 45 Устава.

2. Контингенты военно-воздушных сил, предоставленных для действий, предусмотренных в статье 45 Устава, должны набираться из национальных военно-воздушных сил, предоставляемых в соответствии со статьей 43 Устава.

3. Совет Безопасности, по рекомендации Военно-штабного комитета, должен требовать от членов Организации, чтобы они держали в состоянии немедленной готовности контингенты национальных военно-воздушных сил, выделенных для этой цели.

Делегация Соединенного Королевства считает, что предложение делегации СССР, составленное в точном соответствии с формулировкой статьи 45 Устава, не дает полного военного толкования данной статьи.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

Делегация Соединенных Штатов толкует статью 45 Устава как предоставляющую в распоряжение Совета Безопасности определенные контингенты национальных военно-воздушных сил со специальной целью обеспечить Организацию Объединенных Наций средствами для принятия срочных военных мер. Указанные контингенты должны быть созданы как часть всех выделенных национальных военно-воздушных сил. Данное требование будет основным фактором при определении численности и состава выделенных национальных военно-воздушных сил. Делегация Соединенных Штатов считает весьма уместным включить в главу, касающуюся принципов, определяющих национальные вклады в соответствии со статьей 43 Устава, статью, которая обеспечит признание обязательств, вытекающих из статьи 45 Устава.

Предложение СССР, содержащееся в данной статье, касается только численности и состава конкретных контингентов военно-воздушных сил, предусмотренных в статье 45 Устава. В то время как такое ограниченное толкование будет иметь весьма важное значение в период фактического создания этих контингентов, его нельзя считать уместным в главе, касающейся общих национальных вкладов вооруженными силами.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

Общие принципы организации вооруженных сил должны относиться ко всем основным родам войск — сухопутным, военно-морским и военно-воздушным силам — и основываться на положениях статьи 43 Устава.

Анализ статьи 45 Устава возможен только после изучения статьи 43 Устава и заключения особых соглашений. После заключения таких соглашений Совет Безопасности с помощью Военно-штабного комитета определит, согласно статье 45 Устава, какая часть общей численности контингентов национальных военно-воздушных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности в соответствии с указанными соглашениями, должна немедленно выделяться для проведения в случае необходимости срочных военных мероприятий.

Изложенные в статье 16 общих принципов предложения других делегаций относительно

предоставления национальных военно-воздушных сил касаются статьи 45 Устава, и поэтому по изложенным выше причинам эти предложения не могут быть оправданы.

Позиция делегации Франции

Французская делегация считает, что вытекающие из статьи 45 Устава обязанности необходимо учитывать при заключении особых соглашений, предусмотренных в статье 43 Устава. Французская делегация считает, что национальные контингенты, упомянутые в статье 45 Устава, представляют собой лишь часть военно-воздушных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности во исполнение условий упомянутых выше особых соглашений.

СТАТЬЯ 17

Позиция делегации Китая

Китайская делегация поддерживает данную статью по следующим соображениям:

1. Нельзя оспаривать того, что член Организации, при наличии угрозы его законному правительству, имеет право использовать в целях самообороны свои вооруженные силы, предоставленные в распоряжение Совета Безопасности.

2. Некоторые внутренние беспорядки могут привести к мировому пожару. Например, незаконные действия вооруженных сил в целях свержения законного правительства могут, если их сразу же не пресечь, подвергнуть опасности международный мир и безопасность. Использование в подобных случаях членом Организации своих вооруженных сил, предоставленных в распоряжение Совета Безопасности, было бы всего лишь действием, имеющим целью подавить в зародыше нарушение международного мира, и, как таковое, оно полностью соответствует цели вооруженных сил.

3. Если в случае чрезвычайного положения в стране члену Организации будет разрешено использовать вооруженные силы, которые он предоставил в распоряжение Совета Безопасности, то общая численность вооруженных сил, которая обычно поддерживается некоторыми членами Организации в мирное время, может быть в какой-то мере сокращена, и такое возможное сокращение еще больше соответствовало бы всеобщему идеалу всемирного разоружения.

4. В дополнение к приведенным выше соображениям китайская делегация разделяет мнение французской делегации о том, что «чрезвычайное положение в стране» в равной степени охватывает такие стихийные бедствия, как наводнения, пожары или другие случаи, которые требуют немедленной помощи от находящихся вблизи вооруженных сил.

Позиция делегации Соединенного Королевства

Делегация Соединенного Королевства придерживается мнения, что в случае самообороны положение членов Организации надежно гарантируется положениями статьи 51 Устава. Она не может согласиться на включение настоящей статьи в общие принципы по следующим причинам:

1. Устав Организации Объединенных Наций не содержит никаких конкретных положений об освобождении члена Организации от его обязательств по Уставу в случае чрезвычайного положения в стране.

2. Точно определить термин «чрезвычайное положение в стране» невозможно, поэтому его включение может оставить лазейку для членов Организации, чтобы уклоняться от своих обязанностей.

Делегация Соединенного Королевства считает, что, если в случае чрезвычайного положения, точно не предусмотренного условиями статьи 51 Устава, член Организации вынужден использовать вооруженные силы, которые он выделил для Совета Безопасности, этому члену Организации будет нетрудно оправдать свои действия.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

Делегация Соединенных Штатов считает, что случаи самообороны в полной мере охватываются положениями статьи 51 Устава. Термин «чрезвычайное положение в стране» неясен, и его трудно определить. Настоящая статья в случае ее принятия, по-видимому, позволила бы члену Организации во многих случаях, не предусмотренных в Уставе, отзываться вооруженные силы, которые он согласился предоставить в распоряжение Совета Безопасности по его требованию. Предлагаемая статья фактически позволила бы члену Организации в одностороннем порядке аннулировать соглашение, поскольку с другой стороной в договоре, Советом Безопасности, даже не нужно будет консультироваться. Делегация Соединенных Штатов считает, что Совет Безопасности и другие члены Организации определяют случаи, когда члену Организации может потребоваться использовать все свои вооруженные силы, включая те, которые предоставлены в распоряжение Совета Безопасности, в целях индивидуальной или коллективной самообороны, если на члена Организации будет совершено вооруженное нападение с чьей бы то ни было стороны. Этот же принцип будет применяться, когда чрезвычайные и временные обстоятельства, подпадающие под юрисдикцию члена Организации, потребуют от него, чтобы он временно использовал все свои вооруженные силы.

Поэтому делегация Соединенных Штатов не может согласиться на включение настоящей статьи в общие принципы.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

Нет необходимости включать статью 17 в общие принципы, поскольку статья 51 Устава в полной мере ограждает право членов Организации использовать свои вооруженные силы в целях самообороны в случае вооруженного нападения.

Устав Организации Объединенных Наций не дает какого-либо определения случаев «чрезвычайного положения в стране», о котором говорится в предложении китайской и французской делегаций. Введение идеи о чрезвычайном положении может привести к такому толкованию статьи 51 Устава, которое может отличаться от ее действительного смысла.

Делегация СССР считает, что идея, отраженная в статье 51 Устава, не нуждается в каком-либо дополнительном толковании.

Позиция делегации Франции

Французская делегация считает невозможным использование необходимых для операций крупных соединений вооруженных сил без того, чтобы орган, ответственный за стратегическое руководство, не имел достаточно точных знаний относительно расположения частей, входящих в эти вооруженные силы, их степени готовности, а также срока, когда они в состоянии боевой готовности будут переведены в заранее назначенный район расположения.

Вооруженные силы, которые будут предоставлены в распоряжение Совета Безопасности, не должны, очевидно, отходить от этого элементарного стратегического правила. Мы были бы совершенно беззащитными, если бы члены Организации не подчинялись этому правилу и если бы они намеревались использовать по своему усмотрению вооруженные силы, которые они выделили для предоставления в распоряжение Совета Безопасности, по его требованию, до того как эти вооруженные силы были предоставлены в распоряжение Совету Безопасности. Французская делегация считает поэтому, что всякое перемещение вооруженных сил, которое может изменить их общее расположение или срок их выступления, обусловленный особыми соглашениями, должно представляться на утверждение Совету Безопасности. Очевидно, это представляет определенный отказ от суверенитета, с чем французское правительство готово согласиться, если другие правительства поступят таким же образом, с тем чтобы сделать желаемую систему безопасности в полной мере эффективной.

Однако приведенные выше положения должны применяться более или менее гибко в некоторых случаях чрезвычайного положения, когда не будет достаточно времени для того, чтобы Совет Безопасности дал свое согласие. К этим положениям относятся:

1. Случай самообороны, должным образом предусмотренный статьей 51 Устава, который

заслуживает того, чтобы его, наряду со всеми другими случаями, включили в наш документ в той части, в какой он касается военного осуществления.

2. Случай чрезвычайного положения в стране, под которым подразумеваются:

а) Серьезные стихийные бедствия, такие как наводнения, пожары или чрезвычайные атмосферные явления, которые могут принудить члена Организации на какое-то время срочно использовать вооруженные силы, находящиеся вблизи района стихийного бедствия, в условиях, когда нет никакой возможности заранее известить Совет Безопасности. Все эти случаи носят исключительный характер, но их необходимо предусмотреть.

б) Чрезвычайное положение в стране равным образом охватывает случаи, когда правительству члена Организации, то есть по определению демократическому и законному правительству, юридические права и обязанности которого перед своим народом или своими народами вытекают из конституции страны, будет угрожать клика, которая будет пытаться захватить власть незаконными средствами. По-видимому, нельзя не признать, что такое правительство имеет то же абсолютное право на самооборону против вооруженной агрессии внутри страны, которое предоставляется ему статьей 51 Устава в отношении вооруженной агрессии извне, и, следовательно, право использовать все необходимые средства и, возможно, вооруженные силы, которые оно намерено предоставить Организации Объединенных Наций.

Отрицать это право — значит вступать в полное противоречие с нормами публичного права, действующего в цивилизованном мире. Отрицать такую возможность — означало бы вступать в противоречие с действительным положением вещей, а отсутствие ясного упоминания о том влиянии, которое это право оказывает на использование вооруженных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности, значило бы не полностью выполнить наш долг перед Советом Безопасности.

СТАТЬЯ 20

Позиция делегации Китая

Китайская делегация не может принять предлагаемые Советским Союзом тексты статей 20 и 21 по следующим соображениям:

1. После того как вооруженные силы выполнят свою задачу, они должны быть отведены в район общего расположения, который будет определен в особых соглашениях, предусматриваемых в статье 43 Устава.

2. Срок отвода вооруженных сил после завершения операции нельзя установить заранее. Он должен быть установлен Советом Безопасности исходя из сложившейся к тому времени ситуации.

Поэтому китайская делегация принимает текст, согласованный четырьмя делегациями, поскольку термин «общее расположение» соответствует статье 43 Устава, а решение о времени отвода должен принимать Совет Безопасности.

Позиция делегации Соединенного Королевства

Делегация Соединенного Королевства считает, что в связи с принципом отвода войск должны быть установлены два следующих факта:

1. Вооруженные силы, после того как они выполнят свою задачу, должны быть отведены в район их общего расположения, установленный особыми соглашениями.

2. Совет Безопасности должен определять срок их отвода.

Делегация Соединенного Королевства не может согласиться с предложенным Советским Союзом текстом потому, что она считает, что в нем слишком строго определяются места, куда могут быть отведены вооруженные силы, и что он выходит за рамки принципов, которые делегация Соединенного Королевства готова принять в рамках главы IX, касающейся общего расположения вооруженных сил.

Что касается срока отвода войск, то делегация Соединенного Королевства считает, что практически невозможно ни сейчас, ни даже после выработки особых соглашений указать точные сроки, в которые должны быть отведены вооруженные силы. Важно предоставить право определять эти сроки Совету Безопасности, решения которого будут приниматься в соответствии со сложившейся обстановкой.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

Делегация Соединенных Штатов считает, что вооруженные силы должны отводиться в места, которые указаны в особых соглашениях и которые вполне могут находиться вне пределов собственных национальных территорий государства, если расположение вооруженных сил в других районах определено в особых соглашениях. Если указывается, что вооруженные силы должны вернуться в район общего расположения, определенный в особом соглашении или соглашениях, заключенных в соответствии со статьей 43 Устава, то эти районы вполне будут приемлемы как для Совета Безопасности, так и для заинтересованных членов Организации.

Настоящая статья находится в соответствии с принципами Организации Объединенных Наций, поскольку ее формулировка вытекает из Устава. Ни сейчас, ни во время заключения особых соглашений невозможно определить сроки отвода вооруженных сил, поскольку в каждом отдельном случае это будет зависеть от складывающейся ситуации, которую нельзя предвидеть. Решение относительно сроков является прерогативой Совета Безопасности. Делегация Соеди-

ненных Штатов считает, что Военно-штабной комитет не должен принимать какого-либо принципа, который может вести к ограничению указанных полномочий Совета Безопасности.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

Предложение делегации СССР по вопросу об отводе вооруженных сил членов Организации после осуществления мер, принятых в соответствии со статьей 42 Устава, предусматривает конкретные сроки, в которые эти вооруженные силы должны быть отведены, с тем чтобы они вновь находились в распоряжении своих государств—членов Организации.

Указания относительно сроков отвода вооруженных сил, содержащиеся в особых соглашениях, заключаемых в соответствии со статьей 43 Устава, будут служить для членов Организации гарантией того, что вооруженные силы, которые они предоставили, не будут задерживаться дольше, чем того требует необходимость их использования Советом Безопасности.

Позиция делегации Франции

Французская делегация считает, что лучший способ определения районов расположения, в которые будут отводиться вооруженные силы, будет заключаться в ссылке на формулировку, использованную в пункте 2 статьи 43 Устава. Войска будут отводиться в район «общего расположения», который будет определен в особых соглашениях, предусмотренных в статье 43 Устава.

Подобная формулировка имеет то преимущество, что она позволяет избежать всякой путаницы и каких-либо различных толкований, поскольку этот район общего расположения будет точно указан в особых соглашениях.

Французская делегация, соглашаясь с тем, что установление точных сроков отвода вооруженных сил имело бы свои преимущества, придерживается, однако, мнения, что практически невозможно заранее установить такие сроки ни сейчас, ни во время заключения особых соглашений ввиду отсутствия знания обстановки, которая будет существовать к моменту завершения определенной операции.

В этих условиях французская делегация считает, что было бы достаточно заявить, что вооруженные силы должны быть отведены как можно скорее после выполнения своей задачи. Члены Организации обязуются соблюдать сроки, которые будут установлены Советом Безопасности.

СТАТЬЯ 21

Позиция делегации Китая

См. позицию китайской делегации по статье 20.

Позиция делегации Соединенного Королевства

Делегация Соединенного Королевства не может принять предложенный Советским Союзом текст настоящей статьи по тем же причинам, по которым она не может принять советский текст статьи 20. Делегация Соединенного Королевства также считает, что советский текст статьи 21 не является необходимым по следующим причинам:

1. Гарантия в отношении отвода вооруженных сил в срок, который должен быть установлен Советом Безопасности, уже содержится в статье 20, принятой делегацией Соединенного Королевства.

2. Искусственно и излишне проводить строгое различие между выводом войск с территории государства или государств-агрессоров, с одной стороны, и, с другой—с территории или территорий, в пределах которых члены Организации предоставили средства обслуживания для вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

3. Весь процесс вывода войск будет проходить под наблюдением Совета Безопасности и при наличии рекомендаций Военно-штабного комитета, что даст возможность обеспечить, чтобы он осуществлялся по возможности быстро.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

Делегация Соединенных Штатов считает, что положения настоящей статьи уже предусматриваются в статье 20, которая согласована четырьмя делегациями. Текст статьи 20 не определяет территорию, с которой будут выводиться вооруженные силы, однако в нем есть ссылка не только на территорию государства, которое нарушило мир, но также и на территории других членов Организации, в пределах которых вооруженные силы могли быть размещены в целях осуществления своей задачи.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

Принцип, изложенный в предложении делегации СССР и устанавливающий срок вывода вооруженных сил из пределов территорий или территориальных вод членов Организации, будет служить для этих членов Организации гарантией того, что вооруженные силы других членов Организации будут выведены из пределов их территорий или территориальных вод в установленные сроки и что эти силы не будут находиться там дольше, чем того требует необходимость осуществления их задач в соответствии со статьей 42 Устава.

Сокращение этих сроков будет означать устранение дополнительных трудностей для стран, являющихся членами Организации Объединенных Наций, в связи с размещением вооруженных сил других членов Организации в пределах их территорий сверх необходимого срока.

Позиция делегации Франции

См. позицию французской делегации по статье 20.

СТАТЬЯ 25

Позиция делегации Китая

Китайская делегация придерживается мнения, что ввиду характерных особенностей военно-воздушных сил принцип степени готовности был бы неполным без упоминания о военно-воздушных силах, о которых, в частности, говорится в статье 45 Устава.

Поэтому китайская делегация считает, что часть упомянутой статьи, в которой говорится о степени готовности контингентов военно-воздушных сил, следует выделить в отдельную статью, касающуюся срочных военных мероприятий.

Китайская делегация отдает предпочтение данному тексту перед текстом, предлагаемым Советским Союзом, поскольку его формулировка подчеркивает тот факт, что степень готовности этих контингентов должна быть такой, чтобы можно было осуществлять срочные военные мероприятия, и поэтому он больше соответствует идее немедленной готовности, которая содержится в статье 45 Устава.

Позиция делегации Соединенного Королевства

По причинам, изложенным в связи с позицией Соединенного Королевства по статье 16, делегация Соединенного Королевства считает, что в главе VI должна быть сделана специальная ссылка на степень готовности контингентов национальных военно-воздушных сил в соответствии с положениями статьи 45 Устава.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

Как было ранее заявлено в отношении статьи 16, делегация Соединенных Штатов толкует статью 45 Устава как согласие со стороны членов Организации держать в состоянии немедленной готовности для Совета Безопасности специальные контингенты своих национальных военно-воздушных сил в целях обеспечения для Организации Объединенных Наций возможности предпринимать срочные военные мероприятия. Неясным в данной статье Устава является положение о немедленной готовности упомянутых контингентов в отличие от состояния готовности, которое будет относиться к остальной части выделенных национальных военно-воздушных сил. Делегация Соединенных Штатов считает важным дать четкое определение особой степени готовности, требуемой от контингентов военно-воздушных сил согласно статье 45 Устава. Делегация Соединенных Штатов считает, что это определение соответствующим образом дается в

главе, касающейся состояния готовности вооруженных сил.

Предложение делегации СССР, содержащееся в настоящей статье, не дает четкого определения особой степени готовности, требуемой от контингентов военно-воздушных сил согласно статье 45 Устава. Предложение СССР также не признает должным образом, что немедленная готовность этих контингентов является важным фактором для выполнения срочных военных мероприятий, предусмотренных в статье 45 Устава.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

См. позицию делегации СССР по статье 16.

Позиция делегации Франции

Французская делегация во время дискуссии по статье 16 изложила свою позицию в отношении численности и состава вкладов членов Организации военно-воздушными силами. Французская делегация считает, что степень готовности данной части военно-воздушных сил, которая предназначена для выполнения мероприятий, предусмотренных в статье 45 Устава, должна определяться с учетом обязательств, вытекающих из этой статьи.

СТАТЬЯ 26

Позиция делегации Китая

Китайская делегация считает, что базы необходимо упомянуть в общих принципах по двум причинам:

1. Согласно толкованию китайской делегации, термин «базы» входит в понятие «помощь и средства обслуживания», содержащееся в статье 43 Устава.

2. Наземные, морские и воздушные базы имеют важное значение в современных операциях.

Далее, китайская делегация принимает настоящий текст, потому что он включает в себя следующие моменты:

1. Он дает общую гарантию в отношении предоставления имеющихся баз и права прохода, представляя тем самым законную основу, на которой заключаются соответствующие особые соглашения согласно статье 43 Устава.

2. Он более гибок, потому что охватывает оба случая: когда члены Организации пожелают перечислить базы в первоначальном соглашении и когда они не захотят сделать этого.

3. Он предусматривает потребности меняющейся международной обстановки, в соответствии с которой последующие соглашения, касающиеся всех подробностей в отношении баз и другой помощи и средств обслуживания, включая право прохода, могут заключаться более подходящим образом.

Позиция делегации Соединенного Королевства

По мнению делегации Соединенного Королевства, данная статья должна включать:

1. Общую гарантию для предоставления имеющихся баз и права прохода.

2. Положение о том, что подробности в отношении баз и другой помощи и средств обслуживания, включая право прохода, должны быть включены или в первоначальное соглашение, или в последующие соглашения, которые будут заключены в надлежащее время.

Делегация Соединенного Королевства не может согласиться с мнением делегации СССР о том, что вопрос о предоставлении баз не должен включаться в общие принципы потому, что базы не упоминаются особо в статье 43 Устава. По мнению делегации Соединенного Королевства, способность вооруженных сил Организации Объединенных Наций использовать базы членов Организации на основе согласованных условий связана с одним из важных средств обслуживания, упомянутых в статье 43 Устава как «необходимые для поддержания международного мира и безопасности», поскольку вооруженные силы Организации Объединенных Наций не смогут предпринимать эффективные действия, если они не будут обеспечены такими средствами обслуживания.

Делегация Соединенного Королевства также не может согласиться с предложением французской делегации, потому что оно предусматривает обязательство определять в первоначальных соглашениях помощь и средства обслуживания, включая право прохода и базы.

Поскольку оценка всех потребностей вооруженных сил Организации Объединенных Наций может быть подробно изучена только в свете конкретной ситуации, делегация Соединенного Королевства считает, что первоначальные соглашения в соответствии со статьей 43 Устава должны содержать общую гарантию в отношении права прохода и баз, но что конкретные детали и условия предоставления указанных средств можно оставить для последующих соглашений, которые будут заключены в соответствующее время.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

Первоначальные особые соглашения между Советом Безопасности и членами Организации в соответствии со статьей 43 Устава должны включать общие гарантии, предусматривающие право прохода и использование имеющихся баз, необходимых для вооруженных сил Организации Объединенных Наций. Это необходимо для того, чтобы Совет Безопасности мог иметь свободу действий при планировании использования вооруженных сил, вытекающую из уверенности в том, что существующие базы будут предоставлены. Гарантия, содержащаяся в пункте 1 ста-

тьи 26, касается только имеющихся баз и не требует от государства создания каких-либо средств обслуживания, которых оно обычно не имеет. Всякие такие дополнительные средства обслуживания будут предусматриваться в пункте 2, касающемся конкретных положений.

Подробности в отношении предоставления помощи, средств обслуживания и права прохода, включая перечень конкретных баз, могут быть изложены в первоначальных соглашениях или в последующих соглашениях, которые будут заключены в соответствующее время. Необходимость в таких последующих соглашениях может возникать время от времени по мере изменения обстановки в мире. Делегация Соединенных Штатов подчеркивает тот факт, что все эти соглашения, включая и последующие соглашения, будут заключаться в соответствии со статьей 43 Устава. Совет Безопасности должен получить уверенность в отношении использования имеющихся у членов Организации баз путем включения общей гарантии в первоначальные соглашения.

Делегация Соединенных Штатов не только считает, что базы входят в понятие «помощь и средства обслуживания», но также считает, что базы являются главным элементом этого понятия. К менее важным элементам будут относиться средства связи, метеорологическая служба и т. п. Поэтому делегация Соединенных Штатов полагает, что этот основной элемент должен быть четко и конкретно отражен в принципе, определяющем помощь и средства обслуживания.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

Статья 43 Устава обязывает членов Организации предоставлять в распоряжение Совета Безопасности вооруженные силы, помощь и средства обслуживания, включая право прохода, однако эта статья не содержит положений, обязывающих членов Организации предоставлять базы. Делегация СССР считает, что вопрос о предоставлении членами Организации баз не связан с общими принципами.

Позиция делегации Франции

Французская делегация считает, что базы являются жизненно важным фактором в деле использования вооруженных сил. Поэтому оно полагает, что нельзя не упомянуть данный вопрос в общих принципах.

Что касается существа статьи 26, то французская делегация выдвигает следующие соображения:

1. В особых соглашениях должны быть перечислены базы, предоставляемые членами Организации в распоряжение Совета Безопасности.

Устав не налагает на членов Организации обязательства предоставлять в распоряжение Совета Безопасности все свои ресурсы, и в частности

все свои базы. Статья 43 Устава предусматривает, что члены Организации обязуются предоставлять в распоряжение Совета Безопасности в соответствии с особым соглашением или особыми соглашениями вооруженные силы, помощь и средства обслуживания, необходимые для поддержания международного мира и безопасности. Члены Организации, очевидно, должны иметь ясное представление о базах, которые они должны содержать в состоянии готовности, чтобы не распылять своих усилий. Если базы не будут перечислены в особом соглашении, то будет необходимо заключать особые соглашения при чрезвычайных обстоятельствах, а переговоры о таких соглашениях приведут к потере времени, что будет выгодно для агрессора. Однако в том случае, когда вышеупомянутые базы, помощь и средства обслуживания окажутся недостаточными для проведения операций в определенной зоне, то Совету Безопасности будет предоставлена гарантия в том, что он сможет получить такие базы, помощь и средства обслуживания, которые он сочтет необходимыми, по дополнительным особым соглашениям, которые будут заключены с членами Организации.

Французское предложение находится в соответствии с духом главы II, касающейся состава вооруженных сил. Действительно все делегации считали при рассмотрении этой статьи, что общая численность вооруженных сил Организации Объединенных Наций должна ограничиваться размерами, необходимыми для успешного выполнения мер, принятых Советом Безопасности. Очевидно, такое соображение относится как к базам и средствам обслуживания, так и к самим вооруженным силам.

2. В особом соглашении не должно быть подробных положений относительно помощи и средств обслуживания, предоставляемых членами Организации. В особые соглашения, которые будут заключены в соответствующее время, должны быть включены положения, касающиеся сроков и других условий осуществления прав, предоставленных таким образом вооруженным силам, действующим под руководством Совета Безопасности.

СТАТЬЯ 27

Позиция делегации Китая

Китайская делегация считает, что необходимо иметь статью, касающуюся суверенитета над базами и другими средствами обслуживания, которые предоставляются в распоряжение Совета Безопасности. Эта статья, принятая китайской делегацией, признает право члена Организации сохранять свой суверенитет, командование и контроль над базами и другими средствами обслуживания, которые он предоставил в распоряжение Совета Безопасности.

Позиция делегации Соединенного Королевства

Делегация Соединенного Королевства поддерживает данную статью, потому что она считает

необходимым обеспечить все суверенные права и контроль члена Организации, когда он предоставляет базы и другие средства обслуживания в распоряжение Совета Безопасности.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

Делегация Соединенных Штатов считает важным, чтобы каждый член Организации был уверен в том, что он сохраняет свой суверенитет, контроль и командование над базами и другими средствами обслуживания, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности. Важно также, чтобы эта статья была включена в общие принципы.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

Делегация СССР не может принять статью 27 по причинам, изложенным в ее позиции по статье 26.

Позиция делегации Франции

Французская делегация считает необходимым включить данную статью в документ об общих принципах, потому что она полагает, что сохранение национального суверенитета является необходимым, если желательно, чтобы члены Организации согласились предоставить базы и другие средства обслуживания в распоряжение Совета Безопасности.

СТАТЬЯ 28

Позиция делегации Китая

Ввиду того что средства обслуживания и помощь играют важную роль в операциях, их стоимость должна приниматься во внимание Советом Безопасности, в консультации с Военно-штабным комитетом, когда от постоянных членов Совета Безопасности потребуются дополнительные вклады в связи с принудительными действиями в силу главы VII Устава.

Позиция делегации Соединенного Королевства

В статье 26 делегация Соединенного Королевства рекомендовала, чтобы член Организации дал общую гарантию о предоставлении имеющихся баз, необходимых для Совета Безопасности. Однако она признает, что практически невозможно определить стоимость баз и других средств обслуживания при оценке первоначальных вкладов пяти постоянных членов Совета Безопасности. Вместе с тем делегация Соединенного Королевства считает, что их стоимость должна приниматься во внимание, если при рассмотрении какой-либо конкретной операции Совет Безопасности потребует дополнительных вкладов, с тем чтобы по возможности справедливо распределить бремя между пятью постоянными членами Совета Безопасности.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

Делегация Соединенных Штатов согласна с принципом, что помощь и средства обслуживания должны приниматься во внимание при оценке вкладов всех членов Организации. Однако делегация Соединенных Штатов не имеет представления о практическом методе осуществления этой задачи до того, как возникнет фактическая необходимость в конкретной помощи и средствах обслуживания в том случае, когда Совет Безопасности рассматривает вопрос о принудительных действиях или предпринимает такие действия. Статья, с которой согласилась делегация Соединенных Штатов, в полной мере отражает этот принцип.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

Делегация СССР не может принять статью 28, поскольку в ней не учитывается принцип равенства вкладов постоянных членов Совета Безопасности вооруженными силами, как об этом говорится в ее предложении по статье 11 общих принципов.

Позиция делегации Франции

Французская делегация уже определила свою позицию, приняв статью 8, относительно возможности значительного увеличения первоначальных вкладов, предоставляемых членами Организации, если того требует обстановка.

Очевидно, что принцип эквивалентных вкладов вооруженными силами может применяться, когда речь идет о сравнительно небольших вооруженных силах. Однако сильно отличающиеся друг от друга ресурсы пяти постоянных членов Совета Безопасности не позволят им придерживаться того же принципа, если размер этих вкладов будет увеличен в значительной мере.

По этой причине французская делегация считает, что равенство возможных дополнительных вкладов постоянных членов Совета Безопасности может быть достигнуто только с учетом всех вооруженных сил, баз, помощи и средств обслуживания.

СТАТЬЯ 31

Позиция делегации Китая

Китайская делегация считает, что статья 49 Устава подчеркивает важность взаимной помощи со стороны членов Организации в проведении мер, направленных на поддержание всеобщего мира. По мнению китайской делегации, более чем вероятно, учитывая разрушительную силу современного оружия, что некоторые члены Организации могут оказаться не в состоянии продолжать нормальное снабжение своих войск, участвующих в операциях. Когда возникнут та-

кие крайности, то будет вполне оправданным, если Совет Безопасности и другие члены Организации сделают все возможное для оказания помощи таким оказавшимся в затруднительном положении государствам-членам в интересах международного мира. Именно с этой целью и формулировалась настоящая статья. Кроме того, китайская делегация считает, что статья должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней был предусмотрен более определенный порядок оказания такой взаимной помощи.

Поэтому китайская делегация принимает текст, согласованный тремя делегациями.

Позиция делегации Соединенного Королевства

Все делегации признают возможность того, что любой член Организации может, по не зависящим от него причинам, попросить помощь, чтобы сохранить эффективность своих вкладов в вооруженные силы Организации Объединенных Наций. Поэтому логично разработать принципы, которые будут охватывать подобные обстоятельства.

Делегация Соединенного Королевства считает, что по получении просьбы члена Организации о помощи Совет Безопасности по консультации с Военно-штабным комитетом будет решать, является ли оправданной данная просьба, и если да, то какую помощь необходимо предоставить? После принятия решения об оказании помощи нуждающемуся члену Организации Совет Безопасности, если он сам не сможет оказать материальной помощи, обычно будет помогать члену Организации, выступая в качестве инициатора или посредника переговоров с другими членами Организации или, при определенных обстоятельствах, заключая соглашения с соответствующими членами Организации.

В то же время делегация Соединенного Королевства также признает, что вкладом члена Организации нельзя распоряжаться без свободного согласия члена Организации.

Делегация Соединенного Королевства считает, что статья, принятая делегациями Китая и Соединенных Штатов, включает в себя все вышеизложенные принципы, тогда как статья, принятая делегациями Франции и СССР, не указывает на обязанности Совета Безопасности, вытекающие из решения о предоставлении такой помощи, какую он признал необходимой.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

Делегация Соединенных Штатов считает необходимым предусмотреть случаи неспособности члена Организации выполнять свои обязательства по статье 29. Может случиться, например, так, что в то время, когда вооруженные силы члена Организации действуют под руководством Совета Безопасности, вражеские вооруженные силы вторгнутся в эту страну или ее экономика

понесет тяжелый урон. Подобные обстоятельства могут не позволить этому государству продолжать обеспечивать свои контингенты, входящие в вооруженные силы Организации Объединенных Наций. Текст статьи, принятый делегацией Соединенных Штатов, имеет целью предусмотреть такую ситуацию.

Делегация Соединенных Штатов, в частности, подчеркивает важность второго предложения текста, принятого делегациями Китая, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов. Это предложение направлено на сохранение тактического подчинения частей вооруженных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности. Должна быть гарантия в том, что такие части не будут разобщаться какими-либо перемещениями из вкладов одного члена Организации для пополнения вкладов другого члена Организации без согласия заинтересованных членов Организации.

Предложение делегации СССР предусматривает отклонения от статьи 29 на основании специальных решений Совета Безопасности, однако оно не предусматривает согласия члена Организации, предоставляющего помощь, и поэтому неприемлемо для делегации Соединенных Штатов.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

В статье 13 общих принципов говорится, что ни один член Организации не будет принуждаться увеличивать свои вооруженные силы с единственной целью предоставления вклада в распоряжение Совета Безопасности. Совет Безопасности не должен также требовать, чтобы член Организации предоставил вооруженные силы такой численности, которую этот член Организации не в состоянии предоставить. Поэтому нецелесообразно заранее упоминать в общих принципах о неспособности члена Организации обеспечивать всем необходимым вооруженные силы, которые этот член Организации уже предоставил.

Предложение делегации СССР позволяет члену Организации просить в отдельных случаях Совет Безопасности о помощи, касающейся предоставления этому члену Организации средств снабжения и транспорта, в которых он нуждается. Такая помощь может оказываться по специальному решению Совета Безопасности, если указанный член Организации выражает такое желание.

Позиция делегации Франции

Французская делегация считает, что правила, изложенные в статьях 29 и 30, необходимо сделать более гибкими путем включения в них пункта, предусматривающего неспособность члена Организации выполнять свои обязательства.

Французская делегация считает неразумным распространять эту помощь на не выполняющего

своих обязательств члена Организации путем предоставления ему резервов личного состава. Это приведет к потере национального характера контингентов, предоставляемых членами Организации в распоряжение Совета Безопасности.

По этим причинам французская делегация выступает за изложение общего принципа, который предоставит Совету Безопасности, после того как член Организации поставит его в известность, полную инициативу в решении, с помощью Военно-штабного комитета, всех специальных проблем, которые могут возникнуть в результате неспособности члена Организации выполнить свои обязательства.

Текст, который поддерживает французская делегация, по-видимому, в удовлетворительной форме определяет роль Совета Безопасности в таких случаях.

СТАТЬЯ 32

Позиция делегации Китая

Китайская делегация считает, что цель вооруженных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности, заключается в поддержании или восстановлении международного мира. Этот факт необходимо постоянно иметь в виду при рассмотрении вопроса об общем расположении вооруженных сил. Поэтому, говоря в общем, эти силы должны быть размещены таким образом, чтобы Совет Безопасности мог предпринимать быстрые действия в интересах мира. Из этого следует, что для достижения указанной цели Совет Безопасности будет иметь более широкий выбор районов расположения для вооруженных сил, если членам Организации будет разрешено разместить свои вооруженные силы, предоставляемые в распоряжение Совета Безопасности, в местах, куда они имеют законный доступ. Поэтому предложение СССР неприемлемо, так как его толкование термина «общее расположение» является слишком ограничительным и поэтому наносит ущерб эффективному функционированию вооруженных сил.

Далее, китайская делегация считает, что в тексте фраза «любой территории или территориальных вод, куда они имеют законный доступ», является более широкой и уже включает перечень возможных районов расположения, как это предлагается французской делегацией.

И наконец, поскольку Военно-штабной комитет согласился, что вооруженные силы, предоставляемые в распоряжение Совета Безопасности, состоят из частей, которые являются неотъемлемой частью вооруженных сил членов Организации (статья 3 общих принципов) и находятся исключительно под командованием предоставивших их государств, когда они не используются Советом Безопасности (статья 36 общих принципов), и поскольку статья 51 Устава признает «неотъемлемое право» на самооборону в случае

вооруженного нападения, то китайской делегации представляется логичным, что при выборе районов расположения для этих сил члены Организации должны иметь право пользоваться свободой действий в пределах особых соглашений, предусмотренных в статье 43 Устава.

По изложенным выше причинам китайская делегация принимает тексты статей 32 и 33.

Позиция делегации Соединенного Королевства

Делегация Соединенного Королевства считает, что если вооруженные силы члена Организации, когда они не используются Советом Безопасности, размещаются или базируются в пределах территорий или территориальных вод, куда член Организации имеет законный доступ, то это не может вызвать веских возражений со стороны какого-либо другого члена Организации. Поэтому делегация Соединенного Королевства не может согласиться с ограничительным толкованием, содержащимся в предложении СССР.

Делегация Соединенного Королевства также возражает против французского предложения, поскольку в нем содержится попытка подробно определить понятие «законный доступ», что не входит в задачу Военно-штабного комитета.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

Делегация Соединенных Штатов считает важным для эффективности вооруженных сил, чтобы они могли базироваться там, куда члены Организации имеют законный доступ. Общие принципы, определяющие расположение вооруженных сил, должны быть широкими и всеобъемлющими. Делегация Соединенных Штатов не согласна с тем, что в них следует включать специальный перечень санкционированных районов расположения. Такой перечень районов может быть частью особых соглашений, предусмотренных в статье 43 Устава, но он будет неуместным в общих принципах, поэтому делегация Соединенных Штатов не согласна с текстом французской статьи.

Текст статьи СССР ограничивает районы расположения, в которых государство может размещать свои вооруженные силы в мирное время. Делегация Соединенных Штатов не может согласиться на включение в общие принципы каких-либо ограничений законного права, по которому государство может размещать вооруженные силы в районах, находящихся вне пределов национальных территорий, и поэтому не может принять предложение СССР.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

Предложения других делегаций в отношении района общего расположения, содержащиеся в

статьях 32 и 33 общих принципов, позволяют размещать вооруженные силы членов Организации, которые они предоставляют в распоряжение Совета Безопасности, в пределах любых территорий или территориальных вод, куда они имеют «законный доступ». Такой принцип размещения вооруженных сил, предоставленных в распоряжение Совета Безопасности, не может быть оправдан интересами поддержания мира и развития дружественных отношений между странами. Кроме того, опыт показал, что присутствие иностранных войск на территории других членов Организации без достаточных на то оснований не способствует укреплению международного мира и развитию добрососедских отношений между государствами. Наоборот, он порождает у членов Организации чувство беспокойства за свою национальную независимость. Именно по этим причинам предложение делегации СССР, содержащееся в статье 32, предусматривает размещение вооруженных сил только в пределах своих территорий и территориальных вод.

Что касается размещения вооруженных сил членов Организации во время осуществления мер, предусмотренных в статье 42 Устава, то оно будет производиться под руководством Совета Безопасности, и об этом говорится в статье 35 общих принципов.

Позиция делегации Франции

Французская делегация не может согласиться ни с предложением СССР, ни с предложением, поддерживаемым делегациями Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Китая.

По мнению французской делегации, предложение СССР является слишком ограничительным. Оно исходит только из юридического и географического положения СССР, который является единым целым в территориальном и конституционном смысле, и учитывает только положение статьи 107 Устава, касающееся оккупации территорий бывших врагов, исключая другие статьи Устава, касающиеся подобных мероприятий, например статьи 102, 82 и 83. Оно никак не учитывает совершенно различные географические и юридические факторы других федераций, как, например, Французского Союза, в котором объединены путем различных юридических актов сама Франция, ее департаменты и заморские территории, ее ассоциированные территории и государства, разбросанные по всему миру. Ограничивая расположение вооруженных сил только национальными территориями, предложение СССР не учитывает также того, что со стратегической точки зрения абсолютно необходимо, чтобы эти силы, предоставляемые в распоряжение Организации Объединенных Наций, были размещены по всему земному шару, с тем чтобы их вмешательство было быстрым и, следовательно, эффективным.

По мнению французской делегации, предложение, поддерживаемое делегациями Соединен-

ных Штатов, Соединенного Королевства и Китая, выражено недостаточно ясно. Выражение «законный доступ» может привести как к неправильному пониманию, так и к возможной подозрительности. Это могло бы иметь место до существования Устава Организации Объединенных Наций, в котором говорится (статьи 82, 83, 102 и 107) о юридических условиях оккупации территорий, расположенных за пределами национальных границ. Ссылка на них представляется французской делегации не только уместной, но и необходимой.

СТАТЬЯ 33

Позиция делегации Китая

См. позицию китайской делегации по статье 32.

Позиция делегации Соединенного Королевства

Делегация Соединенного Королевства приняла этот пункт, поскольку он будет служить полезным руководством для Совета Безопасности и Военно-штабного комитета при оценке общей численности вооруженных сил и при разработке особых соглашений в соответствии со статьей 43 Устава.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

Делегация Соединенных Штатов считает необходимым, чтобы районы расположения вооруженных сил Организации Объединенных Наций распределялись в географическом отношении таким образом, чтобы Совет Безопасности мог принять быстрые действия в любой части мира. Все делегации одобрили формулировку, аналогичную настоящей статье, которая содержится в статье 6, касающейся общей численности. Оба фактора — численности и расположения — одинаково важны для того, чтобы Совет Безопасности мог быстро начать действия, и поэтому делегация Соединенных Штатов считает необходимым включить настоящую статью в общие принципы.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

См. позицию делегации СССР по статье 32.

Позиция делегации Франции

Французская делегация считает, что соответствующее географическое размещение вооруженных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности, позволит последнему предпринять быстрые действия в любой части мира. Такое положение, несомненно, увеличит эффективность вооруженных сил Организации Объединенных Наций.

СТАТЬЯ 34

Позиция делегации Китая

Цель статьи об общем расположении заключается в том, чтобы Совет Безопасности мог уз-

нать, когда и откуда должны предоставляться вооруженные силы, с тем чтобы соответственно могли составляться планы операций, когда будет признано целесообразным предпринять действия. Таким образом, из этого следует, что о всяком перемещении этих сил, которое изменяет степень их готовности, установленную особыми соглашениями по статье 43 Устава, необходимо ставить в известность Совет Безопасности. По изложенным выше причинам китайская делегация принимает этот текст.

Позиция делегации Соединенного Королевства

Степень готовности вкладов членов Организации включает в себя два элемента, а именно: сроки, необходимые для мобилизации, и сроки, необходимые для их сосредоточения в указанном районе. Делегация Соединенного Королевства считает, что член Организации обязан предоставить свои вклады по требованию Совета Безопасности в указанное время. Делегация Соединенного Королевства признает, что время от времени член Организации будет высказывать пожелание относительно изменений в размещении своих вооруженных сил, предоставленных в распоряжение Совета Безопасности. Делегация Соединенного Королевства считает, что, когда такие изменения нарушают сроки, установленные для сосредоточения войск, член Организации обязан немедленно информировать об этом Совет Безопасности.

Хотя могут высказываться мнения, что такое обязательство будет включаться в особые соглашения, статья 34 специально подчеркивает это требование, и поэтому делегация Соединенного Королевства поддерживает включение настоящей статьи в общие принципы.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

Делегация Соединенных Штатов придерживается мнения, что обычная международная процедура требует от государства, являющегося стороной в договоре или соглашении, чтобы оно срочно информировало другие страны-участницы о своей неспособности полностью выполнить условия договора или соглашения. По этой причине делегация Соединенных Штатов не считает необходимой статью 34.

Однако, поскольку некоторые делегации выразили мнение о том, что настоящая статья необходима, чтобы обеспечить положение, при котором Совет Безопасности будет ставиться в известность обо всех изменениях в степени готовности вооруженных сил любого члена Организации, делегация Соединенных Штатов не возражает против включения статьи 34 в общие принципы.

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

Предложение других делегаций предусматривает, что члены Организации, которые предоста-

вили свои вооруженные силы в распоряжение Совета Безопасности, должны информировать Совет Безопасности обо всех перемещениях этих вооруженных сил, которые могут изменить степень их готовности.

Предложение делегации СССР по статье 32 позволяет замещать вооруженные силы, предоставляемые членами Организации, только в пределах своих территорий или территориальных вод, за исключением случаев, предусмотренных в статье 107 Устава. В пределах этих территорий вооруженные силы членов Организации имеют полное право изменять районы своей дислокации по усмотрению членов Организации, не информируя Совет Безопасности о таких изменениях.

Позиция делегации Франции

Французская делегация перечислила доводы в пользу включения такой специальной статьи, касающейся передвижений вооруженных сил, которые могут изменить сроки их вступления в действие, когда она излагала свою позицию в связи со статьями 17.

СТАТЬЯ 41

Позиция делегации Китая

Китайская делегация считает приемлемыми и слово «верховный», и слово «общий». Далее, хотя, по мнению китайской делегации, целесообразно иметь статью, касающуюся в общем плане верховного командования вооруженными силами, тем не менее было бы преждевременным определять подробно всю структуру командования. Текст, принятый китайской делегацией, является довольно правильным в качестве изложения общего принципа, поскольку он охватывает случаи общих командующих различными театрами действий.

Позиция делегации Соединенного Королевства

Делегация Соединенного Королевства считает, что необходимо предусмотреть положение о назначении Советом Безопасности верховного командующего вооруженными силами, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности, или верховных командующих, если будет несколько театров действий.

Кроме того, делегация Соединенного Королевства считает, что обстоятельства могут также потребовать назначения главнокомандующих сухопутными, военно-морскими и военно-воздушными силами, действующими под руководством верховного командующего или командующих, и что положения статьи 41 должны отражать это по возможности ясно.

Тот факт, что статья 41 предусматривает этих командующих, не делает их фактическое назна-

чение обязательным, а также не предвосхищает окончательной структуры командования, которое может быть создано с учетом конкретной обстановки. Однако делегация Соединенного Королевства считает необходимым изложить в общих принципах, что Совет Безопасности имеет право назначать верховных командующих или главнокомандующих без ущерба для положений статьи 47 Устава.

Позиция делегации Соединенных Штатов Америки

Делегация Соединенных Штатов считает, что назначение командующих для конкретной операции, проводимой под руководством Совета Безопасности, не должно подчиняться строго установленному критерию. С военной точки зрения, а также в соответствии с положениями Устава логично, что Совет Безопасности, с помощью Военно-штабного комитета, должен иметь право назначать общего командующего для такой операции. Однако установление дополнительных твердых правил, касающихся фактического числа командующих родами войск, которые должны быть назначены Советом Безопасности, может повредить формированию эффективного командного состава.

Конкретная операция может быть такой, когда не будут использоваться все рода войск — сухопутные, военно-морские и военно-воздушные силы, — предоставленные в распоряжение Совета Безопасности. Кроме того, проведение операций одновременно в различных районах может создать совершенно новую ситуацию с точки зрения командования. Может оказаться целесообразным в определенное время последовать процедуре, изложенной в тексте, который был принят делегациями Соединенного Королевства и Франции. С другой стороны, может оказаться более целесообразным, чтобы командующий родом войск назначался общим командующим. Практически невозможно предусмотреть все ситуации, которые могут возникнуть, и сформулировать точные и строгие правила для их решения.

По этим причинам делегация Соединенных Штатов считает, что метод назначения командующих смешанными родами войск, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности, за исключением общего командующего, должен определяться в зависимости от обстоятельств. Поэтому делегация Соединенных Штатов придерживается текста настоящей статьи, принятого делегациями Китая, Соединенных Штатов и СССР.

Что касается незначительного расхождения в тексте между соответствующими первыми пунктами этой статьи, то делегация Соединенных Штатов согласна использовать или слова «общий(е) командующий(е)», или «верховный(е) командующий(е)».

Позиция делегации Союза Советских Социалистических Республик

По мнению делегации СССР, на данном этапе изучения статьи 43 Устава с военной точки зрения достаточно предусмотреть в общих принципах, чтобы Совет Безопасности, с помощью Военно-штабного комитета, мог назначать общего командующего или командующих вооруженными силами, предоставленными в распоряжение Совета Безопасности. Подробное изучение вопросов организации командования может иметь место в более поздней стадии.

Позиция делегации Франции

Французская делегация считает, что в общих принципах, определяющих организацию вооруженных сил, не следует игнорировать опыт последней войны в отношении организации командования.

Действительно, проблемы, с которыми столкнулись союзные правительства в то время, носят такой же характер, как и проблемы, которые необходимо будет решить Организации Объединенных Наций в ближайшем будущем. Поэтому было бы полезно обратить внимание Совета Безопасности на целесообразность принятия процедуры, которая, с точки зрения французской делегации, доказала свою ценность.

Таким же образом французская делегация считает необходимым, чтобы в тексте статьи было ясно указано, что командующие будут назначаться Советом Безопасности по рекомендации Военно-штабного комитета. Действительно, только международная организация с помощью технического органа имеет как административные, так и военные знания, а также беспристрастность, необходимую для принятия таких решений.

Французская делегация считает невозможным придерживаться перед лицом общественного мнения процедуры, которая возложила бы на верховного командующего театром военных действий, независимо от его авторитета и способностей, полномочия лично назначать главнокомандующего сухопутными, военно-морскими и военно-воздушными силами, которые поступят под его командование. Было бы трудно примирить подобную возможность с международным характером, который должны, по мнению французской делегации, сохранить как вооруженные силы, предоставленные в распоряжение Совета Безопасности, так и командование этими силами.

П Р И Л О Ж Е Н И Е В

Общие замечания французской военной делегации

Французская военная делегация считает, что принципы организации вооруженных сил, предо-

ставляемых в распоряжение Организации Объединенных Наций, были сформулированы в духе Устава Организации Объединенных Наций в том плане, что они предусматривают единогласие пяти постоянных членов Совета Безопасности в отношении использования этих сил. Хотя система безопасности, которая будет создана на основе этих принципов, может быть строго ограничена в своих целях и средствах, французская военная делегация считает, что она имеет определенную ценность для коллективной безопасности, потому что конфликты будут таким образом ограничены их первоначальными источниками и, следовательно, их расширение будет предотвращено.

Французская военная делегация считает, что некоторые принципы организации ведут к ограничению численности вооруженных сил, предоставляемых в распоряжение Совета Безопасности. Французская военная делегация сознательно одобрила эти принципы, предвосхищая тем самым те результаты, которые будут иметь последствия для разоружения и которые создадут для вооруженных сил, предоставленных в распоряжение Советом Безопасности, сравнительно более важное положение среди всех существующих сейчас вооруженных сил.

Также имелось в виду, что «моральный вес и потенциальная мощь, стоящие за каждым решением об использовании для принудительных действий вооруженных сил, предоставляемых членами Организации в распоряжение Совета Безопасности, будут очень велики; этот факт будет непосредственно оказывать влияние на численность требуемых вооруженных сил»⁵.

В ходе своей работы Военно-штабной комитет не считал нужным решать некоторые проблемы военно-политического характера, решение которых, однако, по мнению французской военной делегации, является необходимым. Действительно, на их решении основываются все надежды на эффективность вооруженных сил, которая будет повышена в результате выполнения общих принципов, являющихся предметом настоящего доклада. Из этого следует, что две основные проблемы — определение агрессора и проведение мер, предпринимаемых во исполнение статей 41 и 42 Устава, — должны, по мнению французской военной делегации, решаться до планирования каких-либо действий вооруженных сил, предоставленных в распоряжение Совета Безопасности.

С чисто военной точки зрения, фактор быстроты осуществления этих мер является крайне необходимым для успеха предпринятых действий. Шансы на успешное проведение операций будут сравнительно большими в том смысле, что сравнивая численность вооруженных сил более существенно склоняется в пользу Организации Объединенных Наций. Поэтому французская военная делегация считает крайне важным, чтобы

⁵ См. статью 5.

действия Совета Безопасности были быстрыми и энергичными и с этой целью:

1. Как можно скорее, необходимо определить агрессора.

2. Экономические и политические меры, предусмотренные в статьях 40 и 41 Устава, должны быть объединены таким образом, чтобы подготовить и поддержать военное вмешательство, которое может последовать за ними.

3. Составленные Советом Безопасности планы использования вооруженных сил должны предусматривать немедленное осуществление мер, содержащихся в статье 42 Устава, чтобы таким образом предотвратить любую агрессию.

По мнению французской военной делегации, только при таких условиях Совет Безопасности сможет принять действительно эффективные ме-

ры, которые позволят ему поддержать или восстановить международный мир и безопасность.

Кроме того, французская военная делегация отмечает, что одной из важных проблем, которую Военно-штабной комитет не считал входящей в его компетенцию, является финансовая проблема, возникшая в связи с методом оплаты расходов, налагаемых на членов Организации при выполнении директив Совета Безопасности. Решение этой проблемы Советом Безопасности, несомненно, повлияет на размеры вклада, который каждое государство будет согласно предоставлять в распоряжение Совета Безопасности.

По мнению французской военной делегации, необходимо немедленно приступить к решению вышеизложенных проблем, с тем чтобы можно было начать переговоры об особых соглашениях, предусмотренных в статье 43 Устава.

**КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Торговая секция, Нью-Йорк или Женева.

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.