



大会

第七十五届会议

Distr.: General
17 February 2021
Chinese
Original: English

正式记录

第三委员会

第 14 次会议简要记录

2020 年 11 月 19 日星期四上午 10 时在纽约总部举行

主席： 博焦伊女士(匈牙利)

目录

议程项目 27：社会发展(续)

(a) 社会发展问题世界首脑会议和大会第二十四届特别会议成果的执行情况

议程项目 63：联合国难民事务高级专员的报告：与难民、回返者和流离失所者有关的问题以及人道主义问题(续)

议程项目 67：人权理事会的报告

议程项目 69：土著人民权利

(a) 土著人民权利

议程项目 70：消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)

(b) 《德班宣言和行动纲领》的全面执行和后续行动

议程项目 71：人民自决的权利(续)

议程项目 72：促进和保护人权(续)

(b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长(dms@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。

20-15624 (C)



请回收



上午 10 时 05 分宣布开会。

议程项目 27：社会发展(续)

(a) 社会发展问题世界首脑会议和大会第二十四届特别会议成果的执行情况(A/C.3/75/L.7/Rev.1)

决议草案 A/C.3/75/L.7/Rev.1：社会发展问题世界首脑会议和大会第二十四届特别会议成果的执行情况

1. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。
2. **Persaud 女士**(圭亚那)代表 77 国集团和中国介绍了该决议草案，她说，对该决议草案的修改主要反映了冠状病毒病大流行及其后果的多方面影响。会员国表示关切的是，疫情造成的危机有可能使数十年来在社会发展方面取得的进展发生逆转，使更多人掉队，并在各国政府着手开展可持续发展目标行动十年的工作时，对其在《2030 年可持续发展议程》方面取得进展的能力产生负面影响。会员国还提到了疫情对人道主义需求、生计、教育、无害环境废物管理和获得医疗保健造成的破坏性影响，特别是对穷人、处境脆弱者或特殊处境国家的人的影响。会员国还欢迎通过与冠状病毒病有关的各项决议，并强调社会发展问题世界首脑会议上提出的愿景、原则和承诺仍然有效，对于应对新出现的全球挑战至关重要，社会政策在应对疫情影响方面发挥着关键作用。世界首脑会议二十五周年是一个恰当的时机，以评估和加快迄今在执行世界首脑会议成果方面取得的进展。
3. **Simpson 女士**(美利坚合众国)说，美国代表团对其中提及与社会发展或第三委员会工作没有明显关系的问题感到失望。例如，决议草案不恰当地呼吁国际金融机构和其他非联合国组织就委员会及其决议范围之外的问题采取行动。联合国应尊重包括贸易谈判在内的其他进程和机构的独立任务规定，不介入包括世界贸易组织在内的其他论坛的决定和行动。美国不会考虑大会或经济及社会理事会就这些问题提出的建议，包括要求采取会打击创新动力的措施，如具有约束力的非自愿、并非按共同商定条件进行的技术转让。
4. 会员国必须共同避免对决议草案中多次使用的“公平”一词作出任何无意的解释，暗示对公平性的主观评估，这可能导致歧视性做法。

5. 关于第 29 段和第 65 段提及世界卫生组织(世卫组织)(美国已向该组织提交了将于 2021 年 7 月 6 日生效的退出通知)，该决议草案将世界卫生大会通过的无约束力决议误导性地提及为协议。

6. 鉴于这些原因，她要求对决议草案进行表决，并鼓励其他会员国投反对票。

7. 应美国代表的请求，对决议草案 A/C.3/75/L.7/Rev.1 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、智利、中国、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、格林纳达、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维

斯、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列、美利坚合众国。

弃权：

无。

8. 决议草案 [A/C.3/75/L.7/Rev.1](#) 以 174 票赞成、2 票反对获得通过。

议程项目 63：联合国难民事务高级专员的报告：与难民、回返者和流离失所者有关的问题以及人道主义问题(续)([A/C.3/75/L.46](#))

决议草案 [A/C.3/75/L.46](#)：向非洲境内难民、回返者和流离失所者提供援助

9. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

10. **Hassan 女士**(埃及)代表非洲国家集团介绍该决议草案，她说，鉴于冠状病毒疫情的情况，案文只包含对大会第七十四届会议通过的决议草案进行的技术性更新。然而，这一做法不应被视为该集团在今后届会上将遵循的先例。

11. 非洲大陆继续慷慨收容难民，目前是世界上三分之一以上被迫流离失所者的家园。该决议草案的主要目标是提出有效方式，为这些人提供协助，并增加向收容国提供的可持续援助。还强调在实地作出努力，减少非洲的难民流动，并强调需要作出有效的人道主义反应，以援助境内流离失所者，保护难民、回返者和流离失所者。

12. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：比利时、加拿大、格鲁吉亚、希腊、日本、卢森堡、挪威、帕劳、葡萄牙、土耳其、乌克兰和美利坚合众国。

13. 他随后指出，阿尔巴尼亚、巴布亚新几内亚和委内瑞拉玻利瓦尔共和国也希望成为提案国。

14. 决议草案 [A/C.3/75/L.46](#) 获得通过。

15. **Varga 先生**(匈牙利)说，匈牙利代表团对非洲创纪录的流离失所人数深感关切，特别是在冠状病毒疫情的背景下。各国负有责任帮助流离失所者，并可以通过各种方式声援，例如通过向有关国家提供人道主义和发展援助，或向收容国提供服务。然而，重新安置不是向受冲突影响的国家表示声援的方式，因此，匈牙利代表团不同意决议草案第 4 段提到难民问题全球契约，匈牙利不支持该契约。

16. 自 2017 年以来，匈牙利在人道主义紧急救济和恢复援助方面投资超过 5 000 万美元，并在近年来增加了对非洲项目的官方发展援助。匈牙利与非洲国家建立了强有力的伙伴关系，并支持非洲国家努力为其人民提供在国内寻求繁荣的途径。由于非洲的未来取决于留住年轻人和减少导致移民因素的能力，匈牙利支持在非洲促进当地生计、教育和创造就业机会。

17. **Simpson 女士**(美利坚合众国)说，美国对非洲因冲突或自然灾害而流离失所的人数不断增加表示关切，特别是由于疫情使流离失所者变得更加脆弱，阻碍了解决流离失所问题的努力。虽然该决议草案在联合国和全球范围内提高了对流离失所者面临问题的认识，但还需要进一步努力来提升这一问题的重要性。因此，她呼吁在全球范围内支持境内流离失所问题高级别小组，这可以加强对境内流离失所问题的关注，并促进制定预防和应对行动建议。各国还应调查并酌情起诉针对其境内和受其管辖的人道主义人员的罪行。关于其他问题，包括大会决议的非约束性质——这些决议不产生或改变国际法规定的权利或义务，美国代表团在第 7 次会议上的一次详细发言中提出了若干关切(见 [A/C.3/75/SR.7](#))。

议程项目 67: 人权理事会的报告(A/C.3/75/L.44)

决议草案 A/C.3/75/L.44: 人权理事会的报告

18. 主席说, 该决议草案不涉及方案预算问题。

19. **Banaken Elal** 女士(喀麦隆)在代表非洲国家集团介绍该决议草案时说, 人权理事会的成立是在避免选择性和双重标准的建设性合作办法的基础上, 在全球努力促进和保护所有人人权的一个里程碑。该集团高度重视大会第 60/251 号决议的框架, 包括随后的机构建设一揽子计划, 并强调, 对理事会任务规定的任何改变都需要所有成员通过包容和透明的政府间进程予以认可。该集团还重申第 65/281 号决议, 其中大会维持理事会作为大会附属机构的地位。由于第三委员会的任务是以通过理事会的年度报告来审查理事会的工作, 因此, 越来越频繁地试图在未经委员会核可的情况下将报告提交给大会, 为大会及其附属机构建立了一个危险的先例。该集团期待该决议草案获得通过, 其中会员国注意到理事会的报告(A/75/53), 包括其增编(A/75/53/Add.1)。

20. **Mahmassani** 先生(委员会秘书)说, 阿根廷、厄瓜多尔和黎巴嫩已成为该决议草案的提案国。

21. 他随后指出, 委内瑞拉玻利瓦尔共和国也希望成为提案国。

22. **Baror** 先生(以色列)说, 以色列代表团希望要求对该决议草案进行记录表决, 不是因为人权理事会报告的内容, 也不是因为委员会对该报告的审议, 而是因为以色列对理事会本身的价值及其提供合理、公正和客观建议的能力持严重保留意见。理事会一再表明自身并不是一个适合促进人权的论坛, 根据其任务规定, 理事会应以公正、客观和不偏袒原则为指导, 但这一任务规定与理事会对以色列不依不饶的态度难以调和。自成立以来, 理事会通过了数量惊人的反以色列决议, 但却没有一项决议涉及世界上一些最恶劣的侵犯人权者。那些希望真正促进人权的人应该推动理事会的改革。在进行改革之前, 以色列将对决议草案投反对票。

表决前对投票的解释性发言

23. **Shahin** 先生(埃及)说, 该决议草案在程序和实质方面都很重要。所有人权都必须得到公平、平等的对

待和同样的重视。然而, 埃及代表团注意到, 自疫情开始以来, 关于经济、社会和文化权利状况的决议受到了系统性的无理攻击。这种做法是没有建设性的, 损害了全球人权议程的可信度, 破坏了人权理事会的正当性。

24. 埃及不赞同人权理事会第 45/31 号决议, 在该决议中, 理事会逾越了大会第 60/251 号和第 65/281 号决议为其规定的任务范围。理事会的成员范围有限, 不应仓促改变构成其自身基石的大会基本决议, 因为这严重破坏了在理事会内进行真正对话与合作的精神, 并引发进一步对抗。事实上, 第 45/31 号决议不应该在计划于未来几年开始的理事会地位审查进程之前通过。执行该决议还将给经常预算带来沉重的财政负担, 而此时支持发展中国家的其他优先任务的资金尚未到位, 特别是自疫情暴发以来。同意施加这一负担与联合国人权事务高级专员办事处抱怨缺乏财政资源相矛盾, 也与第 45/31 号决议提案国提出的合理化开支的要求背道而驰。

25. 虽然加强联合国各机构之间的协调很重要, 但有些机构任务规定的设置是有原因的, 埃及代表团强烈谴责企图抹杀其间界限的恶意行为。人权理事会是大会的附属机构, 其所有报告和决议都必须提交给大会, 而不是任何其他机构。人权理事会不得参与与和平与安全有关的事项或安全理事会处理的任何问题。

26. **Licharz** 先生(德国)代表以下方面发言: 欧洲联盟及其成员国; 候选国阿尔巴尼亚、黑山、北马其顿、塞尔维亚和土耳其; 稳定与结盟进程国波斯尼亚和黑塞哥维那; 以及格鲁吉亚和摩尔多瓦共和国。他说, 欧洲联盟及其成员国将投弃权票。一段时间以来, 他们对请委员会注意理事会整份报告的举措感到关切, 主要是出于程序原因。委员会应审议该报告中所载的个别建议, 并仅在必要时采取行动。

27. 欧洲联盟代表认为, 当总务委员会达成妥协, 即第三委员会将不审议整个报告时, 这个问题已经得到解决, 大会关于审查人权理事会的第 65/281 号决议已经正式确定了这一协议。因此, 令人失望的是, 委员会面前的决议草案仍然没有体现这一共同理解。大会在 2020 年 11 月 5 日的第 22 次全体会议上审议理事会的报告已经足够, 欧洲联盟在会上表达了自己的观点, 并听取了其他国家对理事会工作和运作的看法。

鉴于许多会员国对该举措提出质疑，他希望今后在第三委员会提交决议草案之前进行公开谈判。

28. **Pye Soe Aung 先生**(缅甸)说，缅甸将对该决议草案投反对票，因为人权理事会的报告载有未以协商一致方式通过的针对具体国家的任务和决议。关于缅甸人权状况的理事会第 43/26 号决议基于一面之词，包含过于笼统的指控，显然是为了增加对缅甸的国际压力，破坏其主权。人权理事会及其机制应重点加强技术合作，包括协助各国发展促进和保护人权的国家机构和能力，而不是把钱浪费在效果不佳的机制上，特别是在联合国面临严重流动性危机的时刻。在处理人权问题时，联合国各机构应遵守非政治化、不偏袒和公正性的原则，最好是在普遍定期审议的框架内进行。

29. **Kashaev 先生**(俄罗斯联邦)说，一些国家忘记了人权理事会是大会的附属机构，向第三委员会报告。因此，要求委员会注意到理事会整份报告的举措与以往一样具有现实意义。俄罗斯联邦对不经大会审议而改组理事会的企图表示关切，因为理事会是大会的附属机构，特别是在这些决定是由理事会自己作出而不是以协商一致方式作出的情况下。根据理事会第 45/31 号决议，在违反联合国机构法定报告程序的情况下，理事会及其机制的报告可以送交任何联合国机构。俄罗斯联邦认为，该决议以及理事会第 44/14 号、第 44/23 号和第 45/28 号决议试图在人权理事会和安全理事会之间建立合作渠道，违反了各种规则和条例。因此，俄罗斯代表团拒绝接受人权理事会的这些决议。

30. **Poveda Brito 先生**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)在表决前作一般性发言，他说，在疫情带来的重大挑战的背景下，人权理事会的重要性正在提升。人权问题一直面临被政治化的风险，特别是因为某些道貌岸然、虚假伪善的国家强加单方面胁迫性措施，这些措施构成了严重的危害人类罪，在经济上扼杀了三分之一以上的人类。作为理事会的成员，委内瑞拉玻利瓦尔共和国努力提高该机构的效率，认为普遍定期审议机制虽然受到威胁，但必须以平衡、民主和公正的方式运作。

31. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国致力于通过透明的对话与合作，在普遍性、客观性、非政治化和不偏袒原则的基础上促进和保护人权。在人权理事会关于在委内瑞拉玻利瓦尔共和国加强人权领域的合作与技术

援助的第 45/2 号决议方面，委内瑞拉政府明确表明了这一承诺。然而，委内瑞拉政府反对强行实施未经其同意而设立的文书和机制，如根据第 45/20 号决议设立的文书和机制。该决议将人权问题政治化，并授权根据轻率的方法和不可靠的资料来源编写文件，这些文件专门为推动破坏稳定的议程而设计，而这是一直为国际社会所排斥的。委内瑞拉玻利瓦尔共和国将继续在联合国努力建立先进、强有力的人权体系，该体系优先考虑的是人，而不是公司、军队和狭隘的单边主义、例外主义和孤立主义利益。

32. 应以以色列代表的请求，对决议草案 A/C.3/75/L.44 进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、刚果民主共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊拉克、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、帕劳、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

白俄罗斯、以色列、缅甸。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、意大利、日本、哈萨克斯坦、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、萨摩亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、汤加、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

33. 决议草案 [A/C.3/75/L.44](#) 以 115 票赞成、3 票反对、60 票弃权获得通过。

34. **Ndayishimiye 女士**(布隆迪)说，布隆迪认识到人权理事会的重要性，但强烈反对利用人权理事会将人权问题政治化或用于其他隐秘动机。理事会报告中提到针对具体国家的决议草案令人关切。因此，布隆迪代表团不赞同报告中针对布隆迪的部分，特别是与布隆迪问题调查委员会有关的段落。该委员会是理事会违背布隆迪政府的意愿设立的，其报告对布隆迪没有意义。

35. 对话与合作，特别是在普遍定期审议进程中的对话与合作，是加强利益攸关方处理人权问题的国家能力的唯一途径，而政治化、选择性和双重标准极大地阻碍了人权的促进。国际社会应着重在不考虑地缘政治因素的情况下解决世界人民的苦难，以公正和公平的方式评估人权状况，同时考虑到人的尊严和国家主权。

36. **Oehri 女士**(列支敦士登)代表本国以及澳大利亚、加拿大、冰岛、新西兰、挪威和瑞士发言。她说，这些国家是人权理事会的坚定支持者，对其工作作出了积极贡献。自 2006 年成立以来，人权理事会已成为促进和保护人权的权威声音，特别是通过普遍定期审

议进程、理事会的特别程序及其与民间社会和人权维护者的密切接触。疫情带来了严峻的形势，但人权理事会仍然继续履行其任务并及时有效地应对侵犯人权行为。

37. 大会第 [65/281](#) 号决议反映了就人权理事会和大会之间的机构安排达成的谅解：委员会将讨论人权理事会报告所载有的建议，而大会全体会议将就人权理事会的报告采取行动。令人失望的是，这一谅解再次被忽视，因为决议草案要求会员国注意整个报告。这种情况令人遗憾，因为它有损理事会的授权。

38. **Simpson 女士**(美利坚合众国)说，美国仍然认为，关于人权理事会报告的决议草案在程序上没有必要。此外，美国坚决反对人权理事会过于关注以色列，坚决反对理事会在过去一年中通过的某些决议。一些人权纪录特别差的国家继续享有人权理事会的成员资格，这有损理事会的公信力。

39. **Zareian 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，虽然普遍定期审议进程运作良好，但某些国家为了追求其狭隘的政治目标，仍在继续执行老一套的对抗和指责政策。它们坚持将人权问题政治化和两极化，包括通过提出针对具体国家的决议，破坏了在人权方面进行合作和取得进步的任何前景。伊朗代表团对该决议草案投了弃权票，因为它不支持人权理事会报告中与伊朗人权状况有关的部分。

40. **邢继盛先生**(中国)说，中国代表团对人权理事会报告次议草案投了赞成票，但对人权理事会报告涉及理事会第 [45/31](#) 决议的内容提出保留，该决议单方面改变联合国大会赋了人权理事会的授权，试图建立人权理事会和安理会的直接联系。中方在第 [45/31](#) 号决议草案磋商中多次提出修改意见，提案国未予采纳。

41. **Ali Nour 女士**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团坚决反对将人权问题政治化，以服务于有影响国家的利益并针对特定的会员国。将题为“需要理事会关注的人权状况”的项目列入人权理事会议程，表明采用了对抗性办法、选择性和双重标准，因为审议特定国家的人权状况违反了关于设立人权理事会的大会决议。人权理事会关于阿拉伯叙利亚共和国人权状况决议的提案国继续利用该议程项目宣传它们

自己对叙利亚局势的叙述。叙利亚代表团认识到理事会在处理人权问题方面的重要性，但不同意报告的某些部分，包括关于阿拉伯叙利亚共和国的部分，并因此对决议草案投了弃权票。

议程项目 69：土著人民权利

(a) 土著人民权利(A/C.3/75/L.20/Rev.1)

决议草案 A/C.3/75/L.20/Rev.1：土著人民权利

42. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

43. **León Peñaranda** 先生(多民族玻利维亚国)代表本国和厄瓜多尔介绍决议草案。他说，占全球人口 6% 的土著人民遭受歧视、仇恨犯罪、污名化、种族主义和仇外心理的影响尤为严重，而 COVID-19 大流行加剧了所有这些影响。消除多种相互关联的歧视形式的负面影响应当成为应对这场疫情的全球努力的一部分。

44. 决议草案的案文中新提到这场疫情对土著人民的生命、健康、福祉和行使人权产生了尤为严重的影响。决议草案呼吁会员国确保保护受 COVID-19 大流行影响的土著人民，防止对他们一切形式的歧视，制定应对疫情和从疫情中恢复的包容性措施，并与土著人民和其他相关利益攸关方接触，以充分增强所有人在改善和保护自身健康方面的能力。决议草案还明确强调，土著人民有权使用其传统医药并保持自己的保健做法、作为应对疫情及其后果的一部分，有权不受任何歧视地获得所有社会和保健服务。此外，会员国将在 2022 年举办一次高级别活动，启动国际土著语言十年。

45. **Mahmassani** 先生(委员会秘书)说，下列代表团已成为决议草案提案国：伯利兹、塞浦路斯、萨尔瓦多、德国、希腊、危地马拉、爱尔兰、马耳他、墨西哥、挪威、帕劳、摩尔多瓦共和国、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和乌克兰。

46. 决议草案 A/C.3/75/L.20/Rev.1 获得通过。

47. **White** 女士(联合王国)说，联合王国政府一直为土著人民的经济、社会和政治发展提供政治和财政支助，并会继续在海外和通过多边机构努力改善他们的处境。土著人民有权在与其他人平等的基础上享有国际法对其人权和基本自由的充分保护。然而，由于平等和普遍性是人权的根本，联合王国不接受国际法中

关于集体人权的概念(根据此概念，各群体可以享有其他群体无法享有的人权)，除非这一概念适用于自决权。尽管许多国家的政府通过赋予土著人民集体权利，加强了土著人民的政治和经济状况，但联合王国的立场是，如果一个群体的权利高于个人的人权，则不能让群体中的个人处于弱势或得不到保护。因此，联合王国的理解是，任何国际商定的关于土著人民权利的提法，包括《土著人民权利宣言》中的提法，都是指各国政府根据这一立场赋予土著人民的权利。

48. **Salah** 先生(利比亚)说，利比亚代表团加入了赞成该决议草案的协商一致意见，因为利比亚非常重视根据国际法特别是根据《土著人民权利宣言》保护土著人民的权利。然而，利比亚支持各国决定本国政策的主权权利，因此不赞成序言部分第九段，该段提到《安全、有序和正常移民全球契约》。

49. **Simpson** 女士(美利坚合众国)说，美国代表团赞扬决议草案协调人强化了案文，承认疫情对土著人民的影响尤为严重、承认将土著语言纳入全球可持续发展框架和公共政策的重要性；对会员国支持列入关于消除强迫劳动的第 31 段也表示赞赏。

50. 美国代表团愿重申支持《土著人民权利宣言》，认为这是一份有抱负、有道德和政治力量的文件。然而，《宣言》不具法律约束力，也不是现行国际法的声明。美国寻求在其宪法、法律和国际义务的框架内实现《宣言》的愿望，同时酌情努力改进其法律和政策。

51. 美国代表团支持消除在妇女健康方面使用“保健服务”一词的含糊性，因为该措辞经常被一些联合国机构用来促进堕胎。美国支持向土著人民提供全面医疗服务，特别是在健康需求很大的疫情期间。

52. 关于鼓励各国收集和传播按性别分列数据的第 16 段，美国代表团指出，在联合国，数据是按性别分列的。

53. 关于第 23 段，美国代表团指出，性骚扰在任何时候都应受到谴责，但性骚扰不一定是暴力的。在美国法律中，“暴力”一词指的是肢体暴力或以肢体暴力相威胁。

54. 关于决议草案中提及《2030 年可持续发展议程》、《安全、有序和正常移民全球契约》以及妇女地位委员会第六十三届会议的非协商一致结论，美国代表团

在第 7 次会议上的一次详细发言中表明了它的关切(见 [A/C.3/75/SR.7](#))。

55. **Leuprecht 先生**(加拿大)说,加拿大代表团欢迎决议草案强调与土著人民合作,减轻 COVID-19 大流行对他们的健康、福祉和生计造成的尤为严重的影响。加拿大期待着发起国际土著语言十年的高级别活动,并将与土著人民合作,在国内外促进、保护和振兴土著语言。加拿大代表团还赞赏案文中继续强调推动关于加强土著人民在联合国参与影响他们的问题的讨论,并赞赏会员国已同意在大会第七十六届会议上讨论在这方面采取进一步措施。

56. **Nenov 先生**(保加利亚)代表本国及法国、罗马尼亚和斯洛伐克发言。他说,这一组国家充分参与促进和保护所有个人的权利。属于土著群体的人往往受到歧视,并被侵犯人权和基本自由。这些人必须享有与任何其他个人相同的权利和自由,人权的平等性和普遍性必须得到充分尊重。在 COVID-19 大流行期间,继续致力于保护和促进土著人民的权利尤为重要。

57. 人权是每个人都享有普遍权利。四国代表团不承认由出身、文化、语言或信仰所界定的任何群体的集体权利;支持基于个体权利的人权政治和法律传统;反对一切形式的歧视。因此,它们不接受决议草案对土著人民集体权利的提及,而是倾向于根据公认的人权原则提及属于土著群体的人的权利。

58. **Ajayi 先生**(尼日利亚)说,尼日利亚代表团对该决议草案投了弃权票。然而,弃权并不意味着对促进个人或群体的权利漠不关心,而是源于尼日利亚长期以来的立场,即,所有公民和人民,无论其部落、语言、宗教信仰和其他因素,都是尼日利亚的土著。他们都团结在促进国家利益这一共同目标上。促进和保护所有公民和部落的权利已载入国家宪法,也是尼日利亚政府的一项主要目标。

59. **Varga 先生**(匈牙利)说,该决议草案的通过发出了一条强有力的信息,即国际社会共同致力于促进和保护土著人民的权利。匈牙利代表团加入了关于该决议草案的协商一致意见,但不赞同序言部分第九段,因为匈牙利对《安全、有序和正常移民全球契约》投了反对票,因此不能接受对契约的任何提及。

议程项目 70: 消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为(续)

(b) 《德班宣言和行动纲领》的全面执行和后续行动([A/C.3/75/L.51/Rev.1](#))

决议草案 [A/C.3/75/L.51/Rev.1](#): 非洲人后裔国际日

60. 主席说,该决议草案不涉及方案预算问题。

61. **Carazo 先生**(哥斯达黎加)在介绍宣布 8 月 31 日为非洲人后裔国际日的决议草案时指出,案文以《德班宣言和行动纲领》以及非洲人后裔国际十年为基础。这一天的纪念活动致敬当年通过《世界黑人权利宣言》的世界各国领导人,符合非洲人后裔国际十年(2015-2024 年)的议程。它将为非洲人后裔伸张正义,并强调日益壮大的争取种族正义、平等和不歧视运动。它还将有助于纪念和保存历史记忆,促进更好地了解 and 尊重非洲人后裔的多样性、遗产和文化及其对社会的贡献。

62. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说,下列代表团已成为该决议草案的提案国:阿根廷、比利时、加拿大、多米尼加共和国、赤道几内亚、圭亚那、印度、牙买加、巴拉圭、圣卢西亚、乌克兰和坦桑尼亚联合共和国。

63. 他接着指出,下列代表团也希望成为提案国:安哥拉、亚美尼亚、巴哈马、多民族玻利维亚国、佛得角、古巴、加蓬、冈比亚、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、肯尼亚、马里、马耳他、墨西哥、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼日利亚、葡萄牙、俄罗斯联邦、圣多美和普林西比、塞内加尔、塞拉利昂、东帝汶、突尼斯、乌干达和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

64. 决议草案 [A/C.3/75/L.51/Rev.1](#) 获得通过。

65. **Simpson 女士**(美利坚合众国)说,美国仍然坚定地致力于解决境内外的种族主义和种族歧视问题。美国认识到种族主义在整个社会的有害影响,会与多边体系充分合作,以包容、不分裂和建设性的方式继续在这方面取得进展。但美国代表团不赞同案文序言部分第五段,因为其中提到人权理事会关于美国在警务和种族方面记录的第 [43/1](#) 号决议,这分散了对该决议草案总体意图的注意力。美国国务卿在 2020 年 6 月 20 日的一份声明中批评人权理事会未能敦促专制政权遵守与美国相同的问责和透明度高标准。

66. 美国代表团还对提及和纳入《德班宣言和行动纲领》的措辞表示关切,该宣言和行动纲领认可对表达自由过分宽泛的限制、认可反以色列和反犹太主义观点。

67. 关于决议草案中提到的《2030 年议程》等其他问题,美国代表团在第 7 次会议上的一次详细发言中表明了它的关切(见 [A/C.3/75/SR.7](#))。

议程项目 71: 人民自决的权利(续)([A/C.3/75/L.45](#) 和 [A/C.3/75/L.47](#))

决议草案 [A/C.3/75/L.45](#): 巴勒斯坦人民自决的权利

68. 主席说,该决议草案不涉及方案预算问题。

69. **Shahin 先生**(埃及)代表伊斯兰合作组织成员国介绍决议草案。他说,包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上的巴勒斯坦人民继续由于以色列的占领和以色列剥夺他们包括自决权在内的自然和不可剥夺的权利而遭受苦难。该决议草案的案文与大会第七十四届会议期间提交委员会的案文相同,只是有一些技术上的更新。

70. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说,下列代表团已成为该决议草案的提案国:安道尔、奥地利、白俄罗斯、比利时、伯利兹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、哥斯达黎加、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、丹麦、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、意大利、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、莱索托、立陶宛、卢森堡、黑山、新西兰、北马其顿、挪威、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、赞比亚和巴勒斯坦国。

71. 他随后指出,津巴布韦也希望成为提案国。

72. **Baror 先生**(以色列)说,以色列代表团希望像往年一样要求对该决议草案进行记录表决,并会投反对票。它反对的是该决议草案的存在,而不是其内容。由于委员会已经以协商一致方式通过了关于普遍实现人民自决权的决议草案([A/C.3/75/L.47](#)),因此,尚不清楚除了发表政治声明外,关于巴勒斯坦人民权利的另一项决议草案还能实现什么。大会通过许多出于政

治动机的关于巴勒斯坦人民的决议草案已成为一个反复出现的主题。一些代表团在表示反对将委员会工作政治化的同时,继续强烈支持这些决议草案,尽管这些决议草案是多余的、而且在联合国难以找到满足其基本需要的资金之际会产生相当大的预算影响。他怀疑以前通过的决议或迄今为止在这一议题上花费的资金是否促进了和平的前景或实现了巴勒斯坦人民的自决权。

73. 以色列并不期望各代表团突然改变其投票模式,但呼吁他们至少对投票模式提出质疑。鉴于其传统做法没有取得成功,各代表团也许可以考虑该是换新做法的时候了。

74. 应以色列代表的请求,对决议草案 [A/C.3/75/L.45](#) 进行记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西

兰、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

以色列、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、美利坚合众国。

弃权：

澳大利亚、喀麦隆、危地马拉、洪都拉斯、基里巴斯、帕劳、巴布亚新几内亚、卢旺达、多哥、汤加。

75. 决议草案 [A/C.3/75/L.45](#) 以 163 票赞成、5 票反对、10 票弃权获得通过。

76. **Rae 先生**(加拿大)说，加拿大是以色列的亲密盟友，致力于在中东实现全面、公正和持久的和平，包括在两个民族两个国家的原则基础上建立一个与以色列毗邻的巴勒斯坦国。加拿大代表团不同意案文序言部分段落的一些内容，但对决议草案投了赞成票，因为它的重点是以巴冲突的核心问题。加拿大一贯不投票支持不公平地单挑以色列的联合国决议，并继续反对那些未能反映问题的复杂性或解决冲突各方行动的决议，包括哈马斯、巴勒斯坦伊斯兰圣战组织和真主党等恐怖组织的破坏性作用，这些组织拒绝接受以色列国的合法性，并经常针对平民采取暴力行动。加拿大敦促双方重返谈判，并欢迎巴勒斯坦权力机构前一天宣布恢复与以色列的协调。真正的进展取决于

相互承认和信任以及坚决反对极端主义和恐怖主义。持久的和平与安全必须从双方准备作出让步和妥协的会谈开始。

77. **Bamya 先生**(巴勒斯坦国观察员)说，对于认为需要践行国际法、安全理事会决议和国际法院法律裁断的国家而言，支持该决议草案是唯一可能的选择。绝大多数国家都有动力支持巴勒斯坦事业，因为它们本身就是殖民占领的受害者，而且经历过人民权利被剥夺的情况。这些国家的支持也反映出它们致力于在联合国决议和国际法基础上实现公正、全面和持久的和平。

78. 问题不在于决议本身，而在于未能执行决议。建立一个以 1967 年边界为基础、以东耶路撒冷为首都、与以色列和平安全共处的独立的主权巴勒斯坦国是实现和平不可或缺的条件，将造福中东地区各国人民。但没有正义、自由和尊严，和平就不可能实现。那些对征服巴勒斯坦人民并剥夺其权利负有责任的人或同谋者不应一边谈论和平，一边却在继续阻挠和平。所有国家都有法律和道义义务不承认以色列推行的殖民政策的非法性；不提供使局势长期化的援助或协助；区分被占领土和占领国领土；加强问责制。

79. 许多国家通过其人民的韧性和国际团结成为自由国家。巴勒斯坦也不例外，通过其人民的坚定不移和历史上最大的国际团结运动之一，终有一天会在联合国获得自由和平等。

80. **Eugenio 女士**(阿根廷)说，阿根廷代表团承认巴勒斯坦人民享有不可剥夺的自决权和建立一个独立和有生存能力的国家的权利。阿根廷代表团对决议草案投了赞成票，表明阿根廷正式承认巴勒斯坦国是一个在 1967 年边界内、按照双方在谈判进程中商定的内容建立的自由独立国家。这一承认符合阿根廷政府赞成通过谈判结束冲突的愿望及其对各国人民和平共处的深刻信念。她确认阿根廷坚定不移地支持以色列有权得到所有人的承认并在其边界内和平安全地生活。

81. 按照大会第 [1514\(XV\)](#) 号决议第 1 段的定义，行使自决权的前提是，存在着一个以受异族奴役、统治和剥削的民族形式的积极主体。没有这样的主体，就没有自决权。阿根廷欢迎决议草案获得通过，希望其能够为迅速实现巴勒斯坦人民的自决权、包括建立独立巴勒斯坦国的权利作出贡献。

议程项目 72：促进和保护人权(续)

- (b) 人权问题，包括增进人权和基本自由切实享受的各种途径(续)([A/C.3/75/L.22](#)、[A/C.3/75/L.35/Rev.1](#)、[A/C.3/75/L.38](#)、[A/C.3/75/L.42](#)、[A/C.3/75/L.52](#)和 [A/C.3/75/L.53](#))

决议草案 [A/C.3/75/L.22](#)：失踪人员

82. 主席说，决议草案和 [A/C.3/75/L.52](#) 和 [A/C.3/75/L.53](#) 号文件所载修正案不涉及方案预算问题。

83. **Mammadaliyeva 女士**(阿塞拜疆)在介绍决议草案时说，鉴于 COVID-19 大流行造成的限制以及有关精简会议次数的呼吁，阿塞拜疆代表团决定只对关于失踪人员的决议草案进行技术性更新。自提交案文以来，阿塞拜疆代表团没有收到任何关于就决议草案举行非正式磋商的请求。

84. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，以下国家代表团已成为决议草案的提案国：安道尔、阿根廷、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、加拿大、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、萨尔瓦多、芬兰、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、意大利、日本、拉脱维亚、黎巴嫩、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、荷兰、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

85. 他接着指出，加纳、巴布亚新几内亚和乌干达也希望成为提案国。

86. **Knyazyan 先生**(亚美尼亚)说，亚美尼亚代表团希望提出两项修正案，并已在谈判期间适时提交给决议草案协调人，目的是鼓励会员国公开交换意见。拟议修正案的措辞以先前商定的承诺为基础，反映了与 COVID-19 大流行有关的最新发展动态，对失踪人员专题有影响。

87. 关于 [A/C.3/75/L.52](#) 号文件所载修正案，他说，这场大流行病造成的危机对外境脆弱的人产生极大影响，包括武装冲突和人道主义紧急情况。秘书长呼吁立即实现全球停火，会员国在《纪念联合国七十五周年宣言》中对此表示支持。这一呼吁与关于全面协调应对冠状

病毒病(COVID-19)大流行的总括决议([A/74/L.92](#))以及以 171 个会员国、非会员观察员国和观察员的名义发表的支持停火的声明一道，为在失踪人员问题上采取外交和人道主义行动形成了势头。

88. 关于 [A/C.3/75/L.53](#) 号文件所载的修正案，他说，与联合国和其他人道主义机构和组织合作，确保人道主义人员安全和畅通无阻地进入，有助于解决与武装冲突有关的失踪人员问题。大会以协商一致方式通过的第 [74/118](#) 号决议载有这方面的相关规定。

89. **Mammadaliyeva 女士**(阿塞拜疆)说，令人遗憾的是，两年前提出关于该问题的第 [73/178](#) 号决议草案的一个代表团决定对现有版本提出两项不相关的修正案，这仅仅是技术延期而已。该代表团在提交本次会议之前没有要求对拟议修正案进行讨论，这表明对他人意见的片面态度和蔑视，并可能为委员会的工作树立一个负面的先例。这些修正案本身晦涩难懂，并不是商定的措辞。关于 [A/C.3/75/L.52](#) 号文件所载修正案，阿塞拜疆代表团支持秘书长关于立即实现全球停火的呼吁，但这与失踪人员问题没有明确联系。[A/C.3/75/L.53](#) 号文件中提议的措辞是对人道主义机构在武装冲突和冲突后局势中接触平民提出一种不平衡的解释，尽管这一问题已受到国际法和国内法的规范。

90. 提交修正案是出于政治动机，符合提交代表团的国内议程。如修正案真的很重要，起草者本可以提议举行非正式谈判。然而，该代表团显然并不担心失踪人员，而是担心在一个需要国际社会团结一致的问题上制造争议。阿塞拜疆代表团想要求对这两项拟议修正案进行表决，并将投反对票。

91. 应阿塞拜疆代表的请求，对 [A/C.3/75/L.52](#) 号文件中关于决议草案 [A/C.3/75/L.22](#) 的修正提案进行了记录表决。

赞成：

亚美尼亚、伯利兹、巴西、智利、中国、塞浦路斯、厄瓜多尔、法国、希腊、马来西亚、阿曼、俄罗斯联邦、苏里南、乌拉圭。

反对：

阿塞拜疆、白俄罗斯、博茨瓦纳、喀麦隆、哥伦比亚、科特迪瓦、吉布提、萨尔瓦多、几内亚、

利比亚、马里、巴拉圭、苏丹、土耳其、乌克兰、
美利坚合众国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门。

弃权：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、佛得角、加拿大、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、捷克、丹麦、多米尼加共和国、埃及、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、格鲁吉亚、德国、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马尔代夫、马耳他、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、特立尼达和多巴哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、越南。

92. 提案以 18 票赞成、14 票反对、115 票弃权被否决。

93. 应阿塞拜疆代表的请求，对 [A/C.3/75/L.53](#) 号文件中关于决议草案 [A/C.3/75/L.22](#) 的修正提案进行了记录表决。

赞成：

亚美尼亚、伯利兹、巴西、智利、阿曼、苏里南、
美利坚合众国、乌拉圭。

反对：

阿塞拜疆、白俄罗斯、博茨瓦纳、喀麦隆、中国、
哥伦比亚、科特迪瓦、吉布提、萨尔瓦多、几内亚、印度、印度尼西亚、利比亚、马里、缅甸、
巴拉圭、俄罗斯联邦、苏丹、土耳其、乌克兰、
委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门。

弃权：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、佛得角、加拿大、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、几内亚比绍、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马耳他、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼日利亚、北马其顿、挪威、巴基斯坦、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、泰国、东帝汶、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、越南。

94. 提案以 22 票赞成、8 票反对、114 票弃权被否决。

95. **Licharz** 先生(德国)代表欧洲联盟及其成员国发言说，亚美尼亚代表团提议的修正案将提出相关措辞，但欧洲联盟成员国对修正草案投了弃权票，因为事先没有提交这些修正草案供讨论。然而，欧洲联盟完全支持秘书长关于立即实现全球停火的呼吁，并坚信人

道主义合作，因此愿意在大会下届会议上继续讨论这些提案。

96. **Kipiani 女士**(格鲁吉亚)说，为了维持协商一致，对决议草案案文的修订仅限于技术更新。如任何代表团有意提出修正案，就应提议就这些修正案举行非正式讨论。因此，格鲁吉亚代表团对修正草案投了弃权票。

97. 决议草案 [A/C.3/75/L.22](#) 获得通过。

98. **Simpson 女士**(美利坚合众国)说，避免伤害平民，包括尽量减少将民用基础设施用于军事目的，可帮助防止人员在武装冲突局势中失踪。不过，关于最大限度地减少民用基础设施用于军事用途，各个国家都没有任何国际法律义务。因此，美国代表团将决议草案第 5 段的措辞理解为仅指各国根据适用的国际法采取行动的一般要求，而不是说国际法要求各国义务尽量减少将民用基础设施用于军事用途。美国代表团没有将决议草案理解为给未加入相关议定书的国家创造新的法律权利或强加新的义务。

99. **Knyazyan 先生**(亚美尼亚)说，亚美尼亚是关于失踪人员的决议的长期提案国，但认为决议应包含关于大流行病造成的某些挑战的措辞。尽管亚美尼亚代表团已在适当时候提交拟议修正案，但决议草案的协调人拒绝允许对拟议修正案进行任何讨论，反而选择将该问题政治化。这一毫无建设性的立场并不令人意外，因为阿塞拜疆并未明确支持秘书长关于全球停火的呼吁，而且完全无视秘书长的呼吁，于 2020 年 9 月 27 日对纳戈尔诺-卡拉巴赫发动军事侵略——这是发生大流行病以来世界范围内爆发的最大规模军事敌对行动。阿塞拜疆的那次大规模进攻已造成数十名平民伤亡，并导致许多人失踪。

100. 阿塞拜疆代表团声称亚美尼亚正在将失踪人员问题政治化，这是虚伪的。与决议草案调解人的破坏性立场和隐秘意图不同，亚美尼亚从未试图将这一问题政治化，因为这将给失踪者的家属造成巨大痛苦。亚美尼亚坚持原则立场，即国际人道主义法和人权法仍然是解决武装冲突局势中失踪人员困境的重要框架，并极为重视冲突各方在没有任何政治先决条件的情况下充分遵守《日内瓦四公约》及其附加议定书。亚美尼亚还继续致力于与红十字国际委员会和其他国际伙伴合作，并允许红十字国际委员会充分和不受

阻挠地进入冲突地区和拘留场所。亚美尼亚代表团希望为更加切实可行地解决失踪人员困境铺平道路，因此加入了关于该决议草案的协商一致意见。

101. **Mammadaliyeva 女士**(阿塞拜疆)在行使答辩权发言时说，应提醒亚美尼亚代表团注意阿塞拜疆总统、亚美尼亚总理和俄罗斯联邦总统签署并于 2020 年 11 月 10 日生效的纳戈尔诺-卡拉巴赫停火协定。预计该协定将促使采取明智和协调的行动，但亚美尼亚代表团在本次会议期间采取的敌对做法表明情况恰恰相反。

102. 亚美尼亚代表团试图在一个需要团结的问题上挑起对抗。如果亚美尼亚代表团真的对失踪人员问题感到关切，那么冲突开始以来失踪的大约 4 000 名阿塞拜疆人的命运就会水落石出。其唯一意图是破坏亚美尼亚与阿塞拜疆之间的任何共同点。尽管亚美尼亚总理殷切地谈到 COVID-19 的影响，但这一大流行病丝毫没有阻止最近对阿塞拜疆的武装侵略。此外，亚美尼亚声称支持全球停火是一场骗局，其关于阿塞拜疆不支持停火的指控与其 2020 年 6 月 25 日给秘书长的信(阿塞拜疆政府在信中表示支持这一呼吁)和 2020 年 8 月 31 日外交部给秘书长的信背道而驰。

103. 亚美尼亚的目的不是拯救生命和减轻痛苦，而是防止 70 多万被迫流离失所的阿塞拜疆人返回家园，并使其占领和进行种族清洗的领土成为殖民地。

104. **Knyazyan 先生**(亚美尼亚)在行使答辩权发言时说，阿塞拜疆代表团一再表明其将失踪人员问题政治化。针对有关亚美尼亚破坏两国寻求共同点的指控，他指出，亚美尼亚一贯建议两国失踪人员调查委员会开展合作，但阿塞拜疆一直以附加政治先决条件的方式予以拒绝。

决议草案 [A/C.3/75/L.35/Rev.1](#)：司法上的人权

105. 主席说，决议草案不涉及方案预算问题。

106. **Eberl 女士**(奥地利)在介绍决议草案时说，案文是本着非常建设性的精神进行谈判的结果。决议草案应大大有助于进一步加强司法上的人权保护，包括残疾人权利保护。

107. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，下列代表团已成为决议草案的提案国：阿塞拜疆、巴西、萨尔瓦

多、印度、意大利、黎巴嫩、新西兰、挪威、帕劳、巴拉圭、菲律宾、大韩民国、俄罗斯联邦、圣马力诺、塞尔维亚、泰国和乌克兰。

108. 他接着指出，乌拉圭也希望成为提案国。

109. 决议草案 [A/C.3/75/L.35/Rev.1](#) 获得通过。

110. **Simpson 女士**(美利坚合众国)说，美国代表团加入支持通过决议草案的协商一致意见。尽管美国赞赏决议草案协调人所作的努力，但美国对案文仍有五大关切。

111. 首先，呼吁会员国遵守或履行美国尚未加入的条约规定的、但不是包括《残疾人权利公约》和《儿童权利公约》在内的习惯国际法强加的各项义务。同样，美国代表团不接受提及在促成联合国被剥夺自由儿童问题全球研究的独立专家的报告([A/74/136](#))中提出的建议。

112. 第二，在拘留设施方面使用“过度使用监禁办法”和“过度拥挤”两个词，但在决议草案中没有加以界定。美国代表团无法赞同如此宽泛和模糊的措辞，因此不赞同第 13、19、20、23 和 41 段。

113. 第三，在剥夺自由方面，案文中提到“必要性和相称性原则”。剥夺个人自由的自由裁量决定应当是合理、必要和适合个人情况的，但这种考虑并没有得到国际法的普遍承认或反映，也与确定各国国内法律框架中的合法性或任意性不相关。根据国际法，此类事项由一国主管法院或行政当局酌情处理。因此，美国代表团将含有“必要性和相称性”一语的段落理解为建议，而不是提及国际法规定的国际原则或义务。

114. 第四，第 12 段表示，会员国应当考虑建立独立机制，监测拘留场所，包括进行突击考察。这不符合美国已规定可接受标准的政策和做法。美国倾向于采用《联合国囚犯待遇最低限度标准规则》规定的办法，按规定对监狱实施外部和独立监测的主体可以是政府机构，也可以是非政府的。

115. 第五，应该指出，美国各州的刑事责任年龄各不相同，有些州对最严重的罪行规定的责任年龄较小。

116. 关于其他问题，包括在 COVID-19 大流行背景下关于权利的措辞和国际法的适用性，美国代表团在

第 7 次会议上的一次详细发言中表明了若干关切(见 [A/C.3/75/SR.7](#))。

决议草案 [A/C.3/75/L.38](#)：监察员和调解员机构在促进和保护人权、善治和法治方面的作用

117. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

118. **Moutchou 女士**(摩洛哥)在介绍该决议草案时指出，全世界对建立和加强监察员和调解员机构的兴趣日益浓厚。鼓励会员国在宪法和立法框架内建立或加强此类机构，使其独立，并为它们提供履行任务所需的资金和其他支持。在适当情况下，这些机构还应遵守相关国际文书，包括《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)和《关于保护和促进监察员机构的原则》(《威尼斯原则》)。

119. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，以下代表团已成为该决议草案的提案国：阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、阿塞拜疆、巴林、波斯尼亚和黑塞哥维那、布隆迪、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、捷克、吉布提、多米尼加共和国、赤道几内亚、芬兰、格鲁吉亚、希腊、危地马拉、几内亚比绍、匈牙利、以色列、日本、拉脱维亚、黎巴嫩、利比亚、立陶宛、墨西哥、蒙古、黑山、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、秘鲁、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、塞尔维亚、斯洛文尼亚、瑞典、瑞士、土耳其、乌干达、大不列颠及北爱尔兰联合王国和赞比亚。

120. 他接着指出，下列代表团也希望成为提案国：阿尔巴尼亚、萨尔瓦多、斐济、冈比亚、几内亚、基里巴斯、马里、尼日利亚、巴布亚新几内亚、圣基茨和尼维斯、圣多美和普林西比、塞拉利昂、塔吉克斯坦、泰国、乌克兰和也门。

121. 决议草案 [A/C.3/75/L.38](#) 获得通过。

决议草案 [A/C.3/75/L.42](#)：打击基于宗教或信仰原因而针对他人实施的不容忍、丑化、污蔑、歧视、暴力煽动和暴力侵害行为

122. 主席说，该决议草案不涉及方案预算问题。

123. **Shahin 先生**(埃及)代表伊斯兰合作组织成员国介绍该决议草案，他说，鉴于大会本届会议的特殊情

况，未对大会第七十四届会议通过的关于同一议题的决议作实质性修改。

124. **Mahmassani 先生**(委员会秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：澳大利亚、加拿大、古巴、赤道几内亚、厄立特里亚、帕劳和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

125. 他随后指出，多民族玻利维亚国也希望成为提案国。

126. 决议草案 [A/C.3/75/L.42](#) 获得通过。

127. **Simpson 女士**(美利坚合众国)说，关于该决议草案中提到的问题，美国代表团在第 7 次会议的详细发言中阐述了美国的关切(见 [A/C.3/75/SR.7](#))。

下午 12 时 40 分散会。