



Asamblea General

Distr. general
9 de noviembre de 2021
Español
Original: inglés

Septuagésimo sexto período de sesiones

Tema 138 del programa

Proyecto de presupuesto por programas para 2022

Informe sobre la utilización de la subvención de 2021 y solicitud de una subvención al Tribunal Especial para el Líbano para 2022

Informe del Secretario General

Resumen

En su anterior solicitud de una subvención al Tribunal Especial para el Líbano ([A/75/763](#)) el Secretario General señaló los progresos realizados en la labor judicial en todas las actuaciones seguidas ante el Tribunal. El Secretario General hizo hincapié también en las dificultades financieras que afronta el Tribunal y solicitó la aprobación por parte de la Asamblea General de una consignación para una subvención por valor de 24,7 millones de dólares para 2021.

En su resolución [75/253](#) B, la Asamblea General consignó una suma de 15,5 millones dólares en la sección 8 (“Asuntos jurídicos”) del presupuesto por programas para 2021, para complementar los recursos financieros voluntarios del Tribunal durante el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2021, y solicitó al Secretario General que le presentase, en su septuagésimo sexto período de sesiones, un informe actualizado sobre la situación financiera del Tribunal y la utilización de la subvención en 2021.

En el presente informe, el Secretario General expone los avances judiciales del Tribunal desde que presentó su informe anterior, brinda información acerca de la situación financiera y el uso previsto de la subvención para 2021, así como sobre el presupuesto del Tribunal para 2022, y solicita a la Asamblea General que apruebe una suma de 8,3 millones de dólares en concepto de subvención para el Tribunal para 2022.



I. Introducción

1. El Tribunal Especial para el Líbano fue establecido a raíz de la aprobación de la resolución [1757 \(2007\)](#) del Consejo de Seguridad para enjuiciar a los responsables del atentado de 14 de febrero de 2005 que causó la muerte del ex Primer Ministro del Líbano, Rafiq Hariri, y provocó la muerte o lesiones a otras personas. La competencia del Tribunal se extiende también a los demás atentados que, a su juicio, estén “conectados” con el atentado del 14 de febrero de 2005.
2. De conformidad con el Acuerdo entre las Naciones Unidas y la República Libanesa relativo al establecimiento del Tribunal Especial para el Líbano, que figura como anexo a la resolución [1757 \(2007\)](#), el 51 % de los gastos del Tribunal se sufragan con cargo a contribuciones voluntarias de los Estados, mientras que el Gobierno del Líbano sufraga el 49 % restante.
3. Desde su creación, y como se detalla en la anterior solicitud del Secretario General de una subvención para el Tribunal Especial para el Líbano ([A/75/763](#)), el Tribunal preveía completar todas sus causas judiciales antes de que concluyera 2022, siempre que se dispusiera de la financiación necesaria. El Tribunal siguió enfrentando importantes dificultades financieras en 2021. La pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19) ha tenido efectos negativos en la obtención de contribuciones voluntarias, y a raíz de la situación sociopolítica del Líbano la economía del país se encuentra devastada, lo que dificulta la captación de los fondos necesarios para sufragar totalmente los costos del presupuesto aprobado para 2021. La consignación de 15,5 millones de dólares por parte de la Asamblea General de una subvención para complementar los recursos financieros voluntarios ha sido esencial para la labor del Tribunal, pero fue considerablemente inferior a la necesaria para cubrir todas las causas judiciales previstas inicialmente y que figuran en el informe del Secretario General ([A/75/763](#)). Pese a los intensos contactos con posibles donantes y con el Comité de Gestión del Tribunal, no hubo más indicios de contribuciones suficientes del Líbano o de Estados donantes voluntarios para financiar integralmente el presupuesto aprobado para 2021, ni se recibieron promesas de contribuciones para 2022.
4. En consecuencia, el Tribunal, tras celebrar consultas con su Comité de Gestión, redujo su presupuesto aprobado para 2021 mediante la adopción de un plan de gastos revisado para 2021, en consonancia con los menores ingresos previstos. El Tribunal revisó su programa de trabajo, incluida la transición a las funciones residuales a mediados de 2022 a la luz de la suspensión de las actuaciones judiciales en una causa debido a la falta de financiación. Los gastos se redujeron significativamente en 2021 a medida que el Tribunal comenzó a reducir sus operaciones en la segunda mitad del año.
5. En el presente informe se ofrece una actualización de la situación financiera del Tribunal y de las repercusiones conexas en el número de causas judiciales, así como de la utilización prevista de la subvención en 2021, de conformidad con la resolución [75/253 B](#) de la Asamblea General.
6. En el informe se incluye asimismo información sobre el presupuesto del Tribunal para 2022, que refleja igualmente un programa de trabajo revisado, y se solicita la aprobación por parte de la Asamblea General de una consignación para una subvención para el Tribunal por valor de 8,3 millones de dólares para 2022.

II. Avances registrados en la labor judicial

A. Causa *Ayyash et al.* (STL-11-01)

7. El recurso en la causa *Ayyash et al.*, relativa al atentado contra el ex Primer Ministro del Líbano, en el que murieron 22 personas, incluido el Primer Ministro, y otras 226 resultaron heridas, estará próximo a concluir en diciembre de 2021.

8. El Tribunal juzgó en rebeldía a cinco acusados, a los que se asignaron abogados de oficio. Los acusados eran Salim Jamil Ayyash, Mustafa Badreddine, Hassan Habib Merhi, Hussein Hassan Oneissi y Assad Hassan Sabra. El Fiscal los acusó de conspiración para cometer un acto terrorista, además de otros cargos conexos. Se dieron por terminadas las actuaciones judiciales contra el Sr. Badreddine, sin carácter definitivo, tras la presentación de pruebas suficientes de su muerte.

9. El 18 de agosto y el 11 de diciembre de 2020, la Sala de Primera Instancia pronunció sentencia y condenó al Sr. Ayyash a cinco penas concurrentes de cadena perpetua, al tiempo que absolvió a los demás acusados.

10. El 12 de enero de 2021, el Fiscal y el abogado defensor del Sr. Ayyash presentaron notificaciones de apelación contra la sentencia de 18 de agosto de 2020 de la Sala de Primera Instancia, y el abogado defensor hizo lo propio contra la sentencia de condena de 11 de diciembre de 2020. El representante legal de las víctimas participantes también presentó una notificación de apelación contra la sentencia de condena. La presentación de las notificaciones de apelación marcó el inicio de la fase de apelación en la causa.

11. El 24 de febrero de 2021, la Sala de Apelaciones desestimó la notificación de apelación presentada por el representante legal de las víctimas participantes contra la sentencia de condena, por considerarla inadmisibles. La Sala de Apelaciones autorizó a las víctimas participantes a tomar parte en el procedimiento de apelación con el fin de expresar sus opiniones e inquietudes respecto a cuestiones que afectan sus intereses personales.

12. El 29 de marzo de 2021, la Sala de Apelaciones dictaminó que la defensa del Sr. Ayyash no estaba legitimada para recurrir su condena en ausencia, al considerar que el acusado condenado, el Sr. Ayyash, como persona, conservaba todas las garantías exigidas por las normas internacionales de derechos humanos, incluido el derecho a recurrir la sentencia si comparecía, o a solicitar un nuevo juicio.

13. Por su parte, el 29 de marzo de 2021 el Fiscal presentó el escrito de apelación, que comprende ocho motivos de apelación respecto a las causas contra dos de los acusados absueltos, Hassan Habib Merhi y Hussein Hassan Oneissi. Los abogados defensores del Sr. Merhi y del Sr. Oneissi presentaron sendos escritos de respuesta el 31 de mayo de 2021. La Sala de Apelaciones también recibió los alegatos de respuesta del Fiscal el 16 de junio de 2021 y las observaciones del representante legal de las víctimas el 14 de junio de 2021. El abogado del Sr. Merhi respondió a las observaciones el 25 de junio de 2021.

14. El 12 de julio de 2021, la Sala de Apelaciones emitió una orden de programación para celebrar una audiencia de apelación, de conformidad con la regla 185 de las Reglas de Procedimiento y Prueba, del 4 al 8 de octubre de 2021. El Presidente del Tribunal Especial para el Líbano, que además preside la Sala de Apelación, adoptó indicadores del desempeño para todo el procedimiento de apelación y fijó plazos judiciales precisos para cada etapa procesal. Además, el Presidente proporcionó al Comité de Gestión actualizaciones mensuales sobre el progreso de las actuaciones judiciales, incluidos los indicadores del desempeño, e informó al Comité de Gestión de que se habían cumplido todos los plazos.

15. En 2022 se espera que para fines de julio se haya dictado la sentencia de apelación. En el plan de gastos revisado de 2021 y en el presupuesto para 2022 se asignan recursos para la finalización de la causa STL-11-01 hacia fines de julio de 2022. Sin embargo, tras los hitos pertinentes (vale decir, la audiencia de apelación para octubre de 2021 y la sentencia de apelación de julio para 2022) los recursos se reducen en consecuencia.

B. Causa *Ayyash* (STL-18-10)

16. La causa “conexa” *Ayyash* (STL-18-10) se refiere a tres atentados cometidos contra los políticos libaneses Marwan Hamade, George Hawi y Elias El-Murr los días 1 de octubre de 2004, 21 de junio de 2005 y 12 de julio de 2005, respectivamente.

17. Se acusa al Sr. Ayyash de conspiración para cometer un acto terrorista, además de otros cargos conexos.

18. El 25 de febrero de 2021, el Juez de Instrucción emitió una orden de programación en la que se fijaba el 16 de junio de 2021 como fecha tentativa para el inicio del juicio.

19. El 5 de marzo de 2021, el Juez de Instrucción trasladó a la Sala de Primera Instancia II las listas de testigos y pruebas presentadas por el representante legal de las víctimas participantes.

20. El 23 de abril de 2021, el abogado defensor presentó un escrito preliminar en respuesta al escrito preliminar de la Fiscalía, de conformidad con la regla 91 (I) de las Reglas de Procedimiento y Prueba.

21. El 21 de mayo de 2021, el Juez de Instrucción emitió su informe en virtud de la regla 95 de las Reglas de Procedimiento y Prueba, con lo que formalmente la Sala de Primera Instancia II se hizo cargo de la causa, otorgándole competencia para proceder a conocer la causa, y efectuando la transferencia de competencias entre las Salas. El Juez de Instrucción confirmó el 16 de junio de 2021 como fecha tentativa para el inicio del proceso y la Sala de Primera Instancia II programó una audiencia previa al juicio para el 10 de junio de 2021.

22. El 1 de junio de 2021, el Secretario notificó al Presidente, a los Magistrados y a las Salas del Tribunal el inminente agotamiento de los fondos actualmente disponibles del Tribunal, lo que afectaría la capacidad del Tribunal para financiar la continuación de las actuaciones judiciales más allá del 31 de julio de 2021 y, en última instancia, su capacidad para completar su mandato. El Secretario indicó que, ante esta situación sin precedentes y con el fin de cumplir sus obligaciones de administración y servicio del Tribunal, no tenía más remedio que activar un proceso de separación de personal e iniciar las actividades de reducción. Además, señaló que en caso de que se dispusiera de fondos se reevaluarían esos planes. El Secretario presentó esta notificación para que el Presidente, los Magistrados y las Salas del Tribunal adoptaran las medidas que considerasen necesarias en relación con la tramitación de los asuntos que se les han encomendado.

23. El 2 de junio de 2021, la Sala de Primera Instancia II ordenó que se cancelaran la audiencia previa al juicio y el comienzo del juicio, previstos para el 10 y el 16 de junio de 2021, respectivamente; y suspendió hasta nuevo aviso todas las decisiones sobre los expedientes que tenía ante sí y sobre cualquier expediente futuro, así como los plazos para presentar respuestas a cualquier expediente.

24. El 18 de junio de 2021, el Secretario hizo llegar una notificación actualizada a la Sala de Primera Instancia II, en la que informó a la Sala de que, pese a los intensos esfuerzos de recaudación de fondos y a las conversaciones mantenidas con el Comité

de Gestión, los ingresos adicionales previstos y razonables serían insuficientes para financiar todas las actuaciones judiciales en curso hasta su finalización.

25. El 24 de junio de 2021, la Sala de Primera Instancia presentó una orden en la que pedía al Secretario aclaraciones sobre las consecuencias del déficit de financiación para las actuaciones judiciales e invitaba a las Partes y a los participantes a presentar sus observaciones sobre medidas a adoptar en el futuro. El Secretario presentó una aclaración el 30 de junio de 2021 señalando, entre otras cosas, que la situación financiera del Tribunal seguía siendo grave, ya que la financiación era insuficiente para proseguir las actividades judiciales más allá del 31 de julio de 2021.

26. El 13 de julio de 2021, la Sala de Primera Instancia II solicitó al Consejo de Seguridad —a través del Presidente del Tribunal— información urgente sobre la resolución de la causa “conexa” *Ayyash* (STL-18-10), y mantuvo la paralización temporal del procedimiento establecida en su orden de 2 de junio de 2021 hasta que se recibiera la instrucción solicitada al Consejo.

27. La causa sigue paralizada debido a la insuficiente financiación y no tiene asignados recursos ni en el plan de gastos revisado de 2021 ni en el presupuesto para 2022. El Tribunal no prevé ninguna financiación adicional para llevar esta causa a juicio pero sigue siendo necesario un trabajo considerable para obtener las pruebas, los expedientes y el material relacionado con las actuaciones suspendidas.

III. Plan de conclusión y hoja de ruta: calendario previsto, incluido un marco para el cumplimiento de las funciones residuales, para 2022

28. A principios de 2021 el Tribunal tenía previsto completar todas sus causas judiciales en curso en un plazo de dos años. Se preveía que la sentencia en apelación en la causa principal *Ayyash et al.* (STL-11-01) se dictara a más tardar a mediados de 2022 y que la fase de instrucción y juicio en la causa “conexa” *Ayyash* (STL-18-10) concluyera hacia finales de 2022, incluida la sentencia en primera instancia. Habida cuenta de la autonomía del Fiscal en las labores de investigación en curso y en otros asuntos comprendidos en su mandato, el calendario de conclusión solo tiene en cuenta la actividad judicial activa. Se preveía no obstante una reducción progresiva de las actividades del Tribunal a medida que fuera concluyendo la labor judicial ante las distintas salas. Sin embargo, en vista de los problemas financieros, durante el segundo y tercer trimestre de 2021 el Tribunal, en consulta con el Comité de Gestión, revisó su programa de trabajo.

29. El Tribunal iniciará ahora su fase residual una vez finalizada la apelación de la causa STL-11-01 a fines de julio de 2022, a más tardar, dada la paralización de las actuaciones en la causa “conexa” *Ayyash* (STL-18-10). Tras celebrar consultas con miembros del Consejo de Seguridad, las Naciones Unidas y el Gobierno del Líbano acordaron un marco para el cumplimiento de las funciones residuales del Tribunal. Las partes se pusieron de acuerdo en que las funciones residuales se limitarían principalmente a la gestión y la conservación de los expedientes y los archivos del Tribunal, la asistencia a las autoridades nacionales y las respuestas a las solicitudes de información, así como a la protección y el apoyo a las víctimas y a los testigos.

30. Las partes acordaron que esas funciones residuales se llevarán a cabo con arreglo a una estructura “inactiva” del Tribunal, es decir, el marco jurídico vigente por el que se establece que el Tribunal seguirá en funcionamiento y consistirá únicamente en unas oficinas administrativas mínimas, respaldadas por una estructura judicial *ad hoc* en virtud de la cual los magistrados y los altos funcionarios trabajarían principalmente a distancia, en función de las necesidades. Se prevé que esta fase

residual continúe hasta el final del período del mandato actual, en febrero de 2023, momento en el que el Acuerdo entre las Naciones Unidas y el Líbano podrá prorrogarse para que el Tribunal pueda cumplir esas funciones de ser así necesario.

31. En su carta a la Presidencia del Consejo de Seguridad de fecha 7 de septiembre de 2021 ([S/2021/796](#)), el Secretario General informó al Consejo acerca de las dificultades financieras que atravesaba el Tribunal. El Secretario General indicó su intención de solicitar a la Asamblea General una subvención para 2022, a fin de que el Tribunal Especial pueda completar el recurso de apelación en la causa *Ayyash et al.*, a más tardar en julio de 2022, llevar a cabo las actividades de reducción y empezar a desempeñar sus funciones residuales.

32. También informó al Consejo de que, en relación su carta a la Presidencia del Consejo de Seguridad de fecha 10 de febrero de 2021 ([S/2021/149](#)), las Naciones Unidas y el Gobierno del Líbano habían acordado un marco para el desempeño de las funciones residuales en el Tribunal Especial, que comenzaría tras la finalización de la causa *Ayyash et al.*

33. En su carta de fecha 14 de septiembre de 2021 dirigida al Secretario General ([S/2021/797](#)), la Presidenta del Consejo de Seguridad informó al Secretario General de que los miembros del Consejo habían tomado nota de la intención expresada en su carta, en el entendido de que la subvención sería reembolsada posteriormente con cargo a las contribuciones voluntarias recibidas por el Tribunal, que se cumplirían los requisitos de presentación de informes a la Asamblea General y que el carácter voluntario del mecanismo de financiación del Tribunal no se modificaría. Los miembros del Consejo insistieron en que las contribuciones del Líbano y de los donantes deberían seguir siendo una de las principales fuentes de financiación del Tribunal, incluso en lo que respecta a sus funciones residuales, y en que deberían redoblar los esfuerzos para no solicitar subvenciones en el futuro.

IV. Situación financiera actual y actividades de recaudación de fondos

34. La situación financiera del Tribunal sigue siendo pésima. La pandemia ha tenido efectos adversos en el ritmo al que se han obtenido contribuciones voluntarias en 2020 y en 2021 en comparación con años anteriores, y la situación sociopolítica del Líbano ha devastado la economía del país, dificultando así la recepción de la totalidad de su cuota.

35. El 19 de julio de 2021, el Comité de Gestión aprobó el plan de gastos revisado del Tribunal correspondiente a 2021, que reflejaba una reducción de 10,5 millones de dólares en comparación con el presupuesto aprobado de 42,2 millones de dólares. El impacto de los problemas financieros ha sido radical. El inicio del juicio en la causa STL-18-10 se canceló 16 días antes de la apertura. Esas actuaciones judiciales siguen suspendidas por falta de fondos, sin indicios de que vayan a continuar. En consecuencia, a partir del mes de agosto el Tribunal comenzó su proceso de reducción. Ello incluye el cierre de su oficina en Beirut en agosto de 2021, la no prórroga o modificación de una serie de contratos de personal a partir del 1 de agosto de 2021 —lo que equivale a una reducción de plantilla de aproximadamente 155 puestos, incluidos los puestos de personal temporario general—, y la revisión o rescisión de acuerdos contractuales y comerciales.

Actividades de recaudación de fondos en 2021

36. Desde el informe anterior del Secretario General, el Tribunal ha seguido colaborando intensamente con los posibles donantes y con su Comité de Gestión. Entre enero y octubre de 2021, el Comité de Gestión mantuvo 15 reuniones, en una

de las cuales el Tribunal solicitó más contribuciones. El Presidente y el Secretario han celebrado 68 reuniones diplomáticas bilaterales con donantes del Comité de Gestión, funcionarios libaneses y otros posibles donantes o interesados. Además, el Tribunal siguió estableciendo contactos diplomáticos a nivel de trabajo. Al 1 de junio de 2021, esos esfuerzos de recaudación de fondos no habían generado indicios suficientes de que se dispondría de fondos para el presupuesto completo de 2021.

37. Sin embargo, después de que el Secretario notificara el 1 de junio de 2021 el inminente agotamiento de los fondos actualmente disponibles y tras la aprobación por el Comité de Gestión del plan de gastos revisado para 2021 y el proyecto de presupuesto para 2022, el Tribunal recibió de ocho Estados contribuciones para su presupuesto básico de 2021 por valor de 4,9 millones de dólares, con una promesa adicional de 0,4 millones de dólares de un Estado para financiar las necesidades revisadas de 2021. Ello incluye una contribución del Líbano para una parte limitada de su cuota.

38. Pese a los constantes esfuerzos por recaudar fondos, las contribuciones voluntarias al Tribunal siguieron disminuyendo a lo largo de los años, pasando de 22,7 millones de dólares en 2019 a 20,5 millones de dólares en 2020 y a unos 8,7 millones de dólares en 2021. En la actualidad no se han confirmado promesas de contribuciones voluntarias para 2022 y no se prevé recibir la totalidad de la cuota del Líbano correspondiente a 2022, dada la continua crisis financiera del país.

Utilización de la subvención

39. En su resolución [75/253](#) B, la Asamblea General consignó una suma adicional de 15,5 millones de dólares en la sección 8 (“Asuntos jurídicos”) del presupuesto por programas para 2021, a fin de complementar los recursos financieros voluntarios del Tribunal en concepto de subvención. La aprobación de la subvención por parte de la Asamblea General permitió al Tribunal seguir ejecutando su programa de trabajo durante un período de tiempo, de conformidad con el presupuesto aprobado para 2021. El desembolso de la subvención al Tribunal se ha realizado de manera gradual, basándose en la situación de caja mensual y en los desembolsos de efectivo previstos. La primera reducción de la subvención se utilizó en parte para prorrogar contratos de personal esencial que, de otro modo, habrían expirado el 30 de abril de 2021. En ese momento el Tribunal continuaba preparándose activamente para el inicio del juicio en la causa STL-18-10 el 16 de julio de 2021, con arreglo a un calendario muy ajustado para completar esas actuaciones judiciales en el plazo de un año y dictar sentencia en los seis meses siguientes a los alegatos finales de las partes. Ese calendario era coherente con el compromiso del Tribunal de completar toda la labor judicial en un período de dos años, paralelamente a la reducción de sus operaciones: es el compromiso en el que se sustentaba la solicitud original de subvención del Secretario General.

40. Hacia octubre de 2021 se había desembolsado una suma de 12,2 millones de dólares de la subvención aprobada de 15,5 millones de dólares. En el momento de redactar el presente informe se preveía que la subvención de 2021 se utilizaría en su totalidad antes del 31 de diciembre de 2021, complementando las contribuciones voluntarias recibidas y previstas. Las contribuciones voluntarias, junto con la subvención, serán suficientes para sufragar el total de necesidades revisadas para 2021.

V. Necesidades de financiación del Tribunal para 2022

41. El presupuesto para 2022 se corresponde con las necesidades de recursos para el plan de trabajo judicial que se detalla en la sección III del informe.

42. El presupuesto para 2022 asciende a 8,3 millones de dólares y representa una reducción de 23,4 millones de dólares en comparación con el presupuesto revisado de 2021, que ascendía a 31,7 millones de dólares. En comparación con el presupuesto inicialmente aprobado para 2021, el presupuesto para 2022 supone una reducción de 33,9 millones de dólares, es decir, un 80,3 %. El presupuesto para 2022 fue aprobado por el Comité de Gestión en julio de 2021.

43. En el momento de redactar el informe, el Tribunal no había recibido ninguna promesa de contribución confirmada para 2022. Para hacer frente a la grave situación de financiación, y teniendo en cuenta la continua crisis socioeconómica del Líbano, el Secretario General propone una subvención de 8.323.200 dólares al Tribunal para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2022. La subvención solicitada equivale a los recursos financieros necesarios para garantizar las operaciones del Tribunal durante 2022, incluidas la retirada ordenada y la transición a una fase residual. El presupuesto para 2022 refleja los requisitos mínimos absolutos necesarios para llevar a término la apelación y una transición ordenada a la fase residual, que será necesaria para preservar los elementos probatorios del Tribunal y prestar apoyo y asistencia a las víctimas y a los testigos.

44. El presupuesto para 2022 figura en los cuadros 1 a 3.

Cuadro 1

Recursos financieros por componente y disponibilidad de fondos

(Miles de dólares de los Estados Unidos)

| <i>Componente</i> | <i>Gastos</i> | <i>Presupuesto aprobado</i> | <i>Presupuesto aprobado</i> | <i>Presupuesto revisado</i> | <i>Cambios en los recursos</i> | | <i>Proyecto de presupuesto</i> |
|---|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------|--------------------------------|
| | 2020 | 2020 | 2021 ^a | 2021 ^b | <i>Monto</i> | <i>Porcentaje</i> | 2022 ^c |
| Gastos/necesidades | | | | | | | |
| A. Salas | 6 646,4 | 6 444,5 | 5 228,2 | 3 705,9 | (2 007,9) | (54,2) | 1 698,0 |
| B. Fiscalía | 13 500,2 | 13 650,4 | 8 326,7 | 6 166,5 | (5 203,1) | (84,4) | 963,4 |
| C. Secretaría | 37 335,7 | 41 288,9 | 25 247,7 | 19 485,6 | (14 137,0) | (72,6) | 5 348,6 |
| D. Oficina de la Defensa | 4 194,5 | 5 576,4 | 3 383,4 | 2 316,7 | (2 003,5) | (86,5) | 313,2 |
| Subtotal | 61 676,8 | 66 960,2 | 42 186,0 | 31 674,7 | (23 351,5) | (73,7) | 8 323,2 |
| Ingresos | | | | | | | |
| Saldo arrastrado | 13 467,3 | 13 467,3 | 7 446,6 | 7 446,6 | (7 446,6) | (100,0) | – |
| Promesas de contribución, contribuciones y otros ingresos | 55 656,1 | 55 656,1 | 8 724,7 | 8 724,7 | (8 724,7) | (100,0) | – |
| Cuantía de la subvención autorizada | – | – | 15 503,4 | 15 503,4 | (15 503,4) | (100,0) | – |
| Total de ingresos | 69 123,4 | 69 123,4 | 31 674,7 | 31 674,7 | (31 674,7) | (100,0) | – |
| Superávit/(déficit) | 7 446,6 | 2 163,2 | (10 511,3) | – | (8 323,2) | – | (8 323,2) |

^a El presupuesto aprobado para 2021 del Tribunal Especial para el Líbano asciende a 34.761.270 euros (lo que equivale a 42.186.000 dólares si se utiliza el tipo de cambio del 1 de febrero de 2021, a saber: 0,824 euros = 1 dólar). El presupuesto para 2021 fue aprobado por el Comité de Gestión el 2 de febrero de 2021.

^b El 19 de julio de 2021 el Comité de Gestión aprobó el plan de gastos revisado que abarca del 1 de agosto al 31 de diciembre de 2021 por un importe de 5.683.887 euros, lo que da lugar a un plan de gastos revisado total para 2021 de 26.638.478 euros (equivalente a 31.674.700 dólares).

^c El 23 de agosto de 2021 el Comité de Gestión aprobó el presupuesto de 2022 por un importe total de 6.999.798 euros (equivalente a 8.323.200 dólares utilizando el tipo de cambio del 1 de agosto de 2021 de 0,841=1 dólar).

Cuadro 2

Necesidades por objeto de gasto y fondos disponibles

(Miles de dólares de los Estados Unidos)

| <i>Componente</i> | <i>Gastos</i> | <i>Presupuesto aprobado</i> | <i>Presupuesto aprobado</i> | <i>Presupuesto revisado</i> | <i>Cambios en los recursos</i> | | <i>Proyecto de presupuesto</i> |
|---|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------|--------------------------------|
| | 2020 | 2020 | 2021 ^a | 2021 ^b | <i>Monto</i> | <i>Porcentaje</i> | 2022 ^c |
| Gastos/necesidades | | | | | | | |
| Puestos | 40 003,8 | 38 874,9 | 25 622,1 | 21 055,9 | (16 638,2) | (79,0) | 4 417,7 |
| Remuneración de no funcionarios | 3 379,6 | 3 047,1 | 3 010,1 | 2 048,3 | (1 164,2) | (56,8) | 884,1 |
| Otros gastos de personal | 9 816,4 | 10 309,2 | 6 045,2 | 3 439,1 | (2 487,9) | (72,3) | 951,2 |
| Atenciones sociales | 0,7 | 7,2 | — | — | — | — | — |
| Consultores | 1 212,2 | 3 972,2 | 1 899,4 | 1 004,7 | (884,6) | (88,0) | 120,1 |
| Viajes | 424,7 | 1 322,3 | 348,5 | 79,1 | (20,7) | (26,2) | 58,4 |
| Servicios por contrata | 1 320,8 | 3 945,3 | 2 189,0 | 1 353,9 | (322,6) | (23,8) | 1 031,3 |
| Gastos generales de funcionamiento | 5 152,6 | 3 957,0 | 2 482,3 | 2 370,2 | (1 525,5) | (64,4) | 844,7 |
| Suministros y materiales | 222,2 | 668,2 | 346,9 | 214,2 | (203,3) | (94,9) | 10,9 |
| Mobiliario y equipo | 98,3 | 466,3 | 217,1 | 109,3 | (104,5) | (95,6) | 4,8 |
| Capacitación | 45,5 | 390,5 | 25,4 | — | — | — | — |
| Subtotal | 61 676,8 | 66 960,2 | 42 186,0 | 31 674,7 | (23 351,5) | (73,7) | 8 323,2 |
| Ingresos | | | | | | | |
| Saldo arrastrado | 13 467,3 | 13 467,3 | 7 446,6 | 7 446,6 | (7 446,6) | (100,0) | — |
| Promesas de contribución, contribuciones y otros ingresos | 55 656,1 | 55 656,1 | 8 724,7 | 8 724,7 | (8 724,7) | (100,0) | — |
| Cuantía de la subvención autorizada | — | — | 15 503,4 | 15 503,4 | (15 503,4) | (100,0) | — |
| Total de ingresos | 69 123,4 | 69 123,4 | 31 674,7 | 31 674,7 | (31 674,7) | (100,0) | — |
| Superávit/(déficit) | 7 446,6 | 2 163,2 | (10 511,3) | — | (8 323,2) | — | (8 323,2) |

^a El presupuesto aprobado para 2021 del Tribunal Especial para el Líbano asciende a 34.761.270 euros (lo que equivale a 42.186.000 dólares si se utiliza el tipo de cambio del 1 de febrero de 2021, a saber: 0,824 euros = 1 dólar). El presupuesto para 2021 fue aprobado por el Comité de Gestión el 2 de febrero de 2021.

^b El 19 de julio de 2021 el Comité de Gestión aprobó el plan de gastos revisado que abarca del 1 de agosto al 31 de diciembre de 2021 por un importe de 5.683.887 euros, lo que da lugar a un plan de gastos revisado total para 2021 de 26.638.478 euros (equivalente a 31.674.700 dólares).

^c El 23 de agosto de 2021 el Comité de Gestión aprobó el presupuesto de 2022 por un importe total de 6.999.798 euros (equivalente a 8.323.200 dólares utilizando el tipo de cambio del 1 de agosto de 2021 de 0,841=1 dólar).

Cuadro 3
Recursos relacionados con puestos

| Categoría | Aprobado | | Revisado | Presupuesto aprobado 2022 | | | |
|--|------------|------------|-----------------------------------|---------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | 2020 | 2021 | 2021 (a partir de agosto de 2021) | enero | julio | agosto | diciembre |
| Cuadro Orgánico y categorías superiores | | | | | | | |
| Magistrados ^a | 11 | 11 | 5 | 5 | 5 | — | — |
| SGA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | — | — |
| SSG | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | — | — |
| D-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | — | — |
| D-1 | 3 | 3 | 1 | — | — | 1 | 1 |
| P-5 | 23 | 16 | 9 | 3 | 3 | — | — |
| P-4 | 38 | 30 | 15 | 8 | 8 | 3 | 3 |
| P-3 | 69 | 49 | 27 | 11 | 11 | 2 | 2 |
| P-2/1 | 44 | 28 | 22 | 12 | 12 | 4 | 4 |
| Subtotal | 192 | 141 | 83 | 43 | 43 | 10 | 10 |
| Cuadro de Servicios Generales y cuadros conexos | | | | | | | |
| Servicio Móvil | 12 | 9 | 1 | — | — | — | — |
| Categoría principal | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | — | — |
| Otras categorías | 121 | 74 | 48 | 12 | 10 | 2 | — |
| Contratación local | 23 | 17 | 6 | — | — | — | — |
| Subtotal | 161 | 104 | 57 | 14 | 12 | 2 | |
| Total | 353 | 245 | 140 | 57 | 55 | 12 | 10 |

Abreviaciones: SGA, Secretario General Adjunto; SSG, Subsecretario General

^a Según el artículo 2 del anexo de la resolución [1757 \(2007\)](#) las Salas estarán integradas por un mínimo de 11 magistrados independientes y un máximo de 14.

45. El presupuesto de 8.323.200 dólares permitiría sufragar 57 puestos (5 magistrados, 1 Secretario General Adjunto, 1 Subsecretario General, 1 D-1, 2 D-2, 3 P-5, 8 P-4, 11 P-3, 12 P-2, 2 de categoría principal y 12 de servicios generales (otras categorías)) y partidas no relacionadas con puestos, como otros gastos de personal, consultores, viajes del personal, servicios contractuales, gastos generales de funcionamiento, suministros y materiales y mobiliario y equipo. El proyecto de presupuesto para 2022 refleja una disminución de 23.351.500 dólares en las partidas de Salas (2.007.900 dólares), Fiscalía (5.203.100 dólares), Secretaría (14.137.000 dólares) y Oficina de la Defensa (2.003.500 dólares), en comparación con el presupuesto revisado de 2021. La disminución se debe principalmente a la finalización anticipada de la sentencia de apelación en la causa *Ayyash et al.* (STL-11-01), a la suspensión temporal de las actuaciones judiciales de la causa *Ayyash* “conexa” (STL-18-10) debido a la situación financiera actual del Tribunal, y a la reducción a una fase residual para el 1 de agosto de 2022. Una vez finalizada la apelación, todos los magistrados, incluido el Presidente, así como el Fiscal y el Jefe de la Oficina de Defensa, solo trabajarán y serán remunerados en función de las necesidades.

46. La subvención solicitada, una vez aprobada por la Asamblea General, sería desembolsada por la Organización al Secretario del Tribunal de forma periódica. Los desembolsos se registrarían como gastos en los estados financieros, y el gasto final

correspondiente se imputaría a la subvención de 2022 en el informe sobre la ejecución del presupuesto para 2022. A este respecto, el Secretario del Tribunal, como cargo nombrado por el Secretario General, estaría obligado a proporcionar a la Contraloría de las Naciones Unidas estados mensuales de todos los gastos e ingresos del Tribunal.

47. El Secretario General se propondría presentar a la Asamblea General, en su septuagésimo séptimo período de sesiones, un informe sobre los progresos realizados, en particular sobre la situación financiera del Tribunal, con información sobre las contribuciones disponibles y estimaciones preliminares para la utilización de la subvención en 2022.

VI. Conclusiones

48. El Secretario General acoge con satisfacción los progresos realizados por el Tribunal Especial para el Líbano desde su creación y elogia su reciente respuesta ante la situación financiera, consistente en adaptar su ámbito de trabajo y sus necesidades de recursos. En ese contexto, y teniendo en cuenta el mandato del Tribunal, el Secretario General hace hincapié en que sigue siendo importante que se completen todos los procedimientos de apelación ante el Tribunal, garantizando una reducción ordenada de las actividades y asegurando una limitada continuación de las obligaciones residuales, de manera acorde con las disposiciones del Acuerdo entre las Naciones Unidas y el Gobierno del Líbano.

49. El Secretario General acoge con beneplácito el hecho de que el Gobierno del Líbano haya aportado el 49 % de la financiación a lo largo de los años y reconoce el compromiso de dicho Gobierno con el Tribunal pese a la actual crisis socioeconómica y financiera que afronta.

50. El Secretario General está profundamente preocupado por el hecho de que el Tribunal sigue afrontando graves problemas financieros cuando está a punto de concluir su actividad judicial en materia de apelaciones. Sigue siendo fundamental que la comunidad internacional garantice que el Tribunal disponga de los medios financieros necesarios para completar la apelación y asegurar y preservar las pruebas, así como garantizar la protección del material confidencial y de las víctimas y los testigos.

VII. Recomendaciones

51. El Secretario General solicita a la Asamblea General que:

a) Tome nota del presente informe y del uso de la subvención aprobada para 2021;

b) Tome nota de las necesidades de recursos del Tribunal Especial para el Líbano para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2022, estimadas en 8.323.200 dólares, para que el Tribunal concluya su mandato judicial en la causa principal *Ayyash* y pase a una fase residual;

c) **Consigne un monto de 8.323.200 dólares en la sección 8 (“Asuntos jurídicos”) del presupuesto por programas para 2022 en concepto de subvención para el Tribunal, en el entendido de que toda contribución voluntaria adicional que se reciba reduciría la utilización de fondos aportados por las Naciones Unidas, lo que se reflejaría en el contexto del informe de ejecución financiera del presupuesto por programas para 2022; y**

d) **Solicite al Secretario General que presente a la Asamblea, en su septuagésimo séptimo período de sesiones, un informe sobre la utilización de la subvención en 2022 y sobre el estado de las contribuciones al Tribunal.**

Anexo I

Resumen de las medidas adoptadas para aplicar las recomendaciones pertinentes

Breve descripción de la recomendación

Medidas adoptadas o que se adoptarán para aplicar la recomendación

Informe de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto (A/75/7/Add.40)

La Comisión Consultiva toma conocimiento del plan de conclusión de dos años elaborado por el Tribunal y confía en que se proporcione información detallada sobre el plan de reducción de emergencia a la Asamblea General cuando esta examine el presente informe. Además, la Comisión pone de relieve la importancia de actualizar periódicamente el plan de conclusión amplio y la necesidad de tomar todas las medidas necesarias para agilizar la conclusión de las causas, concretamente la de una planificación efectiva, sin dejar de respetar todos los requisitos del proceso judicial (párr. 10).

La Comisión Consultiva observa la falta de información sobre la gestión del saldo no utilizado. La Comisión solicitó el texto completo de los presupuestos del Tribunal para 2020 y 2021, pero no se le había facilitado en el momento de redactar el informe. La Comisión confía en que se faciliten a la Asamblea General dicha información y la justificación correspondiente cuando esta examine el presente informe (párr. 14).

Como se señala en el presente informe, el Tribunal revisó su programa de trabajo, pasando del plan de conclusión de dos años a la elaboración de su plan de gastos revisado para 2021 y presupuesto para 2022, en los que se establece la conclusión de la apelación principal STL-11-01 para el 31 de julio de 2022 y la transición del Tribunal a una fase residual una vez concluida la apelación. Todo indica que esos plazos se mantendrán. El Tribunal presenta a su Comité de Gestión informes mensuales generados por sus auditores internos sobre el cumplimiento del presupuesto y adhesión a esos documentos. La rápida conclusión de la apelación se está asegurando por medio de prácticas mejores y más elaboradas, un sólido liderazgo y el compromiso de todos los magistrados de la Sala de Apelaciones de cumplir con los plazos. Además, se observan los avances con respecto a los plazos internos que inculcan objetivos para garantizar el cumplimiento de los plazos previstos. La aplicación de indicadores cuantitativos del desempeño, que todos los magistrados de la Sala de Apelaciones se comprometieron a cumplir, ha puesto de manifiesto la exactitud de las estimaciones de la Sala de Apelaciones, ya que la resolución de las decisiones se sitúa sistemáticamente en el objetivo o lo supera. Además, el Presidente ha venido informando mensualmente al Comité de Gestión acerca de la labor judicial y de los avances realizados al respecto.

El presupuesto aprobado del Tribunal establece un límite máximo para las consignaciones. Sin embargo, a diferencia del presupuesto de una organización financiada con cuotas íntegras, la aprobación del presupuesto no presupone la disponibilidad de fondos. Para abordar la naturaleza de su modelo de financiación, el Tribunal ha adoptado un triple enfoque. En primer lugar, el Tribunal ha procurado maximizar los ingresos provenientes de los donantes mediante una labor dirigida a recaudar fondos. En segundo lugar, el Tribunal también ha tratado de reducir a un mínimo los gastos procurando mantenerse por debajo del presupuesto en cada ejercicio económico. En tercer lugar, el Tribunal ha contrarrestado los déficits de ingresos, de acuerdo con la política seguida, recurriendo a los excedentes

Si bien observa la importante reducción de las necesidades para 2021 en comparación con 2020, la Comisión Consultiva opina que está relacionada esencialmente con la disminución de la carga de trabajo judicial prevista durante la fase de conclusión de las causas y con la tendencia firme de gastos inferiores a los previstos observada en los ejercicios presupuestarios anteriores. La Comisión confía en que el Tribunal pueda seguir reduciendo sus gastos y aumentando su eficiencia, especialmente si sigue haciendo recortes a su personal (párr. 15).

arrastrados generados en los primeros años de funcionamiento del Tribunal, antes de que la actividad judicial comenzara en serio y cuando los ingresos superaban considerablemente a los gastos. Por lo tanto, no ha habido un “saldo no utilizado” de fondos porque los ingresos han sido sustancialmente inferiores tanto al presupuesto aprobado como a los gastos reales durante todos los años anteriores a 2021, salvo uno. Los artículos 5.3 y 5.4 del Reglamento Financiero y la Reglamentación Financiera Detallada del Tribunal regulan esta práctica. En concreto, el superávit de tesorería de 2020 se acreditó al ejercicio económico de 2021.

El texto completo de los presupuestos del Tribunal para 2020 y 2021 se facilitará junto con la información complementaria del presente informe.

En el momento de la anterior solicitud de subvención (A/75/763) no se preveía que el nivel de actividad judicial en 2021 fuera inferior al de años anteriores. Si bien a raíz de la conclusión del juicio STL-11-01 fue posible llevar a cabo cierta labor de reestructuración, ello no ha dado lugar a una disminución de la carga de trabajo judicial, ya que se preveía que las tres Salas —de Cuestiones Preliminares, de Primera Instancia y de Apelación— estuvieran plenamente ocupadas durante la mayor parte de 2021.

La pauta de gastos inferiores a los previstos en el presupuesto en relación con años anteriores no augura la posibilidad de nuevas reducciones en 2021. A este respecto, se remite a la respuesta anterior sobre el “saldo no utilizado” como explicación de las pautas de gasto y de presupuesto del Tribunal.

Además, con la reducción del 37 % en el presupuesto original para 2021 también se pretendía lograr un máximo de eficiencia mediante cambios estructurales, procedimentales y de gestión tal como se establece en el plan estratégico y de prioridades para 2021, que dio lugar a una amplia reestructuración del Tribunal.

Por otra parte, una vez que quedó claro que el presupuesto para 2021 no se financiaría en su totalidad, el Tribunal redujo drásticamente los costos. Modificó su programa de trabajo previsto con la suspensión temporal de las actuaciones judiciales en la causa STL-18-10 y redujo su plantilla en aproximadamente 155 puestos (incluidos puestos de asistencia temporal general).

En la actualidad, solo quedan los recursos mínimos necesarios para completar la apelación en la causa STL-11-01, pasar a una fase residual y asegurar las

En vista de las dificultades que afronta el Gobierno del Líbano para mantener su apoyo financiero al Tribunal, la Comisión Consultiva confía en que el Secretario General y el Tribunal intensifiquen sus esfuerzos de recaudación de fondos, concretamente ampliando la base de donantes y alentando a los miembros del Comité de Gestión y al Grupo de Estados Interesados a renovar sus esfuerzos en materia financiera (párr. 18).

La Comisión Consultiva recuerda que la Presidencia del Consejo de Seguridad informó al Secretario General de que los miembros del Consejo habían tomado nota de la intención expresada en su carta, en el entendimiento de que la subvención se reembolsaría posteriormente con cargo a las contribuciones voluntarias recibidas por el Tribunal, que se cumplirían los requisitos de presentación de informes a la Asamblea General y que no se modificaría el carácter voluntario del mecanismo de financiación del Tribunal (*ibid.*, párr. 10) (párr. 23).

La Comisión Consultiva observa que los auditores concluirán la certificación de la auditoría del año 2019 en marzo o abril de 2021, y que los estados financieros correspondientes a 2020 aún no están terminados. La Comisión alienta al Secretario General a que estudie la posibilidad de utilizar los servicios de la Junta de Auditores para auditar las cuentas y los estados financieros del Tribunal correspondientes a 2021 (párr. 27).

obligaciones residuales en curso. Además, el Tribunal ha suspendido una serie de servicios esenciales debido a la falta de financiación. Se han llevado a cabo y seguirán teniendo lugar otras fases de la reducción de la plantilla vinculadas a hitos procesales clave, como la audiencia de apelación en octubre. Por ello, el Tribunal funciona actualmente con una estructura mínima, sin capacidad para efectuar nuevas reducciones.

Se ha intensificado los esfuerzos de recaudación de fondos, tal como se indica en el presente informe, y el Tribunal ha seguido colaborando estrechamente con el Secretario General, el Comité de Gestión y otros para maximizar los ingresos procedentes de donantes anteriores y potenciales. Desde enero hasta octubre de 2021 el Comité de Gestión ha celebrado 15 reuniones en las que el Tribunal detalló la situación financiera y solicitó más contribuciones. Además, el Presidente y el Secretario han celebrado 68 reuniones diplomáticas bilaterales con donantes del Comité de Gestión, funcionarios libaneses y otros posibles donantes o interesados no tradicionales. A esto le siguió correspondencia oficial para la recaudación de fondos.

Por otra parte, la Secretaría ha participado en varios esfuerzos de recaudación de fondos, incluido el llamamiento general del Secretario General a los Estados Miembros en diciembre de 2020, así como el planteamiento de la cuestión en reuniones de alto nivel con Estados Miembros.

En el momento de recibir la subvención de 2021, el Tribunal se comprometió a reembolsar a las Naciones Unidas todos los importes de las contribuciones recibidas que excedieran el presupuesto aprobado. En definitiva, el presupuesto no se financió en su totalidad y el Tribunal tuvo que presentar un plan de gastos revisado para 2021.

El Tribunal ha venido enviando informes mensuales a las Naciones Unidas sobre el uso de la subvención, así como de otras contribuciones recibidas.

La certificación de los estados financieros de 2019 fue finalizada por el auditor externo el 28 de julio de 2021. La auditoría de los estados financieros de 2020 está actualmente en curso y se espera que la certificación esté terminada en el último trimestre de 2021.

Breve descripción de la recomendación

La Comisión Consultiva alienta al Tribunal a hacer más uso de la capacitación en línea y las videoconferencias para reducir sus gastos (párr. 31).

Medidas adoptadas o que se adoptarán para aplicar la recomendación

El Tribunal comparte ese compromiso de utilizar herramientas de comunicación virtual eficaces en función de los costos. Si bien el Tribunal no ha presupuestado ninguna capacitación en su plan de gastos revisado para 2021 y en su presupuesto para 2022, se seguirán alentando los cursos de formación en línea que no supongan un costo adicional. Además, todas las reuniones del Comité de Gestión en 2021 se han celebrado por videoconferencia, lo que ha permitido una participación más eficaz en función de los costos. Todos los demás compromisos diplomáticos bilaterales han tenido lugar en persona en La Haya o por videoconferencia. El Tribunal seguirá dando prioridad a las videoconferencias en 2022.

Anexo II

Situación financiera del Tribunal Especial para el Líbano

Cuadro A.1

Situación financiera del Tribunal Especial para el Líbano al 31 de diciembre de 2020

(Miles de dólares de los Estados Unidos)

| | |
|---|------------------|
| A. Ingresos | |
| Contribuciones recibidas desde su inicio (2007) hasta 2020 | 709 269,4 |
| Intereses devengados desde el inicio y otros ajustes o ingresos | 1 876,0 |
| Otros ingresos | 4 696,7 |
| Subtotal | 715 842,1 |
| B. Gastos | 708 395,5 |
| Saldo de los fondos (déficit) | 7 446,6 |

Cuadro A.2

Situación financiera del Tribunal Especial para el Líbano en 2021 y previsiones para 2021 y 2022

(Miles de dólares de los Estados Unidos)

| | |
|--|-------------------|
| A. Ingresos para 2021 | |
| Saldo disponible arrastrado | 7 446,6 |
| Contribuciones recibidas para 2021 | 6 765,3 |
| Promesas de contribución para 2020 pendientes de pago ^a | 1 959,4 |
| Promesas de contribución previstas para 2021 | — |
| Cuantía de la subvención consignada | 15 503,4 |
| Subtotal | 31 674,7 |
| B. Presupuesto revisado para 2021^b | (31 674,7) |
| C. Excedente/(déficit) estimado para 2021 | — |
| D. Ingresos para 2022 | |
| Promesas de contribución para 2022 pendientes de pago | — |
| Promesas de contribución previstas para 2022 | — |
| Subtotal | — |
| E. Proyecto de presupuesto/presupuesto aprobado para 2022^c | (8 323,2) |
| F. Déficit estimado para 2022 (que se cubrirá con la subvención con cargo al presupuesto ordinario) | (8 323,2) |

^a Los 1.602.700 dólares de las promesas de contribuciones pendientes son subvenciones formales que deben pagarse antes del 31 de diciembre de 2021. Los 356.700 dólares restantes son subvenciones no escritas, pero sí promesas confirmadas de donantes tradicionales.

^b El 19 de julio de 2021 el Comité de Gestión aprobó el plan de gastos revisado que abarca del 1 de agosto al 31 de diciembre de 2021 por un importe de 5.683.887 euros, lo que da lugar a un plan de gastos revisado total para 2021 de 26.638.478 euros (equivalente a 31.674.700 dólares)

^c El 23 de agosto de 2021 el Comité de Gestión aprobó el presupuesto para 2022 por un importe total de 6.999.798 euros (equivalente a 8.323.200 dólares utilizando el tipo de cambio del 1 de agosto de 2021 de 0,841=1 dólar).