



大会

第七十五届会议

第一委员会

第十五次全体会议

2020年11月10日星期二上午10时举行
纽约

正式纪录

主席：阿古斯丁·桑托斯·马拉韦尔先生 (西班牙)

上午10时开会。

议程项目94至110 (续)

就裁军和国际安全议程项目下提交的所有决议草案和决定草案采取行动

主席 (以西班牙语发言)：今天上午，委员会将继续就在议程项目94至110下提交的所有决议草案和决定草案采取行动。此后，我们将审议文件A/C.1/75/CRP.5所载的第一委员会2021年暂定工作方案和时间表草案。

在昨天的会议上 (见A/C.1/75/PV.14)，委员会审议了文件A/C.1/75/INF/2/Rev.3所载的第6组“区域裁军与安全”，并听取了一般性发言。由于没有代表团要求解释立场，委员会现在将着手对这些草案采取行动。

(以英语发言)

委员会现在着手对题为“维护国际安全——东南欧的睦邻关系、稳定和发展”的决定草案A/C.1/75/L.9采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士 (委员会秘书) (以英语发言)：决议草案A/C.1/75/L.9是由巴基斯坦代表于10月5日提交的。决议草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.9。

主席 (以英语发言)：该决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/75/L.9获得通过。

主席 (以英语发言)：委员会现在着手就题为“区域裁军”的决议草案A/C.1/75/L.23采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士 (委员会秘书) (以英语发言)：决议草案A/C.1/75/L.23是由巴基斯坦代表于10月5日提交的。决议草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.23。

主席 (以英语发言)：该决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/75/L.23获得通过。

本记录包括中文发言的文本和其他语言发言的译文。更正应只对原文提出。更正应作在印发的记录上，由有关的代表团成员一人署名，送交逐字记录处处长(U-0506) (verbatimrecords@un.org)。更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org>)上重发。



主席 (以英语发言): 委员会现在着手对题为“区域和次区域两级的常规军备控制”的决议草案A/C.1/75/L.24采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士 (委员会秘书) (以英语发言): 决议草案A/C.1/75/L.24是由巴基斯坦代表于10月5日提交的。决议草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.24。

主席 (以英语发言): 有人要求对决议草案序言部分第七段和执行部分第2段进行单独记录表决。

我首先将序言部分第七段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米

比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、赞比亚

反对:

印度、俄罗斯联邦

弃权:

无

A/C.1/75/L.24序言部分第七段以147票赞成、2票反对获得保留。

[嗣后, 孟加拉国、海地、马达加斯加、斯里兰卡、乌拉圭和也门代表团通知秘书处, 它们本打算投赞成票。]

主席 (以英语发言): 我接下来将执行部分第2段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、玻利维亚多民族国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、乍得、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜

民主主义人民共和国、刚果民主共和国、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、格鲁吉亚、加纳、危地马拉、圭亚那、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞拉利昂、新加坡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、美利坚合众国、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、赞比亚

反对:

印度

弃权:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、不丹、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国

决议草案A/C.1/75/L.24执行部分第2段以99票赞成、1票反对、49票弃权获得保留。

[嗣后，海地、马达加斯加、斯里兰卡、乌拉圭和也门代表团通知秘书处，它们本打算投赞成票。]

主席（以英语发言）：委员会现在着手对整项决议草案A/C.1/75/L.24采取行动。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚

新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、赞比亚

反对:

印度

弃权:

不丹、俄罗斯联邦

整项决议草案A/C.1/75/L.24以159票赞成、1票反对、2票弃权获得通过。

[嗣后, 海地、马达加斯加、斯里兰卡、乌拉圭和也门代表团通知秘书处, 它们本打算投赞成票。]

主席 (以英语发言): 委员会现在着手就题为“区域和次区域建立信任措施”的决议草案A/C.1/75/L.25采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士 (委员会秘书) (以英语发言): 决议草案A/C.1/75/L.25是巴基斯坦代表于10月5日提交的。决议草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.25。

主席 (以英语发言): 决议草案提案国表示希望委员会不经表决予以通过。如果没有人反对, 我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/75/L.25获得通过。

主席 (以英语发言): 委员会现在着手就题为“加强地中海区域的安全与合作”的决议草案A/C.1/75/L.31采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士 (委员会秘书) (以英语发言): 决议草案A/C.1/75/L.31是由阿尔及利亚代表于10月7日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.31。

主席 (以英语发言): 有人要求就决议草案A/C.1/75/L.31执行部分第2和第5段单独进行记录表决。

我首先将执行部分第2段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、

马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚

反对：

以色列、美利坚合众国

弃权：

无

决议草案A/C.1/75/L.31执行部分第2段以154票赞成、2票反对获得保留。

[嗣后，海地、马达加斯加和斯里兰卡代表团通知秘书处，它们本打算投赞成票。]

主席（以英语发言）：下面我将执行部分第5段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维

那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚

反对：

以色列、美利坚合众国

弃权：

无

决议草案A/C.1/75/L.31执行部分第5段以155票赞成、2票反对获得保留。

[嗣后，海地、马达加斯加和斯里兰卡代表团通知秘书处，它们本打算投赞成票。]

主席（以英语发言）：委员会现在着手就整项决议草案A/C.1/75/L.31采取行动。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共

和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚

反对：

无

弃权：

以色列、美利坚合众国

整项决议草案A/C.1/75/L.31以160票赞成、0票反对、2票弃权获得通过。

[嗣后，海地、马达加斯加和斯里兰卡代表团通知秘书处，它们本打算投赞成票。]

主席（以西班牙语发言）：我现在请希望在表决后解释投票或立场的代表团发言。

巴鲁吉先生（伊朗）（以英语发言）：我发言以解释我国代表团对题为“加强地中海区域的安全与合作”的决议草案A/C.1/75/L.31的立场。

伊朗对该决议草案的执行部分第2段投了赞成票，该段呼吁消除该地区一切造成紧张局势的根源，推动公正持久地解决该地区持续存在的问题。更重要的是，我们支持该段是因为它呼吁：确保撤出外国占领军，同时尊重该地区各国的主权、独立和领土完整，包括充分遵守不使用或威胁使用武力以及不容许以武力获取领土的原则，并尊重其人民的自决权。这些是国际法的基本原则，得到我们的大力支持。

我国代表团还对该决议草案的执行部分第5段投了赞成票,因为它呼吁遵守所有通过多边谈判达成的裁军与不扩散问题法律文书。以色列就是这方面的一个例子,因此,该段与历届不扩散核武器条约(不扩散条约)审议大会一再呼吁以色列作为无核武器国家从速、无条件加入该《条约》相符。

但是,我国代表团没有参加对整项决议草案的表决,因为该草案没有实事求是地反映地区现状,也没有反映被占领土的局势,包括无辜平民继续在巴勒斯坦被占领土上遭到杀害和以色列政权对加沙地带实行格外严酷的封锁。

阿索坎先生(印度)(以英语发言):印度投票反对关于区域和次区域两级常规军备控制的决议草案A/C.1/75/L.24及其执行部分第2段,该段要求裁军谈判会议考虑制定原则,作为常规军备控制区域协定的框架。

作为世界上唯一的多边裁军谈判论坛,裁军谈判会议负有谈判达成适用全球的裁军文书的使命。1993年,裁军审议委员会以协商一致的方式通过了区域裁军方面的指导方针与建议。因此,在裁军谈判会议议程上有多个其它优先问题的时候,它没有必要参与制订有关同样议题的原则。此外,我们认为,国家的安全关切超出定义狭隘的地区。因此,保持区域或次区域防御能力均衡的概念没有现实可行性,也不能接受。因此,我们相信,常规军备控制这一全球问题不应该主要在区域或次区域层面进行。为此,印度也投票反对序言部分第七段。

莫赫德·纳西尔先生(马来西亚)(以英语发言):马来西亚遵循其关于区域裁军与安全的原则立场,加入了协商一致意见,并对专题组6“区域裁军与安全”下的所有决议草案及其单独段落投了赞成票。马来西亚认为,根据各自条约建立的无核武器区对加强全球和区域和平至关重要。这些文书加强核不扩散制度,有助于实现核裁军目标。

作为东南亚国家联盟(东盟)创始成员和《东南亚无核武器区条约》缔约国,马来西亚重申无核

武器区和此类条约对寻求实现无核武器世界目标的重要性。我们强调,根据东盟领导人在2015年第二十七届东盟首脑会议上通过的《东盟2025年:携手奋进》宣言,实现《条约》及其议定书的总体目标至关重要。核武器国家必须加入该议定书。马来西亚欢迎东盟和核武器国家之间旨在解决长期问题的协商和持续对话,以便它们能够尽快签署和批准该议定书。我们还重申,我们承诺继续与东盟成员国合作,积极实现这一目标,并维护《东南亚无核武器区条约》的国际形象,继2015年提交上一份实质性文件之后,于2021年在大会第七十六届会议上向第一委员会提交关于该条约的两年期决议。

主席(以西班牙语发言):我们已经听取了解释对专题组6“区域裁军与安全”投票的最后一位发言者的发言。

委员会现在将审议专题组7“裁军机制”。我首先请希望做一般性发言或者在专题组7下介绍决议草案或决定草案的代表团发言。我提醒各代表团,一般性发言以三分钟为限。我再次呼吁各代表团考虑提交一份书面发言。

我现在请法国代表发言,介绍决议草案A/C.1/75/L.37。

勒弗洛克先生(法国)(以法语发言):我谨代表德国和法国作一般性发言,介绍题为“联合国裁军研究所成立四十周年”的决议草案A/C.1/75/L.37,我们两国正在大会第七十五届会议上共同提出这项决议草案。由于法国在创建联合国裁军研究所(裁研所)中发挥了历史性作用,而德国是其最大的捐助国,两国都与该研究所有着特殊的关系。关于裁研所的五年期决议旨在重申国际社会对裁研所工作和活动的支持。法国和德国一直并将继续大力支持裁研所,利用其出色的工作成果,并资助该研究所的活动和研究。

今年特别重要,因为今年是裁研所成立四十周年。现在是反思过去成功的时候了,也是为研究所提供可持续财政基础的时候了,以便它能够继续

充分履行其任务。分配给裁研所的联合国经常预算份额自2000年以来就没有增加过。与此同时，为应对国际社会的需求以及安全和裁军问题日益多样化带来的挑战，裁研所增加了活动和出版物，导致支出增加。除此之外，今年还出现了一些计划外支出，例如联合国日内瓦办事处实行的租金以及与2019冠状病毒病健康危机有关的费用。秘书长的一系列报告，裁研所董事会的报告(A/75/134)以及2018年进行的外部审计报告都得出结论认为，应该增加联合国经常预算对其的补贴。如果我们要加强研究所长期的公正性、独立性和可持续性并支持其核心任务，这种重新评估就是至关重要的。

决议草案A/C.1/75/L.37建议采取必要行动。我们感到遗憾的是，今年有人要求对该决议进行表决，这打破了对该决议的历史性共识，该决议涉及裁军机制的一个关键组成部分。尽管如此，我们期待着会员国尽可能广泛的支持。

主席（以西班牙语发言）：我现在请俄罗斯联邦代表发言，介绍决定草案A/C.1/75/L.48。

波利扬斯基先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我们认为，正如联合国创始人75年前所设想的那样，联合国及其多边裁军机制在解决与裁军、不扩散和国际安全有关的问题方面发挥着核心作用。裁军三机构的每个组成部分——第一委员会、裁军审议委员会和裁军谈判会议——对这些问题的国际讨论都具有至关重要的意义。

我们感到遗憾的是，裁军机制的一个基本支柱，即裁军审议委员会的工作实际上已经受阻两年。其原因是，华盛顿继续推行寻求将纽约裁军平台的活动政治化的政策，并试图通过粗暴的程序方法向使其感到不便的代表团施加压力，而不是进行实质性讨论。过去一年来，华盛顿一直拒绝向来自俄罗斯和一些其他国家代表团的这一领域的主要专家发放签证，这严重违反了1947年《总部协定》并无视大会第74/195号决议的关键规定。但这仅仅是该行为法律的一面。从政治上讲，这些都是狭隘的、

终究不起眼的游戏，并不值得一个大国去做。我们的专家可能的访问是否真的让华盛顿如此恐惧，以至于它仅仅是为了避免准许他们进入而准备年复一年地在第一委员会丢脸？

我们敦促我们的美国同事根据《联合国宪章》和《总部协定》，恢复国家间相互尊重进行对话与合作的正常模式。关于这个问题只应在东道国关系委员会讨论的建议是毫无根据的。美国也破坏了那里的任何实质性讨论。我们的美国同事没有理由，当然也没有法律权利阻止会员国代表参加联合国活动或决定谁应该成为他们的工作人员，更不用说决定谁应该率领国家代表团了。美国人的破坏性行动正在损害秘书处和秘书长个人的权威，因为无论具体事件发生在哪个国家，他们有义务解决所有组织问题，以确保联合国机构的正常运作。

俄罗斯比任何人都更希望恢复裁军机制的正常运作。本着这些考虑，我们提交了题为“联合国裁军审议委员会2021年届会”的决定草案A/C.1/75/L.48，供第一委员会审议。我们要指出，这是一份非常有建设性的案文，仅旨在为委员会的工作注入动力，并且完全基于去年关于委员会的决定和协商一致的第74/195号决议中非对抗性的协商一致措辞。我们的草案几乎完全转载了去年澳大利亚和匈牙利提交的决定。然而，它不同于澳大利亚目前草案之处在于，它反映了与委员会下一阶段工作前景有关的所有实质性规定。

至于草案的增编，它们完全基于与裁军审议委员会工作直接相关的联合国决议。确保所有代表团充分参与委员会工作的问题不仅仅是一个合法性问题，更是一个实质问题，而不是程序问题。在这个问题得到解决之前，我们打算在我们可以利用的每一个层面上提出包括签证问题在内的所有组织方面的问题，因为这些问题直接影响到裁军审议委员会的工作。做不到这一点，像澳大利亚的提议这样的所谓技术决定就没有任何意义。这是我们的原则立场。

主席（以西班牙语发言）：我现在请白俄罗斯代表发言，介绍决议草案A/C.1/75/L.7和A/C.1/75/L.51。

托齐克先生（白俄罗斯）（以俄语发言）：白俄罗斯谨提交题为“禁止发展和制造新型大规模毁灭性武器和此种武器新系统：裁军谈判会议的报告”的决议草案A/C.1/75/L.7，供第一委员会审议。

该决议草案的内容保持不变，与2017年通过的其前身第72/23号决议没有实质性区别。该草案旨在改进国际商定程序，使我们能够监测新型大规模毁灭性武器的潜在发展，并有助于就新型的此类武器提出具体建议。该草案是预防性的，因为我们认为预防措施是消除对国际和平与安全的潜在威胁的最佳方式。这对任何可能从事新型大规模毁灭性武器研究的人来说都是一个障碍。从某种意义上说，它补充了旨在打击大规模毁灭性武器和防止这些武器落入坏人之手的安全理事会第1540（2004）号决议，我们呼吁所有国家支持该决议草案。

今年，我们还编写了题为“裁军谈判会议的报告”的决议草案A/C.1/75/L.51，目的是评估裁军谈判会议（裁谈会）2020年的工作，并对其2021年的工作提出建议。我们申明裁谈会作为谈判裁军和国际安全问题的多边平台的独特作用。我们积极看待裁谈会2020年的活动，包括高级别部分。我们希望看到尽快打破裁谈会实质性工作中的僵局，在当前国际安全架构恶化的情况下，打破僵局显得尤为重要。裁谈会审查那些可为减少紧张、放慢军备竞赛以及防止危险技术在非国家行为体中扩散做出积极贡献的倡议。

该决议草案包括了对裁谈会主席国的强化建议，旨在打破当前的僵局，它还建议在大会议程上继续保留这个传统项目。我们敦促各国支持该决议草案。

主席（以西班牙语发言）：我现在请澳大利亚代表发言，介绍决定草案A/C.1/75/L.49。

霍恩先生（澳大利亚）（以英语发言）：再次看到各位汇聚一堂非常高兴。过去几天我一直想念这种聚会。

我发言介绍澳大利亚连续第三年提交的决定草案A/C.1/75/L.49。众所周知，这样做的原因是裁军审议委员会因多种原则陷于僵局，而澳大利亚是其最后一任当选主席，曾于2018年主持工作。该草案是一项非常清楚明确、直截了当的决定，提供了裁军审议委员会明年开会所必需的最基本的条件。各代表团还收到一份备忘录，解释将如何做到这一点，我们希望能够得到它们的支持。

我还应指出，已经再次有人对裁军审议委员会主席提交的这项技术决定提出敌意的挑战，我们已听到其理由。我们知道，存在一个未决问题。我们中的大多数人或许觉得，我们现在已成为东道国关系委员会方面的专家了，但是当然我们绝对不是。这些是第一委员会职责范围以外的问题，在其主管范围之外。不幸的是，该问题继续在阻挠我们的工作。过去几年我们已经尽了可能的一切努力，想打通该进程，我想，这一点也许已相当明确，并为人所知。我们尝试了各种实质性的双边和程序性选择来推动该问题。不幸的是，我们依然卡在那里。一些方面似乎还在努力想把协商一致作为对付裁军机制的武器。

我们陷入这种处境令人遗憾。我们将继续呼吁所有成员表现出诚意，我们也信赖各成员。我们将让善良的天使胜出，我们希望各成员支持我们的决定草案。我们鼓励其他人仔细考虑他们对俄罗斯联邦所提决定草案（A/C.1/75/L.48）和修订案的立场，它们的目的是为了继续阻挠我们的进程。

主席（以西班牙语发言）：在对组别7“裁军机制”下的各项决议草案和决定草案采取行动之前，委员会现在将听取解释投票或立场的代表团的发言。

奈特先生（美利坚合众国）（以英语发言）：美国将对题为“裁军审议委员会2021年届会”的决定

草案A/C.1/75/L.48投反对票。我们还将对所有要求进行单独表决的段落投反对票,因为这是俄罗斯联邦阻挠进程的一种典型做法,也是我们意料之中它会采取的一种程序性伎俩。俄罗斯在第一委员会提出签证的问题是完全不妥的,因为众所周知,讨论该问题的恰当地场所是东道国关系委员会。我们还将对俄罗斯对澳大利亚关于裁军审议委员会的正当合理的程序性决定草案A/C.1/75/L.49提出的载于文件草案A/C.1/75/L.79的敌意修订投反对票。我们敦促所有代表团也这样做。

就在最近,俄罗斯加入了围绕东道国关系委员会就签证问题所提建议达成的协商一致意见。所以该问题已经在主管机构得到处理。它不属于这里,第一委员会不应通过有关签证的任何决议或决定草案。把这个无关事项插入第一委员会和裁军审议委员会的工作无益地分散和削弱了这两个机构的裁军工作,而我们需要这两个机构更专注地花更多时间来处理我们面临的裁军挑战。对裁军审议委员会来说尤其如此,它的工作尤其因为与其协商一致达成的议程完全不相关的理由、包括今年冠状病毒病大流行的影响而受到阻碍。裁军审议委员会不幸因此举步维艰。

俄罗斯的程序性决定草案A/C.1/75/L.48进一步损害这个重要机构,不会使它今后变得较为健全。相比之下,作为裁军审议委员会最后一任正式当选主席,澳大利亚合理地提出程序性决定草案A/C.1/75/L.49。与俄罗斯的草案不同的是,澳大利亚的决定草案以一种明确和直接的方式引导裁军审议委员会向前迈进,努力使裁军审议委员会有机会明年恢复工作,而不受它既无权限也无补救办法加以解决的负担的拖累。更糟糕的是,现在俄罗斯决定在最后一刻进一步攻击和破坏正常秩序,提出A/C.1/75/L.79,对澳大利亚的决定草案提出敌意的修订。与决定草案A/C.1/75/L.48一样,它的目的也是挥舞政治斧头,在此进程中要挟裁军审议委员会。这两项草案均与裁军无任何关系,俄罗斯对此

毫不在乎,它集结核力量和历来的不守约就证明了这一点。

明确地说,签证问题是重要的,这就是为什么要在适当的场所适当地加以处理。让我们支持澳大利亚的决定草案而不是俄罗斯的决定草案。让我们驳回俄罗斯的敌意修订。决定草案A/C.1/75/L.49为所有仍珍视现有联合国多边裁军机制完整性的会员国指出了一条合理和负责任的前进道路。相比之下,决定草案A/C.1/75/L.48和A/C.1/75/L.79则不是这样。我们敦促所有代表团对这两项草案的整体和任何相关段落投反对票。

雅各布夫人(德国)(以英语发言):我再次荣幸地代表欧洲联盟成员国发言。候选国北马其顿、黑山和阿尔巴尼亚以及乌克兰、摩尔多瓦共和国和格鲁吉亚均赞同本次解释投票的发言。

我们不能支持关于裁军审议委员会2021年届会的决定草案A/C.1/75/L.48。促使做出该决定的根源问题不属于第一委员会,而是正在其它地方进行讨论。更重要的是,澳大利亚是今年裁军审议委员会事务上唯一正当合理的执笔方,因为它是离任主席。因此,我们不能支持由另一个国家提交的决定草案,因为这将设下不良先例。

纳多夫人(加拿大)(以法语发言):我现在就题为“裁军审议委员会2021年届会”的决定草案A/C.1/75/L.48发言。我们充分评估了关于裁军审议委员会工作的两项决定草案各自的优缺点。题为“裁军审议委员会”的决定草案A/C.1/75/L.49是由裁军审议委员会最新一任主席澳大利亚提出的,旨在推动委员会在2021年恢复工作。

(以英语发言)

然而,决定草案A/C.1/75/L.48是由裁审会众多参与国之一和一个在委员会中没有任何职位的国家提出的。此外,草案的大部分内容涉及提案国的双边关切,这一问题虽然重要,但与第一委员会涉及裁军和国际安全的工作或裁审会的工作没有直接关系。因此,加拿大将对该决定草案投反对票。

布兰特女士（荷兰）（以英语发言）：除德国代表以欧洲联盟名义所作的解释投票发言之外，荷兰和德国愿以本国名义补充以下内容。

荷兰和德国将对关于裁军审议委员会2021年届会的整项决定草案A/C.1/75/L.48投反对票，原因如下。

首先和最重要的是，我们深感关切的是，决定草案A/C.1/75/L.48如果获得通过，将开创一个不必要的程序性先例。作为该决定草案的提案国，俄罗斯联邦在提交该案文时没有遵循裁军机构前任或现任主席提交与这些机构工作有关的决定或决议草案的长期做法。对于关于裁军审议委员会的决议和决定以及关于裁军谈判会议的年度决议，情况当然都是如此。因此，作为裁军审议委员会最新一任主席，澳大利亚作为题为“裁军审议委员会”的决定草案A/C.1/75/L.49的提案国，在提交关于委员会的决定草案时应该占据首要位置。

虽然俄罗斯联邦知道澳大利亚将就此问题提交一份技术决定，但它利用这个机会，为了自身利益把惯例置于一旁。俄罗斯联邦原本可以做的是在早期阶段本着合作精神提出改进草案的建议，这也是我们认为正常的做法。如果任何这些建议得到接受，它们原本可以被包括在草案之中。第一委员会现在面临着关于同一议题的两项相互竞争的决定，造成两项决定都被通过的风险，这将对执行工作构成严重挑战，并危及裁军审议委员会的连续性。因此，我们呼吁会员国在俄罗斯的倡议和澳大利亚的决定草案之间做出明确选择。对二者都投赞成票不是负责任、可行或可用的选项。

第二，决定草案A/C.1/75/L.48中与东道国问题有关的多项提议抢在另一个机构，即受权处理这些问题的第六委员会之前采取行动。

第三，根据1947年《总部协定》向会员国代表发放签证不是属于处理裁军和国际安全问题的第一委员会具体任务范围的问题。因此，应该在适当的实体，即东道国关系委员会中解决这个问题。

作为联合国东道国本身，荷兰和德国将对决定草案A/C.1/75/L.48投反对票。我们不能支持俄罗斯联邦采取的导致提交了这一修正案的程序和提出的其他论点。这一反对票不一定表明我们对该修正案各段的实质性立场。

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“禁止发展和制造新型大规模毁灭性武器和此种武器新系统：裁军谈判会议的报告”的决议草案A/C.1/75/L.7采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/75/L.7是由白俄罗斯代表于10月5日提交的。该决议草案的提案国列于A/C.1/75/L.7文件。

主席（以英语发言）：我们现在将对决议草案A/C.1/75/L.7采取行动。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱

尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

以色列、乌克兰、美利坚合众国

弃权:

无

决议草案A/C.1/75/L.7以170票赞成、3票反对获得通过。

主席 (以英语发言): 委员会现在将着手对题为“联合国和平与裁军非洲区域中心”的决议草案A/C.1/75/L.11采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士 (委员会秘书) (以英语发言):

决议草案A/C.1/75/L.11是由尼日利亚代表于10月5日代表属于非洲国家集团的联合国会员国提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.11。东帝汶也已成为提案国。

主席 (以英语发言): 该决议草案的提案国表示希望委员会不经表决通过草案。如果没有人反对, 我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/75/L.11获得通过。

主席 (以英语发言): 委员会现在着手对题为“召开第四届专门讨论裁军问题的大会特别会议”的决议草案A/C.1/75/L.16采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士 (委员会秘书) (以英语发言):

决议草案A/C.1/75/L.16是由印度尼西亚代表于10月5日代表联合国会员国中的不结盟国家运动成员国提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.16。

主席 (以英语发言): 我们现在将对决议草案A/C.1/75/L.16采取行动。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄

瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

无

弃权:

法国、以色列、美利坚合众国

决议草案A/C.1/75/L.16以169票赞成、零票反对、3票弃权获得通过。

主席 (以英语发言): 委员会现在着手对题为“联合国和平与裁军区域中心” A/C.1/75/L.20采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士 (委员会秘书) (以英语发言): 决议草案A/C.1/75/L.20是由印度尼西亚代表于10月5日以属于不结盟国家运动成员的联合国会员国的名义提交的。决议草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.20。

主席 (以英语发言): 决议草案的提案国表示希望委员会不经表决予以通过。如果没有人反对, 我就认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/75/L.20获得通过。

主席 (以英语发言): 委员会现在开始对题为“联合国裁军研究所成立四十周年”的决议草案A/C.1/75/L.37采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士 (委员会秘书) (以英语发言): 决议草案A/C.1/75/L.37是由法国和德国代表于10月9日提交的。我将根据大会议事规则第153条宣读以下声明。

根据决议草案A/C.1/75/L.37执行部分第8段的规定, 大会

“邀请秘书长结合2022年方案预算提交一项关于增加研究所补助金的提案。”

为执行执行部分第8段, 秘书长将在2022年拟议方案预算中列入以下额外资源需求: (1) 244 700美元, 用于增设一个专业员额 (P5), 在所长不在时以及/或者以所长身份代表研究所, 担任核证员, 向董事会报告, 并协助所长履行所有管理和行政职能;

(2) 39 700美元, 用于就有关裁军议题的研究和

想法向所有区域集团作季度通报的费用, 以及按照会员国另外提出的要求, 支持所有会员国在知情情况下参与裁军审议; (3) 80 500美元, 用于在非经济合作与发展组织成员国举办的三场活动, 在更广泛、更多样化的群体当中宣传裁军和不扩散知识、想法和对话。

因此, 如果大会通过决议草案A/C.1/75/L.37, 追加的364 900美元将被列入2022年拟议方案预算。

关于序言段

“注意到由于万国宫收取租金费用而产生的新的财政和后勤困难”,

应当指出, 根据大会第41/213号决议, 联合国房地租户占用空间的租金基于现行商业费率。

该决议草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.37。

主席 (以英语发言): 有人要求就决议草案A/C.1/75/L.37执行部分第8段进行单独记录表决。因此, 我首先将其付诸表决。

进行了记录表决。

赞成:

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法

国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对:

美利坚合众国

弃权:

哥伦比亚、以色列、日本

决议草案A/执行部分第8段C.1/75/L.37以160票赞成、1票反对、3票弃权获得保留。

主席 (以英语发言): 委员会现在开始就整项决议草案A/C.1/75/L.37采取行动。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

阿富汗、阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、安道尔、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、保加利亚、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、加拿大、乍得、智利、中国、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克共和国、朝鲜民主主义人民共和国、刚果民主共和国、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、爱沙尼亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、加蓬、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、爱尔兰、意大利、牙买加、日本、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、拉脱维亚、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、马耳他、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、尼加拉瓜、尼日利亚、北马其顿、挪威、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、萨摩亚、圣马力诺、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、所罗门群岛、南非、西班牙、斯里兰卡、苏丹、苏里南、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉

克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、津巴布韦

反对：

无

弃权：

以色列、美利坚合众国

整项决议草案A/C.1/75/L.37以171票赞成、零票反对、2票弃权获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在开始就题为“联合国和平与裁军亚洲及太平洋区域中心”的决议草案A/C.1/75/L.40采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/75/L.40是由尼泊尔代表于10月9日提交的。决议草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.40。基里巴斯也成为提案国。

主席（以英语发言）：决议草案的提案国表示希望委员会不经表决予以通过。如果没有人反对，我将认为委员会希望这样做。

决议草案 A/C.1/75/L.40获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在开始就题为“裁军审议委员会2021年届会”的决定草案A/C.1/75/L.48采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决定草案A/C.1/75/L.48是由俄罗斯联邦代表于10月13日提交的。决定草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.48。

主席（以英语发言）：有人要求对决定草案A/C.1/75/L.48序言部分第 8、9、10和第11段以及执行部分（e）和（f）段进行单独记录表决。

我首先将序言部分第八段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

安哥拉、白俄罗斯、布隆迪、柬埔寨、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、印度、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、毛里求斯、缅甸、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、俄罗斯联邦、塞内加尔、南非、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、摩纳哥、黑山、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、瓦努阿图

弃权：

阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、奥地利、巴哈马、巴林、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、塞浦路斯、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、斯威士兰、斐济、冈比亚、德国、加纳、危地马拉、洪都拉斯、印度尼西亚、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、

利比里亚、利比亚、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、尼日利亚、阿曼、巴拿马、巴布亚新几内亚、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、沙特阿拉伯、新加坡、斯里兰卡、苏丹、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、也门

决定草案A/C.1/75/L.48序言部分第八段以29票赞成、44票反对、70票弃权被否决。

[嗣后，孟加拉国代表团通知秘书处，它本打算弃权。]

主席（以英语发言）：下面我将把序言部分第九段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

安哥拉、白俄罗斯、布隆迪、柬埔寨、中国、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、印度、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、毛里求斯、缅甸、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、俄罗斯联邦、南非、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、马绍尔群岛、摩纳哥、黑山、新西兰、北马其顿、挪威、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、

瑞典、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、瓦努阿图 反对：

弃权：

阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、智利、哥斯达黎加、塞浦路斯、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、斯威士兰、斐济、冈比亚、德国、加纳、危地马拉、洪都拉斯、印度尼西亚、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、利比亚、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、尼日利亚、阿曼、巴拿马、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯里兰卡、苏丹、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、也门

决定草案A/C.1/75/L.48序言部分第九段以28票赞成、46票反对、70票弃权被否决。

主席（以英语发言）：下面我将把序言部分第十段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

安哥拉、白俄罗斯、布隆迪、柬埔寨、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、缅甸、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、俄罗斯联邦、南非、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、赞比亚、津巴布韦

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、马绍尔群岛、摩纳哥、黑山、新西兰、北马其顿、挪威、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、瓦努阿图

弃权：

阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、塞浦路斯、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、斯威士兰、斐济、冈比亚、加纳、危地马拉、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、尼日利亚、阿曼、巴拿马、菲律宾、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯里兰卡、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、也门

决定草案A/C.1/75/L.48序言部分第十段以23票赞成、46票反对、72票弃权被否决。

[嗣后，埃及代表团通知秘书处，它本打算弃权。]

主席（以英语发言）：下面我将把序言部分第十一段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

安哥拉、白俄罗斯、布隆迪、柬埔寨、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、缅甸、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、俄罗斯联邦、南非、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、马绍尔群岛、摩纳哥、黑山、新西兰、北马其顿、挪威、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、瓦努阿图

弃权：

阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、塞浦路斯、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、斯威士兰、斐济、冈比亚、德国、加纳、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、尼日利亚、阿曼、巴拿马、菲律宾、卡塔尔、圣基茨和尼维

斯、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯里兰卡、苏丹、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、也门

决定草案A/C.1/75/L.48序言部分第十一段以22票赞成、45票反对、76票弃权被否决。

主席（以英语发言）：下面我将执行部分第（e）段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成：

安哥拉、白俄罗斯、布隆迪、柬埔寨、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、缅甸、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、俄罗斯联邦、南非、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、马绍尔群岛、摩纳哥、黑山、新西兰、北马其顿、挪威、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、瓦努阿图

弃权：

阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰

国、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、塞浦路斯、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、斯威士兰、斐济、冈比亚、加纳、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、尼日利亚、阿曼、巴拿马、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯里兰卡、苏丹、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、也门

决定草案A/C.1/75/L.48执行部分第(e)段以23票赞成、48票反对、72票弃权被否决。

主席 (以英语发言): 下面我将执行部分第(f)段付诸表决。

进行了记录表决。

赞成:

安哥拉、白俄罗斯、布隆迪、柬埔寨、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、伊朗伊斯兰共和国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、缅甸、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、俄罗斯联邦、南非、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、赞比亚、津巴布韦

反对:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、马绍尔群岛、摩纳哥、黑山、新西兰、北马其顿、挪威、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼

亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、瓦努阿图

弃权:

阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、奥地利、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、塞浦路斯、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、斯威士兰、斐济、冈比亚、德国、加纳、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、卢森堡、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、尼日利亚、阿曼、巴拿马、菲律宾、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、斯里兰卡、苏丹、瑞士、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、也门

决定草案A/C.1/75/L.48执行部分第(f)段以22票赞成、46票反对、76票弃权被否决。

主席 (以英语发言): 委员会现在着手就经修正的整项决定草案A/C.1/75/L.48采取行动。

进行了记录表决。

赞成:

安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、巴哈马、白俄罗斯、不丹、多民族玻利维亚国、布隆迪、柬埔寨、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、印度、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、毛里求斯、缅甸、尼加拉瓜、巴基斯坦、巴拉圭、秘鲁、俄罗斯联邦、新加坡、南非、阿拉伯叙

利亚共和国、塔吉克斯坦、汤加、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、基里巴斯、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、瓦努阿图

弃权：

阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、巴林、巴巴多斯、伯利兹、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、佛得角、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、塞浦路斯、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、斯威士兰、斐济、冈比亚、加纳、圭亚那、印度尼西亚、牙买加、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、纳米比亚、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、帕劳、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、斯里兰卡、苏丹、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、也门

经修正的整项决定草案A/C.1/75/L.48以34票赞成、55票反对、67票弃权被否决。

[嗣后，孟加拉国代表团通知秘书处，它本打算投赞成票；伊拉克代表团表示它本打算弃权。]

主席（以英语发言）：委员会现在着手就题为“裁军审议委员会”的决定草案A/C.1/75/L.49采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决定草案A/C.1/75/L.49是由澳大利亚代表于10月13日提交的。该决定草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.49。

主席（以英语发言）：决定草案A/C.1/75/L.49的修正案已经提交，并载于文件A/C.1/75/L.79。根据大会议事规则第130条，委员会首先就该修正案采取行动。有人要求进行记录表决。

进行了记录表决。

赞成：

安哥拉、白俄罗斯、柬埔寨、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、伊朗伊斯兰共和国、吉尔吉斯斯坦、缅甸、尼加拉瓜、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、赞比亚、津巴布韦

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、哥伦比亚、克罗地亚、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、牙买加、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、马绍尔群岛、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴布亚新几内亚、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民

国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、瓦努阿图

弃权：

阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、塞浦路斯、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、斯威士兰、斐济、冈比亚、加纳、圭亚那、印度、印度尼西亚、伊拉克、约旦、肯尼亚、科威特、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、墨西哥、蒙古、摩洛哥、纳米比亚、尼泊尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拉圭、菲律宾、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、新加坡、南非、斯里兰卡、苏丹、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭、也门

决定草案修正案A/C.1/75/L.79以16票赞成、56票反对、70票弃权被否决。

主席（以英语发言）：决定草案的提案国表示希望委员会不经表决通过该决定草案。如果没有人反对，我就认为委员会希望这样做。

我请俄罗斯联邦代表发言。

波利扬斯基先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我们希望将这项决定草案付诸表决。

主席（以英语发言）：在这种情况下，我不得不宣读议事规则第128条：

“在主席宣布表决开始后，除为了与表决的实际进行有关的程序问题外，任何代表不得打断表决

的进行。”根据这一规则，我们将着手通过决定草案A/C.1/75/L.49。

决定草案A/C.1/75/L.49获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在开始就题为“裁军谈判会议的报告”的决议草案A/C.1/75/L.51采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/75/L.51是由白俄罗斯代表于10月13日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.51。

主席（以英语发言）：决议草案的提案国表示，希望委员会不经表决通过该草案。如果没有人反对，我将认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/75/L.51获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在开始就题为“联合国和平、裁军与发展拉丁美洲和加勒比区域中心”的决议草案A/C.1/75/L.57采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：决议草案A/C.1/75/L.57是秘鲁代表以拉丁美洲和加勒比国家集团成员中的联合国会员国的名义于10月14日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.57。

主席（以英语发言）：决议草案的提案国表示，希望委员会不经表决通过该草案。如果没有人反对，我将认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/75/L.57获得通过。

主席（以英语发言）：委员会现在开始就题为“区域建立信任措施：联合国中部非洲安全问题常设咨询委员会的活动”的决议草案A/C.1/75/L.69采取行动。

我请委员会秘书发言。

埃利奥特女士（委员会秘书）（以英语发言）：
决议草案A/C.1/75/L.69是由安哥拉代表以西非国家经济共同体成员中的联合国会员国的名义于10月15日提交的。该决议草案的提案国列于文件A/C.1/75/L.69。

主席（以英语发言）：决议草案的提案国表示，希望委员会不经表决通过该草案。如果没有人反对，我将认为委员会希望这样做。

决议草案A/C.1/75/L.69获得通过。

主席（以西班牙语发言）：我现在请希望在表决后解释其立场或投票的代表团发言。

哈桑先生（埃及）（以阿拉伯语发言）：我荣幸地代表阿拉伯国家集团作此发言，解释我们在对题为“裁军审议委员会2021年会议”的决定草案A/C.1/75/L.48的表决中弃权的原因。

阿拉伯集团强调，它完全理解某些代表团对于涉及履行1947年《总部协定》规定义务的问题所表示的关切。阿拉伯集团再次敦促确保《总部协定》得到充分和诚实的执行，并使所有代表团能够在平等和不受歧视的基础上参加联合国会议。然而，我们坚持认为，必须通过联合国有关机构，首先是东道国关系委员会来处理这些问题。

同时，阿拉伯集团强调，它非常关心联合国各机关和机构继续努力解决其议程上重要和紧迫的实质性问题，特别是涉及裁军的问题，鉴于我们在全球和区域一级看到紧张局势的加剧，这些问题越来越重要。在这方面，阿拉伯集团对裁军审议委员会未能在2019年和2020年举行会议深表遗憾和关切，更不用说裁军谈判会议的僵局了。阿拉伯集团强调，必须彻底维护专门讨论裁军问题的大会第一届特别会议所建立的联合国裁军机制。

阿索坎先生（印度）（以英语发言）：我要发言解释印度对决定草案A/C.1/75/L.48的投票。

印度非常重视裁军审议委员会，它是裁军机制三要素的一部分，也是一个关于裁军问题的普遍审议论坛。因此，我国代表团认为，裁审会必须有效、高效、客观和包容地运作。裁审会在2019年和2020年连续两年无法举行实质性会议，这无疑使会员国失去了审议裁军、不扩散和军备控制等关键问题的机会。令人遗憾的是，有关拒绝向一些会员国代表发放签证的问题已经连续两年没有得到解决。印度坚信，阻止各国参加联合国会议的行动是非常严重的，因为这妨碍了这些国家能够对联合国作出的贡献。联合国裁军机制的有效性取决于所有国家的充分和有效参与，而这种参与由于拒绝向一些会员国的代表发放签证而受到了严重的损害。我们真诚地希望，很快就能找到解决办法。

然而，所有会员国都有责任确保包括裁军审议委员会在内的联合国裁军机制继续有效运作，特别是在它已经处于紧张状态的时候。鉴于裁审会不受阻碍地运作的重要性，印度对该决定草案投了赞成票，因为其中的规定要求及时召开裁审会会议，并在其议程上的问题上取得实质性进展。

哈奎兹·瓦库哈女士（墨西哥）（以西班牙语发言）：我们要重申，我们真诚地声援那些在为其代表参加纽约会议获得签证方面遇到问题的代表团。然而，正如我们在大会第七十四届会议上所说的那样，我们认为，由第一委员会审议与遵守《总部协定》有关的事项是不合适的，更不能把这种讨论作为一个机构开始工作的前提条件。第一委员会的决议草案也不应用来解决委员会没有解决的问题或者属于联合国另一实体管辖的问题。实际上，一些外部条件正在影响第一委员会的工作，似乎给各代表团的努力制造进一步的障碍。

此外，我们不得不承认，第十届专门讨论裁军问题的大会特别会议的最后文件（A/S-10/2）所确立的整个裁军机制正陷于体制危机。除日内瓦裁军谈判会议陷于停顿外，裁军审议委员会现在已连续两年一直未能举行会议。我们必须审查裁军机制，并希望重振该机制。虽然我们能够做到这一点，但

大会起码应该对裁军论坛缺乏实质性进展表示关切，并为该论坛的工作奠定程序基础。我们认为，继续在大会关于这些论坛的决议中使用暗示一切进展顺利的用语，不会给整个国际社会，特别是裁军机制带来好处。应该真正评估局势，然后为恢复推进核裁军所需的多边机构奠定基础。核裁军是联合国一直在处理的问题。

司徒莫朗先生（印度尼西亚）（以英语发言）：我发言解释印度尼西亚对第7组下一些提案草案的投票理由。

作为联合国裁军机制的一个重要组成部分，裁军审议委员会为会员国提供了一个公平的参与环境，让它们能够提出自己的想法，检验这些想法的吸引力，使国际社会进一步认可这些构想和想法，以推进裁军事业。令人遗憾的是，几年来，我们一直未能举行委员会实质性会议，处理与裁军有关的重要全球性问题。我们确认，由于东道国采取的措施，一些国家的代表团未能参加相关会议，但我们强调，必须确保所有国家充分、平等和有意义地参与裁军机制。在这方面，我们敦促全面遵守《总部协定》。印度尼西亚十分同情有关代表团，对此事项表示关切，并且将继续在联合国的相关平台上这样做。

与此同时，裁军工作大大有助于执行《联合国宪章》第一条，这是我们一致商定的条款。我们理应为各国人民——我们人民执行该条款。联合国就是为了服务各国人民而成立的，负责开展该项工作。我们必须履行这些未尽义务。因此，印度尼西亚敦促各代表团将裁军问题置于我们审议工作的首位，避免政治化，并在我们各自的权限内开展工作。

最后，我们今天的投票应解读为：我们充分和公正地遵守《宪章》，以期确保联合国裁军机制正常运作，从而开展实质性裁军工作。

马斯默让先生（瑞士）（以法语发言）：我发言解释我国代表团对题为“裁军审议委员会2021年届

会”的决定草案A/C.1/75/L.48和题为“裁军审议委员会”的决定草案A/C.1/75/L.49的投票理由。基于以下考量，瑞士对A/C.1/75/L.48投了反对票，对A/C.1/75/L.49投了赞成票。

第一委员会由来已久的做法是由该机构现任或离任主席提交关于裁军审议委员会的决议草案。这同样适用于关于许多其他裁军机构和进程，其中主要是裁军谈判会议的决议。我们认为，由于委员会的工作具有可预测性和可持续性，保持这种做法至关重要。近年来，委员会在同一议题上面对的对立决议草案越来越多，甚至面对反决议。这一趋势有害无益，不利于推进我们的工作。有鉴于此，瑞士不能支持决定草案A/C.1/75/L.48。我刚才阐述的考量也促使我国代表团对决定草案A/C.1/75/L.49修正案投了反对票。拟议修正案将从根本上改变决定草案的内容，从而对裁军审议委员会主席在编写每年提交给委员会的案文方面发挥的作用提出质疑。

林奇先生（新西兰）（以英语发言）：我发言解释新西兰对题为“联合国裁军研究所（裁研所）成立四十周年”的决议草案A/C.1/75/L.37以及关于裁军审议委员会的决定草案A/C.1/75/L.48和A/C.1/75/L.49所持的立场。

新西兰欣然对决议草案A/C.1/75/L.37投赞成票，并参加庆祝裁研所开展工作40周年的活动。自1980年成立以来，裁研所的工作一直能够使各国和整个国际社会充分了解当今的裁军和安全挑战，乃至我们明天将继续面临的挑战。它带头开展高质量的研究，并促进创造性思维和对话。新西兰继续向裁研所提供财政捐助，支持其一系列项目；同时，我们鼓励所有有能力的国家也这样做。我们欢迎决议草案呼吁以优惠费率为日内瓦的裁研所提供办公房地。我们也大力支持增加裁研所援助金的提议——我们认为，这是早就应该做的事情。因此，我们投票支持对执行部分第8段进行单独表决。

关于决定草案A/C.1/75/L.48,我国代表团能够理解该案文有些方面令人气馁,特别是在不签发入境签证方面。然而,我们既然意识到根据《总部协定》对各会员国承担的义务,就仍然希望这些问题能够尽快令人满意地得到解决,包括必要时在东道国关系委员会中得到解决,而不会对裁军审议委员会本身产生任何影响,也不会要求第一委员会审议关于召集委员会的对立决定草案。决定草案A/C.1/75/L.48(e)段请求秘书长处理各种问题,包括向会员国代表签发入境签证。新西兰认为,这一请求格外不妥。相形之下,最近当选的裁军审议委员会主席就此议题提交的另一项决定草案A/C.1/75/L.49纯属技术性草案,也理当如此。我们希望,该决定草案将能够为委员会在2021年恢复实质性会议提供一条明确的前进道路。出于这些理由,新西兰对决定草案A/C.1/75/L.48及其每个单独段落投了反对票,对决定草案A/C.1/75/L.49投了赞成票。

波利扬斯基先生(俄罗斯联邦)(以俄语发言):俄罗斯联邦不赞成以协商一致方式通过澳大利亚提交的题为“裁军审议委员会”的程序性决定草案A/C.1/75/L.49。主席先生,我们反对以协商一致方式通过该决定草案;遗憾的是,由于口译出现问题,你没有听取我们的反对意见。

我们在早些时候的发言中曾表示,我们提交的题为“裁军审议委员会2021年届会”的决定草案不仅要促使能够在技术上重新启动委员会,而且还要消除该进程的一些政治原则障碍。我们感到遗憾的是,我们的草案没有得到支持,我们对澳大利亚草案的建设性修正案也是为了实现同样的目标,它也遭到反对。我们认为,澳大利亚的决定草案无助于解决紧迫的签证难题,这一难题妨碍委员会的正常运作,并阻碍一些国家代表团充分参与其工作。我们感谢许多代表团表示的声援,但不幸的是,我们并未在表决中看到这一点。通过的决定草案针对的是我们所有人。本委员会——三大裁军论坛的重要组成部分——的运作危机日益加深,第一委员会

在西方国家的支持下,假装问题不存在,仅仅是通过了澳大利亚所谓的技术性决定草案。对委员会的工作如此漠不关心不会有任何好处。

哈勒迪先生(阿尔及利亚)(以英语发言):我国代表团要求发言解释我们在对题为“裁军审议委员会2021年届会”的决定草案A/C.1/75/L.48的表决中弃权的原因。

阿尔及利亚对签证发放问题的立场与2019年10月25日和26日在巴库举行的第十八届不结盟运动国家元首和政府首脑会议最后文件所反映的不结盟国家运动的立场一致。事实上,包括我国在内的不结盟运动国家元首和政府首脑强调了联合国总部和各办事处所在国在维护多边主义以及促进多边外交和用于建立规范的政府间进程方面的关键作用。根据相关《总部协定》和《维也纳外交关系公约》规定的义务,我们呼吁所有东道国为会员国代表出席联合国相关会议提供便利。各国国家元首和政府首脑还重申,政治考量不应干预有关方面提供《总部协定》所要求的便利,以使会员国能够参与联合国活动。在这方面,我们再次呼吁东道国充分履行向参加此类活动的会员国代表发放签证的义务。

关于正在讨论的决定草案,我们由衷认为,东道国关系委员会应开展全面评估,以最终解决东道国发放签证等问题。按照不结盟运动成员国的设想,在大会提出一项以行动为导向的决议草案,要求东道国履行相关《总部协定》和《维也纳外交关系公约》规定的责任,包括及时发放入境签证和解除对行动的任意限制,这可能是解决该问题的一个起点。

最后,我国代表团赞同埃及代表以阿拉伯国家集团的名义所作的发言。

佩尼亚兰达先生(菲律宾)(以英语发言):我们对决定草案A/C.1/75/L.48投了弃权票,对决定草案A/C.1/75/L.49投了赞成票。这两项文件都涉及与召开裁军审议委员会会议有关的事项,围绕这些事项的一个待定问题是在决定草案

A/C.1/75/L.48中写入关于向委员会某些参会者发放签证的某些段落，其内容似乎预先判定了解决该问题的一个或多个进程的结果。

菲律宾代表团重申，鉴于1947年《总部协定》的相关规定，当事代表团有正当理由提出有关不向委员会某些代表发放签证的问题。然而，我们要指出，发放签证是主权特权，此事应通过适当途径解决。最终，委员会的工作必须继续下去，不应受到双边领事问题的影响。我们必须在委员会中处理的实质性问题对于委员会履行其解决裁军和国际和平与安全问题（包括消除所有大规模毁灭性武器）的任务至关重要。现在急需一项解决办法，以免我们牺牲委员会下届会议的举办，但目前尚未通过东道国关系委员会的工作、有关各方的谈判以及秘书长的斡旋等现有进程找到这一办法。如果这个问题不能通过这些途径解决，我们应探索其他途径，穷尽会员国商定的所有可能手段。

雷奥波尔蒂诺先生（巴西）（以英语发言）：
我谨解释巴西对决议草案A/C.1/75/L.37的立场。巴西认可并支持联合国裁军研究所（裁研所）在生产 and 传播国际安全和裁军知识方面极其重要的工作。我们还支持其协助会员国、联合国、裁军政策界和其他利益攸关方确定并推进有助于裁军的想法和实际行动的任务。因此，巴西对决议草案A/C.1/75/L.37投了赞成票，包括在对执行部分第8段的单独表决中投了赞成票。然而，鉴于许多会员国面临众所周知的预算问题，巴西认为，联合国经常预算对裁研所拨款数额的增加都应通过相应削减其他支出来抵消。

莫德·纳西尔先生（马来西亚）（以英语发言）：
马来西亚对决定草案A/C.1/75/L.48投了弃权票，对决定草案A/C.1/75/L.49投了赞成票。

关于发放签证问题，马来西亚屡次向所有受影响的代表团表示同情和声援。各代表团充分有效地参与本委员会至关重要，这必须得到保证。我们充分尊重所有国家在联合国拥有有效代表权的主权

权利。因此，必须根据国际法，包括《联合国宪章》、1947年《总部协定》和《联合国特权和豁免公约》，通过联合国内部的授权平台妥善解决这一问题。

各位代表团记得，在去年第一委员会届会的最后一天，即2019年11月，马来西亚敦促有关各方努力加强第一委员会及其工作效力（见A/C.1/74/PV.27）。鉴于我们紧张而充满不确定的全球地缘政治动态，这个问题如今尤其重要。在我们即将结束第一委员会今年的工作之际，我们要为自己在一年后召开会议设定一个目标——希望届时情况有所改善，我们能恢复正常生活——准备好继续富有成效地进行接触和建设性对话。为此，我们需要集体努力，做好准备，并且愿意来维护、保护和捍卫裁军机制，包括属于我们所有人的第一委员会和裁军审议委员会。它们对这个世界而言缺一不可。

主席（以西班牙语发言）：我们听取了最后一位发言者对专题组7下的项目的解释投票发言。我现在请希望行使答辩权的代表团发言。

波利扬斯基先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：我要回应一些西方代表团在11月9日委员会会议上解释对俄罗斯题为“加强和发展军控、裁军和不扩散条约和协定制度”的决议草案A/C.1/75/L.64的投票理由时对俄罗斯联邦提出的一些毫无根据的指控（见A/C.1/75/PV.14）。

我们的西方同事为了试图把华盛顿旨在摧毁整个国际军控、裁军和不扩散法律架构的举措归咎于俄罗斯，再次采用了他们歪曲和篡改事实的传统策略。然而，我们都知道，美国已单方面退出《限制反弹道导弹系统条约》、《中程核力量条约》和《联合全面行动计划》。它正要退出《开放天空条约》，拒绝批准《全面禁止核试验条约》和经修改的《欧洲常规武装力量条约》，拒绝致力于建立中东无大规模毁灭性武器区。华盛顿至今仍未履行《禁止化学武器公约》规定的义务，并阻止就具有法律约束力的《生物武器公约》议定书进行谈判，它还继续与其北约盟国开展联合核任务，违反《不扩散核武

器条约》。美国政府已宣布打算在空间部署武器，将空间作为军事行动平台，这与防止外层空间军备竞赛的目标背道而驰。

美国无权评判其他国家遵守军备控制协议的情况。该领域的每一项国际协议都有其精心制定的、用于监测和控制遵守义务情况的机制。在某些情况下，已经为此目的成立了专门的国际组织。华盛顿不请自来地担任全球仲裁者的愿望在国际法上没有任何根据，这不能作为对主权国家提出任何推论、结论乃至指控的理由，主权国家在国际组织中享有与美国相同的权利。

霍恩先生（澳大利亚）（以英语发言）：我谨再次回应俄罗斯联邦的一些评论，尤其还要感谢会员国支持我们就今年关于裁军审议委员会的决定草案A/C.1/75/L.49所作的努力。

我看到的情况可能与俄罗斯代表截然不同。我们听到的是，各方非常同情俄罗斯代表团的处境，另一些国家在东道国关系委员会职权范围内的某些问题上，特别是签证发放问题，也遇到了这种情况。然而，我们今天和以往一再看到的是它对目前所采取方法的明确否定。我们现在的处境是，我们都应该反思自己行进的方向，我认为很显然——一些代表团也应该清楚——前进的道路要包容每一个人。那些来到这里、试图凌驾于他人之上并完全控制委员会工作的人不会有所收获。我认为，我们带回各国首都的信息应该是，开阔畅通的大路才是最好的一条路。我们要想在进入2021年之际——这一年该领域有很多活动——继续努力取得成果，就应该共同合作，把思路拓宽到蝇头小利、僵持的讨论和程序上的缠斗之外。

我们应该思考如何彼此接纳，共同前进。

这是尤其充满挑战的一年，因为我们无法经常共处一室。主席先生，我们非常感谢你、主席团和秘书处，感谢你们为帮助组织本届会议所做的工作。但我们要传达的意见和主要想法是，我们真的是时候开始团结一致了。共识是一个脆弱而重要的

东西。我们珍视它，想要找到它，而明年共识会更加重要。

主席（以西班牙语发言）：我感谢澳大利亚代表，特别感谢他对秘书处和主席团的美言。

奈特先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我要重申澳大利亚对团结与合作的呼吁。我还想非常简短地回应我的俄罗斯同事的发言。在第一委员会本届会议期间，本会议室各国几次向俄罗斯联邦展示了它对其多项军备控制、不扩散和裁军承诺的支持程度。而在会议期间，在一些重要场合所表现出来的这种支持并不太高。我只想说，如果俄罗斯联邦有意履行其在这类关键问题上的义务和承诺，并且每年都促成本委员会团结在一起，它或许就会发现，它在这些问题上将处于一个更具协作与合作精神的环境。我们非常希望在这样的环境中寻求合作。

波利扬斯基先生（俄罗斯联邦）（以俄语发言）：很抱歉我要再次行使答辩权，但我想简短地感谢我们的澳大利亚同事相当有建设性的发言。毫无疑问，我们都有前进的目标，我们准备好为此努力。然而，我们之间有一个很大的区别。澳大利亚代表团有没有人被拒签，无法前往纽约？我确信答案是否定的，而这是俄罗斯联邦和另一些国家一直存在的问题。这基本上就是我们想要指出的问题：我们并不处在一个公平环境中。我们要求得到声援和支持。我们听到了，虽然很遗憾这并没有反映在本次表决中，但我相信这种情况今后会有改变。

为了使我们能够正常工作，东道国应提供正常条件，履行相关协议规定的所有责任。我们不要求更多。非常遗憾的是，我的美国同事在他最后的发言中没有提及这一点。如果说美国会履行其义务，保证所有代表都能获得签证，那问题就简单多了，场面也好看多了。

主席（以西班牙语发言）：委员会就此结束对在分配给它的议程项目下提交的所有决议草案和决定草案采取的行动。

议程项目126

振兴大会工作

工作方案

主席 (以西班牙语发言): 我们的最后一项工作是通过文件A/C.1/75/CRP.5所载第一委员会2021年暂定工作方案和时间表草案, 该文件已经分发给所有代表团。如各代表团所知, 工作方案和时间表是在议程项目126 (“振兴大会工作”) 下审议的。

主席团提议的2021年工作方案草案以委员会前几年的做法为基础。工作方案包括一次组织会议, 将于2021年9月30日星期四举行, 还有8场一般性辩论会议、12场专题讨论会议以及六场行动阶段会议。

我谨提醒所有代表团, 第一委员会与第四委员会共享会议设施和其他资源。因此, 我们现在正在审议的第一委员会2021年暂定方案草案是与第四委员会秘书处协商后拟订的。两委员会将继续协调工作, 并依顺序举行会议, 以最大限度地利用共有资源。

当然, 现在审议的暂定工作方案将在第一委员会下一届会议开始实质性工作之前最后定稿并印发最终稿。

我是否可以认为, 委员会希望通过文件A/C.1/75/CRP.5所载的第一委员会2021年暂定工作方案和时间表草案?

就这样决定。

主席 (以西班牙语发言): 委员会现在结束对今天议程上最后一个项目的审议。

今年, 由于全球冠状病毒病疫情带来的限制, 委员会采用了几项创新安排, 以使其能够切实为全球裁军和国际安全议程作贡献。委员会举行了15次面对面会议和3次虚拟会议。尽管面临挑战, 但大多数会员国和观察员参加了一般性辩论, 并及时结束了辩论。然而, 今年向委员会提交的决议和决定草

案数量极多, 而本届会议上的要求举行表决的数量也更多, 加之取消了10月26日至30日这一周在联合国总部举行的所有面对面会议, 因此我们完成行动阶段的时间延长了。

在本届会议上, 143个代表团在一般性辩论中发了言。在行动阶段, 委员会通过了71项决议和决定草案, 其中41项以记录表决方式获得通过, 要求进行了80次单独表决, 包括四项未经表决通过的整项提案草案。31项提案草案未经表决获得通过, 约占所有采取的行动的22.6%, 而去年为32%。两项提案草案被否决。

在我宣布本次会议休会和结束第一委员会第七十五届会议主要部分之前, 我将请希望在此时发表最后意见的代表团发言。

司徒莫朗先生 (印度尼西亚) (以英语发言): 主席先生, 我国代表团首先要借此机会向你和主席团成员表示感谢。你指导委员会的工作度过了这次百年一遇的大流行病的困难和未知险境。印度尼西亚还赞扬裁军事务厅、大会和会议管理部、口译员和所有其他支助人员的工作。

主席先生, 我们认真听取了关于我们审议工作的解释和数字, 鉴于第一委员会的走向, 这些数字值得特别关注。令人担忧的是, 即使在一个本应能够团结我们的困难时期, 我们的行动和互动模式却显示出不同的情况。大量的精力, 包括政治影响力, 都花在了相互竞争的提案和程序性问题上, 而这些问题与我们的裁军努力没有直接关系, 也不是我们的高度优先事项, 而裁军努力正是本委员会的任务。

在我进一步发言之前, 请允许我强调, 我们打算与任何国家或国家集团玩指责游戏。我们只是呼吁大家关注我们审议的实质内容而不是其风格, 关注我们工作的功能而不是其形式, 关注信息而不是传话人。我们必须抵制将我们的状况日益简单化和二分化的分裂性做法。事实上, 在广泛的裁军领域, 我们都属于不同的利益集团, 有着复杂的关系。

例如,有核武器国家、保护伞国家和无核武器国家;航天国家和非航天国家;常规武器的主要生产国、出口国和净进口国,等等。193个成员国的丰富立场不能仅仅通过三种投票颜色或甚至缺席投票来体现。相反,我们应该在工作中更有雄心壮志,争取达成共识,这样我们就能吃透各方程度不同的立场。共识不应该被滥用为一种事实上的否决权,而投票应该是解决我们分歧的最后手段,而不是第一手段。它不应该是我们的基本本能或主要的决策方式。投票有助于了解我们裁军机制中对某些问题的支持程度。

在结束发言之前,我谨重申我们在第一委员会本届会议开始时发出的呼吁,即以更强的集体责任感以及实现委员会工作可能带来的更大利益的愿望,更好地开展合作(见A/C.1/75/PV.9)。印度尼西亚愿意与所有代表团合作,就第一委员会的未来倡议达成共识。我们希望,我们能够利用从现在到下届会议之间的时间,找到实现这一雄心的方法,并为“我联合国人民”完成有关国际安全和裁军的实质性工作。

哈奎兹·瓦库哈女士(墨西哥)(以西班牙语发言):主席先生,我想发表最后一点意见,首先要感谢你和主席团的工作,感谢你以专业精神让各代表团了解在我们所处的非常时期必须作出的程序性决定。我还要感谢所有代表团在这种前所未有的情况下全面灵活地开展工作,从而表明我们能够在重重困难面前开展工作,推进委员会的正式工作。

然而,我想表达我国代表团对我们在本委员会看到的一个非常可悲的趋势的关切,那就是我们越来越频繁地把谈判、辩论和对问题的审议放在一边,而立即转向对代表团或谁提交的决议草案的审议,根据谁提交的决议草案自动接受或弃如敝屣,而不考虑其实质内容。此外,不考虑问题的实质内容,而是把问题的实质方面与提交问题的行为者联系起来,这种做法使我们无法达成共识,而我国代表团曾多次表示,共识应该是我们的愿望,而不是阻碍谈判进展的被误解的规则。

出于这一原因,并借此机会,我们谨敦促所有代表团重视我们在第一委员会所做的那种成败难料的工作,并继续争取达成共识——但要以实质性方面为基础——以期进行能够产生结果的更平静和更坦诚的对话。明年我们将有另一次机会这样做,至于其他方面,我们也将有机会检验第一委员会的本届会议是否帮助我们学到了一些东西,或者我们是否将继续走老路,后者是墨西哥代表团不希望看到的。主席先生,再次非常感谢并祝贺你。

穆罕默德·纳西尔先生(马来西亚)(以英语发言):主席先生,我愿作简要发言,表示我国代表团对你、主席团成员、秘书处、裁军事务厅、大会和会议管理部、口译员以及其他有关人员的感谢。

我注意到,正如前面各位发言者雄辩地指出的那样,第一委员会今年的工作更加沉稳和平静。这首先归功于你在过去几周的领导和指导,其次是因为我们所有人来参加会议时都充分意识到我们生活在一个非常困难的、前所未有的时代,这使我们从心里认识到,我们不能再一切如常地开展工作,必须提高灵活性和合作水平。正因为如此,根据我的总体观察,与去年相比,我们倾向于更早完成工作,我们的讨论也更加简明扼要,直中要害。我今天离开时汲取到的一条经验是,我们应该思考明年届会的前进道路。我们是回到2018年和2019年时的第一委员会,每天都有无数的交流和反驳,还是努力维持2020年的模式——我们到这里开展工作,表现出克制以及最大可能的合作和灵活性,因为我们知道外面存在重大挑战?今年的挑战是疫情。明年,可能会有许多其他挑战,威胁到我们所有人。这是我从今年汲取到的经验教训,我希望我们将本着真诚合作的精神再次聚首。

主席(以西班牙语发言):我愿最后简单讲几句。在我们着手筹备第一委员会的会议时,情绪普遍悲观。2019冠状病毒病(COVID-19)大流行引起的特殊情况没有预示正常的——甚至接近正常的——工作条件。当时一切都是障碍,大家普遍怀疑,在这种情况下,第一委员会的工作将成为一个

泥潭, 将恶化而不是缓解紧张局势, 使我们无法进行谈判, 并将增加我们的分歧, 而不是使我们能够一点一点地走向共识。

不过, 归功于主席团的工作, 特别是秘书处、口译员以及每个代表团的诚意, 我们在本届会议结束时通过了有史以来最多的决议草案。我们在许多问题的辩论中取得了进展, 我们至少设法就一些决议草案中我们不同意的内容达成了一致, 我们成功地保持了这样一种希望, 即以理性的方式集体前进, 结束战争的危险是有可能的。在这场危机和 COVID-19 疫情中, 这一点非常重要, 因为我们都知, 我们正面临新的军备竞赛和新的区域紧张局势, 有可能带来战争的危险和解决这些危险的武装暴力行为, 这是因为一句著名的话, 即在平等权利之间, 武力决定一切。正是为了避免这种情况和合理管理平等权利和主权权利之间的冲突, 才制定了《联合国宪章》, 也正因为如此, 《宪章》载有我们最重要的道德和政治责任之一——呼吁在国际控制下实现普遍裁军。正是这一绝对必要性证明, 第一

委员会有理由在联合国的各种重要努力中占据首要位置。

委员会可能记得, 在我的开幕致辞中 (见 A/C.1/75/PV.2), 我提到了我们在会议结束时应该向大规模毁灭性武器和核武器的受害者发出的信息。许多受害者因年老而死去, 但不幸的是, 又有新的其他人遭受这种巨大痛苦。我认为, 我们可以告诉他们, 我们完成了赋予我们的任务, 我们在这样做的时候尽了最大的意愿和能力, 努力把我们的诚意和谈判能力放在第一位, 尽管前面的路很长, 但我们在第一委员会本届会议期间又迈出了一小步, 希望我们的继任者将接着走下去。我非常感谢所有人的合作。

第一委员会第七十五届会议的主要部分就此结束。除其他事项外, 委员会将于明年择期再次举行会议, 选举第七十六届会议的主席和主席团其他成员。我请大家保重, 并期待尽快再次见到大家。

中午12时05分散会。