



Asamblea General

Distr. general
28 de octubre de 2021
Español
Original: inglés

Septuagésimo sexto período de sesiones
Tema 137 del programa
Presupuesto por programas para 2021

Decimonoveno informe anual sobre la marcha de la ejecución del plan maestro de mejoras de infraestructura

Informe de la Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto

I. Introducción

1. La Comisión Consultiva en Asuntos Administrativos y de Presupuesto ha examinado el 19º informe anual del Secretario General sobre la marcha de la ejecución del plan maestro de mejoras de infraestructura ([A/76/288](#)). Durante su examen del informe, la Comisión recibió información y aclaraciones adicionales, proceso que concluyó con las respuestas recibidas por escrito el 6 de octubre de 2021.
2. El informe del Secretario General se presenta de conformidad con la sección II, párrafo 34, de la resolución [57/292](#) de la Asamblea General y contiene información actualizada sobre la situación del proyecto desde la publicación del 18º informe anual sobre la marcha de la ejecución ([A/75/302](#)).

II. Arbitraje

3. En su informe, el Secretario General indica que todas las obras de construcción y las actividades administrativas de cierre conexas han concluido, a excepción de las relacionadas con un caso de arbitraje pendiente. El caso de arbitraje que queda pendiente se planteó de resultas de un proceso de este tipo emprendido contra Skanska por su subcontratista para instalaciones eléctricas, quien afirmaba que se le adeudaban decenas de millones de dólares por obras que había realizado en virtud de diversos contratos con Skanska como parte del plan maestro de mejoras de infraestructura. Aunque Skanska había negado todas las reclamaciones del subcontratista, la propia Skanska había afirmado que, de determinarse que adeudaba importes adicionales a su subcontratista, la responsabilidad de abonarlos debía recaer en las Naciones Unidas. La Organización cuestionó la pretensión de Skanska con arreglo a los contratos correspondientes y la controversia está sometida actualmente a un tribunal arbitral, como exigen esos contratos. En un intento por facilitar el proceso de arbitraje, el tribunal decidió dividir el procedimiento en tres fases separadas y consecutivas: a) el



subproyecto de la Secretaría; b) el subproyecto del edificio de conferencias; y c) diversos subproyectos de infraestructura de otro tipo (como la instalación de alarmas contra incendios y la distribución de energía eléctrica en el sótano). El tribunal arbitral emitió una decisión final para la primera fase en junio de 2020, que dio lugar a un pago neto de las Naciones Unidas a Skanska y a la liquidación de las retenciones a los subcontratistas, por un total de 3.607.800 dólares. En la actualidad está prevista una audiencia sobre el fondo de la segunda fase del caso para mayo de 2022 (A/76/288, párrs. 2 y 5). Cabe señalar que no se ha emitido ninguna decisión arbitral durante el período al que se refiere este informe. **La Comisión Consultiva confía en que se proporcione información más detallada sobre las fases segunda y tercera de los procedimientos a la Asamblea General y en el próximo informe sobre la marcha de la ejecución en 2022 (véase también el párr. 9 del presente informe).**

4. En respuesta a sus preguntas, se informó a la Comisión Consultiva de que había dos juicios arbitrales derivados del plan maestro de mejoras de infraestructura, ante dos tribunales de arbitraje distintos. Pese a que en ambos arbitrajes los contratos eran idénticos y las reclamaciones y motivos de defensa eran similares, la falta de un precedente vinculante, junto con el carácter confidencial del arbitraje comercial, había dado lugar a resultados desiguales entre los dos arbitrajes. El tribunal arbitral de la primera fase adjudicó un pequeño porcentaje del importe total reclamado (véase el párr. 8 del presente informe).

5. En cuanto a las enseñanzas extraídas, se informó a la Comisión Consultiva, en respuesta a sus preguntas, de la importancia de contar con diseños totalmente terminados y construibles, ya que los cambios solicitados por los responsables del proyecto en el alcance y el calendario de los trabajos daban a los contratistas la posibilidad de pedir más tiempo y más dinero y proporcionaban un argumento para que los contratistas pudieran defender las deficiencias en su desempeño. Además, no debía haber ningún cambio en los trabajos sin que antes se hubieran documentado plenamente y acordado por escrito el alcance, el calendario y el precio correspondientes. **La Comisión Consultiva toma nota de las enseñanzas extraídas y recuerda que anteriormente recomendó al Secretario General que reuniera las enseñanzas extraídas de los casos de arbitraje relacionados con el plan maestro de mejoras de infraestructura con miras a evitar, en la medida de lo posible, los litigios y proteger los derechos de las Naciones Unidas en otros proyectos de infraestructura (A/75/589, párr. 7).** La Comisión recomienda que la Asamblea General solicite al Secretario General que ponga en común las enseñanzas extraídas y que vele por que las enseñanzas pertinentes extraídas del plan maestro de mejoras de infraestructura se apliquen a otros proyectos de construcción.

6. También se informó a la Comisión Consultiva, en respuesta a sus preguntas, de que, dado que nunca podía excluirse por completo la posibilidad de que se produjeran reclamaciones, podría ser prudente crear una reserva para hacerles frente. **La Comisión Consultiva observa que la financiación de una reserva para hacer frente a las reclamaciones no es una práctica habitual en este tipo de proyectos y puede estimular la presentación de reclamaciones, y recomienda que la Asamblea General solicite al Secretario General que adopte las medidas necesarias en las etapas de planificación, diseño y ejecución con miras a mitigar cualquier riesgo de reclamaciones, incluso a raíz de cambios solicitados por el responsable del proyecto, y que aplique las enseñanzas extraídas.**

III. Situación financiera

7. El total de recursos financieros aprobados para el proyecto del plan maestro de mejoras de infraestructura asciende a 2.150,4 millones de dólares, suma que comprende consignaciones para los trabajos del proyecto original por valor de 1.876,7 millones de dólares, donaciones por valor de 14,3 millones de dólares, ingresos en concepto de intereses y fondos de reserva operacional por un valor combinado de 159,4 millones de dólares, y recursos destinados a la reorganización del espacio para mejorar la seguridad por valor de 100,0 millones de dólares. Todos los fondos aprobados (2.150,4 millones de dólares) están comprometidos. Se han cerrado todos los contratos y se han realizado todos los pagos, a excepción de los correspondientes a las facturas relativas a los procesos de arbitraje en curso y los honorarios de asesoramiento jurídico conexos (A/76/288, párrs. 10 y 11). En respuesta a sus preguntas, se informó a la Comisión Consultiva de que el efectivo disponible al 15 de septiembre de 2021 ascendía a 6,78 millones de dólares. **La Comisión Consultiva confía en que se presente información actualizada sobre el efectivo disponible a la Asamblea General cuando esta examine el presente informe.**

8. Se indica que los gastos acumulados hasta la fecha en relación con los procesos de arbitraje suman 6.727.300 dólares. Sobre la base de la estimación de la Oficina de Asuntos Jurídicos de la Secretaría, se requiere una suma adicional de 600.000 dólares de julio a diciembre de 2021, que se financiará liquidando los fondos comprometidos que se habían reservado en espera de que se resolvieran todas las acciones judiciales. Ello elevaría el gasto total estimado para gastos de arbitraje a finales de diciembre de 2021 a 7.327.300 dólares (*ibid.*, párr. 13). En respuesta a sus preguntas, se informó a la Comisión Consultiva de que el total de los gastos derivados del caso de arbitraje que concluyó en 2020 ascendía a 1.811.451 dólares, de los cuales aproximadamente 1.350.000 dólares correspondían a los honorarios de los abogados y asistentes jurídicos. Los gastos totales del caso de arbitraje en curso ascendían a 5.665.784 dólares al 30 de junio de 2021, de los cuales aproximadamente 4.931.000 dólares correspondían a los honorarios de los abogados y asistentes jurídicos. Además, se informó a la Comisión de que la tarifa de los abogados era de 525 dólares por hora y la de los asistentes jurídicos de 180 dólares por hora. En relación con el caso concluido, el tribunal arbitral ordenó a Skanska que reembolsara a las Naciones Unidas 750.000 dólares del importe total de esos honorarios, que se han recibido íntegramente de Skanska. **La Comisión Consultiva observa con preocupación el aumento de los gastos judiciales y considera que la Oficina de Asuntos Jurídicos debería estudiar la forma de mitigar el costo de los procedimientos en curso. La Comisión reitera que el Secretario General debería emprender nuevas iniciativas para limitar, en la medida de lo posible, la responsabilidad financiera de la Organización (véase A/75/589, párr. 7).**

9. En su informe, el Secretario General indica que el saldo no utilizado del proyecto solo se podrá determinar una vez que hayan concluido los procesos de arbitraje pendientes y se hayan liquidado todas las obligaciones. Llegado el momento, el Secretario General informará sobre el saldo final y presentará propuestas relativas a la devolución de cualquier saldo residual a los Estados Miembros para su aprobación por la Asamblea General (A/76/288, párr. 14). **Teniendo en cuenta los honorarios de asesoramiento jurídico, la decisión de la primera fase de los procedimientos por la que se exigió el pago por parte de las Naciones Unidas, y el efectivo disponible, la Comisión Consultiva confía en que en el próximo informe sobre la marcha de la ejecución se incluya información sobre las posibles consecuencias financieras, si las hubiera, de las fases restantes de los procedimientos.**

IV. Otros asuntos

Nuevo instrumento de gestión de la energía

10. En su informe, el Secretario General indica que el proyecto relativo al nuevo instrumento de gestión de la energía está en marcha, pero se ha retrasado hasta el tercer trimestre de 2022. El nuevo instrumento de gestión de la energía forma parte de un conjunto de aplicaciones (OpenBlue Enterprise Manager) diseñado como solución integral para la gestión de edificios y bienes. La instalación de las aplicaciones será la fase final de una compleja modernización del actual sistema de gestión de edificios que llevará varios años. Tras un examen más detallado, se llegó a la conclusión de que era técnicamente difícil y considerablemente más costoso instalar un nuevo instrumento de gestión de la energía sin realizar primero las demás mejoras necesarias, en particular las de seguridad informática, en el sistema subyacente. La ejecución del proyecto también se retrasó por la crisis de liquidez y la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19). El costo estimado de la modernización del sistema, incluidas todas las aplicaciones, como la de gestión de la energía, es de 460.000 dólares y se financiará con cargo a los recursos existentes consignados en la sección 29B del presupuesto por programas (*ibid.*, párr. 9). **La Comisión Consultiva toma nota de los retrasos en la implantación del nuevo instrumento de gestión de la energía y anima a la Secretaría a redoblar sus esfuerzos para garantizar la finalización del proyecto.**

Aplicación de las recomendaciones de la Junta de Auditores

11. En su informe, el Secretario General indica que la administración tenía nueve recomendaciones de la Junta de Auditores que seguían pendientes al 31 de diciembre de 2019, de las cuales siete se han aplicado. Las dos recomendaciones restantes están en vías de aplicación, a la espera del resultado del caso de arbitraje en curso y de la finalización del proyecto para adaptar las instalaciones de la Sede de las Naciones Unidas a las normas de diseño accesible de la Ley de Estadounidenses con Discapacidades de 2010 (*ibid.*, párr. 7). En respuesta a sus preguntas, se proporcionó a la Comisión Consultiva un cuadro en que se presentaba información sobre los trabajos finalizados y planificados. Se informó a la Comisión de que el programa de mejora de la accesibilidad del edificio de la Sede no se limitaba a lograr el cumplimiento de las normas de diseño accesible de la Ley de Estadounidenses con Discapacidades de 2010, sino que también procuraba atender a las recomendaciones del Comité Directivo sobre Accesibilidad, de diversas partes interesadas, incluidos los Estados Miembros y los usuarios, de un examen de la accesibilidad de los locales, de los órganos de supervisión y del estudio de la Relatora Especial sobre los derechos de las personas con discapacidad de diciembre de 2018, según lo informado en el proyecto de presupuesto por programas para 2021.

12. **La Comisión Consultiva espera que el Secretario General aplique plenamente las recomendaciones de la Junta de Auditores. La Comisión reitera la importancia de transversalizar la inclusión de la discapacidad y recuerda que, en el contexto de su informe sobre el proyecto de presupuesto por programas para 2022, recomendó que la Asamblea General solicitara al Secretario General que presentara, en el proyecto de presupuesto por programas para 2023, información consolidada sobre el estado de la accesibilidad en los locales de la Sede, las oficinas situadas fuera de la Sede y las comisiones regionales que reflejara los proyectos ejecutados, en curso y previstos para mejorar la accesibilidad en el entorno construido en cada lugar, junto con los costos conexos (véanse A/76/7 y A/76/7/Corr.1, párr. XI.29).** La Comisión Consultiva formulará nuevas observaciones en el contexto del examen del informe del Secretario General

sobre la mejora de la accesibilidad de las conferencias y reuniones del sistema de las Naciones Unidas para las personas con discapacidad.

V. Conclusión

13. En el párrafo 17 de su informe, el Secretario General indica que se solicita a la Asamblea General que tome nota de ese informe. **Con sujeción a las observaciones y recomendaciones que figuran en los párrafos anteriores, la Comisión Consultiva recomienda que la Asamblea General tome nota del informe del Secretario General.**
