



Asamblea General

Distr. general
30 de septiembre de 2021
Español
Original: inglés

Septuagésimo sexto período de sesiones

Tema 72 a) del programa

**Eliminación del racismo, la discriminación racial,
la xenofobia y las formas conexas de intolerancia**

Formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia*

Nota del Secretario General

La Secretaría tiene el honor de transmitir a la Asamblea General el informe de la Relatora Especial sobre las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia, E. Tendayi Achiume, de conformidad con la resolución [75/169](#) de la Asamblea General.

* Este informe se presentó con retraso para incluir en él la información más reciente.



**Informe de la Relatora Especial sobre las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia,
E. Tendayi Achiume**

Combatir la glorificación del nazismo, el neonazismo y otras prácticas que contribuyen a exacerbar las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia

Resumen

En el presente informe, la Relatora Especial sobre las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia, E. Tendayi Achiume, resume las comunicaciones presentadas por los Estados sobre las medidas adoptadas para combatir la glorificación del nazismo, el neonazismo y otras prácticas que contribuyen a exacerbar las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia. La Relatora Especial ha preparado el informe sobre la base de las comunicaciones recibidas de Estados y agentes de la sociedad civil. En él se ofrece un resumen de las comunicaciones recibidas de ocho Estados sobre la aplicación de la resolución [75/169](#), así como de las aportaciones recibidas de organizaciones no gubernamentales y de otro tipo, que contienen sus puntos de vista sobre el tema.

Índice

	<i>Página</i>
I. Introducción.....	4
II. Resumen de las comunicaciones de los Estados Miembros.....	4
III. Resumen de las comunicaciones de organizaciones intergubernamentales y de la sociedad civil.....	12
IV. Marco aplicable de igualdad racial	14
V. Conclusiones y recomendaciones.....	16

I. Introducción

1. Este informe se presenta a la Asamblea General en cumplimiento de la resolución 75/169, en que la Asamblea solicitó a la Relatora Especial sobre las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia que le presentara, en su septuagésimo sexto período de sesiones, un informe sobre la aplicación de esa resolución.
2. En el informe, se resume la información recibida de varios Estados Miembros respecto de la aplicación de la resolución mencionada. La Relatora Especial agradece a Azerbaiyán, Belarús, la Federación de Rusia, Irlanda, Italia, Kirguistán, Qatar y Túnez sus aportaciones. También desea agradecer las comunicaciones remitidas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y agentes de la sociedad civil.
3. La Relatora Especial expone los principios rectores en materia de igualdad racial y no discriminación, así como las obligaciones que conllevan, haciendo hincapié en su aplicación en la lucha contra el racismo y la xenofobia. Como se destacó en informes anteriores, recuerda a los Estados Miembros el firme compromiso necesario para hacer frente al aumento de los delitos motivados por el odio y la incitación a la violencia contra las minorías étnicas, raciales y religiosas en todo el mundo.

II. Resumen de las comunicaciones de los Estados Miembros

4. En esta sección, la Relatora Especial resume las comunicaciones recibidas de los Estados Miembros sobre las leyes y las políticas vigentes para combatir el nazismo, el neonazismo y otras prácticas que exacerban el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y formas conexas de intolerancia. No obstante, esas leyes y esas políticas no se analizan ni se evalúan, y la Relatora Especial desea hacer hincapié en que el hecho de que ofrezca estos resúmenes de las comunicaciones de los Estados no significa que apoye ni corrobore su contenido. De hecho, algunas de las leyes y políticas que se resumen a continuación pueden ser, o han sido, objeto de examen y condena por otros agentes del sistema de derechos humanos de las Naciones Unidas por contravenir el derecho internacional de los derechos humanos.

Azerbaiyán

5. El Gobierno de Azerbaiyán se refirió a su contribución a la victoria sobre el fascismo en la Segunda Guerra Mundial. Según el Gobierno, Azerbaiyán ha ofrecido un hogar a diferentes grupos étnicos y religiosos, que han convivido en el país en armonía, respeto mutuo, tolerancia y paz como una sola familia. El Gobierno también indicó que Azerbaiyán contaba con un sólido historial de logros en cuanto a la promoción de la tolerancia intercultural e interreligiosa.
6. El Gobierno de Azerbaiyán reafirmó su determinación de garantizar que todos sus ciudadanos, independientemente de su afiliación étnica o religiosa, pudieran disfrutar en condiciones de igualdad de los derechos humanos y las libertades fundamentales. En la comunicación se hacía referencia al artículo 25 de la Constitución de Azerbaiyán, en el que se establece la igualdad de derechos para todas las personas, independientemente de su raza, etnia, religión, idioma, sexo, origen, situación patrimonial, ocupación, creencias o afiliación a partidos políticos, organizaciones sindicales u otras asociaciones públicas.
7. El Gobierno afirmó que se habían producido casos de odio contra azerbaiyanos en la vecina Armenia. Según Azerbaiyán, el discurso discriminatorio oficial en Armenia se refleja en el más alto nivel político y en los medios de comunicación, así

como a través del discurso de odio en línea dirigido contra los azerbaiyanos. En su comunicación, el Gobierno describió cómo ese discurso también permeaba la esfera religiosa y cómo había contribuido a exacerbar las formas contemporáneas de discriminación racial y las formas conexas de intolerancia. Azerbaiyán afirmó que las autoridades armenias no habían tomado medidas ante ninguno de los actos de incitación al odio racista cometidos contra azerbaiyanos.

Belarús

8. El Gobierno de Belarús afirmó su rechazo a la glorificación del nazismo y el neonazismo, y comunicó que se había aprobado la Ley de Prevención de la Rehabilitación del Nazismo. Asimismo, a fin de incrementar las protecciones penales y jurídicas en relación con la rehabilitación del nazismo como una de las manifestaciones del extremismo, se realizaron las modificaciones y adiciones pertinentes en el Código Penal. En consecuencia, Belarús explica que se ha introducido una norma independiente sobre la responsabilidad penal por la rehabilitación del nazismo. Asimismo, se han tipificado como delitos la propaganda, la exhibición pública y la producción y la distribución de símbolos y artilugios nazis.

9. Belarús comunicó que, en abril de 2021, la Fiscalía General abrió una causa penal sobre el genocidio de la población de Belarús durante la Gran Guerra Patria (1941 a 1945) e informó de las acciones que se habían llevado a cabo en esa causa.

10. El Gobierno de Belarús transmitió también un mensaje de los Jefes de Estado de los Estados miembros de la Comunidad de Estados Independientes a los pueblos de los Estados miembros de la Comunidad y a la comunidad mundial con ocasión del 80º aniversario del inicio de la Gran Guerra Patria, que se desarrolló de 1941 a 1945. En el mensaje, se subrayaba la importancia de preservar cuidadosamente la memoria de esa guerra y dar a conocer la verdad sobre ella y la necesidad de luchar conjuntamente contra la tergiversación de la historia y la glorificación del movimiento nazi.

Irlanda

11. El Gobierno de Irlanda informó sobre la Unidad Nacional de Diversidad e Integración de la Garda¹, que vigila todos los delitos de odio registrados en su sistema PULSE, de uso policial efectivo de sistemas avanzados². Cualquier patrón o tendencia detectable en relación con grupos nazis o neonazis organizados se comunica a la Sección de Seguridad e Inteligencia del Departamento de Justicia, que lleva a cabo una vigilancia más amplia de las organizaciones o grupos.

12. Irlanda hizo referencia a la Estrategia de Diversidad e Integración para 2019-2021³ de la Garda Síochána y sus cinco prioridades estratégicas, que se centran en mejorar la eficacia operacional para hacer frente a los delitos de odio. Las prioridades estratégicas son: a) la protección de la comunidad, en particular las minorías y las comunidades y personas marginadas; b) la gestión eficaz y precisa de los datos sobre los delitos de odio, respetando al mismo tiempo la privacidad y los derechos de todas las personas; c) el desarrollo de las competencias y el entorno para garantizar la igualdad, la diversidad, la integración y los derechos humanos en todos los aspectos de la labor policial operacional; d) la colaboración con partes interesadas internas y externas a fin de crear confianza y precisar cuáles son las necesidades

¹ An Garda Síochána es la denominación oficial de la fuerza de policía de Irlanda.

² El sistema informático de la Garda.

³ www.garda.ie/en/crime-prevention/community-engagement/community-engagement-offices/garda-national-diversity-integration-unit/diversity-and-integration-strategy-2019-2021-english-v1-1.pdf.

policiales de todas las comunidades diversas, minoritarias y “de difícil acceso”, y e) la comunicación abierta, sincera, sensible y respetuosa con las comunidades.

13. Irlanda indicó que, a falta de una legislación específica sobre delitos de odio, la Estrategia de Diversidad e Integración de la Garda introdujo por primera vez una definición práctica de “delito de odio”, lo que hizo posible adoptar un enfoque más normalizado en su investigación. Irlanda también mencionó la noción de incidentes de odio, que no constituyen delito y se perciben como animosidad o prejuicios por motivos de edad, discapacidad, raza, color, nacionalidad, etnia, religión, orientación sexual o género. En octubre de 2020, se introdujeron una serie de medidas en el sistema PULSE de la Garda para facilitar la denuncia de delitos e incidentes de odio y mejorar su registro.

14. Según la comunicación, se ha formulado una nueva política, además de desarrollarse procedimientos y capacitación, encaminada a aumentar la confianza y prestar apoyo y orientación a los miembros de la Garda a fin de dar una respuesta eficaz a los delitos de odio. Además de prestar orientación y apoyo para registrar, investigar y enjuiciar esos delitos, el objetivo de la capacitación es velar por que todos los miembros de la Garda posean las competencias y la confianza necesarias para interactuar positivamente con migrantes y comunidades marginadas, y para reducir las oportunidades de que se propaguen el descontento y la radicalización.

15. Irlanda informó sobre las medidas adoptadas para prevenir la radicalización y contrarrestar el extremismo violento y el terrorismo. En ese sentido, el Gobierno indicó que trabajaba con asociados de la Unión Europea para coordinar las labores y las intervenciones encaminadas a prevenir la radicalización y colaborar en ese ámbito. Además, el país participa en el mecanismo de cooperación de la Unión Europea. El Gobierno explicó que desempeñaba un papel activo en el Foro de la Unión Europea sobre Internet, que contribuye a hacer frente a las manifestaciones en línea de la radicalización, el extremismo violento y el terrorismo. Estos foros encaran diversas formas del terrorismo y el extremismo violento, incluido el extremismo violento de derecha.

16. El Gobierno informó sobre el Comité Nacional contra el Racismo, comité independiente establecido en 2020 con el mandato de formular un plan de acción nacional contra el racismo para Irlanda. El 30 de noviembre de 2020, el Comité presentó al Gobierno su informe provisional, en el que se exponían las ideas y los planes iniciales del Comité para desarrollar el plan de acción nacional. El Comité ha puesto en marcha una fase de consulta pública de 12 semanas, que abarca cuatro temas: el acceso a la justicia; todas las formas de medios de difusión y comunicación, incluidas las nuevas tecnologías; el empleo, la educación, la salud y la vivienda; y la inclusión y la participación. En cuanto a las medidas destinadas a prevenir y contrarrestar el discurso del odio y la incitación a la violencia, el Gobierno de Irlanda informó de que, como parte del Plan de Justicia 2021, se estaba elaborando nueva legislación para hacer frente a los delitos de odio y a la incitación al odio, que se aprobaría a finales de 2021.

17. El Gobierno señala en su comunicación que, si bien la incitación al odio ya constituía delito, la experiencia había demostrado que era difícil enjuiciarlo y apenas había habido condenas desde que se introdujo la Ley de Prohibición de la Incitación al Odio de 1989. Por tanto, se está revisando y actualizando la Ley, sobre la base de la política *Legislating for Hate Speech and Hate Crime in Ireland: – Report on the Public Consultation 2020*, publicada en diciembre de 2020. La legislación propuesta creará nuevas formas agravadas de determinados delitos ya tipificados cuando su motivación sean los prejuicios contra una de las categorías protegidas, a saber, la raza, el color, la nacionalidad, la religión, el origen étnico o nacional, la orientación sexual, el género o la discapacidad.

18. El Gobierno también puso de relieve buenas prácticas para combatir y eliminar las formas de racismo, xenofobia y formas conexas de intolerancia. Algunas de esas prácticas fructíferas son la organización del Foro Nacional de Diversidad de la Garda y la introducción de los Oficiales de Diversidad de la Garda, que están capacitados para colaborar activamente con las comunidades minoritarias, diversas y de difícil acceso y atender sus inquietudes. Irlanda también mencionó la creación de nuevos mecanismos de denuncia, como las campañas de denuncia de delitos de odio en línea y sobre los delitos motivados por el odio.

Italia

19. El Gobierno de Italia describió su Oficina Nacional contra la Discriminación Racial, que estaba a cargo de la protección contra todas las formas de discriminación, ya fuera por motivos de raza, origen étnico, religión o creencias, edad, orientación sexual o identidad de género. Las denuncias tramitadas por la Oficina en los últimos años confirman que, según la mayoría de los datos, el motivo de la discriminación son los prejuicios etnoraciales, seguidos de la orientación religiosa y sexual y la identidad de género. El Gobierno de Italia informó de que el racismo y la discriminación racial podían afectar principalmente a los migrantes, los refugiados y determinadas comunidades o grupos étnicos nacionales estigmatizados, como los romaníes.

20. Para prevenir y combatir la discriminación por motivos de raza u origen étnico, la Oficina Nacional contra la Discriminación Racial interviene, según se informa, en diferentes ámbitos y por medio de varios instrumentos de concienciación y creación de capacidad a fin de lograr mayor igualdad de acceso al empleo, la orientación y la formación profesional, la protección social, la atención de la salud, las prestaciones sociales, la educación y los bienes y servicios. Además, combina medidas de concienciación con la protección judicial de las víctimas mediante demandas civiles contra la discriminación.

21. Italia informó de que una tendencia reciente y preocupante era el desarrollo del ciberracismo, un fenómeno en alza que difunde rápidamente el discurso de odio y las ideologías racistas. En los últimos años, la Oficina Nacional contra la Discriminación Racial ha registrado un aumento de las denuncias por odio racial dirigido contra migrantes y minorías étnicas en Internet. El ciberracismo se difunde a través de vídeos, fotos, blogs y comentarios escritos en línea. Además, se pueden encontrar comentarios, fotos y vídeos racistas en redes sociales como Facebook, Twitter, Instagram y Telegram. En las redes sociales, resulta difícil confirmar cuáles son las responsabilidades de las empresas y actuar contra los productores de contenidos; por tanto, la Oficina Nacional ha vigilado la actividad en la Web y ha estrechado la cooperación con la policía postal y los proveedores de redes sociales.

22. Italia describió su marco jurídico y político destinado a encarar y afrontar el racismo y todas las formas de discriminación, incluido el Departamento de Igualdad de Oportunidades, subordinado a la Presidencia del Consejo de Ministros, que se encarga de proporcionar orientación con el fin de apoyar la igualdad de oportunidades y de trato y prevenir y eliminar todas las formas de discriminación, violencia de género y explotación. El Departamento también está a cargo de promover y coordinar las acciones legislativas relativas a la elaboración y la aplicación de políticas de género y antidiscriminatorias, la adquisición y el análisis de datos e información sobre la igualdad de género y la igualdad de oportunidades, y la lucha contra todas las formas de discriminación, con especial referencia a la discriminación racial y étnica, en particular respecto del empleo y la ocupación.

23. Según la información comunicada, la Oficina Nacional contra la Discriminación Racial también está muy implicada en la labor de promover la integración de las comunidades romaníes. La discriminación contra el pueblo romaní es uno de los problemas más importantes que Italia debe afrontar para garantizar la igualdad de oportunidades y la no discriminación de las personas más vulnerables. Las iniciativas para combatir el racismo contra los romaníes y potenciar su papel en el desarrollo social y económico se apoyan en medidas e instrumentos concretos que figuran en la Estrategia Nacional de Integración Romaní (2012-2020) y se seguirán desarrollando en la próxima estrategia para 2021-2030. Los fines, los objetivos y los resultados de esas estrategias pueden considerarse una respuesta institucional concreta a la “romafobia”, al fomentar la inclusión de los romaníes y luchar contra cualquier discriminación de ese grupo étnico.

24. Italia informa de que, para prevenir y atajar la discriminación religiosa, especialmente el antisemitismo, la Oficina Nacional contra la Discriminación Racial ha participado en la celebración del Día Internacional de Conmemoración de las Víctimas del Holocausto. Además, el 16 de junio de 2020 se creó, por decreto del Primer Ministro, el Grupo Técnico de Trabajo para el Reconocimiento de la Definición de Antisemitismo, aprobado por la Alianza Internacional para la Recordación del Holocausto, que cuenta con la participación de representantes institucionales, varios ministerios y organizaciones judías, y expertos y está presidido por la Coordinadora Nacional para la Lucha contra el Antisemitismo. En enero de 2021, el Grupo entregó su informe final, que contenía una propuesta de estrategia nacional contra el antisemitismo que se presentará al Gobierno actual para que la apruebe. Los principales elementos de la estrategia son la coordinación y el fomento de una colaboración concreta entre las instituciones implicadas, las comunidades judías, las instituciones culturales, las universidades, las escuelas, la esfera social, el deporte, los medios de comunicación y la política. En la estrategia, el Grupo propone ampliar el alcance de las sanciones penales aplicadas a las conductas que impliquen una defensa del fascismo y prohibir la propaganda activa directa de los partidos fascistas o nacionalsocialistas, lo que incluye la producción, la distribución, la difusión o la venta de material propagandístico (imágenes, objetos, artilugios o símbolos) y la conducta en público (símbolos y gestos). La estrategia también incluye medidas destinadas a combatir el discurso de odio en línea, entre ellas la aprobación de propuestas parlamentarias sobre cambios en las políticas de las plataformas de medios sociales a fin de lograr un sistema uniforme y eficaz para denunciar y eliminar el discurso de odio. El Gobierno de Italia opina que la estrategia puede considerarse una buena práctica en la lucha contra el antisemitismo y la discriminación y su eliminación.

25. Italia informa de que la Oficina Nacional contra la Discriminación Racial ha llevado a cabo actividades de prevención contra el discurso de odio en línea, entre otras cosas campañas de concienciación, seminarios y otros actos.

Kirguistán

26. El Gobierno de Kirguistán indicó que el artículo 24 de su Constitución establece que todas las personas en Kirguistán tienen garantizados sus derechos y libertades, y contiene el principio de no discriminación. El Gobierno informó de que estaba prohibido crear partidos políticos sobre la base de criterios religiosos o étnicos, e indicó que el acceso a la justicia estaba garantizado para todas las personas sin discriminación en Kirguistán. El Gobierno también informó de que Kirguistán se había adherido a la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial y que el Código Penal imponía responsabilidades penales por incitar al odio racial, étnico, nacional religioso o interregional.

27. El Gobierno garantiza la igualdad ante la ley y los tribunales en la parte 2 del artículo 24. La Constitución prohíbe la aprobación de leyes que rescindan o restrinjan las libertades y los derechos humanos en la parte 2 del artículo 56. La propaganda que promueve el odio nacional, racial o religioso, la superioridad por razón de género u otro tipo de supremacía social, o que fomenta la discriminación, la hostilidad o la violencia, también está prohibida en virtud de la parte 4 del artículo 32. Por tanto, Kirguistán afirmó que reconocía los principios de igualdad y no discriminación, que permeaban las relaciones sociales en todas sus formas.

28. El Gobierno indicó que no se habían detectado nuevas tendencias de discriminación, intolerancia o violencia xenófoba en Kirguistán e informó de que los representantes de los grupos étnicos participaban en los procesos de integración, lo cual se reflejaba en los programas pertinentes. El objetivo declarado de los procesos de integración es unir a las personas de diferentes comunidades sociales, étnicas y territoriales. El Gobierno mencionó el Concepto sobre el Fortalecimiento de la Unidad del Pueblo y las Relaciones Interétnicas para 2013-2017 e informó de que se habían celebrado consultas sobre un nuevo proyecto de concepto, que planteaba un enfoque para la construcción de una identidad cívica.

29. Kirguistán informó sobre las medidas adoptadas para promover la tolerancia y eliminar todas las formas de discriminación, xenofobia y formas conexas de intolerancia. En particular, el Gobierno proporcionó información sobre la nueva Constitución de 2021, que recoge normas sobre la protección de los derechos de los representantes de grupos étnicos, así como el principio de igualdad y no discriminación. El Gobierno también indicó que las disposiciones de su Código Penal eran acordes al artículo 4 de la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial. Además, informó de que estaba trabajando activamente para aplicar las recomendaciones que figuran en las observaciones finales del Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial.

30. El Gobierno explicó que no existían medidas estrictas para regular el discurso de odio en los medios de comunicación y que el Comité Estatal de Seguridad Nacional vigilaba la retórica nacionalista en el discurso público y emitía advertencias en las que se señalaban las posibles repercusiones. El Gobierno reafirmó que la lucha contra el racismo, la xenofobia, la intolerancia y la discriminación estaba firmemente consagrada en las políticas nacionales y se basaba en los principios de igualdad y no discriminación. También informó de la aplicación del Concepto sobre el Fortalecimiento de la Unidad del Pueblo y las Relaciones Interétnicas y la labor del Organismo Estatal de Autogobierno Local y Relaciones Interétnicas. Asimismo, informó sobre el traspaso de las funciones del sistema creado por el Organismo para la respuesta temprana y la prevención de conflictos interétnicos al Ministerio de Cultura, Información, Deportes y Política de la Juventud. Además, comunicó la creación de un sistema de respuesta temprana a los conflictos y del centro de vigilancia para la prevención de la violencia interétnica. Ese centro ha elaborado un mapa electrónico interactivo de las zonas con potencial conflictivo, y ha realizado labores de prevención y formulado recomendaciones para la adopción de las medidas preventivas adecuadas.

Qatar

31. El Gobierno de Qatar informó de que el principio de igualdad y no discriminación está establecido en su Constitución, concretamente en los artículos 18, 34 y 35, por los que se rigen todas las instituciones y los organismos estatales y que exigen que se abstengan de realizar cualquier acto o práctica que implique discriminación y de fomentar o proteger la discriminación, sea cual sea la parte que realice el acto o la práctica. Todos los ciudadanos y residentes de Qatar gozan de los

derechos y las libertades garantizados en el capítulo III de la Constitución sin discriminación alguna por razón de sexo, origen, idioma o religión.

32. En el artículo 35 de la Constitución se prohíbe la discriminación en general, incluida la discriminación racial, y el término “origen” que figura en ese artículo tiene un sentido amplio que abarca la raza, el color y el origen nacional o étnico. Ese artículo también contiene el término “personas” para garantizar que el principio de no discriminación se aplique a la sociedad sin distinguir entre ciudadanos y residentes o entre hombres y mujeres.

33. Ese principio constitucional se recoge también en las diversas leyes estatales que regulan los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales. El Gobierno de Qatar tiene la convicción de que si algunas leyes contienen una excepción, restricción o diferenciación entre ciudadanos y no ciudadanos por motivo de nacionalidad, se trata de un criterio objetivo, que no se considera discriminación racial.

34. Qatar mencionó varios instrumentos internacionales de derechos humanos, así como los convenios de la Organización Internacional del Trabajo en relación con la eliminación de la discriminación, entre ellos la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial; la Convención Internacional sobre la Represión y el Castigo del Crimen de *Apartheid*; la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; la Convención sobre los Derechos del Niño; el Convenio de la Organización Internacional del Trabajo sobre la discriminación (empleo y ocupación), 1958 (núm. 111); y la Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales.

35. Qatar también hizo referencia a la legislación aprobada para cumplir sus obligaciones internacionales derivadas de las convenciones y los instrumentos internacionales en los que es parte. Varias leyes qataríes incluyen el principio de igualdad y no discriminación. El Gobierno también informó de que, con respecto al artículo 4 de la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial, la legislación qatarí prohíbe la difusión de ideas basadas en la superioridad racial o en el odio racial, así como las organizaciones que promueven la discriminación racial.

36. Qatar también explicó que en 2013 se había creado la Fundación para la Acción Social, institución privada de interés público conforme a lo dispuesto en el Decreto Ley núm. 21 de 2006. Esta institución se encarga de preparar y formular los planes, los programas, las políticas y las estrategias que son necesarios para alcanzar los objetivos de la sociedad civil y dar seguimiento a su aplicación, en cooperación y coordinación con ministerios, organismos gubernamentales, entidades públicas y privadas e instituciones de Qatar y del extranjero.

Federación de Rusia

37. El Gobierno de la Federación de Rusia reiteró su condena de toda la propaganda y las actividades de todas las organizaciones que se inspiren en ideas o teorías basadas en la superioridad de una nacionalidad racial o etnia, y afirmó que tomaba sistemáticamente las medidas necesarias para eliminar toda incitación a ese tipo de odio o discriminación. La Federación de Rusia informó sobre su marco jurídico y se refirió en particular a los artículos 19 y 13 de la Constitución, que garantizan el principio de igualdad y prohíben las actividades cuyo objeto es incitar al odio racial, respectivamente. Además, hizo referencia a la Ley Federal de Lucha contra las Actividades Extremistas, que define el marco jurídico e institucional para contrarrestar las actividades extremistas.

38. Sobre la base de un análisis de las amenazas del extremismo en el país y la definición de los principales factores que repercutían negativamente en las relaciones interétnicas e interconfesionales, el Gobierno se refirió a la revisión de la Estrategia de la Política Estatal Nacional y su prórroga hasta 2025.

39. El Gobierno informó sobre las medidas adoptadas para eliminar la información prohibida de las redes sociales y suprimir los grupos dedicados a su difusión, e indicó que se había creado un sistema de seguimiento de los conflictos interétnicos e interconfesionales cuyo objeto era detectar de manera oportuna las situaciones de conflicto y previas a conflictos a fin de garantizar una respuesta rápida. En el marco de sus actividades preventivas, el Organismo Federal para Cuestiones Étnicas de la Federación de Rusia lleva a cabo actividades destinadas a armonizar las relaciones interétnicas y cultivar una actitud respetuosa hacia los representantes de otras nacionalidades y culturas.

40. El Gobierno comunicó que había prohibido el uso de símbolos nazis, así como la propaganda o la exhibición pública de atributos o símbolos de organizaciones que colaboraran con grupos, organizaciones, movimientos o personas declarados culpables de cometer delitos relacionados con el nazismo o responsables de ese tipo de actividades. Se condena enérgicamente cualquier intento llevado a cabo por personajes públicos de celebrar eventos como el levantamiento de monumentos u obras conmemorativas o iniciativas para cambiar el nombre de las calles, con el objeto de glorificar el nazismo. En Internet se difunden artículos de carácter patriótico y materiales históricos, así como otras publicaciones que promueven la tolerancia interétnica e interreligiosa. El Gobierno informó también sobre las acciones emprendidas y las investigaciones de las causas por rehabilitación del nazismo.

Túnez

41. El Gobierno de Túnez señaló que, desde el estallido de la revolución del 14 de enero de 2011, las organizaciones y asociaciones de derechos humanos, así como las organizaciones de la sociedad civil que trabajaban en ese ámbito habían puesto en marcha campañas para pedir la aprobación de una ley que penalizara el racismo en Túnez. Además, esas organizaciones habían movilizado a los defensores de los derechos humanos en Túnez para exigir la eliminación de todas las formas de racismo y odio étnico y religioso y garantizar la protección de los derechos humanos de los migrantes, especialmente de los estudiantes africanos procedentes de países subsaharianos.

42. El 13 de enero de 1967, el Estado de Túnez ratificó la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial. En el preámbulo de la Constitución tunecina de 2014 se recoge un conjunto de principios y valores relacionados con la solidaridad, el respeto y la tolerancia, los valores humanos y los principios de los derechos humanos universales, y se insta a la integración con los pueblos africanos, la cooperación con los pueblos del mundo y la lucha contra todas las formas de racismo. Las disposiciones del capítulo II de la Ley núm. 50/2018 también se refieren a la eliminación de todas las formas de discriminación racial. En 2021, Túnez creó el Comité Nacional contra la Discriminación Racial.

43. El Gobierno de Túnez indicó que había adoptado un enfoque preventivo por el que se comprometía a difundir la cultura de los derechos humanos, la igualdad, la tolerancia y la aceptación de las demás personas entre los diversos componentes de la sociedad, de conformidad con el artículo 49 de la Constitución. Además, Túnez ha tipificado como delito todo tipo de discriminación, odio, incitación y apoyo a tales actos mediante varios instrumentos legislativos, a saber, el Decreto núm. 2011-115/2011 sobre la libertad de prensa, impresión y publicación, y el capítulo 9 de la Ley Constitucional núm. 50/2018, relativa a la eliminación de todas las formas de

discriminación racial. Por otra parte, además de tipificar como delito la discriminación racial, en la Ley núm. 50/2018 también figuran disposiciones que tipifican como delito la incitación al odio, la violencia, la discriminación, la segregación o la exclusión contra cualquier persona o grupo de personas por motivos de discriminación racial, o la amenaza de tales actos. Además, se penaliza la difusión de ideas basadas en la discriminación racial, la superioridad racial o el odio racial por cualquier medio, así como la apología de las prácticas de discriminación racial de la manera que sea. También se han incluido como delitos la formación de grupos u organizaciones que, de manera clara y reiterada, apoyen la discriminación racial, suscriban ese tipo de ideas o tomen parte en actos de ese tipo, y el apoyo a actividades, asociaciones u organizaciones de carácter racista. Asimismo, la Ley núm. 50/2018 proporciona a las víctimas de la discriminación racial protección psicológica, social y jurídica, así como la posibilidad de obtener una reparación justa y adecuada por la vía judicial.

44. Además, el Gobierno de Túnez indicó que el Ministerio de Asuntos Religiosos había desarrollado un programa integrado a fin de aplicar la estrategia nacional para combatir el terrorismo y el extremismo con miras a concienciar y sensibilizar a la población. El Ministerio de Educación también ha publicado una guía educativa y ha puesto en marcha una plataforma electrónica interactiva para educar sobre los derechos humanos, promover la libertad de expresión y combatir el discurso de odio en el ámbito escolar.

III. Resumen de las comunicaciones de organizaciones intergubernamentales y de la sociedad civil

45. En la presente sección, la Relatora Especial resume las comunicaciones de las organizaciones de la sociedad civil, en las que se describen las actividades y los retos en relación con la lucha contra la glorificación del nazismo, el neonazismo y otras prácticas que contribuyen a exacerbar las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia. No obstante, la Relatora Especial desea hacer hincapié en que el hecho de que ofrezca estos resúmenes de las comunicaciones de la sociedad civil no significa que apoye ni corrobore las acusaciones vertidas contra determinados agentes.

46. La OMS presentó información sobre sus acciones encaminadas a hacer frente a la discriminación racial y étnica. Informó sobre las diversas iniciativas multilaterales emprendidas para concienciar sobre la lucha contra la discriminación racial y étnica de tipo estructural, lo que incluyó un proceso consultivo que culminó con el diálogo de vanguardia de las Naciones Unidas para hacer frente a la discriminación estructural racial y por motivos de etnia mediante los planes de recuperación de la enfermedad por coronavirus (COVID-19). Se elaboró un informe para orientar a los Gobiernos sobre cómo atajar la discriminación racial en sus actividades de recuperación de la COVID-19. La OMS también se refirió al curso de capacitación sobre cómo hacer frente a la discriminación racial y étnica de tipo estructural y reforzar la protección de los derechos de los pueblos indígenas y las minorías en los procesos de programación de las Naciones Unidas, que se impartirá en octubre de 2021. Asimismo, la OMS informó sobre las diversas iniciativas emprendidas por su oficina regional en América, que había dado prioridad a la etnicidad como tema transversal. Los Estados miembros de la OPS y la OMS han aprobado la Política sobre Etnicidad y Salud y han acordado respetar un enfoque intercultural en salud y la paridad de trato a los pueblos indígenas, los afrodescendientes, los romaníes y los miembros de otros grupos étnicos. La política ha sido objeto de seguimiento a nivel mundial y, en 2019, todos los Estados miembros de la OMS aprobaron una Estrategia y un Plan de Acción

sobre Etnicidad y Salud. La OMS reiteró su apoyo continuado a los esfuerzos y las iniciativas para hacer frente a la discriminación racial, reducir las desigualdades y lograr un cambio real para las personas.

47. Association of Reintegration of Crimea expresó su preocupación por la política desarrollada por la Federación de Rusia en lo que denominaban la “lucha contra el extremismo y el terrorismo”. La Asociación denunció las restricciones a la enseñanza del ucraniano y el tártaro de Crimea, la prohibición del Mejlis del Pueblo Tártaro de Crimea y el uso del discurso de odio contra ucranianos y tártaros de Crimea en los medios de comunicación oficiales rusos y en los controlados por Rusia en Crimea. Según la comunicación, las autoridades de la Federación de Rusia se sirven activamente de las acusaciones de extremismo para perseguir a disidentes, en particular a los tártaros de Crimea y los ucranianos que se oponen a la ocupación o pertenecen a comunidades religiosas relacionadas con la etnia. Los autores también alegaron que, desde 2014, los mecanismos punitivos rusos utilizaban activamente en Crimea escuadrones de “autodefensa de Crimea” y “cosacos de Crimea” para amenazar, torturar y matar a activistas pertenecientes a las comunidades tártara de Crimea y ucraniana.

48. International Observatory of Human Rights y Arseh Sevom denunciaron casos de antisemitismo, xenofobia y formas conexas de intolerancia contra judíos en la República Islámica del Irán. Según la comunicación, existen grupos pronazis en sitios de Internet controlados por el Estado, y se han usado con frecuencia las plataformas de medios sociales para difundir mensajes antisemitas. En la comunicación se afirma que los mensajes que promueven la discriminación, la división y la exclusión se han trasladado de Telegram o Facebook a las plataformas de Internet internas del país. También se afirma que en la República Islámica del Irán está muy extendido el discurso de odio, a menudo en forma de chistes. Según la comunicación, la pandemia de COVID-19 ha fomentado el discurso de odio contra los judíos, a los que se suele responsabilizar del virus y la pandemia de COVID-19.

49. Las organizaciones International Observatory of Human Rights y Arseh Sevom también informaron sobre la expansión transnacional del discurso de odio y la incitación a la violencia con contenido antisemita. Esas organizaciones hicieron referencia al manual *Global Handbook on Hate Speech Laws*, según el cual 118 países han aprobado leyes sobre el discurso de odio y 75 carecen de ellas, y detallaron las medidas adoptadas por el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Alemania y el Consejo de Europa para combatir el discurso de odio. También explicaron que el Movimiento No Hate Speech ha movilizado a jóvenes de 45 países para que denuncien el discurso de odio y el ciberacoso ante las autoridades competentes y en los canales de los medios sociales. International Observatory y Arseh Sevom también indicaron que la legislación que obligaba a las plataformas a moderar los contenidos debía definir claramente cuáles eran perjudiciales a fin de evitar una censura excesiva. También expresaron su preocupación por el uso de la inteligencia artificial y los algoritmos para moderar contenidos de los medios sociales.

50. Just Atonement Inc. expresó su preocupación por el auge del ecofascismo como movimiento que pretende servirse de las crecientes crisis ambientales para justificar formas de gobierno que crean, perpetúan y sostienen jerarquías étnicas y raciales. Ese movimiento también trata de usar el terrorismo contra los grupos marginados y excluidos como medio para crear chivos expiatorios de los problemas ambientales, y una xenofobia generalizada que insiste en mantener a los inmigrantes fuera de un determinado territorio y sostiene que los grupos étnicos deben permanecer en sus “tierras originales”. Los grupos ecofascistas señalan a las minorías como causantes de la degradación ambiental y suelen mantener una oposición virulenta a la inmigración y creer que las “razas” deben permanecer físicamente separadas.

51. En opinión de Just Atonement Inc., existe el riesgo de que los grupos ecofascistas se apoderen del discurso sobre el cambio climático y el ecologismo. La organización señaló que, en el transcurso de la pandemia, habían aumentado los delitos de odio contra las personas de ascendencia asiática cometidos por supremacistas blancos y neonazis, y que esos grupos estaban creando el estereotipo de una clase de “seres infrahumanos” responsables del virus y la pandemia. Just Atonement Inc. recomienda que se profundice en el análisis y el estudio de la ideología ecofascista para comprender plenamente su alcance y prominencia en los movimientos nazis y neonazis.

52. El Centro de Investigación en Medios Digitales de la Universidad de Tecnología de Queensland expresó su preocupación por los retos que acarrea frenar la difusión de contenidos nocivos en línea. Uno de los mayores problemas de la moderación de contenidos era que las plataformas se concentraban sobre todo en las manifestaciones más graves y flagrantes del racismo y excluían otras formas más comunes. Según el Centro, las plataformas de medios sociales tienen dificultades para distinguir y evaluar los chistes racistas, lo que permite a los grupos extremistas servirse del humor para disimular el odio, el abuso y la discriminación. Los grupos extremistas modifican constantemente la manera en que se comunican en Internet para soslayar la moderación de contenidos, entre otras cosas mediante lenguaje en código, y con frecuencia usan la automatización, incluidas cuentas de bots, para promover sus intereses. Los extremistas se sirven de las posibilidades tecnológicas que ofrecen los medios sociales, como el uso del anonimato y de seudónimos, para ocultar su identidad y crear tensión. Por ejemplo, en ocasiones los extremistas se hacen pasar por personas de minorías raciales y utilizan esas identidades como arma para avivar la confrontación, difundir desinformación e incitar al odio. Con frecuencia, los extremistas se apropian de palabras clave de los movimientos de justicia social para manipular los algoritmos de búsqueda y promover contenidos extremistas.

53. En otra comunicación se expresaron inquietudes por los monumentos conmemorativos confederados en los Estados Unidos y los que parecen rendir homenaje a la esclavitud y la supresión. Según la comunicación, el mantenimiento de los monumentos conmemorativos confederados suele ser responsabilidad del Gobierno, lo que significa que los agentes gubernamentales contribuyen a conservar esa manifestación de racismo. En la comunicación se argumentaba que uno de los principales mecanismos para comenzar a luchar contra el racismo sistémico en los Estados Unidos era la eliminación de los monumentos conmemorativos confederados y de los que glorificaban la esclavitud.

IV. Marco aplicable de igualdad racial

54. La Relatora Especial recuerda que el derecho internacional de los derechos humanos se basa en la premisa de que toda persona, en virtud de su condición humana, debe gozar de todos los derechos humanos sin discriminación por motivo alguno. En el artículo 1 1) de la Convención Internacional para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial se define la discriminación racial. La Relatora Especial reitera que la prohibición de la discriminación racial tiene como objeto garantizar la igualdad sustantiva y no un enfoque formal de la igualdad⁴. Los Estados deben adoptar medidas para luchar contra la discriminación racial intencional o deliberada, así como contra la discriminación racial de hecho o no intencional.

⁴ Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial, recomendación general núm. 32 (2009), relativa al significado y el alcance de las medidas especiales en la Convención, párrs. 6 a 10.

55. La Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos imponen importantes limitaciones a la propagación de ideas racistas y xenófobas, y prohíben la apología de prejuicios nacionales, raciales o religiosos que constituyan incitación a la discriminación, la hostilidad o la violencia. En consecuencia, todo discurso que constituya una apología de los prejuicios raciales y religiosos antisemitas e implique una incitación a la discriminación, la hostilidad o la violencia es ilegal y está prohibido en los marcos jurídicos aplicables.

56. La Relatora Especial recuerda que el artículo 2 1) de la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial dispone que los Estados partes deben comprometerse a no fomentar, defender o apoyar la discriminación racial practicada por cualesquiera personas u organizaciones, incluidas las que propugnen la superioridad racial y la intolerancia. El artículo 4 de la Convención exige que los Estados partes condenen toda la propaganda y todas las organizaciones que se inspiren en ideas o teorías basadas en la superioridad de una raza o de un grupo de personas de un determinado color u origen étnico, o que pretendan justificar o promover el odio racial y la discriminación racial, cualquiera que sea su forma. Eso significa que los Estados partes deben adoptar medidas para prohibir las organizaciones que cumplan las condiciones estipuladas en el artículo 4 b), entre otros casos, en aquellos en los que esas organizaciones utilizan el fervor antisemita para intentar normalizar sus ideologías extremas o el odio y la intolerancia raciales, étnicos o religiosos. No obstante, la legislación por sí sola no basta; el artículo 6 de la Convención establece claramente que ofrecer protección y recursos efectivos en caso de discriminación racial reviste tanta importancia como las disposiciones formales.

57. El artículo 4 de la Convención también exige que los Estados partes tomen medidas inmediatas y positivas destinadas a eliminar toda incitación a tal discriminación o actos de tal discriminación, y que declaren como acto punible conforme a la ley toda difusión de ideas basadas en la superioridad o en el odio racial, toda incitación a la discriminación racial, así como todo acto de violencia o toda incitación a cometer tales actos contra cualquier raza o grupo de personas de otro color u origen étnico. El Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial ha recomendado orientaciones concretas a los Estados partes acerca de la aprobación de leyes para combatir el discurso racista en el marco del artículo 4, y la Relatora Especial alienta a los Estados a que revisen la recomendación general núm. 35 (2013) del Comité, relativa a la lucha contra el discurso de odio racista. En la recomendación general, el Comité recuerda que el rechazo del discurso de odio racista y el florecimiento de la libertad de expresión deben verse como complementarios, y que los derechos a la igualdad y a la no discriminación y el derecho a la libertad de expresión deben recogerse plenamente en la legislación, las políticas y la práctica como derechos humanos que se apoyan mutuamente.

58. El artículo 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos protege la libertad de opinión y de expresión. Cualquier restricción a la libertad de expresión no solo debe ser necesaria, sino que debe adecuarse proporcionalmente al logro del propósito legítimo que la justifica. El artículo 20 del Pacto establece que los Estados partes deben prohibir por ley toda apología del odio nacional, racial o religioso que constituya incitación a la discriminación, la hostilidad o la violencia. El Comité de Derechos Humanos y otros mecanismos de derechos humanos han interpretado que esa disposición establece un umbral elevado, dado que las limitaciones a la libertad de expresión deben seguir siendo una excepción. Cuando una persona o un grupo de personas alcanza ese elevado umbral, entre otros en el contexto del discurso de odio antisemita, los Estados deben exigirles que rindan cuentas de las violaciones del derecho internacional de los derechos humanos.

59. El Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial ha reiterado que la libertad de expresión está integrada en la Convención, y que la Convención contribuye a una comprensión más profunda de los parámetros de la libertad de expresión en el marco del derecho internacional de los derechos humanos. Para determinar qué expresiones racistas deberían ser punibles conforme a la ley, el Comité hace hincapié en la importancia del contexto, en particular: a) el contenido y la forma del discurso; b) el clima económico, social y político; c) la posición o condición del emisor del discurso; d) el alcance del discurso; y e) los objetivos del discurso. Los Estados Miembros, e incluso entidades del sector privado como las empresas tecnológicas que suelen tener contacto directo con contenidos racistas y xenófobos en línea, deben mantenerse alerta para detectar expresiones racistas en los contextos nacionales en los que ciertos grupos, entre ellos grupos neonazis, se muestran abiertamente empeñados en difundir y ejercer la intolerancia. El Comité advierte de que el discurso racista a veces emplea un lenguaje indirecto para disimular sus metas y objetivos, así como una forma de comunicación basada en símbolos y códigos para conseguir su propósito. También la incitación puede ser explícita o implícita, y producirse mediante actos tales como la exhibición de símbolos racistas o la distribución de material, al igual que de palabra⁵.

60. Los Estados Miembros deben adoptar medidas urgentes para que las expresiones racistas que vulneren las normas establecidas en la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial sean punibles conforme a la ley. El Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial ha recomendado que la tipificación como delito de las formas de expresión racista se reserve para los casos graves, que puedan probarse más allá de toda duda razonable, que la aplicación de sanciones penales se rija por los principios de legalidad, proporcionalidad y necesidad, y que los casos menos graves se traten por otros medios que no conlleven sanciones penales⁶.

61. La Relatora Especial recuerda también que, en el párrafo 84 de la Declaración de Durban, los participantes en la Conferencia Mundial contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia condenaron la persistencia y la reaparición del neonazismo, el neofascismo y las ideologías nacionalistas violentas basadas en prejuicios raciales o nacionales. En el párrafo 85 de la Declaración, condenaron las plataformas y organizaciones políticas basadas, entre otras cosas, en las doctrinas de la superioridad y la discriminación raciales, así como la legislación y las prácticas basadas en el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia, y pusieron de relieve que eran incompatibles con la democracia y la gobernanza transparente y responsable. En el párrafo 94 de la Declaración, los Estados participantes reafirmaron que la estigmatización de las personas de diferentes orígenes mediante actos u omisiones de las autoridades públicas, las instituciones, los medios de información, los partidos políticos o las organizaciones nacionales o locales no solo es un acto de discriminación racial, sino que además puede incitar a la repetición de tales actos, resultando así en la creación de un círculo vicioso que refuerza las actitudes y los prejuicios racistas, y que debe condenarse.

V. Conclusiones y recomendaciones

62. La Relatora Especial agradece a todos los Estados y otras organizaciones la información que le han proporcionado sobre las medidas aplicadas en

⁵ Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial, recomendación general núm. 35, párrs. 7 y 16.

⁶ *Ibid.*, párr. 12.

cumplimiento de la resolución [75/169](#) de la Asamblea General. También expresa gratitud por las aportaciones recibidas de los agentes de la sociedad civil.

63. La Relatora Especial observa que algunas comunicaciones se refieren a nuevas tendencias en las manifestaciones y los incidentes de discriminación, intolerancia y violencia racista y xenófoba que conllevan la participación de movimientos y grupos extremistas de carácter racista o xenófobo y están motivados por ellos. En particular, algunas aportaciones hacían referencia a los nuevos problemas que planteaba la difusión en Internet y los medios sociales de mensajes con contenido antisemita y la incitación al odio y a la violencia racial y étnica, incluida la preocupación por el uso de algoritmos e inteligencia artificial para detectar el discurso de odio en los medios sociales. En una de las comunicaciones, también se hacía referencia a la preocupación por el auge del uso de las crisis ambientales para justificar formas de gobierno que crean, perpetúan y sostienen jerarquías étnicas y raciales. La Relatora Especial desea reiterar que los Estados Miembros, así como los agentes de la sociedad civil, deben mantenerse alerta y vigilar las nuevas manifestaciones de discriminación, intolerancia, racismo y violencia xenófoba en las que haya grupos extremistas implicados. Además, deben redoblar sus esfuerzos por afrontar de manera efectiva esos nuevos problemas.

64. La Relatora Especial recomienda que los Estados Miembros adopten medidas concretas para combatir y prevenir las manifestaciones de antisemitismo de conformidad con las normas internacionales de derechos humanos, y proporcionen recursos efectivos a quienes hayan sufrido violaciones de los derechos humanos de índole antisemita.

65. La Relatora Especial insta a los Estados a que cumplan plenamente sus obligaciones consagradas en el artículo 4 de la Convención Internacional sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial y vuelve a alentar a aquellos Estados que han formulado reservas al artículo 4 de la Convención a que las retiren y se comprometan a cumplir la obligación de hacer frente al discurso de odio y la incitación a la violencia.

66. La Relatora Especial insta también a los Estados a que adopten medidas concretas para garantizar la aplicación y la difusión plenas y efectivas de la Declaración y el Programa de Acción de Durban.

67. La Relatora Especial reitera su recomendación de que los Estados Miembros apliquen las recomendaciones formuladas por otros órganos de las Naciones Unidas, especialmente el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial, en relación con la lucha contra la expresión racista y xenófoba.

68. La Relatora Especial desea subrayar la importancia de disponer de datos y estadísticas fiables y desglosados sobre delitos racistas, xenófobos y antisemitas. La recopilación de datos sobre la afiliación ideológica de los autores y la identidad de las víctimas en los casos de delitos de odio presuntos o denunciados es vital para comprender la prevalencia de los incidentes motivados por el odio y elaborar medidas para combatirlos. Los datos también son esenciales para vigilar los delitos racistas y evaluar los efectos de las medidas adoptadas para hacerles frente.

69. La Relatora Especial destaca la necesidad de elaborar y aplicar marcos eficaces, inclusivos y amplios, complementados con otros medios para luchar contra el racismo. A ese respecto, la colaboración con la sociedad civil y los mecanismos internacionales, regionales y nacionales de derechos humanos puede reforzar las medidas para contrarrestar el antisemitismo y los movimientos y

grupos extremistas, entre ellos los neonazis. En particular, la sociedad civil puede desempeñar un papel fundamental para reunir información sobre los delitos racistas, trabajar con las víctimas y crear conciencia. La Relatora Especial alienta a que se establezca una estrecha coordinación entre las estructuras gubernamentales y las entidades de la sociedad civil a fin de intensificar los esfuerzos por elaborar y aplicar leyes y políticas pertinentes.

70. Los Estados Miembros deben adoptar medidas urgentes y activas para que los sistemas educativos desarrollen el contenido necesario para promover información veraz sobre el pasado y fomentar la tolerancia y otros principios internacionales de derechos humanos.
