



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
21 July 2021  
Russian  
Original: English

## Семьдесят шестая сессия

Пункт 87 предварительной повестки дня\*

### Охват и применение принципа универсальной юрисдикции

## Охват и применение принципа универсальной юрисдикции

### Доклад Генерального секретаря

#### *Резюме*

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюцией [75/142](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить доклад на основе информации и замечаний, полученных от государств-членов и, если это целесообразно, от соответствующих наблюдателей и касающихся охвата и применения универсальной юрисдикции, включая, если это уместно, информацию о соответствующих применимых международных договорах, а также об их национальных правовых нормах и судебной практике.

\* [A/76/150](#).



## I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюцией 75/142 Генеральной Ассамблеи на основе комментариев и замечаний, представленных правительствами и наблюдателями. В нем содержится резюме комментариев и замечаний, полученных после опубликования доклада по этому вопросу за 2020 год (A/75/151), и его следует читать вместе с этим и предыдущими докладами (A/65/181, A/66/93 и A/66/93/Add.1, A/67/116, A/68/113, A/69/174, A/70/125, A/71/111, A/72/112, A/73/123, A/73/123/Add.1 и A/74/144).
2. В соответствии с резолюцией 75/142 в разделе II настоящего доклада и таблицах 1–3 приводится конкретная информация об охвате и применении универсальной юрисдикции на основании соответствующих национальных правовых норм, применимых международных договоров и судебной практики. Информация, полученная от наблюдателей, приводится в разделе III. В разделе IV кратко излагаются вопросы, предложенные правительствами для возможного обсуждения.
3. Ответы были получены из Армении, Бразилии, Германии, Египта, Катара, Колумбии, Коста-Рики, Кыргызстана, Литвы, Нидерландов, Сальвадора, Саудовской Аравии, Финляндии, Чили, Швеции и Швейцарии.
4. Свои ответы также представили такие организации, как Африканский союз, Совет Европы, Международная морская организация (ИМО) и Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО).
5. Полные тексты представленных материалов размещены на веб-сайте Шестого комитета Генеральной Ассамблеи (<http://www.un.org/en/ga/sixth/>).

## II. Охват и применение универсальной юрисдикции на основании соответствующих национальных правовых норм, применимых международных договоров и судебной практики: комментарии правительств

### A. Основные правовые нормы

#### 1. Соответствующие национальные правовые нормы<sup>1</sup>

##### Армения

6. Армения сообщила, что принцип универсальной юрисдикции закреплен в статье 15 ее Уголовного кодекса, части 3 и 4 (дополнительную информацию см. в разделе II.В ниже и в таблицах 1 и 2).

##### Бразилия

7. Бразилия сообщила, что осуществляет свою юрисдикцию в первую очередь на основе принципа территориальности.
8. В некоторых случаях Бразилия также допускает экстерриториальное осуществление своей юрисдикции на основании принципа активного гражданства.

<sup>1</sup> В таблице 1 содержится перечень упоминаемых в комментариях правительств преступлений, в отношении которых различными кодексами их стран устанавливается универсальная юрисдикция. В таблице 2 приведены ссылки на конкретное профильное законодательство — на основе представленной правительствами информации.

Бразилия также может осуществлять свою юрисдикцию на основании принципа пассивного гражданства, когда преступление совершается иностранцем против бразильца за рубежом. Кроме того, исходя из принципа защиты, Бразилия применяет свои законы к преступлениям, совершенным за пределами ее территории против жизни или свободы президента страны и против государственной администрации.

9. Бразилия также сообщила, что в соответствии с ее Уголовным кодексом принцип универсальной юрисдикции признается лишь в исключительных обстоятельствах и при наличии четких и объективных условий. Согласно статье 7 (I) (d) ее Уголовного кодекса, бразильские законы применяются к преступлению геноцида, даже если оно совершено за рубежом, при условии, что преступник является гражданином Бразилии или проживает на бразильской территории. Согласно статье 7 (II) (b), Бразилия также может осуществлять свою юрисдикцию в отношении некоторых преступлений, таких как пытки, даже если они совершаются за рубежом, в силу обязательств по международным договорам, участником которых является Бразилия, при соблюдении определенных условий (см. раздел II.B ниже). Бразилия также сообщила, что Закон 9455/1997, предусматривающий уголовную ответственность за пытки, применяется к преступлениям, совершенным за пределами территории страны, если жертва является гражданином Бразилии или преступник находится под бразильской юрисдикцией. Этот закон предусматривает возможность применения принципа «смягченной универсальной юрисдикции» (см. также раздел II.A.3 ниже).

### **Колумбия<sup>2</sup>**

10. Колумбия подтвердила, что в колумбийском законодательстве нет положения, конкретно отражающего принцип универсальной юрисдикции, а также напомнила о своих предыдущих комментариях относительно применения принципа *ne bis in idem* в статьях 9 и 93 Конституции страны и статье 16 ее Уголовного кодекса.

### **Коста-Рика**

11. Коста-Рика сообщила, что Закон № 8272 с внесенными в него поправками позволяет применять универсальную юрисдикцию в отношении, в частности, пиратства, военных преступлений, геноцида и преступлений против человечности (см. таблицы 1 и 2 ниже). В 2019 году в этот закон были внесены поправки, согласно которым преступления против государственной казны, а также административное и транснациональное взяточничество были включены в число деяний или видов противоправного поведения, за которые лица могут быть привлечены к ответственности на основе универсальной юрисдикции.

### **Сальвадор<sup>3</sup>**

12. Сальвадор вновь заявил, что в соответствии со статьей 10 его Уголовного кодекса универсальная юрисдикция регламентируется в качестве независимого принципа (см. разд. II.B ниже).

<sup>2</sup> Предыдущие комментарии, представленные Колумбией, см. в документах [A/66/93](#) и [A/68/113](#).

<sup>3</sup> Предыдущие комментарии, представленные Сальвадором, см. в документах [A/65/181](#), [A/66/93](#), [A/67/116](#), [A/69/174](#), [A/72/112](#), [A/73/123](#), [A/74/144](#) и [A/75/151](#).

**Финляндия<sup>4</sup>**

13. Финляндия повторила свои представленные ранее комментарии относительно положений об универсальной юрисдикции, содержащихся в главе 1 раздела 7 Уголовного кодекса страны, и постановления о ее применении.

**Германия<sup>5</sup>**

14. Германия повторила представленные ранее комментарии относительно своего Кодекса преступлений против международного права.

**Кыргызстан**

15. Кыргызстан сообщил, что универсальная юрисдикция предусмотрена в его законодательстве как правовая основа для уголовного преследования лиц, совершивших тяжкие международные преступления. Главы 52 и 53 раздела II Уголовного кодекса страны предусматривают ответственность за ряд преступлений, таких как преступления против международного права и геноцид (см. также таблицы 1 и 2 ниже).

**Литва<sup>6</sup>**

16. Литва повторила представленные ранее комментарии относительно статьи 7 своего Уголовного кодекса, уточнив при этом, что вопросы юрисдикции рассматриваются в статьях 4–8 (см. таблицы 1 и 2 ниже). В случае преступления, совершенного на территории Литвы, вопрос об ответственности лица может решаться с учетом территориального принципа (статья 4), в то время как в случае преступления, совершенного гражданином Литвы или постоянно проживающим в Литве лицом за пределами страны, юрисдикция будет основываться на принципе гражданства (статья 5).

**Нидерланды<sup>7</sup>**

17. Нидерланды повторили свои представленные ранее комментарии по поводу Закона о международных преступлениях 2003 года и Уголовного кодекса страны в отношении преступления пиратства, совершенного в открытом море. Закон о международных преступлениях охватывает такие преступления, как геноцид, военные преступления, пытки и преступления против человечности. Согласно его статье 2, без ущерба для соответствующих положений Уголовного кодекса и Кодекса военного права, уголовное право страны применяется к: а) любому лицу, совершившему любое из преступлений, определенных в Законе, за пределами Нидерландов, если подозреваемый находится в Нидерландах; б) любому лицу, совершившему любое из преступлений, определенных в Законе, за пределами Нидерландов, если преступление совершено против гражданина Нидерландов; и с) гражданину Нидерландов, совершившему любое из преступлений, определенных в Законе, за пределами Нидерландов.

<sup>4</sup> Предыдущие комментарии Финляндии см. в документах [A/65/181](#), [A/67/116](#), [A/71/111](#), [A/72/112](#) и [A/74/144](#).

<sup>5</sup> Предыдущие комментарии, представленные Германией, см. в документах [A/65/181](#), [A/72/112](#) и [A/74/144](#).

<sup>6</sup> Предыдущие комментарии, представленные Литвой, см. в документе [A/66/93](#).

<sup>7</sup> Предыдущие комментарии, представленные Нидерландами, см. в документе [A/65/181](#).

### Катар<sup>8</sup>

18. Катар вновь привел примеры положений своего национального законодательства, касающихся универсальной юрисдикции, в отношении своего Уголовного кодекса (Закон № 11 (2004)) и Закона о борьбе с торговлей людьми (Закон № 15 (2011)). В качестве примеров Катар привел также Закон о борьбе с терроризмом (Закон № 27 (2019)) и Закон о борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма (Закон № 20 (2019)).

### Швеция

19. Швеция сообщила, что основой для универсальной юрисдикции в шведском законодательстве являются положения раздела 3 главы 2 ее Уголовного кодекса. Эти положения предусматривают, что шведское законодательство применимо к определенным преступлениям, совершенным за пределами шведской территории, и что судебное преследование по таким преступлениям может осуществляться в шведских судах.

20. Преступления, совершенные за пределами страны, рассматриваются по шведскому законодательству и в шведском суде, если:

а) преступлением является угон судна, диверсия на борту морского или воздушного судна, диверсия в аэропорту, подделка валюты и попытки совершения таких преступлений, незаконный оборот химического оружия, незаконный оборот наземных мин, дача ложных или безответственных показаний в международном суде, террористическое преступление согласно разделу 2 Закона об уголовной ответственности за террористические преступления (2003:148), подготовка или сговор с целью совершения такого преступления, как преступление, упомянутое в разделе 5 этого закона, или покушение на такое преступление, а также преступление, предусмотренное Законом об уголовной ответственности за геноцид, преступления против человечности и военные преступления (2014:406) и подстрекательство к преступлению, заключающемуся в прямом и публичном призыве к совершению геноцида;

б) преступление направлено на отправление правосудия Международным уголовным судом;

с) наименее строгим наказанием, предусмотренным шведским законодательством за данное преступление, является лишение свободы на срок от четырех лет.

### Швейцария<sup>9</sup>

21. Швейцария повторила свои комментарии, представленные ранее в отношении ее Уголовного кодекса.

## 2. Применимые международные договоры

22. В таблице 3 ниже приводится перечень упомянутых правительствами договоров, составленный на основе полученной от них информации.

<sup>8</sup> Предыдущие комментарии, представленные Катаром, см. в документах [A/66/93](#), [A/73/123](#) и [A/74/144](#).

<sup>9</sup> Предыдущие комментарии, представленные Швейцарией, см. в документах [A/65/181](#), [A/73/123](#) и [A/75/151](#).

### 3. Судебная практика

#### Бразилия

23. Хотя универсальная юрисдикция как таковая никогда не применялась бразильскими судами, в решении по делу о судебном распоряжении о передаче арестованного в суд 95.595/2018 Верховный суд страны признал, что этот принцип, наряду с принципами гражданства и защиты, может служить основанием для экстерриториального осуществления бразильской уголовной юрисдикции. Суд также признал важность универсальной юрисдикции в делах об экстрадиции (595/1993, 658/1996, 1151/2011, 1275/2012 и 1300/2013), хотя и не применил ее в этих делах. Кроме того, Суд заявил, что этот принцип является выражением международной солидарности в борьбе с преступлениями (595/1993) и что присутствие предполагаемого преступника на территории государства является необходимым условием для осуществления юрисдикции (1300/2013).

24. В своем заявлении по делу *Херцога* в Межамериканском суде по правам человека Бразилия указала на то, что Закон 9455/1997 предусматривает принцип «смягченной универсальной юрисдикции».

#### Колумбия<sup>10</sup>

25. Колумбия повторила свои предыдущие комментарии относительно судебной практики, касающейся принципа *ne bis in idem*, и сослалась на решения С-979/2005 и С-1189/2000. Колумбия отметила, что ее Конституционный и Верховный суды признают принцип универсальной юрисдикции в качестве договорного обязательства, закрепленного в международных документах, участником которых является Колумбия и которые предусматривают осуществление этого принципа. Так, Конституционный суд в своем решении С-1189/2000 указал на то, что обычный характер этого принципа не является общепризнанным (см. раздел II.B ниже).

26. Колумбия отметила, что Верховный суд страны заявил, что согласно Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ государство обязано преследовать, выдавать или передавать в компетентный универсальный суд лицо, обвиняемое в незаконном обороте наркотиков (см. раздел II.B ниже).

27. В решении С-007/2008 Конституционный суд указал на то, что данный принцип относится к обязательствам по международному праву прав человека, международному гуманитарному праву и международному уголовному праву, которые позволяют наказывать лиц, ответственных за наиболее серьезные нарушения прав человека и грубые нарушения международного гуманитарного права, в силу их трансграничного и потенциально опасного характера. Судебное преследование за такие преступления выходит за пределы национальных границ, и государственный суверенитет предусматривает исключения для целей предотвращения безнаказанности.

#### Коста-Рика

28. Верховный суд Коста-Рики в решении № 2019-012242 от 5 июля 2019 года постановил следующее:

Защита, предоставляемая документами по правам человека, не ограничивается конвенциями и договорами, официально ратифицированными Коста-Рикой, или конвенциями, договорами или соглашениями, официально

<sup>10</sup> Предыдущие комментарии, представленные Колумбией, см. в документах [A/66/93](#) и [A/68/113](#).

подписанными и утвержденными в соответствии с конституционной процедурой. Эта защита скорее распространяется на любой другой документ, предусматривающий защиту прав человека, даже если он не был официально подписан или утвержден в соответствии с конституционной процедурой.

29. Коста-Рика подчеркнула, что особая защита прав человека имеет отношение к теме универсальной юрисдикции в той мере, в какой последняя применяется к тяжким преступлениям против международного права; следовательно, даже если какой-либо договор или конвенция не были ратифицированы, они могут применяться в национальных судах, если рассматриваемое правонарушение касается прав человека.

### **Сальвадор<sup>11</sup>**

30. Сальвадор повторил свои предыдущие комментарии относительно решения № 44-2013/145-2013 от 13 июля 2016 года, решения № 24-S-2016 от 24 августа 2016 года, решения № 26-S-2016 от 24 августа 2016 года и решения № 558-2010 от 11 ноября 2016 года, касающиеся субсидиарности универсальной юрисдикции и неприменимости амнистии к военным преступлениям и преступлениям против человечности, совершенным во время вооруженного конфликта в Сальвадоре.

### **Финляндия**

31. Финляндия сообщила, что в настоящее время в окружном суде Пирканмаа рассматривается дело о военных преступлениях, преступлениях против человечности, совершенных при отягчающих обстоятельствах, и убийствах, совершенных за пределами Финляндии.

### **Германия<sup>12</sup>**

32. Германия сообщила, что в Федеральном управлении уголовной полиции и Федеральной генеральной прокуратуре были созданы специальные подразделения для расследования международных преступлений. Федеральный генеральный прокурор проводит структурные расследования преступлений против человечности и военных преступлений, совершенных в Ираке и Сирийской Арабской Республике.

33. В отношении этих дел Германия представила следующую информацию:

а) 23 апреля 2020 года начался судебный процесс по делу о преступлениях против человечности, в которых обвиняются два бывших сотрудника сирийских спецслужб;

б) в суде рассматривается дело гражданки Германии, которая обвиняется в причастности к военным преступлениям, когда она была членом ДАИШ, и один иностранный гражданин был экстрадирован в Германию для предъявления обвинений в геноциде против общины езидов в Ираке;

с) еще ряд судебных процессов и приговоров касаются вернувшихся в Германию лиц, связанных с ДАИШ, которые совершили на территории Ирака и Сирийской Арабской Республики военные и другие серьезные преступления. Немецкие суды сочли, что захват квартиры, из которой бежали жертвы ДАИШ,

<sup>11</sup> Предыдущие комментарии, представленные Сальвадором, см. в документах [A/65/181](#), [A/66/93](#), [A/67/116](#), [A/69/174](#), [A/72/112](#), [A/73/123](#), [A/74/144](#) и [A/75/151](#).

<sup>12</sup> Предыдущие комментарии, представленные Германией, см. в документах [A/65/181](#), [A/72/112](#) и [A/74/144](#).

может представлять собой военное преступление, связанное с присвоением имущества. Кроме того, суд квалифицировал действия непоименованной матери, которая отдала собственного ребенка в военный тренировочный лагерь ДАИШ, в качестве военного преступления, связанного с зачислением детей на военную службу или их использованием в военных действиях. Немецкие суды также вынесли приговоры женщинам, воевавшим в рядах ДАИШ на территории Сирийской Арабской Республики, за совершенные ими преступления, связанные с нарушением национального законодательства, такие как членство в террористической организации и невыполнение обязанностей по уходу за своими детьми, а также за преступления по международному праву, такие как порабощение женщины-езидки («совокупное обвинение»);

d) 28 января 2021 года Федеральный суд впервые постановил, что должностное лицо другого государства не имеет права на функциональный иммунитет (иммунитет *ratione materiae*) в отношении действий, совершенных в рамках своих должностных обязанностей;

e) 24 февраля 2021 года Высший региональный суд Кобленца признал гражданина Сирии Эйяда А. виновным в соучастии в преступлениях против человечности и приговорил его к четырем годам и шести месяцам лишения свободы.

34. В настоящее время немецкие прокуроры расследуют более 100 дел, связанных с международными преступлениями.

### **Кыргызстан**

35. Кыргызстан сообщил, что, по данным за 2019 и 2020 годы, в судах страны рассматривались дела о наемничестве, производстве, покупке, передаче, накоплении, применении или распространении оружия массового уничтожения, актах терроризма и финансировании террористической деятельности.

### **Нидерланды**

36. Нидерланды сообщили, что специальные группы в составе национальной полиции и прокуратуры провели очень сложные расследования по основным международным преступлениям, которые позволили вынести значительное число обвинительных приговоров и сделать важные шаги в развитии прецедентного права<sup>13</sup>. С 2010 года судебное преследование на основании статьи 381 Уголовного кодекса, касающейся пиратства, также привело к вынесению ряда обвинительных приговоров.

### **Швейцария**<sup>14</sup>

37. Швейцария повторила свои комментарии относительно дел, связанных с преступлениями против человечности и военными преступлениями, рассматриваемых швейцарскими судами, и сообщила о продолжении судебного преследования гражданина Либерии за военные преступления. Швейцария подтвердила ключевую роль международного правового сотрудничества в привлечении к ответственности виновных в совершении наиболее серьезных международных преступлений.

<sup>13</sup> Обзор этих дел можно найти на сайте [www.warcrimes.nl](http://www.warcrimes.nl).

<sup>14</sup> Предыдущие комментарии, представленные Швейцарией, см. в документах [A/65/181](#), [A/73/123](#) и [A/75/151](#).



## **В. Условия, ограничения или пределы осуществления юрисдикции**

### **Конституционная и внутренняя законодательная основа**

#### **Армения**

38. Армения сообщила, что согласно частям 3 и 4 статьи 15 ее Уголовного кодекса принцип универсальной юрисдикции применяется при наличии следующих совокупных условий: а) лицо, совершившее уголовное преступление, является иностранным гражданином или лицом без гражданства, не проживающим в Армении постоянно; б) преступление совершено за пределами ее территории; с) преступление предусмотрено международными договорами, участником которых является Армения; d) лицо, совершившее уголовное преступление, не было осуждено за данное преступление в другом государстве; и е) лицо, совершившее уголовное преступление, по какой-то причине находится в Армении, задержано и подлежит уголовной ответственности на территории Армении.

#### **Бразилия**

39. Бразилия сообщила, что согласно статье 7 (II) (b) ее Уголовного кодекса (см. раздел I.A.1 выше), для осуществления своей юрисдикции в отношении преступлений, которые она обязана пресекать в соответствии с международными договорами, необходимо соблюдение шести условий: а) предполагаемый преступник должен находиться на территории Бразилии; б) инкриминируемое деяние должно также считаться преступлением по законам государства, в котором оно было совершено; с) обвиняемый не должен быть оправдан за границей или отбывать наказание за пределами Бразилии; d) бразильское законодательство должно допускать экстрадицию за данное преступление; е) обвиняемый не должен быть помилован в каком-либо другом государстве; и f) иск должен быть подан до истечения срока исковой давности в соответствии с наиболее благоприятным в этом отношении законом.

40. Бразилия также сообщила, что она не осуществляет юрисдикцию *заочно* и может осуществлять универсальную юрисдикцию только в отношении серьезных преступлений, объективно признанных в международных договорах.

#### **Колумбия<sup>15</sup>**

41. Колумбия повторила свои предыдущие комментарии и подчеркнула, что ее Конституционный суд в решении C-1189/2000 подтвердил, что этот принцип применяется в Колумбии только тогда, когда он прямо закреплен в каком-либо международном договоре, и что лица, на которых распространяется универсальная юрисдикция в силу соответствующего договора, должны находиться в стране, даже если инкриминируемое деяние было совершено за ее пределами.

#### **Сальвадор<sup>16</sup>**

42. Сальвадор повторил свои предшествующие комментарии о том, что применение принципа универсальной юрисдикции предусмотрено в статье 10 его Уголовного кодекса.

<sup>15</sup> Предыдущие комментарии, представленные Колумбией, см. в документах [A/66/93](#) и [A/68/113](#).

<sup>16</sup> Предыдущие комментарии, представленные Сальвадором, см. в документе [A/75/151](#).

43. Сальвадор также повторил, что в решении № 24-S-2016 его Верховный суд заявил, что критерий субсидиарности применяется к принципу универсальной юрисдикции, которая должна осуществляться, когда в государстве, в котором были совершены преступления, имеются препятствия или отсутствует конкретная заинтересованность в судебном преследовании за эти преступления.

#### **Германия<sup>17</sup>**

44. Германия повторила свои предыдущие комментарии относительно заочных судебных процессов и заявила, что для применимости универсальной юрисдикции в отношении геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений не существует никаких существенных условий.

45. Германия отметила, что, согласно разделу 1 Кодекса преступлений против международного права, его положения применяются к преступлениям, совершенным за пределами Германии, независимо от гражданства жертвы или преступника или любых других связей с Германией. Немецкое законодательство не предусматривает уголовной ответственности компаний или других юридических лиц. Германия также отметила необходимость учета вопросов иммунитета по международному праву.

#### **Литва**

46. Литва пояснила, что в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом страны виновный может быть привлечен к ответственности заочно за преступления против человечности на основании принципа универсальной юрисдикции.

#### **Нидерланды<sup>18</sup>**

47. Нидерланды повторили, что расследование осуществляется при условии присутствия подозреваемого на территории страны, если только жертва (жертвы) или предполагаемый (предполагаемые) преступник (преступники) не являются гражданами Нидерландов, подчеркнув, что Закон о международных преступлениях не предусматривает полной и неограниченной юрисдикции в отношении международных преступлений, согласно статье 2 (см. раздел П.А.1 выше). В связи с этим Нидерланды пояснили, что, когда соответствующие национальные органы имеют право расследовать дела универсальной юрисдикции в связи с присутствием подозреваемого на территории страны, решение о расследовании и уголовном преследовании принимает прокуратура.

48. Согласно национальному законодательству, преступление, расследуемое или преследуемое в Нидерландах, не обязательно должно быть также уголовно наказуемым деянием в государстве гражданства подозреваемого или в государстве, в котором оно было совершено.

#### **Швеция<sup>19</sup>**

49. Швеция подтвердила, что дело о преступлении, совершенном за рубежом, может быть возбуждено только с санкции правительства или государственного органа, уполномоченного правительством. Однако дело может быть возбуждено

<sup>17</sup> Предыдущие комментарии, представленные Германией, см. в документах [A/65/181](#), [A/72/112](#) и [A/74/144](#).

<sup>18</sup> Предыдущие комментарии, представленные Нидерландами, см. в документе [A/65/181](#).

<sup>19</sup> Предыдущие комментарии, представленные Швецией, см. в документах [A/66/93](#), [A/67/116](#), [A/68/113](#) и [A/69/174](#).

и без такой санкции, если преступление заключается в даче заведомо ложных или безответственных показаний в международном суде.

#### **Швейцария**<sup>20</sup>

50. Швейцария подтвердила, что швейцарская правовая система придерживается «условной» или «ограниченной» трактовки принципа универсальной юрисдикции.

### **III. Охват и применение универсальной юрисдикции: комментарий наблюдателей**

#### **Африканский союз**<sup>21</sup>

51. Африканский союз вновь заявил о том, что в соответствии со статьей 4 h) Учредительного акта Африканского союза принцип универсальной юрисдикции является правовым инструментом, имеющимся в распоряжении государств для борьбы с безнаказанностью за такие преступления, как военные преступления, преступления против человечности и геноцид. Он вновь подчеркнул два аспекта сферы действия и применения этого принципа: приоритет государства территориальной юрисдикции и принципа комплементарности и наличие иммунитета у действующих глав государств и их должностных лиц. По мнению Африканского союза, процессом определения сферы охвата и условий применения этого принципа должны руководить сами государства, а обсуждения этого вопроса должны продолжаться в рамках Шестого комитета без привлечения Комиссии международного права.

#### **Совет Европы**<sup>22</sup>

52. Совет Европы сослался на свою рекомендацию № 2197 (2021) о защите жертв произвольного перемещения, в которой Парламентская ассамблея Совета Европы рекомендовала Комитету министров разработать для государств-членов руководящие принципы поуниверсальной юрисдикции национальных судов в отношении произвольного перемещения и других военных преступлений или преступлений против человечности.

53. Что касается прецедентного права Европейского суда по правам человека, то Европейский союз сообщил, что Большая палата вынесла свое решение по делу *Гюзельюртлу и другие против Кипра и Турции*<sup>23</sup>. В своем решении Суд постановил:

если следственные или судебные органы договаривающегося государства, действуя на основании своего внутреннего законодательства (например, в соответствии с положениями об универсальной юрисдикции...) возбуждают собственное уголовное расследование или производство в отношении смерти, которая имела место за пределами юрисдикции этого государства, то возбуждения такого расследования или производства достаточно для установления юрисдикционной связи для целей статьи 1 между этим

<sup>20</sup> Предыдущие комментарии, представленные Швейцарией, см. в документах [A/65/181](#) и [A/73/123](#).

<sup>21</sup> Предыдущие комментарии, представленные Африканским союзом, см. в документах [A/66/93](#), [A/68/113](#) и [A/71/111](#).

<sup>22</sup> Предыдущие комментарии Совета Европы см. в документах [A/66/93](#), [A/68/113](#), [A/69/174](#) и [A/72/112](#).

<sup>23</sup> Европейский суд по правам человека, *Гюзельюртлу и другие против Кипра и Турции*, № 36925/07, судебное решение от 29 января 2019 года, пункт 188.

государством и родственниками жертвы, которые впоследствии обращаются в Суд.

54. Однако в деле *Ханан против Германии*<sup>24</sup>, не ставя под сомнение общие принципы, изложенные в решении по делу *Гюзельюртлу и другие*, Европейский суд по правам человека показал, что он также учитывает озабоченность, выраженную правительством-ответчиком и правительствами, вступившими в это дело. Суд постановил, что установление юрисдикции только на основании факта возбуждения национального уголовного расследования по факту смерти, произошедшей за пределами национальной территории, без каких-либо дополнительных требований, чрезмерно расширит сферу применения Конвенции. В совместном частично несогласном мнении<sup>25</sup>, приложенном к решению по делу *Ханана*, также отмечается возможность того, что выведение юрисдикционной связи по смыслу статьи 1 Конвенции о защите прав человека и основных свобод из существования национально-правового обязательства возбуждать уголовное дело (в том числе при применении принципа универсальной юрисдикции) может отбить у государств желание принимать такое обязательство и подорвать взаимодействие государств-участников с Международным уголовным судом.

#### **Международная морская организация**<sup>26</sup>

55. Международная морская организация (ИМО) повторила свои комментарии, представленные ранее в отношении Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства 1988 года и Протокола 2005 года к ней, а также Протокола о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, 1988 года и Протокола 2005 года к нему.

56. ИМО разъяснила, что юрисдикция, предусмотренная статьей 6 (4) Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, и Протоколом 2005 года к ней, отражает принцип универсальной юрисдикции, поскольку она может осуществляться лишь на основании присутствия правонарушителя на территории государства-участника, независимо от отсутствия какой-либо иной связи с правонарушением.

57. ИМО сообщила, что по состоянию на 19 марта 2021 года 166 государств были участниками Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, и 51 государство — участниками Протокола 2005 года к ней, а 156 государств были участниками Протокола о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, и 45 государств — участниками Протокола 2005 года к нему.

#### **Организация по запрещению химического оружия**<sup>27</sup>

58. ОЗХО повторила свои комментарии, представленные ранее в отношении Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, подчеркнув при этом, что по состоянию на 29 апреля 2021 года число государств-участников, принявших

<sup>24</sup> Европейский суд по правам человека, *Ханан против Германии*, № 4871, судебное решение от 16 февраля 2021 года, пункты 132 и 135.

<sup>25</sup> Европейский суд по правам человека, *Ханан против Германии*, совместное частично несогласное мнение судей Грозья, Ранцони и Эйке, п. 23.

<sup>26</sup> Предыдущие комментарии, представленные Международной морской организацией, см. в документах [A/66/93](#), [A/69/174](#), [A/70/125](#) и [A/74/144](#).

<sup>27</sup> Предыдущие комментарии, представленные Организацией по запрещению химического оружия, см. в документах [A/66/93](#), [A/67/116](#) и [A/69/174](#).

законодательство о введении уголовной ответственности за деятельность, запрещенную Конвенцией, составляло 145, при этом 124 государства-участника включили в свое внутреннее законодательство положение об экстерриториальной юрисдикции.

59. ОЗХО также отметила, что применение химического оружия является военным преступлением как в международных, так и в немеждународных вооруженных конфликтах, в частности, применение яда или отравленного оружия и использование удушающих, ядовитых или других газов. Как в обычном, так и в международном договорном праве существует всеобъемлющий и универсальный запрет на применение химического оружия. Согласно обычному международному гуманитарному праву, применение химического оружия запрещено для всех сторон конфликта, независимо от того, носит ли он международный или немеждународный характер. Этот запрет также отражен в законодательстве многих государств, в их декларациях и практике, в международном и национальном прецедентном праве и в военных уставах.

#### **IV. Характер обсуждаемого вопроса: конкретные комментарии государств**

##### **Армения**

60. Армения отметила, что применение универсального принципа действия уголовного права обусловлено необходимостью борьбы с международными преступлениями и некоторыми преступлениями международного характера.

##### **Бразилия**

61. Бразилия заявила, что осуществление юрисдикции независимо от связи между преступлением и государством, осуществляющим судебное преследование, является исключением из более закрепленных принципов территориальности и гражданства. Поэтому универсальная юрисдикция должна применяться только ответственным и разумным образом, на основе четких и объективных параметров, чтобы предотвратить злоупотребление ею и ее неправомерное использование. Во-первых, осуществление этой юрисдикции должно ограничиваться самыми серьезными преступлениями, прописанными в международных договорах, и оно должно быть доступно только для государств-участников соответствующего договора. Во-вторых, этот принцип должен быть вторичным по отношению к более прямым связующим факторам, таким как территориальность и национальность. В-третьих, предполагаемый преступник всегда должен находиться на территории государства, желающего осуществить свою юрисдикцию. И, наконец, при осуществлении универсальной юрисдикции следует неизменно соблюдать принцип *ne bis in idem*.

##### **Чили**

62. Чили отметила, что принцип универсальной юрисдикции наделяет государство правом судить и наказывать виновного в совершении преступления, где бы оно ни было совершено и независимо от гражданства преступника или жертвы. Универсальная юрисдикция является исключением из общего правила — принципа территориальности и крайней мерой для предотвращения безнаказанности. Суды государства, на территории которого совершено преступление, обладают первичной юрисдикцией; юрисдикция государства, отличного от государства территории, должна быть вторичной и осуществляться только в том случае, если последнее не желает или не может расследовать данное

преступление или осуществлять судебное преследование. При осуществлении универсальной юрисдикции государство, в котором находится суд, должно действовать в соответствии с нормативной базой, которая обеспечивает ответчику соблюдение процессуальных гарантий, надлежащую правовую процедуру и уважение прав человека. Полномочия государства на установление своей юрисдикции и преследование физического лица должны вытекать из соответствующего средства международного права, обычно международного договора. Универсальная юрисдикция должна осуществляться в контексте общего международного права, добросовестно и с соблюдением принципов равноправия государств, суверенитета, невмешательства и сотрудничества. Сотрудничество является важнейшим элементом, поскольку оба государства должны взаимодействовать согласованно для достижения цели предотвращения безнаказанности.

63. Чили подчеркнула, что универсальная юрисдикция не является абсолютной и не может осуществляться в отсутствие предполагаемого преступника. Предполагаемый преступник должен находиться на территории государства, претендующего на осуществление универсальной юрисдикции, в момент начала судебного разбирательства по его делу.

64. Универсальная юрисдикция применима только в уголовных делах в отношении серьезных преступлений по международному праву, в частности, преступлений против человечности, военных преступлений и геноцида.

65. По мнению Чили, экстерриториальная юрисдикция и универсальная юрисдикция — это разные понятия, поскольку универсальная юрисдикция всегда экстерриториальна, а экстерриториальная юрисдикция не всегда универсальна. Более того, универсальная юрисдикция является сложным и деликатным вопросом, и для ее осуществления государство, претендующее на нее, должно тщательно рассмотреть этот вопрос и подготовить обоснование, чтобы не подрывать принцип суверенного равенства государств.

### **Колумбия**

66. Колумбия заявила, что в международном уголовном праве принцип универсальной юрисдикции является инструментом предотвращения безнаказанности за преступления, совершенные во время вооруженных конфликтов. Он основывается на обязательстве государств расследовать преступления по международному уголовному праву, независимо от места их совершения или гражданства преступника, и привлекать виновных к ответственности. Он позволяет любому международному суду осуществлять судебное преследование при условии, что инкриминируемые деяния затрагивают собственность и интересы, защищаемые международным сообществом. И, наконец, не следует путать универсальную юрисдикцию государств с юрисдикцией Международного уголовного суда.

### **Коста-Рика**

67. По мнению Коста-Рики, единого определения понятия универсальной юрисдикции не существует. Эта концепция понимается как исключение в международном праве, поскольку по установленным правилам государства осуществляют национальную юрисдикцию на основании своего суверенитета и, следовательно, обладают полномочиями или властью преследовать лиц за определенные действия, признанные законом незаконными. Универсальная юрисдикция не требует двойной инкриминации, и ее осуществление не зависит от того, находился ли обвиняемый на территории страны и не был ли он экстрадирован. Таким образом, универсальная юрисдикция является важным инструментом в борьбе с безнаказанностью.

## Египет

68. По мнению Египта, этот принцип дополняет юрисдикцию компетентных национальных судов, которые обладают первичной юрисдикцией в отношении преступлений, совершаемых на соответствующих территориях их государств.

69. Египет также отметил, что универсальная юрисдикция ограничивается случаями, когда государство первичной юрисдикции не желает или не может осуществлять свою юрисдикцию. Этот принцип должен применяться независимым и беспристрастным образом, без его политизации и злоупотреблений. Его применение также должно соответствовать принципам международного права и обычного международного права, включая защиту государственного суверенитета и невмешательство во внутренние дела, а также нормам, регулирующим суверенный и дипломатический иммунитет.

## Сальвадор<sup>28</sup>

70. Сальвадор вновь заявил, что универсальная юрисдикция играет существенную роль в борьбе с безнаказанностью за совершение наиболее серьезных преступлений — преступлений против человечности. Для учета национальных и международных общественных интересов необходимо предотвращать и расследовать такие преступления, выявлять виновных и наказывать их по закону, а также обеспечивать, чтобы жертвы этих преступлений могли иметь доступ к правосудию, осуществлять свое право на установление истины и получать полное возмещение ущерба.

## Германия

71. Германия заявила, что считает универсальную юрисдикцию эффективным и соразмерным инструментом для привлечения виновных к ответственности за самые серьезные преступления по международному праву. По мнению Германии, национальные юрисдикции могут играть важную роль в привлечении виновных к ответственности, однако было бы предпочтительно, чтобы Совет Безопасности предоставил Международному уголовному суду более широкие полномочия для судебного преследования лиц, совершивших наиболее серьезные преступления по международному праву.

## Катар<sup>29</sup>

72. Катар подтвердил, что принцип универсальной юрисдикции является одним из механизмов верховенства права, обеспечения справедливого правосудия и борьбы с безнаказанностью при совершении тяжких преступлений и нарушений международного гуманитарного права и прав человека. Катар также отметил, что применение принципа универсальной юрисдикции приветствуется жертвами преступлений, международными правозащитными организациями и международным сообществом.

## Швейцария<sup>30</sup>

73. По мнению Швейцарии, универсальная юрисдикция является одним из наиболее эффективных средств борьбы с безнаказанностью.

<sup>28</sup> Предыдущие комментарии, представленные Сальвадором, см. в документах [A/73/123](#), [A/74/144](#) и [A/75/151](#).

<sup>29</sup> Предыдущие комментарии, представленные Катаром, см. в документах [A/66/93](#), [A/73/123](#) и [A/74/144](#).

<sup>30</sup> Предыдущие комментарии, представленные Швейцарией, см. в документах [A/65/181](#) и [A/73/123](#).

74. Швейцария повторила свой призыв к Комиссии международного права принять участие в рассмотрении данного вопроса. По ее мнению, работа Комиссии могла бы создать основу для проведения более обстоятельных обсуждений в Шестом комитете и рабочей группе по этой теме.

Таблица 1

**Перечень упомянутых в комментариях правительств преступлений, в отношении которых их кодексами установлена универсальная юрисдикция (включая иные основания для юрисдикции)**

<i>Категория</i>	<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Геноцид и связанные с ним преступления	Геноцид	Армения, Бразилия, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Германия, Кыргызстан, Нидерланды, Швеция
	Прямое и публичное подстрекательство к геноциду	Армения, Швеция
	Отрицание, умаление, одобрение или оправдание геноцида и других преступлений против мира и безопасности человечества	Армения
Преступления против человечности и связанные с ними преступления	Преступления против человечности	Чили, Коста-Рика, Сальвадор, Германия, Литва, Нидерланды, Швеция, Швейцария
	Преступления против человечности при отягчающих обстоятельствах	Финляндия
Военные преступления и связанные с ними правонарушения	Военные преступления	Чили, Коста-Рика, Сальвадор, Германия, Литва, Нидерланды, Швеция, Швейцария
	Преступления против международного гуманитарного права	Коста-Рика
	Серьезные нарушения международного гуманитарного права	Колумбия
	Грубые нарушения норм международного гуманитарного права во время вооруженного конфликта	Армения
	Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны	Армения
	Применение запрещенных средств и методов ведения войны	Армения
	Бездействие либо отдание преступного приказа во время вооруженного конфликта	Армения
	Наемничество	Армения, Кыргызстан



<i>Категория</i>	<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
	Нападение на лиц или учреждение, пользующихся международной защитой	Армения
	Незаконное использование отличительных знаков, охраняемых международными договорами	Армения, Кыргызстан
	Присвоение имущества	Германия
	Набор или вербовка детей в состав вооруженных сил	Германия
	Пропаганда войны	Кыргызстан
	Нарушение законов и обычаев войны	Кыргызстан
	Насилие в отношении населения в районах боевых действий	Кыргызстан
	Мародерство	Кыргызстан
	Серьезные нарушения международного гуманитарного права	Кыргызстан
	Преступное бездействие или отдача преступного приказа во время боевых действий	Кыргызстан
Преступления против мира и человечности		Кыргызстан
Серьезные нарушения прав человека		Колумбия
Преступления против конституционных прав и свобод человека		Коста-Рика
Пытки		Армения, Бразилия, Колумбия, Германия, Нидерланды, Саудовская Аравия
Агрессия		Нидерланды
Пиратство и связанные с ним преступления	Пиратство	Армения, Коста-Рика, Литва, Нидерланды
Апартеид		Кыргызстан
Терроризм и связанные с ним преступления	Терроризм	Армения, Колумбия, Коста-Рика, Саудовская Аравия, Швеция
	Финансирование терроризма	Армения, Коста-Рика, Кыргызстан, Катар, Саудовская Аравия

Категория	Преступление	Государство
	Публичные призывы к терроризму, финансированию терроризма и международному терроризму, а также публичное оправдание этих уголовных преступлений или пропаганда их совершения	Армения
	Террористический акт против представителя иностранного государства или представителя международной организации	Армения
	Международный терроризм	Армения
	Членство в террористической организации	Германия
	Террористические акты	Кыргызстан, Литва
	Преступления, связанные с террористической деятельностью	Литва
	Акт бомбового терроризма	Саудовская Аравия
	Ядерный терроризм	Саудовская Аравия
	Насильственные исчезновения	Колумбия, Кыргызстан, Нидерланды
	Преступления, связанные с рабством	Коста-Рика
	Порабощение	Германия
	Убийство	Финляндия
Преступления, касающиеся транспорта и связи	Угон или захват воздушного или морского судна или железнодорожного подвижного состава	Армения
	Несанкционированный доступ (проникновение) в компьютерную информационную систему	Армения
	Модификация компьютерной информации	Армения
	Компьютерный саботаж	Армения
	Незаконное завладение компьютерной информацией	Армения
	Подготовка или продажа специальных средств для неправомерного доступа (проникновения) к компьютерной информации	Армения
	Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ	Армения

<i>Категория</i>	<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Торговля людьми и связанные с ней преступления	Нарушение правил эксплуатации компьютерной системы или сети	Армения
	Угон	Швеция
	Диверсии на морских или воздушных судах	Швеция
	Диверсия в аэропорту	Швеция
	Участие в торговле рабами, женщинами или детьми	Коста-Рика
	Торговля людьми	Литва, Катар
	Незаконный ввоз мигрантов	
	Незаконный оборот органов и/или тканей человека	Армения
	Торговля людьми или их эксплуатация	Армения
	Торговля детьми или эксплуатация ребенка или лица, лишенного возможности осознавать характер и значение своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства	Армения
Преступления, связанные с наркотиками	Организация нелегальной миграции	Армения
	Купля-продажа ребенка	Литва
	Незаконный оборот наркотических средств, психотропных (психоактивных) веществ и их прекурсоров в целях сбыта или приготовления либо их незаконный сбыт	Армения
	Незаконный оборот наркотических средств или психотропных (психоактивных) веществ без цели сбыта	Армения
	Незаконное получение или вымогательство наркотических средств или психотропных (психоактивных) веществ	Армения
	Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта или их незаконная продажа	Армения
	Торговля наркотиками	Колумбия
	Незаконный оборот наркотиков	Коста-Рика
	Преступления, связанные с хранением наркотических или психотропных, ядовитых или сильнодействующих веществ	Литва

<i>Категория</i>	<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами или другими источниками ионизирующего излучения		Литва
Налоговые преступления	Отмывание денег	Армения, Катар
	Коммерческий подкуп	Армения
	Подделка монет, ценных бумаг, банкнот и других предъявительских финансовых документов	Коста-Рика
	Изготовление и хранение поддельной валюты или ценных бумаг или обращение с ними	Литва
	Подделка денежных знаков	Швеция
	Легализация имущества, полученного преступным путем	Литва
Преступления против лиц, пользующихся международной защитой	Нападения на лиц или на учреждения, которые пользуются международной защитой	Кыргызстан
Преступления, связанные с международными судами и трибуналами	Дача заведомо ложных или безответственных показаний в международном суде	Швеция
	Преступления, направленные против отправления правосудия Международным уголовным судом	Швеция
Преступления, связанные с оружием и вооружением	Незаконное приобретение, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств	Армения
	Незаконная подготовка оружия	Армения
	Незаконное завладение или вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств	Армения
	Распространение оружия массового уничтожения	Армения
	Контрабанда оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или связанных с ними материалов	Коста-Рика

Категория	Преступление	Государство
Захват заложников	Производство, приобретение, передача, накопление, использование или распространение оружия массового уничтожения	Кыргызстан
	Незаконное обращение с химическим оружием	Швеция
	Незаконное обращение с минами	Швеция
		Армения, Саудовская Аравия
Нарушение обязанности заботиться о своих детях		Германия
Преступления, связанные с сексуальным насилием	Изнасилование несовершеннолетнего лица	Армения
	Насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетнего	Армения
	Принуждение лица, не достигшего 16-летнего возраста, к половому сношению или иным действиям сексуального характера	Армения
	Половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшего 16-летнего возраста	Армения
	Развратные действия	Армения
	Сексуальные преступления против несовершеннолетних	Коста-Рика
	Насильственные действия сексуального характера	Германия
		Армения
		Армения
Нарушение правового равенства человека и гражданина		Армения
Преступления, связанные с интеллектуальной собственностью	Нарушение авторских и смежных прав	Армения
	Нарушение патентных прав	Армения
Вовлечение ребенка в совершение действий, связанных с порнографией или изготовлением порнографических материалов или предметов		Армения

<i>Категория</i>	<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Публичные призывы к применению насилия, а также публичное оправдание или пропаганда насилия		Армения
Разрушение или повреждение исторических и культурных памятников		Армения
Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики		Армения
Организованная преступность и связанные с ней преступления	Создание или руководство преступной организацией или участие в ней	Армения
	Участие в организованной преступной группе	Саудовская Аравия
	Легализация доходов, полученных преступным путем	Саудовская Аравия
	Коррупция	Саудовская Аравия
	Воспрепятствование осуществлению правосудия	Саудовская Аравия
Экоцид		Армения, Кыргызстан
Преступления против окружающей среды		Литва
Взяточничество и связанные с ним преступления	Получение взятки	Армения
	Дача взятки	Армения
	Злоупотребление служебными полномочиями	Армения
	Незаконное обогащение	Коста-Рика
	Преступное получение, легализация или сокрытие товаров	Коста-Рика
	Использование законодательства или администрации в целях личного обогащения	Коста-Рика
	Необоснованное повышение цен	Коста-Рика
	Искажение информации о получении товаров и услуг, предусмотренных договором	Коста-Рика

<i>Категория</i>	<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
	Нерегулярная оплата административных контрактов	Коста-Рика
	Торговля влиянием	Коста-Рика
	Транснациональное взяточничество и использование влияния против министерства финансов	Коста-Рика
	Преступления, подпадающие под действие Закона № 8422 от 6 октября 2004 года о коррупции и незаконном обогащении на государственной службе	Коста-Рика
	Взяточничество, при котором подкупаемое лицо совершает действия, не запрещенные законом	Коста-Рика
	Подкуп, при котором подкупаемое лицо совершает действия, составляющие уголовное преступление	Коста-Рика
	Коррупция при отягчающих обстоятельствах	Коста-Рика
	Принятие подарков за совершенное деяние	Коста-Рика
	Коррупция судей	Коста-Рика
	Дача взятки	Коста-Рика
	Неуместные деловые отношения	Коста-Рика
	Присвоение финансовых средств или имущества	Коста-Рика
	Незаконное присвоение	Коста-Рика
	Растрата и незаконное присвоение частных средств	Коста-Рика
	Взяточничество	Литва
	Злоупотребление влиянием в корыстных целях	Литва
	Коммерческий подкуп	Литва
	Преступления против безопасности человечества	Армения
	Преступления, связанные с медициной	Армения
	Незаконное занятие частной медицинской или фармацевтической практикой, приготовление, производство или продажа фальшивых лекарств	Армения
	Незаконное производство, продажа или использование медицинских	Армения

Категория	Преступление	Государство
Публикация непристойных материалов	препаратов или фальсифицированных лекарственных средств	Коста-Рика
Другие правонарушения	Преступления, за которые наименее строгим наказанием, предусмотренным шведским законодательством, является лишение свободы на срок до четырех лет или более продолжительный срок	Швеция

Таблица 2

**Конкретное профильное законодательство, относящееся к данному вопросу, указанное в представленной правительствами информации**

Категория	Законодательство	Государство
Геноцид и связанные с ним преступления	Уголовный кодекс, статьи 393, 393.1 и 397.1	Армения
	Уголовный кодекс, статья 7 (I) (d)	Бразилия
	Уголовный кодекс, статья 7	Коста-Рика
	Кодекс о преступлениях против международного права, раздел 6	Германия
	Уголовный кодекс, раздел II, главы 52 и 53	Кыргызстан
	Закон о международных преступлениях	Нидерланды
	Уголовный кодекс, глава 2, раздел 3; Закон об уголовной ответственности за геноцид, преступления против человечности и военные преступления (2014:406)	Швеция
Преступления против человечности и связанные с ними преступления	Уголовный кодекс, статья 7	Коста-Рика
	Кодекс о преступлениях против международного права, раздел 7	Германия
	Уголовный кодекс, статья 7	Литва
	Закон о международных преступлениях	Нидерланды
	Уголовный кодекс, глава 2, раздел 3; Закон об уголовной ответственности за геноцид, преступления против человечности и военные преступления (2014:406)	Швеция
Военные преступления и связанные с ними правонарушения	Уголовный кодекс, статьи 384, 385, 387, 390, 391, 395 и 397	Армения



Категория	Законодательство	Государство
Преступления против мира и безопасности человечества	Уголовный кодекс, статья 7	Коста-Рика
	Кодекс о преступлениях против международного права, разделы 8–12	Германия
	Уголовный кодекс, раздел II, главы 52 и 53; Уголовный кодекс (2019), статья 395; Уголовный кодекс (1997), статья 375	Кыргызстан
	Уголовный кодекс, статья 7	Литва
	Закон о международных преступлениях	Нидерланды
	Постановление Совета министров № 564 от 5/11/1382 года Хиджры (30 марта 1963 г.), как указано в пункте 2 постановления Совета министров № 95 от 26/5/1407 года Хиджры (27 января 1987 г.)	Саудовская Аравия
	Уголовный кодекс, глава 2, раздел 3; Закон об уголовной ответственности за геноцид, преступления против человечности и военные преступления (2014:406)	Швеция
Преступления против мира и безопасности человечества	Уголовный кодекс, раздел II, главы 52 и 53	Кыргызстан
Пытки	Уголовный кодекс, статья 309.1	Армения
	Уголовный кодекс, статья 7 (II) (b); Закон 9455/1997	Бразилия
	Закон о международных преступлениях, статья 8	Нидерланды
	Королевский указ № М/11 от 4/4/1418 года Хиджры (9 августа 1997 года)	Саудовская Аравия
Агрессия	Закон о международных преступлениях, статья 8 (с)	Нидерланды
Пиратство и связанные с ним преступления	Уголовный кодекс, статья 220	Армения
Апартеид	Уголовный кодекс, статья 7	Коста-Рика
	Уголовный кодекс, статья 7	Литва
	Уголовный кодекс, статья 381	Нидерланды
	Уголовный кодекс, раздел II, главы 52 и 53	Кыргызстан

<i>Категория</i>	<i>Законодательство</i>	<i>Государство</i>
Терроризм и связанные с ним преступления	Уголовный кодекс, статьи 217, 217.1, 226.1, 388 и 389	Армения
	Уголовный кодекс, статья 7	Коста-Рика
	Уголовный кодекс (2019), статьи 239 и 240; Уголовный кодекс (1997), статьи 226 и 226-1	Кыргызстан
	Уголовный кодекс, статья 7	Литва
	Закон о борьбе с терроризмом (Закон № 27 (2019))	Катар
	Королевские указы № М/16 от 10/6/1419 года Хиджры (2 октября 1998 года), № М/52 от 2/9/1426 года Хиджры (5 октября 2005 года), № М/62 от 18/7/1428 года Хиджры (2 августа 2007 года), № М/76 от 14/9/1428 года Хиджры (26 сентября 2007 года) и № М/89 от 3/11/1428 года Хиджры (13 ноября 2007 года).	Саудовская Аравия
	Уголовный кодекс, глава 2, раздел 3; Закон об уголовной ответственности за террористические преступления (2003:148)	Швеция
Насильственные исчезновения	Уголовный кодекс, раздел II, главы 52 и 53	Кыргызстан
	Закон о международных преступлениях, статья 8 (а)	Нидерланды
Преступления, связанные с рабством	Уголовный кодекс, статья 7	Коста-Рика
Преступления, касающиеся транспорта и связи	Уголовный кодекс, статьи 221 и 251–257	Армения
	Уголовный кодекс, глава 2, раздел 3;	Швеция
Торговля людьми и связанные с ней преступления	Уголовный кодекс, статьи 125.1, 132, 132.1 и 329.1	Армения
	Уголовный кодекс, статья 7	Коста-Рика
	Уголовный кодекс, статья 7	Литва
	Закон о борьбе с торговлей людьми (Закон № 15 (2011))	Катар
Преступления, связанные с наркотиками	Уголовный кодекс, статьи 266, 268, 269 и 275	Армения
	Уголовный кодекс, статья 7	Коста-Рика
	Уголовный кодекс, статья 7	Литва

<i>Категория</i>	<i>Законодательство</i>	<i>Государство</i>
Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами или другими источниками ионизирующего излучения	Уголовный кодекс, статья 7	Литва
Налоговые преступления	Уголовный кодекс, статьи 190 и 200	Армения
	Уголовный кодекс, статья 7	Коста-Рика
	Уголовный кодекс, статья 7	Литва
	Закон о борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма (Закон № 20 (2019))	Катар
	Уголовный кодекс, глава 2, раздел 3	Швеция
Преступления, связанные с международными судами и трибуналами	Уголовный кодекс, глава 2, раздел 3	Швеция
Преступления, связанные с оружием и вооружением	Уголовный кодекс, статьи 235, 236, 238 и 386	Армения
	Уголовный кодекс, статья 7	Коста-Рика
	Уголовный кодекс, раздел II, главы 52 и 53; Уголовный кодекс (2019), статья 384	Кыргызстан
	Уголовный кодекс, глава 2, раздел 3	Швеция
Захват заложников	Уголовный кодекс, статья 218	Армения
	Королевский указ № М/21 от 15/7/1410 года Хиджры (11 февраля 1990 года)	Саудовская Аравия
Преступления против несовершеннолетних	Уголовный кодекс, статья 7	Коста-Рика
Преступления, связанные с сексуальным насилием	Уголовный кодекс, статьи 138 (часть 2, пункт 3), 139 (часть 2, пункт 3), 140 (часть 2), 141 и 142	Армения
Нарушение правового равенства человека и гражданина	Уголовный кодекс, статья 143	Армения
Преступления, связанные с интеллектуальной собственностью	Уголовный кодекс, статьи 158 и 159	Армения

<i>Категория</i>	<i>Законодательство</i>	<i>Государство</i>
Вовлечение ребенка в совершение действий, связанных с порнографией или изготовлением порнографических материалов или предметов	Уголовный кодекс, статья 166	Армения
Публичные призывы к применению насилия, а также публичное оправдание или пропаганда насилия	Уголовный кодекс, статья 226.2	Армения
Разрушение или повреждение исторических и культурных памятников	Уголовный кодекс, статья 264	Армения
Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики	Уголовный кодекс, статья 227	Армения
Организованная преступность и связанные с ней преступления	Уголовный кодекс, статья 223	Армения
	Королевский указ № М/20 от 24/3/1425 года Хиджры (14 мая 2004 года)	Саудовская Аравия
Экоцид	Уголовный кодекс, статья 394	Армения
	Уголовный кодекс, раздел II, главы 52 и 53	Кыргызстан
Преступления против окружающей среды	Уголовный кодекс, статья 7	Литва
Взяточничество и связанные с ним преступления	Уголовный кодекс, статьи 308, 311 и 312	Армения
	Уголовный кодекс, статья 7	Коста-Рика
	Уголовный кодекс, статья 7	Литва
Преступления против безопасности человечества	Уголовный кодекс, статья 392	Армения

Категория	Законодательство	Государство
Преступления, связанные с медициной	Уголовный кодекс, статьи 280 и 280.2	Армения
Другие правонарушения	Уголовный кодекс, глава 2, раздел 3	Швеция

Таблица 3

**Соответствующие договоры, на которые ссылались правительства, в том числе договоры, содержащие положения *aut dedere aut judicare***

#### **A. Универсальные документы**

Категория	Документ	Государство
Права человека	Конвенция о рабстве 1926 года	Коста-Рика
	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года	Колумбия
	Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством 1956 года	Коста-Рика
	Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года	Коста-Рика
	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года	Коста-Рика, Сальвадор
	Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года	Колумбия, Коста-Рика, Сальвадор
	Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 года	Коста-Рика
	Протокол 1967 года, касающийся статуса беженцев	Коста-Рика
	Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него 1973 года	Колумбия, Коста-Рика
	Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года	Коста-Рика
	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года	Колумбия, Коста-Рика, Нидерланды, Катар, Саудовская Аравия
	Конвенция о правах ребенка 1989 года	Коста-Рика

<i>Категория</i>	<i>Документ</i>	<i>Государство</i>
	Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1999 года	Коста-Рика
	Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, 2000 года	Коста-Рика
	Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 2002 года	Коста-Рика
	Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений 2006 года	Нидерланды
	Конвенция о правах инвалидов 2006 года	Коста-Рика
Право вооруженных конфликтов	Женевские конвенции 1949 года	Колумбия, Коста-Рика, Катар, Саудовская Аравия, Швеция
	Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 года	Коста-Рика
	Второй протокол к Гагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1999 года	Коста-Рика
Морское право	Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года	Коста-Рика, Катар
Безопасность воздушных судов или гражданской авиации	Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 года	Коста-Рика
Наркотические средства и психотропные вещества	Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года	Коста-Рика
Уголовно-правовые вопросы	Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, 1973 года	Коста-Рика
	Международная конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 года	Коста-Рика

<i>Категория</i>	<i>Документ</i>	<i>Государство</i>
Терроризм	Конвенция Организации Объединенных о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года	Колумбия, Коста-Рика
	Конвенция о безопасности персонала Организации Объединенных Наций и связанного с ней персонала 1994 года	
	Римский статут Международного уголовного суда 1998 года	Коста-Рика, Нидерланды, Швеция
	Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности 2000 года	Коста-Рика, Саудовская Аравия
	Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, 2000 года	Коста-Рика
	Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 года	Коста-Рика
	Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом 1997 года	Коста-Рика, Саудовская Аравия
	Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма 1999 года	Саудовская Аравия
	Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма 2005 года	Коста-Рика, Саудовская Аравия

## **В. Региональные документы**

<i>Категория</i>	<i>Документ</i>	<i>Государство</i>
Права человека	Американская конвенция о правах человека 1969 года	Колумбия, Коста-Рика, Сальвадор
	Межамериканская конвенция о предупреждении пыток и наказании за них 1985 года	Колумбия, Коста-Рика
	Межамериканская конвенция о международном возвращении детей 1989 года	Коста-Рика

<i>Категория</i>	<i>Документ</i>	<i>Государство</i>
Терроризм	Межамериканская конвенция о насильственном исчезновении лиц 1994 года	Колумбия, Коста-Рика
	Межамериканская конвенция о предупреждении и искоренении насилия в отношении женщин и наказании за него 1994 года	Коста-Рика
	Межамериканская конвенция о международной торговле несовершеннолетними 1994 года	Коста-Рика
	Межамериканская конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении инвалидов 1999 года	Коста-Рика
	Конвенция о предупреждении и наказании за совершение актов терроризма, принимающих форму преступлений против лиц и сопутствующего им вымогательства, когда эти акты имеют международную значительность, 1971 года	Колумбия
	Арабская конвенция о пресечении терроризма 1998 года	Саудовская Аравия
Учредительные документы	Антитеррористическое соглашение Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива	Саудовская Аравия
	Устав Организации американских государств 1967 года	Коста-Рика